

بُغْيَةُ السَّالِكِ

يَعْنِي

مَوْطَأُ إِمَامِ مَالِكٍ

كَ

مُكْتَبَلُ عَرَبِيَّتَيْنِ

مَعَ بَاحَاوَرَهْ اُردو ترجمہ

و عام فہم مفصل شرح مبنی بر اوجز المسالك مترجمہ شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد زکریا رحمہ اللہ علیہ

جلد دوم

از

مولانا منظور احمد

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم الشہابیہ سیالکوٹ



۱۱- اردو بازار، لاہور

مجلد حقوق کتابت، ترجمہ، شرح، بحق المصباح محفوظ ہیں

نام کتاب \_\_\_\_\_ بحیث اللہ اللہ موطا امام مالک

مترجم \_\_\_\_\_ مینی براہوہ الملک سرشیخ الحدیث حضرت العلامہ محمد زکریا رحمہ اللہ

مترجم و شائع \_\_\_\_\_ شیخ احمد مولانا منظور احمد دامت فیہم فیض الداعیہ مولانا یونس  
استاد الداعیہ اشہاد بیہ کوٹ سابق پروفیسر مسلمہ مدرسہ اسلامیہ کراچی

ناشر \_\_\_\_\_ المصباح ۱۱- اردو بازار، لاہور

فون: 042-7124656, 7223210 , info@almisbah.net , www.almisbah.net

تقریب کنندگان  
بک لینڈ

بک لینڈ: ۱۱- اردو بازار، لاہور

051-5773341-5557926  
Fax: 051-5557926

بک لینڈ: ۱۱- اردو بازار، لاہور

042-7223210-7124656  
Fax-042-7231377

info@bookland.com.pk  
www.bookland.com.pk

# موطا امام مالک

جلد دوم

## فہرست

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۸۳	غلام کی طلاق	۳۹	سچے اسلام لائے	۹	۱۴۔ کتاب النکاح
۸۵	مطلقہ حاملہ کینیز کا نفقہ کس پر ہے؟	۴۲	ولیمہ	۹	خلیفہ یعنی نکاح طبعی
۸۶	گم شدہ شوہر والی عورت کی عدت	۴۴	نکاح کے متفرق مسائل	۱۱	دو شیرہ اور بے عاوند عورت سے اجازت
	طلاق کی عدت میں اقراء اور عائفہ	۴۶	۱۵۔ کتاب الطلاق	۱۲	حق مہر اور تحفہ تحائف طبعی
۸۷	کی طلاق	۴۷	طلاق البتہ	۱۴	پر دے ٹکانا (یعنی خلوت صحیحہ)
	عورت کو اس کے گھر میں طلاق ملے	۴۹	خلیفہ اور برتہ اور اس جیسے دیگر الفاظ	۱۸	ثیبہ اور دو شیرہ کے پاس قیام
۹۱	تعدت وہیں گزارے	۵۲	تبیک کے الفاظ کا حکم	۱۹	جو شرطیں نکاح میں جائز نہیں
۹۴	مطلقہ عورت کا نفقہ		جس تبیک میں ایک طلاق واجب	۲۰	محفل کا نکاح اور جو اس کے مشابہ ہے
۹۵	لوندگی کی عدت طلاق	۵۳	ہوتی ہے	۲۲	جن عورتوں کو حج کرنا جائز نہیں۔
۹۶	عدت طلاق کی متفرق احادیث	۵۴	جس تبیک سے زوجین میں جدائی	۲۶	ساس سے نکاح کی حرمت
۹۹	دو ثالث		نہیں پڑتی		جس عورت سے بدکاری کی، اس کی ماں
۱۰۰	غیر منکوحہ عورت کی طلاق پر قسم	۵۶	ایلاء	۲۴	سے نکاح
۱۰۱	جو اپنی عورت سے نہ مل سکے اس کی مہلت	۶۰	غلام کا ایلاء	۲۵	نا جائز نکاحوں کے مسائل
۱۰۲	طلاق کی متفرق احادیث	۶۰	آزاد آدمی کا ظہار	۲۸	آزاد عورت پر لوندگی کا نکاح
	جس کا شوہر مر جائے اور وہ حاملہ ہو	۶۳	غلام کا ظہار	۲۹	جو شخص اپنی مطلقہ کا مالک
۱۰۶	اس کی عدت	۶۴	خیار		فلکیمین کے ساتھ کے دو بہنوں سے
	جس کا شوہر مر جائے وہ عدت تک	۶۸	خلع	۳۱	خلوت کی کراہت
۱۰۸	اپنے گھر میں رہے	۷۰	خلع کرانے والی کی طلاق	۳۲	باپ کی کینیز سے خلوت کی ممانعت
۱۱۱	اتم الولد کا آقا مر جائے تو اس کی عدت	۷۱	یمان	۳۳	اہل گناہ کی لوندگیوں سے نکاح کی ممانعت
۱۱۲	آقا یا شوہر کی موت پر لوندگی کی عزت	۷۴	یمان والی کے بچے کی میراث	۳۵	احسان
۱۱۳	عزل	۷۷	دو شیرہ کی طلاق	۳۷	نکاح متعہ
۱۱۵	سوگ	۸۰	بیمار کی طلاق	۳۸	غلام کا نکاح
		۸۶	متعہ الطلاق		مشترک کا نکاح جب کہ اس کی زوجہ مر جائے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	صلاحیت ظاہر ہونے سے قبل بچوں کی	۱۷۱	۱۶۔ کتاب الرضا ع		
۲۱۲	بیع کی مانعت	۱۷۱	چھوٹے بچے کی رضا عت		
۲۱۳	عریہ کی بیع	۱۷۲	بڑی عرواے کی رضا عت		
۲۱۶	بچوں اور گھیتی کی بیع میں آفت	۱۷۳	رضا عت کے متفرق مسائل		
۲۱۷	بچل میں استشار جائز ہونا	۱۷۴	۱۷۔ کتاب العتق والاولاد		
۲۱۸	بچل کی بیع میں کردہ صورت	۱۷۵	غلام میں اپنا حصہ فروخت کرنا		
۲۲۰	مزابنہ اور محافلہ	۱۷۶	عتق میں شرط		
۲۲۲	بچوں کی بیع کے متفرق احکام	۱۷۷	جو شخص غلاموں کو آزاد کرے اور ان کے		
۲۲۸	میدوں کی بیع	۱۷۸	سوا اور کوئی مال نہ رکھے		
	سکے اور ڈٹے کی شکل میں سونے کی	۱۷۹	آزاد شدہ غلام کا مال		
۲۲۹	بیع چاندی کے ساقہ	۱۸۰	احتمات الاولاد کی آزادی		
۲۳۵	بیع صرف	۱۸۱	نذر اور کفاروں میں عتق		
۲۳۶	مراطلہ	۱۸۲	واجب کفاروں میں جو آزادی جائز ہے		
	بیع عینہ وغیرہ اور طعام پر قبضہ سے	۱۸۳	میت کی طرف سے زندہ غلام آزاد کرنا		
۲۴۰	قبل بیع	۱۸۴	غلام آزاد کرنے کی فضیلت اور زانیہ		
۲۴۳	غلہ کن صورتوں میں ادھار بیچنا جائز ہے	۱۸۵	اور ولد ازنا کو آزاد کرنا		
۲۴۵	اناج میں بیع سلف	۱۸۶	ولاء اسی کی ہے جو آزاد کرے۔		
۲۴۸	اناج کے بدلے اناج کی بیع بلا اضافہ	۱۸۷	آزاد ہونے پر غلام کا ولاء کو مستعدی		
۲۵۲	طعام کی بیع کے متفرق مسائل	۱۸۸	ولائم کے باعث میراث		
۲۵۶	احتکار کی مانعت	۱۸۹	سائیدہ کی میراث اور یہودی و نصرانی کو		
	حیوان کے بدلے حیوان کی بیع کا جواز اور	۱۹۰	آزاد کرنے والے کی ولاء		
۲۵۷	اس میں ادھار	۱۹۱	۱۸۔ کتاب المکاتب		
۲۶۰	حیوانات کی ناجائز بیع	۱۹۲	مکاتب کے متعلق فیصلہ		
۲۶۱	حیوان کی بیع گوشت کے عوض	۱۹۳	کتابت میں کفالت		
۲۶۲	گوشت کی بیع گوشت کے عوض	۱۹۴	کتابت میں بالقطع کچھ بے مینا		
۲۶۳	کٹے کی قیمت	۱۹۵	مکاتب کا کسی کو زخمی کرنا		
	بیع سلف اور سامان کے عوض سامان	۱۹۶	مکاتب کی کتابت کی بیع		
۲۶۴	کی بیع	۱۹۷	مکاتب کی مسمی		



صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۶۰	منبر پر قسم کھانے کی متفرق احادیث	۳۱۵	قراض میں جو خرچ جائز ہیں	۲۶۶	اسباب میں بیع سلف
۲۶۱	رہن کو بہ ضرورت فک نہ کرنے کا	۳۱۶	مضاربت میں جو نفعہ جائز نہیں	۲۶۷	مانعہ ہوا اور اس قسم کی وزن
۳۶۲	بچیل اور حیوان کا رہن	۳۱۷	مال مضاربت اور معاہدہ بیچنا	۲۶۸	اشیاء کی بیع
۳۶۳	حیوان کے رہن کا فیصلہ	۳۱۸	مضاربت میں بفعالت	۲۶۹	ایک بیع میں دو بیع کی ممانعت
۳۶۴	جو رہن دو اشخاص کے پاس ہو	۳۱۹	مضاربت میں سلف	۲۷۰	دھوکے کی بیع
۳۶۵	رہن کے متفرق مسائل	۳۲۰	قراض میں مال کا حساب	۲۷۱	علامہ اور منابذہ
۳۶۸	جانور کا کرایہ اور اس پر تعدی	۳۲۱	قراض میں متفرق مسائل	۲۷۲	بیع مرابحہ
۳۶۰	زنا با مجبر والی عورت	۳۲۵	۲۲- کتاب المساقاة	۲۸۰	برنامے ریل پر بیع
۳۶۰	حیوان اور طعام کو ہلاک کرنا	۳۲۵	مساقات	۲۸۱	بیع خیار
۳۶۱	اسلام سے مرتد ہونے والے کا حکم	۳۲۶	مساقات میں مالک کے غلاموں	۲۸۲	دین میں ربو
۳۶۱	جو کوئی اپنی عورت کے ساتھ کسی مرد	۳۲۶	کی شرط	۲۸۳	قرض اور اس سے متعلق مختلف
۳۶۳	کو پائے وہ کیا کرے	۳۲۶	۲۳- کتاب کراء الارض	۲۸۴	مسائل
۳۶۴	گری پڑی چیز	۳۲۶	زمین کرائے پر دینا	۲۸۹	شرکت، تولیت اور اقالہ
۳۶۵	بچے کو اس کے باپ کے ساتھ طلاق کرنا	۳۲۹	۲۴- کتاب الشفعة	۲۹۱	مقروض کا مفلس ہو جانا
۳۶۵	فیصلے کے ذریعے ملائے ہوئے	۳۳۹	جن چیزوں میں شفعہ واقع ہوتا ہے	۲۹۲	جائز قرض
۳۶۸	بچے کی وراثت	۳۳۹	جن چیزوں میں شفعہ واقع نہیں	۲۹۶	ناجائز قرض
۳۸۰	اتم الولد کے بعض مسائل	۳۴۲	جوتا	۲۹۸	ایک دوسرے کے سودے پر سودا
۳۸۱	بخر زمین آباد کرنا	۳۴۸	۲۵- کتاب الاقضية	۳۰۰	اور بیع پر بیع کی ممانعت
۳۸۲	پانی کے مسائل	۳۴۸	برحق فیصلہ کرنے کی ترغیب	۳۰۱	بیع کے بارے میں متفرق احکام
۳۸۳	عام نفع کی چیزیں	۳۴۹	شہادتیں	۳۰۲	۲۱- کتاب القمار
۳۸۵	درختوں والی زمین کی تقسیم	۳۵۱	جس کو مد لگ چکی ہو اس کی گواہی	۳۰۳	قراض
۳۸۶	نقصان کے عادی جانور اور نگرانی	۳۵۲	بشاہر سمیت قسم پر فیصلہ	۳۰۵	جائز مضاربت
۳۸۶	ہونے والے جانور	۳۵۲	میت قرض خواہ بھی ہو اور مقروض	۳۰۶	ناجائز مضاربت
۳۸۸	جانور کا نقصان کرنا	۳۵۲	بھی، اس پر گواہی دینا	۳۰۷	قراض کی جائز شرائط
۳۸۸	کاربگروں کو دی جانے والی اشیاء	۳۵۸	دعویٰ میں فیصلہ	۳۰۸	قراض کی ناجائز شرائط
۳۸۹	کفالت اور جوار	۳۵۹	بچوں کی گواہی پر فیصلہ	۳۱۱	عروض میں قراض
۳۹۰	عجب دار کپڑا خریدنے والا	۳۵۹	منبر رسول پاک پر پھیرنے کی قسم	۳۱۲	مال مضاربت میں کرائے کے احکام
				۳۱۳	مضاربت میں تعدی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۹۱	حقیقی بہن بھائیوں کی میراث	۳۹۱	نا جائزہ عطیہ اور ہبہ	۳۹۱	نا جائزہ عطیہ اور ہبہ
۳۹۳	پدری بہن بھائیوں کی میراث	۳۹۳	جائزہ عطیہ	۳۹۳	جائزہ عطیہ
۳۹۴	داد سے کی میراث	۳۹۴	ہبہ	۳۹۴	ہبہ
۳۹۵	نانی دادی کی میراث	۳۹۵	صدر قمر کی واپسی یا اس پر پابندی	۳۹۵	صدر قمر کی واپسی یا اس پر پابندی
۳۹۶	کلاہ کی میراث	۳۹۶	عمری	۳۹۶	عمری
۳۹۸	پھوپھی کی میراث	۳۹۸	لقطر	۳۹۸	لقطر
۴۰۰	عصبات کی میراث	۴۰۰	غلام اگر لقطہ خائج کر دے	۴۰۰	غلام اگر لقطہ خائج کر دے
۴۰۱	جیسے میراث نہیں ملتی	۴۰۱	گم شدہ جانور	۴۰۱	گم شدہ جانور
۴۰۲	مختلف مذہب کی صورت میں میراث	۴۰۲	میت کی طرف سے زندہ کا صدقہ	۴۰۲	میت کی طرف سے زندہ کا صدقہ
۴۰۳	جن مردوں کی موت کی تقدیم و تاخیر	۴۰۳	۲۶۔ کتاب الوصیۃ	۴۰۳	۲۶۔ کتاب الوصیۃ
۴۰۴	معلوم نہ ہو	۴۰۴	وصیت کا حکم	۴۰۴	وصیت کا حکم
۴۰۵	بہن والی عورت اور ولد ازنا کی میراث	۴۰۵	ضعیف العتل نابالغ مجنون اور حجت کی وصیت	۴۰۵	ضعیف العتل نابالغ مجنون اور حجت کی وصیت
۴۰۶	۲۸۔ کتاب العتول	۴۰۶	ثمت سے زائد وصیت نہ کرنا	۴۰۶	ثمت سے زائد وصیت نہ کرنا
۴۰۷	عقول (یعنی دیت)	۴۰۷	حالیہ بیمار اور بیدار جنگ میں حاضر ہونے والے کے احوال	۴۰۷	حالیہ بیمار اور بیدار جنگ میں حاضر ہونے والے کے احوال
۴۰۸	قتل عمد کی دیت جب قبول کی جائے	۴۰۸	وارث کے لئے وصیت اور اس کا قبضہ	۴۰۸	وارث کے لئے وصیت اور اس کا قبضہ
۴۰۹	قتل خطا کی دیت	۴۰۹	مختل اور اولاد کا حقدار کون؟	۴۰۹	مختل اور اولاد کا حقدار کون؟
۴۱۰	خطا سے لگنے والے زخموں کی دیت	۴۱۰	فروخت شدہ مال میں عیب کی ذمہ داری	۴۱۰	فروخت شدہ مال میں عیب کی ذمہ داری
۴۱۱	عورت کی دیت	۴۱۱	قضا کے متفرق مسائل	۴۱۱	قضا کے متفرق مسائل
۴۱۲	پٹ کے بچے کی دیت	۴۱۲	غلاموں کا کچھ بگاڑنا یا کسی کو زخمی کرنا	۴۱۲	غلاموں کا کچھ بگاڑنا یا کسی کو زخمی کرنا
۴۱۳	جن جنایتوں میں کامل دیت ہے	۴۱۳	جائزہ عطیہ	۴۱۳	جائزہ عطیہ
۴۱۴	جب آنکھ کا نور جاتا ہے اس کی دیت	۴۱۴	۲۷۔ کتاب انفرا سن	۴۱۴	۲۷۔ کتاب انفرا سن
۴۱۵	سر اور چہرے کا زخم	۴۱۵	اولاد کی میراث	۴۱۵	اولاد کی میراث
۴۱۶	انگلیوں کی دیت	۴۱۶	میاں بیوی کی ایک دوسرے سے میراث	۴۱۶	میاں بیوی کی ایک دوسرے سے میراث
۴۱۷	دانتوں کی دیت کے مسائل	۴۱۷	اولاد کے ترکے سے واپس کی میراث	۴۱۷	اولاد کے ترکے سے واپس کی میراث
۴۱۸	دانتوں کی دیت میں معمول	۴۱۸	مادری بہن بھائیوں کی میراث	۴۱۸	مادری بہن بھائیوں کی میراث
۴۱۹	غلاموں کے زخموں کی دیت	۴۱۹		۴۱۹	
۴۲۰	زمینوں کی دیت	۴۲۰		۴۲۰	
۴۲۱	سورت میں ہاتھ کاٹنا واجب ہے	۴۲۱		۴۲۱	
۴۲۲	منفرد ہونے والے چور غلام کا ہاتھ کاٹنا	۴۲۲		۴۲۲	
۴۲۳	چور کے مقدمہ میں حاکم سے سفارش نہ کرنا	۴۲۳		۴۲۳	
۴۲۴	مرد کے ذاتی مال میں اس کی دیت	۴۲۴		۴۲۴	
۴۲۵	دیت کی میراث اور اس کی تخلیظ	۴۲۵		۴۲۵	
۴۲۶	دیت کے متفرق مسائل	۴۲۶		۴۲۶	
۴۲۷	دھوکے کا قتل اور جادو	۴۲۷		۴۲۷	
۴۲۸	قتل عمد میں موجب	۴۲۸		۴۲۸	
۴۲۹	قتل میں قصاص	۴۲۹		۴۲۹	
۴۳۰	قتل عمد میں معافی	۴۳۰		۴۳۰	
۴۳۱	زخموں کا قصاص	۴۳۱		۴۳۱	
۴۳۲	سائبہ کی دیت اور اس کا جرم	۴۳۲		۴۳۲	
۴۳۳	۲۹۔ کتاب القصاص	۴۳۳		۴۳۳	
۴۳۴	قامت میں او بیائے مقبول سے فحشوں کا آغاز	۴۳۴		۴۳۴	
۴۳۵	قتل عمد میں کون کون سے ولی دم کا قاصد جائز ہے	۴۳۵		۴۳۵	
۴۳۶	قتل خطا میں قامت	۴۳۶		۴۳۶	
۴۳۷	قاصد میں میراث	۴۳۷		۴۳۷	
۴۳۸	غلام کے بائے میں قامت	۴۳۸		۴۳۸	
۴۳۹	۳۰۔ کتاب الحدود	۴۳۹		۴۳۹	
۴۴۰	رجم (یعنی سنگسار کرنا)	۴۴۰		۴۴۰	
۴۴۱	جو شخص اپنے پرزنا کا اعتراف کرے	۴۴۱		۴۴۱	
۴۴۲	حد زنا کی متفرق احادیث	۴۴۲		۴۴۲	
۴۴۳	چھینی ہوئی عورت	۴۴۳		۴۴۳	
۴۴۴	قدح، نفی نسب اور تحرین	۴۴۴		۴۴۴	
۴۴۵	جن احوال میں زنا کی حد نہیں ہے	۴۴۵		۴۴۵	
۴۴۶	۳۱۔ کتاب السرقة	۴۴۶		۴۴۶	
۴۴۷	سورت میں ہاتھ کاٹنا واجب ہے	۴۴۷		۴۴۷	
۴۴۸	منفرد ہونے والے چور غلام کا ہاتھ کاٹنا	۴۴۸		۴۴۸	
۴۴۹	چور کے مقدمہ میں حاکم سے سفارش نہ کرنا	۴۴۹		۴۴۹	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۰۴	۳۹- کتاب الشَّغِیصِ	۵۶۸	خز پینا	۵۱۸	تلعید کے بارے میں متفرق سوالات
۶۰۴	۵۶۸ بابوں کے بارے میں سنت	۵۶۸	عورتوں کو جو لباس پہنا کر وہ ہے	۵۲۳	متمدنہ کائے جانے کی صورتیں
۶۰۶	۵۶۹ بابوں کی اصلاح	۵۶۹	مرد کا اپنا لباس نیچے دکھانا	۵۲۸	۲۲- کتاب الْأَشْرِیَّةِ
۶۰۷	۵۷۰ بابوں کو خطاب لگانا	۵۷۰	عورت کا اپنا لباس نیچے دکھانا	۵۲۸	خرم کی حد
۶۰۹	۵۷۱ غبذ وغیرہ کے وقت تعویذ	۵۷۱	جو تا پینا	۵۳۰	جن برتنوں نبیذ بنانا ممنوع ہے
۶۱۱	۵۷۲ اللہ تعالیٰ کی خاطر محبت کرنے والے	۵۷۲	گہڑے پینا	۵۳۰	جن دو چیزوں کو ملا کر نبیذ بنانا مکروہ
۶۱۳	۵۷۳- کتاب الرُّویاء	۵۷۳	۳۷- کتاب صِفَةِ النَّبِیِّ	۵۳۱	تحريم خمر
۶۱۴	۵۷۴ خواب	۵۷۴	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت	۵۳۲	شراب کی حرمت کے متفرق مسائل
۶۱۸	۵۷۴ مرد اور شرطیخ	۵۷۴	عبسی ابن مریم اور دجال کا بیان	۵۳۵	۳۲- کتاب الْجَامِعِ
۶۱۹	۵۷۵ سلام کے مسائل	۵۷۵	فطرت کا بیان	۵۳۵	مدینہ اور اہل مدینہ کے لیے دعا
۶۲۰	۵۷۶ بیوردی اور نصرانی کو سلام	۵۷۶	بائیں ہاتھ سے کھانے کی ممانعت	۵۳۶	مدینہ کی سکونت اور وہاں سے نکلنا
۶۲۰	۵۷۷ سلام کے متفرق مسائل	۵۷۷	مساکین	۵۳۹	مدینہ کی حرمت قائم کرنا
۶۲۳	۵۷۸- کتاب الْأَسْتِیْنَاءِ	۵۷۸	کافر کی آنتیں	۵۴۱	مدینہ کی وبا
۶۲۳	۵۷۸ اجازت مانگنا	۵۷۸	چاندی کے برتن میں پانی پینے اور پانی	۵۴۳	مدینہ سے یہودی جلا وطنی
۶۲۵	۵۷۹ چھینک مارنے والے کے لئے دوائے خیر	۵۷۹	میں بھونٹ مارنے کی ممانعت	۵۴۵	مدینہ کے بارے میں متفرق مسائل
۶۲۶	۵۸۰ تصویریں اور مورتیاں	۵۸۰	کھڑے کھڑے پانی پینا	۵۴۶	طاعون کے بارے میں روایات
۶۲۸	۵۸۰ سوسمار کھانا	۵۸۰	مشروب میں سنت اور اسے دائیں	۵۵۱	۳۴- کتاب الْقَدَارِ
۶۳۰	۵۸۱ کتوں کے بارے میں احکام	۵۸۱	طون والوں کو دینا	۵۵۱	تقدیر کے بارے میں گفتگو کی ممانعت
۶۳۲	۵۸۱ بھٹیر بکریاں	۵۸۱	کھانے پینے کے متفرق مسائل	۵۵۵	قدرت کے متعلق متفرق احادیث
۶۳۴	۵۹۱ چربا گئی میں گر جائے تو کیا کریں؟ نیز	۵۹۱	گوشت کھانا	۵۵۷	۳۵- کتاب حُسْنِ الْخُلُقِ
۶۳۴	نماز سے قبل کھانا	۵۹۱	انگوٹھی پہنا	۵۵۷	خوش اخلاق
۶۳۵	۵۹۲ نحوست سے پرہیز	۵۹۲	۳۸- کتاب الْعَیْنِ	۵۶۰	حیا
۶۳۶	۵۹۲ ناپسندیدہ نام	۵۹۲	نظر لگنے کے باعث ونبو	۵۶۰	غضب
۶۳۸	۵۹۲ حجامت اور حجام کی اجرت	۵۹۲	نظر کا تعویذ	۵۶۱	ایک دوسرے سے قطع تعلقی
۶۳۹	۵۹۴ مشرق کے متعلق احادیث	۵۹۴	بیچار کا اجر و ثواب	۵۶۵	۳۶- کتاب اللَّبَاسِ
۶۴۱	۵۹۹ سانپوں کا قتل اور اس میں اختلاف	۵۹۹	بیماری میں تعویذ اور جھاڑ پھونک	۵۶۵	کپڑوں سے زینت حاصل کرنے کے
۶۴۳	۶۰۰ مسفر کی مسنون دعائیں	۶۰۰	مریض کا علاج کرنا	۵۶۵	لئے انہیں پہنا
۶۴۴	۶۰۲ مردوں اور عورتوں کا تنہا سفر	۶۰۲	مریض کی عیادت اور بدشگونی	۵۶۷	رنگدار لباس اور سونا پہنا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۶۵	جہنم کی صفت	۶۵۵	زبان کے غلط استعمال سے خوف	۶۴۶	اعمال اور آدابِ سفر
۶۶۵	صدقہ کی ترغیب	۶۵۷	تیسرے سے چھپا کر دو کی سرگوشی	۶۴۷	غلام کے ساتھ نرمی
۶۶۸	سوال سے بچنا	۶۵۸	صدقہ و کذب	۶۴۸	لوٹری غلام اور ان کی ظاہری حالت
۶۷۱	صدقہ کن کے لئے مکروہ ہے	۶۶۰	تضییع مال اور منافق کا بیان	۶۴۹	بیعت کے احکام
۶۷۳	طالب علم	۶۶۱	بعض اعمال کے باعث عذاب آ	۶۵۱	۴۴۔ کتاب السلام
۶۷۳	مظلوم کی بددعا سے بچنے کا حکم	۶۶۲	خوف خدا تعالیٰ		کلام مکروہ
۶۷۵	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء گرامی	۶۶۳	رعہ کو سن کر کیا کہا جائے		تفنگویں احتیاط کا حکم
		۶۶۳	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ترکہ		ذکر اللہ کے بغیر کلام کی کراہت
		۶۶۳	۴۳۔ متفرق ابواب	۶۵۵	غیبت



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# كِتَابُ النِّكَاحِ

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَنِي الْخُطْبَةُ

خطبہ یعنی نکاح طبعی کا باب

۱۰۸۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ، عَنِ الْأَعْرَجِ،  
نُ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى  
خُطْبَةِ أَخِيهِ"

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے کوئی اپنے بھائی کے پیغام نکاح پر  
نام نکاح نہ بھیجے۔ (یہ حدیث امام محمدؒ نے بھی اپنے مؤطا میں باب الرِّجُلُ يَخْطُبُ عَلَى خُطْبَةِ أَخِيهِ کے اندر روایت کی ہے۔  
اس پر لکھا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے اور یہی امام ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔)

تشریح: فاطمہ بنت قیسؓ کو طلاق ہوئی تو عدت گزرنے پر معاویہؓ اور ابو جہمؓ کے پیغام کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
اسے اُسکرم بن زید کے لئے پیغام نکاح دیا۔ اس بنا پر بعض علمائے حدیث زیر نظر کی نہی کو منسوخ مانا ہے۔ حافظ عینیؒ نے  
لکھا ہے کہ فقہائے امصار کے نزدیک یہ نہی منسوخ نہیں ہے۔ دراصل بقول الموفقؒ پیغام نکاح کی تین اقسام ہیں۔  
۱۔ یہ کہ عورت ایک خاطب کی طرف مائل ہو چکی ہو۔ اور اسے اثبات میں جواب دے چکی ہو یا اپنے ولی کو اجابت کا اذن دے دے  
اس عورت کو خطبہ کرنا کسی اور کے لئے حرام ہے۔ اور اس کی دلیل یہ حدیث زیر نظر ہے۔ کیونکہ اگر اس کا لحاظ نہ رکھا جائے  
مافرمو فسادِ عداوت کا شکار ہو جائے گا۔ (۲) یہ کہ کسی کی طرف سے عورت کو پیغام تو ملا ہو مگر وہ اصل فیصلہ نہ کر پائی ہو،  
ی عورت کو حدیث فاطمہ بنت قیسؓ کی بنا پر خطبہ جائز ہے۔ (۳) یہ کہ عورت نے فیصلے کا اعلان نہ کیا ہو مگر اس کی بات چیت اور  
علامات و شواہد سے پتہ چلے کہ یہ کسی ایک شخص کی طرف مائل ہو چکی ہے۔ اب کسی اور سے خطبہ کرنا جائز نہیں اور یہ  
پہلی قسم کے حکم میں ہے۔

۱۰۸۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَا نَرَى، وَاللَّهُ أَعْلَمُ، لَا يَخْطُبُ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ. أَنْ يَخْطُبَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ. فَتَرْكُنَ إِلَيْهِ. وَيَتَفَقَّانِ عَلَى صَدَاقٍ وَاحِدٍ مَعْلُومٍ. وَقَدْ تَرَضَّيَا. فَهِيَ تَشْتَرِطُ عَلَيْهِ لِنَفْسِهَا. فَتِلْكَ الَّتِي نَهَى أَنْ يَخْطِبَهَا الرَّجُلُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ. وَلَمْ يَعْنِ بِذَلِكَ، إِذَا خَطَبَ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ فَلَمْ يُوَافِقْهَا أَمْرًا وَلَمْ تَرْكُنْ إِلَيْهِ، أَنْ لَا يَخْطِبَهَا أَحَدٌ. فَهَذَا أَبَاتُ كَسَادٍ يَدْخُلُ عَلَى النَّاسِ.

ترجمہ: عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی اپنے بھائی کے پیغام پر نکاح کا پیغام نہ دے۔ (بخاری کی روایت میں اتنا اضافہ ہے کہ حتیٰ کہ پہلا غلط خطبہ ترک کر دے یا اسے اجازت دے) امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے خیال میں، واللہ اعلم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا ”تم میں سے کوئی کسی کے خطبے پر پیغام نکاح نہ دے“، یہ مطلب ہے کہ مرد عورت کو پیغام دے پس عورت اس کی طرف مائل ہو جائے اور وہ دونوں ایک معلوم حق مہر پر متفق ہو جائیں اور نکاح پر راضی ہوں اور وہ عورت اپنی خاطر اس سے کوئی شرط منوا رہی ہو۔ پس یہ وہ عورت ہے جس کے متعلق نہی کی گئی ہے کہ دوسرا شخص اپنے لئے اسے پیغام دے۔ اور اس سے مراد یہ نہیں کہ مرد نے عورت کو پیغام دیا اور عورت اس سے متفق نہ ہوئی اور نہ اس کی طرف مائل ہوئی۔ تو یہ مطلب نہیں کہ اسے کوئی اور بھی پیغام نہ دے۔ کیونکہ اگر اس سے منع کیا جائے تو لوگوں پر فساد کا دروازہ کھل جائے گا۔ (اور معاشرے میں خرابیاں پیدا ہوں گی۔)

۱۰۸۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - وَأَلْجَأَ عَلَيْكُمْ فِي مَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكَنَنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ عِلْمَ اللَّهِ أَتَكْمُرُ سَتْدَكُمْ وَلَكِنْ لَا تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا - أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلْمَرْأَةِ، وَهِيَ فِي عِدَّتَيْهَا مِنْ وَفَاةٍ زَوْجِهَا، إِنَّكَ عَلَى لَكْرِيَّةٍ. وَإِنِّي ذِيكَ لَرَاعِبٌ. وَإِنَّ اللَّهَ لَسَائِتٌ إِلَيْكَ خَيْرًا وَرِزْقًا. وَنَحْوُ هَذَا مِنَ الْقَوْلِ.

ترجمہ: اتنا تم کہتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول: ”تم عورتوں کو اگر بطور تعزیر پیغام دو، تو اس میں بھی گناہ نہیں اور اگر اپنا ارادہ اپنے دلوں میں چھپائے رکھو تو بھی حرج نہیں“ اس کا مطلب یہ ہے کہ عورت اپنے خاوند کی وفات کی عدت میں ہو، اور کوئی مرد اسے کہے میں تجھے باعزت و وقار جانتا ہوں۔ مجھے تم میں رغبت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہیں خیر اور رزق دیتا

زمانے گا۔ یا اسی قسم کی اور کوئی بات کہنا مراد ہے۔ (پس تعریف و کنایہ میں حرج نہیں اور خفیہ طور پر وعدہ کرنا اور سازش کرنا جائز ہے۔)

## ۲۔ بَابُ اسْتِئْذَانِ الْبُخْرِ وَالْاِیْمِ فِيْ اَنْفُسِهِمَا

دو شیزہ اور بے خاوند عورت سے اجازت طلب کرنا

۱۰۸۴۔ اَحَدٌ ثَنِيٌّ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الْاِیْمُ اَخُوْ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا. وَالْبُخْرُ مُسْتَاْذِنٌ فِيْ نَفْسِهَا. وَاِذَا نَهَا صَبَا تَهَا"

ترجمہ: عبداللہ بن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یتیم اپنے ولی کی نسبت اپنی جان کی زیادہ حقدار ہے اور دو شیزہ سے اس کی جان کے بائے میں اذن لیا جائے اور اس کا اذن اس کی خاموشی ہے۔  
شرح: نابالغ دو شیزہ کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر باپ یا دادا کی طرف سے جائز ہے اور شیب بالغ کا نکاح اس کی رضا اور اجازت پر بچہ کے بغیر جائز نہیں۔ فقہاء کا اختلاف دو صورتوں میں ہے۔ بالغ دو شیزہ اور نابالغ یتیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ الْاِیْمُ اَخُوْ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا واضح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ الْاِیْمُ شیب (اپنے نکاح میں خود مختار ہے۔ پس لَا نِكَاحَ اِلَّا بِرِیْضَتِیْ سے یہ صورت مستثنیٰ ہے۔ یا ایں کہو کہ لَا نِكَاحَ اِلَّا بِرِیْضَتِیْ جملہ خبریہ ہے۔ کیونکہ ہوتا یہی ہے کہ نکاح کسی مرد ولی کی زیر ولایت ہو۔

۱۰۸۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: لَا نِكَاحَ اِلَّا بِاِذْنِ وَلِيِّهَا. اَوْ ذِي الرَّأْيِ مِنْ اَهْلِهَا. اَوْ السُّلْطَانِ۔

ترجمہ: مالک کو سعید بن المسیب کی طرف سے خبر ملی ہے کہ اس نے کہا، حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ عورت کا نکاح اس کے ولی کی اجازت کے بغیر یا اس کے خاندان کے صاحب رائے لوگوں کی اجازت کے بغیر یا حاکم کی اجازت کے بغیر نہ کیا جائے۔

شرح: وہ اس کی یہ ہے کہ اگر عورتوں کو ولی کے بغیر نکاح کی کھلی چھٹی دے دی جائے تو معاشرے میں بگاڑ پیدا ہو جائے گا۔ پس بالغ و مائل عورت (باخصوص یتیم) کو اگرچہ اپنے نکاح کا خود اختیار ہے۔ مگر یہ عقد مردوں اور اولیائی سرپرستی میں ہی ہونا چاہئے کہ فساد و اختلاف کی صورت پیدا نہ ہو سکے اور جس کا کوئی ولی نہ ہو، اس کا ولی سلطان (حاکم) ہوتا ہے۔ جسے رعیت پر ولایت مائتہ عامل ہے۔

۱۰۸۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَسَالِحَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ،

كَانَا يُنْكَحَانِ بَنَاتِهِمَا الْأَبْعَارَ، وَلَا يَسْتَأْذِنُهُنَّ -  
قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي نِكَاحِ الْأَبْعَارِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَيْسَ لِلْبِكْرِ جَوَازُ فِي مَا لَهَا، حَتَّى تَدْخُلَ بَيْتَهَا، وَيَعْرِفَ مِنْ حَالِهَا -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ انعام بن محمد اور سالم بن عبد اللہ اپنی دو شیرہ رطکیوں کا نکاح کرتے تھے اور ان سے اذن نہ لیتے تھے۔ (باپ چاہے تو ایسا کر سکتا ہے مگر کسی اور ولی کو یہ اختیار حاصل نہیں۔)

امام مالک نے کہا کہ دو شیرہ رطکیوں کے نکاح میں ہائے میں ہی امر مشہور ہے۔ مالک نے کہا کہ دو شیرہ کو اس کے مال میں تصرف کی اجازت نہیں، حتیٰ کہ وہ اپنے گھر میں داخل ہو اور اس کا حال معلوم ہو جائے۔

شرح: قاضی عبد الباقی نے کہا کہ دو شیرہ کی تین اقسام ہیں۔ صغیرہ، بالغہ اور معتس (یعنی زیادہ عمر کی بے نکاح رطکی)۔ صغیرہ کے متعلق تو اختلاف نہیں کہ باپ جہاں چاہے اس کا نکاح کر سکتا ہے۔ بالغہ کو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک باپ مجبور نہیں کر سکتا۔ اور مالکیہ کے نزدیک کر سکتا ہے۔ عانسہ (زیادہ عمر کی دو شیرہ) کے متعلق ابن وہبؒ نے مالک سے روایت کی۔ کہ باپ اس کا نکاح اس کی رضا ہی سے کر سکتا ہے۔ محمد بن الحسنؒ نے مالک سے روایت کی کہ باپ عانسہ کو مجبور کرنے کا حق بھی رکھتا ہے، اگرچہ وہ نکاح سے مایوس ہو چکی ہو اور چالیس سال تک جا پہنچی ہو۔ جو قول ابو حنیفہؒ سے بالغہ کے متعلق گزرا وہ عانسہ کے متعلق بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

امام ابن رشدؒ نے کہا ہے کہ نابالغ یتیموں کو ان کے مال میں تصرف کرنے سے روک دینا (حجر) علمائے درمیان اجماع مسئلہ ہے۔ بالغ عاقل لوگوں کے متعلق جب کہ ان سے تہذیب ظاہر ہو حجر کے ہائے میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ عاقل و بالغ یتیم پر حجر کے قائل نہیں ہیں اور امام مالکؒ قائل ہیں جبکہ صحت ہو۔ اس مسئلے کی فردع میں بھی اختلافات ہیں۔

۱۰۸۷- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَسَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، وَسَيِّئَانَ

ابْنَيْ يَسَارٍ، كَانُوا يَقُولُونَ فِي الْبِكْرِ يُزَوِّجُهَا أَبُو هَذَا بِغَيْرِ إِذْنِهَا، إِنَّ ذَلِكَ لَا زِمَ لَهَا -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ انعام بن محمد، سالم بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار دو شیرہ کے ہائے میں کہتے تھے کہ اس کا باپ اس کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح کر سکتا ہے اور یہ نکاح اس پر لازم ہو جاتا ہے۔ (کچھ تفصیل اوپر گزری ہے جسے دیکھنا مناسب ہوگا۔)

۳- بَابُ مَا جَاءَ فِي الصَّدَاقِ وَالْحَبَاءِ

حق مراد تحفہ نکاح کا باب

۱۰۸۸- حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، أَنَّ السَّاعِدِيَّ

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَتْهُ أَمْرًا فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّنِي قَدْ وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ -



فَقَامَتْ قِيَامًا طَوِيلًا فَقَامَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ رَوِّجْنِيهَا. إِنْ لَمْ تَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ تُصَدِّقُهَا إِيَّاهُ؟ فَقَالَ مَا عِنْدِي إِلَّا إِزَارِي هَذَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ أُعْطِيَتْهَا إِيَّاهُ، جَلَسْتَ لَا إِزَارَ لَكَ. فَالْتَمَسَ شَيْئًا فَقَالَ: مَا أَجِدُ شَيْئًا. قَالَ: الْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ، فَالْتَمَسَ فَلَمْ يَجِدْ شَيْئًا. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هَلْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ؟ فَقَالَ نَعَمْ مَعِيَ سُورَةٌ كَذَبًا. لِسُورٍ سَبَّاهَا. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَدْ أَنْحَحْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ.

حق مرقی قرآن کریم نے یہ لفظ بولے ہیں، صدقہ، نخلہ، نکاح، اجر، الفریضہ الطول۔ ان کے علاوہ کئی اور نام بھی ہیں۔ جو احادیث و سیرت میں آتے ہیں جہاں بھی مہر کا ایک نام ہے۔ مگر یہاں مہر کے مقابلے میں بولا گیا ہے۔ لہذا اس سے مراد وہ تحفے تحائف ہیں، جو حق مہر کے علاوہ لئے دیئے جائیں۔ یا ان کی شرط کر لی جائے۔ ترجمہ: سہل بن سعد الساعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک عورت آئی اور کہنے لگی، یا رسول اللہ میں نے اپنی جان آپ کو ہبہ کی اور کافی دیر کھڑی رہی۔ پس ایک مرد اٹھا اور بولا، یا رسول اللہ اگر آپ کو اس کی ضرورت نہیں ہے تو اس کا نکاح میرے ساتھ کر دیجئے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا اس کو بطور مہر دینے کے لئے تیرے پاس کوئی چیز ہے؟ وہ بولا کہ میرے پاس میرے اس تہ بند کے سوا کچھ نہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر یہ تو اس کو دے دے گا تو خود تہ بند کے بغیر بیٹھے گا۔ لہذا تو کوئی چیز تلاش کر۔ اس نے کہا کہ میں کچھ نہیں پاتا۔ آپ نے فرمایا کہ تلاش کر، اگرچہ وہ ہے کی ایک انگوٹھی ہی ہو۔ پس اس نے تلاش کیا اور کچھ نہ پایا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ کیا تیرے پاس قرآن میں سے کچھ ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں! فلاں اور فلاں سورت۔ اس نے ان سورتوں کا نام لیا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ میں نے اس کا نکاح تجھ سے کر دیا، اس قرآن کے سبب سے جو تیرے پاس ہے۔

شرح: قرآن نے فرمایا ہے اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مِیْنِ نِّكَاحٍ کا مہر مال ہوتا ہے اور تعلیم قرآن مال نہیں ہے پس یا تریہ ابتدائی زمانے کا واقعہ ہے جبکہ مسلمانوں کو مال و دولت اور ضروریات زندگی کی طرف سے بہت تنگی تھی۔ یا یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے۔ کسی اور کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں۔ امام مالک، امام ابو حنیفہ، لیث، ماکول، اور اسحق کا یہی مذہب ہے۔ وہ ہے کی انگوٹھی کا لفظ حضور نے بطور محاورہ بطور مبالغہ ارشاد فرمایا تھا۔ ورنہ یہ تو ظاہر ہے کہ وہ ہے کی انگوٹھی جیسی بے قیمت چیز حق مہر تو نہیں ہو سکتی تھی ہم نے اس پر مزید بحث فضل المعجور میں کی ہے۔

۱۰۸۹۔ وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ

عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: أَيُّمَا رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً رِبَهَا جُنُونٌ، أَوْ جُدَامٌ، أَوْ بَرَسٌ، فَمَسَّتْهَا، فَلَهَا صَدَاقُهَا كَامِلًا. وَذَلِكَ لِزَوْجِهَا عُرْمٌ عَلَى وَرِثَتِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا يُجُونُ ذَلِكَ عُرْمًا عَلَى وَرِثَتِهَا لِزَوْجِهَا، إِذَا كَانَ وَلِيَّتُهَا الَّذِي أَنْكَحَهَا، هُوَ أَبُوهَا أَوْ أَخُوهَا، أَوْ مَنْ يُرَى أَنَّهُ يَعْلَمُ ذَلِكَ مِنْهَا. فَأَمَّا إِذَا كَانَ وَلِيَّتُهَا الَّذِي أَنْكَحَهَا، ابْنُ عَمٍّ، أَوْ مَوْلَى، أَوْ مِنَ الْعَشِيرَةِ، مِمَّنْ يُرَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ مِنْهَا، فَلَيْسَ عَلَيْهِ عُرْمٌ. وَتَرُدُّ ذَلِكَ الْمَرْأَةَ مَا أَخَذْتَهُ مِنْ صَدَاقِهَا. وَيُتْرَكُ لَهَا قَدَرُ مَا اسْتَحَلَّ بِهِ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جس شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اسے جنون یا کڑھ تھا، یا بربص کی بیماری تھی۔ پھر اس نے اسے مس کیا (فلوت سمجھ ہو گئی)، تو اس عورت کو اس کا پورا حق مہر ملے گا اور اس کے خاوند کی طرف سے وہ عورت کے ولی پر تاوان اور قرض ہوگا۔ (کیونکہ اس نے دھوکے سے اس کا نکاح کر لیا تھا)

مالک نے کہا کہ یہ مہر عورت کے ولی کے ذمہ خاوند کی طرف سے بطور تاوان اس وقت ہوگا، جب کہ نکاح کرنے والا ولی اس عورت کا باپ یا بھائی یا کوئی اور ایسا رشتہ دار ہو جو اس کے عیب کو جانتا تھا۔ لیکن جب نکاح کرنے والا ولی چھا زاد بھائی ہو یا اس عورت کا عزیز رشتہ دار نہ تھا یا اس کے خاوند ان میں سے تھا مگر وہ اس عیب کو نہیں جانتا تھا۔ تو اس کے ذمہ تاوان نہیں آتا اور عورت نے جو حق مہر لیا ہو، اسے واپس کرے گی۔ اور وہ مرد حق مہر کی کم از کم مقدار اس عورت کے لئے چھوڑ دے گا جس سے اس کی فرج حلال ہو۔ یہ مقدار مالک کے نزدیک لم دینا ہے اور اس پر بحث آگے آتی ہے۔

۱۰۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ ابْنَ عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، وَأُمُّهَا بِنْتُ زَيْدِ بْنِ الْخَطَّابِ، كَانَتْ تَحْتَ ابْنِ عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ. فَمَاتَ وَلَمْ يَدْخُلْ بِهَا. وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا صَدَاقًا. فَأَبْتَنَعَتْ أُمُّهَا صَدَاقَهَا. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: كَيْسَ لَهَا صَدَاقٌ. وَلَوْ كَانَ لَهَا صَدَاقٌ لَمْ تُسَيِّكُهُ، وَلَمْ تَظْلِمِهَا. فَأَبَتْ أُمُّهَا أَنْ تَقْبَلَ ذَلِكَ. فَجَعَلُوا بَيْنَهُمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ. فَقَضَى أَنْ لَا صَدَاقَ لَهَا. وَلَهَا الْبِرَاتُ.

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبید اللہ بن عمرؓ کی بیٹی۔ جس کی ماں زید بن الخطاب کی بیٹی تھی۔ یہ عبد اللہ بن عمرؓ کے ایک بیٹے کے نکاح میں تھی لیکن انکی ملاقات سے پہلے ہی وہ مر گیا۔ اس نے کئی حق مہر بھی مقرر نہیں کیا تھا۔ پس اس کی ماں نے اپنی لڑکی کا مطلب کیا تو عبید اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ اس کا کوئی حق مہر نہیں ہے۔ اگر اس کا مہر ہوتا تو ہم اسے نہ روکتے اور اس پر ظلم نہ کرتے مگر اس کی ماں نے یہ بات ماننے سے انکار کر دیا۔ پس زید بن ثابتؓ کو ثالث مقرر کیا گیا۔ زیدؓ نے یہ فیصلہ کیا کہ اسے حق مہر تو نہیں دینا

میراث ملے گی۔

شرح: علمائے اسی عورت کو میراث میں سے ایک چیز ضرور دلوں ہے۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک اسے کھڑے گا میراث نہیں اور ثنائیؒ کا بھی ایک قول ہی ہے۔ ایک قول اس فیصلے کے مطابق ہے جو اوپر گزرا۔ امام ابو حنیفہؒ نے جوہر کا فیصلہ دیا ہے۔ یہ قرآن کی ایک آیت سے اور سنت سے ماخوذ ہے اور مہر سے مراد مہر مثل ہے۔ یہی فیصلہ بروہ بنت واشق کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا۔ مسئلے کے تمام پہلوؤں پر تفصیلی کلام فضل المعبود میں ہوا ہے۔

۱۰۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَتَبَ فِي خِلَافَتِهِ إِلَى بَعْضِ عُمَّالِهِ: أَنْ كُلَّ مَا اشْتَرَطَ الْمُنْكَحُ، مَنْ كَانَ أَبًا أَوْ غَيْرَهُ، مِنْ حَبَاءٍ أَوْ كَرَامَةٍ، فَهُوَ لِلْمَرْأَةِ إِنْ ابْتِغَتْهُ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمَرْأَةِ يُنْكَحُهَا أَبُوهَا، وَلَيَسْتَرِطُ فِي صَدَاقِهَا الْحَبَاءُ يُجْبَى بِهِ: إِنْ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ يَقَعُ بِهِ النِّكَاحُ، فَهُوَ لِابْنَتِهِ إِنْ ابْتِغَتْهُ۔ وَإِنْ فَارَقَهَا دَوَّجَهَا، قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا فَلِزَوْجِهَا شَطْرُ الْحَبَاءِ الَّذِي وَقَعَ بِهِ النِّكَاحُ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يُزَوِّجُ ابْنَهُ صَغِيرًا أَوْ مَالًا لَهُ: إِنْ الصَّدَاقُ عَلَى أَبِيهِ إِذَا كَانَ الْغُلَامُ يَوْمَ تَزْوِجِهِ لَا مَالَ لَهُ۔ وَإِنْ كَانَ لِلْغُلَامِ مَالٌ فَالصَّدَاقُ فِي مَالِ الْغُلَامِ۔ إِلَّا أَنْ يُسَمِّيَ الْآبُ أَنَّ الصَّدَاقَ عَلَيْهِ۔ وَذَلِكَ النِّكَاحُ ثَابِتٌ عَلَى الْإِبْنِ إِذَا كَانَ صَغِيرًا، وَكَانَ فِي وَلَايَةِ أَبِيهِ۔ قَالَ مَالِكٌ، فِي هَلَاكِ الرَّجُلِ امْرَأَتَهُ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا وَهِيَ بِكْرٌ، فَيَعْفُو أَبُوهَا عَنْ نِصْفِ الصَّدَاقِ: إِنْ ذَلِكَ جَائِزٌ لِزَوْجِهَا مِنْ أَبِيهَا، فِيمَا وَضَعَ عَنْهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ: إِلَّا أَنْ يُعْفُونَ۔ فَهِنَّ النِّسَاءُ الَّتِي قَدْ دَخَلَ بِهِنَّ۔ أَوْ يُعْفُو الَّذِي بَيَّهَ عَقْدَ النِّكَاحِ۔ فَهُوَ الْآبُ فِي ابْنَتِهِ الْبِكْرِ، وَالسَّيِّدُ فِي أَمَتِهِ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الَّذِي سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ، وَالَّذِي عَلَيْهِ الْأَمْرُ عِنْدَنَا۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْيَهُودِيَّةِ أَوِ النَّصْرَانِيَّةِ تَحْتَ الْيَهُودِيِّ أَوِ النَّصْرَانِيِّ، فَتُسَلِّمُ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ

بِهَا: إِنَّهُ لَأَصْدَاقُ لَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: لَا أَرَى أَنْ تُشْكَعَ الْمَرْأَةُ بِأَقَلِّ مِنْ رُبْعِ دَيْنَارٍ. وَذَلِكَ أَدْنَى مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ.

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے اپنی خلافت کے دنوں میں اپنے کسی گورنر کو لکھا تھا کہ نکاح کرانے پر جو شرط بھی لگائے، خواہ وہ اس کا باپ ہو یا کوئی اور۔ مثلاً تحفے، خیمات اور مالی عزت افزائی، تو وہ عورت کا ہے، اگر وہ اسے لینا چاہے۔ مالکؒ نے عورت کے بارے میں کہا جس کا نکاح اس کا باپ کرتا ہے اور اس کے گھر میں کچھ عطیے کی شرط کرتا ہے کہ اسے عطیہ یا تحفہ دیا جائے۔ تو جس شرط پر بھی نکاح ہوتا ہے وہ اس کی بیٹی کا ہے۔ اگر وہ اسے طلب کرے۔ اور اگر اس کا خاوند دخول سے پہلے ہی اس سے جدا ہو جاتا ہے تو نکاح میں جس عطیہ یا تحفے کی شرط ہوئی تھی، اس کا نصف اس کے خاوند کا ہے۔ یعنی جس طرح ایسی صورت میں حق نذر کے اندر تنصیف کا قاعدہ چلتا ہے۔ اسی طرح اس عطیہ میں بھی چلے گا۔ کیونکہ قبل از بناء طلاق کی صورت میں یہی قاعدہ ہے۔

ایضاً۔ امام مالکؒ نے اس شخص کے متعلق فرمایا جو اپنے نابالغ بیٹے کا نکاح کرے جس کا کوئی مال نہیں، کہ اس کا حق مہر باپ کے ذمہ ہے جبکہ نکاح کے وقت لڑکے کا کوئی مال نہ تھا۔ اور اگر لڑکے کا کوئی مال تھا تو مہر اس کے مال میں سے دینا ہوگا۔ مگر یہ کہ باپ یہ شرط کرے کہ حق مہر اس کے ذمہ ہے اور یہ نکاح اس بیٹے پر ثابت ہے جب کہ وہ نابالغ تھا اور اپنے باپ کی ولایت میں تھا۔ حقیقہ کا اس مسئلہ کی اس شق میں اختلاف ہے کہ اگر لڑکا والد نہیں تو مہر مطلقاً باپ کے ذمہ ہوگا۔ انہوں نے کہا کہ اگر اس نے ذمہ داری لی تھی تو ایسا ہوگا ورنہ نہیں۔

مالکؒ نے کہا کہ جب مرد اپنی بیوی کو خلوت سے قبل طلاق دے دے اور وہ دوشیزہ تھی۔ پھر اس کا باپ (لڑکی کا باپ) نصف مہر معاف کر دے تو ایسا کرنا جائز ہے اور نصف مہر معاف ہو جائے گا۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کی کتاب میں یہ ہے کہ فرمایا مگر یہ کہ وہ عورتیں معاف کر دیں (یعنی وہ عورتیں جن کے ساتھ خلوت ہو چکی ہو) یا وہ شخص معاف کرے جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے۔ اور وہ باپ ہے اپنی دوشیزہ بیٹی کی صورت میں اور آقا ہے اپنی لونڈی کی صورت میں۔ (لیکن علیؓ، ابن عباسؓ اور بہت سے تابعین اور شعبیؒ، ثوریؒ، اسحاقؒ، احمدؒ، حقیقہ اور شافعیؒ قول جدید میں یہ کہتے ہیں کہ جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے، اس سے مراد خاوند ہے۔ کیونکہ جب نکاح ہو چکا تو ولی کے ہاتھ میں کچھ نہ رہا۔ اور نکاح کی گرہ عملاً بھی خاوند کے پاس آگئی پس اس تفسیری اختلاف کی بنا پر کہہ کر اندہاں اس مسئلے میں مالکیہ کے خلاف ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ میں نے اس مسئلہ میں جو کچھ سنا ہے وہ یہ ہے اور اسی پر ہمارے نزدیک مدینہ میں عمل درآمد ہے۔ (اور کوئی بارگزر چکا کہ عمل اہل مدینہ مالکیہ کے سوا کسی کے نزدیک حجت نہیں۔ اس مسئلہ پر ابن القیمؒ اور ابن تیمیہؒ نے جو کچھ لکھا ہے، وہ قابلِ دید ہے۔ حضورؐ کے بعد اصحاب رسولؐ آفاق میں پھیل گئے تھے۔ اور ہر شہر اور علاقہ کے لوگ ان کے علم پر عامل ہوئے تھے خود مالکؒ اس حقیقت کو مانتے تھے۔ جب ہارون نے ان سے کہا کہ موٹا کو سلطنت کا دستور العمل بنا دیا جائے تو مالکؒ نے اس دلیل کی بنا پر اسے ایسا کرنے سے روک دیا تھا۔)

مالکؒ نے کہا کہ یہودی یا عیسائی عورت جو یہودی یا عیسائی مرد کے نکاح میں ہو، پھر وہ خلوت سے قبل مسلمان ہو جائے تو اسے کوئی مہر نہ ملے گا۔ حنفیہ کے نزدیک قبل الدخول کی صورت میں نصف مہر اور بعد الدخول کی صورت میں پورا مہر ملے گا۔ اس کے برعکس اگر خاندان اسلام لے آیا اور عورت نے انکار کیا تو قبل الدخول کی صورت میں اسے کچھ نہیں ملتا۔

مالکؒ نے کہا کہ میرے نزدیک عورت کا حق مہر چھ دینار سے کم نہیں ہے اور یہی وہ کم سے کم مقدار ہے جس میں جو رکھنا چاہتا ہے۔ اس مسئلہ میں بعض مالکی حضرات بھی امام مالکؒ کے اجتہاد کے قائل نہیں ہوتے اور حنفیہ تو اس مقدار کو نہیں مانتے مثلاً کہیں آگے آئے گا۔

## ۴۔ بَابُ اِرْحَاءِ السُّتُورِ

پردے لٹکانے کا باب

ارحاء السُّتُور کا لفظ بطور کنایہ خلوتِ صحیحہ کے لئے بولا جاتا ہے۔ یعنی مرد عورت کو کسی مانع کے بغیر ملنے کا موقع دیا جانا۔ اس صورت میں گوجامع نہ ہو، تب بھی پورا مہر واجب ہو جاتا ہے۔ اور علیحدگی کی صورت میں عدت واجب ہو جاتی ہے۔ غفلتے راہب زیدؒ، ابن عمرؓ سے یہ ثابت ہے۔ اور یحییٰ بن الحسین، عروہؒ، عطاءؒ، زہریؒ، اوزاعیؒ، اسحاقؒ، حلیفہؒ اور شافعیؒ کا قول قدیم ہے۔ شعبیؒ، طاؤسؒ، ابن سیرینؒ، شافعیؒ قول جدید میں، مالکؒ کے نزدیک مہر کا وجوب مرن جماع سے ہوتا ہے۔ یہ ابن مسعودؓ اور ابن عباسؓ سے بھی مروی ہے۔ مگر ابن مسعودؓ کی حدیث منقطع ہے اور اس قول کی نسبت ابن عباسؓ کی طرف صحیح نہیں۔

۱۰۹۲۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَضَى فِي الْمَرْأَةِ إِذَا تَزَوَّجَهَا الرَّجُلُ، أَنَّهُ إِذَا أُرْجِئَتِ السُّتُورُ، فَقَدْ وَجَبَ الصَّدَاقُ۔

ترجمہ: سعید بن المسیبؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ بن الخطاب نے اس عورت کے بارے میں جس کے ساتھ کسی مرد نے نکاح کیا، یہ فیصلہ کیا کہ جب پردے شکستے گئے رخلوت صحیح ہو گئی تو مہر واجب ہو گیا۔

شرح: مؤلف نے امام محمدؒ میں زید بن ثابتؓ کا اثر اس مفعول کا مروی ہے کہ جب مرد اپنی عورت سے تنہائی میں ملا اور پردے شکستے گئے (موانع دور کر دیئے گئے) تو مہر واجب ہو گیا۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی امام ابو حنیفہؒ اور ہمامؒ مام فقہاء کا قول ہے۔ مالک بن انسؒ نے کہا کہ اگر اس کے بعد مرد اس عورت کو طلاق دے دے تو اس پر مرن نصف مہر واجب ہوگا۔ زیدؒ کا اثر بالکل اس کے بعد آتا ہے۔

۱۰۹۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ كَانَ يَقُولُ: إِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ بِامْرَأَتِهِ، فَأَرْجِئَتْ عَلَيْهِمَا السُّتُورُ، فَقَدْ وَجَبَ الصَّدَاقُ۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ كَانَ يَقُولُ: إِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا، صَدَّقَ الرَّجُلُ عَلَيْهَا۔ وَإِذَا وَخَلَّتْ عَلَيْهِ فِي بَيْتِهِ، صَدَّقَتْ عَلَيْهِ۔

قَالَ مَالِكٌ: أَدْرَى ذَٰلِكَ فِي الْمَسِيئَةِ - إِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا فِي بَيْتِهَا فَقَالَتْ قَدْ مَسَنِي، وَقَالَ لَمْ  
 أَمْسَهَا، صَدَّقَتْ عَلَيْهَا، فَإِنْ دَخَلَتْ عَلَيْهِ فِي بَيْتِهِ - فَقَالَ لَمْ أَمْسَهَا، وَقَالَتْ قَدْ مَسَنِي، صَدَّقَتْ عَلَيْهِ -  
 ترجمہ: ابن شہاب سے روایت ہے کہ زید بن ثابتؓ کہتے تھے، جب مرد اپنی عورت کو تنہائی میں لے گیا اور اس عورت پر پرے  
 لٹکائے گئے رخلوت صحیح ہو گئی، تو مرد واجب ہو گیا۔ (یہی وہ اثر ہے جس کا ہم اوپر ذکر کیا ہے۔ مرد عورت کی تنہائی میں ملاقات چونکہ  
 بظاہر بڑی رازداری کے ساتھ ہوتی ہے اور رکاوٹیں دور کرنے کی خاطر عموماً الگ جگہ میں پرے لگا دیے جاتے ہیں۔ لہذا پردے لگانا  
 کتابین گیا رخلوت صحیح ہے۔ ایسی فی الحقیقت ایسی حالت میں پرے نہ بھی لٹکائے گئے ہوں، تب بھی حکم ہے۔)

ایضاً۔ مالک کو خبر نہ تھی کہ سعید بن المسیبؓ کہتے تھے، جب مرد عورت کو اس کے گھر میں رخلوت میں لے گیا تو اس کے متعلق  
 مرد کی تصدیق کی جائے گی اور جب عورت اس حیثیت میں مرد کے گھر میں اس کے پاس جائے تو عورت کی اس کے پاس میں تصدیق کی جائے گی  
 امام مالکؒ نے کہا کہ اس کی تصدیق کا مطلب جماع کے متعلق ہے جب مرد عورت کو اس کے گھر میں تنہائی میں  
 جا کر ملے۔ اور عورت کہے کہ اس نے مجھ سے جماع کیا ہے اور مرد کہے کہ میں نے جماع نہیں کیا تو تصدیق مرد کی ہوگی۔ اور اگر عورت  
 مرد کے گھر میں اسے تنہا ملے اور مرد کہے کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا اور عورت کہے کہ اس نے مجھ سے جماع کیا ہے تو عورت کی  
 تصدیق کی جائے گی۔ (لیکن اس اختلاف کا اثر امام مالکؒ کے مسلک میں ظاہر ہو سکتا ہے۔ ورنہ جب رخلوت صحیح ہو گئی، خواہ مرد کے  
 گھر میں خواہ عورت کے گھر میں، تو مرد واجب ہو گیا اور اختلاف کی نوبت ہی نہ آنے پائے گی۔)

## ۵۔ بَابُ الْمَقَامِ عِنْدَ الْبَكْرِ وَالْأَيِّمِ

ثیب اور دو شیرہ کے پاس بٹھرنے کا باب

۱۰۹۴۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ،  
 عَنْ الْمَلَبِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، الْمُحَرِّمِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ  
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَزَوَّجَ أُمَّ سَلَمَةَ، وَأَصْبَحَتْ عِنْدَهُ، قَالَ لَهَا: "لَيْسَ بِكَ عَلَى  
 أَهْلِكَ هَوَانٌ - إِنْ شِئْتَ سَبَعْتَ عِنْدَكَ - وَإِنْ شِئْتَ ثَلَّثْتَ عِنْدَكَ وَدُرْتَ" فَقَالَتْ: ثَلَّثْتُ.

ترجمہ: البکر بن عبد الرحمن بن الحارث سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اُم سلمہؓ سے نکاح  
 کیا اور بوقت صبح جب کہ وہ حضورؐ کے پاس تھیں، آپؐ نے فرمایا تو اپنے خاوند کے نزدیک معزز و محترم ہے۔ اگر تو چاہے تو میں سات  
 دن تیرے ساتھ رہوں اور سات سات دن دیگر ازدواج کے پاس۔ اور اگر تو چاہے تو میں تین دن تیرے پاس رہوں اور اسی  
 حساب سے باقی بیویوں کے پاس جائوں۔ پس اُم سلمہؓ نے کہا کہ آپؐ تین دن یہاں ٹھہریں۔ (امام محمدؒ نے مؤطا میں یہ حدیث  
 کتاب النکاح کے پہلے باب کی ابتدا میں درج کی ہے اور اس پر لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اگر مروئی بیوی کے  
 پاس سات دن گزارے تو باقی ازدواج کے پاس بھی سات سات دن رہے۔ نئی بیوی کے پاس پہلے میں ان کی نسبت اضافہ کرے۔)

اگر اس کے پاس تین دن ہے تو دیگر ازواج کے پاس بھی تین تین دن ہے اور یہی قول ابو حنیفہؒ اور ہمسائے عام فقہاء کا ہے۔  
مرفا میں یہ حدیث مرسل ہے۔ کیونکہ ابوبکر بن عبد الرحمنؒ کے بعد صحابی کا نام نہیں آیا لیکن مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اسے موصول بیان کیا ہے۔ ابوبکرؓ نے یہ حدیث خود حضرت اُمّ سلمہؓ سے سنی تھی۔

۱۰۹۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ  
لِبَكْرِ سُبْعٍ، وَلِلْقَيْسِ ثَلَاثٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ كَانَتْ لَهُ امْرَأَةٌ غَيْرُ الَّتِي تَزَوَّجَ، فَإِنَّهُ يَفْتَسِمُ بَيْنَهُمَا. بَعْدَ أَنْ تُهْضَى  
أَيَّامُ الَّتِي تَزَوَّجَ بِالسَّوَاءِ - وَلَا يَحْسِبُ عَلَى الَّتِي تَزَوَّجَ، مَا أَقَامَ عِنْدَهَا.

ترجمہ: انس بن مالک کہتے تھے کہ دو شیرہ کے لئے سات دن اور تیس کے تین دن۔ مالکؒ نے کہا کہ اس امر میں ہمارے  
نزدیک مرتبہ میں عمل ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر اس مرد کی اس نئی عورت کے علاوہ کوئی اور بھی بیوی ہو۔ تو وہ ان دونوں کے  
درمیان ان دنوں کے بعد برابر تقسیم کرے گا۔ اور نئی دہن کے پاس جتنا ٹھہرا تھا۔ وہ حساب میں شمار نہیں کرے گا۔ لیکن اُمّ سلمہؓ  
کی حدیث اس کے مخالف نظر آتی ہے۔ اس لئے امام محمدؒ نے اس پر وہ نوٹ لکھا جو ہم نے اوپر درج کیا ہے۔

#### ۶۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ الشَّرْطِ فِي النِّكَاحِ

جو شرطیں نکاح میں جائز نہیں

امام خطابیؒ کے بقول نکاح کی شرطیں تین قسم کی ہیں (۱) وہ جن کا ذکر کتاب و سنت میں ہے مثلاً، امساک بالمعروف یا تنکیر  
بالا حسان۔ پس یہ تو بالاتفاق واجب ہے (۲) مثلاً یہ کہ نئی عورت پہلی بیوی کی طلاق کا مطالبہ کرے۔ اس شرط کا ماننا یا اس کا  
ایضا بالاتفاق واجب نہیں (۳) بعض ایسی شروط بھی ہیں، جن کے ایضا یا عدم ایضائیں اختلاف ہے مثلاً یہ کہ وہ مرد اس عورت  
پر کوئی اور نکاح نہ کرے گا۔ یا وہ کوئی لونڈی نہیں رکھے گا۔ یا یہ کہ اسے اس کے گھر سے کہیں اور نہ لے جائے گا۔

۱۰۹۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ سَأَلَ عَنِ امْرَأَةٍ تَقْتَرِطُ  
عَلَى زَوْجِهَا أَنَّهُ لَا يُخْرِجُ بِهَا مِنْ بَلَدِهَا. فَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ: يُخْرِجُ بِهَا إِنْ شَاءَ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِلَّا مَرُوعِنْدَنَا أَنَّهُ إِذَا شَرَطَ الرَّجُلُ لِلْمَرْأَةِ - وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ عِنْدَ عَقْدَةِ  
النِّكَاحِ، أَنْ لَا أَتِيَهُ عَلَيْكَ، وَلَا أَلَسَّرَ: إِنْ ذَلِكَ كَيْسٌ يَكُونُ فِي ذَلِكَ يَمِينٌ بِهَلَاكِ  
أَوْ عِتَاقَةٍ، فَيَجِبُ ذَلِكَ عَلَيْهِ، وَيُلْزَمُهُ.





خاوند کی طرف رجوع کرنا چاہتی ہے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ نہیں، جب تک تم دونوں ایک دوسرے کا مزا نہ چکھ لو۔ ممکن ہے اس کے بعد عبدالرحمن نے خود ہی طلاق دے دی ہو، اور پہلے خاوند نے حضورؐ سے ذکر کیا ہو۔ جیسا کہ اس روایت میں ہے۔ ہر صورت مسئلہ یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ **حَتَّى تَفْكِمْ ذُوْجًا غَيْرَہَا** کا مطلب حدیث نے یہ بیان کیا کہ دوسرا خاوند اس سے جماع کرے۔ پھر چاہے تو اپنی رضا سے اسے چھوڑ دے۔ اور عدت گزرنے پر وہ پہلے خاوند کے لئے حلال ہو جائے گی۔

۱۰۹۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا سَأَلَتْ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ. فَكَرَّ وَجْهَهَا بَعْدَهُ رَجُلٌ آخَرَ. فَطَلَّقَهَا قَبْلَ أَنْ يَمْسَسَهَا. هَلْ يَصْلُهُ لِيُزَوِّجَهَا الْأَوَّلَ أَنْ يَنْزَوِّجَهَا؟ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: لَا. حَتَّى يَذْوَقَ مُسِيلَتَهَا۔

ترجمہ: القاسم بن محمدؒ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ ان سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو طلاق البتہ (مطلقہ) دے دی اور دوسرے شخص نے اس سے نکاح کر لیا۔ مگر پھر اسے تمس کرنے سے پہلے طلاق دے دی، تو اس سے پہلے خاوند کو اس سے نکاح کرنا جائز ہے؟ حضرت عائشہ سلام اللہ علیہا نے فرمایا کہ نہیں، جب تک کہ وہ دوسرا مرد اس کا مزہ نہ چکھ لے۔ یہی الفاظ رفاعہؓ کی بیوی کے متعلق بہت سی احادیث میں مروی ہوئے ہیں۔

۱۰۹۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، سَأَلَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ. ثُمَّ تَزَوَّجَهَا بَعْدَهُ رَجُلٌ آخَرُ. فَمَاتَ عَنْهَا قَبْلَ أَنْ يَمْسَسَهَا. هَلْ يَحِلُّ كِزْوَجِهَا الْأَوَّلِ أَنْ يَزَاجِعَهَا؟ فَقَالَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ: لَا يَحِلُّ لِيُزَوِّجَهَا الْأَوَّلَ أَنْ يَزَاجِعَهَا۔ قَالَ مَالِكٌ: بَيِّنْ الْمُحْلِلَ، إِنَّهُ لَا يُقِيمُ عَلَى نِكَاحِهِ ذَلِكَ، حَتَّى يَسْتَقْبِلَ نِكَاحًا جَدِيدًا۔ فَإِنْ أَصَابَهَا فِي ذَلِكَ، فَلَهَا مَهْرُهَا۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ القاسم بن محمدؒ نے ایک مرد سے پوچھا گیا، ایک مرد نے اپنی بیوی کو طلاق مطلقہ دے دی۔ پھر اس کے بعد ایک اور مرد نے اس سے نکاح کر لیا اور اس سے جماع کرنے سے پیشتر ہی مر گیا، سو کیا اس صورت میں وہ عورت اپنے پہلے خاوند کی طرف واپس آ سکتی ہے؟ القاسم بن محمدؒ نے کہا کہ اس کے پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں کہ اسے واپس لے آئے کیونکہ طہارت کی شرط پوری نہیں ہوئی، یعنی دوسرے خاوند کا اس سے جماع کرنا، امام مالکؒ نے کہا کہ محلل اپنے نکاح پر قائم نہیں رہ سکتا، حتیٰ کہ وہ شرط تحیل کے بغیر نیا نکاح کرے۔ اگر وہ اس فاسد نکاح میں اس عورت سے جماع کرے گا تو اس کا ہر دینا لانہ ہوگا (اس جماع کے باعث)۔

## ۸۔ بَابُ مَا لَا يُجْبَعُ بَيْنَهُ مِنَ النِّسَاءِ

جن عورتوں کو جمع کرنا جائز نہیں

۱۱۰۰۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا يُجْبَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا، وَلَا بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا".  
ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، عورت اور اس کی بھوپھی کو جمع نہ کیا جائے نہ اس کو اور اس کی خالہ کو جمع کیا جائے۔ (موطائے امام محمد میں یہ حدیث باب لَا يُجْبَعُ الرَّجُلُ بَيْنَ امْرَأَةٍ وَعَمَّتِهَا الخ میں مروی ہے) شرح: امام محمد نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی ابو حنیفہ اور عام فقہاء کا قول ہے۔

۱۱۰۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: يُنْهَى أَنْ تُنْكَحَ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا، أَوْ عَلَى خَالَتِهَا، وَأَنْ يُطَا الرَّجُلُ وَلِيدَةً، وَفِي بَطْنِهَا جَنِينٌ لِيُغَيَّرَ۔  
ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے، عورت کی بھوپھی یا اس کی خالہ پر اس کے نکاح سے روکا جائے اور اس سے منع کیا جائے کہ مرد ایک لونڈی یا بچہ دہی کے جس کے پیٹ میں کسی اور کا بچہ ہے۔ (یہ اثر بھی موطائے امام محمد کے مذکورہ باب میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمد بن الحسن نے فرمایا کہ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں اور یہی قول ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا ہے۔

## ۹۔ بَابُ مَا لَا يُجْزَى مِنْ نِكَاحِ الرَّجُلِ أُمُّ امْرَأَةٍ

ساس کے ساتھ نکاح کی حرمت کا باب

۱۱۰۲۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سُئِلَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ ثَابِتٌ عَنْ رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً، ثُمَّ فَارَقَهَا قَبْلَ أَنْ يُصَيَّبَهَا، هَلْ تَحِلُّ لَهُ أُمُّهَا؟ فَقَالَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ: لَا، الْأُمُّ مُنْهَبَةٌ، لَيْسَ فِيهَا شَرْطٌ، وَإِنَّمَا الشَّرْطُ فِي الرَّبَائِبِ۔  
ترجمہ: زید بن ثابت سے اس مرد کے متعلق پوچھا گیا جس نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسے جماع کرنے سے پہلے چھوڑ دیا۔ تو کیا اس کے لئے اس عورت کی ماں حلال ہے؟ زید بن ثابت نے کہا کہ نہیں۔ کیونکہ ساس کے نکاح کی حرمت غیر مشروط آئی ہے۔ اسے پاک روکیوں میں شرط ہے۔

شرح: قرآن کا ارشاد ہے وَرَبَّائِكُمُ السَّلَاقِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَاءِ كُمُ السَّلَاقِي وَحَلَمْتُمْ بِهِنَ الْاِيسِ جس عورت سے خلوت ہو گئی، اس کی پہلے خاوند سے اولاد اس مرد پر حرام ٹھہری۔ مگر ساس کی حرمت کی یہ شرط نہیں بیان کی گئی۔ اور وہ مطلقاً حرام ہو گئی۔

۱۱۰۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ اسْتَفْتَى وَهُوَ بِالْكُوفَةِ عَنْ نِكَاحِ الْأُمِّ بَعْدَ الْإِبْنَةِ، إِذَا لَمْ تَكُنِ الْإِبْنَةُ مُسْتًا، فَأَرَحَصَ فِي ذَلِكَ. ثُمَّ إِنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ قَدِمَ الْمَدِينَةَ، فَسَأَلَ عَنْ ذَلِكَ، فَأُخْبِرَ أَنَّهُ لَيْسَ كَمَا قَالَ. وَإِنَّمَا الشَّرْطُ فِي الرِّبَاطِ - فَرَجَعَ ابْنُ مَسْعُودٍ إِلَى الْكُوفَةِ، فَلَمْ يَصِلْ إِلَى مَنْزِلِهِ، حَتَّى أَتَى الرَّجُلَ الَّذِي أَفْتَاهُ بِذَلِكَ. فَأَمَرَهُ أَنْ يُفَارِقَ امْرَأَتَهُ.

قَالَ مَالِكٌ، نِي الرَّجُلِ تَكُونُ تَحْتَهُ الْمَرْأَةُ، ثُمَّ يَنْكِحُ أُمَّهَُا فَيُصِيبُهَا، إِنَّهَا تَحْرُمُ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ. وَلِيْفَارِقُهَا جَمِيعًا. وَيَحْرُمَانِ عَلَيْهِ أَبَدًا. إِذَا كَانَ قَدْ أَصَابَ الْأُمَّ، فَإِنْ لَمْ يُصِيبِ الْأُمَّ، لَمْ تَحْرُمْ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ، وَفَارَقَ الْأُمَّ.

وَقَالَ مَالِكٌ، نِي الرَّجُلِ يَتَزَوَّجُ الْمَرْأَةَ، ثُمَّ يَنْكِحُ أُمَّهَُا فَيُصِيبُهَا، إِنَّهُ لَا تَحِلُّ لَهُ أُمُّهَا أَبَدًا. وَلَا تَحِلُّ لِأَبِيهِ، وَلَا لِابْنِهِ. وَلَا تَحِلُّ لَهُ ابْنَتُهَا، وَتَحْرُمُ عَلَيْهِ امْرَأَتُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَأَمَّا الزَّانَا جَانَتُهُ لَا يُحْرِمُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ. لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ - وَأَمَّهُاتُ نِسَاءِ كُمْ - فَإِنَّهُ لَمْ يَكُنْ تَزْوِيجًا، وَلَمْ يَذْكُرْ تَحْرِيمَ الزَّانَا. فَكُلُّ تَزْوِيجٍ كَانَ عَلَى وَجْهِ الْحَلَالِ يُصِيبُ صَاحِبَهُ امْرَأَتَهُ، فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ التَّزْوِيجِ الْحَلَالِ.

فَهَذَا الَّذِي سَمِعْتُ. وَالَّذِي عَلَيْهِ أَمْرُ النَّاسِ عِنْدَنَا.

ترجمہ: عبداللہ بن مسعود سے کوفہ میں فتویٰ پوچھا گیا کہ لڑکی سے نکاح کیا گیا ہو اور اس سے جماع نہ ہوا ہو تو آیا اس کی ماں سے نکاح ہو سکتا ہے۔ پس ابن مسعود نے اس میں رخصت دی۔ پھر ابن مسعود مدینہ آئے اور اس کے متعلق پوچھا "نہیں تبایا گیا کہ مست وہ نہیں جبراً نہیں بتایا ہے۔ اور دخول کی شرط بائب میں ہے پس ابن مسعود کوفہ واپس گئے اور اپنے کھر جانے سے پہلے اس آدمی کے پاس گئے جس کو کہ فتویٰ دیا تھا اور اسے حکم دیا کہ اپنی عورت کو الگ کر دے۔

شرح: بیوی کے پہلے خاوند سے جوڑکیاں ہوں وہ ربائبہ (جمع ربیبہ) ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی حرمت کی شرط یہ لگائی

ہے کہ اگر ان کی ماں کے ساتھ خلوت ہوگئی تو وہ حرام ہیں ورنہ نہیں لیکن ساس کے متعلق یہ شرط نہیں۔ وہ محض کسی عورت سے نکاح سے ہی حرام ہو جاتی ہے۔ وَأُمَّتُكَ نِسَاءُكُمْ کا لفظ غیر مشروط ہے۔

مالک نے کہا کہ ایک شخص نکاح میں جو عورت ہو، پھر وہ اس کی ماں سے نکاح کر لے اور اس سے جماع کر لے تو اس کی بیوی بھی اس پر حرام ہو جاتی ہے اور وہ دونوں کو الگ کر دے اور وہ ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو گئیں، جبکہ اس نے ماں سے جماع کر لیا اور اگر ان میں سے ماں سے جماع نہیں کیا تو اس پر اس کی عورت حرام نہیں ہوئی اور اس کی ماں کو الگ کر دے۔ (کیونکہ ماں بیٹی ایک شخص کے نکاح میں نہیں رہ سکتیں)۔

مالک نے کہا کہ ایک مرد ایک عورت سے نکاح کرے۔ پھر اس کی ماں سے نکاح کرے اور اس سے خلوت بھی کر لے تو بیوی کی ماں اس پر کبھی حلال نہیں ہو سکتی۔ اور نہ اس کے بیٹے کے لئے اور نہ اس کے باپ کے لئے۔ اور اس کی بیٹی اس کے لئے حلال نہ رہی لہذا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔

مالک نے کہا کہ زنا ان میں سے کسی چیز کو حرام نہیں کرتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، "اور تمہاری عورتوں کی مائیں اور ان کو حرام فرمایا جو نکاح کے باعث ہیں اور زنا کے باعث تحریم کا ذکر نہیں کیا پس ہر وہ نکاح جو حلال طریقے کے ساتھ ہو اور مرد اپنی بیوی سے خلوت کرے۔ پس وہ نزدیک حلال کے طور پر ہے۔ پس یہی ہے جو میں نے سنا ہے اور جس پر ہمارے نزدیک مدینہ میں عملدرآمد ہے لیکن امام ابوحنیفہ، عطاء ثقفی، قرطبی اور احمد بن حنبل کے نزدیک زنا کے باعث بھی حرمت کے مسائل اسی طرح پھیلتے ہیں جس طرح کہ نکاح کے جماع سے پھیلتے ہیں۔ زرقانی نے امام احمد کا مسلک اس مقام پر صحیح نہیں بتایا۔ الموفق نے کہا کہ وہی حرام ہی اسی طرح حرمت پیدا کرتی ہے جس طرح وہی حلال کرتی ہے۔ یعنی اس کے ساتھ حرمت مسابرت ثابت ہوتی ہے۔

## ۱۔ بَابُ نِكَاحِ الرَّجُلِ أُمِّ امْرَأَةٍ قَدْ أَصَابَهَا عَلَى وَجْهِ مَا يَنْكَرُهُ

جس عورت کے ساتھ بدکاری کی اس کی ماں سے نکاح کا باب

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يُزْنِي بِالْمَرْأَةِ فَيُقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ فِيهَا. إِنَّهُ يَنْكَرُ ابْنَتَهَا. وَيَنْكَرُهَا ابْنُهُ إِنْ شَاءَ. وَذَلِكَ أَنَّهُ أَصَابَهَا حَرَامًا. وَإِنَّمَا الَّذِي حَرَّمَ اللَّهُ، مَا أُصِيبَ بِالْحَلَالِ أَوْ عَلَى وَجْهِ الشُّبْهَةِ بِالنِّكَاحِ. قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ۔

قَالَ مَالِكٌ: فَلَوْ أَنَّ رَجُلًا نَكَحَ امْرَأَةً فِي عِدَّتِهَا نِكَاحًا حَلَالًا. فَأَصَابَهَا. حُرِّمَتْ عَلَى ابْنِهِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا. وَذَلِكَ أَنَّ أَبَا لَا لَكُحَهَا عَلَى وَجْهِ الْحَلَالِ، لَا يُقَامُ عَلَيْهِ فِيهِ الْحَدُّ. وَيُلْحَقُ بِهِ الْوَلَدُ الَّذِي يُؤَلِّدُ فِيهِ، بِأَبِيهِ. وَكَسَا حُرِّمَتْ عَلَى ابْنِهِمْ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا، حِينَ تَزَوَّجَهَا أَبُوهُ فِي عِدَّتِهَا. وَأَصَابَهَا، فَكَذَلِكَ لَكَ يُحْرَمُ عَلَى الْآلِ ابْنَتُهَا إِذَا هُوَ أَصَابَ أُمَّهَا۔

ایضاً ترجمہ: مالک نے اس شخص کے بارے میں کہا جو ایک عورت سے زنا کرے اور اس پر اس بدکاری کی حد قائم کر دی جائے تو وہ اس کی بیٹی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اور اگر اس کا بیٹا چاہے تو اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور یہ اس لئے کہ اس نے اس عورت کے ساتھ فعل حرام کیا اور اللہ تعالیٰ نے صرف وہ رشتے حرام کئے ہیں جو حلال طریقے سے قائم ہوں یا نکاح کے شے سے قائم ہوں۔ مالک نے کہا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے، جن عورتوں سے تمہارے باپوں نے نکاح کیا تم ان سے نکاح مت کرو۔

مالک نے کہا کہ اگر کوئی آدمی ایک عورت کی عدت میں اس سے حلال طریقے کے ساتھ نکاح کرے اور اسے تنہائی میں ملے تو اس کا نکاح اس کے بیٹے پر حرام ہو گیا۔ اور یہ اس لئے کہ اس کے باپ نے حلال طریقے سے اس کے ساتھ نکاح کیا۔ اس میں اس پر حد قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور جو لڑکا اس نکاح سے ہو اس کو اس کے والد سے ملایا جاتا ہے۔ اور جس طرح اس کے بیٹے پر حرام ہے کہ وہ اس عورت کے ساتھ نکاح کرے، جب کہ اس کی عدت میں اس کے باپ نے اس سے نکاح کیا اور اس سے جماع کر لیا۔ اسی طرح باپ پر اس عورت کی بیٹی حرام ہو گئی جب کہ اس نے اس کی ماں سے جماع کر لیا۔

شرح: اس مسئلے میں مالک نے مؤطا کی روایت کو ترجیح دی ہے۔ ورنہ مدونہ کی روایت اس کے خلاف ہے۔ قاضی ابوالوید اباجی نے شرح مؤطا میں اس کی صراحت کی ہے۔ الموفق اور اللہ دیر نے کہا ہے کہ عامۃ فقہاء کا مذہب یہی ہے کہ جس شخص نے کسی عورت کے ساتھ زنا کیا اور اس سے بیٹی پیدا ہوئی تو وہ لڑکی اس زانی کے اصول و فروع پر حرام ہے اور اس طرح دیگر رشتے بھی۔ اس میں مالک اور شافعی رحمہم اللہ کا اختلاف ہے۔ زنا کی اولاد جب اس شخص کے پانی سے پیدا ہوئی تو اس کی حقیقت یہ کہنے سے تو بدل نہیں سکتی کہ یہ حلال کی پیداوار نہیں۔ بہر حال وہ ہے تو اسی کی اولاد۔

## ۱۱۔ بَابُ جَامِعِ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ النِّكَاحِ

ناجانہ نکاحوں کے مسائل کا باب

۱۱۰۴۔ حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ وَالشَّغَارُ أَنْ يُذَوِّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ، عَلَى أَنْ يُذَوِّجَهُ الْآخَرُ ابْنَتَهُ. لَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شغار سے منع فرمایا۔ اور شغار یہ ہے کہ ایک آدمی اپنی بیٹی کا نکاح کر دے اس شرط پر کہ دوسرا اپنی بیٹی کا نکاح اس سے کرے۔ اور ان دونوں لڑکے درمیان مہر کوئی نہ ہو۔ شرح: امام محمد نے مؤطا میں یہ حدیث باب نکاح الشغار میں روایت کی ہے۔ اور کہا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ کسی عورت کا نصف نکاح اس کا حق مہر نہیں ہوتا۔ پس جب اس شرط پر اس سے نکاح کیا کہ اس کا مہر یہ ہے کہ وہ اپنی لڑکی کا نکاح اس کے ساتھ کرے۔ تو نکاح تو جائز ہو گیا اور ایسی عورت کو مہر ملے گا جو اس کی رشتہ دار عورتوں جتنا ہو گا۔ نہ اس سے کم نہ زیادہ۔ اور یہی قول ابو حنیفہ کا اور ہمارے عام فقہاء کا ہے۔

اس حدیث میں شفا کی جو تعریف کی گئی ہے یہ صاحب النحل کے نزدیک بقول خطیب بغدادی امام مالکؒ کی بیان کردہ تفسیر چنانچہ مسند احمد کے مطابق عبدالرحمن بن الہمدی اور القعنبنی ہر دو نے اس کی تصریح کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ حسب بیان یحییٰ القطانؒ یہ نافع کی تفسیر ہے۔ جیسا کہ بخاری کی کتاب البیہل میں ہے۔ مگر بعض علماء مثلاً اباجی کے نزدیک یہ تفسیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ اس مسئلہ میں امام محمدؒ نے جو کچھ کہا ہے، یہی زہریؒ، مکحولؒ، سفیان ثوریؒ اور بیہق کا قول ہے۔ احمدؒ، اسحاقؒ اور ابو ثورؒ سے بھی یہی مروی ہوا ہے۔

۵۰-۱۱- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَمُجَيْمِ ابْنِ يَزِيدَ بْنِ جَارِيَةَ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ خُنَسَاءَ بِنْتِ خَدَّارِمِ الْأَنْصَارِيَّةِ، أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَتِيبٌ، فَكَرِهَتْ ذَلِكَ. فَأَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَدَرَسَتْ كَاحَهُ.

ترجمہ: عبدالرحمن اور مجتبیٰ جردوزن یزید بن جاریہ الانصاری کے بیٹے تھے۔ انہوں نے خنساء بنت خداریم سے روایت کی کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح کیا جب کہ وہ کتیب تھی۔ پس خنساء نے یہ نکاح ناپسند کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی تو آپ نے اس کے باپ کا کیا ہوا نکاح رد کر دیا۔ امام محمدؒ نے اسے باب الثیب ابحق بنفسہا من ذریعتہا میں روایت کیا ہے۔

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ کتیب اور بالغ و شیزہ کا نکاح ان کی رضا کے بغیر جائز نہیں۔ دوشیزہ کا اذن تو اس کی خاموشی ہے۔ اور کتیب کا اذن اس کی زبان سے رضا کا اظہار ہے۔ نکاح کرنے والا ولی یا باپ ہو یا کوئی اور ہو۔ اور یہی قول ابرحنیف اور ہمالیٰ عام فقہاء کا ہے۔

۵۰-۱۱- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ الْمَكِّيِّ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) بَنَكَحَ نَحْرَ يَشْهَدُ عَلَيْهِ إِلَّا رَجُلًا وَامْرَأَةً. فَقَالَ هَذَا نِكَاحُ السَّرِيرَةِ وَلَا أُجِيزُهُ. وَلَوْ كُنْتُ نَقَدْتُ مَتَّ فِيهِ لَرَجَمْتُ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس ایک نکاح کا مقدمہ لایا گیا جس کا گواہ ایک مرد اور ایک عورت تھی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ پوشیدہ نکاح ہے اور میں اسے جائز نہیں رکھتا۔ اور اگر میں اس معاملے میں آگے بڑھتا تو رجم کرتا۔ شرح: مؤلف امام محمدؒ کے باب نکاح السر میں یہ اثر مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اخذ کرتے ہیں۔ کیونکہ نکاح دو گواہوں سے کم کے ساتھ جائز نہیں ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ نکاح جو رد کیا تھا اس کے گواہ صرف ایک مرد اور ایک عورت تھی۔ پس شہادت کا انصاف پورا نہ ہونے کے باعث یہ پوشیدہ نکاح تھا۔ اگر دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے ساتھ شہادت مکمل ہوتی تو اگرچہ پوشیدہ ہوتا مگر تاہم جائز ہوتا۔ پوشیدہ نکاح صرف اس وقت فاسد ہوتا ہے جب کہ گواہوں کے بغیر ہو۔ مگر جب شہادت مکمل ہو گئی تو لوگوں نے گواہ سے پوشیدہ رکھا، پھر بھی وہ علانیہ نکاح ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نکاح

میں اور فرقت میں ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کو جائز قرار دیا تھا۔ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور یہی ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور حضرت عمرؓ کے آخری قول کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں نے پہلے اس کا اعلان کر دیا ہوتا اور پھر کوئی اس کی خلافت ورزی کرتا تو میں اسے رجم کرتا یعنی اس قسم کا نکاح کرنے والا مرد یا عورت یا ہر دو اگر محض ہوتے تو میں انہیں زنا کی سزا دیتا۔

۱۱۰۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَعَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ طَلِيعَةَ الْأَسَدِيَّةَ، كَانَتْ تَحْتَ رُشَيْدِ بْنِ الْقُفَيْ، فَطَلَّقَهَا، فَكَلَحَتْ فِي عِدَّتِهَا فَضَرَبَهَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَضَرَبَ زَوْجَهَا بِالْخُفِّ ضَرْبَاتٍ، وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا، ثُمَّ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: أَيُّهَا امْرَأَةُ نَكَحْتَ فِي عِدَّتِهَا، فَإِنْ كَانَ زَوْجُهَا الَّذِي تَزَوَّجَهَا لَمْ يَدْخُلْ بِهَا، فَرِقْ بَيْنَهُمَا، ثُمَّ اعْتَدْتُ بِعِدَّتِهَا مِنْ زَوْجِهَا الْأَوَّلِ، ثُمَّ كَانَ الْآخِرُ خَاطِبًا مِنَ الْخَطَّابِ، وَإِنْ كَانَ دَخَلَ بِهَا، فَرِقْ بَيْنَهُمَا، ثُمَّ اعْتَدْتُ بِعِدَّتِهَا مِنْ الْأَوَّلِ، ثُمَّ اعْتَدْتُ مِنَ الْآخِرِ، ثُمَّ لَا يَجْمَعَانِ أَبَدًا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَلَهَا مَهْرُهَا بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْهَا  
قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْمَرْأَةِ الْخُرَّةِ، يُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا، فَتَعْتَدُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا، إِنَّمَا لَا تَنْكِحُ إِنْ ارْتَابَتْ مِنْ حَيْضَتِهَا، حَتَّى تَسْتَبْرِئَ نَفْسَهَا مِنْ تِلْكَ التَّرَبُّتِ، إِذَا كَانَتْ الْخُصْلَ۔

ترجمہ: سعید بن المسیب اور سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ طلحہ الاسدیہ رشید ثقفی کے نکاح میں تھی۔ پس اس نے اسے طلاق دی اور طلحہ نے اپنی عدت کے اندر ہی نکاح کر لیا۔ پس حضرت عمر بن الخطابؓ نے اس عورت کو اور اس کے اس دوسرے خاوند کو دوسرے کے ساتھ کئی ضربیں لگائیں اور ان دونوں میں تفریق کر دی۔ پھر حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ جو عورت اپنی عدت میں نکاح کرے تو اگر اس خاوند نے ابھی اس کے ساتھ مقاربت نہیں کی تو ان میں تفریق کی جائے اور وہ عورت اپنے پہلے خاوند کی طلاق کی باقی عدت گزارے۔ عدت گزارنے کے بعد جس طرح اور پیغام دینے والے ہوں گے اسی طرح یہ دوسرا شخص بھی ہوگا۔ اور اگر شخص اس عورت کے ساتھ مقاربت کر چکا ہو تو ان میں تفریق کی جائے گی۔ پھر وہ پہلے خاوند کی بقیہ عدت گزارے گی۔ پھر وہ اس دوسرے کی پوری عدت گزارے گی اور یہ عورت اور یہ دوسرا نکاح کنندہ کبھی نہیں مل سکیں گے۔

سعید بن المسیبؓ نے کہا کہ اس عورت کو اس کا مہر ملے گا۔ کیونکہ اس دوسرے نے اس کی عزت کو حلال کیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک پہلے طلاق دہندہ اور دوسرے تفریق کنندہ ہر دو کی عدت میں تداخل ہو جائے گا یعنی پہلے کی بقیہ عدت کے ساتھ ساتھ دوسرے کی بھی اتنی عدت گزار جائے گی۔ یہ مذہب حنفیہ کے علاوہ مالکؒ کی ایک روایت ہیں، اور ثوریؒ اور اوزاعیؒ کا بھی ہے اور

ابراہیم نخعی کا قول ہے۔

شرح: امام محمدؒ نے اس اثر کو باب الْأَمْرُ أَنْ تَزَوَّجَ فِي عِدَّتِهَا میں الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اور اس پر یہ نوٹ لکھا ہے کہ یہیں خبر پہنچی ہے کہ عمر بن الخطابؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مسئلہ میں علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ علیؓ کا قول اس میں یہ تھا کہ دوسرے شخص نے چونکہ اس عورت کی شرم گاہ کو حلال کیا ہے۔ لہذا اسے جتنی مہر ملے گا۔ پھر جب پہلے خاوند کی عدت گزر جائے گی تو دوسرا شخص چاہے تو اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ پس عمرؓ نے علیؓ کے قول کی طرف رجوع کر لیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ امام محمدؒ نے کہا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہائے عام فقہاء کا قول ہے۔

ایضاً ترجمہ: مالک کے فرمایا کہ ہمارے نزدیک ابراہیمؒ کے قول کا خاوند فوت ہو جائے اور وہ چار ماہ دس دن کی عدت گزار چکے تو اسے حیض کے متعلق شک ہو تو وہ نکاح نہ کرے۔ حتیٰ کہ اس شک سے اس کا دل بری نہ ہو جائے۔ جب کہ اسے حمل کا خوف ہو۔ (مجموع فقہائے ائمه کا مذہب یہ ہے کہ چار ماہ دس دن گزر جانے پر بھی اگر حمل ظاہر نہ ہو تو اس کی عدت وفات گزر چکی اور اب وہ نکاح کر سکتی ہے۔ ابو حنیفہؒ، شافعی اور ثوری رحمہم اللہ کا یہی مذہب ہے۔)

## ۱۲۔ بَابُ نِكَاحِ الْأَمَةِ عَلَى الْحُرَّةِ

آزاد عورت پر لونڈی کا نکاح

حنفی فقہاء کا اس مسئلہ میں باہم اختلاف ہے کہ آزاد عورت کی استطاعت ہوتے ہوئے آیا لونڈی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ عام حنفی فقہانے اسے مکروہ کہا ہے۔ مگر محقق ابن الہمامؒ نے اسے مطلقاً جائز کہا ہے۔ (مجموع علماء کا مذہب یہی ہے کہ دو شرطوں کے ساتھ جائز ہے۔ ایک یہ کہ آزاد عورت کی استطاعت نہ ہو اور دوسری یہ کہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں گناہ میں پڑنے کا اندیشہ ہو۔)

۱۱۰۸۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ،

سُئِلَا عَنْ رَجُلٍ كَانَتْ تَحْتَهُ أَمْرَأَةٌ حُرَّةٌ، فَأَرَادَ أَنْ يُنِكَحَ أَمَةً، فُكِّرَهَا أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَهُمَا

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا گیا کہ جس شخص کے گھر میں آزاد عورت موجود ہو، کیا وہ اس پر لونڈی سے نکاح کر سکتا ہے؟ تو ان دونوں نے اسے ناپسند کیا۔ (قاضی ابوالویہ الباجی نے لکھا ہے کہ مالک کے نزدیک یہ صورت جائز ہے۔ قاضی ابن رشد مالکی نے کہا کہ مشہور یہی ہے کہ یہ صورت غیر مشروط طور پر جائز ہے۔ گواہی یہی ہے کہ ایسا نہ کیا جائے۔)

۱۱۰۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ:

لَا تُنْكَحُ الْأَمَةُ عَلَى الْحُرَّةِ إِلَّا أَنْ تَتَاءَ الْحُرَّةُ، فَإِنْ طَاعَتِ الْحُرَّةُ، فَلَهَا الثَّلَاثُ مِنَ الْقَسَمِ: قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَنْبَغِي لِحُرٍّ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَمَةً، وَهُوَ يَجِدُ طَوْلًا لِلْحُرَّةِ. وَلَا يَتَزَوَّجُ أَمَةً إِذَا



لَمْ يَجِدْ طَوْلًا لِحُرَّةٍ، إِلَّا أَنْ يَخْشِيَ الْعَنْتَ. وَ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ  
وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ قَبْلِ تِلْكَ  
الْمُؤْمِنَاتِ. وَقَالَ - ذَلِكَ لِأَنَّ خَشْيَ الْعَنْتِ مِنْكُمْ -

قَالَ مَالِكٌ: وَالْعَنْتُ هُوَ الزِّنَا.

ترجمہ: سعید بن المسیبؓ کہتے تھے کہ آزاد عورت پر لونڈی کا نکاح نہ کیا جائے مگر یہ کہ آزاد چاہے۔ اس کی رضا مندی کی صورت  
میں طے تقسیم اس کی اور طے لونڈی کی ہوگی۔ (امام مالکؒ کا دوسرا قول یہ ہے کہ تقسیم میں مساوات ہوگی اور یہی ربیعہ کا مذہب ہے۔  
مگر وزیرؒ نظر پر ہی حنفیہ نے بھی اپنے مسلک کی بنیاد رکھی ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ آزاد مرد کے لئے جائز نہیں کہ آزاد عورت کے ساتھ نکاح کی استطاعت کے ہوتے ہوئے لونڈی کے  
ساتھ نکاح کرے۔ اور اگر وہ آزاد عورت کی استطاعت نہیں رکھتا، تب بھی لونڈی کے ساتھ اس وقت تک نکاح نہ کرے جب تک  
کہ اسے عدم نکاح کی صورت میں بُرائی میں پڑنے کا خوف نہ ہو۔ یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے، تم میں سے جس  
فحص کے پاس اتنی مالی استطاعت نہ ہو کہ مومن آزاد عورتوں سے نکاح کرے تو ان لونڈیوں سے نکاح کرے جو مومن ہوں۔ اور  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ اس کے لئے ہے، جسے تم میں سے بُرائی میں پڑنے کا اندیشہ ہو۔ امام مالکؒ نے کہا کہ آیت کے لفظ الْعَنْتِ  
کا مطلب زنا ہی ہے۔ (اور یہ اشارہ گزر چکا ہے کہ امام مالکؒ کا قول اس مسئلہ میں مختلف ہوا ہے کیونکہ طول کا معنی ان کے  
نزدیک کئی طرح پر ہے۔)

۱۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الرَّجُلِ يَبْلُغُ امْرَأَتَهُ وَقَدْ كَانَتْ تَحْتَ نَفَارِقِهَا

جو آدمی اپنی مطلقہ عورت کا مالک ہو جائے اس کا بیان

۱۱۰۔ أَحَدُ ثَنِيَّيْنِ يَحْبِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ،  
أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ، فِي الرَّجُلِ يُطَلِّقُ الْأَمْسَةَ ثَلَاثًا ثُمَّ يَنْكِحُهَا، إِنَّهُ لَا تَحِلُّ لَهُ، حَتَّى تَنْكِحَ  
زَوْجًا غَيْرَهُ.

ترجمہ: زید بن ثابتؓ کہتے تھے کہ جو آدمی لونڈی کو ثلاثہ طلاق دے دے، پھر اسے خرید لے تو وہ اس وقت تک اس کے  
لئے حلال نہ ہوگی، جب تک کسی اور سے نکاح نہ کرے۔ (امام محمدؒ نے اسے بَابُ الرَّجُلِ يَكُونُ تَحْتَهُ أَمَةٌ يَطْلُقُهَا ثُمَّ  
يَنْكِحُهَا میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی ہمارا مسلک ہے۔ اور ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہا اسی پر ہیں۔) زر قانیؒ نے کہا ہے  
کہ یہی مذہب جمہور کا اور ائمہ اربعہؒ کا ہے۔

۱۱۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ، وَسُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ، سَيَّلَا عَنْ

رَجُلٍ زَوْجَ عَبْدٍ لَهُ جَارِيَةٌ، فَطَلَّقَهَا الْعَبْدُ الْبَتَّةَ، ثُمَّ وَهَبَهَا سَيِّدُهَا لَهُ. هَلْ تَحِلُّ لَهُ بِسِلِّكَ الْيَمِينِ؟ فَقَالُوا: لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تُكَلِّمَهُ زَوْجًا غَيْرَهُ۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ سعید بن السیب اور سیمان یسار سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو اپنی ایک لونڈی نکاح میں دے دی۔ مگر غلام نے اسے مغلظہ طلاق دے دی۔ پھر آتے ہوئے وہ لونڈی اسے ہمہ کر دی۔ سو کیا اب یہ لونڈی ملک یمین کے باعث اس کے لئے حلال ہے؟ دونوں نے کہا کہ نہیں، حتیٰ کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح کرے۔ (یہ مسئلہ اجماعی ہے)۔

۱۱۱۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنْ رَجُلٍ كَانَتْ تَحْتَهُ أَمَةٌ مَمْلُوكَةٌ فَاشْتَرَاهَا وَقَدْ كَانَ طَلَّقَهَا وَاحِدَةً. فَقَالَ: تَحِلُّ لَهُ بِسِلِّكَ يَمِينِهِ مَا لَمْ يَبْتَ طَلَّقَهَا. فَإِنْ بَتَّ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ بِسِلِّكَ يَمِينِهِ حَتَّى تُنْكِحَهُ زَوْجًا غَيْرَهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَنْكِحُ الْأَمَةَ فَيُلِدُّ مِنْهُ ثُمَّ يَبْتَاعُهَا، إِنَّهَا لَا تَكُونُ أُمًّا وَلَدٍ لَهُ بِذَلِكَ الْوَلَدِ الَّذِي وَلَدَتْ مِنْهُ، وَهِيَ لِغَيْرِهِ۔ حَتَّى تُلِدَّ مِنْهُ، وَهِيَ فِي مِلْكِهِ۔ بَعْدَ ابْتِياعِهِ إِيَّاهَا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ اشْتَرَاهَا وَهِيَ حَامِلٌ مِنْهُ، ثُمَّ وَضَعَتْ عِنْدَهُ، كَانَتْ أُمًّا وَلَدِهِ

بِذَا لِكَ الْحَمْلِ، فَيَمَانُورِي، وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

ترجمہ: مالک نے ابن شہاب سے اس شخص کے متعلق پوچھا جس کے پاس ایک کسی اور کی مملوکہ لونڈی تھی تو اس نے اُسے خرید لیا۔ حالانکہ وہ پہلے اسے ایک طلاق دے چکا تھا۔ پس ابن شہاب نے کہا کہ وہ اس کے لئے ملک یمین کی بدولت حلال ہے۔ جب تک کہ اسے طلاق مغلظہ نہ دے چکا ہو۔ اگر اسے طلاق مغلظہ دے دی تھی تو ملک یمین کے ساتھ اس کے لئے حلال نہیں، جب تک کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔ (یہ مسئلہ واضح ہے۔ اوپر کے دو آثار بھی دیکھئے)۔

امام مالک نے اس مرد کے متعلق کہا کہ جو کسی لونڈی کے ساتھ نکاح کرے۔ اور وہ اس سے اولاد دے، پھر اسے خریدے تو وہ اس لڑکے کے باعث جو وہ اس سے جنم لے گا۔ اس کی اُم ولد نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس وقت وہ کس اور کے ملک تھی۔ اسے خریدنے کے بعد اس کے ملک میں جو اولاد ہوگی، اس کے باعث یہ اس کی اُم ولد ہو سکتی ہے۔

مالک نے کہا کہ اگر یہ مرد اُسے اس حالت میں خریدے کہ اس کے پیٹ میں اس کا بچہ ہو۔ پھر وہ اس کے پاس وہ بچہ جنم تو اس حمل کے باعث وہ اُم ولد ہو جائے گی۔ ہماری رائے یہ ہے۔ واللہ اعلم۔ (ریت کی یہی رائے ہے مگر شافعی اور احمد کے نزدیک وہ لونڈی اس کی اُم ولد نہیں ہو سکتی۔ حتیٰ کہ اس کے ملک میں اس سے حاملہ ہو۔ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے کہا کہ اس بچے کی پیش کے بعد اگر وہ شخص اس لونڈی کو مالک بن گیا تو وہ اس کی اُم ولد ہو جائے گی)۔

## ۱۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي كَرَاهِيَةِ إِصَابَةِ الْأُخْتَيْنِ بِمِلْكِ الْيَمِينِ، وَالْمَرْأَةِ وَابْنَتِهَا

ملک یمین کے باعث دو بہنوں کے ساتھ ظلمت کی کراہت الخ

۱۱۳۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ مُبَيِّدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُتَبِّعَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سُئِلَ عَنِ الْمَرْأَةِ وَابْنَتِهَا، مِنْ مِلْكِ الْيَمِينِ، تَوْطَأُ أَحَدَاهُمَا بَعْدَ الْأُخْرَى، فَقَالَ عُمَرُ: مَا أَحَبُّ أَنْ أَخْبَرَهُمَا جَمِيعًا، وَنَهَى عَنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ ماں بیٹی اگر کسی کی ملک میں ہوں تو کیا یکے بعد دیگرے ان سے خلوت جائز ہے؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں ان دونوں کو جائز ٹھہرانا نہیں چاہتا۔ اور اس سے منع کر دیا۔  
شرح: حضرت عمرؓ کے علاوہ اور کئی جلیل القدر اصحاب کا یہی مسلک تھا۔ اور ائمہ فقہ میں سے مالک، ابو حنیفہ، شافعی، اور زاعی، جابر بن زید اور طاہسؒ کا یہی قول ہے اور احمدؓ سے بھی یہی ثابت ہوا ہے۔

۱۱۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ ذُوَيْبٍ، أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ عُثْمَانَ ابْنَ عَفَّانَ عَنِ الْأُخْتَيْنِ مِنْ مِلْكِ الْيَمِينِ، هَلْ يُجْمَعُ بَيْنَهُمَا؟ فَقَالَ عُثْمَانُ: أَحَلَّتْهُمَا آيَةُ - وَحَرَّمَهَا آيَةُ - فَأَمَّا أَنَا فَلَا أُحِبُّ أَنْ أَصْنَعَ ذَلِكَ.

قال نَحْنُ مِنْ عِنْدِهِ: فَلَقِيَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ؟ فَقَالَ لَوْ كَانَ لِي مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ، ثُمَّ وَجَدْتُ أَحَدًا فَعَلَ ذَلِكَ، لَجَعَلْتُهُ نَكَارًا.

قال ابنُ شِهَابٍ: أَرَادَ عَلَى بَنِّ أَبِي طَالِبٍ -

ترجمہ: ایک مرد نے حضرت عثمان بن عفانؓ سے پوچھا کہ جس شخص کی بہن یمین ہو۔ کیا وہ ان دونوں سے وطی کر سکتا ہے حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ایک آیت نے اسے حلال کیا ہے (وَالَّذِينَ آمَنُوا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمُ الْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ) اور ایک اور آیت نے انہیں حرام کیا ہے (وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ) اور جہاں تک میرا سوال ہے میں ایسا کرنا نہیں چاہتا۔ راوی نے کہا کہ پھر وہ مرد وہاں سے نکلا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ایک شخص کو ملا اور اس سے پوچھا۔ اس نے کہا کہ اگر حکومت کا سواد میرے ہاتھ ہو، پھر میں کسی کو ایسا کرتے پاؤں تو اسے عبرتناک سزا دوں۔ ابن شہابؒ نے کہا کہ میرے خیال میں یہ شخص علی بن ابی طالبؓ تھے۔ حضرت ابن عباسؓ سے بھی اس مسئلے میں اسی قسم کا قول مروی ہے جو حضرت عثمانؓ نے فرمایا۔ اور اصل کا قاعدہ یہ ہے کہ جب علت و حرج جمع ہو جائیں تو احتیاطاً حرجت کو ترجیح دیں گے۔

۱۱۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنِ الزُّبَيْرِ بْنِ الْعَوَّامِ مِثْلَ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْأَمَةِ تَكُونُ عِنْدَ الرَّجُلِ فَيُصِيبُهَا، ثُمَّ أَنْ يُصِيبَ أُخْتَهَا، إِنَّهَا لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى يُحَرِّمَ عَلَيْهِ فَرْجُ أُخْتِهَا - بِكَأَجْرِ، أَوْ عَمَلَةٍ، أَوْ كِتَابَةٍ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ - يُزَوِّجُهَا عَبْدًا، أَوْ غَيْرَ عَبْدًا -

ترجمہ: امام مالک کو حضرت زبیر بن عوامؓ سے بھی اسی طرح کی بات پہنچی ہے۔ یعنی وہ بھی علیؓ کی مانند اسے ناہائز کہتے تھے۔ امام مالک نے کہا کہ اگر ایک لونڈی کسی مرد کے پاس ہو اور وہ اس سے جماع کرتا ہو پھر چاہے کہ اس کی بہن سے وطی کرے تو یہ اس کے لئے حلال نہیں۔ جب تک کہ اُس کی بہن کی شرم گاہ کو نکاح یا آزادی یا مکاتب کرنے اور اس کی مانند کسی چیز سے اپنے اوپر حرام نہ کر دے۔ یا اس کا نکاح اپنے غلام سے کر دے یا کسی اور سے کر دے، جو اس کا غلام نہ ہو۔

## ۱۵۔ بَابُ النَّهْيِ عَنْ أَنْ يُصِيبَ الرَّجُلُ أُمَّةً كَانَتْ لِأَبِيهِ

باب کی لونڈی سے خلوت کی ممانعت

۱۱۱۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَهَبَ لِابْنِهِ جَارِيَةً - فَقَالَ: لَا تَمْسُهَا فَإِنِّي قَدْ كَشَفْتُهَا -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے اپنے بیٹے کو ایک لونڈی کا ہبہ کیا اور کہا، اسے ہاتھ مت لگانا کیونکہ میں نے اس سے وصال کر لیا تھا۔ یعنی اس سے وطی کی تھی یا اس کے ساتھ خلوت کی تھی۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُجَبَّرِ، أَنَّهُ قَالَ: وَهَبَ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ لِابْنِهِ جَارِيَةً - فَقَالَ: لَا اقْرُبْهَا - فَإِنِّي قَدْ أَرَدْتُهَا، فَلَمْ أَشْطُرْ إِلَيْهَا -

ایضاً ترجمہ: سالم بن عبد اللہ نے اپنے بیٹے کو ایک لونڈی ہبہ کی اور کہا کہ اس کے قریب مت جانا، کیونکہ میں نے اس سے وطی کرنا چاہی تھی مگر ایسا کیا نہیں تھا۔ یعنی گراں عمل نہ ہوا۔ مگر اس کے ساتھ معاملات رہ چکے ہیں۔

۱۱۱۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ - أَنَا أَبَانُهُ شَلِّ بْنِ الْأَسْوَدِ، قَالَ لِقَاسِمِ ابْنِ مُحَمَّدٍ: إِنِّي رَأَيْتُ جَارِيَةً لِي مُنْكَشِفَةً عَنْهَا - وَهِيَ فِي الْقَمْرِ - فَجَلَسْتُ مِنْهَا مَجْلِسَ الرَّجُلِ مِنْ امْتَسَاجِهِ - فَقَالَتْ: إِنِّي حَائِضٌ فَقُضْتُ - فَلَمْ أَقْرُبْهَا بَعْدَ - أَفَأَهْبُهَا لِابْنِي يَطْوُهَا، فَهَذَا أَتَقَامُ عَنْ ذَلِكَ -

ترجمہ: ابونعش بن الاسود نے قاسم بن محمد سے کہا کہ میں نے اپنی ایک لونڈی کو ہاندنی رات میں کھلے جسم دیکھ لیا تھا پھر



اب جہاں تک اہل کتاب کی عورتوں کے ساتھ نکاح کا تعلق ہے، بعض قوی سیاسی اور معاشرتی مصالح کی بنا پر اسے کبھی مستحسن نہیں سمجھا گیا۔ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو حکم دیا تھا کہ اہل کتاب کی عورتوں کو طلاق دے دیں۔ پس اس پہلو کے پیش نظر اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح اچھا نہیں۔ الذہبی المختار میں ہے کہ کتابیہ کا نکاح صحیح ہے مگر مکروہ تنزیہی ہے۔ اور حربی اہل کتاب کے ساتھ تو نکاح بالکل ہی غیر مستحسن ہے۔ ابن عباس نے اس پر استدلال کے طور پر یہ آیت پڑھی۔ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ۔

جہاں تک کتابی لونڈی کا تعلق ہے، جس بیعتی کے سوا سب علماء اس کے قائل ہیں۔ امام ابو بکر جصاص ارازمی نے کہا ہے کہ اس مسئلے میں کسی کا اختلاف نہیں کہ کتابی لونڈی سے استغفار جائز ہے۔ اور جب اس سے بطور لونڈی کے استغفار جائز ہے تو اس کے نکاح میں کوئی مانع نہیں۔ یہی مذہب ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب اور ابو یوسفؒ کا ہے۔ احمد بن حنبل ایک روایت کے مطابق اسی کے قائل ہیں۔ باقی فقہاء اس کے خلاف ہیں۔ حنفی فقہاء بھی اس کے جواز کے لئے بعض شرطیں لگاتے ہیں مثلاً یہ کہ آزاد مسلم یا کتابی عورت سے نکاح کی استطاعت ضرور ہو، شدید ہو، حتیٰ کہ بدکاری میں پڑنے کا اندیشہ ہو۔ واللہ اعلم

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَحِلُّ نِكَاحُ أَمَةٍ يَهُودِيَّةٍ وَلَا نَصْرَانِيَّةٍ۔ لَأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ تَبْلِيكُمْ۔ فَهِنَّ الْحَرَامُ مِنَ الْيَهُودِيَّاتِ وَالنَّصْرَانِيَّاتِ۔ وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ قَتِيَّاتِ الْمُؤْمِنَاتِ۔ فَهِنَّ الْأَمَاءُ الْمُؤْمِنَاتُ۔

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنَّمَا أَحَلَّ اللَّهُ، فِيمَا نُرَى، نِكَاحَ الْأَمَاءِ الْمُؤْمِنَاتِ۔ وَلَمْ يَحِلِّ نِكَاحَ إِمَاءِ أَهْلِ الْكِتَابِ۔ الْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ۔  
قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمَةُ الْيَهُودِيَّةُ وَالنَّصْرَانِيَّةُ تَحِلُّ لِسَيِّدِهَا يَمِينٍ۔ وَلَا يَحِلُّ وَطْءُ أَمَةٍ مَجُوسِيَّةٍ بِسَلَكِ الْيَمِينِ۔

ایضاً ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ یہودی اور عیسائی لونڈی سے نکاح حلال نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے، اور مومن عورتوں میں سے پاک باز اور ان کی عورتوں میں سے پاک باز، جنہیں تم سے پہلے کتاب ملی، پس یہ تو ہیں یہودی و نصرانی عورتیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے تم میں سے جس کسی کو مالی استطاعت نہ ہو کہ مومن پاک باز عورتوں سے نکاح کرے تو ان سے کہے ج۔ تمہاری لونڈیاں ہیں یعنی تمہاری مومن لونڈیاں، پس یہ مومن لونڈیاں ہیں جن سے نکاح کا جواز ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ہماری رائے میں اللہ تعالیٰ ان عورتوں کو نکاح حلال کیا ہے اور اہل کتاب کی لونڈیوں۔ یہودی و نصرانی لونڈیاں۔ حلال نہیں کہیں۔ امام ابو بکر جصاص رازی نے کہا ہے کہ محصنات کا لفظ مشترک ہے جس نے اس سے مراد آزاد عورتیں ہیں، اس کے نزدیک ان

نہیں سے نکاح جائز نہ رکھا۔ جیسا کہ امام مالکؒ کا استدلال ہے۔ اور جس نے اس سے مراد عیفت عورتیں ہیں، اس نے  
 اہل کتاب کی آزاد عورتوں کی مانند نہ نہیں سے بھی نکاح کو جائز قرار دیا۔  
 مالکؒ نے کہا کہ یہودی اور عیسائی ہونڈی اس کے آقا کے لئے ملکِ مبین کے باعث حلال ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ملکِ  
 مبین کے ساتھ مجوسی ہونڈی کے ساتھ وطی جائز نہیں۔

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْإِحْصَانِ

### احسان کا باب

امام ابویکھماص الرازی نے کہا کہ لفظ احسان قرآن مجید میں کسی معنوں میں آیا ہے۔ (۱) حریت، مثلاً وَمَنْ لَّمْ يَسْتَكْطِرْ  
 مِنْكَ طَوْلاً اِنَّ يَكُنَّ اَلْمُحْصَنَاتِ۔ اس سے مراد آزاد عورتیں ہیں۔ (۲) عفاف، مثلاً مُحْصَنَاتٌ غَيْرُ مُسَافِحَاتٍ۔ (۳) اسلام  
 مثلاً اِذَا اُحْصِيَ يَعْنِي اَسْلَمْنَ۔ (۴) عورت کا کسی کے نکاح میں ہونا۔ مثلاً وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ۔ شیخ الحدیث کا ندھلوی  
 فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ کی مراد یہاں پر محصنات سے با نکاح عورتیں اور مرد ہیں یعنی احسان سے مراد نکاح صحیح ہے جیسا کہ  
 حدیث میں ہے کہ مسلمان کا خون صرف تین باتوں میں سے ایک کے ساتھ جائز ہوتا ہے۔ شادی شہزادی، اور جان کے بدلے  
 جان اور اسلام سے مرتد ہونے والا۔ بقول قاضی ابن رشد احسان کی کچھ شرطیں ہیں۔ مالکؒ کے نزدیک بلوغ، اسلام، حریت اور  
 عقد صحیح میں وطی، اور ایسی حالت میں وطی ہے جبکہ وطی جائز ہو۔ مثلاً حیض و نفاس میں نہ ہو۔ حریت میں ابر حنیفہ کے طریق  
 کی حریت کو شرط مانا ہے اور ناجائز وطی کو سبب احسان قرار دیا ہے۔ شافعیؒ نے اسلام کی شرط نہیں لگائی۔

۱۱۹۔ اَحَدَاثُنِي يَحْنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ:  
 الْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ هُنَّ أَوْلَاتُ الْأَنْوَاجِ۔ وَيَرْجِعُ ذَلِكَ إِلَى أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الزَّوَاجَ۔  
 ترجمہ: ابن شہابؒ سے روایت ہے کہ سعید بن المسیبؒ نے کہا۔ عورتوں میں سے محصنات وہ ہیں جو فائز و ایال ہوں۔  
 اور اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زنا کو حرام ٹھہرایا ہے۔

۱۲۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، وَبَلَّغَهُ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَنَّهُمَا كَانَا  
 يَقُولَانِ: إِذَا نَكَحَ الْحُرُّ أَمَةً، فَهِيَ بِهَا، فَقَدْ أَحْصَنَتْهُ۔  
 قَالَ مَالِكٌ: وَكُلُّ مَنْ أَدْرَكَتْ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ: تُحْصِنُ أَمَةً الْحُرُّ إِذَا نَكَحَهَا  
 فَقَدْ أَحْصَنَتْهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: يُحْصِنُ الْعَبْدُ الْحُرَّةَ إِذَا امْسَهَا بِكَاحٍ۔ وَلَا تُحْصِنُ الْحُرَّةُ الْعَبْدَ، إِلَّا أَنْ  
 يُعْتَقَ، وَهُوَ زَوْجُهَا، فَيَمْسَهَا بَعْدَ عِتْقِهِ۔ فَإِنْ فَارَقَهَا قَبْلَ أَنْ يُعْتَقَ فَلَيْسَ بِمُحْصِنٍ، حَتَّى يَنْزَوِجَ

بَعْدَ عَتِقِهِ، وَيَمْسُ امْرَأَتَهُ.

قَالَ مَالِكٌ، وَالْأَمَةُ إِذَا كَانَتْ تَحْتَ الْحَرِّ ثُمَّ فَارَقَهَا تَبْلًا أَنْ تَعْتِقَ. فَإِنَّهُ لَا يُحْصِنُهَا  
نِكَاحُهُ إِيَّاهَا وَهِيَ أَمَةٌ. حَتَّى تُنْكَحَ بَعْدَ عَتِقِهَا. وَيُصَيِّبُهَا زَوْجُهَا. فَذَا لِكَ إحصائِهَا. وَالْأَمَةُ  
إِذَا كَانَتْ تَحْتَ الْحَرِّ، فَتَعْتِقُ وَهِيَ تَحْتَهُ. تَبْلًا أَنْ يُفَارِقَهَا. فَإِنَّهُ يُحْصِنُهَا إِذَا اعْتَقَتْ وَهِيَ  
عِنْدَكَ، وَإِذَا هُوَ أَصَابَهَا بَعْدَ أَنْ تَعْتِقَ.

وَقَالَ مَالِكٌ: وَالْحُرَّةُ النَّصْرَانِيَّةُ، وَالْيَهُودِيَّةُ، وَالْأَمَةُ الْمُسْلِمَةُ يُحْصِنُ الْحَرَّ الْمُسْلِمَ  
إِذَا نَكَحَ أَحَدًا هُنَّ، فَأَصَابَهَا.

ترجمہ: ابن شہاب اور انعام بن محمد کہتے تھے کہ جب آزاد مرد نے لونڈی سے نکاح کیا اور اس سے جماع کر لیا تو اس عورت  
اس مرد کو محسن بنا دیا۔ یعنی اس نکاح اور جماع سے وہ مرد محسن ہو گیا۔ یعنی برجم کے حق میں۔ لیکن حنفیہ کے نزدیک احسان  
کے لئے دونوں طرف کی حریت شرط ہے۔ لہذا اس صورت میں وہ محسن نہ ہوا۔  
مالک نے کہا کہ میں نے جن اہل علم کو پایا وہ کہتے تھے کہ لونڈی آزاد مرد کو محسن کر دیتی ہے۔ جب کہ وہ مرد اس سے نکاح  
کرے۔ اور اس سے وطی کرے۔ (اوپر گزرا کہ اس سے حنفیہ کا اختلاف ہے۔)

مالک نے کہا کہ غلام بھی آزاد عورت کو محسن کر دیتا ہے جب وہ نکاح کر کے اس سے وطی کرے اور آزاد عورت غلام کو  
محسن نہیں بناتی۔ مگر اس حال میں کہ وہ آزاد ہے جب کہ اس کا خاوند ہونے کے بعد اس سے جماع کرے۔ اگر اس نے آزاد ہونے  
سے قبل اسے چھوڑ دیا تو وہ مرد محسن نہیں، جب تک کہ آزادی کے بعد نکاح اور اپنی بیوی سے جماع کرے۔ (اوپر گزرا کہ)  
کہ ابو حنیفہ احسان کے لئے دلوں میں بیوی کی آزادی کو شرط ٹھہراتے ہیں۔ لہذا اس بیان شدہ صورت میں کوئی محسن نہیں  
ہوا۔ مالک نے کہا کہ لونڈی جب آزاد مرد کے نکاح میں ہو پھر وہ مرد اسے جدا کرے قبل اس کے کہ وہ آزاد ہو، تو وہ اسے محسن  
نہیں کرتا یعنی اس نکاح کے سبب سے جب تک کہ وہ لونڈی ہے۔ حتیٰ کہ آزاد ہونے کے بعد وہ نکاح کرے اور اس کا خاوند  
اس سے وطی کرے۔ تو یہ اس کا احسان ہوگا۔

مالک نے کہا کہ لونڈی جب آزاد مرد کے نکاح میں ہو اور اسی حالت میں کہ جدائی نہیں ہوئی، وہ آزاد ہو جائے تو وہ  
مرد اسے محسن کر دے گا۔ جب کہ وہ اس کے پاس ہو۔ اور عورت کے آزاد ہونے کے بعد مرد اس سے وطی کرے۔

مالک نے کہا کہ آزاد عیسائی عورت اور آزاد یہودی عورت اور مسلم لونڈی آزاد مسلم مرد کو محسن کر دیتی ہیں، جب کہ وہ ان میں  
سے کسی سے نکاح کر کے اس سے وطی کرے۔ (مسلم لونڈی کی صورت میں حنفیہ کا اختلاف ہے جیسا کہ اوپر کئی بار اس کی صراحت  
ہو چکی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب)



## ۱۸۔ بَابُ نِكَاحِ الْمُتْعَةِ

### نکاح متعہ کا باب

نکاح متعہ کا مطلب یہ ہے کہ مدت معینہ تک نکاح کرنا۔ زمانہ جاہلیت میں کوئی شخص ایک خاص وقت تک کسی عورت سے نکاح کرتا تھا اور مدت گزرنے کے ساتھ ہی طلاق کے بغیر ہی اس سے الگ ہو جاتا تھا۔ یہ نکاح متعہ تھا جسے اسلام نے باطل ٹھہرایا۔ متعہ میں گواہوں کی شہادت تھی اور مدت متعین ہوتی تھی۔ نکاح موقت میں گواہ موجود ہوتے اور وقت کی تعیین کی جاتی تھی۔ ان دونوں میں ہی فرق ہے ورنہ باطل ہونے میں دونوں برابر ہیں۔ متعہ کو جنگ خیر میں حرام کیا گیا تھا۔ اور حجتہ الوداع میں اس کی ابدی و دائمی حرمت کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ اس کی حرمت میں فقہاء و علمائے اصناف کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ امامیہ کا طائفہ اس کی حلت و جواز بلکہ فضیلت کا قائل ہے۔ بعض صحابہ و تابعین کی طرف اس کے جواز کے قول کی نسبت کی گئی ہے جو غلط ہے۔

ماظن ابن عبد البر نے کہا کہ متعہ کی حرمت پر مالکؒ اور اہل مدینہ، ابو حنیفہؒ اور اہل کوفہ، اور اہل شام، بیہقؒ اور اہل مصر، شافعیؒ اور تمام اصحاب آثار و حدیث متفق ہیں۔ تمام صحابہؓ و تابعینؓ اس کی حرمت کے قائل تھے۔

۱۱۲۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَالحَسَنِ، ابْنَيْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ طَالِبٍ، عَنْ أَبِيهِمَا، عَنْ عَلِيِّ بْنِ طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ مُتْعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرَ وَ عَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْخُمُرِ إِلَّا لِنِسِيَةٍ.

ترجمہ علی بن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے متعہ سے جنگ خیر میں منع فرمایا اور گمریلو گدھوں کو خشک کرنے سے بھی۔ یہ حدیث اسی سند کے ساتھ اور دوسری سندوں کے ساتھ بھی بہت سی کتب حدیث میں مروی ہے۔ مثلاً مسلم، دارقطنی، نسائی وغیرہ میں (تصویر اختلاف کے ساتھ یہ حدیث موطن امام محمدؒ میں مروی ہے۔ باب المتعہ)

۱۱۲۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّ حَوْلَةَ بِنْتَ حَكِيمٍ دَخَلَتْ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَتْ: إِنَّ رَبِيعَةَ بِنَ أُمَيَّةَ اسْتَمْتَعَتْ بِأُمِّ مَرْثَدَةَ. فَحَصَلَتْ مِنْهُ. فَخَرَجَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَرِعًا، يَجُرُّ رِدَاءَهُ. فَقَالَ: هَذِهِ الْمُتْعَةُ. وَلَوْ كُنْتُ تَقَدَّمْتُ فِيهَا، لَرَجَمْتُ.

ترجمہ عروہ بن زبیرؓ سے روایت ہے کہ حولہ بنت حکیم حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس گئی اور کہنے لگی کہ ربیعہ بن امیہ نے ایک غیر عربی عورت سے جو عربوں میں پٹی بڑھی ہے، متعہ کیا ہے اور وہ اس سے حاملہ ہو گئی۔ پس حضرت عمرؓ نے اپنی چادر گھسیٹتے ہوئے۔ اور فرمایا کہ یہ متعہ ہے اور اگر میں نے اس سے پہلے لوگوں میں اس کا اعلان کر دیا ہوتا، تو رجم کرتا۔ (جناب عمرؓ کے قول کا مطلب یہ تھا کہ اس خاص واقعہ میں جہالت کا غرر ہو سکتا ہے اور حدود و شبہات سے نراں ہو جاتی ہیں۔ اس لئے میں رجم نہیں کرتا۔ ورنہ یہ معاملہ بڑا سنگین ہے۔ یہ اثر موطن امام محمدؒ باب المتعہ میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے کہا کہ متعہ

حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی احادیث میں اس سے منع فرمایا گیا ہے۔

## ۱۹۔ بَابُ نِكَاحِ الْعَبْدِ

غلام کے نکاح کا باب

۱۴۲۳۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّكَ سَمِعَ رِبْعَةَ بْنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَقُولُ يَنْكِحُ الْعَبْدُ أَرْبَعَةَ نِسَوَةٍ۔

قَالَ مَالِكٌ، وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ۔

قَالَ مَالِكٌ، وَالْعَبْدُ مُخَالِفٌ لِلْمُحَلِّلِ، إِنْ أَدْنَى لَهُ سَيِّدُهُ، ثَبِتَ نِكَاحُهُ، وَإِنْ كُنِيَ أَدْنَى لَهُ سَيِّدُهُ، فُتِّقَ بَيْنَهُمَا، وَالْمُحَلِّلُ يُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا عَلَى حَالٍ، إِذَا أُرِيدَ بِالنِّكَاحِ التَّحْلِيلُ۔  
قَالَ مَالِكٌ، فِي الْعَبْدِ إِذَا مَلَكَتْهُ امْرَأَتُهُ، أَوِ امْرَأَتُ جُ بَيْتِكَ امْرَأَتُكَ، إِنْ مَلَكَتْ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبُهُ، يَكُونُ فَسْخًا بِغَيْرِ طَلَاقٍ۔ وَإِنْ تَرَاجَعَا بِنِكَاحٍ بَعْدُ، كَمَنْ تَكُنْ تِلْكَ الْفُرْقَةُ طَلَاقًا، قَالَ مَالِكٌ، وَالْعَبْدُ إِذَا أَعْتَقَتْهُ امْرَأَتُهُ، إِذَا مَلَكَتْهُ، وَهِيَ فِي عِدَّةٍ مِنْهُ، كَمَنْ تَرَاجَعَا إِلَّا بِنِكَاحٍ جَدِيدٍ۔

ترجمہ: مالک نے ربیعہ بن ابی عبد الرحمن کو یہ کہتے سنا کہ غلام چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے۔ مالک نے کہا کہ اس مسئلہ میں یہ بہترین بات ہے جو میں نے سنی۔ امام مالک سے دوسری روایت یہ ہے کہ غلام صرف دو تک نکاح کر سکتا ہے۔ اور یہی قول لیث، ابو حنیفہ، شافعی اور احمد بن حنبل کا ہے۔

مالک نے کہا کہ غلام کو اگر اس کا آقا اجازت دے دے تو اس کا نکاح ثابت ہو جاتا ہے برخلاف محلل کے۔ اور آقا اجازت نہ دے تو غلام اور اس کی منکوحہ میں تفریق کرائی جائے گی۔ اور محلل اور اس کی منکوحہ میں بہر حال تفریق کرائی جائے گی۔ جب کہ نکاح صرف تحلیل کی خاطر ہو۔ (یعنی غلام کا نکاح آقا کے اذن پر موقوف ہے۔ مگر محلل کا نکاح بالکل بلیس ہوتا۔ جبکہ تحلیل کی شرط ہے جو) مالک نے کہا کہ غلام جب اپنی بیوی کی ملک میں آجائے یا خاوند اپنی بیوی کا مالک ہو جائے۔ (وراثت، ہبہ یا شلأخرینے کی وجہ سے) تو ان میں سے ہر ایک کا دوسرے کا مالک بن جانا نکاح کے فسخ کا باعث ہے طلاق کے بغیر ہی۔ اور اگر وہ اس کے بعد پھر نکاح کر لیں۔ تو وہ بدائی طلاق نہ ہوگی۔

مالک نے کہا کہ غلام کو جب اس کی عورت آزاد کر دے۔ جب کہ وہ اس کی مالک بن گئی ہو۔ درآنحالیکہ وہ اس کی عدت میں ہو تو ان کا آپس میں رجوع نئے نکاح کے ساتھ ہوگا۔ کیونکہ پہلا نکاح تو طلاق کے باعث ختم ہو چکا۔ جس کی وہ مدت گزار رہی تھی،

## ۲۰۔ بَابُ نِكَاحِ الْمُشْرِكِ إِذَا اسْلَمَتْ زَوْجَتُهُ قَبْلَهُ

مُشْرِكِ کا نکاح جبکہ اس کی بیوی اس سے پہلے اسلام لائے

زوحین اگر اکٹھے اسلام لائیں تو وہ اپنے پہلے نکاح پر قائم رہیں گے۔ یہ مسئلہ اتفاقی ہے جس میں کسی اختلاف نہیں جب زوحین میں سے ایک نے اسلام قبول کر لیا۔ اور وہ دونوں دارالاسلام میں ہوں تو دوسرے پر اسلام پیش کیا جائے گا۔ اگر وہ بھی اسلام لے آئے تو بیہما۔ ورنہ انکار اگر مرد کی طرف سے ہو تو فرقت واقع ہوگی اور اسے طلاق سمجھیں گے اور اگر عورت کی طرف سے ہو تو وہ فسخ ہوگا اگر وہ دارالحرب میں ہوں تو عورت کی عدت گزرنے تک فرقت نہ ہوگی۔ کتابی عورت کا خاوند اسلام لے آئے یا عدلوں اکٹھے مسلم ہو جائیں تو وہ اپنے پہلے نکاح پر قائم ہوں گے۔ جب زوحین میں سے ایک ایمان لے آیا اور دوسرا عدت گزرنے تک بھی مسلم نہ ہوا تو عاتق اہل علم کے نزدیک نکاح فسخ ہو گیا۔ حضرت زینبؓ اور ابواسحاقؓ کا واقعہ ان احکام کے نزول سے پہلے کا ہے۔ لہذا اس سے کوئی استدلال نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں ترمذی اور ابن شعیبہ کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زینبؓ کو یہ نکاح کے ساتھ ابواسحاقؓ کے سپرد کیا تھا۔

۱۱۲۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ لِسَاءَ كُنْتِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَلِّمْنَ بِأَرْضِهِنَّ. وَهُنَّ غَيْرُ مُهَاجِرَاتٍ. وَأَزْوَاجُهُنَّ، حِينَ اسْلَمْنَ، كُفَّارٌ مِنْهُنَّ بِنْتُ الْوَلِيدِ ابْنِ الْمُغِيرَةِ. وَكَانَتْ تَحْتَ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ. فَأَسْلَمَتْ يَوْمَ الْفَتْحِ. وَهَرَبَ رَوْجُهَا صَفْوَانُ بْنُ أُمَيَّةَ مِنَ الْإِسْلَامِ. فَبَعَثَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنَ عُمَرَ وَهَبَ بْنَ عُمَيْرٍ بِرِوَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. أَمَّا نَاصِفُونَ بَنُ أُمَيَّةَ. وَدَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْإِسْلَامِ. وَأَنْ يَقْدَمَ عَلَيْهِ. فَإِنْ رَضِيَ أَمْرًا قَبْلَهُ. وَإِلَّا سَيَّرَهُ شَهْرَيْنِ فَلَمَّا قَدِمَ صَفْوَانُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرِوَايَةٍ، نَادَاهُ، عَلَى رُؤُوسِ النَّاسِ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ هَذَا وَهَبَ بْنَ عُمَيْرٍ جَاءَنِي بِرِوَايَتِكَ. وَزَعَمَ أَنَّكَ دَعَوْتَنِي إِلَى الْإِسْلَامِ وَمَعِيَ فَإِنْ رَضِيتُ أَمْرًا قَبْلَهُ. وَإِلَّا سَيَّرْتَنِي شَهْرَيْنِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْزِلْ أَبَا وَهَبٍ فَقَالَ: لَا وَاللَّهِ. لَا أَنْزِلُ حَتَّى تُبَيِّنَ لِي. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَلْ لَكَ تَسِيرٌ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ هَوَازِنَ بِحَنِينٍ. فَأَرْسَلَ إِلَى صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ يُسَيِّرُهُ أَذَاهُ وَسِلَاحًا عِنْدَهُ. فَقَالَ صَفْوَانُ: أَكْطُوعًا أَمْ كَرْهًا؟ فَقَالَ

بَلْ طَوَّعًا فَاَمَّا رُكُّ الْاَدَاةِ وَالسَّلَاحِ الَّذِي عِنْدَ لَا ثُمَّ خَرَجَ صَفْوَانٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ كَافِرٌ - وَامْرَأَتُهُ مُسْلِمَةٌ - وَلَمْ يُفَرِّقْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ - حَتَّى اسْلَمَ صَفْوَانٌ - وَاسْتَقَرَّتْ عِنْدَ هَا امْرَأَتُهُ بِذَلِكَ النِّكَاحِ -

ترجمہ : ابن شہابؒ کو خبر پہنچی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں عورتیں اپنی سرزمین (مکہ) میں اسلام لاتی تھیں اور وہ مہاجرات نہ تھیں اور ان کے اسلام کے وقت ان کے خاوند کافر ہوتے تھے۔ ان میں ایک ولید بن مغیرہ کی بیٹی بھی تھی جو کہ صفوان بن اُمیہ کے نکاح میں تھی پس وہ فتح مکہ کے دن اسلام لائی اور ان کا خاوند صفوان بن اُمیہ اسلام سے بھاگ گیا۔ پس اس کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے چچا زاد بھائی وہب بن عمیر کو اپنی چادر مبارک دے کر بھیجا۔ جو صفوان بن اُمیہ کے لئے امان کی علامت تھی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اسلام کی طرف بلایا اور یہ فرمایا کہ وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو جائے۔ پس اگر اسے اسلام قبول ہو تو قبول کرے۔ ورنہ حضور اسے دو ماہ کی مہلت دیں گے۔ پس جب صفوان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ کی چادر سمیت آیا تو سب لوگوں کے سامنے پکار کر بولا، اے محمد! یہ وہب بن عمرؓ آپ کی چادر میرے پاس لایا تھا۔ اور کہتا تھا کہ آپ نے مجھے اپنے پاس بلایا ہے کہ اگر میں پسند کروں تو اسلام قبول کروں ورنہ آپ مجھے دو ماہ کی مہلت دیں گے۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے ابو وہب! سواری سے اتر آؤ۔ وہ بولا کہ نہیں۔ واللہ میں نہیں اترتا جب تک آپ مجھے واضح طور پر نہ بتائیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بلکہ تجھے چار ماہ کی مہلت دی جاتی ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوازن کی طرف جنگ حنین کے لئے تشریف لے گئے اور صفوان بکے پاس کچھ آلات جنگ اور ہتھیار لے گئے، جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور عاریت مانگا۔ صفوان نے کہا، خوشی سے یا زبردستی سے؟ حضور نے فرمایا بلکہ خوشی سے۔ اس پر صفوان نے وہ آلات جنگ اور ہتھیار عاریتہ دے دیئے جو اس کے پاس تھے۔ پھر وہ مکہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گیا اور وہ کافر تھا۔ وہ حنین اور طائف میں حاضر رہا۔ اس حالت میں کہ وہ کافر تھا۔ اور اس کی بیوی مسلم تھی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہیں کی، حتیٰ کہ صفوان مسلمان ہو گیا اور اس کی بیوی اسی پہلے نکاح کے ساتھ اس کے پاس رہی۔

شرح : صفوانؓ کی بیوی اس کی عدت میں تھی کہ وہ اسلام لے آیا۔ لہذا اسی کے سپرد کی گئی۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب مسلمان اور ضرورت ہو تو مشرک سے کام لینا اور جنگ میں مدد لینا بھی جائز ہے۔

۱۱۲۵ - وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ قَالَ: كَانَ بَيْنَ إِسْلَامِ صَفْوَانَ وَبَيْنِ إِسْلَامِ امْرَأَتِهِ نَحْوُ مِائَةِ شَهْرٍ -

قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: وَلَمْ يُبَلِّغْنَا أَنَّ امْرَأَةً هَاجَرَتْ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَزَوْجُهَا كَافِرٌ مُبِينٌ يَكْفُرُ، إِلَّا فَدَرْتُ هَجْرَتَهَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ زَوْجِهَا. إِلَّا أَنْ يُقَدَّمَ زَوْجُهَا مُهَاجِرًا قَبْلَ أَنْ

## تَنْقِصَ عِدَّتُهَا۔

ترجمہ: ابن شہابؒ نے کہا کہ صفوانؓ کے اسلام اور اس کی بیوی کے اسلام کے درمیان قریباً ایک ماہ کا عرصہ تھا۔ ابن شہابؒ نے کہا کہ میں یہ خبر پہنچی کہ کسی عورت نے اسٹا اور اس کے رسولؐ کی طرف ہجرت کی اور اس کا خاوند کا فر تھا۔ دار الکفر میں مقیم تھا مگر اس عورت کی ہجرت نے اس میں اور اس کے خاوند میں تفریق پیدا کر دی۔ سوائے اس صورت کے کہ اس کا خاوند بھی ہجرت کرے اس عورت کی عدت گزرنے سے پہلے ہی آجائے۔

شرح باختلاف داریں۔ دار الاسلام اور دار الکفر۔ کے ساتھ جب فریقین میں سے ایک مسلم ہو جائے تو مرد و عورت میں تفریق ہو جاتی ہے۔ مگر زیر نظر واقعہ میں مکہ دار الاسلام بن چکا تھا، لہذا اختلاف داریں کا سوال نہ رہا۔ اور جب وہ دار الاسلام ہو چکا تھا تو وہاں سے ہجرت کا سوال خارج از بحث ہوا۔ صفوانؓ کی بیوی بھی فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئی تھی۔

۱۱۲۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ أُمَّ حَكِيمٍ بِنْتَ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ وَكَانَتْ تَحْتَ عِكْرَمَةَ بْنِ أَبِي جَهْلٍ، فَأَسْلَمَتْ يَوْمَ الْفَتْحِ، وَكَرَبَ زَوْجُهَا عِكْرَمَةُ بْنُ أَبِي جَهْلٍ مِنَ الْإِسْلَامِ، حَتَّى قَدِمَ الْيَمَنَ، فَازْتَحَلَّتْ أُمُّ حَكِيمٍ، حَتَّى قَدِمَتْ عَلَيْهِ بِالْيَمَنِ، فَدَعَتْهُ إِلَى الْإِسْلَامِ، فَأَسْلَمَ وَقَدِمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ الْفَتْحِ، فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَثَبَ إِلَيْهِ فَرِحًا، وَمَا عَلَيْهِ رِدَاءٌ، حَتَّى بَايَعَهُ، فَثَبَّتَا عَلَى نِكَاحِهِمَا ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا أَسْلَمَ الرَّجُلُ قَبْلَ امْرَأَتِهِ، وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا، إِذَا عُرِضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامُ فَلَمْ تُسَلِّمْ، لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: وَلَا تُنْسِكُوا بِعَصَمِ الْكُوفِرِ.

ترجمہ: ابن شہابؒ سے روایت ہے کہ ام حکیمؓ بنت الحارث بن ہشام جو عکرمہ بن ابی جہل کی بیوی تھی، فتح مکہ کے دن اسلام لائی اور اس کا خاوند عکرمہ بن ابی جہل اسلام سے بھاگ گیا، حتیٰ کہ یمن چلا گیا پس ام حکیمؓ نے کوچ کیا حتیٰ کہ وہاں جا پہنچی اور اسے اسلام کی دعوت دی۔ وہ مسلمان ہو گیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے دیکھا تو قیزی کے ساتھ خوش ہو کر اس کی طرف آئے۔ اور آپؐ پر چادر بھی نہ تھی۔ حتیٰ کہ آپؐ نے اس سے بیعت لی۔ پس وہ دونوں اپنے پہلے ہی نکاح پر قائم رہے۔ (یہ حدیث موطنائے امام محمدؒ میں باب المرأة المسلمة قبل زوجها میں کچھ اختلاف لفظی کے ساتھ مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ جب عورت مسلمان ہو جائے اور اس کا خاوند کافر ہو۔ اور یہ واقعہ دار الاسلام میں پیش آئے تو ان کے درمیان تفریق کی جائے گی۔ یعنی وہ مباشرت نہیں کر سکتے۔ حتیٰ کہ اس کے خاوند پر اسلام پیش کیا جائے پس اگر وہ اسلام لے آئے۔ تو وہ اس کی بیوی ہے اور وہ اسلام لانے سے لگا کر دسے تو ان دونوں میں تفریق کی جائے گی اور یہ فرقت ایک بائ مطلق

شمار ہوگی۔ اور یہی ابو حنیفہؒ اور ابراہیم نخعیؒ کا قول ہے۔

ایضاً ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ جب مرد اپنی عورت سے پہلے اسلام لے آئے تو ان میں طلاق واقع ہو جائے گی جب کہ عورت پر اسلام پیش کیا گیا اور وہ اسلام نہ لائی کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، کافر عورتوں کی عصمتوں کو مت دوکو۔ (علمائے نزدیک کراہت مرد، اس آیت میں مشرک، بت پرست اور غیر کتابی کافر ہیں۔ گو طہادیؒ اور ابن عربیؒ نے بقول حافظ ابن عزمؒ کفار ہری کے لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نو مسلم نصرانیہ کی اس کے نصرانی خاوند سے تفریق کرا دی تھی، کیونکہ اس نے اسلام لانے سے انکار کر دیا تھا۔)

## ۲۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْوَلِيَّةِ

### ولیمہ کا باب

اس لفظ کا مادہ و ل م ہے جس کا معنی ہے جمع ہونا۔ یہ کھانا چونکہ میاں بیوی کے اجتماع پر کھلایا جاتا ہے۔ اس لئے اس کا نام ولیمہ ہوا۔ اور اب اس لفظ سے صرف شادی کا کھانا ہی مراد لیا جاتا ہے۔ اہل علم کے اتفاق سے ولیمہ سنت ہے اور سنت بھی وہ جو سختیات میں ہے۔

۱۱۲۷۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حَمِيدِ بْنِ لُحَيْلٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِهِ أَكْرُصُفَرَةٌ، فَسَأَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ تَزَوَّجَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "كَمْ سُقْتَ إِلَيْهَا؟" فَقَالَ: زَيْنَةً نَوَاقٍ مِنْ ذَهَبٍ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أُولِمَ وَلَوْ بِشَاةٍ؟"

ترجمہ: انس بن مالکؒ سے روایت ہے کہ عبدالرحمان بن عوفؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے اور ان کے کپڑوں پر زردی دھوئیں کا نشان تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سبب پوچھا۔ انہوں نے عرض کیا کہ میں نے انصار کی ایک عورت سے نکاح کیا ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے اسے کیا مرد دیا ہے؟ عبدالرحمنؓ نے کہا گھٹلی کے وزن کے برابر ہونا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا ولیمہ کرجا ہے ایک بکری کے ساتھ۔

۱۱۲۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: لَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْلِمُ بِالْوَلِيَّةِ، مَا فِيهَا خُبْرٌ وَلَا لَحْمٌ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعیدؒ نے کہا کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولیمہ کرتے تھے جس میں روٹی اور گوشت نہ ہوتا تھا۔ یعنی ولیمہ کے لئے کھانا پکانا لازم نہیں۔ کوئی چیز تقسیم کی جا سکتی ہے۔

۱۱۲۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى وَلِيْمَةٍ فَلْيَأْتِهَا

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کسی کو ولیمہ کی طرف بلایا جائے تو اسے آنا چاہئے۔ کیونکہ دعوت قبول کرنا حقوقِ مسلم اور آدابِ معاشرت میں داخل ہے۔

۱۱۳۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ  
كُثْرُ الطَّعَامِ طَعَامُ الْوَلِيْمَةِ۔ يُدْعَى لَهَا الْأَغْنِيَاءُ۔ وَيُتْرَكُ الْمَسَاكِينُ۔ وَمَنْ لَمْ يَأْتِ الدَّعْوَةَ فَقَدْ  
عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ۔

ترجمہ: ابو ہریرہؓ کہتے تھے کہ وہ ولیمے کا کھانا بہترین ہے جس میں دولت مندوں کو بلایا جائے اور مساکین کو ترک کیا جائے۔ اور جو دعوت میں نہ آیا اس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی۔ (ان الفاظ کے باعث بعضوں نے قبولِ دعوت کو واجب کہا ہے۔ دراصل یہ فقط تاکیدِ استجواب کو ثابت کرتے ہیں۔ اور ولیمے میں واقعی بلائے کا معیار محض تعلقات، دنیوی مرتبہ اور رشتہ رہ گیا ہے۔ اسی وجہ سے حضورؐ نے ایسے لیے کو ثمرِ طعام فرمایا ہے۔)

۱۱۳۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ: إِنَّ خِيَامًا دَعَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَطَعَامٍ صَنَعَهُ۔ قَالَ أَنَسُ: فَذَهَبْتُ  
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى ذَلِكَ الطَّعَامِ۔ فَقَرَّبَ إِلَيْهِ خُبْزًا مِنْ شُعَيْرٍ وَمَرَقًا فِيهِ  
دُبَاءٌ۔ قَالَ أَنَسُ: فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَّبِعُ الدُّبَاءَ مِنْ حَوْلِ الْقَبْضَةِ۔  
فَلَمَّا أَزَلَّ أَحَبَّ الدُّبَاءَ بَعْدَ ذَلِكَ الْيَوْمِ۔

ترجمہ: انس بن مالکؓ کہتے تھے کہ ایک خیمہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کھانے میں بلایا جو اس نے تیار کرایا تھا۔ انسؓ نے کہا کہ میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس دعوت میں گیا۔ پس اہل خانہ نے جو کھانہ روٹی اور شوربا پیش کیا۔ جس کا دُبَّاء تھا۔ انسؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیالے کے ارد گرد سے کدو تلاش کرتے دیکھا۔ پس اس دن کے بعد میں ہمیشہ کدو کو پسند کرتا رہا۔ کیونکہ یہ حضورؐ کی پسند تھی۔ معلوم ہوا کہ عادت میں بھی حضورؐ کی پسند کو معیار بنانا اعلیٰ درجے کا ایمان ہے۔ ویسے از روئے طب کدو بڑا مفید ہے۔

## ۲۲- بَابُ جَامِعِ النِّكَاحِ

نکاح کے مختلف مسائل کا باب

۱۱۳۲۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا تَزَوَّجَ أَحَدُكُمْ الْمَرْأَةَ، أَوْ اشْتَرَى الْجَارِيَةَ، فَلْيَأْخُذْ بِنَاصِيَتِهَا، وَلْيَدْعُ بِالْبَرَكَةِ، وَإِذَا اشْتَرَى الْبَعِيرَ، فَلْيَأْخُذْ بِذُرْوَةِ سَنَامِهِ، وَلْيَسْتَعِذَّ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ.

ترجمہ: زید بن اسلم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی عورت سے نکاح کرے یا لونڈی خریدے تو اس کی پیشانی کے بال بکڑے اور برکت کی دعا کرے۔ اور اونٹ خریدے تو اس کی کولہن کی بلندی کو پکڑے اور مرد و شیطان سے اللہ تعالیٰ کی پناہ طلب کرے۔ کیونکہ انہی چیزوں کی اچھائی پر زندگی کی راحت و آسائش کا مدار ہے۔

۱۱۳۳۔ وَحَدَّثَنَا ثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ النَّخَعِيِّ، أَنَّ رَجُلًا خَطَبَ إِلَى رَجُلٍ أُخْتَهُ، فَذَكَرَ أَنَّهَُا قَدْ كَانَتْ أَحَدًا ثَلَاثَ فَلَغَمَ ذَلِكَ عُمرَ بْنَ الْخَطَّابِ، فَضَرَبَهُ، أَوْ كَادَ بِضَرْبِهِ، ثُمَّ قَالَ: مَالِكٌ وَلِلْخَبَرِ.

ترجمہ: ابوان زبیرؓ سے روایت ہے کہ ایک مرد نے دوسرے کو اس کی بہن کے نکاح کا پیغام دیا تو اس نے بتایا کہ اس عورت نے بڑا کام کیا تھا۔ یہ بات حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہنچی تو انہوں نے اسے مارا یا قریب تھا کہ ماریں۔ پھر فرمایا، تجھے اس خبر سے یہ کیا لینا دینا؟

شرح: اسلامی معاشرے کی بنیاد ایک دوسرے کے احترام اور پردہ پوشی پر ہے۔ اول تو یہ ثابت نہیں تھا کہ اس عورت نے واقعی کوئی بُرائی کی تھی۔ پھر اگر کی تھی تو اس کی توبہ کا احتمال تھا۔ لہذا کیا ضرورت تھا کہ پیغام نکاح دینے والے کو ضرور یہ بتایا جائے۔ اسی طرح یہ باتیں سے معاشرے میں برائی کی اشاعت تو سہوتی ہے مگر فائدہ کچھ نہیں ہوتا۔ لہذا سورہ نور میں اس سے منع فرمایا گیا ہے۔

۱۱۳۴۔ وَحَدَّثَنَا ثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مَحْمُودٍ، وَمُحَمَّدَ ابْنَ الزُّبَيْرِ، كَانَا يُغْلَاوَانِ فِي الرَّجُلِ يَكُونُ عِنْدَهُ لَا أَرْبَعُ لِسْتَوِيَةٍ، فَيُطْلِقُ أَحَدَهُمَا الْبَسَّةَ، أَوْ يَكُونُ عِنْدَهُ جِرَانُ شَاءَ، وَلَا يَنْتَظِرُ أَنْ تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا.

ترجمہ: القاسم بن محمد اور عروہ بن زبیرؓ کہاتے تھے کہ جس شخص کے نکاح میں چار عورتیں ہیں اور ان میں سے ایک کو طلاق منقطعہ دے دے تو اگر چاہے تو وہ اور نکاح کر سکتا ہے اور اس کی عدت گزرنے کا انتظار نہ کرے۔ الفاظ کے اختلاف کے



ساتھ یہ اثر موطائے امام محمد میں موجود ہے۔ بَابُ الرَّجُلِ يَكُونُ عِنْدَهُ الْكَدْمَيْنِ أَوْ بَعْضُهُمَا (کتاب النکاح) شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہمیں یہ پسند نہیں کہ وہ شخص پانچویں عورت سے نکاح کرے۔ اگرچہ اس نے ان میں سے ایک طلاق منقطع دے دی ہو، جب تک کہ اس کی عدت نہ گزر جائے۔ ہمیں یہ بات پسند نہیں کہ اس کا پانی پانچ آزاد عورتوں کے رحم میں ہو۔ یہی امام ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ بقول قاضی ابوالولید الباجی اس امر پر تمام علما کا اتفاق ہے کہ اگر عورت کو طلاق رجعی دی ہو تو اس کی عورات میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ زوجیت کے احکام ابھی ان کے درمیان باقی ہیں۔ اسی طرح اگر مطلقہ چوتھی عورت ہو تو اس کی عدت میں اس کی عورات میں سے کسی کے ساتھ یا کسی اور عورت کے ساتھ نکاح جائز نہیں، گو طلاق منقطع یا بائن ہو۔ یہ علیؒ، ابن عباسؓ اور زید بن ثابتؓ سے مروی ہے۔ اور یہی قول سعید بن المسیب، مجاہد، نخعی، ثوری اور احناف کا ہے۔

۱۱۲۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عُمَرَ الرَّحْمَنِ، أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَحُرَّةَ ابْنِ الزُّبَيْرِ، أَتَيْتُمَا الْوَلِيدَ بْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ، عَامَ قَدَمِ السَّيِّدَةِ بِذَلِكَ، غَيْرَ أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ قَالَ: طَلَّقَهَا فِي مَجَالِسَ شَتَّى.

ترجمہ: ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے روایت ہے کہ القاسم بن محمد اور حورہ بن زبیر نے ولید بن عبد الملک کو یہی فتویٰ دیا تھا جس سال کہ وہ مدینہ منورہ میں آیا تھا۔ لیکن القاسم نے کہا کہ اس کو مختلف مجلسوں میں طلاق دو۔ کچھ اختلاف انفاظ کے ساتھ یہ اثر موطائے امام محمد میں مروی ہے اور امام محمد کا کلام اوپر گزرا ہے۔ القاسم کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ طلاق ثلاثہ مؤثر تو ہے مگر بہتر یہ ہے کہ ایک مجلس میں نہ ہو، بلکہ مختلف مجلسوں میں ہو۔ ولید بن عبد الملک بہت نکاح کرتا تھا اور اکثر طلاق دیتا رہتا تھا۔ تمام فقہاء کے نزدیک طلاق ثلاثہ بیک لفظ بیک مجلس مؤثر ہے۔ بحث آگے آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۱۲۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، أَنَّهُ قَالَ: ثَلَاثٌ لَيْسَ فِيهِنَّ لَيْعٌ: النِّكَاحُ، وَالطَّلَاقُ، وَالْعَتَقُ.

ترجمہ: سعید بن المسیب نے کہا کہ تین باتوں میں کوئی تکمیل نہیں ہوتا۔ نکاح طلاق اور غلام آزاد کرنا۔ شرح: یہی مضمون مرفوع حدیث میں موجود ہے۔ اور بعض روایات میں عتق کی بجائے رجعت کا لفظ ہے۔ اس مسئلے میں مالکیہ کا کچھ اختلاف ہے۔ مگر مجہور کے نزدیک نکاح، طلاق، مززع، عتاق، رجعت، نذر کے الفاظ جب استعمال کئے جائیں گے، تو لازم ہو جائیں گے۔ اور کنگھو اس مسئلہ پر انشاء اللہ آگے آئے گی۔

۱۱۲۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، أَنَّهُ تَزَوَّجَ بِنْتَ مُصَدَّرِ ابْنِ مُسْلِمَةَ الْأَنْصَارِيِّ، فَكَانَتْ عِنْدَهُ حَتَّى كَبُرَتْ. فَتَزَوَّجَ عَلَيْهَا فَنَاءً شَابَةً خَائِرَ الشَّابَةِ عَلَيْهِمَا، فَنَاشَدْتُهُ الطَّلَاقَ فَلَطَمَهَا وَاحِدَةً. ثُمَّ أَمَهَلَهَا. حَتَّى إِذَا كَانَ دَنَاجِلُ رَاجِعِهَا، ثُمَّ عَادَ

فَإِذَا الشَّابَّةُ - فَنَاشَدَتْهُ الطَّلَاقَ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً - ثُمَّ رَاجَعَهَا - ثُمَّ عَادَ فَاتَرَ الشَّابَّةَ ثَانِيَةً - فَنَاشَدَتْهُ  
الطَّلَاقَ - فَقَالَ: مَا شِئْتَ - إِنَّمَا بَقِيتُ وَاحِدَةً - فَإِنْ شِئْتَ اسْتَقْرَرْتُ، عَلَى مَا تَرَيْنَ مِنَ الْأَثَرِ.  
وَإِنْ شِئْتَ فَارْتُقْنِي. قَالَتْ: بَلْ اسْتَقِرُّ عَلَى الْأَثَرِ - فَأَمْسِكْهَا عَلَى ذَلِكَ. وَلَمْ يَزِرْ رَافِعٌ عَلَيْهِ إِثْمًا  
حِينَ قَدَرْتُ عِنْدَهُ عَلَى الْأَثَرِ -

ترجمہ: ابن شہابؒ نے رافع بن خدیج سے روایت کی کہ اس نے محمد بن مسلمہ انصاری کی بیٹی سے نکاح کیا تو وہ اس کے اہل رہی۔ حتیٰ کہ بڑھیا ہو گئی۔ پھر اس نے ایک کنعان لڑکی سے نکاح کیا اور جو ان کو اس پر ترجیح دی۔ پس اس نے اس سے طلاق مانگی اور اس نے اسے طلاق دے دی۔ پھر اسے مہلت دی۔ حتیٰ کہ جب اس کی عدت گزرنے والی تھی تو اس سے رجوع کر لیا۔ پھر اس نے جو ان کو اس پر ترجیح دی۔ اور پہلی بیوی نے اس سے طلاق مانگی اور اس نے اسے ایک طلاق دے دی۔ اور پھر رجوع کر لیا۔ پھر جو ان عورت کو ترجیح دی تو اس پہلی نے اس سے طلاق مانگی، تو اس نے کہا اب جیسا تو چاہے، صرف ایک طلاق باقی رہ گئی ہے۔ پس اگر تو چاہے تو اس حق تلفی کے باوجود مٹھری ہے۔ جو تو اپنے خیال میں سمجھتی ہے۔ اور اگر تو چاہے تو میں تجھ کو انگ کر دوں۔ وہ کہنے لگی میں حق تلفی کے باوجود وہیں رہوں گی۔ اور جب وہ حق تلفی کے باوجود وہیں رہ گئی تو رافع نے اس معاملے میں اپنے اوپر کوئی گناہ نہ سمجھا۔ (اس اثر کو امام محمدؒ نے اپنے مرتل میں باب الرِّجُلِ عَتَدَ امْرَأَتَانِ الخ میں روایت کیا ہے۔)

تشریح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ جب عورت راضی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں لیکن جب چاہے اس یا اسے پھر سکتی ہے یہی اوضیفہ اور ہائے عام فقہاء کا قول ہے۔ یعنی آخر کار یہاں بیوی کا جو سمجھوتہ ہوا تھا، اس کی حیثیت صلح کی ہے۔ جیسے قرآن نے کہلے و النعل و غیرہ اور اس میں اختیار چونکہ عورت کا تھا، لہذا وہ جب چاہتی اس اختیار کو استعمال کر لیتی۔ اس قسم کے معاملات میں ایک فرق ہی سمجھتا ہے کہ اس کی حق تلفی ہوئی ہے۔ خدا جانے اصل حقیقت کیلئے جب رافعؓ نے اپنی بیوی سے منوا لیا کہ جس چیز کو تو حق تلفی سمجھتی ہے یہ تو بھگی ہے۔ اب یا اس پر صبر کر ورنہ آخری طلاق لے لے۔ اور اس نے تسلیم کر لیا کہ میں حق تلفی کے باوجود تیرے ہی گھر میں اہولاً تو اسے اس پر اکتفا کرنا پڑے گا۔ اور رافعؓ نے اس میں کوئی گناہ نہ سمجھا کہ شاید اس کے نزدیک عورت کی شکایت سر سے غلط تھی اور کوئی حق تلفی سرزد نہ ہو رہی تھی۔ یا اگر واقعی حق تلفی تھی تو عورت کے اس پر صبر کر لینے اور اس کے باوجود وہیں رہنے پر راضی ہو جانے سے ان کے نزدیک کوئی گناہ ان پر نہ رہتا تھا۔

# کِتَابُ الطَّلَاقِ

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَتَّةِ

### طلاق البتہ کا باب

۱۔ حدیث و آثار میں البتہ کا لفظ دو معنوں میں بولا گیا ہے۔ ایک یہ کہ خاوند نے بیوی کو طلاق دیتے وقت البتہ کا لفظ بولا۔ دوسرا یہ کہ اس نے بیوی کو مغلطہ طلاق دی متفرق طور پر یا ایک ہی بار۔ البتہ کے لفظ سے کتنی طلاقیں اور کیسی واقع ہوتی ہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔ مالکؒ کے نزدیک یہ طلاق ثلاثہ ہے۔شافعیؒ کے نزدیک یہ طلاق دینے والے کی نیت پر منحصر ہے جتنی اس کی نیت ہوگی، اسی قدر اس کی طلاقیں واقع ہوں گی۔ احمدؒ سے بھی یہی مروی ہے۔ حنفیہ اور ثوریؒ کے نزدیک اگر طلاق دینے والا نین کی نیت کرے تو تین ہوں گی اور اگر دو یا ایک کی نیت کرے تو ایک ہوگی۔

۱۳۸۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ: إِنِّي طَلَقْتُ  
الزَّوْجَةَ مِائَةً لُطْلُفَةً۔ فَمَاذَا تَرَى عَلَيَّ؟ فَقَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ: طَلَقْتَ مِنْكَ لَثَلَاثَ۔ وَتَسْمَعُ  
وَلَسْعُونَ اتَّخَذَتْ بِهَا آيَاتِ اللَّهِ هُزُؤًا۔

ترجمہ: مالکؒ کو خبر ملی ہے کہ ایک مرد نے ابن عباسؓ سے کہا، میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہے، سو کیا یہ سب واقع ہو گئیں؟ ابن عباسؓ نے اس سے کہا کہ تیری بیوی کو تین طلاقیں ہو گئیں اور، ۹ کے ساتھ تو نے ان کی آیات کا مذاق اڑایا ہے۔

شرح: مینی تجھے تین طلاق تک حق تھا اور وہ تو نے استعمال کر لیا۔ مگر بعد میں ۹ کے ساتھ تو نے اعتدال اور رسول اللہؐ کے احکام کا مذاق اڑایا ہے۔ اللہ تو فرماتا ہے، اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ كَمَا مَسَاكُ يَتَعَرَّوْنَ اَوْ تَسْرِيْعًا بِاِحْسَانٍ۔ پس تیرا فعل صریحاً الٰہی آیت کے خلاف ہے۔ اس اثر میں یہ دلیل مرتجح موجود ہے کہ طلاق ثلاثہ بیک وقت بیک لفظ واقع ہو جاتی ہے یہی ائمہ اربعہ اور جہور علما و فقہاء کا قول ہے۔ اس پر مزید مفصل گفتگو فضل المعبر میں دیکھیے۔

۱۳۹۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ۔ فَقَالَ: إِنِّي

طَلَّقْتُ امْرَأَتِي ثَمَانِي تَطْلِيقَاتٍ. فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: فَمَا ذَا قِيلَ لَكَ؟ قَالَ: قِيلَ لِي إِنَّهَا قَدْ بَايَتْ  
مِنِّي. فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: صَدَقُوا. مَنْ حَلَقَ كَمَا أَمَرَهُ اللَّهُ فَقَدْ بَايَنَ اللَّهُ لَهُ. وَمَنْ لَبَسَ عَلَى  
نَفْسِهِ لَبْسًا، جَعَلْنَا لَبْسَهُ مُلَصَقًا بِهِ. لَا تَلْبِسُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ وَتَتَحَبَّطُوا عَنْكُمْ. هُوَ كَمَا يَقُولُونَ.

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ ایک مرد عبد اللہ بن مسعود کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقیں دی ہیں۔ ابن مسعودؒ نے کہا کہ پھر تجھ کو کیا کہا گیا ہے؟ وہ بولا کہ مجھ کو کہا گیا کہ وہ عورت مجھ سے جدا ہو گئی۔ ابن مسعودؒ نے کہا کہ انہوں نے سچ کہا، جس نے طلاق دی اس طرح جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے حکم دیا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس کا طریقہ کھول کر بتا دیا ہے اور جس نے اپنے آپ کو خلط ملط کیا تو ہم اس کا خلط ملط اسی کو چٹا دیں گے۔ تم اپنی جانوں پر خلط ملط مت کرو کہ پھر (بعید) تاویس کر کے، اس کا بوجھ ہم اٹھائیں۔ بات وہی ہے جو لوگ کہتے ہیں۔ یعنی تین طلاق سے وہ عورت تجھ سے جدا ہو گئی۔

شرح: زرقانی نے کہا ہے کہ بیک وقت طلاق ثلاثہ واقع ہو جاتی ہے۔ مافظ ابن عبد البرؒ نے اس پر اجماع لکھا ہے، اور کہا ہے کہ اس کے خلاف شاذ قول ہے جس کی طرف مڑ کر بھی دیکھا نہیں جاسکتا۔ مافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ طلاق ثلاثہ کے وقوع اور متعد کی حرمت کا ایک جیسا معاملہ ہے۔ کچھ لوگوں کو ان کے پاس سے میں خلط فہمی تھی جسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں ہونے والے اجماع نے ختم کر دیا ہے اور ثابت نہیں ہو سکا کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں کسی نے اس اجماع کی مخالفت کی ہو۔ بعد کے دور میں جو اس کی مخالفت کرے وہ اجماع کا مخالف ہے اور جمہور کے نزدیک اس کی بات کا کوئی اعتبار و وزن نہیں۔ ابن عباسؓ کی روایت کا وہ مطلب نہیں جو بعض لوگوں نے سمجھا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں لوگ ایک ہی طلاق دیتے تھے۔ اور اسی کو کافی جانتے تھے۔ مگر حضرت عمرؓ کے وقت میں انہوں نے تین طلاقیں دینا شروع کر دیں۔ تفصیل گھگو حضرت شیخ الحدیث کا ندھلوی نے اوجز المسائل جلد چہارم کتاب الطلاق کے پہلے باب میں فرمایا ہے۔ الغنی میں امام احمد بن حنبلؒ کا قول ہے کہ حدیث ابن عباسؓ کی روایت کئی طرح سے ہوئی ہے جو اس روایت کے خلاف ہے جس پر لوگ شور مچاتے ہیں۔

۱۱۴۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ ابْنِ بُكَيْرٍ بْنِ حَزْمٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ  
قَالَ لَهُ: أَلْبَسْتُ، مَا يَقُولُ النَّاسُ فِيهَا؟ قَالَ ابْنُ بُكَيْرٍ: قُلْتُ لَهُ: كَانَ ابَانُ بْنُ عُمَرَ يَجْعَلُهَا  
وَاحِدَةً. فَقَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: لَوْ كَانَ اِطْلَاقُ أُنْثَى، مَا أَلْبَسْتُ أَلْبَسْتُ مِنْهَا شَيْئًا. مَنْ قَالَ  
أَلْبَسْتُ فَقَدْ رَمَى أُنْثَى الْقُصْوَى.

ترجمہ: ابو بکر بن حزم سے روایت ہے کہ عمر بن عبد العزیزؒ نے فرمایا، لوگ طلاق "ألْبَسْتُ" میں کیا کہتے ہیں؟ ابو بکرؒ نے کہا کہ میں نے ان سے کہا، ابان بن عثمان اسے ایک قرار دیتے تھے۔ اس پر عمر بن عبد العزیزؒ نے کہا کہ اگر طلاق کی تعداد ایک ہزار بھی ہو تو "ألْبَسْتُ" اس میں سے کچھ نہ چھوڑتی۔ جس نے "ألْبَسْتُ" کہہ دیا وہ آخری حد تک جا پہنچا۔

شرح: پس عمر بن عبد العزیز کے نزدیک لفظ البتہ تین طلاق کے قائم مقام ہے اور اس کے بعد کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ اس چیز کو یاد رکھیں تو حدیث کی روایات کی کئی الجھنیں ڈور ہو جاتی ہیں۔ بشرطیکہ خلوص و دیانت کو مد نظر رکھا جائے۔

۴۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ كَانَ يَقْضِي فِي الذِّیْ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ الْبَتَّةَ، أَنَّهَا ثَلَاثُ تَطْلِيقَاتٍ۔  
قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَىٰ ذَٰلِكَ۔

ترجمہ: ابن شہاب سے روایت ہے کہ مروان بن الحکم اس شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کو طلاق البتہ دیتا، یہ فیصلہ کرتے تھے کہ یہ تین طلاق ہیں۔ امام مالک نے کہا کہ اس مسئلہ میں میں نے جو کچھ سنا ہے یہ اس میں سے پسندیدہ تر ہے۔  
شرح: مروان بن الحکم اس زمانے میں مدینہ کا امیر تھا، جب کہ صحابہ کی جماعت بھی موجود تھی اور کبار تابعین و فقیہ کا دلا پر مجمع تھا اور مروان کے متعلق معلوم ہے کہ وہ اس قسم کے مسائل میں ان کے مشورے ہی سے فیصلے کرتے تھے۔ علاوہ ازیں مروان کی ثقاہت کے متعلق خواہ کچھ کہا جائے اس کے علم و فضل سے انکار ممکن نہیں۔ بتہ کے متعلق شروع میں جو مختلف بحث گزری ہے، اسے ایک نظر پھر دیکھ لینا انسب ہے۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْخِلَّةِ وَالْبَرِيَّةِ وَأَشْبَاهِ ذَٰلِكَ

خلیتہ اور بریتہ اور اس جیسے دیگر الفاظ کا باب

طلاق کے وقوع کے لئے کوئی لفظ ضروری ہے۔ لفظ کے بغیر اگر کسی نے صرف دل سے نیت کی تو طلاق نہیں ہوگی کیونکہ حضور ﷺ کا قول ہے، اِنَّ اللّٰهَ تَجَادَّ عَنْ اَمْتِي عَمَّا حَدَّثْتُ بِهِ اَنْفُسَهَا مَا لَمْ تَتَكَلَّمْ اَوْ تَقْبَلْ۔ یہ ترمذی کی روایت ہے جسے اس نے صحیح کہا ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ طلاق کے لئے لفظ کی ضرورت ہے تو لفظ کی دو قسمیں ہیں، صریح اور کنایہ، ابوحنیفہ اور مالک کے مذہب میں صریح طلاق صرف لفظ طلاق سے واقع ہوتی ہے کچھ الفاظ اور ہیں جن سے صرف طلاق کی نیت کے ساتھ طلاق واقع ہوتی ہے اور وہ طلاق بائن ہوتی ہے۔

۴۲۔ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّهُ كُتِبَ إِلَىٰ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ مِنَ الْعِرَاقِ: أَنَّ جَلًّا قَالَ لِامْرَأَتِهِ: حُبْلُكَ عَلَىٰ غَارِيكِ. فَكَتَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَىٰ عَامِلِهِ: أَنْ مُرَّ بِكَ يَوْمَ فِينِي بِمَكَّةَ فِي الْمَوْسِمِ. فَبَيْنَمَا عُمَرُ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ، إِذْ لَقِيَهِ الرَّجُلُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ. فَقَالَ عُمَرُ: مَنْ أَنْتَ؟ فَقَالَ: أَنَا الَّذِي أَمَرْتَ أَنْ أُجْلِبَ عَلَيْكَ. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: أَسَأَلْتُكَ بِرَبِّ هَذِهِ الْبَنِيَّةِ، مَا أَرَدْتُ بِشَوَّلِكَ حُبْلُكَ عَلَىٰ غَارِيكِ؟ فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: يَا سَخْلَفَتَيْنِي فِي غَيْرِ هَذَا الْمَكَانِ مَا صَدَقْتُكَ أَرَدْتُ، بِذَٰلِكَ، الْفِرَاقَ. فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: هُوَ مَا أَرَدْتُ۔

ترجمہ: مالک کو خبر مل ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کی طرف عراق سے یہ خط لکھا گیا کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی سے کہا ہے، حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ "تیری رتی تیری گردن پر ہے" پس عمر بن الخطابؓ نے اپنے گورز کو لکھا کہ اس شخص کو حکم دو کہ وہ مجھ سے حج کے موسم میں مکہ میں ملے پس حضرت عمرؓ جب بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے تو آپ سے ایک آدمی ملا اور اس نے آپ کو سلام کیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا تو کون ہے؟ اس نے کہا میں وہ شخص ہوں جس کے متعلق آپ کا حکم تھا کہ آپ کے پاس لایا جاؤں۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا، میں تجھ سے اس فکر کے رب کے نام پر پوچھتا ہوں (یعنی اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں) کہ تو نے جب کہا تھا کہ تیری رتی تیری گردن پر ہے تو اس سے تیری کیا مراد تھی؟ اس آدمی نے کہا، یا امیر المؤمنین! اگر آپ مجھے اس جگہ کے علاوہ کہیں اور قسم دیتے تو میں سچ نہ بولتا۔ میں نے اس لفظ سے عراق کا ارادہ کیا تھا پس حضرت عمرؓ نے فرمایا وہ دہی ہے، جو تونے ارادہ کیا۔

شرح: یہی سچی روایت میں ہے کہ اس شخص نے کہا، میں نے طلاق کا ارادہ کیا تھا۔ یہ لفظ چونکہ کنا یہ تھا۔ ہذا نیت طلاق سے طلاق واقع ہو گئی۔ جنک علی غاربک کا تصور دراصل جانور کو چھوڑنے سے لیا گیا ہے۔ جب کسی جانور کی رتی اس کی گردن پر ڈال کر چھوڑ دیں تو اس کا مطلب اس کی آزادی ہوتا ہے۔

۱۱۴۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ كَانَ يَقُولُ، نِي الرَّجُلِ يَقُولُ  
لَا مَرَاتِهِ: أَنْتِ عَلَى حَرَامٍ: إِنَّهَا ثَلَاثُ تَطْلِيقَاتٍ -  
قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ علی بن ابی طالبؓ کہتے تھے کہ جو مرد اپنی عورت سے کہے کہ "أَنْتِ عَلَى حَرَامٍ"۔ ترجمہ پر حرام ہے تو یہ طلاق ثلاثہ ہیں۔ مالک نے کہا کہ اس مسئلہ میں میں نے جو کچھ سنا، یہ اس میں احسن بات ہے۔

شرح: اس مسئلہ میں کافی تفصیل اور اختلاف ہے جو حضرت علیؓ سے اس میں روایات مختلف آئی ہیں۔ مالکیہ کا مذہب بھی اس میں مضطرب ہے۔ کہیں کوئل حکم ہے اور دوسری جگہ کچھ اور ہے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ قرآنی نص یا حدیث مزج کرنے پر کوئی روشنی نہیں ڈالی۔ اور جب ایسا ہو تو مسئلہ اجتہادی ہوتا ہے۔ اجتہادی مسائل میں مجتہد عقل و ادراک اور علم کتاب و سنت کی رہنمائی میں حکم لگاتا ہے۔ ضروری نہیں کہ ہر مجتہد کی رائے دوسروں سے متفق ہو۔ اکثر اصحاب ظواہر اور محدثین کے قول میں یہ قول لغو ہے اور اس پر کوئی حکم مترتب نہیں ہوتا۔ ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کا قول ہے کہ اس صورت میں کہنے والا جتنی طلاق کی نیت کرے گا اتنی پڑ جائیں گی۔ اگر ایک کا ارادہ کرے گا تو دنا یا بیہ ہونے کی صورت میں، ایک بائن طلاق ہوگی مگر کوئی ارادہ نہ کرے گا تو یہ ایسا ہے جس کا حکم آگے آئے گا۔ اور اگر اس نے کذب کا ارادہ کیا تو کچھ نہیں ہوگا۔ علامہ شوکانی نے اس باب میں جو اقوال و آراء کی تفصیل بیان کی ہے، اسے ہم بنظر اختصار ترک کرتے ہیں۔

۱۱۴۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو كَانَ يُتْرَلُ فِي الْخَبِيَةِ وَ  
الْبَرِيَةِ: إِنَّهَا ثَلَاثُ تَطْلِيقَاتٍ. كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا -  
ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ غزلیہ اور بریہ میں کہتے تھے کہ ان میں سے ہر لفظ طلاق ثلاثہ ہے۔ امام محمدؒ

یہ اثر اپنے موطا میں روایت کیا ہے۔

**شرح:** امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ علیہ برتہ کے الفاظ سے جب آدمی طلاق ثلاثہ کا ارادہ کرے تو وہ تین ہی طلاق ہیں۔ اور جب ان سے ایک کا ارادہ کرے تو ایک ہے اور بائن ہے عورت چاہے مطلقہ یا بھی ہر یا غیر مطلقہ یا بھی یہی قول ابو حنیفہؒ کا اور ہمارے عام فقہا کا ہے۔

۱۱۴۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَنَّ رَجُلًا كَانَتْ تَحْتَهُ وَلِيدَةٌ لِقَوْمٍ فَقَالَ لِأَهْلِهَا: شَأْنُكُمْ بِهَا، فَرَأَى النَّاسُ أَنَّهَا تُطْلِقُهَا وَاحِدَةً۔ ترجمہ: القاسم بن محمد سے روایت ہے کہ ایک آدمی کے نکاح میں ایک قوم کی لڑکی تھی۔ اس نے اس لڑکی کے آقاؤں سے کہا کہ تم اسے جاؤ۔ پس لوگوں نے اسے طلاق سمجھا۔ (یہ اثر بھی موطا میں امام محمدؒ میں باب الخلیۃ و اہل بیتہ الخ میں مروی ہے)۔  
**شرح:** امام محمدؒ نے اس اثر پر کوئی کلام نہیں کیا۔ حافظ ابن حزم نے کہا کہ مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک اس صورت میں ایک رجلی طلاق واقع ہوتی ہے اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایک بائن طلاق کیونکہ یہ لفظ کنایات میں سے ہے جن سے نیت کی صورت میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔

۱۱۴۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شِهَابٍ يَقُولُ، فِي الرَّجُلِ يَقُولُ لِمَرْأَتِهِ: بَرِّئْتُ مِنِّي وَبَرِّئْتُ مِنْكَ: إِنَّهَا ثَلَاثُ طَلِيقَاتٍ بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ۔  
قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَقُولُ لِمَرْأَتِهِ: أَنْتَ خَلِيَّةٌ أَوْ بَرِّيَّةٌ أَوْ بَائِنَةٌ: إِنَّهَا ثَلَاثُ طَلِيقَاتٍ لِلْمَرْأَةِ الَّتِي قَدْ دَخَلَ بِهَا. وَمِثْلَانِ فِي الَّتِي لَمْ يَدْخُلْ بِهَا. أَوْاحِدَةً أَرَادَ أَمْ ثَلَاثًا. فَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً أُخِلَّتْ عَلَى ذَلِكَ. وَكَانَ خَاطِبًا مِنَ الْخُطَابِ. لِأَنَّهُ لَا يُخْلِي الْمَرْأَةَ الَّتِي قَدْ دَخَلَ بِهَا زَوْجَهَا وَلَا يُبَيِّنُهَا وَلَا يُبْرِئُهَا إِلَّا ثَلَاثَ طَلِيقَاتٍ. وَالَّتِي لَمْ يَدْخُلْ بِهَا تُخْلِيهَا وَتُبْرِئُهَا وَتُبَيِّنُهَا الْوَاحِدَةَ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ۔

ترجمہ: مالکؒ نے ابن شہابؒ کو یہ کہتے سنا کہ جو آدمی اپنی بیوی سے کہے: بَرِّئْتُ مِنِّي وَبَرِّئْتُ مِنْكَ تو مجھ سے بڑی میں تجھ سے بڑی۔ تو یہ البتہ کی مانند طلاق ثلاثہ ہے۔ درحقیقت کے نزدیک یہ نیت پر منحصر ہے۔ تین کی نیت ہو تو تین اور ایک کی ہو تو ایک ہے۔ جیسا کہ باب کی ابتدا میں اور اثر نمبر ۴۴۴ کی شرح میں گزر رہا ہے۔  
**شرح:** یہ بات بالکل واضح ہے کہ طلاق ثلاثہ کا بیک وقت بیک لفظ واقع ہو جانا ائمہ فقہ و حدیث کے ہاں مستم ہے نیز اس اثر سے بھی واضح ہے۔ سوائے ایک شذوذ منہ قبلہ کے کوئی بھی اس کے خلاف کا قائل نہیں۔

ایضاً ترجمہ: امام مالک نے اس شخص کے متعلق فرمایا جو اپنی بیوی سے کہے اَنْتِ خَلِیْتِہُ اَوْ یَرِیْتِہُ اَوْ بَالِغْتِہُ، تو دخول بہا عورت کے معاملہ میں یہ تین طلاق ہیں اور غیر دخول بہا کے بائے ہیں اس کی نیت پر فیصلہ ہوگا کہ آیا اس نے ایک کی نیت کی یا تین کی پس اگر وہ کہے کہ ایک تو اس پر اُسے طلق و لڑائی جائے گی اور وہ پیغام دینے والوں میں ایک ہو سکے گا۔ یعنی از سر نو نکاح کر سکے گا۔ کیونکہ جس عورت سے خاوند کا دخول ہو چکا ہو، اسے خلیتہ اور بالیغہ اور برتہ کے الفاظ کی حقیقت پر صرف طلاق ٹھہر دالت کر سکتی ہے اور جس عورت سے دخول نہیں ہوا۔ اس کے بائے ہیں ان الفاظ کی حقیقت پر صرف ایک ہی طلاق دالت کرے گی۔ (در شروع میں گزر چکا ہے کہ عورت خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ جنفہ کے نزدیک یہ الفاظ بولنے والا تین یا ایک کی نیت کر سکتا ہے جیسی اس کی نیت ہوگی ویسا حکم ہوگا۔)

### ۳۔ بَابُ مَا یُبَیِّنُ مِنَ التَّمْلِیْکِ

تملیک کے الفاظ کا کیا حکم ہے؟

۴۷۱۔ حَدَّثَنِیْ یُحْیٰی عَنْ مَالِکٍ، اَنَّہُ بَلَغَہُ اَنَّ رَجُلًا جَاءَ اِلَیْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عُمَرَ فَقَالَ: یَا اَبَا عَبْدِ الرَّحْمٰنِ، اِنِّیْ جَعَلْتُ اَمْرًا مُّرَاقِیْ فِیْ یَدِہَا، فَطَلَقْتُ نَفْسَہَا، فَمَاذَا تَرٰی؟ فَقَالَ عَبْدُ اللّٰہِ بْنُ عُمَرَ: اَرَادَہُ کَمَا قَالَتْ۔ فَقَالَ الرَّجُلُ: لَا تَفْعَلْ، یَا اَبَا عَبْدِ الرَّحْمٰنِ۔ فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: اَنَا اَفْعَلُ اَنْتَ فَعَلْتَهُ۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ ایک مرد عبداللہ بن عمر کے پاس آیا اور کہا، اے ابو عبد الرحمن میں نے اپنی عورت کو اس کے معاملہ میں مالک بنا دیا تھا اور اس نے اپنے آپ کو طلاق دے دی ہے۔ آپ کا کیا فتویٰ ہے؟ آپ نے کہا کہ میرا خیال وہی ہے جو اس عورت نے کہا۔ پس وہ شخص بولا: اے ابو عبد الرحمن ایسا مت کیجئے پس ابن عمر بولے: میں کر رہا ہوں؟ تو نے خود کیا ہے۔ شرح: اس صورت میں اس عورت پر ایک بان طلاق واقع ہو جاتا ہے۔

۴۷۸۔ وَحَدَّثَنِیْ عَنْ مَالِکٍ، عَنْ کَافِعٍ، اَنَّ عَبْدَ اللّٰہِ بْنَ عُمَرَ كَانَ یَقُولُ: اِذَا مَلَکَ الرَّجُلُ اَمْرًا کَہُ اَمْرَہَا، فَانْقَضَا مَا قَضَتْ بِہٖ۔ اِلَّا اَنْ یُّنْکِرَ عَلَیْہَا وَیَقُولَ: لَمْ اَرِدْ اِلَّا حَسَدًا۔ فِیَحْلِفُ عَلٰی ذٰلِکَ، وَیَکُوْنُ اَمْلَکَ بِہَا، مَا کَانَتْ فِیْ عَدَّتِہَا۔

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر کہتے تھے، جب مرد اپنی عورت کو اس کے معاملہ کا مالک بنا دے تو فیصلہ یہی ہے جو وہ عورت کرے۔ مگر یہ کہ وہ مرد انکار کرے اور کہے کہ میں نے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا۔ پس اسے اس پر قسم دلائی جائے گی اور جب تک وہ عورت اس کی عدت میں ہوگی وہ اس کا زیادہ حقدار ہوگا۔ یہ اثر موطائے امام محمد میں موجود ہے۔ باب انکح یحعل امر امراتہ بید الخ



شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں۔ جب وہ عورت اپنے خاوند کو اختیار کرے تو یہ طلاق نہیں ہے اور اگر وہ اپنے آپ کو اختیار کرے تو یہ طلاق خاوند کی نیت کے مطابق ہوگی۔ اگر وہ ایک کی نیت کرے تو ایک بائن طلاق ہے اور اگر وہ تین کی نیت کرے تو تین ہیں۔ اور یہی قول ابوحنیفہؒ اور ہمارے امام فقہا کا ہے۔

## م۔ بَابُ مَا يَجِبُ فِيهِ تَطْلِيقَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ التَّمْلِيكِ

جس تملیک میں ایک طلاق واجب ہوتی ہے

۱۱۴۹۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ خَارِجَةَ بْنِ زَيْدِ ابْنِ ثَابِتٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّكَ كَانَ جَالِسًا عِنْدَ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ - فَأَتَاكَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَتِيقٍ وَعَمِينَةُ كَتَمَتَا - فَقَالَ لَهُ زَيْدٌ: مَا شَأْنُكَ؟ فَقَالَ: مَلَكَتُ امْرَأَتِي أَمْرَهَا فَفَارَقْتُ. فَقَالَ لَهُ زَيْدٌ: مَا حَمَلَكَ عَلَى ذَلِكَ؟ قَالَ: الْقَدَرُ. فَقَالَ زَيْدٌ: اذْجَعِيهَا إِنْ شِئْتَ - فَإِنِّي أَهِي وَاحِدَةً وَأَنْتَ أَمَلَكَ بِهَا -

ترجمہ: خارجہ بن زید بن ثابتؓ نے بتایا کہ وہ زید بن ثابتؓ کے پاس بیٹھا تھا تو ان کے پاس محمد بن ابی عتیق آیا اور اس کی آنکھوں سے آنسو بہ رہے تھے۔ زیدؓ نے پوچھا کہ تمہیں کیا ہوا؟ اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو اس کے معاملہ کا مالک بنایا تو اس نے مجھے چھوڑ دیا ہے۔ زیدؓ نے کہا کہ تمہیں ایسا کرنے پر کس چیز نے آمادہ کیا؟ اس نے کہا کہ تقدیر نے۔ زیدؓ نے کہا کہ اگر چاہو تو رجوع کرو۔ کیونکہ یہ ایک ہی طلاق ہے اور تم اس کے زیادہ حقدار ہو۔ (موطائے امام محمدؒ میں یہ اثر باب الرِّجَالِ تَحْمِلُ أَمْرَ امْرَأَتِهِمْ بَعْدَ الرِّجَالِ ہے اور امام محمدؒ نے اس پر لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک اس معاملے میں عورت کا اختیار وہ ہر گاہ جو خاوند کی نیت کے مطابق ہو۔ اگر اس نے ایک طلاق کا ارادہ کیا تو ایک بائن طلاق ہوگئی اور اب دوسرے پیغام دینے والوں میں سے ایک پیغام دہندہ ہے۔ اور اگر تین کی نیت کرے تو تین ہیں۔ اور یہی ابوحنیفہؒ اور ہمارے امام فقہا کا قول ہے۔ اور عثمان بن عفان اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما نے کہا کہ وہ ہے جو عورت کرے گی۔)

۱۱۵۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ ثَقِيفٍ مَلَكَ امْرَأَتَهُ أَمْرَهَا فَقَالَتْ: أَنْتَ الطَّلَاقُ. فَكَتَمَتْ. ثُمَّ قَالَتْ: أَنْتَ الطَّلَاقُ. فَقَالَ: بِفِيكَ الْحَجَرُ. ثُمَّ قَالَتْ: أَنْتَ الطَّلَاقُ. فَقَالَ: بِفِيكَ الْحَجَرُ. فَلْتَحْصَا إِلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ - فَاسْتَحْلَفَهُ مَا مَلَكَهَا إِلَّا وَاحِدَةً، وَرَدَّهَا إِلَيْهِ - قَالَ مَالِكٌ: قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ: فَكَانَ الْقَاسِمُ يُعْجِبُهُ هَذَا الْقَضَاءُ - وَبَرَأَهُ أَحْسَنَ مَا سَمِعَ

فِي ذَلِكَ-

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ، وَأَجَبُهُ إِلَى-

ترجمہ: القاسم سے روایت ہے کہ قبیلہ ثقیف کے ایک مرد نے اپنی عورت کو اس کے محلے کا مالک بنایا تو وہ بولی اَنْتَ الطَّلَاقُ۔ تو طلاق ہے، یعنی آزاد ہے۔ وہ خاموش رہا۔ پھر وہ بولی اَنْتَ الطَّلَاقُ۔ وہ بولا تیرے منہ میں پتھر۔ پھر وہ بولی اَنْتَ الطَّلَاقُ۔ وہ بولا تیرے منہ میں پتھر۔ پھر وہ اپنا مقدمہ مردان بن احکم کے پاس لے گئے۔ پس اس نے اس مرد کو قسم دلائی کہ اس نے عورت کو مردان ایک طلاق کا مالک بنایا تھا اور اسے اس کی طرف واپس کر دیا۔

شرح: طلاق کو اگر مرد کی طرف منسوب کیا جائے جیسا کہ اس مقدمہ میں ہوا۔ تو خفیہ اور امام احمد کے نزدیک عورت پر طلاق نہیں پڑتی۔ کیونکہ مرد طلاق کا محل ہی نہیں ہے۔ اب یہ مردان کا فیصلہ تو بظاہر اس کے نزدیک ان الفاظ سے ایک رجعی طلاق پڑی تھی۔ مردان ان دنوں مدینہ منورہ کا امیر تھا۔

ایضاً ترجمہ: عبدالرحمن ابن القاسم نے کہا کہ القاسم کو یہ فیصلہ پسند تھا اور وہ اسے بہترین قرار دیتے تھے۔

مالک نے کہا کہ یہ فیصلہ اس مسئلہ میں میری سنی ہوئی باتوں میں سے احسن ہے اور مجھے بہت پسند ہے۔ خفیہ کا مسلک اس ضمن میں گزرا کہ فیصلہ مرد کے ارادے اور نیت پر ہوگا۔ اگر ایک کی نیت کرے تو ایک بائن طلاق ہوگی۔ اور تین کی نیت کرے تو تین واقع ہوں گی۔

## ۵۔ بَابُ مَا لَا يُبَيِّنُ مِنْ تَمْلِيكِ

جس تملیک سے زوجین میں جدائی نہیں پڑتی

۱۱۵۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ

أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَّهَا خَطَبَتْ عَلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ قُرَيْبَةَ بِنْتِ ابْنِ أُمَيَّةَ. فَرَزَّ جُؤَؤُ.

ثُمَّ إِنَّهُمْ عَتَبُوا عَلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَقَالُوا: مَا زَوْجَانَا إِلَّا عَائِشَةُ. فَأَرْسَلَتْ عَائِشَةُ إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ

فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ. فَجَعَلَ أَصْرَ قُرَيْبَةَ بَيْدَهَا. فَاخْتَارَتْ زَوْجَهَا فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ طَلَاقًا.

ترجمہ: القاسم سے روایت ہے کہ ام المؤمنین عائشہ سلام اللہ علیہا نے قریبہ بنت ابی امیہ کے لئے عبدالرحمن بن ابی بکر کا پیغام بھیجا۔ قریبہ کے اویانے نکاح کر دیا۔ پھر عبدالرحمن سے ناراض ہوئے اور بولے۔ ہم نے صرف حضرت عائشہ کو یہ رشتہ کیا تھا۔ حضرت عائشہ نے عبدالرحمن کو پیغام بھیجا اور یہ بات اسے بتائی پس عبدالرحمن نے قریبہ کا معاملہ اس کے سپرد کر دیا اور اس نے اپنے خاوند کو اختیار کر لیا۔ پس یہ طلاق نہ تھی۔ (مجموع فقہاء ائمہ اربعہ کا یہی مسلک ہے) یہ اثر مؤطا نے امام محمد میں بھی مروی ہے۔

۱۱۵۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَتْ حَفْصَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُنْذِرِ بْنِ الزُّبَيْرِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ غَائِبٌ بِالشَّامِ. فَلَمَّا قَدِمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ وَمِثْلِي يُصْنَعُ هَذَا أَيْ؟ وَمِثْلِي يُفْتَاتُ عَلَيْهِ؟ فَكَلَّمَتْ عَمَّا شِئْتُ الْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ فَقَالَ الْمُنْذِرُ: فَإِنَّ ذَلِكَ بِيَدِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ. فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ: مَا كُنْتُ لَأُرَدِّي أَمْرًا قَضَيْتَهُ. فَقَرَّتْ حَفْصَةُ عِنْدَ الْمُنْذِرِ وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ طَلَاقًا.

ترجمہ: القاسم سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حفصہ بنت عبد الرحمن کا نکاح المنذر بن الزبیر سے کر دیا۔ جب کہ عبد الرحمن گھر پر موجود نہ تھے، شام میں تھے جب عبد الرحمن واپس آئے تو بولے: میرے جیسے شخص کے ساتھ یہ شوک کیا جائے؟ اور میرے جیسے کی مرضی کے برخلاف کیا جائے؟ پس حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے المنذر بن الزبیر سے بات کی۔ المنذر نے کہا کہ یہ معاملہ عبد الرحمن کے ہاتھ میں ہے۔ عبد الرحمن نے کہا کہ جو فیصلہ آپ نے کر دیا، میں اسے رد کرنے والا نہیں ہوں۔ پس حفصہ المنذر کے پاس رہی اور یہ اختیار طلاق نہ سمجھا گیا۔ کیونکہ مدت اختیار دینے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (نوٹ: امام محمد میں یہ اثر مروی ہوا ہے۔)

۱۱۵۳ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَسْرٍ وَأَبَا هُرَيْرَةَ، سُئِلَا عَنِ الرَّجُلِ يَلِكُ امْرَأَتَهُ أَمْرَهَا، فَرَدَّ ذَلِكَ إِلَيْهِ، وَلَا تَقْضِي فِيهِ شَيْئًا؟ فَقَالَا: كَيْسَ ذَلِكَ بِطَلَاقٍ. وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ: إِذَا مَلَكَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ أَمْرَهَا، فَلَمْ تُفَارِقْهُ، وَتَرَّتْ مِنْهُ، فَلَيْسَ ذَلِكَ بِطَلَاقٍ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْمَمْلَكَةِ إِذَا مَلَكَهَا زَوْجُهَا أَمْرَهَا، ثُمَّ افْتَرَقَا، وَلَمْ تُقْبَلْ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا. فَلَيْسَ بِيَدِهَا مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ. وَهَؤُلَاءِ مَا دَامَا فِي مَجْلِسِهِمَا.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عبد اللہ بن عسر اور ابو ہریرہ سے اس مرد کے متعلق سوال کیا گیا جو اپنی عورت کو اس کے سوا کسی کا مالک بنا دیتا ہے اور وہ عورت یہ اختیار اسے واپس دے دیتی ہے اور اس میں کوئی فیصلہ نہیں کرتی۔ ان دونوں نے کہا کہ یہ طلاق نہیں ہے۔

یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ سعید بن المسیب نے کہا، جب مرد اپنی عورت کو اس کے نفس کا اختیار دے دے اور وہ عورت اس سے جدا نہ ہو اور اسی کے پاس رہے تو یہ طلاق نہیں ہے۔ کیونکہ طلاق کا کوئی سبب نہیں پایا گیا۔ مالک نے اختیار دینے والی عورت کے متعلق کہا کہ جب خاوند نے اسے اختیار دے دیا اور وہ دل میں جدا ہو گئے۔ مگر عورت نے اس اختیار کو قبول نہ کیا تو اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں ہے۔ اور اختیار اس وقت ہے جب تک وہ دونوں اس مجلس میں رہیں۔ یہی مذہب اس مسئلے میں حنفی وشافعی فقہاء کا ہے۔ امام احمد کے نزدیک تملیک مجلس پر منحصر نہیں ہے؟ ہاں تحریر منحصر ہے اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحبیر کا معاملہ جداگانہ تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج کو دنیا و آخرت میں اختیار دیا تھا کہ ان میں جو چاہیں پسند کریں۔

## ۶۔ بَابُ الْإِيلَاءِ

### ایلاء کا باب

(یہاں راصل امتناع کو کہتے ہیں اور نفی میں ایلاء کا معنی حلف اٹھانا ہے۔ فقہاء کی اصطلاح میں ایلاء کا معنی ہے بیوی سے وضعی تحریر کرنے کی قسم کھانا۔ ایلاء کی چار شرطیں ہیں۔ (۱) اللہ تعالیٰ کی ذات یا اس کی کسی صفت کے ساتھ قسم اٹھانا یا ان طریقوں سے قسم کھانا جسے شرعی قسم سمجھا جائے۔ (۲) قسم چارٹیا اس سے زائد عرصہ کے لئے ہو۔ (۳) قسم فعل جامع کے زمرہ کی ہو، جس سے عورت کو نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔ (۴) ایلاء بیوی سے ہوتا ہے لونڈی سے نہیں۔

۱۱۵۴۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَابٍ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ إِذَا إِلَى الرَّجُلُ مِنْ امْرَأَتِهِ، كَمَرِيقَةٍ عَلَيْهِ طَلَاقٌ، وَإِنْ مَضَتْ الْأَرْبَعَةُ الْأَشْهُرُ، حَتَّى يُوقِفَ، قَامًا أَنْ يُطْلَقَ، وَإِمَّا أَنْ يَفْنَى.

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: محمد بن علی (الباقی) سے روایت ہے کہ علی بن ابی طالبؓ کہتے تھے، جب آدمی اپنی عورت سے ایلاء کرے تو اس پر طلاق نہیں پڑتی (یعنی صرف ایلاء سے ہی) اگرچہ چار ماہ گزر جائیں۔ حتیٰ کہ اس کو حاکم کی کچری میں کھڑا کیا جائے۔ پھر یا وہ طلاق دے یا زجر کرے (یعنی اس قسم سے جو کھاتی تھی، مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں اس پر عمل درآمد ہے۔ وبحث آئے تہم

۱۱۵۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّمَا رَجُلٌ إِلَى مِنْ امْرَأَتِهِ، فَإِنَّهُ إِذَا مَضَتْ الْأَرْبَعَةُ الْأَشْهُرُ وَقِفَ، حَتَّى يُطْلَقَ، أَوْ يَفْنَى. وَلَا يَقَعُ عَلَيْهِ طَلَاقٌ. إِذَا مَضَتْ الْأَرْبَعَةُ الْأَشْهُرُ، حَتَّى يُوقِفَ.

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ، وَابَا بَكْرٍ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، كَانَا يُتَوَلَّانِ، فِي الرَّجُلِ يُؤَلِّي مِنْ امْرَأَتِهِ: إِنَّمَا إِذَا مَضَتْ تَخْلِيَّتُهُ. وَلِزَوْجِهَا عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ. مَا كَانَتْ فِي الْعِدَّةِ.

ترجمہ: نافعؓ سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ کہتے تھے، جس مرد نے اپنی عورت سے ایلاء کیا تو جب چار ماہ گزریں گے، اسے سابع کے پاس مبیوس کیا جائے گا حتیٰ کہ یا طلاق دے یا قسم سے رجوع کرے اور حاکم کے پاس کھڑا کئے بغیر چار ماہ گزرنے پر

طلاق واقع نہیں ہوگی۔ یہ اثر موقوفائے امام محمد باب امایہ میں مروی ہوا ہے۔  
ابن شہاب سے روایت ہے کہ سعید بن المسیب اور البرک بن عبد الرحمن اس شخص کے بارے میں کہتے تھے جو اپنی بیوی سے ایلا کرے کہ چار ماہ جب گزر جائیں گے تو یہ ایک رجعی طلاق ہوگی جسے تک وہ عورت عدت میں ہوگی رجوع کر سکتا ہے۔  
امام محمد نے یہ اثر اختلاف الفاظ کے ساتھ صرن سعید بن المسیب سے روایت کیا ہے اور اس کے آخر میں سعید کا یہ قول روایت کیا ہے کہ مردان اسی کے مطابق فیصلہ کرتا تھا موقوفائے مالک میں مردان کے فیصلہ کا اثر مستقل طور پر آگے آتا ہے۔  
شرح: امام محمد نے فرمایا ہے کہ میں خبر پہنچی ہے کہ عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، عبداللہ بن مسعود اور زید بن ثابت نے کہا کہ جب مرد اپنی عورت سے ایلا کرے اور اس کے رجوع سے قبل چار ماہ گزر جائیں تو عورت پر ایک بائن طلاق پڑ جاتی ہے اور وہ بیاض نواح دینے والی ہے ایک ہو سکتا ہے۔ اور یہ حضرات چار ماہ کے بعد خاند کوہ کم کے اجلاس میں کھڑا کرنے کے قائل تھے۔  
ابن عباس نے اس آیت کی تفسیر میں فرماتا ہے۔ ان لوگوں کے لئے جو اپنی بیویوں سے ایلا کریں چار ماہ تک ٹھہرا ہے پس اگر وہ رجوع کریں تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے اور اگر وہ طلاق کا ارادہ کریں تو اللہ تعالیٰ سننے والا جاننے والا ہے۔ ابن عباس نے فرمایا کہ فی سہر چار ماہ کے عرصے میں جماع کر لیا ہے اور طلاق کا ارادہ یہ ہے کہ چار ماہ کا عرصہ گزر جائے پس جب یہ مدت گزر جائے تو اس عورت کو ایک بائن طلاق ہو جائے گی۔ اور اس کے بعد حاکم کے اجلاس میں کھڑا نہ کیا جائے گا۔ اور عبداللہ بن عباس کی تفسیر قرآن میں دوسروں سے زیادہ عام تھی اور یہی قول ابو حنیفہ اور ہاک عام تھا کہ ہے۔

۱۱۵۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ مُرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ كَانَ يَقْضِي فِي الرَّجْلِ إِذَا  
الْمِنْ أَمْرَاتِهِ: أَتَاهَا إِذَا مَضَتْ الْأَرْبَعَةُ الْأَشْهُرُ، نَهَى تَطْلِيقَهُ. وَلَهُ عَلَيْهَا الرَّجْعَةُ. مَا  
دَامَتْ فِي عِدَّتِهَا. قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ كَانَ رَأْيُ ابْنِ شِهَابٍ.

قال مالك، في الرجل يولي من امرأته، فيؤقف، فينكح عند انقضاء الأربعة الأشهر.  
ثم يراجع امرأته: أنه إن لم يصبرها حتى تنقضي عِدَّتُهَا فلا يسيل له إليها. ولا رجعة له  
عليها. إلا أن يكون له عذر، من مرض، أو سجن، أو ما أشبه ذلك من العذر. فإن ارتجأ عنه  
إياها ثابت عليها. فإن مضت عِدَّتُهَا لم تنزوجه بعد ذلك، فإنه إن لم يصبرها حتى تنقضي  
الأربعة الأشهر، وقِفَ أيضًا. فإن لم يف، دخل عليه الطلاق بالأيدي الأولى. إذا مضت الأربعة  
الأشهر ولم يكن له عليها رجعة. لأنه نكحها ثم طلقها قبل أن ينسأها. فلا عِدَّةَ له  
عليها، ولا رجعة.

قال مالك، في الرجل يولي من امرأته، فيؤقف بعد الأربعة الأشهر، فيطلق ثم يجمع

وَلَا يَسْهَلُهَا، فَتَنْقُضِي أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ قَبْلَ أَنْ تَنْقُضِي عِدَّتُهَا، إِنَّهُ لَا يُؤْتَفُ، وَلَا يَقَعُ عَلَيْهِ طَلَاقٌ، وَإِنَّهُ إِنْ أَصَابَهَا قَبْلَ أَنْ تَنْقُضِي عِدَّتُهَا، كَانَ أَحَقَّ بِهَا، وَإِنْ مَضَتْ عِدَّتُهَا قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهَا، فَلَا سَبِيلَ لَهُ إِلَيْهَا. وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يُؤْتِي مِنْ أَمْرَاتِهِ، ثُمَّ يَطْلِقُهَا، فَتَنْقُضِي الْأَرْبَعَةَ الْأَشْهُرَ قَبْلَ الْقَضَاءِ عِدَّةَ الطَّلَاقِ. قَالَ هُمَا تَطْلِقَتَانِ، إِنْ هُوَ الْأَوْقَفَ وَلَمْ يَفِي. وَإِنْ مَضَتْ عِدَّةُ الطَّلَاقِ قَبْلَ الْأَرْبَعَةِ الْأَشْهُرِ، فَلَيْسَ إِلَّا بِلَاءٍ بِطَلَاقٍ. وَذَلِكَ أَنَّ الْأَرْبَعَةَ الْأَشْهُرَ الَّتِي كَانَتْ تُؤْتَفُ بَعْدَهَا مَضَتْ وَلَيْسَتْ لَهُ، يَوْمَئِذٍ، بِأَمْرٍ آتٍ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَطْأَ أَمْرَاتَهُ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا، ثُمَّ مَكَثَ حَتَّى يَنْقُضِي أَكْثَرَ مِنَ الْأَرْبَعَةِ الْأَشْهُرِ، فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ إِيْلَاءً. وَإِنَّمَا يُؤْتَفُ فِي الْإِيْلَاءِ مَنْ حَلَفَ عَلَى أَكْثَرِ مِنَ الْأَرْبَعَةِ الْأَشْهُرِ، فَامَّا مَنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَطْأَ أَمْرَاتَهُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ، أَوْ أَذْنَى مِنْ ذَلِكَ، فَلَا أَرَى عَلَيْهِ إِيْلَاءً. لِأَنَّهُ إِذَا دَخَلَ الْأَجَلَ الَّذِي يُؤْتَفُ عِنْدَهُ، خَرَجَ مِنْ يَسِينِهِ، وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ وَقْفٌ. قَالَ مَالِكٌ: مَنْ حَلَفَ لِأَمْرَاتِهِ أَنْ لَا يَطْأَهَا حَتَّى تَفُتِمَ وَلَدَهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَكُونُ إِيْلَاءً. وَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي كَالِبٍ سُئِلَ عَنْ ذَلِكَ، فَلَمْ يَرَ إِلَّا إِيْلَاءً.

ترجمہ: امام مالک کو خبر ہوئی ہے کہ مروان بن الحکم اس شخص کے بارے میں فیصلہ کیا کرتا تھا کہ جو اپنی عورت سے ایلاء کرتا کہ جب چار ماہ گزر جائیں تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی۔ جب تک عورت عدت میں ہے وہ رجوع کر سکتا ہے۔ حنفیہ نے ایلاء کو طلاق صریح نہیں مانا اور ظاہر ہے کہ وہ طلاق صریح ہے بھی نہیں۔ اور مرتبہ کے علاوہ کنایہ کی طلاق بائن ہوتی ہے۔ لہذا انہوں نے کہا کہ چار ماہ کے بعد طلاق بائن واقع ہوگی، مالک نے کہا یہی رائے ابن شہاب کی ہے۔ (یعنی مروان کے فیصلے والی)۔

امام مالک نے اس آدمی کے بارے میں کہا جو اپنی بیوی سے ایلاء کرے، پھر اسے حاکم کے سامنے پیش کیا جائے اور وہ چار ماہ گزرنے پر طلاق دے دے، پھر وہ اپنی عورت سے رجوع کر لے۔ کیونکہ مالک کے نزدیک یہ ایک رجعی طلاق تھی، تو اس کی عدت گزرنے تک اگر وہ اس سے جماع نہ کرے تو اب اس پر اس کا کوئی دعویٰ نہیں اور اس کا رجوع رہا۔ مگر یہ کہ بیماری، قید اور اس قسم کی چیزوں کا عند اس کے پاس موجود ہو تو اس صورت میں اس کا رجوع عورت پر ثابت و معتبر ہے۔ اور اگر اس کی عدت گزر گئی۔ پھر اس کے بعد اس نے اس عورت سے نکاح کیا تو اب پھر اگر چار ماہ گزرنے تک وہ اس سے جماع نہ کرے تو اسے حاکم کے

رُوبرو پیش کیا جائے گا۔ پس اگر وہ تم سے رجوع نہ کرے تو پہلے ایلام کے باعث چار ماہ گزر جانے پر ایک طلاق پر مہلت کی۔ اور اب اسے رجوع کا اختیار بھی نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا اور اس کے ساتھ جماع سے پہلے ہی اسے طلاق دے دی ہے۔ پس عورت پر نہ تو کوئی عدت ہے نہ مرد کے لئے رجوع کا اختیار ہے۔ راوی حنفیہ حاکم کے رُوبرو کو کھڑا کرنے کے قائل ہی نہیں، جیسا کہ اوپر گزر چکا۔ لہذا اس کی فرع خارج از بحث ہوئی۔

مانک نے اس آدمی کے متعلق کہا جو اپنی عورت سے ایلام کرے۔ پھر اسے چار ماہ کے بعد حاکم کے رُوبرو پیش کیا جائے اور وہ طلاق دے دے۔ پھر رجوع کر لے اور بیوی کو متس نہ کرے۔ پھر اس کی عدت گزرنے سے چار ماہ گزر گئے۔ گئے بجائیں تو اب اس کو نہ حاکم کے سامنے پیش کیا جائے اور نہ اس پر طلاق واقع ہوئی۔ اور وہ اگر عورت کی عدت گزرنے سے پہلے اس سے جماع کر لے تو وہی اس کا زیادہ حقدار ہوگا۔ اور اگر اس کے جماع کرنے سے قبل اس عورت کی عدت گزر جائے تو اب اس کا اس عورت سے کوئی تعلق نہ رہا۔ راہم ابو حنیفہ کا قول ہے کہ اگر طلاق تین سے کم ہو، پھر اس نے اس سے نکاح کیا تو ایلام واپس آگیا۔ اور اگر طلاق کا عدد تین پر آ کر یا تھا تو ایلام نہیں ہوئے گا کیونکہ پہلے نکاح کا حکم بالکل زائل ہو چکا ہے۔

مانک نے کہا کہ میں نے جو کچھ اس مسئلہ میں سنا ہے یہ اس میں سے احسن بات ہے۔

مانک نے کہا کہ جو آدمی اپنی بیوی سے ایلام کرے پھر طلاق دے دے، پھر چار ماہ گزر جائیں، قبل اس کے کہ طلاق کی مدت گزری۔ مانک نے کہا کہ یہ دو طلاقیں ہیں۔ اگر وہ حاکم کے سامنے پیش ہو اور رجوع نہ کرے۔ اور اگر چار ماہ گزرنے سے قبل طلاق کی مدت گزر جائے تو ایلام طلاق شمار نہ ہوگا۔ اور یہ اس لئے کہ وہ چار ماہ جن کے گزرنے کے بعد اسے حاکم کے رُوبرو پیش ہونا تھا۔ وہ گزر گئے اور اس وقت وہ اس کی بیوی نہ تھی۔ امام محمد نے کتاب الآثار میں ابو حنیفہ کی سند سے ابراہیم غنمی کا ایک اثر بیان کیا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی سے ایلام کرے، پھر اسے طلاق دے دے تو طلاق ایلام کو ختم کر دیتی ہے۔

امام مانک نے کہا کہ جس نے قسم کھائی کہ وہ اپنی بیوی سے ایک دن یا ایک ماہ وطی نہ کرے گا۔ پھر وہ ٹھہرا حتیٰ کہ چار ماہ سے زیادہ کا عرصہ گزر گیا تو یہ ایلام نہیں ہوتا۔ ایلام صرف اس صورت میں ہے کہ چار ماہ سے اکثر کی قسم کھائے۔ مگر جس نے یہ قسم کھائی کہ وہ چار ماہ اپنی بیوی سے وطی نہ کرے گا۔ یا اس سے کم کی قسم کھائی تو میری رائے میں اس پر کوئی ایلام نہیں۔ کیونکہ جب وہ وقت آئے گا، جب اسے حاکم کے رُوبرو پیش کرنا ہے۔ تو وہ اس وقت اپنی قسم سے باہر ہو چکا ہوگا۔ اور حاکم کی پیشی اس پر لازم نہ ہوگی۔ اس پر ابتدائے باب میں گفتگو ہو چکی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ حنفیہ کا مالکیہ کے ساتھ کس کس بات میں اتفاق اور کس بات میں کٹنا اختلاف ہے۔ یہ یاد رہے کہ ایلام کے اکثر و بیشتر مسائل اجتہادی ہیں، منصوص نہیں۔

مانک نے کہا کہ جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ اس وقت تک اپنی بیوی سے وطی نہ کرے گا، جب تک مہنے کا دودھ نہ چھڑا لے۔ تو یہ ایلام نہ ہوگا۔ مگر امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ایلام ہے۔

مانک نے کہا کہ کچھ کو خبر پہنچی ہے کہ علی بن ابی طالب سے اس مسئلہ کا سوال ہوا تھا تو انہوں نے اسے ایلام نہ کیا تھا۔ یہ اثر مصنف عبد الرزاق میں مروی ہے۔

## ۷۔ بَابُ اِيْلَاءِ الْعَبْدِ

غلام کے ایلاء کا باب

حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنْ اِيْلَاءِ الْعَبْدِ؛ فَقَالَ: هُوَ تَحْوِ اِيْلَاءِ الْحُرِّ وَهُوَ وَاجِبٌ. وَ اِيْلَاءُ الْعَبْدِ شَهْرَانِ.

ایضاً ترجمہ: مالک نے ابن شہاب سے غلام کے ایلاء کا سوال کیا تو اس نے کہا کہ وہ آزاد شخص کے ایلاء کی مانند ہے۔ اور وہ اس پر واجب ہے۔ یعنی اگر کرے گا تو لازماً اس کا نتیجہ بچنے کا ہے۔ اور غلام کا ایلاء دو ماہ ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک غلام اگر آزاد عورت سے ایلاء کرے گا تو اس کی مدت چار ماہ ہے اور لڑکی سے کرے گا تو اس کی مدت دو ماہ ہے۔

## ۸۔ بَابُ ظَهَارِ الْحَبَرِّ

آزاد آدمی کے ظہار کا باب

ظہار فور جاہلیت سے چلا آتا تھا۔ اسلام نے اس میں کافی اصلاحات کی ہیں۔ ظہار کا لفظ ظہر سے نکلا ہے جس کا معنی ہے پشت۔ ظہار میں باخصوص پشت کا ذکر اس وجہ سے ہوتا تھا کہ وہ محل رکوب ہے۔ گویا مطلب یہ تھا کہ جس طرح مجھ پر ماں کی سواری (جماع) حرام ہے اسی طرح تو بھی حرام ہے۔ ماں کی پشت یا کسی اور عضو سے تشبیہ دینا اور اسی طرح بہن، بیٹی، خالہ، چچوہمی وغیرہن کے کسی عضو سے تشبیہ دینا ظہار ہے۔ اس باب میں بست سے فرعی مسائل ہیں، جن میں ائمہ مجتہدین ہم اختلاف بھی ہے۔

۱۱۵۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزَّرَقِيِّ، أَنَّهُ سَأَلَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَلَى رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَةً، إِنْ هُوَ تَزَوَّجَهَا. فَقَالَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ: إِنْ رَجُلًا جَعَلَ امْرَأَةً عَلَيْهِ كَظْهِرِ امْرَأَةٍ، إِنْ هُوَ تَزَوَّجَهَا. فَأَمَّا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، إِنْ هُوَ تَزَوَّجَهَا، إِنْ لَا يَقْرِبَهَا، حَتَّى يَكْفُرَ كَفَرَةَ الْمُتَظَاهِرِ.

ترجمہ: سعید بن عمرو نے قاسم بن محمد سے اس آدمی کے متعلق پوچھا، جس نے کہا تھا کہ اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو است طلاق۔ القاسم نے کہا کہ ایسا شخص نے کہا تھا، اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو وہ مجھ پر میری ماں کی پشت کے مانند ہوگی، تو حضرت بن الخطابؓ نے اسے حکم دیا تھا کہ اگر وہ اس سے نکاح کرے تو ظہار والے کا کفارہ ادا کئے بغیر اس کے قریب نہ جائے۔ شرح: جہاں تک طلاق کا مسئلہ ہے اس پر جامع ہے کہ اجنبی عورت پر فوری طلاق واقع نہیں ہوتی۔ رہ گئی معلق طلاق جو مجبور کے نزدیک یہ بھی واقع نہ ہوگی۔ ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے نزدیک واقع ہو جائے گی۔ کیونکہ اس کے دو نوع سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔ امام محمدؒ نے مطلقاً جہاں تک بیان کیا ہے کہ اجنبیہ کو جب طلاق معلق دی جائے تو اس



سے نکاح کی صورت میں واقع ہو جاتی ہے۔ اور جب کوئی شخص اجنبی عورت سے متعلق ظہار کرے تو نکاح کی صورت میں اس کا حکم ثابت ہو جاتا ہے۔

۱۱۵۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ وَنُفَيْرَ بْنَ مُعَاوِيَةَ عَنْ نِكَاحِ امْرَأَةٍ قَبْلَ أَنْ يُنْكِحَهَا، فَقَالَا: إِنْ نَكَحَهَا، فَلَا يَمْسُهَا حَتَّى يُكَفِّرَ كَفَارَةَ الْمُتَظَاهِرِ۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ ایک مرد نے انعام بن محمد اور سلیمان بن یسار سے اس شخص کے بارے میں پوچھا، جس نے کسی عورت سے نکاح کرنے سے پہلے ظہار کر لیا تو انہوں نے کہا کہ اگر وہ اس سے نکاح کرے تو کفارہ ظہار ادا کئے بغیر اس کے قریب نہ جائے۔

شرح: لیکن اگر وہ اجنبی عورت سے یوں کہے کہ تو مجھ پر یوں ہے جیسے میری ماں کی پشت۔ تو یہ محض بھاس سے اور اس کا کوئی کفارہ وغیرہ لازم نہیں آتا۔

۱۱۵۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ، فِي رَجُلٍ تَظَاهَرَ مِنْ أَرْبَعَةِ نِسْوَةٍ لَهُ بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ إِنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا كَفَّارَةٌ وَاحِدَةٌ۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، مِثْلَ ذَلِكَ۔  
قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ الْأَمْرِ عِنْدَنَا، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كَفَّارَةِ الْمُتَظَاهِرِ - فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتِمَّ سِتًّا - فَمَنْ لَمْ يَجِدْ نَصِيَامَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتِمَّ سِتًّا، فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِاطِمًا مَرَّتَيْنِ مَسْكِينًا۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَتَظَاهَرُ مِنْ امْرَأَتِهِ فِي مَجَالِسٍ مُتَفَرِّقَةٍ - قَالَ: لَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا كَفَّارَةٌ وَاحِدَةٌ - فَإِنْ تَظَاهَرَ ثُمَّ كَفَّرَ، ثُمَّ تَظَاهَرَ، بَعْدَ أَنْ يُكْفِرَ، فَعَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ أَيْضًا۔  
قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ تَظَاهَرَ مِنْ امْرَأَتِهِ ثُمَّ مَسَّهَا قَبْلَ أَنْ يُكْفِرَ، لَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا كَفَّارَةٌ وَاحِدَةٌ - وَيَكْفُ عَنْهَا حَتَّى يُكْفِرَ - وَلَيْسَتْ غَيْرُ اللَّهِ - وَذَلِكَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ تَظَاهَرَ مِنْ ذَوَاتِ الْحَرَمِ، مِنَ الرِّضَاعَةِ وَالنَّسَبِ، سَوَاءٌ - قَالَ مَالِكٌ: وَلَيْسَ عَلَى النِّسَاءِ ظَهَارٌ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا - قَالَ سَمِعْتُ أَنَّ تَفْسِيرَ ذَلِكَ أَنَّ يَتَظَاهَرُ الرَّجُلُ مِنْ امْرَأَتِهِ - ثُمَّ يُجْبِعُ عَمَلُ امْسَاكِهَا وَاصَابَتِهَا - فَإِنْ أَجْمَعَ عَلَى ذَلِكَ فَقَدْ وَجِبَتْ عَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ - وَإِنْ طَلَّقَهَا، وَلَمْ يُجْبِعْ بَعْدَ تَظَاهِيرِهِ مِنْهَا، عَلَى امْسَاكِهَا وَاصَابَتِهَا، فَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ -

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ ذَلِكَ - لَمْ يَنْتَسِهَا حَتَّى يَكْفِرَ كَفَّارَةَ التَّظَاهِيرِ -  
قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَتَظَاهَرُ مِنْ امْرَأَتِهِ: إِنَّهُ إِنْ أَرَادَ أَنْ يُصِيبَهَا، فَعَلَيْهِ كَفَّارَةُ الظَّاهِرِ قَبْلَ أَنْ يَطَّاهَا -

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَدُ خُلُوعٍ عَلَى الرَّجُلِ إِيْلَاءُ فِي تَظَاهِيرِهِ - إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُضَارًّا لَا يَرِيدُ أَنْ يَقْبَلَ مِنْ تَظَاهِيرِهِ -

ترجمہ: عروہ نے کہا کہ جس شخص نے اپنی چار بیویوں سے ایک لفظ کے ساتھ ظہار کیا تو اس پر صرف ایک کفارہ آتا ہے۔ مالک نے ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے ایسی ہی روایت کی ہے۔

مالک نے کہا کہ ہمارے مدینہ میں اسی پر عملدرآمد ہے۔ (ابو حنیفہ کا ایک قول اور شافعی کا ایک قول اس کے خلاف ہے)۔ مالک نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کفارہ ظہار میں فرمایا ہے۔ پس ایک غلام آزاد کرنا قبل اس کے کہ وہ ایک دوسرے سے متس کریں۔ پھر جسے یہ نہ ملے تو دو مہینہ تراہ کے روز سے ایک دوسرے کو متس کرنے سے پہلے۔ پھر جسے یہ بھی استطاعت نہ ہو تو ساٹھ مساکین کا کانا بچھا اور ساٹھ مساکین کو کھلانے سے قبل عورت سے نہ ملے۔ عطا: زہری: شافعی: اور حنفیہ کا یہی مسلک ہے۔ امام مالک نے اس مرد کے متعلق کہا جو اپنی عورت سے متفرق مجلسوں میں ظہار کرے۔ اس پر صرف ایک کفارہ ہے لیکن اگر ظہار کرے۔ پھر کفارہ دے۔ پھر ظہار کرے کفارہ دینے کے بعد تو اس پر پھر کفارہ ہے۔ کیونکہ بخلات پہلی صورت کے یہ ایک جدید ظہار ہے۔

امام مالک نے کہا کہ جس شخص نے اپنی عورت سے ظہار کیا پھر کفارہ ادا کرنے سے پہلے ہی اس کے ساتھ جماع کر لیا تو اس کے ذمہ صرف ایک کفارہ ہے اور اب وہ کفارہ دینے تک رُکے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے۔ یعنی اس نے کفارہ سے قبل جماع کر کے فعل حرام کا ارتکاب کیا مگر اس کے باعث کفارہ متعدد نہیں ہوا، وہ ایک ہی رہا۔

مالک نے کہا کہ یہ احسن بات ہے جو میں نے سنی۔  
مالک نے کہا کہ ظہار نسبی و رضاعی عورتوں سے تشبیہ کی صورت میں برابر واقع ہو جاتا ہے۔  
مالک نے کہا کہ عورتوں پر ظہار نہیں ہے۔ رحیمہ علیہ السلام کا یہی قول ہے اور اس میں بعض شاذ اقوال کا اختلاف ہے۔

مالکؒ نے آیت ظہار کی تفسیر میں کہا کہ اگر مرد نے اپنی عورتوں سے ظہار کرتے ہیں، پھر اپنی بات سے پھر جاتے ہیں۔ مالکؒ نے کہا کہ میں نے اس کی یہ تفسیر سنی ہے کہ آدمی اپنی عورت سے ظہار کرے۔ پھر اسے روک لینے کا پختہ ارادہ کر لے اور اس سے جماع کرے۔ پس جو ایسا کرے گا، اس پر کفارہ واجب ہو گیا اور اگر اسے طلاق دے دے اور ظہار کرنے بعد اسے روکنے اور جماع کا پختہ ارادہ نہ کرے۔ تو اس پر کوئی کفارہ نہیں۔ (حنفیہ کے نزدیک ثم یموتون کا معنی یہ ہے کہ عورت کو بحیثیت بیوی روک لینے کا ارادہ کریں اور اس میں جماع نہیں ہو سکتا۔ جب تک کفارہ ادا نہ کرے۔)

مالکؒ نے اس شخص کے متعلق کہا جو اپنی لونڈی سے کرے کہ اگر وہ اس سے مقاربت کرنا چاہے تو دھکی سے قبل اس پر کفارہ واجب ہے۔ (امام ابو یوسفؒ، شافعیؒ، احمدؒ ابو ثورؒ نے کہا کہ لونڈی سے کوئی ظہار نہیں ہوتا۔)

مالکؒ نے کہا کہ آدمی کے ظہار میں ایلا نہیں ہوتا۔ مگر یہ کہ وہ عورت کو نقصان پہنچانا چاہے۔ اور اپنے ظہار سے رجوع نہ کرنا چاہے۔ (تو وہ ایلا ہو جائے گا۔ اور ماکم اس کی مدت مقرر کرے گا تاکہ عورت ٹھکی نہ رہے۔ لیکن ابو یوسفؒ اور شافعیؒ نے اسے ایلا نہیں مانا کیونکہ اس کے ایلا ہونے کی کوئی واضح دلیل نہیں ہے۔ اور ضرر کا ازالہ دوسرے طریقوں سے بھی ہو سکتا ہے۔)

۱۱۶۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، أَنَّهُ سَمِعَ رَجُلًا يَسْأَلُ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ  
مَنْ رَجُلٍ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: عَلَيَّ امْرَأَتِي أَنْ تَكْهَنَ عَلَيَّ عَلَى كُفْهِ رَأْسِي فَقَالَ  
عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ: يُجْزِيهِ عَنْ ذَلِكَ عِتْقُ رَقَبَةٍ۔

ترجمہ: ہشام بن عروہؒ نے ایک مرد کو عروہؒ سے یہ سوال کرتے سنا کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی سے کہا، جس عورت سے بھی میں تیرے بعد نکاح کروں تو وہ زندگی بھر مجھ پر میری ماں کی مانند ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟ عروہ ابن الزبیرؒ نے کہا کہ اسے اس کے باعث ایک غلام آزاد کرنا کافی ہے (یا وہ دو ماہ کے مسلسل روزے رکھے یا ساٹھ مسکین کا کھانا بطلب یہ ہے کہ ایک ہی ظہار سمجھا جائے گا اور اس کا ایک ہی کفارہ ہے۔ مگر اس مسئلہ کی تفصیل و فروع میں طویل گفتگو ہے۔)

## ۹۔ بَابُ ظَهَارِ الْعَبْدِ

غلام کے ظہار کا باب

۱۱۶۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنْ ظَهَارِ الْعَبْدِ، فَقَالَ: نَحْوُ ظَهَارِ

الْحُرِّ۔

قَالَ مَالِكٌ: يُرِيدُ أَنَّهُ يَقَعُ عَلَيْهِ كَمَا يَقَعُ عَلَى الْحُرِّ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَظَهَارُ الْعَبْدِ عَلَيْهِ وَاجِبٌ۔ وَجِبَامُ الْعَبْدِ فِي ظَهَارِ شَهْرَانِ۔  
قَالَ مَالِكٌ: فِي الْعَبْدِ يَتَخَاَصَّرُ مِنْ امْرَأَتِهِ، إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ عَلَيْهِ إِلَّا لَاحَةً وَذَلِكَ أَنَّهُ

لَوْ ذَهَبَ يَصُومُ صِيَامَ كَفَّارَةِ الْمَتَّاهِرِ. وَخَلَّ عَلَيْهِ طَلَقُ الْإِدْلَاءِ قَبْلَ أَنْ يَفْتَرِغَ مِنْ صِيَامِهِ.

ترجمہ: مالک نے ابن شبات سے پوچھا کہ کیا غلام پر طہار ہے؟ تو اس نے کہا کہ آزاد کے طہار کی مانند ہے۔ مالک نے کہا کہ یہ کامطلب یہ تھا کہ طہار جس طرح آزاد پر واقع ہوتا ہے غلام پر بھی ہوتا ہے۔

مالک نے کہا کہ غلام اگر اپنی بیوی سے طہار کرے تو اس پر ایلا داخل نہ ہوگا۔ یہ اس لئے کہ اگر وہ طہار کے کفارے کے ذریعے رکھنا شروع کرے تو اس پر ایلا کی طلاق داخل ہو جائے گی۔ قبل اس کے وہ روزے سے فارغ ہو۔

مالک نے کہا کہ غلام کا طہار اس پر واجب ہے اور غلام کے روزے طہار میں دو ماہ ہیں۔ (غلام کی آزادی اور طہار کا کھانا اس پر نہیں ہے۔)

شرح: اگر غلام کو کفارہ ادا کرنے کی خاطر آقا عتق کی اجازت دے دے تو بعین عطا کے نزدیک وہ غلام آزاد کر سکتا ہے۔  
حسن بصری، ابو حنیفہ، شافعی کے نزدیک آقا کی اجازت یا عدم اجازت بہ صورت میں غلام کا کفارہ صرف دو مادے مسلسل سے ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک آزاد پر بھی طہار میں ایلا لازم نہیں آتا۔ تو غلام پر کیے ہوگا۔

## ۱۰۔ بَابُ مَا جَلَفَنِي الْخِيَارِ

### خيار کا باب

خيار کا لفظی معنی ہے دو کاموں میں سے جو شیر بہتر ہو، اسے اختیار کر لینا۔ معاملات میں خیار کی بہت سی اقسام ہیں۔ لیکن اس باب میں دو قسم کے خیار کا ذکر ہے۔ ۱۔ خیار اعتق، یعنی غلامی کی حالت میں ترمذی کا جو نکاح تھا، آزادی کے بعد اسے قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا فیصلہ اس کے سپرد ہے۔ (۲) طلاق کو اختیار کرنے کا خیار اگر عورت کو ملے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیچ، براء کے معاملات میں جو خیار بشرط یا خیار مجلس فریقین کو یا ان میں سے کسی ایک کو ملتا ہے، اس کا نکاح میں کوئی وجود نہیں ہوتا۔ خیار عیب کا البتہ یہاں وجود ہے۔ اور مرد اگر نان و نفقہ اور عمر کی ادائیگی سے گریز کرے تو عورت کو طلع کا اختیار دیا گیا ہے۔

۱۱۶۲۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مَعْبُدٍ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَّهَا قَالَتْ: كَانَ لِي بِرَبِيرَةَ ثَلَاثُ سَنٍ فَكَانَتْ إِحْدَى السَّنِ الثَّلَاثِ أَنَّهُمَا اُعْتَقَتْ فُخِّرْتُ فِي زَوْجَتِي. وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ." وَخَلَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبُرْمَةَ تَقُورُ بِلَحْمٍ. فَقَرَّبَ إِلَيْهِ خُبْزًا أَدُمَ مِنْ أَدُمِ النَّبِيِّ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْمَ أَرَبُورْمَةَ فِيهَا لَحْمٌ؟" فَقَالُوا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ. وَلَكِنْ ذَٰلِكَ لَحْمٌ تُصَدِّقُ بِهِ عَنْ بَرِيرَةَ، وَأَنْتَ لَا تَأْكُلُ الصَّدَقَةَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "هُوَ مِلَّتُهَا صَدَقَةٌ، وَهُوَ لَنَا هَدِيَّةٌ."

ترجمہ: حضرت عائشہ اُمّ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ بریرہؓ میں تین سفینیں قائم ہوتیں۔ ان میں ایک مسنت (حکم شرعی) یہ تھی کہ وہ آزاد ہوئی تو اپنے خاوند کے ساتھ رہنے یا نہ رہنے کا اختیار دیا گیا۔ دوسری مسنت یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ولاء اس کی ہے جو آزاد کرے اور تیسری یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل ہوئے اور ہنڈیا میں گوشت پہ رابقتا۔ آپ کی خدمت میں روٹی اور گھر میں موجود سالن پیش کیا گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا میں ہنڈیا نہیں دیکھ رہا جس میں گوشت ہے؟ گھر والوں نے کہا کیوں نہیں یا رسول اللہ۔ مگر وہ گوشت ہے جو بریرہؓ کو بطور صدقہ ملا ہے اور آپ صدقہ نہیں کھاتے (اس لئے اس میں سے نہیں دیا گیا)۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہ گوشت بریرہؓ پر صدقہ ہے اور ہمارے لئے اس کی طرف سے ہدیہ ہے۔

شرح: بریہ کا خاندان مغیثؒ ایک کالے رنگ کا غلام تھا۔ بعض احادیث سے اس کا آزاد ہونا بھی معلوم ہوتا ہے۔ تنقیہ کے نزدیک تو بریہ کو آزادی کے بعد بہ صورت اختیار حاصل تھا خواہ مغیثؒ آزاد تھا یا غلام تھا۔ تو ابو حنیفہؒ کے علاوہ دیگر ائمہ فقہ کے نزدیک بھی بریہ مختار تھی۔ اگر وہ آزاد تھا تو اس صورت میں یہ احادیث ائمہ ثلاثہ کے خلاف پڑتی ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے ان روایات کو ترجیح دی ہے جو مغیثؒ کو غلام بناتی ہیں۔ اور دوسری قسم کی روایات کو مستطیع قرار دیا ہے۔ ممکن ہے دونوں قسم کی روایات کو یوں جمع کیا جائے کہ پہلے تو وہ غلام تھا لیکن بریہؒ کی آزادی کے وقت وہ آزاد تھا۔

بریرؓ کے آقاؤں نے حضرت اتم المؤمنین عائشہؓ سے گزارش کی تھی کہ آپ بے شک بریرؓ کا بدلہ کتنا بیت ادا کر کے آتے آزاد کر دیں مگر شرط یہ ہے کہ اس کی ولاء ہمیں ملے گی۔ حضورؐ کو جب یہ پتہ چلا تو آپؐ نے فرمایا کہ تم بریرؓ کو آزاد کرو مگر اس کے آقاؤں کی شرط شرعاً ناجائز ہے۔ لہذا نافذ نہ ہوگی۔ کیونکہ ولاء اس کی ہے جو آزاد کرے چنانچہ جناب عائشہؓ نے بریرؓ کو بدلہ کتنا بیت ادا فرما کر آزاد کر دیا۔ اور اس کی ولاء حضرت عائشہؓ کو حاصل ہوئی۔ حضورؐ نے اس ضمن میں ایک خطیبہ بھی ارشاد فرمایا تھا ، جس میں بتایا تھا کہ یہ شرط ناجائز ہے۔

صدقہ جب محتاج کو مل گیا اور اس کی ملک میں آ گیا تو اب وہ اس میں جو تصرف کرے جائز ہوگا۔ یہاں سے فقہانے ایک اصول نکالا کہ ملک بدلنے سے احکام بدل جاتے ہیں۔ صدقہ آل رسول کے لئے حرام ہے اور آل میں سب سے پہلے ازواج داخل ہیں۔ بیریہ نے صدقے کا گوشت حضرت اُم المؤمنین کو ہب کیا تھا یا بھوپتہ کھ دیا تھا۔ اس لئے حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ اس کے لئے صدقہ ہے اور بھائے لئے ہدیہ ہے۔

۱۱۶۳. وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ، فِي الْأَمَةِ تَلَوْنَ تَحْتَ الْعَبْدِ قَتَعَتْ: إِنَّ الْأَمَةَ لَهَا الْخِيَارُ مَا لَمْ يَسْهَأْ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ مَهَّازُ وَجْهٍ فَرَعَمَتْ أَثْنَاهَا جِهَلَتْ، أَنَّ لَهَا الْخِيَابَ. فَإِنَّهَا تُتَهَدُّ وَلَا تُصَدَّقُ بِنِهَا دَعَتْ مِنَ الْجَهَالَةِ. وَلَا خِيَابَ لَهَا بَعْدَ أَنْ يَمْسَهَا

ترجمہ: ناخ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے کہے کہ میں نے کسی غلام کے نکاح میں ہوا اور پھر انا دھو جانے لگا۔ اسے اختیار ہے جب تک کہ وہ غلام اس سے مقاربت نہ کرے۔ ریا اثر منطانی امام محمدؒ باب الْأَمْرُ بِالْعَمَلِ تَحْتَ الْفَيْدِ مَشْنُونِ میں مروی

**شرح:** ابو داؤد کی حدیث مرفوع ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ سے فرمایا تھا، اگر وہ تیرے قریب گیا تو تیرا اختیار ختم ہو جائے گا۔

ایضاً: مالک نے کہا کہ اگر اس کے خاوند نے اس سے مقاربت کر لی۔ پھر وہ کہنے لگی کہ اسے یہ نہ معلوم تھا کہ اُسے اختیار ملا ہے تو اس کی بات کو مشکوک سمجھا جائے گا۔ اور جہالت کا جو دعویٰ اس نے کیا، اسے قبول نہ کیا جائے گا۔ اور خاوند کی قربت کے بعد اس کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔ مسند احمد کی حدیث مرفوع میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب لونڈی آزاد ہو جائے جو اسے اختیار ہے، جب تک کہ اس کا خاوند اس سے وطی نہ کرے، اگر وہ چاہے تو اس سے جدا ہو جائے۔ لیکن اگر خاوند نے اس سے وطی کر لی تو اس کا کوئی اختیار باقی نہ رہا۔ اور اب وہ اس سے جدا نہیں ہو سکتی یعنی اس اختیار کی بنا پر۔ اس پر نگلو آگے ہے۔

۱۱۶۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّ مَوْلَاةً لِبَنِي عَدِيٍّ يُقَالُ لَهَا زَبْرَاءُ أَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ عَبْدٍ. وَهِيَ أَمَةٌ يَوْمَئِذٍ. فَعَتَقَتْ. قَالَتْ: فَأَرْسَلْتُ إِلَى حَفْصَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَدَعَانِي. فَقَالَتْ: إِنِّي مُنْجِرُكَ خَبْرًا. وَلَا أُحِبُّ أَنْ تَصْنَعَ شَيْئًا. إِنَّ أَمْرَكَ بِيَدِكَ، مَا لَمْ يُسَسِّكْ رُوحُكَ. فَإِنْ مَسَكَ فَلَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ. قَالَتْ فَقُلْتُ: هُوَ الْخَلَاقُ. ثُمَّ الطَّلَاقُ. فَفَارَقْتُهُ ثَلَاثًا.

ترجمہ: عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ بنی عدی کی ایک لونڈی تھی جس کو زبرا کہا جاتا تھا، اسے بتایا کہ وہ ایک غلام کے نکاح میں تھی اور وہ اس وقت لونڈی تھی پس وہ آزاد ہو گئی۔ اس نے کہا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ نے پیام بھیج کر مجھے بلایا اور فرمایا کہ میں تجھ کو ایک بات بتاتی ہوں اور میں تجھ پر اس قدر غصہ ہے کہ تو جلدی میں کوئی فیصلہ کرے۔ تیرا معاملہ میرے ہاتھ میں ہے جب تک کہ تیرا خاوند تجھ سے مقاربت نہ کرے۔ پس اگر اس نے تجھ سے مقاربت کر لی تو تیرا اختیار جاتا ہے گا۔ وہ کہنے لگی کہ میں نے کہا، اسے طلاق۔ پھر طلاق۔ پھر طلاق ہے پس میں نے تین بار اس سے جدائی کا اعلان کیا۔

**شرح:** امام محمد نے مرقا میں یہ اثر بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ جب اس عورت کو معلوم ہو کہ اب اس کا معاملہ اس کے ہاتھ میں ہے تو جب تک وہ اس مجلس میں رہے اور اٹھ کھڑی نہ ہو، اسے اختیار ہے یا جب تک کسی اور کام میں مصروف نہ ہو جائے، یا جب تک اس کا خاوند اس سے مقاربت نہ کرے۔ اگر ان کاموں میں سے کوئی بھی ہو گیا تو اس کا اختیار باطل ہو گیا لیکن اگر اسے اختیار کا علم نہ تھا اور یہ کام ہو گیا تو اس کا اختیار باطل نہ ہوگا۔ یہی امام ابو حنیفہؒ اور ہاشمیؒ عام فقہاء کا قول ہے۔ امام محمدؒ کا یہ قول امام مالکؒ کے اوپر درج شدہ قول کے خلاف ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ اس مسئلہ میں مالکیہ حنفیہ میں کیا اختلاف ہے۔

۱۱۶۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّهُ قَالَ: أَيُّمَا جِلٍّ تَزَوَّجَ أَمَةً دِيْهِ جُنُونٌ أَوْ ضَرَرٌ، فَإِنَّهَا تَخِيَرُ. فَإِنْ شَاءَتْ فَكَلَّتْ وَإِنْ شَاءَتْ فَارَقَتْ.

ترجمہ: امام مالکؒ کو سعید بن المسیبؒ کی طرف سے خبر پہنچی ہے کہ اس نے کہا جس مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا درآنحالیہ اس مرد میں جنون ہو یا کوئی اور تکلیف ہو مثلاً برص یا جذام وغیرہ تو اس عورت کو اختیار دیا جائے گا۔ اگر چاہے تو اس کے ہاں ٹھہرے اور چاہے توجہ ہو جائے۔ (مروطی) امام محمدؒ میں یہ اثر باب ارجل یخرج المرأة ولا یصل الیہا لعلیہ الا میں مروی ہے، شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس صورت میں اگر کوئی ایسا امر ہو جسے برداشت نہ کیا جاتا ہو تو عورت کو اختیار دیا جائے گا۔ اگر چاہے تو رہے اور چاہے توجہ ہو جائے۔ ورنہ اسے کوئی اختیار نہیں سوائے نمر و اور آلات تناسل کے مٹا ہوا ہونے کی صورت کے۔

۶۶۔ قَالَ مَالِكٌ، فِي الْأَمَةِ تَكُونُ تَحْتَ الْعَبْدِ، ثُمَّ تَعْتَقُ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، أَوْ لَيْسَ بِهَا.  
إِنِّهَا إِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فَلَا صَدَاقَ لَهَا. وَهِيَ تَطْلِقُهَا. وَ ذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ جو لونڈی غلام کے نکاح میں ہو پھر وہ آزاد ہو جائے قبل اس کے اس نے اس کے ساتھ خلوت کی ہو یا جماع کیا ہو تو وہ اگر اپنے نفس کو اختیار کرے تو اس کے لئے کوئی مہر نہیں۔ اور یہ ایک طلاق ہوگی۔ اور ہمارے ہاں مدینہ منورہ میں اس پر عمل درآمد ہے۔

شرح: اسے ہر اس لئے ہمیں ملتا کہ جدائی اس کی طرف سے آئی ہے اور خلوت سے قبل ہوئی ہے اور یہ فسخ ہے طلاق نہیں۔ طلاق وہ ہے جس کا لفظ مرد کے منہ سے نکلے۔ اور یہاں جدائی عورت کی طرف سے ہے جسینہ اور دیگر ائمہ فقہ کا یہی مذہب ہے۔  
۱۱۶۷۔ وَ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ شَاةَ سَمْعَةَ يَقُولُ: إِذَا اخْتَارَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ

فَاخْتَارَتْهُ. فَلَيْسَ ذَلِكَ بِطَلَاقٍ.

قَالَ مَالِكٌ: وَ ذَلِكَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمُخَيَّرَةِ: إِذَا اخْتَارَهَا زَوْجُهَا، فَاخْتَارَتْ نَفْسَهَا، فَقَدْ طَلَّقَتْ شَلَاثًا. وَ  
إِنْ قَالَ زَوْجُهَا: لَكُمْ اخْيَارُكِ إِلَّا وَاحِدَةً. فَلَيْسَ لَهُ ذَلِكَ. وَ ذَلِكَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ.  
قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ خَيَّرَهَا فَقَالَتْ: قَدْ قَبِلْتُ وَاحِدَةً وَقَالَ لَكُمْ أَرُدُّ هَذَا أَوْ إِنَّا خَيَّرُوكُ  
فِي الثَّلَاثِ جَمِيعًا. إِنِّهَا إِنْ لَمْ تَقْبَلِ إِلَّا وَاحِدَةً، أَقَامَتْ عِنْدَهُ عَلَى نِكَاحِهَا. وَلَمْ يَكُنْ

ذَلِكَ فِرَاقًا. إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: مالکؒ نے ابن شہابؒ کو کہتے سنا کہ جب مرد اپنی عورت کو اختیار دے اور عورت مرد کو اختیار کرے تو یہ طلاق نہیں۔ مالکؒ نے کہا کہ اس مسئلہ میں یہ احسن بات ہے جو میں نے سنی۔  
مالکؒ نے اختیار دی ہوئی عورت کے متعلق کہا کہ جب خاوند اسے اختیار دے اور وہ اپنے آپ کو اختیار کرے تو یہ

طلاق ثلاثہ ہو جائے گی۔ اور اگر اس کا خاوند کبھی کہیں نے تجھے صرف ایک طلاق کا اختیار دیا تھا تو اسے یکے کا حق نہیں۔ اور یہ بہترین بات ہے جو میں نے سنی۔ مالک نے کہا کہ اگر اس کے خاوند نے اسے اختیار دیا اور عورت نے کہا کہ میں نے ایک طلاق قبول کی۔ اور مرد کہے کہ میرا یہ ارادہ نہ تھا۔ میں نے تجھے ساری تین طلاق کا اختیار دیا تھا۔ تو عورت اگر ایک ہی قبول کرتی ہے تو وہ اسی کے ہاں رہے گی۔ اور یہ فریقین میں جدائی نہ ہوگی۔

شرح : ائمہ اربعہ اور جمہور کا مذہب ابن شہاب کے قول کے مطابق ہے کہ عورت کو اختیار دینا طلاق نہیں۔ مالک کے نزدیک تخیر کا مطلب یہ ہے کہ اگر عورت اسے قبول کرتی ہے تو یہ طلاق ثلاثہ ہے اور یاد رہے کہ یہ طلاق ثلاثہ بیک لفظ و بیک مجلس ہے۔ جس کے ہمارے ہاں کے ان پڑھ مجتہدین "بلا وجہ اور بلا دلیل خلاف ہیں، مگر امام ابو حنیفہ اور ابن شہر آشوب کے نزدیک یہ ایک بائن طلاق ہے۔

## ۱۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْخُلْعِ

### خلع کا باب

خلع کا لفظی معنی ہے اتارنا، زائل کرنا، دور کرنا۔ اور شرعی معنی ہے زوجین جو ایک دوسرے کا لباس تھے، عورت کی طرف سے یہ اقدام ہو کہ وہ باہمی لباس کو اتار دے۔ ایک شاذ قول کے سوا اس مسئلے پر علما کا اجماع ہے کہ خلع مشروع ہے اور قرآن میں صراحت اس کا ذکر موجود ہے۔ فَخَنَجْنَاهُ عَلَىٰ نَقَبٍ فَفَرَّقْتُمَا فَيَسَّارَتَا فَنَقَضْتُمَا فَجَعَلْتُمَا بُرْءًا فَخَرَجَتْ مِنَ الْمَدِينَةِ بِمَا كَانَ كِسْفٌ مِّنَ الذَّهَبِ وَكَانَ خُلْعًا يَابِ يَنِي يَابِ يَنِي مَرِيٍّ وَغَيْرِهِ کے باعث ناپسند کرے اور اس بات کا خوف ہو کہ اس کے عقد میں رہ کر وہ حقوق زوجیت ادا نہ کر سکے گی۔ اور گنہگار ہوگی۔ تو کسی چیز کے عوض وہ اس سے گلو خلاصی کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تُعْتَمِدُوا عَلَى اللَّهِ قَلًا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فَيَمَّا انْتَدَتَا بِهِ إِذْ يَسْمَعُ حَاوِشَ فِي جَيْبِ بَنَاتٍ ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ كِي يَبُوءُ كَاقْصَدَ مَذْكَورَ هِيَ۔ یہ واقعات حضور کے سامنے ہوئے اور ان میں خلع ہوا تھا۔

۱۱۶۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ رَافِعِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ عَنْ جَبِيَّةَ بِنْتِ سَهْلٍ الْأَنْصَارِيَّةِ، أَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَ ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ بْنِ كِسْفٍ. وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ إِلَى الصُّبْحِ. فَوَجَدَ جَبِيَّةَ بِنْتَ سَهْلٍ مِّنْدَبًا فِي الْقَلَسِ. فَقَالَ نَهَارُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَنْ هَذِهِ؟" فَقَالَتْ: أَنَا جَبِيَّةُ بِنْتُ سَهْلٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ مَا شَأْنُكِ؟ قَالَتْ: لَا أَنَا وَلَا ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ. لَزُوجَهُمَا فَلَمَّا جَاءَ زَوْجُهُمَا ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ، قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "هَذِهِ جَبِيَّةُ بِنْتُ سَهْلٍ. قَدْ ذَكَرْتُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَذْكُرَ" فَقَالَتْ جَبِيَّةُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ خُلْعٌ مَا أَعْلَفَنِي عُنْدِي. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ: خُذْ



مِنْهَا“ فَأَخَذَ مِنْهَا. وَجَلَسَتْ فِي بَيْتِ أَهْلِهَا.

ترجمہ: عورت عبد الرحمن نے بتایا کہ جب یہ بیت سہل انصاری ثابت بن قیس بن شماس کے نکاح میں تھی، اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز کے لئے یا ہر نیکے تو اندھیرے میں جب یہ بیت سہل کو اپنے دروازے کے پاس دیکھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا یہ کون عورت ہے؟ وہ بولی یا رسول اللہ میں جب یہ بیت سہل ہوں۔ حضور نے فرمایا، تمہیں کیا ہوا ہے؟ وہ بولی، میں اور ثابت بن قیس اکٹھے نہیں رہ سکتے۔ پھر ثابت بن قیس آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا، یہ جب یہ بیت سہل ہے۔ اس نے بیان کیا جو اللہ نے چاہا کہ بیان کرے۔ اس پر جب یہ بولی یا رسول اللہ، اس نے جو کچھ مجھے دیا ہے وہ میرے پاس ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت سے فرمایا، اس سے لے لو! پس اس نے وہ چیزیں اس سے لے لیں، اور وہ اپنے گروانوں میں جا بیٹھی۔

شرح: یہاں تو یہ قسم مختلف ہے مگر دوسری روایات میں ہے کہ ثابت نے اپنا دیا ہوا مال واپس لے کر اسے طلاق دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ خلع ہی طلاق شمار ہوگی یا اس نے نفقاً اسے طلاق دے دی؟ جمہور کا قول یہ ہے کہ خلع طلاق شمار ہوگی اور خفیہ کے ہاں یہ طلاق بائن ہے۔ حجتی نہیں۔ کیونکہ لفظ طلاق سے نہیں۔ اگر لفظ طلاق سے ہو تو گو صورت خلع کی ہو وہ طلاق نہ رہے حجتی شمار ہوگی اگر دو تنک ہو، اور تین سو، مغلط ہوگی جمہور علماء و فقہاء کے نزدیک خلع فسخ نکاح ہے جو ایک طلاق بائن کا قائم مقام ہے۔ اس باب میں بقول الموفق حدیث ابن عباس سے بڑھ کر صحیح روایت اور کوئی نہیں۔ اور اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ خلع فسخ نکاح ہے۔

۶۹ ۱۱۰۰ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ مَوْلَاةٍ لَصَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ، أَنَّهَا اخْتَلَعَتْ

مِنْ زَوْجِهَا بِكُلِّ شَيْءٍ عِلَّاهَا. فَلَمْ يُنْكَرْ ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ.

قَالَ مَالِكٌ، نِي الْفُتَيْدِيَةِ الَّتِي تَفْتَدِي مِنْ زَوْجِهَا. أَنَّهُ إِذَا عَلِمَ أَنَّ زَوْجَهَا أَضْرَبَهَا، وَضَيَّقَ عَلَيْهَا، وَعُلِمَ أَنَّهُ ظَالِمٌ لَهَا، مَضَى الْخَلَّاقُ. وَرَدَّ عَلَيْهَا مَالَهَا.

قَالَ: فَهَذَا الَّذِي كُنْتُ أَسْمَعُ. وَالَّذِي عَلَيْهِ أَمْرُ النَّاسِ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: لَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ الْمَرْأَةُ مِنْ زَوْجِهَا، بِأَكْثَرِ مِمَّا أُعْطَاهَا.

ترجمہ: نافع نے سفیہ بنت ابی عبیدہ رضی اللہ عنہا کی بیوی کی ایک آزاد شدہ لونڈی سے روایت کی کہ اس نے اپنے غاصب سے خلع کیا، ہر وہ چیز دے کر جو اس کے ملک میں تھی۔ تو عبد اللہ بن عمر نے اسے جوا نہیں مانا۔ یہ اثر موطا نے امام محمد میں باب المرأة تفتد من زوجها الخ میں مذکور ہے۔

شرح: امام محمد نے فرمایا کہ قضا میں فیصلے کے وقت، اسے جائز شمار کریں گے کہ عورت جو کچھ بھی چاہے دے کر خاوند سے لگوانی کر لے۔ مگر ہمیں یہ پسند نہیں ہے کہ خاوند اپنے دیکھے ہوئے مال سے زیادہ لے۔ اگرچہ نذر عورت ہی کی طرف سے ہو۔

مگر جب قرار مرد کی طرف سے ہو تو ہم پسند نہیں کرتے کہ وہ کم یا زیادہ کچھ بھی لے اور اگر لے گا تو قضا میں جائز ہوگا۔ (یعنی فیصلے کی خاطر اسے برداشت کریں گے۔ گو حقیقت میں جائز نہیں) اور وہ اس کے لئے اس کے اور خدا تعالیٰ کے درمیان مکروہ ہے اور یہی قول ابوہریرہ کا ہے۔

ایضاً مالکؒ نے کہا کہ مذکورہ سے خداوند سبحان چھڑانے والی کے متعلق جب معلوم ہو جائے کہ اس کے خاوند نے اسے تخلیق دی تھی اور اُسے تنگ کیا تھا اور معلوم ہو جائے کہ وہ اس پر ظلم کرنے والا تھا تو طلاق تو ہو گئی مگر عورت کا مال اسے واپس دیا جائیگا امام مالکؒ نے کہا کہ میں یہی بات سناتا ہوں اور ہمارے ہاں مدینہ میں اسی پر لوگوں کا عمل ہے۔ (طلاق سے مراد وہ طلاق ہے جو خاوند نے مال کے بدلے عورت کو دی تاکہ وہ اس سے آزاد ہو جائے۔ ورنہ اوپر گزرا ہے کہ خلع میں طلاق کا وقوع ضروری تھا کیونکہ خلع خود طلاق بائن کا قائم مقام ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ عورت اپنے خاوند سے خلع کی خاطر اس کے دیئے ہوئے مال سے اس کو زیادہ لے لے۔ (اس پر امام محمدؒ کی وہ عبارت پھر پڑھ لی جائے جو اوپر گزری ہے۔ اس سے کئی اٹھیں دور ہو جاتی ہیں۔)

## ۱۲۔ بَابُ طَلَاكِ الْمُخْتَلَعَةِ

خلع کرانے والی عورت کی طلاق کا باب

۱۱۷۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ رُبَيْعَةَ بِنْتَ مَعْوِذِ بْنِ عَفْرَاءَ، جَاءَتْهُمُ وَعَمَّتُهَا إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، فَأَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا اخْتَلَعَتْ مِنْ زَوْجِهَا فِي زَمَانِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ، فَبَلَغَ ذَلِكَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ، فَلَمْ يَنْكِزْهُ، وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: عِدَّتُهَا عِدَّةُ الْمُطَلَّاقَةِ.

ترجمہ: نافعؒ سے روایت ہے کہ ربیعہ بنت معوذ بن عفرہؒ کے پاس آئی اور انہیں خبر دی کہ اس نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں اپنے خاوند سے خلع کیا تھا۔ حضرت عثمان بن عفانؓ کو یہ خبر پہنچی تو انہوں نے یہ کہنا شروع فرمایا اور عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ اس کی عدت مطلقہ عورت جیسی ہے۔

شرح: امام مالکؒ نے اس حدیث سے امام محمدؒ نے ام بکر اسلمیہ کا واقعہ روایت کیا ہے کہ اس نے عبداللہ بن اسیدؓ یعنی اپنے خاوند سے خلع کیا تھا۔ پھر وہ دونوں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گئے تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ یہ ایک طلاق ہے۔ لہذا یہ نبی کے ذمہ عورت کے کسی چیز کا نام لیا ہو۔ اگر ایسا ہو تو وہ اس کی ماز کی کے مطابق ہوگا۔ امام محمدؒ نے کہا کہ ہم اسی کو تسلیم کرتے ہیں۔ خلع ایک بائن طلاق ہے مگر یہ کہ مرد نے تین کا نام لیا تھا۔ یا ان کی نیت کی تھی تو وہ طلاق ثلاثہ ہوگی۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ، وَسُكَيْمَانَ بْنَ كَيْسَرَ، وَابْنَ شِهَابٍ عَمَّارًا يَقُولُونَ: عِدَّةُ الْمُخْتَلَعَةِ بِمِثْلِ عِدَّةِ الْمُطَلَّاقَةِ. ثَلَاثَةُ قُرُوءٍ. قَالَ مَالِكٌ، فِي التَّفْسِيرِ: إِنَّهَا لَا تَزْجِعُ إِلَى زَوْجِهَا إِلَّا بِنِكَاحٍ جَدِيدٍ. فَإِنْ هُوَ نَكَحَهَا،

فَفَارَقَهَا قَبْلَ أَنْ يَنْسَهَا، لَمْ يَكُنْ لَهُ عَلَيْهَا يَدٌ مِّنَ الطَّلَاقِ الْآخِرِ. وَكَبِنِي عَلَى عِدَّتِهَا الْأُولَى.  
قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا اتَّخَذَتِ الْمَرْأَةُ مِنْ زَوْجِهَا شَيْئًا، عَلَى أَنْ يُطْلِقَهَا طَلَا قَامَتًا بَعًا نَسَقًا،  
فَإِنَّكَ تَابِتٌ عَلَيْهِ. فَإِنْ كَانَ بَيْنَ ذَلِكَ، فَمَا أَتْبَعَهُ بَعْدَ الصَّمَاتِ فُلَيْسَ بِشَيْءٍ.  
ترجمہ: (ایضاً) مالک کو خبر پہنچی ہے کہ سعید بن المسیب، سلیمان بن یسار اور ابن شہاب کہتے تھے کہ خلع والی عورت کی عدت  
یعنی مطلقہ کی عدت کی طرح تین حیض ہے۔ (بشرطیکہ وہ حاملہ نہ ہو یا حیض سے مایوس نہ ہو)۔  
مالک نے کہا کہ فدیہ دے کے خلاصی کرانے والی اپنے خاوند کی طرف نئے نکاح کے ساتھ ہی واپس آ سکتی ہے۔ اگر اس نے اس سے  
نکاح کیا پھر متعارفیت سے قبل اس سے جدا ہو گیا تو اس خاوند کے لئے اس عورت پر کوئی عدت طلاق نہیں۔ اور وہ پہلی عدت پر ہی بنا  
کرے گی۔ (کیونکہ خلع جہور کے نزدیک طلاق بائن ہے۔ مطلب یہ کہ عدت کے اندر یا اس کے بعد جدید نکاح اسی خاوند کے ساتھ  
ہو سکتا ہے)۔ امام مالک نے کہا کہ میں نے اس مسئلہ میں جو کچھ میں نے سنا ہے یہ بات اس میں پسندیدہ تر ہے۔  
مالک نے کہا کہ عورت نے اپنے خاوند کو جب کسی چیز پر خلع کیا اس شرط پر کہ وہ اسے طلاق دے دے اور مرد نے اسے ایک  
ہی سانس میں پے درپے طلاق دے دی تو یہ سب طلاقیں اس پر ثابت ہوں گی۔ اور اگر درمیان میں خاموشی ہوگی تو خاموشی کے بعد جو  
کچھ اس نے کہا وہ کوئی چیز نہیں ہے۔ اس میں امام ابو حنیفہؒ کا اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک فوری طلاق یا کچھ ٹھہر کر طلاق کی صورت  
میں بہر حال حکم ایک ہوگا۔ (دونوں صورتوں میں فرق نہیں)۔

### ۱۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْإِعَانِ

#### لعان کا باب

لعان بڑی سنگین چیز ہے مگر جس الزام کے نتیجے میں یہ ہوتا ہے وہ اس سے بھی سنگین تر ہے۔ اس کی مشروعیت کا مقصد غالباً  
یہ ہے کہ عورت اور مرد ایسے اقدام سے پرہیز کریں، جس کے نتیجے میں ایک دوسرے پر لعنت کرنی پڑے اور برعہ عام کرنی پڑے۔ اس کی  
فہمیت ہر اور ایک تائید بن جائے۔ پھر اولاد اور وراثت کے مسائل پیدا ہوں۔

۱۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ. أَنَّ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّ  
عُمَيْرَ الْعَجَلَانِيَّ جَاءَ إِلَى عَاصِمِ بْنِ عَدِيٍّ الْأَنْصَارِيِّ. فَقَالَ لَهُ: يَا عَاصِمُ، أَرَأَيْتَ رَجُلًا رَجَدَا  
مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا، أَيْقَتْلُهُ قَتْلَتُونَهُ؟ أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ؟ سَلِّ لِي، يَا عَاصِمُ، عَنْ ذَلِكَ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَسَأَلَ عَاصِمٌ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ. فَذَكَرَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسَائِلَ وَعَابَهَا حَتَّى كَبُرَ عَلَى عَاصِمٍ مَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَجَعَ عَاصِمٌ إِلَى أَهْلِهِ، جَاءَهُ عُيَيْرٌ، فَقَالَ: يَا عَاصِمُ، مَاذَا قَالَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ عَاصِمٌ لِعُيَيْرٍ: لَمْ تَأْتِنِي بِخَيْرٍ قَدْ كَسِرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسْأَلَةَ الَّتِي سَأَلْتُهُ عَنْهَا، فَقَالَ عُيَيْرٌ: وَاللَّهِ لَا أَنْتَ حَتَّى أَسْأَلَهُ عَنْهَا، فَأَبْلَغَ عُيَيْرٌ حَتَّى أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَطَ النَّاسِ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا، أَيْقَلُّهُ فَيَقْتُلُونَهُ؟ أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قَدْ أَنْزَلَ نَبِيُّكَ وَرَبِّي صَاحِبَتِكَ، فَادْهَبْ فَاثْبِتْ بِهَا" قَالَ سَهْلٌ: فَتَلَا عَنَّا وَأَنَا مَعَ النَّاسِ، عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا كُنَّا نَدْعَا مِنْ تَلَا عَنْهَا، قَالَ عُيَيْرٌ: كَذَبْتَ عَلَيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ أَمْسَكْتُهَا، فَطَلَّيْتُهَا ثَلَاثًا، قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ مَالِكٌ: ثَلَاثِينَ شَهَابٍ، فَكَانَتْ تِلْكَ، بَعْدَ، سُنَّةِ الْمَنَاجِينِ.

ترجمہ: سہل بن سعدؓ نے ابن شہابؓ کو بتایا کہ عویرؓ عبائی عاصم بن عدیؓ انصاری کے پاس گیا اور اس سے کہا، اے عاصم! یہ تباؤ نہ جو شخص اپنی عورت کے ساتھ کسی مرد کو اپنے تو کیا وہ اسے قتل کر ڈالے اور لوگ اسے قتل کریں یا وہ اور کیا کرے؟ اے عاصم! میرے لئے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھو۔ پس عاصم نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے سوال ناپسند کئے اور انہیں بُرا جانا، حتیٰ کہ عاصم نے جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ میں سنا اس کا بڑا ہوجھ محسوس کیا۔ جب عاصم اپنے گھر واپس ہوا تو عویرؓ آیا اور کہا اے عاصم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے کیا فرمایا؟ عاصم نے کہا کہ اے عویرؓ تو نے میرے ساتھ اچھا نہ کیا۔ کیونکہ جو مسئلہ تو نے پوچھا تھا، میں نے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا۔ مگر اپنے اسے ناپسند فرمایا۔ عویرؓ بولا، واللہ میں خود یہ سوال پوچھ کر ہی چھوڑ دوں گا۔ پس عویرؓ آیا حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رگوں کے درمیان جا پہنچا۔ اور بولا یا رسول اللہ! یہ فرمائیے کہ ایک مرد اپنی عورت کے ساتھ کسی غیر مرد کو پائے تو کیا اسے قتل کر دے۔ اور لوگ اسے قتل کر دیں۔ یا وہ کیا کرے؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیکرے اور تیرے بیوی کے متعلق حکم اترا ہے تو اسے بلا کر لا۔ سہلؓ نے کہا کہ پھر ان دونوں نے لعان کیا اور میں دونوں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا۔ جب وہ دونوں اپنے لعان سے فارغ ہوئے تو عویرؓ بولا: اے رسول اللہ! اگر میں اسے پاس رکھوں تو گواہی دے گا کہ میں نے اسے قتل کر دیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے پہلے ہی عویرؓ نے اسے طلاقِ ثلاثہ دے دی مالکؓ نے کہا کہ ابن شہابؓ نے کہا، اس کے بعد لعان کرنے والوں کا یہی طریقہ تھا۔

شرح: اور اس بات سے قبل دیکھنے کہ بیان عویرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیک وقت اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں کیا فرماتے ہیں اس میں چودھویں پندرھویں صدی کے مجتہدین بے بھرہ احادیث سے عویرؓ عبائی کے علاوہ

دو اشخاص بلال بن امیہ اور عامر بن عدی کا لعان بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس حدیث کے آخر میں ابن شہاب کا جو قول مذکور ہے کہ اس کے بعد لعان کرنے والوں کا یہی طریقہ چل پڑا۔ اس سے کیا مراد ہے؟ آیا یہ کہ لعان کرنے والا مرد لعان سے فارغ ہو کر طلاق ثلاثہ دیا کرے؟ یا یہ کہ لعان کے بعد فریقین میں تفریق کرادی جائے؟ حنفیہ میں سے صاحب بدائع نے لکھا ہے کہ بہتر یہی ہے کہ لعان کے بعد مرد طلاق ثلاثہ وہیں دے دے۔ جیسے عوبد نے کیا تھا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے گا تو قاضی شرع ان دونوں میں تفریق کر دے گا۔ کیونکہ دونوں اب ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے پر حرام ہو گئے۔ ائمہ حنفیہ اور سفیان ثوری نے کہا کہ فریقین میں تفریق محض لسان سے نہ ہوگی بلکہ قاضی کے کرنے سے واقع ہوگی۔ مالک اور شافعی کے نزدیک نفس لعان سے ہی تفریق خود بخود واقع ہو جائے گی۔ امام احمد سے دو روایتیں ہیں۔

۱۱۷۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَجُلًا لَا عَنْ امْرَأَتِهِ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَانْتَفَى مِنْ وَلَدِهَا. فَفَرَّقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُمَا. وَأُلْحَقَ الْوَلَدُ بِالْمَرْأَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: وَالَّذِينَ يَزْمُونَ اَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ اِلَّا اَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ اَحَدِهِمْ اَرْبَعَةُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ اِنَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِيْنَ. وَالْخَامِسَةُ اَنْ لَعَنَتُ اللّٰهُ عَلَيْهِ اِنْ كَانَ مِنَ الْكَاٰذِبِيْنَ. وَيُدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابُ اِنْ تَشْهَدُ اَرْبَعَ شَهَدَاتٍ بِاللّٰهِ اِنَّهُ لَمِنَ الْكَاٰذِبِيْنَ. وَيُدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابُ اِنْ تَشْهَدُ اَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللّٰهِ اِنَّهُ لَمِنَ الصّٰدِقِيْنَ. وَالْخَامِسَةُ اَنْ غَضِبَ اللّٰهُ عَلَيْهَا اِنْ كَانَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ۔

قَالَ مَالِكٌ: السُّنَّةُ عِنْدَنَا اَنَّ الْمُتَلَاعِنِيْنَ لَا يَتَنَالِكَا اَبَدًا. وَاِنْ اَلْكَذِبَ نَفْسَهُ جُلِدَ الْعَدُو. وَالْحَقُّ بِهِ الْوَلَدُ. وَلَمْ تَرْجِعْ اِلَيْهِ اَبَدًا. وَعَلَى هَذَا السُّنَّةُ عِنْدَنَا، اَلَّتِي لَا شَكَّ فِيْهَا، وَلَا اخْتِلَافَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَاِذَا فَارَقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِرَاقًا بَاطِلًا. كَيْسَ لَهُ عَلَيْهَا فِيْهِ رَجْعَةٌ، ثُمَّ اَنْكَرَ حَمْلَهَا. لَا عَنْهَا اِذَا كَانَتْ حَامِلًا. وَكَانَتْ حَمْلَهَا يُشْبِهُ اَنْ يَكُوْنَ مِنْهُ. اِذَا اَدْعَتْهُ. مَا لَمْ يَأْتِ دُوْنُ ذَلِكَ مِنَ الزَّمَانِ الَّذِي يُشَافِقُ فِيْهِ. فَلَا يَعْرِفُ اَنَّهُ مِنْهُ. قَالَ فَهَذَا اَلْأَمْرُ عِنْدَنَا. وَالَّذِي سَمِعْتُ مِنْ اَهْلِ الْعِلْمِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا قَدَّتِ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ، بَعْدَ أَنْ يُطْلِقَهَا ثَلَاثًا. وَهِيَ حَامِلٌ يُقَرَّرُ بِحَبْلِهَا  
ثُمَّ يُزْعَمُ أَنَّهُ رَأَاهَا تَزْنِي قَبْلَ أَنْ يُفَارِقَهَا، جُلْدَ الْحَدِّ. وَلَمْ يُلَاعِنَهَا. وَإِنْ أَنْكَرَ حَبْلُهَا بَعْدَ أَنْ  
يُطْلِقَهَا ثَلَاثًا، لَاعِنَهَا.

قَالَ: وَهَذَا الَّذِي سَمِعْتُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْعَبْدُ بِسُزْلَةِ الْحُرِّ فِي قَذْفِهِ وَلِعَانِهِ. يَجْرِي مَجْرَى الْحُرِّ فِي مُلَاعِنَتِهِ  
غَيْرَ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَةً حَدٌّ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمَةُ الْمُسْلِمَةُ وَالْحُرَّةُ النَّصْرَانِيَّةُ وَالْيَهُودِيَّةُ ثَلَاثُ الْحُرِّ الْمُسْلِمِ  
إِذَا تَزَوَّجَ أَحَدُهُنَّ قَاصِبَتَاهَا. وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي حَتَابِهِ - وَالَّذِينَ يَزْمُونَ  
أَزْوَاجَهُمْ - فَهُنَّ مِنَ الْأَزْوَاجِ. وَعَلَى هَذَا، الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْعَبْدُ إِذَا تَزَوَّجَ الْمَرْأَةَ الْحُرَّةَ الْمُسْلِمَةَ، أَوِ الْأَمَةَ الْمُسْلِمَةَ، أَوِ الْحُرَّةَ النَّصْرَانِيَّةَ  
أَوِ الْيَهُودِيَّةَ، لَاعِنَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُلَاعِنُ امْرَأَتَهُ فَيُزْعَمُ، وَيَكْذِبُ نَفْسَهُ بَعْدَ يَمِينٍ أَوْ يَمِينَيْنِ، مَا لَمْ  
يَلْتَمِمْ فِي الْخَامِسَةِ: إِنَّهُ إِذَا زَعَمَ قَبْلَ أَنْ يَلْتَمِمْ جُلْدَ الْحَدِّ. وَلَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُطْلِقُ امْرَأَتَهُ فَإِذَا امْضَتِ الثَّلَاثَةُ الْأَشْهُرُ قَالَتِ الْمَرْأَةُ: أَنَا حَامِلٌ.  
قَالَ: إِنْ أَنْكَرَ زَوْجُهَا حَبْلُهَا، لَاعِنَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْأَمَةِ الْمَمْلُوكَةِ يُلَاعِنُهَا زَوْجُهَا ثُمَّ لَيْسَ ثَرِيهَا: إِنَّهُ لَا يَكْفُرُهَا، وَإِنْ مَلَكَهَا  
وَذَلِكَ لِثَلَاثَةِ مَضَتْ، أَنَّ الْمُتْلَاعِنَيْنِ لَا يَتَزَاوَجَانِ أَبَدًا.

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا لَاعِنَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، فَلَيْسَ لَهَا إِلَّا نِصْفُ الصَّدَاقِ  
ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک مرد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اپنی عورت سے سان بیاہ  
اس کے بچے سے بریت اختیار کی کہ یہ میرا نہیں، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں میں تفریق کر دی اور بچے کو عورت سے

منسوب فرمایا۔ اس سے پتہ چلا کہ لعان کے بعد حاکم شرع کی تفریق کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ اور بقول حافظ عینی یہ قصہ وہی عویمرؓ غلامی کا جو اوپر گزرا۔  
 شرح: یہ حدیث موطائے امام محمدؒ میں باب البیان میں مودی ہے۔ امام محمدؒ نے لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ جب کوئی مرد اپنی عورت کے بچے کی اپنے سے نفی کرے اور لعان کرے تو ان میں تفریق کی جائے گی اور بچے کا نسب عورت کی طرف ہوگا۔ یہی ابوحنیفہؒ اور ہمائے عام فقہاء کا قول ہے۔

ایضاً۔ امام مالکؒ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور جو لوگ اپنی بیویوں پر تہمت لگائیں اور ان کے اپنے سوا ان کا کوئی گواہ نہ ہو تو ان میں سے ایک چار مرتبہ اللہ کی قسم کھا کر گواہی دے کہ وہ سچا ہے اور پانچویں بار یہ گواہی دے کہ اگر وہ جھوٹا ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت۔ اور عورت سے یہ بات سزا کو دُور کرے گی کہ وہ چار مرتبہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر شہادت دے کہ وہ جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ یہ گواہی دے کہ اگر وہ سچا ہے تو اس پر دعوت پر، اللہ تعالیٰ کا غضب نازل ہو۔ (یہ سوہ نوری آیاتِ بیان ہیں۔)  
 مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک ثابت شدہ شرعی طریقہ یہ ہے کہ لعان کرنے والے مرد عورت کا کبھی باہم نکاح نہیں ہو سکتا۔ اور اگر مرد اپنی تکذیب کر دے تو اسے حدِ قذف راسی کوڑے لگائی جائے گی۔ اور چاروں طرف منسوب ہوگا۔ اور عورت کبھی اس کی طرف واپس نہ آ سکے گی۔ کہ یہ تکذیب خواہ لعان سے پہلے ہو یا بعد میں، دونوں صورتوں میں حکم یہی ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ اس بنا پر ہمارے نزدیک ثابت غیر مشکوک سنت یہی ہے۔ جس میں کوئی اختلاف بھی نہیں۔ راوی جمہور کا یہی مذہب ہے۔ حنفیہ میں ابو یوسفؒ بھی اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں۔ مگر امام احمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ اگر مرد اپنی تکذیب کرے تو عورت حسب سابق اس کی بیوی ہے۔ لیکن یہ اس وقت تک ہے کہ حکم نے ابھی ان میں تفریق نہ کی ہو۔ عثمان اقیعیؒ، سعید بن المسیبؒ، ابوحنیفہؒ اور محمد بن الحسنؒ نے کہا کہ محض لعان سے چونکہ تفریق نہیں ہوتی جب تک حاکم تفریق نہ کرے۔ لہذا لعان کو ایک طلاق شمار کریں گے اور مرد پھر اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اور بچہ اسی کا شمار ہوگا۔

امام مالکؒ نے کہا کہ جب مرد جتنی طور پر (طلاق منقطعہ دے کر) عورت کو جدا کر دے کہ اب وہ رجوع بھی نہیں کر سکتا، پھر اس کے حمل کا انکار کرے (کہ پیدائش نہیں) جب کہ وہ عورت حاملہ ہو۔ اور اس امر کا امکان ہو کہ حمل اسی کا ہوگا۔ بشرطیکہ عورت اس کا دعویٰ کرے کہ حمل اسی کا ہے۔ جب کہ طلاق کے بعد اتنی مدت نہ گزری ہو کہ اس کے حمل میں شک ہو سکے۔ اور یہ نہ پتہ چل سکے کہ اسی کا ہوگا۔ امام مالکؒ نے کہا کہ یہی ہمارا امر مختار ہے اور یہی میں نے اہل علم سے سنا ہے۔ راوی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے اور بعض حالات میں حمل کے اندر بھی صغیر آجاتا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جب مرد اپنی عورت کو طلاق ثلاثہ دینے کے بعد اس پر زنا کی تہمت لگائے اور وہ حاملہ ہو اور مرد یہ اقرار کرے کہ حمل اسی کا ہے۔ مگر کہے کہ میں نے اس کے بعد اسے زنا کرتے دیکھا ہے۔ یعنی طلاق ثلاثہ دینے سے پہلے، تو اس صورت میں مرد کو حد لگانی جائے گی۔ اور لعان نہ ہوگا۔ اور اگر طلاق ثلاثہ دے کر حمل کا انکار کرے تو لعان ہوگا۔ امام مالکؒ نے کہا کہ میں نے یہی بات علمائے مثنیٰ ہے۔ (حافظ ابن حزمؒ ظاہری نے الحثیٰ میں کہا ہے کہ مالکؒ، ابو یوسفؒ اور محمدؒ کے نزدیک حمل کی نفی کی صورت میں لعان ہوگا۔ جب کہ اس کی مدت چھ ماہ سے کم ہو۔ ابوحنیفہؒ، احمدؒ اور ثوریؒ نے کہا کہ نفی حمل کی صورت میں لعان نہیں کیونکہ اس بات کا یقین نہیں کہ قذف کے وقت حمل تھا یا نہیں۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ قذف میں اور لعان میں غلام بھی آزاد کی مانند ہے۔ وہ لعان میں آزاد کی مانند شمار کیا جائے گا۔ لیکن

جو شخص اپنے ملک پر قذف کرے اس پر حد نہیں آتی۔ (کیونکہ قرآن نے لعان کے لئے ازواج کا لفظ بولایا ہے جو غلام کو شامل ہے) مالکؒ نے کہا کہ مسلم لونڈی اور آزاد نسوانی عورت اور یہودی عورت آزاد مسلم مرد سے لعان کرے گی جبکہ وہ ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرے اور اس سے مقاربت کرے۔ (لیکن مقاربت لعان کی صحت کے لئے شرط نہیں ہے) اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنا کتاب میں فرماتا ہے اور وہ لوگ جو اپنی بیویوں پر تھمت لگائیں، اور یہ عورتیں ازواج ہیں

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اسی پر عمل درآمد ہے۔ (اور یہی شافعی کا قول ہے۔ مگر ابو حنیفہؒ نے کہا کہ اگر مرد میں شاہد ہونے کی صلاحیت ہے اور عورت لونڈی یا کافرہ تو ان میں کوئی لعان نہیں۔ اور ابو حنیفہؒ کا استدلال جس حدیث مرفوعہ سے ہے وہ سنن ابن ماجہ میں ہے اور ابن عباسؓ کی ایک روایت ابن عمرؓ اور سہتی نے بیان کی ہے وہ اس کی شاہد ہے)۔

مالکؒ نے کہا کہ غلام جو آزاد مسلم عورت سے نکاح کرے یا مسلم لونڈی سے یا آزاد عیسائی یا یہودی عورت سے، تو ان میں لعان ہو سکتا ہے۔ (امام ابو حنیفہؒ کا اس سارے مسئلہ میں اختلاف ہے جیسا کہ اوپر گزر رہا۔)

امام مالکؒ نے اس مرد کے متعلق کہا جو اپنی عورت سے لعان کرے پھر لعان سے پھر جائے اور ایک قسم یا دو قسموں کے بعد اپنی تکذیب کرے۔ جب تک کہ پانچویں قسم لعنت کا لفظ نہ بول دے۔ تو اس صورت میں اسے حد لگائی جائے گی۔ اور زوجین میں تقویٰ نہ کی جائے گی۔ (ابن حزمؒ نے کہا کہ یہی ابو حنیفہؒ اور شافعی کا قول بھی ہے۔ بلکہ ان حضرات کے نزدیک تکذیب کا یہی اثر لعان سے پہلے اور بعد میں ہوتا ہے۔ مرد کے حق میں لعان گواہوں کا قائم مقام ہے جب اس نے اپنی تکذیب کر دی تو اس پر حد واجب ہو گئی۔ اور لعان ختم ہو گیا۔ بشرطیکہ حاکم نے بعد از لعان زوجین میں تفریق نہ کر دی ہو جیسا کہ اوپر گزر رہا۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو مرد اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور تین ماہ گزرنے کے بعد عورت کہے کہ میں حاملہ ہوں۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر وہ ان کے حل کا انکار کرے تو لعان واجب ہو گا۔ (اس مسئلے پر گفتگو اوپر گزر چکی ہے)

مالکؒ نے کہا کہ ملوک لونڈی سے جب اس کا خاوند لعان کرے۔ پھر اس کو خرید لے تو اس سے وظی نہ کرتا اگرچہ وہ اس کا مالک ہو چکا۔ یہ اس لئے کہ یہ سنت چلی آتی ہے کہ لعان کرنے والوں کا کبھی باہم رجوع نہیں ہو سکتا۔ مگر ابو حنیفہؒ کے نزدیک لونڈی سے لعان ہی نہیں ہوتا۔ لہذا ان کا اختلاف اس مسئلہ کی بنیاد میں ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جب مرد اپنی عورت سے قبل از دخول لعان کرے تو اسے صرف نصف مرطے گا۔ (یہی قول ابو حنیفہؒ اور شافعی کا بھی ہے۔)

### ۱۳۔ بِأَبْنِ مِيرَاثٍ وَلَدِ الْمَلَأَعْنَةِ

لعان والی عورت کے بچے کی میراث کا باب

۱۱۷۳۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُرْوَةَ بِنَ الزُّبَيْرِ كَانَ يَقُولُ فِي ذِكْرِ

الْمَلَأَعْنَةِ وَلَدِ الزَّانَا، أَنَّهُ إِذَا مَاتَ وَرِثَتُهُ أُمُّهُ حَقَّقَهَا فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَخُوئُهُ

لِأُمِّهِ حَقُّوهُمْ، وَبَرِثَ الْبَقِيَّةَ مَوَالِي أُمِّهِ، إِنْ كَانَتْ مَوْلَاةً، وَإِنْ كَانَتْ عَدَبِيَّةً وَرِثَتْ



حَقَّهَا. وَدَرِثَ إِخْوَتُهُ لِأُمِّهِ حُقُوقَهُمْ. وَكَانَ مَا بَقِيَ لِلْمُسْلِمِينَ

قَالَ مَالِكٌ: وَبَلَّغَنِي عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ مِثْلُ ذَلِكَ وَغَلَى ذَلِكَ أَدْرَكْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ بِإِنَّا  
ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عروہ بن زبیر کہتے تھے کہ لعان والی کا بچہ اور زنا کی اولاد جب مرجائے تو اس کی ماں اپنے  
اس حق کی وارث ہے جو اس کی کتاب میں ہے۔ اور اس کے ماں جائے بجائی بن اپنے حقوق کے مطابق وارث ہوں گے۔ اور  
باقی وراثت کے مالک اس کی ماں کے سوالی ہوں گے۔ اگر ماں آزاد شدہ عورت ہے اور اگر وہ عربی ہو آزاد شدہ نہ ہو تو وہ  
اپنے حق کی وارث ہے۔ اور اس بچے کے ماں جائے بن بجائی بن اپنے حقوق کے وارث ہیں۔ اور جو کچھ نک جائے وہ مسلمانوں کا ہے  
(یعنی بیت المال میں داخل ہوگا۔)

شرح: لعان کی وجہ سے بچے کے ماں جائے بن بجائیوں کے نسبی رشتے کی نفی نہیں ہو سکتی۔ لہذا وہ وارث ہیں۔ باپ  
کا نسب لعان کے باعث اس سے منقطع ہو گیا۔ لہذا وہ وارث نہیں۔  
ایضاً۔ مالک نے کہا کہ مجھے سلیمان بن کيسار سے بھی ایسی خبر پہنچی ہے۔ مالک نے کہا کہ میں نے اپنے شہر میں اہل علم کی رائے یہی  
پائی۔ (یہ دونوں اثر موطا میں کتاب انفرادی کے اندر ہی اسی طرح مردی ہیں اور آگے آتا۔ اللہ آئیے گے۔)

## ۱۵۔ بَابُ طَلَاقِ الْبُكَرِ

دو شیرہ کی طلاق کا باب

۴، ۱۱ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كُوَيْبَاتٍ  
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِيَّاسٍ بْنِ الْبُكَيرِ أَنَّهُ قَالَ: طَلَّقَ رَجُلٌ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا۔  
لَقَدْ بَدَأَ اللَّهُ أَنْ يَنْكِحَهَا۔ فَجَاءَ يَسْتَفْتِينِي۔ فَذَهَبْتُ مَعَهُ أَسْأَلُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ وَابَا هُرَيْرَةَ  
عَنْ ذَلِكَ۔ فَقَالَا لَأَنْتَ أَنْ تَنْكِحَهَا حَتَّى تُشْكِرَ رَوْجًا غَيْرَكَ۔ قَالَ: فَإِنَّمَا طَلَّقْتُ إِيَّاهَا وَاحِدَةً۔  
قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: إِنَّكَ أَرْسَلْتَ مِنْ يَدِكَ مَا كَانَ لَكَ مِنْ فَضْلٍ۔

منکوحہ چونکہ بالعموم دو شیرہ ہوتی ہے۔ لہذا باب کا عنوان یہ لکھا گیا۔ ورنہ مراد اس سے وہ منکوحہ عورت ہے جو غیر مذخولہ  
ہو اور اسے طلاق دے دی جائے۔ اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ غیر مذخولہ عورت ایک طلاق سے ہی بائن ہو جاتی ہے اور  
طلاق دہندہ کو رجعت کا حق نہیں۔ کیونکہ رجعت کا سوال عدت کے اندر ہوتا ہے۔ اور غیر مذخول کی عدت کوئی نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا  
ارشاد ہے۔ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَنْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ الْآیہ۔ اس کے بعد اگر طلاق دہندہ اس سے  
نکاح کرنا چاہے تو وہ پانچاں بھیج کر نیا نکاح کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ مطلقہ راضی ہو جائے۔ اور اب تک نکاح ہوگا تو اس مرد کے  
صرف دو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ کیونکہ ایک تو وہ پہلے سے چکا ہے۔ اور اگر اس نے دو طلاق دے دی تھیں تو اب صرف ایک

طلاق کا اختیار باقی ہوگا۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ اور اگر تین طلاق دی گئیں تو یہ عورت اس پر حرام ہوگئی۔ جب تک صبرِ قاعدہ شرعیہ کسی اور سے نکاح نہ کرے اور وہ اس سے منافرت کر کے اسے اپنی خوشی سے طلاق نہ دے۔ اور پھر اس کی عدت بھی نہ گزر جائے۔ اکثر اہل علم کا یہی قول ہے۔ مگر بعض علماء یہ کہتے تھے کہ غیر مدخول بہا کی طلاق ثلاثہ ایک طلاق ہے۔ پس اصل مسندِ تویہ تھا مگر جدید مجتہدین زمانہ نے سرے سے طلاق ثلاثہ کو ایک طلاق شمار کیا اور اس تثلیث کا شدید پروپیگنڈا بھی کیا تفصیل کا یہ محل نہیں ہے۔ ثوری، ابو حنیفہ، شافعی اور ابو ثور کا یہی قول ہے کہ غیر مدخول کو صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے، گو تین دی جائیں۔

ترجمہ: محمد بن ایاس بن ابیکیر نے کہا کہ ایک مروی ہے اپنی بیوی کو منافرت سے قبل طلاق ثلاثہ دے دی۔ پھر اس کے جی میں آیا کہ اس سے نکاح کر لے تو وہ فتویٰ پوچھنے آیا۔ میں اس کے ساتھ اس کے لئے سوال کرنے کو گیا۔ پس اس نے عبداللہ بن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ہمارے خیال میں جب تک وہ تیرے علاوہ کسی اور سے نکاح نہ کر لے تو اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ اس نے کہا کہ میری طلاق تو اسے ایک ہی تھی۔ ابن عباسؓ نے کہا، تجھے جو ایک سے زائد کا اختیار تھا وہ ترے اپنے ہاتھ سے گنوا دیا۔ یہ اثر موطا میں امام محمدؒ میں بابُ الدُّخُولِ یُطْلَقُ امْرَأَتَهُ فَلَدَتْ قَبْلَ أَنْ یَذْخُلَ بِهَا میں مروی ہے۔

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی ابو حنیفہؒ اور مالکؒ عام فقہاء کا قول ہے کیونکہ اس نے تین طلاقیں اکٹھی دے دی تھیں۔ اور وہ اس عورت پر بیگ بار اکٹھی ہو گئی تھیں۔ اگر وہ انہیں تفریق کے ساتھ دیتا تو خاص طور پر پہلی واقع ہوئی کیونکہ وہ اس کے ساتھ بائن ہو جاتی قبل اس کے کہ وہ دوسری کا لفظ بولتا۔ اور اس عورت کی عدت کوئی نہیں تھی کہ دوسری اور تیسری عدت کے اندر واقع ہوتی۔ ابن عباسؓ کے اس قول سے معلوم ہوا کہ ان کی روایت کا جو مطلب مجتہدین جدید نے لیا، وہ اس سے برفی تھے۔ اور وہ بیگ وقت تک لفظ طلاق ثلاثہ کے واقع ہو جانے کے قائل تھے۔ اس اثر سے بھی یہ معلوم ہوا کہ سلف کے نزدیک طلاق ثلاثہ بیگ لفظ تین ہی تھیں۔ افسوس ہے کہ بعض لوگوں نے "التوجید فی التثلیث" کو ثابت کرنے کے شوق میں تمام حدود پھاندی ہیں۔ اور اس مسئلہ کو اپنا مایہ ناز بنا رکھا ہے۔ قَالَ الشَّيْخُ الْمُشْكِلُ۔

۱۱، ۵۔ وَحَدَّثَنِی عَنْ مَالِکٍ، عَنْ یَحْیٰی بْنِ سَعْدٍ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشْجَةِ، عَنْ النُّعْمَانِ بْنِ أَبِي عَيَّاشٍ، وَالْأَنْصَارِيِّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ یَسَّارٍ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ یَسْأَلُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فَلَدَتْ قَبْلَ أَنْ یَسْهَهَا. قَالَ عَطَاءٌ: فَقُلْتُ إِنَّمَا طَلَّاقُ الْبَیِّنِ وَاحِدَةٌ. فَقَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ: إِنَّمَا أَنْتَ قَاصٌّ. (الْوَاحِدَةُ لَا تُبْیِهُهَا. وَالثَّلَاثَةُ تُخْرِمُهَا حَتَّى تُخْلَعَهُ زَوْجًا غَیْرَهَا۔

ترجمہ: عطاء بن یسار نے کہا کہ ایک آدمی عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے اس شخص کا مسئلہ پرچھے آیا جس نے اپنی عورت کو طلاق سے قبل ہی طلاق ثلاثہ دے دی تھی عطاءؓ نے کہا کہ میں نے کہا، دو چیزوں کی طلاق تو ایک ہی ہے۔ پس عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ

نے کہا کہ توفیق واعطی ہے۔ (فتویٰ سے تیرا کیا تعلق؟) ایک طلاق اُسے بائن کر دیتی ہے اور تین اُسے حرام کر دیتی ہیں۔ حتیٰ کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح کرے۔

شرح: عطابن بسیار کا مذہب جمہور کے خلاف یہ تھا کہ غیر بدخول بہا کو تین طلاق دیں تو بھی ایک واقع ہوگی۔ اس سے قبل گزر چکا ہے کہ جمہور تکفیر بدخول کو بھی تین طلاق پڑ جاتی ہیں۔ جیسا کہ عبداللہ بن عمرؓ نے مراحتہ تشریح کر کے بتلایا ہے۔ اس اثر سے بھی ثابت ہوا کہ سلف کے نزدیک طلاق ثلاثہ بیک وقت تین ہی تھیں۔ عطابن بسیار کا اختلاف مرث غیر بدخول بہا کے متعلق تھا۔ اور حنفیہ نے جو کچھ اس مسئلے میں کہا ہے وہ اوپر امام محمدؒ سے نقل کیا چکا ہے۔

۱۱۷۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشْبَعِ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي عَيَّاشٍ، أَنَّ الْإِنصَارِيَّ، أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، وَعَامِرِ بْنِ عُرَيْبٍ الْخَطَّابِ. قَالَ: فَجَاءَهُمَا مُحَمَّدُ بْنُ إِيَّاسٍ الْبُكَيْرِ، فَقَالَ: إِنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا. فَأَذَاتَوْنِ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ: إِنَّ هَذَا أَمَرَ مَا لَنَا فِيهِ قَوْلٌ فَأَذْهَبَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، وَأَبْنِ هُرَيْرَةَ. فَإِنِ تَرَكَتُمَا عِنْدَ عَالِشَةَ نَسَلُهَا. ثُمَّ أَتَيْنَا فَأَخْبَرْنَا. فَذَهَبَ فَسَأَلَهُمَا. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لِأَبْنِ هُرَيْرَةَ: أَفْتِيهِ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ فَقَدْ جَاءَتْكَ مُعْصِلَةٌ. فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: الْوَاحِدَةُ تُبَيِّنُهَا، وَالْثَلَاثَةُ تُحَرِّمُهَا. حَتَّى تُنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَ. وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: مِثْلَ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ، الْأَمْرُ عِنْدَنَا. وَالشَّيْبُ إِذَا مَلَكَهَا الرَّجُلُ فَلَمْ يَدْخُلْ بِهَا، إِنَّهَا تُجْبَرُ مَجْبَرِي الْبِكْرِ. الْوَاحِدَةُ تُبَيِّنُهَا، وَالْثَلَاثُ تُحَرِّمُهَا حَتَّى تُنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَ.

ترجمہ: معاویہ بن ابی عیاش انصاری سے روایت ہے کہ وہ عبداللہ بن زبیر اور عامر بن عمرؓ کے پاس بیٹھا تھا کہ ان کے پاس محمد بن ایاس بن بکیر آیا اور بولا کہ ایک بدو نے اپنی عورت کو مقاربت سے قبل طلاق ثلاثہ دے دی ہے۔ پس آپ حضرات کو کیا رائے ہے؟ عبداللہ بن زبیرؓ نے کہا کہ اس مسئلے میں ہمیں سلف کا کوئی قول نہیں پہنچا۔ پس تو عبداللہ بن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ کے پاس جا۔ میں نے ان دونوں کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس چھوڑا ہے۔ تو ان سے پوچھا اور پھر اکٹھے میں بتا۔ وہ شخص گیا اور ان دونوں سے سوال کیا۔ ابن عباسؓ نے ابو ہریرہؓ سے کہا، اسے ابو ہریرہؓ اسے فتویٰ دیجئے۔ یہ ایک مشکل مسئلہ آپ کے پاس آیا ہے۔ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ ایک طلاق اُسے بائن کرتی ہے اور تین اُسے حرام کرتی ہیں۔ حتیٰ کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح کرے۔ اور ابن عباسؓ نے بھی یہی طرح کہا۔

شرح: اس اثر بھی مراحتہ ثابث ہوا کہ صحابہ کے نزدیک (ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ ہر دو کے نزدیک) طلاق ثلاثہ بیک لفظ

واقع ہو جاتی ہے کیونکہ غیر مدخول عورت کو تو متفرق طور پر تین طلاق دینے کا سوال ہی خارج از بحث ہے۔ ایک طلاق سے وہ جدا ہو جائے گی اور پھر طلاق کا محل ہی نہ رہے گی کہ اتنا ہر ہر حصہ ہونے کے بعد ایک طلاق دی جائے معلوم نہیں زمانہ حاضر کے اُن پڑھ مجتہدین نے ان تمام احادیث اور آثار کی طرف سے آنکھیں کیوں بند کر لی ہیں۔

ایضاً۔ امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک مدینہ میں اسی پر عمل ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ثریب عورت سے جب کوئی نکاح کرے اور اس سے مدخول نہ کرے تو وہ بھی دو تیزہ کی مانند ہے یعنی ایک طلاق اسے بائن کرتی ہے۔ اور تین اسے حرام کرتی ہیں۔ حتیٰ کہ وہ بھی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔ (مالکؒ کے قول سے یہ بھی مراد حتمہ معلوم ہو گیا کہ مالکؒ کے نزدیک بھی اور اہل مدینہ کے عمل میں بھی طلاق تین ہی تھیں نہ کہ ایک۔

## ۱۶۔ بَابُ طَلَاقِ الْمَرِيضِ

بیمار کی طلاق کا بیان

مرض الموت میں جو شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دے، اس کے بارے میں علما کا اختلاف ہے ضعیف، کثیر، اذانی اور ثوری کے علاوہ بہت سے دوسرے فقہائے صحابہ و تابعین و تابعین کا مسلک یہ ہے کہ عورت کی عدت میں اگر مرض کی وفات ہو جائے تو عورت اس کی وارث ہے۔

۱۱۷۷۔ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَوْفٍ ثَقَلِيٌّ، وَكَانَ أَعْلَمُهُمْ بِبَنَاتِ لَدٍّ، وَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْنٍ، أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْنٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ الْبَنَّةَ رَاحَةَ سَرِيْنٍ، فَوَرَّثَهَا عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ مِنْهُ، بَعْدَ الْإِقْنَاءِ بِحَدِّ تَبْنَاهُ.

ترجمہ: عبد الرحمن بن عوفؒ نے بھالت مرض میں اپنی بیوی کو طلاق ٹلا ثمرہ دے دی۔ (بیک لفظ یا متفرق طور پر) پس عثمان بن عفانؒ نے اس عورت کو عبد الرحمن کا وارث قرار دیا۔ جب کہ اس کی عدت بھی گزر چکی تھی۔ اس حدیث کی دیگر روایات مثلاً سند شافعی کی روایت میں ہے کہ وہ عورت ابھی عدت میں تھی، جب کہ عبد الرحمن کی وفات ہو گئی۔ امام محمدؒ نے یہ اثر اور اگلا اثر دونوں کو اپنے مؤطا میں مالکؒ کی روایت سے بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ عورتیں جب تک عدت میں ہوں، اس کی وارث ہوں کہ مکریب خاوند کی موت سے پہلے عدت گزر جائے تو ان کی کوئی میراث نہیں۔ اور پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک خط روایت کیا ہے جس میں ہے کہ عدت میں عورت وارث ہے بعد میں نہیں۔

۱۱۷۸۔ وَ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْقُسَيْلِ، عَنْ الْأَعْرَجِ، أَنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ وَرَّثَ نِسَاءَ ابْنِ مُكَيْلٍ مِنْهُ، وَ كَانَ طَلَقَهُنَّ وَ هُوَ مَرِيضٌ.

ترجمہ: الاعرجؒ سے روایت ہے کہ حضرت عثمان بن عفانؒ نے ابن مکمل کی عورتوں کو اس کا وارث بنایا اور اس نے انہیں بھالت مرض طلاق دی تو یہ شرح اور دیکھئے۔

۱۱۷۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَ رَبِيعَةَ بْنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَقُولُ: بَلَغَنِي أَنَّ امْرَأَةً  
عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عُثُوبٍ سَأَلَتْهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا. فَقَالَ: إِذَا حِضَّتْ ثُمَّ طَهَّرَتْ فَأَدِينَنِي. فَلَمَّا تَحِضُ  
حَتَّى مَرَضَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُثُوبٍ. فَلَمَّا طَهَّرَتْ أَدْنَتْهُ، فَطَلَّقَهَا الْبَتَّةَ. أَوْ تَحْلِيقَةً. كَمَا يَكُنْ  
بَلَى لَهَا عَلَيْهَا مِنَ الطَّلَاقِ غَيْرُهَا. وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُثُوبٍ يَوْمَئِذٍ مَرِيضٌ. فَوَرَّثَهَا عُثْمَانُ بْنُ  
عَفَّانٍ مِنْهُ، بَعْدَ انْقِضَاءِ عِدَّتِهَا.

ترجمہ: ربیعہ بن ابی عبد الرحمن کہتے تھے کہ عبد الرحمن بن عوف کی بیوی نے ان سے طلاق مانگی۔ عبد الرحمن نے کہا جب  
تجھے حیض آئے، پھر تو پاک ہو جائے تو مجھے بتانا۔ پس اُسے اس وقت تک حیلن نہ آیا جب تک کہ عبد الرحمن بیمار نہ ہوئے جب  
وہ پاک ہوئی تو اس نے انہیں بتایا۔ پس عبد الرحمن نے اسے طلاق مغلظہ دے دی یا وہ طلاق جو صرف ایک ہی باقی تھی۔  
اور عبد الرحمن ان دنوں بیمار تھے۔ پس حضرت عثمان بن عفان نے اس کی عدت گزرتے کے بعد اسے وراثت دلوائی۔ (ردایا  
میں اختلاف ہے کہ عبد الرحمن کی وفات اس عورت کی مدت میں ہوئی یا بعد میں ہوئی۔)

۱۱۸۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانٍ. قَالَ: كَانَتْ  
عِنْدَ جَدِّي حَبَّانٍ امْرَأَتَانِ. هَاشِمِيَّةٌ وَالْأَنْصَارِيَّةُ. فَطَلَّقَ الْأَنْصَارِيَّةَ وَهِيَ تُرَضِعُ. فَمَرَّتْ بِهَاسَنَةَ  
ثُمَّ هَلَكَ عَنْهَا وَلَمْ تَحِضْ. فَقَالَتْ: أَنَا أَرَبُّهُ. لَمْ أَحِضْ. فَانْتَصَسَتِ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ. فَقَفَى  
لَهَا بِالْمِيرَاثِ. فَلَامَتِ الْهَاشِمِيَّةَ عُثْمَانُ. سَأَلَ: هَذَا عَمَلُ ابْنِ عَمِّكَ. هُوَ أَشَارَ عَلَيْنَا بِهَذَا.  
يَعْنِي عَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ.

ترجمہ: محمد بن یحییٰ بن حبان سے روایت ہے کہ اس نے کہا، میرے دادا حبان کی دو بیویاں تھیں۔ ایک ہاشمی دوسری انصاری  
پس اس انصاری بیوی کو طلاق دے دی۔ جب کہ وہ دودھ پلاتی تھی اور سال سیڑھ گزر گیا۔ پھر وہ مر گیا۔ حالانکہ اس کو ابھی حیض نہ آیا تھا۔ پس  
وہ کہنے لگی، میں اس کی وارث ہوں۔ مجھے ابھی تک حیض نہیں آیا۔ (لہذا عدت نہیں گزری) پس دونوں عورتوں کے مقدمے حضرت  
عثمان بن عفان کے سامنے پیش کئے تو انہوں نے اس عورت کے لئے میراث کا فیصلہ کیا۔ اس پر ہاشمی عورت نے حضرت عثمان سے  
شکایت کی تو انہوں نے کہا کہ یہ تیرے چچا زاد (عل بن ابی طالب) کا کام ہے۔ اُسی نے ہمیں یہ مشورہ دیا تھا۔  
شرح: حضرت عثمان نے اس عورت کا دل خوش کرنے اور اس کی ناراضگی کو دور کرنے کی خاطر یہ کہا تھا۔ ورنہ وہ عورت تو ابھی  
عدت میں تھی اور کچھلے آثار میں مزارا کہ انہوں نے عدت کے بعد بھی مریض کی عورت کو میراث دلائی تھی۔ شاید اس معاملہ میں عورت کی خاص  
حالت کے پیش نظر انہوں نے دیگر حضرات سے مشورہ کیا تھا۔

۱۱۸۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شِهَابٍ يَقُولُ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ كَلًّا، وَهُوَ مَرِيضٌ، فَإِنَّهَا تَرْتُكُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ طَلَّقَهَا وَهُوَ مَرِيضٌ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، فَلَهَا نِصْفُ الصَّدَاقِ وَلَهَا الْبِرَاقُ وَلَا عِدَّةٌ عَلَيْهَا. وَإِنْ دَخَلَ بِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا، فَلَهَا النِّهْرُ كُلُّهُ، وَالْبِرَاقُ وَالْثِيَبُ فِي هَذَا عِنْدَنَا سَوَاءٌ.

ترجمہ: ابن شہاب کہتے تھے کہ جب مرد اپنی عورت کو طلاق ثلاثہ دے دے۔ درآنحالیکہ وہ مریض ہو تو وہ اس کی وارث ہوگی (اس میں جو اختلاف ہے وہ گزر چکا)۔

مالکؒ نے کہا کہ بیماری کی حالت میں اگر مرد عورت کو دخول سے پہلے طلاق دے دے تو اسے نصف مہر اور میراث ملے گی۔ مگر اس کی مدت کوئی نہیں۔ لیکن اگر تجارت کے بعد وہ اسے طلاق دے دے تو اسے پورا مہر بھی اور میراث بھی ملے گی۔ مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس مسئلہ میں دو چیزہ اور غیر دو چیزہ برابر ہیں۔ (اکثر اہل علم کا قول یہ ہے کہ بغیر دخول مطلقہ کو جب بحالت مرض طلاق ہو تو وہ میراث کی حقدار نہیں اور نہ اس پر مدت ہے۔ ہاں اسے نصف مہر ملے گا۔ یہ قول جابر بن زید، نخعی، ابو حنیفہ، شافعی اور اکثر علما ہے۔)

## ۱۰۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي مُتْعَةِ الطَّلَاقِ

### متعة الطلاق کا باب

یہ متعہ الطلاق ہے۔ نکاح یا عقد متعہ نہیں۔ بعض جہلا اس لفظ میں گہلا کرتے ہیں۔ تاکہ حلال کو حرام کریں۔ متعہ وہ کپڑے وغیرہ ہیں جو مطلقہ کو خدمت کرتے وقت دیتے ہیں۔ بعض صورتوں میں یہ واجب ہے اور بعض میں مستحب۔ جب عورت سے طلاق نہ کی ہو نہ ہر مقرر کیا ہو اور طلاق دے دیں تو متعہ الطلاق واجب ہے۔ کیونکہ زمانہ فداوندی ہے۔ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ كُنَّ مَسْوُومَاتٍ أَوْ تَفَرَّقُوا عَنْهُنَّ فِرَاقًا حَسَنًا فَتَبِعُوهُنَّ۔ اس صورت کے علاوہ دوسری مطلقہ عورتوں کے لئے متعہ الطلاق مستحب ہے۔ وَلَمْ يَطْلُقْ مَتَاغٍ بِالْمَعْرُوفِ۔ اور یہ متاع فداوند کے حال کے مطابق ہوتا ہے۔ غنی ہوتا اس کی حالت کے مطابق اور فقیر ہوتا اس کی حالت کے مطابق۔ اور مراد اس سے ایک جوڑا لباس ہے۔ واصلہ علم۔

۱۱۸۲۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ لَهَ فَنَسَمَ بِوَلِيدَةٍ.

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَابِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: بَعْلٌ مُطْلَقَةٍ مُتْعَةٌ إِلَّا الَّتِي تَطْلُقُ، وَقَدْ فُرِضَ لَهَا صَدَاقٌ وَلَمْ تُمَسَّ، نَحْسِبُهَا نِصْفَ مَا فُرِضَ لَهَا.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عبدالرحمن بن عوفؓ نے اپنی ایک بیوی کو طلاق دی تو ایک لونڈی بطور متاع دی۔ (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، غنی پر اس کی مقدار کے مطابق اور مفلس پر اس کی توفیق کے مطابق۔ سو عبد الرحمنؓ مالدار تھے۔ لہذا یہ متاع دیا۔ ورنہ اتنی مقدار واجب نہ تھی۔)

ایضاً: نافعؓ نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی کہ وہ کہتے تھے: ہر مطلقہ کے لئے متاع ہے سوائے اس کے جس کو طلاق ملے اور اس کا مقرر تھا اور خاندن نے اسے چھوڑا تھا، پس اس کے لئے کافی ہے نصف ہر مقرر۔ (یہ اثر مولائے امام محمدؒ میں باب متاعہ الطلاق میں مروی ہے۔)

۱۸۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ قَالَ: بِكُلِّ مُطْلَقَةٍ مُتْعَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَبَلَّغَنِي عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ مِثْلُ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ لِلْمُتْعَةِ عِنْدَنَا حَدٌّ مَعْرُوفٌ فِي قَلِيلِهَا.

ترجمہ: ابن شہابؒ نے کہا کہ ہر مطلقہ کے لئے متاع ہے۔ امام زہریؒ کے نزدیک متاع ہر مطلقہ کے لئے واجب ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ مجھ کو القاسم بن محمدؒ سے بھی ایسی ہی خبر پہنچی ہے

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک متاع کی کوئی حد مقرر نہیں نہ کم میں نہ زیادہ میں۔ مگر بہتر یہی ہے کہ عورت کو طلاق سے جو دل چاہے ہو اس کا ہوا کرنے کی سعی کرنے کی سعی کرے۔ اور اپنی توفیق کے مطابق اچھی چیزیں ہتیا کرے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم ابن عمرؓ کے مندرجہ قول کو اختیار کرتے ہیں۔ اور واجب متاع جس کی ادائیگی پر طلاق دینے والے کو مجبور کیا جائے۔ وہ فقط ایک ہے اور وہ اس مرد کی طرف سے متاع ہے جو اپنی عورت کو چھوڑنے سے قبل ہی طلاق دے دے۔ اور اس کا ہموں بندھا ہوا نہ ہو۔ پس اس عورت کو متاع دینا واجب ہے۔ اور فیصلے میں زبردستی دلوایا جائے گا۔ اور کم از کم متاع وہ لباس ہے جسے عورت اپنے گھر میں پہنتی ہے یعنی پیرا من اور شلوار اور اوڑھنی۔ اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے علم فقہاء کا قول ہے۔

## ۱۸۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي طَلَاقِ الْعَبْدِ

غلام کی طلاق کا باب

عبد طلاق کا اعتبار عورتوں کے لحاظ سے ہوتا ہے۔ لونڈی کی طلاق دو ہے خواہ اس کا فائدہ آزاد ہو خواہ غلام۔ آزاد عورت کی طلاق تین ہے۔ اس کا خاوند خواہ آزاد یا غلام۔ یہی بہت سے علمائے تابعین و اتباع تابعین اور امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے

۱۸۴۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَانَ، أَنَّهُ لَفِيعًا، مَكَارِبًا

كَانَ لِأَمْرِ سَلَمَةَ، تَوْحِ الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ عَبْدًا لَهَا، كَانَتْ تَحْتَهُ أَمْرًا حُرًّا كَأَنَّهَا - فَلَقَّهَا اثْنَتَيْنِ. ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُرَاجِعَهَا. فَأَمَرَهُ أَنْ يُرَاجِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَأْتِيَ

عُمَانُ بْنُ عَمَّانَ، فَيَسْأَلُهُ عَنْ ذَلِكَ. فَلَوْحِيهِ عِنْدَ الذَّرَجِ اخِذًا يَبِيدُ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ. فَسَأَلَهُمَا  
فَابْتَدَأَ رَأَةً جَمِيعًا فَقَالَ: حُرِّمَتْ عَلَيْكَ. حُرِّمَتْ عَلَيْكَ.

ترجمہ: سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ نفیع حضرت ام سلمہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ کا مکاتب تھا یا غلام تھا۔ اس کے نکاح میں ایک آزاد عورت تھی جسے اس نے دو طلاقیں دے دیں۔ پھر اس سے رجوع کرنا چاہا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواج نے اسے حکم دیا کہ وہ حضرت عثمان بن عفانؓ کے پاس جا کر مسئلہ پر چھ لے۔ پس وہ جناب عثمانؓ کو مسجد کی سیڑھیوں کے پاس ملا جب کہ انہوں نے زید بن ثابتؓ کا ہاتھ پکڑا ہوا تھا۔ اس نے ان حضرات سے سوال کیا۔ تو دونوں نے یک نخت جواب دیا کہ وہ تجھ پر حرام ہو گئی، وہ تجھ پر حرام ہو گئی۔ (یہ حدیث موطنے محمدؐ میں بھی باب طلاق الخوة تحت العبد میں مروی ہے۔) گفتگو کئے آتی ہے۔

۱۱۸۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ نَفِيعًا، مَكَاتِبًا  
كَانَ لِأُمِّ سَلَمَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، طَلَّقَ امْرَأَةً حُرَّةً تَطْلِقَتَيْنِ. فَاسْتَفْتَى عُثْمَانُ  
بْنَ عَمَّانَ فَقَالَ: حُرِّمَتْ عَلَيْكَ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محرمہ ام سلمہؓ نے مکاتب نفیع نے ایک آزاد کو دو طلاقیں دیں اور حضرت عثمان بن عفانؓ سے فتویٰ پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ وہ تجھ پر حرام ہو گئی۔ (یہ اثر موطنے محمدؐ میں باب طلاق الخوة تحت العبد میں مروی ہے۔) آگے چلے

۱۱۸۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ  
الْقِنِّيِّ، أَنَّ نَفِيعًا، مَكَاتِبًا كَانَ لِأُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اسْتَفْتَى زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ  
فَقَالَ: إِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَةً حُرَّةً تَطْلِقَتَيْنِ. فَقَالَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ: حُرِّمَتْ عَلَيْكَ.

ترجمہ: محمد بن ابراہیم بن الحارث القینی سے روایت ہے کہ نفیع جو ام المؤمنین ام سلمہؓ کا مکاتب تھا۔ اس نے زید بن ثابتؓ سے مسئلہ پوچھا کہ میں نے ایک آزاد عورت کو دو طلاقیں دی ہیں۔ پس زید بن ثابتؓ نے کہا کہ وہ تجھ پر حرام ہو گئی (دیکھیے)۔

۱۱۸۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ: إِذَا طَلَّقَ الْعَبْدُ  
امْرَأَتَهُ تَطْلِقَتَيْنِ، فَقَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ. حُرَّةٌ كَانَتْ أَوْ أَمَةً. وَعَبْدَةٌ  
الْحُرَّةُ ثَلَاثُ خِيَصٍ. وَعَبْدَةُ الْأَمَةِ خِيَصَتَيْنِ.



ترجمہ نافع سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمر کہتے تھے میرے جب غلام کسی عورت کو دو طلاقیں دے دے تو وہ اس پر حرام ہو گئی جیسا کہ اس کے علاوہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے، عورت خواہ غلام ہو خواہ آزاد۔ اور آزاد عورت کی عدت تین حیض اور لونڈی کی عدت نصف ہے۔ یہ اثر امام محمد نے اپنے مرطاب میں روایت کیا ہے باب طلاق الحرة تحت العبدین شرح: امام محمد نے فرمایا کہ اس مسئلے میں لوگوں کا اختلاف ہے جہاں تک ہمارے فقہاء کا تعلق ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ طلاق کی تعداد کا حساب اور عدت کا حساب عورتوں پر ہے۔ کیونکہ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے قَطِّعَتْ لَكُنَّ لِعَيْتِكَ بَيِّنَاتٍ پس طلاق عدت کے لئے ہے۔ پس جب عورت آزاد ہو یا اور خاوند غلام تو اس کی عدت تین حیض ہے اور اس کی طلاق تین طلاق ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور جب آزاد کے نکاح میں لونڈی ہو تو اس کی عدت دو حیض اور اس کی طلاق دو طلاق ہے جیسا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے علی بن ابی طالبؓ نے فرمایا کہ طلاق کا حساب عورتوں کے مطابق ہے۔ اور عدت بھی انہی کے لحاظ سے ہوتی ہے اور یہی قول عبد اللہ بن مسعودؓ کا ہے اور ابو صفیہؓ اور ہمارے عام فقہاء کا قول بھی یہی ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ کے اس اثر میں جو مرطابے امام مالکؓ اور مرطابے امام محمدؓ ہر دو میں مرفی ہے مراحتہ آگیا ہے کہ عدت کا حساب حین ہے ہوگا۔ اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے۔

۸۸- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ: مَنْ أَدَانَ لِعَبْدٍ أَنْ يُنْكِحَهُ، فَإِذَا طَلَّقُ بَيْدَ الْعَبْدِ، لَيْسَ بِبَيْدٍ غَيْرِهِ مِنْ طَلَاقِهِ شَيْءٌ. فَأَمَّا أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ أَمَةً غَلَامًا، إِذَا أَمَةً وَلَيْدَتِهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ.

ترجمہ عبد اللہ بن عمرؓ کہتے تھے کہ جو شخص اپنے غلام کو نکاح کی اجازت دے تو طلاق غلام کے ہاتھ میں ہے۔ طلاق کے معاملے میں کسی اور کے ہاتھ میں کچھ نہیں۔ (غلام کا نکاح آزاد کا کی اجازت پر منحصر ہے مگر طلاق کا معاملہ اسی کے ہاتھ میں جس کا نکاح ہے۔) جمہور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین و ائمہ فقہ کا یہی مذہب ہے۔

## ۱۹. بَابُ نَفَقَةِ الْأَمَةِ إِذَا طُلِقَتْ وَهِيَ حَامِلٌ

مطلقہ حاملہ لونڈی کا نفقہ کس پر ہے؟

قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ عَلَى حُرٍّ وَلَا عَبْدٍ طُلُقًا مَمْلُوكَةً، وَلَا عَلَى عَبْدٍ طُلُقَ حُرَّةٍ طَلَّاقًا بَابًا، نَفَقَةٌ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا. إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ عَلَيْهَا رَجْعَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَكِنِّي عَلَى حُرٍّ أَنْ لَيْسَ ضَرَرٌ لِأَبْنِهِ، وَهُوَ عَبْدٌ قَوْمٍ آخِرِينَ. وَلَا عَلَى عَبْدٍ نَفَقَةٌ أَنْ يَنْفِقَ

بَيْنَ مَا لِي عَلَى مَا يَمْلِكُ سَيِّدُهُ إِلَّا بِأَذْنِ سَيِّدِهِ. امام مالکؓ نے کہا کہ آزاد یا غلام خاوند لونڈی کو طلاق دینے والے کے ذمہ طلاق نہیں۔ اس طرح غلام خاوند جب آزاد ہو کر طلاق منقطع دے دے تو اس کے ذمہ بھی نفقہ نہیں اگرچہ وہ حاملہ ہو جب کہ طلاق رجعی نہ ہو مالکؓ نے کہا کہ آزاد پر واجب

نہیں کہ اپنے بیٹے کی رضاعت کا انتظام کرے۔ جب کہ وہ دوسرے لوگوں کا غلام ہو اور نہ غلام پر واجب ہے کہ اپنے مال میں ایسے شخص پر خرچ کرے جو اس کے آقا کی ملک میں نہیں۔ (الایہ کہ اس کا آقا اسے اجازت دے دے۔) ان مسائل میں کوئی اختلاف نہیں۔

## ۲۰۔ بَابُ عِدَّةِ الَّتِي تَفْقِدُ زَوْجَهَا

گم شدہ خاوند والی عورت کی مدت کا باب

۱۱۸۹۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: أَيُّهَا امْرَأَةٌ تَقْدَحُ زَوْجَهَا فَلَها مَدْرَأَتَيْنِ هُوَ، فَإِنَّهَا تَنْظُرُ أَرْبَعَ مِثْمِينَ. ثُمَّ تَعْتَدُ أَرْبَعَةَ أَشْهُيْ وَعَشْرًا. ثُمَّ تَحِلُّ.

قال مالك: وَإِنْ تَزَوَّجَتْ بَعْدَ انْقِصَاءِ عِدَّتِهَا، فَدَخَلَ بِهَا زَوْجُهَا أَوْ لَحِمٌ يَدْخُلُ بِهَا. فَلَا سَبِيلَ لِمَزْجِهَا الْأَوَّلِ إِلَيْهَا.

قال مالك: وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا. وَإِنْ أَذْرَكَهَا زَوْجُهَا قَبْلَ أَنْ تَزَوَّجَ، فَهِيَ حَقٌّ بِهَا. قال مالك: وَأَذْرَكَ النَّاسُ يُنْكِرُونَ الَّذِي قَالَ بَعْضُ النَّاسِ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، أَنَّهُ قَالَ: يُحِيدُ زَوْجُهَا الْأَوَّلُ إِذَا جَاءَ فِي مَدَائِقِهَا أَوْ فِي امْرَأَتِهِ.

قال مالك: وَبَلَّغَنِي أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: فِي الْمَرْأَةِ يُطْلَقُهَا زَوْجُهَا وَهُوَ غَائِبٌ عَنْهَا، ثُمَّ يَزِجُّهَا، فَلَا يَبْلُغُهَا رَجْعَتُهُ، وَقَدْ بَلَغَهَا طَلَّاقُهُ إِيَّاهَا فَكُرِّهَتْ وَجَتْ، إِنَّكَ إِنْ دَخَلَ بِهَا زَوْجُهَا الْآخَرَ، أَوْ لَحِمٌ يَدْخُلُ بِهَا، فَلَا سَبِيلَ لِمَزْجِهَا الْأَوَّلِ الَّذِي كَانَ طَلَّقَهَا إِلَيْهَا.

قال مالك: وَهَذَا أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَى فِي هَذَا، وَفِي الْمَقْصُودِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا، جس عورت کا خاوند گم ہو جائے اور معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں ہے تو وہ چار برس انتظار کرے۔ پھر چار ماہ دس دن مدت گزارے۔ پھر حلال ہو جائے گی۔ (یعنی دوسرا نکاح کر سکے گی) مالکؒ نے کہا کہ اگر وہ اپنی مدت گزار کر نکاح کرے۔ پھر اس کے خاوند نے اس سے مقاربت کی یا نہ کی تو اب اس کے پہلے خاوند کا اس کا کوئی واسطہ نہیں رہا۔ مالکؒ نے کہا کہ ہاں نزدیک اسی پر عمل دیکر ہے۔ اور اگر اس کا پہلا خاوند اسے نکاح ثانی سے قبل پا لے تو وہی اس کا زیادہ حقدار ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ میں نے کچھ لوگوں کو پایا کہ وہ اس قول کا انکار کرتے تھے۔ جو بعض لوگ حضرت عمر بن الخطابؓ کی طرف منسوب

کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا، اس کا پہلا خاوند جب آئے تو اسے اختیار دیا جائے کہ یا تو وہ عورت کا ہرے لے یا اپنی عورت کو لے۔ مالکؒ نے کہا کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ نے اس عورت کے ہاں سے میں فرمایا جسے اس کا خاوند طلاق دے دے۔ جب کہ وہ غائب ہو۔ پھر اس سے رجوع کر لے۔ لیکن اس کے رجوع کا عورت کو معلوم نہ ہو اور خاوند نے اسے جو طلاق دی تھی اس کا علم اسے تھا پس عورت نے نکاح کر لیا۔ اب دوسرا خاوند خواہ اس کے ساتھ دخول کرے یا نہ کرے، پہلا خاوند جو اسے طلاق دے چکا تھا۔ اب اس کا اس عورت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ اس مسئلے میں اور مفقود کے مسئلے میں میں نے جو کچھ سنا، اس میں سے پسندیدہ نز بات یہی ہے۔ الموفقؒ نے کہا کہ اکثر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ رجعی طلاق والی کا خاوند جب بیوی کے علم کے بغیر رجوع کرے تو رجوع صحیح ہے۔ کیونکہ رجوع کا حق خاوند کو ہے۔ اور اس میں عورت کی رضا یا علم شرط نہیں جب اس نے رجوع کر لیا اور عورت کو معلوم نہ ہوا۔ حتیٰ کہ اس کی عدت بھی گزر گئی۔ تو اگر وہ نکاح کر لے اور پہلا خاوند اگر رجوع کا دعویٰ کرے کہ میں نے عدت گزرنے سے پہلے رجوع کر لیا تھا۔ اور وہ اس پر گواہی پیش کرے تو ثابت ہو جائے گا کہ وہ عورت اس کی بیوی ہے اور دوسرا نکاح ٹھیک ہے چاہے دخول ہوا ہو چاہے نہ ہوا ہو۔ عورت پہلے خاوند کی طرف لوٹانی جائے گی۔ ثوریؒ، شافعیؒ، ابو حنیفہؒ کا مذہب یہی ہے مگر احمدؒ کا مذہب اس مسئلہ میں مالکؒ کے مطابق ہے کہ دوسرے خاوند نے اگر دخول کر لیا تو یہ عورت اس کی بیوی ہے اور پہلے کا نکاح باطل ہو گیا مفقود کی عورت کے مسئلہ میں کو علماء کی طویل گفتگو ہوئی ہے اور بعض نے اس بات سے سرے سے ہی انکار کر دیا ہے کہ مفقود کے متعلق جناب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ فیصلہ تھا، جن کا ذکر موطا میں آیا ہے۔ مگر ہمارے دور کے حنفی علماء نے اس مسئلہ میں مالکؒ کے قول پر فتویٰ دیا ہے لیکن یہ فتویٰ اندھا دھند نہیں، اس کی کچھ شرائط ہیں جنہیں تفصلاً حضرت مفتی محمد شفیع مرحوم نے بیان کر دیا ہے۔ اور وہ مطبوعہ کتاب کی شکل میں اداۃ اسلامیات پرائی انارکلی لاہور سے دستیاب ہے۔

## ۲۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْأَقْدَاءِ وَعِدَّةِ الطَّلَاقِ وَطَلَقِ الْحَائِضِ

طلاق کی مدت میں اقراء کا باب اور حائضہ کی طلاق

۹۰۔ حَدَّثَنِي يُحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ. عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَسَأَلَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَرْءٌ فَلْيَدْرِجْهَا، ثُمَّ يُسْكِلُهَا حَتَّى تَطْهَرَ. ثُمَّ تَحِيضَ، ثُمَّ تَطْهَرَ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ بَعْدُ. وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمْسَ، كُنْتُكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ يُطَلَّقَ لَهَا النِّسَاءُ."

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بحالت حیض طلاق دی۔ پس عمر بن الخطابؓ نے اس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے حکم دو کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کرے۔ پھر اس کے پاک ہونے تک اسے روک رکھے۔ پھر اسے حیض آئے اور وہ پاک ہو تو اگر چاہے تو اس

کے بعد اسے روک رکھے اور چاہے تو مفارقت سے پہلے اسے طلاق دے دے پس یہ ہے وہ عدت جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ عورتیں اسے گزاریں۔

شرح: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ابن عمرؓ کی طلاق خلاف سنت تھی۔ مگر واقع ہو گئی تھی۔ ورنہ اسے رجوع کرنے کا حکم نہ دیا جاتا۔ کیونکہ اگر طلاق سرے سے نہ ہوتی تو رجوع خارج از بحث تھا۔ حضورؐ کا یہ رجوع کے لئے حکم استجابی تھا نہ کہ وجہی۔ چنانچہ علماء کا یہی مذہب ہے مثلاً ثوریؒ، اوزاعیؒ، شافعیؒ، ابن ابی لیلیٰ اور احنافؒ۔ مگر داؤد ظاہریؒ، مالکؒ اور احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق یہ امر وجہ کے لئے تھا۔ بہر حال معلوم ہو گیا کہ حالت حیض میں طلاق واقع ہو جاتی ہے مگر خلاف سنت ہے۔

۱۱۹۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهَا انْتَفَلَتْ حَفْصَةَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ لِقَدَيْتٍ حِينَ دَخَلَتْ فِي الدَّمِ مِنَ الْيَحِضَةِ الثَّلَاثَةِ۔

قال ابن شہاب: فذكر ذلك لعمرك ببيت عبد الرحمن. فقالت: صدق عروة. وقد جاد لها في ذلك ناسي فقالوا: إن الله تبارك وتعالى يقول في كتابه - ثلاثة قروء - فقالت عائشة: صدقتم: تدعون ما لا قراء الاطهار۔

ترجمہ: عروہ بن الزبیرؓ سے روایت ہے کہ حضرت عائشہؓ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حفصہ بنت عبد الرحمنؓ بن ابی بکر الصديقؓ کو منتقل کر لیا جب کہ وہ تیسرے حیض میں داخل ہوئی۔ ابن شہابؒ نے کہا کہ میں نے یہ عروہ بنت عبد الرحمنؓ سے بیان کیا تو اس نے کہا کہ عروہ بن زبیرؓ نے سچ کہا۔ اور اس بات سے میں کچھ لوگوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جھگڑا کیا اور انہوں نے کہا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی کتاب میں ثلاثہ قروء کا لفظ بوتا ہے پس حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ تم نے سچ کہا اور کیا تمہیں علم ہے کہ اقراء کیا یا اقراءوا اطهار ہیں۔

شرح: قرء کا لفظ لغت عرب میں دو متضاد معنوں میں بولا جاتا ہے حیض اور طہر۔ گویا یہ لفظ مشرک ہے۔ بقول المفتی اس بات میں علماء کا اختلاف ہے کہ آیت قرآنی میں اس سے مراد کیلئے حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن عباسؓ، سعید بن المسیبؓ، ثوریؒ، اوزاعیؒ، عہریؒ، اسحاقؒ، ابو عبیدہ اور علمائے احناف اس سے مراد حیض ہی ہے۔ یہی روایت ابو بکر الصديقؓ، عثمان بن عفانؓ، اومویؓ، عبادہ بن العاصؓ اور ابو الدرداءؓ سے آئی ہے۔ امام احمدؒ سے صحیح تر روایت یہی ہے کہ اس سے مراد حیض ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مرفوعہ میں بھی یہ لفظ حیض کے معنی میں آیا ہے۔ فتدع الصلوۃ ایام اقتدائہا عورت اپنے اقراء کے ایام میں نماز چھوڑ دے۔ اور کسی حدیث صحیح مرفوعہ میں یہ لفظ حضورؐ کی زبان مبارک سے دوسرے معنی میں استعمال نہیں۔ لیکن صحابہ میں سے زیدؓ، ابن عمرؓ حضرت عائشہؓ اور کچھ تابعین اور ائمہ فقہ میں سے مالکؒ، شافعیؒ اور ایک روایت میں احمدؒ اس سے مراد طہر لیتے ہیں۔ زیر بحث اثر میں وقد جاد لها فی ذلک ناسی کے الفاظ سے بھی صحابہ اور تابعین کا اس مسئلہ میں حضرت عائشہؓ سے اختلاف ثابت ہوتا ہے۔

۱۱۹۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَقُولُ مَا أَدْرَكْتُ أَحَدًا مِنْ فُقَهَائِنَا إِلَّا هُوَ يَقُولُ هَذَا. يُرِيدُ قَوْلَ عَائِشَةَ.

ترجمہ: ابن شہابؒ نے کہا کہ میں نے ابوبکر بن عبد الرحمنؒ کو یہ کہتے سنا کہ میں نے اپنے فقہاء میں سے جس کو کسی کو پایا، یہی کہنے پایا یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول کے مطابق۔ (کہ اقراء سے مراد اطہار ہے)

شرح: امام محمدؒ نے مرطا بن عمرؒ کا اثر مالکؒ کی روایت سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے آیت فَطَلَّقُوهُنَّ لِحَدِّتِهِنَّ کو اس طرح پڑھا يَتَّيْنَهُنَّ الذِّينَ اَمْتُوا اِذَا طَلَقْتُمْ اِنْسَاءً فَطَلَّقُوهُنَّ يَقْبَلْنَ حَدِّتِهِنَّ یعنی اے ایمان والو! جب تم عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کے استقبال کے لئے طلاق دو۔ پھر امام محمدؒ نے اس پر لکھا ہے کہ طلاق سنت یہ ہے کہ مرد اسے اس کی عدت کے استقبال کے لئے طلاق دے جب کہ وہ پاک ہو اور اس سے جماع نہ کیا گیا ہو۔ جب وہ اپنے حیض سے پاک ہو جائے قبل اس کے کہ اس سے جماع کرے۔ اور یہی ابو حنیفہؒ اور سہائے عام فقہاء کا قول ہے۔ اس کے بعد امام صاحبؒ نے مالکؒ کی روایت سے وہ حدیث بیان کی ہے جس میں ابن عمرؒ کے اپنی بیوی کو بحالت حیض طلاق دینے کا اور حضورؐ کے اسے رجوع کرنے کا حکم دینے کا ذکر ہے اور پھر امام محمدؒ لکھتے ہیں کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ مطلب ان کا اس سے غالباً یہ ہے کہ طہریں طلاق دی جائے گی تو آئندہ حیض سے اس کی عدت کا حساب درست شمار ہو سکے گا۔ یعنی ثَلَاثَةٌ قُرُوءٍ (تین حیض) کا حساب درست ہے گا۔ اگر قردوع سے مراد اطہار ہوں تو تین پورے نہ ہوں گے۔ کیونکہ اگر طلاق والا طہر شمار کریں گے تین طہر پورے نہ ہوں گے اور اگر اسے شمار نہ کریں گے تو عدت تین اطہار سے بڑھ جائے گی۔ پس تین کا عدد صرف اس صورت میں پورا ہو سکتا ہے جب کہ اقراء سے مراد حیض ہی جائے۔

امام محمدؒ نے مرطایا میں حصہ نبت عبد الرحمنؒ کی طلاق کے قصے والی حدیث روایت کی ہے۔ (نمبر ۱۱۹۱) پھر ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث حمزوی کا اثر روایت کیا ہے۔ پھر سلیمان بن بسار کا اثر روایت کیا ہے (جو ابھی آئے گا)۔ پھر عبد اللہ بن عمرؒ کا اثر۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک عورت کی عدت تب ختم ہوتی ہے جب کہ وہ تیسرے حیض سے پاک ہو کر نالے۔ پھر اس کی دلیل میں ابو حنیفہؒ کی روایت سے ابراہیم نخعی کا اثر جس میں عبد اللہ بن مسعود اور عمر بن الخطابؓ کا یہی فتویٰ مذکور ہے پھر سفیان بن عیینہ کی روایت سے علی بن ابی طالبؓ کا اسی معنی میں ایک اثر پھر عیسیٰ بن ابی صبیحؒ کی روایت سے شعبیؒ کا اثر جس میں ۱۳ صحابہؓ کا یہی فتویٰ مذکور ہے۔ اور ساتھ سعید بن المسیبؒ کا فتویٰ بھی۔ آخر میں امام محمدؒ نے لکھا ہے کہ ہمارا فتویٰ یہی ہے اور یہی ابو حنیفہؒ اور سہائے عام فقہاء کا قول ہے۔ باب انقضاء الحيض۔

۱۱۹۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، وَزَيْدِ بْنِ اسْلَمَ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ لَيْسٍ، أَنَّ الْأَحْوَصَ هَلَكَ بِالسَّامِ. حِينَ دَخَلَتْ امْرَأَتُهُ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ. وَقَدْ كَانَ طَلَّقَهَا. كَتَبَ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ إِلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ يُسَالُهُ عَنْ ذَلِكَ. فَكَتَبَ إِلَيْهِ زَيْدٌ، إِنَّهَا إِذَا دَخَلَتْ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ، فَقَدْ بَرِئَتْ مِنْهُ، وَبَرِئَ مِنْهَا. وَلَا تَدْرِي لَهُ وَلَا بَرِئَتْهَا.

ترجمہ: سلیمان بن یسارؒ سے روایت ہے کہ احوصؒ شام میں فوت ہو گیا جب کہ اس کی عورت تیسرے حیض میں تھی اور وہ

اسے طلاق دے چکا تھا پس معاویہ بن ابی سفیان نے زید بن ثابتؓ کو اس کے متعلق سوال کرتے ہوئے لکھا: زیڑ نے جواب دیا کہ جب عورت نے تیسرے حیض میں داخل ہوگئی، وہ مرد سے بری اور مرد اس سے بری ہو گیا۔ اور وہ ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے۔ (اور اگر رد چکا ہے کہ اس مسئلے میں زید بن ثابتؓ کا مذہب یہی تھا۔ اور یہ بھی بیان ہو چکا کہ حضرت عمرؓ، علیؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کا مذہب یہ تھا کہ قرو سے مراد حیض ہے اور یہ کہ تین کا عدد صرف حیض کی صورت میں ہی پورا ہو سکتا ہے۔ اب زیر نظر میں ظاہر ہے کہ تین طہر پورے نہیں ہوتے کیونکہ جس طہر میں طلاق دی گئی تھی، وہ طہر پورا شمار نہیں ہو سکتا۔)

۱۱۹۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، وَسَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَابْنِ بَكْرِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَسُلَيْمَانَ بْنِ لِيَّاسٍ، وَابْنِ شَهَابٍ، أَنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ: إِذَا دَخَلَتِ الْمَطْلُوقَةُ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ، فَقَدْ بَانَتْ مِنْ رُوحِهَا. وَلَا مِيرَاثَ بَيْنَهُمَا. وَلَا رَجْعَةَ لَهُ عَلَيْهَا.

ترجمہ: مالک کو انعام بن محمد، سالم بن عبد اللہ، ابوبکر بن عبد الرحمن، سلیمان بن لیاس اور ابن شہاب سے خبر ہوئی ہے کہ وہ کہتے تھے، جب مطلقہ عورت تیسرے حیض کے خون میں داخل ہو جائے تو اپنے خاوند سے جدا ہو جاتی ہے اور ان میں میراث ختم ہو گئی۔ اور مرد کو رجوع کا حق نہ رہا۔ (اس مسئلے میں ان فقہائے مدینہ کا مذہب یہی تھا اور اسی کو مالک نے اختیار کیا۔)

۱۱۹۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ، فَقَدْ خَلَّتْ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ، فَقَدْ بَرِئَتْ مِنْهُ وَبَرِئَ مِنْهَا. قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ کہتے تھے کہ مرد اپنی عورت کو طلاق دے اور وہ تیسرے حیض کے خون میں داخل ہو جائے تو وہ مرد سے بری ہوگئی اور مرد اس سے بری ہو گیا۔ وہ اس کی وارث نہیں ہوئی اور وہ اس کا وارث نہیں ہوتا۔ مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس پر عمل درآمد ہے۔ (اس مسئلے میں صحابہ میں سے ابن عمرؓ بھی زید بن ثابتؓ کے ساتھ ہیں۔)

۱۱۹۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ الْقُضَيْلِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، مُوَلَّى الْمَهْرِيِّ، أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَسَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، كَانَا يَقُولَانِ إِذَا طَلَّقَتِ الْمَرْأَةُ فَقَدْ خَلَّتْ فِي الدَّمِ مِنَ الْحَيْضَةِ الثَّالِثَةِ، فَقَدْ بَانَتْ مِنْهُ وَخَلَّتْ.

ترجمہ: انعام بن محمد اور سالم بن عبد اللہ کہتے تھے کہ جب عورت کو طلاق ہو جائے اور وہ تیسرے حیض کے خون میں داخل ہو جائے تو وہ مرد سے جدا ہوگئی اور کسی اور کے نکاح کے لئے حلال ہوگئی۔

۱۱۹۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَابْنِ شَهَابٍ، وَسُلَيْمَانَ

ابن یسار، أَنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ: عِدَّةُ الْمُخْتَلَعَةِ ثَلَاثَةٌ قُرُوءٍ۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ سعید الحبیب، ابن شہاب اور سیان بن یسار کہتے تھے کہ خلع حاصل کرنے والی عورت کی عدت تین قُرُوء ہے۔ (یعنی مہینوں کے حساب سے نہیں ہے۔)

۱۱۹۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شَهَابٍ يَقُولُ: عِدَّةُ الْمُطَلَّاقَةِ الْأَقْرَأُ. وَإِنْ تَبَاعَدَتِ

ترجمہ: مالک نے ابن شہاب کو کہتے ہوئے سنا کہ مطلقہ کی عدت اقراء کے حساب سے ہے اگرچہ وہ بعید۔ طویل۔ ہر جائیں۔ (یعنی عدت کا حساب مہینوں سے شمار نہیں کیا جائے گا۔)

۱۱۹۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، أَنَّ امْرَأَتَهُ سَأَلَتْهُ الطَّلَاقَ، فَقَالَ لَهَا: إِذَا احْضَبْتَ فَأُذِنِي. فَلَمَّا حَاضَتْ أَذِنَتْهُ. فَقَالَ: إِذَا طَهُرْتَ فَأُذِنِي. فَلَمَّا طَهُرْتَ أَذِنَتْهُ. فطَلَّقَهَا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ۔

ترجمہ: یحییٰ بن سعید انصاری نے انصاریوں سے ایک مرد کا واقعہ بیان کیا کہ اس کی بیوی نے اس سے طلاق مانگی تو اس نے کہا، کہ جب تجھے حیض آئے تو مجھے بتانا۔ پس جب حیض آیا تو عورت نے اسے بتایا، اس نے کہا کہ جب تو پاک ہو جائے تو مجھے بتانا۔ جب وہ پاک ہو گئی تو اس نے بتایا۔ تو اس نے اسے طلاق دے دی۔ مالک نے کہا کہ اس مسئلہ میں یہ پسندیدہ تر بات ہے جو میں نے سنی۔

## ۴۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي عِدَّةِ الْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا إِذَا طَلَّقَتْ فِيهِ

عورت کو جب اس کے گھر میں طلاق ملے تو وہیں عدت گزارے

عدت گزارنے والی کے لئے نفقہ اور ٹھکانا دینے میں اختلاف ہوا ہے جہاں میں سے حضرت عمر بن خطابؓ اور دوسروں کا مذہب یہ تھا اور یہی حنبلہ کا قول ہے کہ طلاق مفطرہ والی عورت کو عدت میں نفقہ اور ٹھکانا دونوں ملیں گے۔ اگرچہ وہ حاملہ نہ ہو۔ ابن عباسؓ اور احمد بن حنبلؓ نے کہا کہ اُسے نہ نفقہ ملے گا نہ ٹھکانا۔ امام مالکؓ وشافعیؒ وغیرہما نے کہا کہ اس کے لئے ٹھکانا واجب ہے نفقہ نہیں جس کا خاوند فوت ہو جائے اس کے لئے نفقہ اجماعاً واجب نہیں اور صحیح تر روایت میں ٹھکانا واجب ہے۔ رجسی طلاق وال کو نفقہ اور ٹھکانی دونوں واجب ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ان مسائل میں سے بعض میں اختلاف روایات کی بنا پر اور بعض میں۔ جو اجتہاد کی بنا پر تھا۔

اَلْبَتَّةَ۔ فَانْتَقَلَهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَكَمِ۔ فَارْسَلَتْ عَائِشَةُ اُمُّ الْمُؤْمِنِينَ اِلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ وَهُوَ بِوَمِثْلِكَ امِيرُ الْمَدِينَةِ۔ فَقَالَتْ: اَتَقِ اللّٰهَ وَاَزْدُ الْمَرْأَةَ اِلَى بَيْتِهَا۔ فَقَالَ مَرْوَانُ، فِي حَدِيثِ سُلَيْمَانَ: اِنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ غَلَبَنِي۔ وَقَالَ مَرْوَانُ فِي حَدِيثِ الْقَاسِمِ: اَوْ مَا بَلَغَكَ شَأْنُ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ؟ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: لَا يَضُرُّكَ اَنْ لَا تَذْكُرَ حَدِيثَ فَاطِمَةَ۔ فَقَالَ مَرْوَانُ: اِنْ كَانَ بِكَ الشَّرُّ، فَحَسْبُكَ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ مِنَ الشَّرِّ۔

ترجمہ: یحییٰ بن سعید بن اعاص نے عبدالرحمن بن الحکم کی بیٹی کو طلاق مغلطہ دے دی تو عبدالرحمن بن الحکم نے اسے خاوند کے گھر سے منتقل کر لیا۔ پس حضرت عائشہ اُمّ المؤمنینؓ نے مروان بن الحکم کو پیغام بھیجا، جو ان دنوں امیر مدینہ تھا، کہ خدا سے ڈر اور عورت کو اس کے گھر واپس کر دے۔ مروان نے اس حدیث کی اس روایت کے مطابق جو سلیمان بن بشار سے ہے، کہا کہ عبدالرحمنؓ مجھ پر غالب آگیا ہے۔ راوردہ اس کی بیٹی تھی لہذا اس نے اسے منتقل کر لیا ہے، اور القاسم بن محمدؓ کی روایت کے مطابق مروانؓ نے کہا کہ کیا آپ کو فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث کا قصہ نہیں پہنچا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق مغلطہ والی کو نفقہ اور سکنی نہیں ملتا۔ پس حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ تم اگر فاطمہؓ کی حدیث کا ذکر نہ کرو تو تمہیں کوئی نقصان نہیں۔ یعنی اس میں تمہارے لئے کوئی دلیل نہیں کیونکہ فاطمہؓ خاوند کے گھر میں اپنے آپ کو محفوظ و مامون نہیں پاتی تھی۔ اس لئے مستقل ہوئی۔ پس مروان نے کہا کہ اگر آپ کی مراد شتر سے ہے تو ان دونوں میاں بیوی میں جو شتر پیدا ہو گئی ہے وہ کافی ہے۔ (مڑٹائے امام محمدؓ میں یہ اثر موجود ہے اور امام محمدؓ نے لکھا ہے کہ مطلقہ یا بیوہ عورت اس گھر سے نہ بکلیے جس میں اسے طلاق ہوئی یا خاوند فوت ہوا۔ حتیٰ کہ اس کی عدت گزر جائے۔ اور یہی قول ابو حنیفہ اور ہمارے امام فقہا کا ہے۔)

شرح: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خیال میں فاطمہ بنت قیسؓ اپنے خاوند کے گھر سے اس لئے منتقل ہوئی کہ وہ وہاں تنہائی سے ڈرتی تھی اور اپنے آپ کو محفوظ نہ پاتی تھی۔ لہذا اس کے اس فعل میں مروان کی بھتیجی کے لئے کوئی دلیل نہیں۔ اس کے برخلاف مروان کا قول یہ تھا کہ فاطمہ بنت قیسؓ کے انتقال کا باعث اپنے کسرال رشتہ داروں کے ساتھ تعلقات کی ناخوشگوار سی تھی۔ اس لئے اس نے کہا کہ موجودہ واقعہ میں فاطمہ بنت قیسؓ کے معاملے سے بھی بڑھ کر ناخوشگوار سی پائی جاتی ہے۔ اصل بات یہ تھی کہ فاطمہؓ کے قتلے میں یہ دونوں باتیں پائی جاتی تھیں اور سنن ابی داؤد کی روایت میں سلیمان بن بشار کا قول یہ ہے کہ اتفاق سے فاطمہ بنت قیسؓ کچھ تیز زبان بھی تھی۔ لہذا ہر وقت کی کھٹ پٹ کا اندیشہ تھا جس کی وجہ سے حضورؐ نے اسے مستقل ہونے کی اجازت دی۔ امام احمدؓ نے فاطمہ بنت قیسؓ کی حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ جس مطلقہ کو طلاق متبہ علی ہوا سے نفقہ و سکنی نہیں ملتا۔ مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کہہ کر فاطمہؓ کی حدیث کو چھوڑ دیا تھا کہ ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ایک عورت کے قول پر نہیں چھوڑ سکتے۔ کیا معلوم کہ اس نے کچھ کہا کہ نہیں۔ بات یا دیکھی یا بھول گئی۔ میں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ طلاق ثلاثہ والی کو نفقہ اور سکنی ہر دو ملنے ہیں۔ جب تک کہ وہ عدت میں رہے۔ زید بن ثابتؓ، اسامہ بن زیدؓ، جابر بن عبد اللہ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ نے اس کی حدیث کو ترک کر دیا تھا۔



۱۲۰۱- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ بِنْتَ سَعِيدِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ نُفَيْلٍ، كَانَتْ تَحْتَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عُثْمَانَ بْنِ عَمَّانَ - فَطَلَّقَهَا الْبَتَّةَ فَأَنْتَقَلَتْ. فَأَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ.

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ سعید بن زید بن عمرو بن نفیل کی بیٹی عبداللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان کے نکاح میں تھی اور اس نے اس کو طلاق بتہ دے دی اور وہ خاوند سے منتقل ہو گئی تو عبداللہ بن عمرو نے اس کے فعل سے انکار کیا تھا۔ (یہ اثر مؤطا کے امام محمد میں بھی مروی ہے)

۱۲۰۲- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ طَلَّقَ امْرَأَةً لَهُ، فِي مَسْكِنٍ حَفْصَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَكَانَ طَرِيقُهُ إِلَى الْمَسْجِدِ. نَكَانَ يَسْلُكُ الطَّرِيقَ الْأُخْرَى، مِنْ أَوْبَارِ الْبَيْتِ، كَرَاهِيَةً أَنْ يُسْتَاذِنَ عَلَيْهَا. حَتَّى رَاجَعَهَا.

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر نے اپنی ایک بیوی کو طلاق دی۔ جو حضرت حفصہ زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں رہتی تھی۔ اور عبداللہ کا مسجد کو جانے کا یہی راستہ تھا۔ مگر وہ گھروں کے پیچھے سے دوسرا راستہ اختیار کرتے تھے۔ کیونکہ انہیں یہ پسند نہ تھا کہ اس کے گھر جانا پڑے جی کہ عبداللہ نے رجوع کر لیا۔ رہتی کی روایت کے مطابق یہ عورت صفیہ بنت ابی عبیدہ تھی۔ جو مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کی بہن تھی۔ عبداللہ کی طلاق رجعی تھی۔ مگر شاید طبعی ناگوار یا مزید احتیاط کے باعث ایسا کرتے تھے۔ ورنہ ایسا کرنا لغوی نہ تھا۔ شاید یہ خیال ہو کہ رجوع پر گواہ رکھ کر اس سے ملیں گے، یہ اثر مؤطا کے محمد بن ابی ہریرہ سے ہے۔ اور اس پر بھی امام محمد نے تلمبات کہ طلاق کسی ہی ہو، جہاں عورت کو ملی ہو یا جس گھر میں اس کا خاوند مرا ہو۔ وہاں سے منتقل نہ ہو۔ حتیٰ کہ اس کی عدت گزر جائے۔ یہی قول ابو حنیفہ اور ہمسائے عام فقہاء کا ہے۔

۱۲۰۳- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ سُئِلَ عَنِ الْمَرْأَةِ يُطَلِّقُهَا زَوْجَهَا وَهِيَ فِي بَيْتِ بَكْرَاءٍ، عَلَى مَنِ الْبَكْرَاءِ؟ فَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ: عَلَى زَوْجِهَا. قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْدُ زَوْجِهَا؟ قَالَ: فَعَلَيْهَا. قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْدَهَا؟ قَالَ: فَعَلَى الْأَمِيرِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے پوچھا گیا کہ جس عورت کو خاوند طلاق دے دے اور وہ کرائے کے مکان میں رہتی ہو تو کرایہ کس کے ذمہ ہوگا؟ سعید نے کہا کہ اس کے خاوند کے ذمے۔ سائل نے کہا کہ اگر خاوند ادا نہ کرے تو پھر؟ سعید نے کہا کہ پھر خود اس عورت پر مسائل نہ لگا کر اگر وہ بھی ادا نہ کرے تو؟ سعید نے کہا پھر بہت امال پر۔ (یہ اثر مؤطا امام محمد میں بھی مروی ہے۔) شرح: مجبوری اور شرعی عذر کی حالت میں عورت کا اس مکان کو چھوڑ جانا جائز ہے۔ جیسا کہ اس کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں ہے۔

## ۲۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي نَفَقَةِ الْمُطَلَّاقَةِ

مطلقہ عورت کے نفقہ کا باب

۱۲۰۴۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدٍ مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْنٍ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، أَنَّ أَبَا عَمْرٍو بْنَ حَفْصٍ طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ وَهُوَ غَائِبٌ بِالسَّامِ. فَأُرْسِلَ إِلَيْهَا وَكَلِيلُهُ بِشَعِيرٍ نَسَبَ حُطَّتُهُ. فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا لَكَ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ فُجِدَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ وَأَمْرُهَا أَنْ تَعْتَدَ فِي بَيْتِ أُمِّ ثَرْيَبٍ. ثُمَّ قَالَ "تِلْكَ أَمْرًا تُفْشَاهَا أَصْحَابِي. اْعْتَدِي عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُمِّ مَكْنُومٍ. فَإِنَّهُ رَجُلٌ أَعْلَى تَضَعِينَ ثِيَابَكَ عِنْدَهُ، فَإِذَا أَحَلَّتْكَ فَإِنِّي". قَالَتْ: فَلَمَّا أَحَلَّتْ ذَكَرْتُ لَهُ، أَنَّ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ، وَأَبَا جَهْمَ بْنَ هِشَامٍ خُطْبَانِي. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَمَّا أَبُو جَهْمٍ فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ. وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ فَصُغْلُوكُ لَا مَالَ لَهُ. أَلْجِي أَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ" قَالَتْ: فَكِرِهْتُهُ. ثُمَّ قَالَ "أَلْجِي أَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ" فَتَلَخَّطُهُ. فَجَعَلَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ خَيْرًا. وَاعْتَبَبْتُ بِهِ.

ترجمہ: فاطمہ بنت قیس سے روایت ہے کہ ابو عمرو بن حفص نے اسے طلاق بترہ دے دی جب کہ وہ گھر سے غائب تھا اور شام میں تھا۔ پس اس کے وکیل نے اسے کچھ جو بھیجے۔ مگر وہ ناراض ہوئی تو وکیل نے کہا، واللہ تیری طرف سے ہمارے کچھ نہیں آتا اس پر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور آپ کے سامنے واقعہ بیان کیا۔ حضور نے فرمایا کہ اس کے ذمہ تیرا کوئی نفقہ نہیں اور حضور علیہ السلام نے اسے حکم دیا کہ ام ثریب کے گھر میں عدت گزارے۔ پھر آپ نے فرمایا کہ وہ ایک ایسی عورت ہے کہ میرے اصحاب کا ان کے ہاں آنا جانا ہے، تو عبد اللہ بن مکتوم کے ہاں عدت گزارے۔ کیونکہ ایک نامی شخص ہے۔ سزا تو اپنے آپ (اور حسی چادر وغیرہ) اتار کے گی۔ پھر جب تیری عدت گزر جائے تو مجھے بتانا۔ فاطمہ نے کہا کہ جب میری عدت گزرتی تو میں نے حضور کو بتایا کہ معاویہ بن ابی سفیان اور ابو جہم نے مجھے پیغام نکاح دیا ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو جہم تو اپنا کدھ سے نہیں اتارتا۔ (ہر وقت سفر میں رہتا ہے یا عورتوں کو پیٹتا ہے) اور جہاں معاویہ کا سال ہے سو وہ ایک مفلس آدمی ہے۔ اس کے پاس کوئی مال نہیں۔ (اس کا باپ بخلی آدمی ہے اسے کچھ نہیں دیتا۔ مہند نے حضور سے اس کی شکایت بھی کی تھی) تو اسامہ بن زید سے نکاح کرے۔ فاطمہ نے کہا میں نے ناپسند کیا۔ تو آپ نے فرمایا اسامہ بن زید سے نکاح کرے پس میں نے اس سے نکاح کر

لایا اور اللہ تعالیٰ نے اس میں برکت دی۔ اور مجھ پر رشک کیا گیا۔

شرح: یہ وہ حدیث ہے جس کی بنا پر فاطمہ بنت قیس کا کہنا تھا کہ طلاق مغلظہ والی کو نفقہ دیکھنی نہیں ملتا۔ جیسا کہ اوپر مذکور۔ فاطمہ بنت قیس کو یہ حکم اس کے خاص حالات کی بنا پر دیا گیا تھا۔ وہ کچھ تیز زبان تھی اور سسرال والوں سے اس کے تعلقات بہت کشیدہ تھے۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مشورہ دینے والا جو کچھ بیان کرے وہ نیت میں شمار نہیں ہوتا۔ پھر اس حدیث سے ایک یہ بحث بھی پیدا ہوئی کہ کفو میں نکاح کرنا آیا شرائط نکاح میں سے ہے؟ انشراح علم سے منقول ہے، کفایت شرط نکاح نہیں۔ مرن مصلحت کے پیش نظر فی الجملہ اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے اور فقہ کے اندیشے کے وقت اس کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ امام بن زید کسی طور پر فاطمہ بنت قیس کا کفو نہ تھا۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نکاح کرایا۔ جیسا کہ زید بن حارثہ کا نکاح زینب سے کرایا تھا۔ حضرت عمر بن، ابن مسعود، عمر بن عبد العزیز، حماد بن ابی سلمیٰ، ابن سیرین، ائمہ حنفیہ، مالک، شافعی اور احمد سے صریح روایت میں یہی منقول ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ اِنْ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰیَکُمْ۔

۱۲۰۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شِهَابٍ يَقُولُ: الْمُبْتَوَاتُ لَا تَخْرُجُ مِنْ بَيْتِهَا حَتَّى تَحِلَّ. وَلَيْسَتْ لَهَا نَفَقَةٌ إِلَّا أَنْ تَكُونَ حَامِلًا، فَيُنْفِقُ عَلَيْهَا، حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: ابن شہاب کہتے تھے کہ طلاق تہ والی عدت گزرنے تک اپنے گھر سے نہ نکلے اور اس کے لئے کوئی نفقہ نہیں۔ مگر اس صورت میں کہ وہ حاملہ ہو۔ پس وضع حمل تک اسے نفقہ دیا جائے گا۔ امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک اسی پر عمل ہے۔ (امام محمد نے اپنے موطا میں مالک کی روایت سے ابن عمر کا قول نقل کیا ہے کہ طلاق تہ والی اور بیوہ اپنے خاوند کے گھر میں ہی رات گزارے۔ امام محمد نے کہا کہ یہی ہمارا مختار ہے اور بیوہ عورت اپنی ضروریات کے لئے دن کے وقت اپنے گھر سے نکل سکتی ہے مگر رات کو رن اپنے گھر میں ہے۔ اور مطلقہ چاہے مبتوتہ ہو یا غیر مبتوتہ، وہ نہ رات کو نکل سکتی ہے نہ دن کو۔ جب تک کہ عدت میں ہے۔ میں ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ باب مَا يَكُونُ لِلْمُطَلَّغَةِ الْمُبْتَوَاتِ وَالْمَتَوَاتِ مِنَ الْبَيْتِ فِي غَيْرِ بَيْتِهَا)

۳۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي عِدَّةِ الْأَمَةِ مِنْ طَلَاقِ زَوْجِهَا

ننڈی کی عدت طلاق کا باب

۱۲۱۶۔ قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي طَلَاقِ الْعَبْدِ الْأَمَةِ، إِذَا طَلَّقَهَا وَهِيَ أَمَةٌ، ثُمَّ عَتَقَتْ لَعْدُ، فَعِدَّتُهَا عِدَّةُ الْأَمَةِ. لَا يُغْتَبَرُ عِدَّتُهَا عِتْقُهَا. كَأَنَّكَ لَهَا عَلَيْهَا رَجْعَةٌ، أَوْ كَأَنَّكَ لَهَا عَلَيْهَا رَجْعَةٌ. لَا تَشْتَقِلُ عِدَّتُهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِثْلُ ذَلِكَ، الْحَدُّ. يَقَعُ عَلَى الْعَبْدِ. ثُمَّ يَعْتَقُ بَعْدَ أَنْ يَقَعَ عَلَيْهِ الْحَدُّ.

فَإِنَّمَا حَدٌّ وَحَدٌّ عَبْدٌ -

قَالَ مَالِكٌ: وَالْحَرْ يُطَلَّقُ الْأَمَةَ ثَلَاثًا. وَتُعْتَدُّ بِحَيْضَتَيْنِ. وَالْعَبْدُ يُطَلَّقُ الْحَدَّ تَطْلِيقَيْنِ وَتُعْتَدُّ ثَلَاثَةً تَرَوِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ تَكُونُ تَحْتَهُ الْأَمَةُ ثَمَرِيَّتًا عَمَّا فَيُعْتَقُهَا. إِنَّهَا تُعْتَدُّ عِدَّةَ الْأَمَةِ حَيْضَتَيْنِ. مَا لَمْ يُصِبْهَا. فَإِنْ أَصَابَهَا بَعْدَ مِلْحَةٍ إِيَّاهَا، قِيلَ عِنَّا قَبْلَهَا. لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا إِلَّا الْإِسْتِبْرَاءُ بِحَيْضَتَيْنِ.

ترجمہ: امام مالک نے کہا غلام جب لونڈی کو طلاق دے اور اس کے بعد وہ لونڈی آزاد ہو جائے تو اس کی عدت لونڈی کی عدت ہے۔ اس کی آزادی اس کی عدت کو بدل نہیں سکتی۔ خواہ طلاق رجعی ہو یا غیر رجعی۔ اس کی عدت نہ بدلے گی۔ رجع خاوند نے اسے طلاق رجعی دی۔ اور اس وقت وہ لونڈی تھی۔ پھر عدت ختم ہونے سے پہلے آزاد ہو گئی تو اب اس کی عدت آزاد عورت جیسی ہے اور غیر رجعی طلاق کی صورت اس کی عدت لونڈی جیسی ہے یہی قول حسن شیبی، صحاہ، اسحاق اور حنفیہ کا ہے۔ اور شافعی کا ایک قول بھی یہی ہے۔

مالک نے کہا کہ اسی طرح عدہ کا معاملہ بھی ہے کہ غلام پر کوئی عدو واجب ہوئی اور اس کے بعد وہ آزاد ہو گیا تو اس کی عدت غلام جیسی ہے۔ (اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔)

مالک نے کہا کہ آزاد مرد لونڈی کو تین طلاق دے سکتا ہے۔ اور اس کی عدت دو حیض ہے۔ اور غلام مرد آزاد عورت کو طلاق دے سکتا ہے اور اس کی عدت تین قروء ہے۔ (راوی پر گرجا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک طلاق اور عدت کا حساب عورتوں کی حیثیت کے مطابق ہے جیسی وہ مرد لگ ویسی ان کی طلاق اور عدت ہوگی۔)

مالک نے کہا کہ آزاد مرد کے نکاح میں جب لونڈی ہو پھر وہ اسے خرید لے اور آزاد کرے تو اس کی عدت لونڈی کی عدت ہوگی۔ یعنی دو حیض۔ جب تک کہ مرد اس سے جماع نہ کرے۔ اگر اس کا مالک ہونے کے بعد اس کی آزادی سے قبل اس سے جماع کرے گا تو عورت پر صرف ایک حیض کے ساتھ استبراء واجب ہوگا۔ حنفیہ کے نزدیک اس مسئلہ میں دو عدتوں کا تبادلہ ہو جائے گا۔ اور طویل تر عدت گزارنا پڑے گی۔)

## ۲۵- بَابُ جَامِعِ عِدَّةِ الطَّلَاقِ

عدت طلاق کی مختلف و متفرق امارت

۱۲۰۴. حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، وَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَسِيْلٍ

الْبَلْخِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْأَسَدِ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: إِنَّمَا امْرَأَةٌ طَلَّقَتْ فَحَاضَتْ حَيْضَةً

أَوْ حَيْضَتَيْنِ. ثُمَّ رَفَعَتْهَا حَيْضَتَهَا، فَإِنَّمَا تَنْتَظِرُ تِسْعَةَ أَشْهُرٍ. فَإِنْ بَانَ بِهَا حَيْضٌ فَذَلِكَ  
وَالْأَعْتَدْتُ بَعْدَ التَّسْعَةِ الْآشْهُرِ، ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ، ثُمَّ حَلَّتْ.

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ  
الطَّلَاقُ لِلرِّجَالِ وَالْعِدَّةُ لِلنِّسَاءِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ اس نے کہا کہ جناب عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ جس عورت کو طلاق ہوئی  
پھر اسے ایک یا دو حیض آئے۔ پھر اس کا حیض بند ہو گیا تو وہ نو ماہ انتظار کرے۔ پس اگر اس کا حمل واضح ہو جائے تو بہتر ورنہ  
نو ماہ کے بعد تین ماہ کی عدت گزارے اور پھر اس کے لئے نکاح حلال ہو جائے گا۔ یہ اثر موطائے امام محمد میں بھی مروی ہے۔  
باب المرأة يُطَلِّقُهَا زَوْجُهَا طَلَاً قَائِلُكَ الرَّجْعَةُ (۱۸)۔

شرح: امام محمدؒ نے اس اثر کے بعد ایک اثر امام ابو حنیفہؒ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ علقمہ بن قیسؒ نے اپنی بیوی کو بھی  
طلاق دی۔ پھر اسے ایک یا دو حیض آئے اور ۸ ماہ تک حیض نہ آیا۔ پھر وہ مر گئی۔ تو علقمہؒ نے عبداللہ بن مسعودؓ سے اس کے متعلق  
پوچھا۔ عبداللہؓ نے فرمایا، یہ ایک عورت تھی جس کی میراث کو اللہ تعالیٰ نے تجھ پر رکھا تھا۔ پس تو اس کو کھا لے۔ اس کے بعد امام محمدؒ  
نے عیسیٰ بن ابی عیسیٰ خیاط کی روایت سے بیان کیا کہ پھر علقمہؒ نے ابن جریرؒ سے پوچھا تو انہوں نے بھی اسے حکم دیا کہ اس کی میراث لے لو۔  
امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہ مدت (علقمہؒ کی بیوی والی) ۹ ماہ سے زائد ہے کہ اس کے بعد تین ماہ گزریں۔ پس ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور  
یہی قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ہمارے عام فقہا کا ہے۔ کیونکہ اللہ عزوجل کی کتاب کی مدت کی چار اقسام ہیں۔ پانچویں کا کوئی ذکر نہیں۔  
(۱) طلاق عورت کی عدت وضع حمل ہے (۲) نابالغ کی عدت ۳ ماہ ہے۔ (۳) حیض سے مایوس عورت کی عدت تین ماہ ہے۔ (۴) ہم  
حیض والی عورت کی عدت ۴ حیض ہے۔ پس یہ جو تم نے بیان کیا ہے، یہ نہ حائضہ کی عدت ہے اور نہ کسی اور عورت کی۔ گویا یہ ایک  
پانچویں قسم ہے جس کا مدار نماہا اجتہاد پر آگیا ہے۔ اور یہاں پر اس مسئلہ میں عبداللہ بن مسعودؓ اور عبداللہ بن عمرؓ کا فتویٰ مذکور ہے  
جن مالکیہ نے کہا ہے کہ حضرت عمرؓ کے فتویٰ کے خلاف اور کسی کا فتویٰ مذکور نہیں۔ اس سے اس قول کی تفسیر ہوتی ہے۔

ایضا ترجمہ: سعید بن المسیبؒ کہتے تھے کہ طلاق میں اعتبار مردوں کا ہے اور عدت میں لحاظ عورتوں کا ہے۔ (اس سے پہلے  
یہ مسئلہ راحت و وضاحت کے ساتھ گزر چکا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک طلاق اور عدت کے حساب میں عورتوں کا ہی لحاظ ہے۔)

۱۲۰۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ: عِدَّةُ  
النِّسَاءِ حَاضِلَةٌ سَنَةً.

قَالَ مَالِكٌ: «إِلَّا مَرُّ عِدَّتِنَا فِي الْمَطْلُوقَةِ الَّتِي تَرْفَعُهَا حَيْضَتُهَا حِينَ يُطَلِّقُهَا زَوْجُهَا، إِنَّمَا تَنْتَظِرُ  
تِسْعَةَ أَشْهُرٍ. فَإِنْ لَمْ تَحِضْ فِيهَا، أَعْتَدْتُ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ. فَإِنْ حَاضَتْ قَبْلَ أَنْ تَسْتَكْمِلَ الْآشْهُرَ  
الْثَلَاثَةَ، اسْتَقْبَلْتُ الْحَيْضَ فَإِنْ مَرَّتْ بِهَا تِسْعَةُ أَشْهُرٍ قَبْلَ أَنْ تَحِضَ. أَعْتَدْتُ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ.

فَإِنْ حَاضَتْ الثَّانِيَةَ قَبْلَ أَنْ تَسْكُنَ الْأَشْهُرَ الثَّلَاثَةَ، اسْتَقْبَلَتْ الْحَيْضَ - فَإِنْ مَرَّتْ بِهَا تِسْعَةُ أَشْهُرٍ قَبْلَ أَنْ تَحِيضَ - اُعْتَدَّتْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ - فَإِنْ حَاضَتْ الثَّلَاثَةَ كَانَتْ قَدْ اسْتَكْمَلَتْ عِدَّةَ الْحَيْضِ - فَإِنْ لَمْ تَحِيضْ اسْتَقْبَلَتْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ - ثُمَّ حَلَّتْ - وَلِزَوْجِهَا عَلَيْهَا فِي ذَلِكَ، الرَّجْعَةُ قَبْلَ أَنْ تَحِلَّ - إِلَّا أَنْ يَكُونَ قَدْ بَتَّ طَلَاقُهَا.

قَالَ مَالِكٌ: السُّنَّةُ عِنْدَنَا أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَلَهُ عَلَيْهَا رَجْعَةٌ، فَاُعْتَدَّتْ بَعْضُ عِدَّتِهَا، ثُمَّ ارْتَجَعَهَا، ثُمَّ فَارَقَهَا قَبْلَ أَنْ يَيْسَّهَا: أَنَّهَا لَا تَبْنِي عَلَى مَا مَضَى مِنْ عِدَّتِهَا - وَأَنَّهَا تَسْتَأْنِفُ مِنْ يَوْمِ طَلْقِهَا عِدَّةَ مُسْتَقْبَلَةٍ - وَقَدْ ظَلَمَ زَوْجُهَا نَفْسَهُ وَأَخْطَأَ - إِنْ كَانَ ارْتَجَعَهَا وَلَا حَاجَةَ لَهُ بِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا، أَنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا اسْلَمَتْ وَزَوْجُهَا كَافِرٌ - ثُمَّ اسْلَمَ - فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا مَا دَامَتْ فِي عِدَّتِهَا - فَإِنْ انْقَضَتْ عِدَّتُهَا، فَلَا سَبِيلَ لَهُ عَلَيْهَا - وَإِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ انْقِضَائِ عِدَّتِهَا، لَمْ يُعَدَّ ذَلِكَ طَلَاقًا - وَإِنَّمَا فَسَخَهَا مِنْهُ إِلَّا سَلَامَ بَعْدَ طَلَاقٍ -

ترجمہ: مسید بن السیب سے روایت ہے کہ اس نے کہا مستحاضہ کی عدت ایک سال ہے۔ امام محمد نے یہ اثر موطا کے باب عدۃ المستحاضہ میں روایت کیا ہے۔

شرح: امام محمد نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک معروف یہ ہے کہ مستحاضہ کی عدت استحاضہ کی بیماری لاحق ہونے سے قبل ولہ حیض کے حساب سے ہے اور یہی قول ابراہیم نخعی وغیرہ فقہا کا ہے اور اسی کو ہم اختیار کرتے ہیں۔ اور یہی ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہا کا قول ہے۔ کیا تو دیکھتا نہیں کہ یہ عورت کو اپنے اپنی پہلے حیض والے دنوں کے اندر ترک کرتی ہے کیونکہ وہ ان دلوں یا حیض سے ہے۔ پس اسی طرح وہ عدت بھی انہی کی حساب سے گزارے گی۔ پس جب تین حیض گزر جائیں گے تو اس کی عدت ختم ہو جائے گی۔ یہ مدت ایک سال سے کم ہو یا زیادہ ہو۔

ایضاً ترجمہ: مالک نے کہا کہ جس مطلقہ کا حیض رفع ہو جائے۔ اس کے متعلق ہمارے ہاں عمل اس پر ہے کہ وہ نو ماہ تک انتظار کرے۔ پس اگر وہ ان مہینوں میں حیض نہ دیکھے تو ان کے بعد تین ماہ عدت گزائے۔ اگر تین ماہ گزرنے سے قبل اسے حیض آجائے تو حیض کا حساب از سر نو شروع کرے۔ پھر اس مذکور حیض کے بعد ۹ ماہ حیض کے بغیر گزر جائیں تو ان کے بعد تین ماہ عدت گزائے۔ اب تین ماہ گزرنے سے قبل اگر اسے پھر حیض آجائے تو نئے سرے سے حیض کے حساب سے عدت شروع کرے۔ پھر اگر حیض آنے سے پہلے نو ماہ گزر جائیں تو تین ماہ کی مدت گزائے۔ پھر اس کا نکاح حلال ہے۔ اور اس کا خاوند اس تمام مدت میں رجوع کا مالک ہے۔

قبل اس کے کہ وہ عدت حلال ہو۔ مگر یہ کہ اس نے طلاق پتہ دے دی ہو۔ رخصتیہ کا مسلک ہم نے اور امام محمدؒ نے نقل کر دیا ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک عمل درآسا اس پر ہے کہ مرد جب عورت کو طلاق بھیجے دے اور عورت عدت کا کچھ حصہ گزارے تو مرد رجوع کر لے، پھر اسے چھوٹے سے قبل چھوڑ دے تو وہ اپنی پہلی عدت پر بنا نہ کرے گی۔ اور جس دن مرد نے طلاق دے۔ اس دن سے نئی عدت شروع کرے گی۔ اور عاؤدہ نے اپنے اور ظلم کیا اور گناہ کیا۔ اگر اس نے رجوع کر لیا تھا مگر اسے اس عورت کی ضرورت نہ تھی۔ (یہ مسئلہ اجماعی ہے کیونکہ رجوع کے پہلی طلاق کو ختم کر دیا۔ اب معاملہ نئے سرے سے شروع ہو گا۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک عمل درآسا اس پر ہے کہ عورت جب مسلمان ہو اور خاوند کا فر ہو، پھر خاوند بھی اسلام لے آئے تو جب تک وہ عورت اس کی عدت میں ہو وہی اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اگر اس کی عدت گزر گئی تو اب اس کا اس پر کوئی بس نہیں چل سکتا۔ اور اگر اس کی عدت گزر جانے کے بعد وہ اس کے ساتھ نکاح کرے تو اسے طلاق شمار نہ کریں گے کیونکہ یہ تو اسلام نے طلاق کے بغیر ان کا یا بھی رشتہ فسخ کیا ہے۔ یہی شافعی اور احمد کا قول ہے۔ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر زوجین دارالاسلام میں ہوں تو فرقی ثانی کو اسلام پیش کیا جائے۔ اگر وہ اسلام نہ لائے سے انکار کر دے تو اس وقت ان میں فرقت واقع ہو جائے گی۔ اور اگر وہ دونوں دارالحرب میں ہوں تو فرقت عدت گزرنے پر واقع ہوگی۔ پھر اس مسئلہ کی فروع میں بھی فقہی اختلافات ہیں۔

## ۲۶۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْحَكَمَيْنِ

دو ٹالٹوں کا باب

۱۲۰۹۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ قَالَ فِي الْحَكَمَيْنِ، اللَّهُ تَعَالَى قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يَرَوْا إِصْلَاحًا يَوْفِقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا - إِنْ إِلَيْهِمَا الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا - وَالْإِجْتِمَاعُ - قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، أَنَّ الْحَكَمَيْنِ يَجُوزُ قَوْلُهُمَا بَيْنَ الرَّجُلِ وَامْرَأَتِهِ، فِي الْفُرْقَةِ وَالْإِجْتِمَاعِ -

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ علی بن ابی طالبؓ نے ان دو ٹالٹوں کے بارے میں کہا جن کے متعلق اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا کہ، اور اگر تمہیں رخصتی کے درمیان جدائی کا خوف ہو تو ایک ٹالٹ مرد کے رشتہ داروں سے اور ایک ٹالٹ عورت کے رشتہ داروں میں سے کھرا کرو۔ اگر وہ دونوں اصلاح چاہیں گے تو اللہ تعالیٰ ان دونوں میں اصلاح کی توفیق دے گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ جاننے والا خبردار ہے۔ علیؓ نے کہا کہ ٹالٹوں کے بس میں ہے کہ زوجین میں جدائی کر دیں یا ان میں اتفاق پیدا کریں۔

مالکؒ نے کہا کہ میں نے اہل علم سے جو کچھ سنا ہے اس میں بہنریات یہی ہے کہ دو ٹالٹوں کا قول مرد اور عورت کے درمیان فرقت

و اجتماع پر دوسروں میں نافذ ہے۔

شرح۔ جن ثالثوں کو فرقت و اجتماع دونوں کا اختیار حاصل ہو اور زوجین ان کے فیصلے پر رضا کا اظہار کر چکے ہیں، ان کے فیصلے کے نافذ و جائز ہونے میں شبہ نہیں۔ امام ابو بکر الجصاص ار ازنی نے اس پر طویل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ جب دونوں ثالث زوجین کی رضا اور علم سے مقرر ہوں اور ان میں عقل اسلام اور بلوغ کی شرطیں موجود ہوں تو ان کا فیصلہ نافذ ہے۔ خواہ کوئی فیصلہ کریں۔ حافظ ابن عبد البر نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ ثالثوں کا فیصلہ اجتماع میں تو نافذ ہے، مگر تفریق کے بارے میں کچھ اختلاف ہے۔ کیونکہ ان کا مقصد بقول قرآن اصلاح ہے لیکن ہم نے جو صورت بتائی ہے کہ حکمیں دونوں فریق کی رضا اور علم سے مقرر ہوں اور ان کو ہر فیصلے کا اختیار دے دیا جائے تو ان کا ہر فیصلہ نافذ ہوگا۔

## ۲۴۔ بَابُ يَبَيِّنُ الرَّجُلُ بِلَاقٍ مَا لَمْ يَنْكِحْ

غیر منکوحہ عورت کی طلاق پر قسم کھانے کا باب

اجنبی عورت کو طلاق دینے کا سوال خارج از بحث ہے۔ جہاں تک طلاق معلق و مشروط کا تعلق ہے، حنفیہ کے نزدیک وہ نافذ ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کہے اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق بنائیں گے کہ میں جس عورت سے بھی نکاح کروں، اسے طلاق ہے یا جو غلام بھی خریدوں وہ آزاد ہے، تو یہ قول نافذ ہے۔ چنانچہ نکاح کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور غلام کی ملکیت کی صورت میں وہ آزاد ہو جائے گا۔ شافعیہ کا اس میں اختلاف ہے اور مالکیہ اور حنابلہ کی روایات مختلف ہیں۔

۱۲۱۰۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، وَسَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، وَالْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَابْنَ شِهَابٍ، وَسَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ، كَانُوا يَقُولُونَ إِذَا حَلَفَ الرَّجُلُ بِطَلَاقِ الْمَرْأَةِ تَبَلُّغًا أَنْ يَنْكِحَهَا ثُمَّ آتَاهُ، إِنَّ ذَلِكَ لَا زِمَ لَهُ إِذَا نَكَحَهَا. وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يَقُولُ، يَمْنَنُ قَالَ، كُلُّ امْرَأَةٍ أَنْكِحَهَا فَهِيَ طَالِقٌ، إِنَّهُ إِذَا لَمْ يُسَمِّرْ قَبِيلَهُ أَوْ امْرَأَةً بِعَيْنِهَا فَلَا كُفَىٰ عَلَيْهِ. قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ.

قال مَالِكٌ، نِي الرَّجُلِ يَقُولُ لِامْرَأَتِهِ: أَنْتِ الطَّلَاقُ. وَكُلُّ امْرَأَةٍ أَنْكِحَهَا فَهِيَ طَالِقٌ. وَ مَالُهُ صَدَقَةٌ إِنْ لَمْ يَفْعَلْ كَذَا وَكَذَا، فَحَنَفٌ. قَالَ: أَمَّا نِسَاءُهُ، فَطَّلَاقٌ كَمَا قَالَ. وَأَمَّا قَوْلُهُ: كُلُّ امْرَأَةٍ أَنْكِحَهَا فَهِيَ طَالِقٌ. فَإِنَّهُ إِذَا لَمْ يُسَمِّرْ امْرَأَةً بِعَيْنِهَا، أَوْ قَبِيلَةً أَوْ نِسَاءً وَنَحْوَ



هَذَا، فَلَيْسَ يُلْزِمُهُ ذَلِكَ. وَلَيْتَزَوَّجَ مَا شَاءَ. وَكَأَمَّا مَالُهُ فَلَيْتَصَدَّقَ بِثُلُثِهِ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عمر بن الخطابؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، سالم بن عبداللہ، انعام بن محمدؓ، ابن شہابؓ اور سلیمان بن یسارؓ کہتے تھے۔ کہ جب مرد کسی عورت سے نکاح کرنے سے قبل اس کی طلاق کی قسم کھائے اور پھر قسم توڑ دے تو جب اس سے نکاح کرے گا یہ طلاق اس پر لازم ہوگی۔ (جیسا کہ بیان ہوا۔ حنفیہ کا یہی مسلک ہے۔)

مالکؓ کو یہ خبر ملی ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ کہتے تھے کہ جو شخص کہے جس عورت سے میں نکاح کروں، اسے طلاق ہے۔ جب وہ کسی قبیلے یا معین عورت کا نام نہ لے تو اس پر کوئی چیز نہیں (پس مالک کے نزدیک عمومی تعلیق کوئی چیز نہیں۔ مگر حنفیہ کا اس میں اختلاف ہے۔) اور وہ اسے بھی نافذ قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ تعلیق خاص ہو یا عام بہر حال تعلیق ہے۔ مالکؓ نے کہا کہ یہ اس مسئلہ میں بہترین بات ہے جو میں نے سنی۔

مالکؓ نے کہا کہ جو مرد اپنی بیوی سے کہے، تو طلاق ہے (یعنی تہجد کو طلاق ہے) اور یہ عورت جس سے میں نکاح کروں، اسے طلاق ہے۔ اور اس کا رد میرا مال صدقہ ہے، اگر میں فلاں فلاں کام نہ کروں۔ پھر اس نے قسم توڑ دی تو اس کے قول کے مطابق اس کی عورتوں پر تو طلاق ہو گئی۔ لیکن اس کا یہ قول کہ جس عورت سے بھی میں نکاح کروں اس کو طلاق ہے۔ تو جب تک کسی معین عورت کا نام نہ لے یا معین قبیلہ کا یا معین سرزمین کا یا اس کی طرح تو اس پر یہ لازم نہیں ہے اور وہ جس سے چاہے، نکاح کرے (اس کی قسم فضول ہے) اور جہاں تک اس کے مال کا تعلق ہے، اسے اس کے ایک ثلث لے کر کاصدقہ کرنا چاہئے۔ یہ مسئلہ اوپر گزر چکا ہے۔)

## ۲۸۔ بَابُ أَجْلِ الذِّي لَا يُمْسُ امْرَأَتَهُ

جو شخص اپنی عورت سے اجل کے اس کی ملت کا باب

۱۲۱۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً فَلَمْ يَسْتَطِعْ أَنْ يَمْسَهَا فَإِنَّهُ يُضْرَبُ لَهُ أَجَلٌ، سَنَةٌ. فَإِنْ مَسَّهَا، وَالْأَجَلُ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: سعید بن المسیبؓ کہتے تھے کہ جس شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا مگر اس سے جماع کرنے پر قادر نہ ہوا تو اس کے لئے ایک سال کی مدت مقرر کی جائے گی۔ اگر وہ اس سے جماع کر لے تو فہما ورنہ ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ دوسرے اجماعی ہے اور مدت مقرر کرنے کا سوال اس شخص کے لئے نہیں جس کے تمام آلات تناسل کٹ چکے ہوں یا جو خفی ہو چکا ہو۔ کیونکہ اس کے افاقے کی کوئی صورت نہیں ہوتی۔ ایک سال کی مدت اس کے لئے کافی ہے کہ اس میں گرمی، سردی، برسات، بھڑکناں ہر موسم آتا ہے اور فطری طور پر اگر علاج ممکن ہو تو ہو سکتا ہے۔

۱۲۱۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ: مَتَى يُضْرَبُ لَهُ (الْأَجَلُ)؟ أَمِنْ يَوْمِ

يَتَنَبَّيْ بِهَا أَمُّ مِنْ يَوْمٍ تُرَافِعُهُ إِلَى السُّلْطَانِ ۖ فَقَالَ : بَلْ مِنْ يَوْمٍ تُرَافِعُهُ إِلَى السُّلْطَانِ .  
قَالَ مَالِكٌ : فَأَمَّا الَّذِي قَدْ مَسَّ امْرَأَتَهُ ثَمًّا عَتَرَضَ عَنْهَا ، فَإِنِّي لَمَّا سَمِعْتُ أَنَّهُ يُضْرَبُ  
لَهُ أَجَلٌ . وَلَا يُفْرَقُ بَيْنَهُمَا .

ترجمہ : مالک نے ابن شہاب سے پوچھا کہ مدت کب مقرر کی جائے گی ؟ کیا اس دن سے جبکہ شب زفاف گزریا  
اس دن سے جب کہ عورت دعویٰ دائر کرے ؟ ابن شہاب نے کہا کہ جس دن سے عورت حاکم کے سامنے دعویٰ پیش کرے : رجھو  
علما کا یہی قول ہے ۔

مالک نے کہا کہ جس مرد نے اپنی عورت حجاج کر لیا اور پھر کسی سبب سے رکاوٹ ہو گئی ، تو میں نے نہیں سنا کہ اس کے  
لئے مدت مقرر کی جائے یا ان دونوں میں تفریق کی جائے ۔ ( رجھو رکازہا یہی ہے ۔ )

## ۲۹۔ بَابُ جَامِعِ الطَّلَاقِ

طلاق کی متفرق احادیث کا باب

۱۲۱۳۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، أَنَّهُ قَالَ : بَلَغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِرَجُلٍ مِنْ ثَقِيفٍ ، أَسْلَمَ وَعِثَتْهُ عَشْرُ نِسْوَةٍ ، حِينَ أَسْلَمَ الثَّقِيفِيُّ " أَمْسِكْ  
مِنْهُنَّ أَتَبَعًا . وَفَارِقْ سَائِرَهُنَّ " .

ترجمہ : ابن شہاب نے کہا کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثقیف کے ایک شخص سے فرمایا جو اسلام لایا  
تھا اور اس وقت اس کے پاس دس عورتیں تھیں ، ان میں سے چار کو رکھ لے اور باقی کو جدا کر دے ۔ ( موطأ نے محمد کے باب  
ارجل کچن عنده اکثر و من اربعہ الا میں مروی ہے ۔ )

ترجمہ : موطأ میں یہ حدیث مرسل ہے مگر دیگر کتب حدیث میں موصول آئی ہے ۔ اس شخص کا نام قیلان ثقیفی تھا ۔ امام محمد نے  
فرمایا ہے کہ ہمارا اتنا رہی ہے کہ وہ شخص ان میں سے کوئی سی چار چن لے جنہیں وہ چاہے ۔ اور امام ابو حنیفہ نے کہا کہ پہلی چار کا کل  
جائز ہے اور باقی سب کا نکاح باطل ہے ۔ اور یہی قول امیراہیم غنی کا بھی ہے ۔ شوکانی نے لکھا ہے کہ یہی قول احمد اہل بیت ،  
ابو یوسف ، ثوری ، اوزاعی ، زہری اور شافعی کا ایک قول بھی ہے ۔

۱۲۱۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، أَنَّهُ قَالَ : سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ ، وَ  
حَمِيدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ، وَحَمِيدَ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ بْنِ مَسْعُودٍ ، وَسَيْمَانَ بْنَ  
يَسْرِ ، كُلُّهُمْ يَقُولُ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ : أَيُّهَا امْرَأَتُ

طَلَّقَهَا زَوْجَهَا تَطْلِيقَةً أَوْ تَطْلِيقَيْنِ ثُمَّ تَرَكَهَا حَتَّى تَحِلَّ وَتَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ، نِيَمُوتَ عَنْهَا  
أَوْ يُطَلِّقَهَا، ثُمَّ يَنْكِحَهَا زَوْجَهَا الْأَوَّلَ، فَإِنَّهَا تَكُونُ عِنْدَهُ عَلَى مَا بَقِيَ مِنْ طَلَاقِهَا.  
قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ، السُّنَّةُ عِنْدَنَا، الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا.

ترجمہ: ابن شہاب نے ان سب حضرات کو کہتے سنا، سعید بن المسیب، حمید بن عبد الرحمن، بن عوف، عیسیٰ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود اور سلیمان بن یسار۔ یہ کہتے تھے کہ ہم نے ابو ہریرہؓ سے سنا۔ اس نے کہا کہ میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ جس عورت کو اس کے خاوند نے ایک یا دو طلاق دیں، پھر اسے چھوڑ دیا۔ حتیٰ کہ اس کا عدت گزر گئی اور اس نے کسی اور سے نکاح کر لیا۔ پھر وہ دوسرا نکاح (مہر جائے یا اسے طلاق دے دے۔ پھر اس کا پہلا خاوند اس سے نکاح کر لے تو اس کے پاس اپنی بقیہ طلاقوں کے مطابق رہے گی۔ یہ اثر موٹھائے امام محمد میں باب المرأة یطلقها زوجها تطلیقاً ثم ینکحہا مروی ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں یہی طریقہ ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

شرح: امام محمدؒ کی روایت میں زہری کے استاد ورن دو آئے ہیں سلیمان بن یسار اور سعید بن المسیب۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں لیکن امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ جب وہ عورت دوسرے خاوند سے خلوت کے بعد پہلے خاوند کی طرف واپس آئے گی تو نئی طلاق کے ساتھ آئے گی۔ اور اب وہ پہلا خاوند پھر اس کی تین طلاق کا مالک ہے جو از سر نو شروع ہو گیا۔ اور ابن الصوافؒ کی اصل میں ہے کہ یہی قول ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ شیخ الحدیث نے فرمایا کہ ابو یوسف کا قول بھی اس مسئلہ میں ابو حنیفہؒ کی مانند ہے۔ ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ کا فتویٰ مولانا عبدالحیؒ نے مؤلفائے محمدؐ کے حاشیہ پر کتاب الآثار امام محمدؒ کے حوالے سے درج کیا ہے۔ میں گزارش کرتا ہوں کہ خفیہ کا فتویٰ اس مسئلہ میں شیخین۔ ابو حنیفہؒ و ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔

۱۲۱۵. مُحَمَّدٌ ثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَابِتِ بْنِ الْأَخْنَفِ، أَنَّهُ تَزَوَّجَ أُمَّ وَلَدٍ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْخَطَّابِ. قَالَ: قَدْ عَانَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْخَطَّابِ. فَنَجَّسَتْهُ فَدَخَلَتْ عَلَيْهِ. فَإِذَا سَيَاطُ مَوْضُوعَةٌ. وَإِذَا قَيْدَانِ مِنْ حَدِيدٍ. وَعَبْدَانِ لَهُ قَدْ أَجْلَسَهُمَا. فَقَالَ: طَلَّقْتُهَا وَآلَا وَالَّذِي يُحْلِفُ بِهِ، فَعَلْتُ بِكَ كَذَا وَكَذَا قَالَ فَقُلْتُ: هِيَ الطَّلَاقُ أَلْفَا. قَالَ نَخْرَجُ مِنْ عِنْدِهِ، فَأَذْرَكْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، بِطَرِيقِ مَكَّةَ. فَأَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي كَانَ مِنْ شَأْنِي. فَتَخَيَّلَ عَبْدُ اللَّهِ وَقَالَ: لَيْسَ ذَلِكَ بِطَلَاقٍ. وَإِنَّهَا لَمْ تَحْرُمْ عَلَيْكَ. فَأَرْجِعْ إِلَى أَهْلِكَ. قَالَ فَلَمْ تَقْرُرْ بِي نَفْسِي حَتَّى أَكْبَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ وَهُوَ يَوْمُئِذٍ بِمَكَّةَ، أَمِيرٌ عَلَيْهَا. فَأَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي كَانَ مِنْ شَأْنِي. وَبِالَّذِي قَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ. قَالَ فَقَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ: لَمْ تَحْرُمْ عَلَيْكَ. فَأَرْجِعْ

إِلَى أَهْلِكَ - وَكُنْتُ إِلَى جَابِرِ بْنِ الْأَسْوَدِ الزُّهْرِيِّ، وَهُوَ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ، يَأْمُرُ أَنْ يُعَاقَبَ بِدَلَالِهِ  
ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَوَّانٌ يُخْلِي بَيْنِي وَبَيْنَ أَهْلِي - قَالَ: فَقَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَجَحَرْتُ صَفِيَّةَ،  
أَمْرًا عَبْدَ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَمْرًا إِلَى، حَتَّى أَدْخَلْتُهَا عَلَيَّ، يَعْلِمُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ثُمَّ دَعَا عُمَرَ  
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، يَوْمَ عُرْسِي، لِيُؤَيِّمَنِي، فَجَاءَنِي -

ترجمہ: ثناب الاحضاف سے روایت ہے کہ اس نے عبدالرحمن بن زید بن الخطاب کی ایک اُم ولد سے نکاح کیا۔ ثناب  
نے کہا کہ مجھے عبداللہ بن عبدالرحمن بن زید بن الخطاب نے بلایا اور میں اس کے ہاں گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ وہاں کچھ کوزے  
پڑے ہوئے تھے اور لڑکے کی دو ہتھکڑیاں پڑی تھیں اور اس نے اپنے دو غلاموں کو بٹھایا ہوا تھا۔ پس اس نے مجھ سے کہا کہ اس عرس  
کو طلاق دے دے۔ ورنہ اس خدا کی قسم جس کی قسم کھائی جاتی ہے کہ میں تیرا بڑا حال کروں گشتا بت نے کہا کہ میں نے کہا، اسے ایک  
بزار طلاق ہے۔ ثناب نے کہا کہ پھر میں وہاں سے باہر نکلا تو کلمہ کے راستے میں عبداللہ بن عمرؓ سے ملا اور اپنا قصہ انہیں سنایا۔  
عبداللہ بن عمرؓ غضبناک ہوئے اور کہا کہ یہ کوئی طلاق نہیں اور وہ عورت تجھ پر حرام نہیں ہوئی۔ تو اپنی بیوی کی طرف لوٹ جا۔ لیکن  
میرے دل میں قرار نہ آیا۔ حتیٰ کہ میں عبداللہ بن زبیرؓ کے پاس آیا۔ جو ان دنوں مکہ کے امیر تھے۔ اور انہیں اپنا سارا واقعہ سنایا۔  
اور یہ بھی بتایا کہ عبداللہ بن عمرؓ نے مجھ سے یہ کہا ہے۔ پس عبداللہ بن زبیرؓ نے مجھ سے کہا کہ وہ عورت تجھ پر حرام نہیں۔ پس تو اپنی  
بیوی کے پاس جا۔ اور انہوں نے جابر بن الاسود زہری کو لکھا جو امیر مدینہ تھا، اسے حکم دیا کہ عبداللہ بن عبدالرحمن کو سزا دے۔  
اور میری بیوی مجھے واپس دلائے۔ ثناب نے کہا کہ میں پھر مدینہ واپس آیا۔ پس عبداللہ بن عمرؓ کی بیوی صفیہ نے میری بیوی کو  
تیار کیا اور میرے ہاں بھیجا۔ عبداللہ بن عمرؓ کو اس کا علم تھا۔ پھر میں نے اپنی شادی کے دن عبداللہ بن عمرؓ کو اپنے ولیمہ کی دعوت دی۔  
اور وہ میرے ہاں تشریف لائے۔

شرح: اکثر علما کا قول یہی ہے کہ نکرہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی لیکن ابو القاضی، شافعی، حنفی، زہری، ثوری، الرضیہ اور ان  
کے دونوں ساتھی اس طلاق کو نافذ سمجھتے ہیں کیونکہ یہ ایک مکلف کی طرف سے ہے اور اس کا محل ایسا ہے جس کا وہ مالک ہے۔ اور  
ابن ماجہ کی مرفوع حدیث کہ خطا اور نسیان اور اسکرہ سے جو ہو وہ معاف ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ گناہ نہ ہوگا۔ اس بات  
پر اجماع ہے کہ قتل خطا میں دیت ہے۔ ہاں گناہ نہیں ہے۔ یہی حال یہاں بھی ہے۔ کہ طلاق واقع ہو جاتی ہے گو اس کا گناہ  
نہیں ہوتا۔

۱۲۱۶ - وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ

قَرَأَ - يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ لِقَبْلِ عِدَّتِهِنَّ -

قَالَ مَالِكٌ: يَعْنِي بِذَلِكَ، أَنْ يُطَلَّقَ فِي كُلِّ طَهْرٍ مَرَّةً -

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ یہ آیت پڑھتے سنا۔ اے نبی! جب تم دگ عورتوں کو طلاق دو  
تو انہیں ان کی عدت کی ابتدا میں طلاق دو۔ مالک نے کہا کہ ان کی اس سے مراد یہ تھی کہ ہر طہر میں ایک طلاق دے۔

شرح: فروع فقہ میں صراحت ہے کہ احسن طلاق یہ ہے کہ ایک طلاق دے کر خاموش ہو جائے اور عدت گزر جانے دے۔ مالکیہ کی فروع میں بھی اس کے قریب قریب الفاظ ہیں۔ زیر نظر اثر موطا کی صرف یحییٰ بن یحییٰ کی روایت میں ہے اور مالکی علماء نے اس پر کچھ لے دے بھی کی ہے۔ کیونکہ بظاہر یہ ان کے مسلک کے خلاف ہے۔

۱۲۱۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: كَانَ الرَّجُلُ إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثُمَّ ارْتَجَعَهَا قَبْلَ أَنْ تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا، كَانَ ذَلِكَ لَهُ. وَإِنْ طَلَّقَهَا الْفَرْقَ مَرَّةً. فَعَمَدَ رَجُلٌ إِلَى امْرَأَتِهِ فَطَلَّقَهَا. حَتَّى إِذَا شَارَفَتْ الْقَضَاءَ عِدَّتِهَا رَاجَعَهَا. ثُمَّ طَلَّقَهَا. ثُمَّ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، لَا أُوْبِكُ إِلَيَّ وَلَا تَحِلِّينَ أَبَدًا. فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - الْكَلَامَ مَرَّتَيْنِ كَامَسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ كَسْرِ يَجِيءُ بِإِحْسَانٍ - فَاسْتَقْبَلَ النَّاسُ الطَّلَاقَ جَدِيدًا مِنْ يَوْمِئِذٍ. مَنْ كَانَ طَلَّقَ مِنْهُمْ أَوَّلَ مَا يُحِلُّنَ.

ترجمہ: عروہ نے کہا کہ آدمی جب اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے پھر اس کی عدت گزرنے سے پہلے اس سے رجوع کر لیتے تو یہ اس کے پس میں ہوتا تھا اگرچہ وہ ہزار طلاق دے (یعنی مذکورہ طور پر) پس ایک مرد نے اپنی عورت کو طلاق دی۔ حتیٰ کہ جب وہ عدت ختم کرنے کو ہوئی تو اس سے رجوع کر لیا اور پھر اسے طلاق دے دی۔ پھر بولا کہ واللہ میں تجھے اپنے ہاں نہیں رکھوں گا اگر تو میرے لئے کبھی حلال نہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ حکم انکار۔ طلاق دوسرے ہے۔ پھر یا تو نبی کے ساتھ روک دینا ہے یا احسان کے ساتھ رخصت کر دینا پس لوگوں نے اس دن سے از سر نو طلاق شروع کی خواہ کسی نے پہلے طلاق دی تھی یا نہ دی تھی۔

شرح: یعنی اللہ تعالیٰ نے زمانہ جاہلیت کی بُری رسم کو مٹا دیا۔ اور لوگوں کو ایک نئے طریقے کا عادی بنایا۔ یہ روایت مُرسل ہے اور اس کا مُرسل ہونا ہی صحیح تر ہے جیسا کہ بخاری اور ترمذی نے صراحت کی ہے۔

۱۲۱۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَوْرِ بْنِ زَيْدٍ الدَّيْلِيِّ، أَنَّ الرَّجُلَ كَانَ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ ثُمَّ يَرَا جِعَهَا وَلَا حَاجَةَ لَهُ بِهَا. وَلَا يَرْيَدُ امْسَاكَهَا. كَيْبًا يُطَوِّلُ بِذَلِكَ عَلَيْهَا الْعِدَّةَ لِيُصَاتِرَهَا. فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِنَعْتِدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ - يَعْظُهُمُ اللَّهُ بِذَلِكَ.

ترجمہ: ثور بن زید دلی سے روایت ہے کہ (زمانہ جاہلیت میں) مرد اپنی بیوی کو طلاق دیتا۔ پھر اس سے رجوع کر لیتا حالانکہ اسے اس کی ضرورت نہ ہوتی تھی اور وہ اسے رکھنا نہ چاہتا تھا۔ محض اس کی عدت کو طول دینے اور عورت کو نقصان پہنچانے کے لئے ایسا کرتا تھا۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری اور ان عورتوں کو نقصان پہنچا کر ان پر تعدی کرنے کے لئے انہیں مت روک دیا۔ اور جس نے ایسا کیا، اس نے اپنے اوپر ظلم کیا۔ اللہ تعالیٰ لوگوں کو اس طرح نصیحت فرماتا تھا۔

۱۲۱۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ وَسُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ سُئِلَا عَنْ طَلَاقِ السُّكْرَانِ؛ فَقَالَ: إِذَا طُلِقَ السُّكْرَانُ جَا زَطْلَاقَهُ. وَإِنْ قُتِلَ قُتِلَ بِهِ. قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ، الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ كَانَ يَقُولُ: إِذَا لَمْ يَجِدِ الرَّجُلُ مَا يَنْفِقُ عَلَى امْرَأَتِهِ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ سعید بن المسیب اور سلیمان بن یسار سے نشر والے کی طلاق کا مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ جب نشے والا طلاق دے تو اس کی طلاق نافذ ہے اور اگر وہ کسی قتل کرے تو اسے قتل کیا جائے گا۔ اس مسئلہ میں حضرت عثمانؓ، عمر بن عبدالعزیزؓ، جابر بن زیدؓ اور طاہر بنی کا اختلاف مروی ہے۔ مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک اسی پر عمل درآ رہے۔

ایضاً ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ جب مرد اپنی عورت کو نفقہ نہ دے سکے تو ان میں تفریق کرائی جائے گا۔ مالک نے کہا کہ میں نے اپنے شہر میں اہل علم کو اسی پر پایا ہے۔ ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ عورت مرد کے نام پر قرض لے کر اپنا وقت گزارے گی۔ اور یہی قول ثوریؒ، ابن ابی بلیؒ، الحسنؒ، حمادؒ اور طاہر بنی کا ہے۔ مافظ ابن حزم نے اسی پر طویل گفتار کی ہے۔ اور اس کے خلاف دلائل دیئے ہیں۔

### ۳۰۔ بَابُ عِدَّةِ الْمُتَوَتَّى عَنْهَا زَوْجُهَا إِذَا كَانَتْ حَامِلًا

جس کا خاوند مر جائے اور حاملہ ہو اُس کی عدت کا بیان

اس مسئلہ میں پہلے کچھ اختلاف تھا کیونکہ بعض دلائل سے اس عورت کی عدت ۴ ماہ دس دن اور بعض سے وضع حمل معلوم ہوتی ہے۔ پھر ائمہ فتویٰ اور جمہور فقہائے اس پر اجماع کر لیا کہ اس کی عدت وضع حمل ہے۔ ابن عباسؓ اور علی بن ابی طالبؓ سے مروی ہے کہ دونوں عدتوں میں سے طویل تر عدت گزارے۔ ابن عباسؓ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کا اس سے رجوع ثابت ہے۔

۱۲۲۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ بْنِ قَبِيصٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ قَالَ: سُئِلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ، وَأَبُو هُرَيْرَةَ، عَنِ الْمَرْأَةِ الْحَامِلِ يَتَوَتَّى عَنْهَا زَوْجُهَا؛ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: إِخْرَا الْأَجَلَيْنِ. وَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: إِذَا وَلَدَتْ فَقَدْ حَلَّتْ. فَقَدْ حَلَّ أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهَا عَنْ

ذَلِكَ ۖ فَقَالَتْ اُمُّ سَلَمَةَ ۖ وَلَدْتُ سُبَيْعَةَ الْاَسْلَمِيَّةَ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِنَصْفِ شَهْرِ فَحَطَبَهَا  
رَجُلَانِ احَدُهُمَا شَابٌّ وَالْاُخَرُ كَهْلٌ ۚ فَحَطَّتْ اِلَى الشَّابِّ ۚ فَقَالَ السَّيِّمُ ۚ لَمْ تَعْلِيْ بَعْدُ ۚ وَكَانَ  
اَهْلُهَا غَيْبًا ۚ وَنَجَا ۚ اِذَا جَاءَ اَهْلُهَا ۚ اَنْ يُّؤْثِرُوهُ بِهَا ۚ فَجَاءَتْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَقَالَ ۚ فَقَدْ حَلَلْتَ فَاَنْكِحِيْ مَنْ شِئْتِ ۚ

ترجمہ: ابو سلمہ بن عبد الرحمنؓ نے کہا کہ عبداللہ بن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ سے اس حاملہ عورت کی عدت پوچھی گئی، جس کا خاوند فوت ہو چکا ہو پس ابن عباسؓ نے کہا کہ دونوں مدتوں میں سے آخری مدت مادر ابو ہریرہؓ نے کہا کہ جب اس عورت نے بچہ جنا تو اس کی عدت گزر گئی۔ پھر ابو سلمہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام سلمہؓ کے پاس گئے اور ان سے یہ مسئلہ پوچھا۔ تو ام سلمہؓ نے کہا کہ سبعیہ اسلمیہؓ نے اپنے خاوند کی وفات کے بعد نصف ماہ میں بچہ جنا تو اسے دو مردوں نے پیغام نکاح دیا۔ ایک جوان تھا اور دوسرا دیر ہو کا۔ پس وہ جوان کی طرف مائل ہوئی۔ ادھیڑ عمر والے نے کہا کہ ابھی تیری عدت نہیں گزری۔ اور کہا عورت کے گھر والے غائب تھے۔ اس شخص کو امید تھی کہ جب وہ آئیں گے تو اسے (یعنی ادھیڑ عمر والے کو) ترجیح دیں گے پس سبعیہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئی اور آپ سے یہ بیان کیا۔ پس حضورؐ نے فرمایا کہ تیری عدت گزر گئی، جس سے چاہے نکاح کرے۔ شرح: جوان کا نام ابو البصر بن الحارث العبدری تھا اور ادھیڑ عمر والا ابو اسنا بل تھا پس اس حدیث مرفوعہ کی بنا پر حاملہ عورت جس کا خاوند مر جائے، اس کی عدت وضع محل ہے۔

۱۲۲۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الْمَرْأَةِ يُتَوَقَّعُ  
مِنْهَا زَوْجُهَا وَهِيَ حَامِلٌ ۖ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ ۖ إِذَا وَضَعَتْ حَبْلَهَا فَقَدْ حَلَّتْ ۚ فَاحْتَبَرَهُ  
رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ كَانَ عِنْدَهُ ۖ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ ۖ لَوْ وَضَعَتْ زَوْجَهَا عَلَى سَرِيرِهِ  
لَمْ يَدْخُلْ بَعْدُ ۖ لَحَلَّتْ ۚ

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ نے اس عورت کے متعلق پوچھا گیا، جس کا خاوند مر جائے اور وہ حاملہ ہو۔ عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ جب اس نے اپنا حمل جن دیا۔ تو اس کی عدت ختم ہو گئی۔ پس ایک انصاری مرد نے جو وہاں تھا، عبداللہؓ کو بتایا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا تھا اگر اس عورت نے بچہ جنا، اور آنحلیکہ اس کا خاوند یعنی اس کی لاش، اپنی چار پائی پر تھا، ابھی دفن نہ ہوا تھا، تو اس کی عدت گزر گئی۔ یہ اثر سند کے ذرا سے اختلاف کے ساتھ موطائے امام محمدؒ میں بھی مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی قول ابو حنیفہؒ کا اور یہاں عام فقہا کا ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ طلاق یا ہر موت دونوں صورتوں میں عورت کی عدت ولادت کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے اور یہی ابو حنیفہؒ رحمہ اللہ کا قول ہے۔

۱۲۲۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمُسَوِّرِ بْنِ مَخْرَمَةَ،

أَنَّهُ أَخْبَرَهُ: أَنَّ سُبَيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةَ نَفْسَتْ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِكَيْالٍ. فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قَدْ حَلَلْتَ فَأَنْكِحِي مَنْ شِئْتِ".

ترجمہ: البسور بن محرز نے عروہ کو بتایا کہ سبیعہ اسلمیہ کے ہاں اس کے خاوند کی وفات کے چند دن بعد بچہ پیدا ہوا، ز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا تو حلال ہو چکی ہے جس سے چاہے نکاح کرے۔

۱۲۲۳. وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ. أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ وَأَبَا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْنٍ، اخْتَلَفَا فِي الْمَرْأَةِ تَنْفُسَ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِكَيْالٍ. فَقَالَ أَبُو سَلَمَةَ: إِذَا وَضَعْتُ مَا فِي بَطْنِهَا فَقَدْ حَلَّتْ. وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: أَخِرَ الْأَجَلَيْنِ. فَجَاءَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَقَالَ: أَنَا مَعَ ابْنِ أَخِي. يُعْنِي أَبُو سَلَمَةَ. فَبَعَثُوا كُرَيْبًا مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، إِلَى أُمِّ سَلَمَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْأَلَهَا عَنْ ذَلِكَ. فَجَاءَهُمْ فَأَخْبَرَهُمْ أَنَّهَا قَالَتْ: وَلَدْتُ سُبَيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةَ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِكَيْالٍ. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ "قَدْ حَلَلْتَ فَأَنْكِحِي مَنْ شِئْتِ".

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ عِنْدَنَا.

ترجمہ: سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عباسؓ اور ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوفؓ کے درمیان اس عورت کے بارے میں اختلاف ہوا جو اپنے خاوند کی وفات کے چند دن بعد بچہ جنے۔ پس ابوسلمہؓ نے کہا کہ جب اس نے اپنے پیٹ کا بچہ جنا تو حلال ہو گئی۔ اور ابن عباسؓ نے کہا کہ اس کی عدت دونوں مدتوں میں طویل تر ہے۔ پھر ابو ہریرہؓ آئے اور کہا کہ میں اپنے بھتیجے یعنی ابوسلمہؓ بن عبدالرحمن کے ساتھ ہوں۔ پھر ان لوگوں نے ابن عباسؓ کے غلام کرب بنی موفی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ اُمّ سلمہؓ کے ہاں اس کے متعلق سوال کرنے کو بھیجا۔ پھر کربؓ نے واپس آکر بتایا کہ اُمّ سلمہؓ نے کہا کہ سبیعہ اسلمیہؓ نے اپنے خاوند کی وفات کے چند روز بعد ہی بچہ جنا تھا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تھا۔ پس حضورؐ نے فرمایا تو حلال ہو گئی۔ جس سے چاہے نکاح کر لے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے شہر کے اہل علم ہمیشہ اسی پر عامل رہے ہیں۔

۳۱- بَابُ مَقَامِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا فِي بَيْتِهَا حَتَّى تَحِلَّ

جس کا خاوند مر جائے وہ عدت گزارنے تک اپنے گھر میں رہے

۱۲۲۴. حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُوَيْدِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ كَعْبٍ بْنِ عَجْرَةَ، عَنْ



عَمَّتِهِ زَيْنَبُ بِنْتُ كَعْبِ بْنِ عَجْرَةَ، أَنَّ الْفُرْقَانَةَ بِنْتُ مَالِكِ بْنِ سَنَانٍ، وَهِيَ أُخْتُ أَبِي سَعِيدٍ  
الْخُدْرِيِّ، أَخْبَرَتْهَا: أَنَّهَا جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْأَلُهُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى  
أَهْلِهَا فِي بَنِي خُدْرَةَ. فَإِنَّ زَوْجَهَا خَرَجَ فِي طَلَبِ أَعْبُدَ لَهُ أَبَقُوا. حَتَّى إِذَا خَالُوا بِطَرَفِ  
الْقُدُومِ لِحَقِّهِمْ فَنَقَلُوهُ. قَالَتْ فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَرْجِعَ إِلَى أَهْلِي  
فِي بَنِي خُدْرَةَ. فَإِنَّ زَوْجِي لَمْ يَتْرُكْنِي فِي مَسْكَنِ يَمْلِكُهُ وَلَا نَفَقَةٍ قَالَتْ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "نَعَمْ" قَالَتْ: فَأَنْصَرَفْتُ. حَتَّى إِذَا كُنْتُ فِي الْحُجْرَةِ نَادَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَدَامَرَنِي فَنُودِيَتْ لَهُ فَقَالَ "كَيْفَ قُلْتَ؟" فَسَرَدْتُ عَلَيْهِ الْقِصَّةَ الَّتِي ذَكَرْتُ  
لَهُ مِنْ ثَنَانِ زَوْجِي. فَقَالَ "أَمَلَيْتِي فِي بَيْتِكَ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ" قَالَتْ: فَأَعْتَدْتُ فِيهِ أَرْبَعَةَ  
أَشْهُرَ وَعَشْرًا. قَالَتْ فَلَمَّا كَانَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ، أُرْسِلَ إِلَيَّ فَسَأَلَنِي عَنْ ذَلِكَ؟ فَأَخْبَرْتُهُ  
فَاتَّبَعَنِي وَقَضَى بِهِ.

ترجمہ: الفریقہ بنت مالک بن سنان، جو ابوسعید الخدریؓ کی بہن تھی، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ مسئلہ  
پرچھنے آئی کہ وہ بنی خدرہ میں اپنے اہل خاندان میں چلی جائے۔ کیونکہ اس کا خاوند اپنے کچھ بھائے ہوئے غلاموں کی تلاش میں نکلا  
حیٰ کہ جب وہ قدوم کی طرف تھے تو اس نے انہیں جالیا پس انہوں نے اسے مار ڈالا۔ الفریقہؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ بنی خدرہ میں اپنے خاندان والوں میں چلی جاؤں۔ کیونکہ میرے خاوند نے میرے لئے کوئی مکان نہیں  
چھوڑا جس کا وہ مالک ہوتا اور نہ نفقہ چھوڑا ہے۔ الفریقہؓ نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں! الفریقہؓ نے  
کہا کہ میں واپس ہو گئی، حتیٰ کہ جب میں حجرہ میں تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بلایا، یا حضورؐ نے حکم دیا اور مجھے بلایا  
گیا۔ آپؐ نے فرمایا تو کیا کہتی تھی؟ پس میں نے آپ کے سامنے وہ قصہ پڑھ دیا جو اپنے خاوند کے متعلق پہلے بتا چکی تھی۔ پس حضورؐ  
نے فرمایا تو اپنے گھر میں ٹھہر جب تک کہ اللہ تعالیٰ کا لکھا ہوا حکم اپنی مدت کو پہنچ جائے۔ الفریقہؓ نے کہا میں نے چار ماہ دس  
دن وہیں گزارے۔ الفریقہؓ نے کہ جب عثمان بن عفانؓ کی خلافت کا دور آیا تو انہوں نے مجھے بلایا اور مجھ سے یہ حدیث  
پوچھی اور میں نے انہیں بتائی۔ پس عثمانؓ اس پر عامل ہوئے اور اسی کے مطابق فیصلہ کیا۔ یہ حدیث موطن امام محمدؒ میں بھی  
باب المرأة المتطلق من مکرہا الحرج میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے اس پر لکھا ہے کہ ہمارا مختار یہی ہے۔ عورت کے لئے جائز نہیں  
کہ جس گھر میں اس کے خاوند نے اسے طلاق دیا تھی، خواہ طلاق بائن ہو یا غیر بائن۔ یا جس گھر میں اس کا خاوند اسے چھوڑا ہو  
عدت گزار جائے تک اس سے متعلق ہو۔ پس یہی قول ابوحنیفہؒ اور مالک عام فقہاء کا ہے۔ شیخ الحدیث نے فرمایا کہ یہاں پر تین  
مسائل ہیں اور تینوں میں اختلاف ہے۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ مرنے والے کی بیوی کا ٹھکانا اور نفقہ متوفی کے مال پر واجب ہے۔

دوسرا یہ کہ آیا اس عورت کے لئے اپنی ضروریات کی خاطر رات کو یا دن کو اس گھر سے نکلنا جائز ہے یا نہیں۔ تیسرا یہ کہ عورت پر عدت اس گھر میں گزارنی واجب ہے، جس میں اسے خاوند کی موت کی خبر ملی تھی۔ خواہ نسکی خاوند پر واجب ہو یا خود اس عورت پر۔ اس باب میں یہ تیسرا مسئلہ مراد ہے۔ جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ فقہ کے نزدیک اس کا حکم یہی ہے جو مذکور ہوا۔

۱۲۲۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حُبَيْدِ بْنِ لُمَيْكٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَرُدُّ الْمُتَوَاتِيَّ عَنْهُمْ أَنْزَاجَهُمْ مِنَ الْبَيْدَاءِ، يَمْنَعُهُنَّ الْحَجَّ. ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب ان عورتوں کو حج سے منع کرنے کی خاطر جن کے خاوند فوت ہو گئے ہوتے، بیداء سے واپس بھیج دیتے تھے۔ (امام محمدؒ نے یہ اثر باب المرأة تسافر قبل انقضاء عدتها میں روایت کیا ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی ابو صنفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ عورت کے لئے عدت میں سفر کرنا جائز نہیں خواہ طلاق کی عدت ہو خواہ مرت کی۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ بَلْعَةَ ابْنَتِ السَّائِبِ بْنِ خَبَّابِ ثَوْتِي. وَإِنْ أَمْرًا تَكُ جَاءَتْ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فَذَكَرَتْ لَهُ وَفَاةً زَوْجَهَا. وَذَكَرَتْ لَهُ حَرْثًا لَهُمْ شَاةً وَسَأَلَتْهُ هَلْ يَصْلَحُ لَهَا أَنْ تَبْنِي فِيهِ؟ فَتَهَا هَا عَنْ ذَلِكَ. فَكَانَتْ تَخْرُجُ مِنَ الْمَدِينَةِ سَحْرًا فَتُصْبِحُ فِي حَرْثِهِمْ، تَنْظُلُ فِيهِ يَوْمَهَا. ثُمَّ تَدْخُلُ الْمَدِينَةَ إِذَا أُمِسَتْ، فَتَبْنِي فِي بَيْتِهَا. ترجمہ: السائب بن خبابؒ وفات پا گیا اور اس کی بیوی عبداللہ بن عمرؓ کے پاس آئی اور انہیں اپنے خاوند کی وفات کا قصہ بتایا۔ اور یہ بھی کہا کہ اس کے سسرال والوں کی مقام قناتہ میں کچھ کھیتی باڑی ہے، تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ وہاں رات گزارے؟ عبداللہؓ نے اسے اس سے منع کر دیا پس وہ صبح بوقت سحر مدینہ سے نکلتی تھی اور صبح تک ان کی کھیتی میں جا پہنچتی تھی۔ پھر دن بھر وہیں رہتی تھی۔ پھر شام کو مدینہ میں داخل ہو جاتی تھی اور اپنے گھر میں رات گزارتی تھی۔ ربوہ کے لئے گھر سے نکلنا۔ دن کے وقت۔ ائمہ اربعہ کے نزدیک جائز ہے۔ اختلاف مطلقہ کے خروج کے متعلق ہے۔)

۱۲۲۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، أَنَّكَ كَانَ يَقُولُ، فِي الْمَرْأَةِ الْهَادِيَةِ يَتَوَاتَى عَنْهَا زَوْجُهَا: إِنَّهَا تَنْتَوِي حَيْثُ انْتَوَى أَهْلُهَا. قَالَ مَالِكٌ، وَهَذَا الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: عروہؓ کہتے تھے کہ بدوی عورت کا خاوند جب مر جائے تو جہاں جہاں اس کے گھر والے مستقل ہوں گے وہ بھی وہاں لکیر لکھ خاوند بدوشوں کا کوئی ایک گھر ہوتا ہی نہیں۔ اور یہ اس عورت کے لئے ایک گھر ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ہمارا اسی پر عمل ہے۔

۱۲۲۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ : لَا تَبَيْتُ الْمَتَوَنِّي عَنْهَا زَوْجَهَا، وَلَا الْمَبْتُوتَةُ، إِلَّا فِي بَيْتِهَا.

ترجمہ: بیداشتہ بن عمرؓ کہتے تھے کہ بیوہ اور طلاق شدہ والی صرف اپنے گھر میں رات گزارے۔ (یعنی جس گھر میں خاوند سے قبل اس کی رشتہ تھی یا یہ اثر مرطائے امام محمد میں باب الْبَيْتُ لِلْمُطَلَّغَةِ الخ میں مروی ہے۔ اور اس سے قبل بھی گزر چکا ہے۔)

۳۲۔ بَابُ عِدَّةِ أُمِّ الْوَلَدِ إِذَا تَوَنَّى عَنْهَا سَيِّدُهَا

اُمّ الولد کا آقا مر جائے تو اس کی عدت کا بیان

۱۲۲۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَقُولُ: إِنَّ يَزِيدَ بْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ فَدَّقَ بَيْنَ رَجَالٍ وَبَيْنَ نِسَاءٍ هُمْ وَكُنَّ أُمّهَاتِ أَوْلَادِ رَجَالٍ هَلَكُوا فَتَزَوَّجُوهُنَّ بَعْدَ حَيْضَةٍ أَوْ حَيْضَتَيْنِ. فَفَرَّقَ بَيْنَهُمْ حَتَّى لَيْتَهُمْ دُونَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. فَقَالَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ: سُبْحَانَ اللَّهِ. يَقُولُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ - وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا - مَا هُنَّ مِنَ الْأَزْوَاجِ -

ترجمہ: القاسم بن محمدؓ کہتے تھے کہ یزید بن عبد الملک نے کچھ مردوں اور ان کی عورتوں میں جہائی کر دی۔ اور وہ بعض مردوں کی اہمات الاولاد تھیں جو مر گئے تھے۔ پس لوگوں نے ان کا نکاح ایکٹا دو حیض کے بعد کر دیا تھا پس یزید بن عبد الملک نے ان میں تفریق کر دی اور حکم دیا کہ جب تک ۳ ماہ ۱۰ دن عدت نہ گزر جائے ان عورتوں کے نکاح جائز نہیں۔ القاسم بن محمدؓ نے کہا، کہ سبحان اللہ اللہ تعالیٰ تو اپنی کتاب میں فرماتا ہے، جو لوگ تم میں سے مر جائیں اور بیویاں چھوڑ جائیں، اور یہ عورتیں تو بیویاں نہیں۔

شرح: یہ مسئلہ سلف میں مختلف تھا اور ہر ایک کے پاس اپنے کچھ دلائل تھے۔ حنفیہ نے کہا کہ ان عورتوں کی عدت تین حیض ہے اُمّ الولد آفاکی وفات کے بعد آنا رہے پہلے نہ نفی۔ حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ، بہت سے تابعین اور اہل تابعین سے تین حیض منقول ہے۔

۱۲۲۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: عِدَّةُ أُمِّ الْوَلَدِ،

إِذَا تَوَنَّى عَنْهَا سَيِّدُهَا، حَيْضَةٌ.

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ

عِدَّةُ اُمِّ الْوَلَدِ، اِذَا تَوُفِّيَ عَنْهَا سَيِّدُهَا، حَيْضَةً.

قَالَ مَالِكٌ، وَهُوَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مِمَّنْ تَحِيضُ، فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ.

ترجمہ: ابن عمرؓ نے کہا کہ ام الولد کا آقا مر جائے تو اس کی عدت ایک حیض ہے۔

القاسم بن محمدؒ کہتے تھے کہ ام الولد کے آقا کی وفات پر اس کی عدت ایک حیض ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اسی پر سہارا عمل ہے۔ اور اگر وہ ان میں سے ہو حیض نہیں آتا تو اس کی عدت تین ماہ ہے۔

۲۳۔ بَابُ عِدَّةِ الْأَمَةِ إِذَا تَوُفِّيَ سَيِّدُهَا أَوْ زَوْجُهَا

آقا یا خاوند کی موت پر لونڈی کی عدت کا باب

اس میں بقول حافظ ابن عبد البرؒ کسی کا اختلاف نہیں کہ آقا کی وفات کے بعد لونڈی پر کوئی عدت واجب نہیں۔

صرف ایک حیض کے ساتھ استبراء واجب ہے۔ اگر لونڈی کا خاوند مر جائے تو اس کی عدت ۲ ماہ ۵ دن ہے۔ اگر لونڈی کا آقا بھی مر جائے اور خاوند بھی تو یہ مسئلہ اختلافی ہے مگر اس باب کی روایات میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۱۲۳۰۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ، وَسُلَيْمَانَ بْنَ لُيَا،

كَانَا يَقُولَانِ: عِدَّةُ الْأَمَةِ، إِذَا هَلَكَ عَنْهَا زَوْجُهَا، شَهْرَانِ وَخَمْسَ لَيَالٍ.

ترجمہ: سعید بن المسیبؒ اور سلیمان بن لیٰؒ کہتے تھے کہ جب لونڈی کا خاوند مر جائے تو اس کی عدت ۲ ماہ ۵ دن ہے۔

۱۲۳۱۔ وَكَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ مِثْلُ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْعِدَّةِ يُطَلَّقُ الْأَمَةُ طَلَاً لَمْ يَتَّهَافِ فِيهِ، لَهُ عَلَيْهَا فِيهِ الرَّجْعَةُ، ثُمَّ يَبُوتُ

وَهِيَ فِي عِدَّتِهَا مِنْ طَلَاقِهِ، إِنَّمَا تَعُدُّ عِدَّةَ الْأَمَةِ الْمُتَوُفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا. شَهْرَيْنِ وَخَمْسَ لَيَالٍ.

وَأَنَّمَا إِن عَتَقَتْ وَكَلَهُ رَجْعَةً، ثُمَّ لَمْ تَخْزُرْ فِرَاقَهُ بَعْدَ الْعِتْقِ، حَتَّى يَبُوتَ، وَهِيَ فِي

عِدَّتِهَا مِنْ طَلَاقِهِ، اِعْتَدَتْ عِدَّةَ الْحُرَّةِ الْمُتَوُفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا. اَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. وَذَلِكَ

أَنَّمَا إِنَّمَا وَقَعَتْ عَلَيْهَا عِدَّةُ الْوَفَاتِ بَعْدَ مَا عَتَقَتْ. فَعِدَّتُهَا عِدَّةُ الْحُرَّةِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: مالک نے ابن شہاب سے بھی ایسی ہی روایت کی ہے (لونڈی کی عدت آزاد عورت سے نصف ہے اور یہ مسئلہ اجماعی ہے)۔

مالک نے کہا کہ غلام جب لونڈی کو رجعی طلاق دے دے اور وہ ابھی عدت میں ہو کہ غلام مر جائے تو لونڈی دو ماہ اور شہ رآ عدت گزارے گی۔ اور اگر لونڈی آزاد ہو جائے اور اس کے غلام خاوند کی رجعی طلاق کی عدت اس کے ذمہ واجب تھی۔ اور آزادی کے بعد اس عورت نے خاوند کی جدائی اختیار نہیں کی جیسی کہ وہ مر گیا اور یہ اس کی طلاق کی عدت میں تھی تو یہ آزاد بیوہ عورت کی عدت گزارے گی۔ یعنی چار ماہ دس دن۔ اور یہ اس لئے کہ اس پر عدت وفات اس وقت آئی۔ جب کہ وہ آزاد تھی۔ لہذا اس کی عدت آزاد عورت کی عدت ہے۔ مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں اسی پر عمل درآمد ہے۔

شرح: لونڈی چونکہ دو طلاق سے تہہ ہو جاتی ہے۔ لہذا یہاں رجعی طلاق سے مراد فقط ایک طلاق ہے۔ اور رجعی طلاق کی عدت خاوند کی وفات کی صورت میں عدت وفات میں بدل جاتی ہے۔ اس سارے مسئلے میں جمہور کی رائے بھی مالک کے ساتھ ہے۔

### ۳۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْعَزْلِ

#### عزل کا بیان

۱۲۳۲۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الدَّحْنِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَانَ، عَنِ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ، أَنَّهُ، أَنَّهُ قَالَ: وَخَلْتُ الْمَسْجِدَ، فَرَأَيْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ فَجَلَسْتُ إِلَيْهِ، فَسَأَلْتُهُ عَنِ الْعَزْلِ؛ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ بَنِي الْمُصْطَلِقِ. فَأَصَبْنَا سَيِّئًا مِنْ سَبِي الْعَرَبِ. فَأَشْتَهَيْنَا النِّسَاءَ. وَاشْتَدَّتْ عَلَيْنَا الْعُزْبَةُ. وَأَحْبَبْنَا الْفِدَاءَ. فَأَرَدْنَا أَنْ نَعْزِلَ. فَقُلْنَا: لَعَزْلُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَظْهُرِنَا فَأَقْبَلَ أَنْ نُسَآلَهُ؛ فَسَأَلَنَاهُ عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَ: مَا عَلَيْكُمُ أَنْ لَا تَفْعَلُوا. مَا مِنْ نِسَاءٍ كَانَتْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا وَهِيَ كَاثِنَةٌ.

ترجمہ: ابن محیریز نے کہا کہ میں مسجد میں داخل ہوا تو ابو سعید خدریؓ کو وہاں دیکھا۔ پس میں اس کے پاس بیٹھ گیا اور اس سے عزل کے متعلق سوال کیا۔ ابو سعید خدریؓ نے کہا کہ ہم غزوہ بنی مصطلق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے۔ اور ہمیں عزل یاں ملیں۔ اور ہمیں عورتوں کی خواہش ہوئی اور مجروح رہنا ہم پر شاق گزرا اور ہم نے ان کی قیمت بھی حاصل کر لی چاہی۔ لہذا عزل کا ارادہ کیا۔ پھر ہم نے کہا کہ ہم عزل کریں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان موجود ہیں تو آپ سے پوچھے بغیر ایسا کرنا درست نہیں۔ پس ہم نے آپ سے پوچھا تو حضورؐ نے فرمایا: اگر تم ایسا نہ کرو تو حرج

نیں کیونکہ قیامت تک جو جان پیدا ہونے والی ہے وہ تو ہو کر ہی رہے گی۔

شرح: عزل کا مسئلہ صحابہ میں بھی اختلافی رہا ہے۔ جابرؓ، ابن عباسؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، زید بن ثابتؓ اور ابن مسعودؓ نے اسے جائز قرار دیا۔ مگر حضرت علیؓ، عمرؓ، ابن عمرؓ، ابو ہریرہؓ نے اسے مکروہ ٹھہرایا۔ دلائل دونوں طرف موجود ہیں۔ مگر غور سے دیکھیں تو سوائے کسی شرعی ضرورت کے اجازت دینا درست معلوم نہیں ہوتا۔ اکثر فقہ میں سے مالکؒ، ابو حنیفہؒ، شافعیؒ وغیرہم سے رخصت منقول ہے مگر علت اس کی وہی ہے جو ہم نے بتائی۔ واللہ اعلم۔

۱۲۳۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ عَامِرِ بْنِ

سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يُعْزَلُ۔

ترجمہ: عامر بن سعد بن ابی وقاصؓ نے اپنے باپ کے متعلق روایت کی کہ وہ عزل کرتے تھے۔ (شاید لونڈی سے)۔

۱۲۳۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ أَفْلَحٍ،

مَوْلَى ابْنِ أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ أُمِّ وَلَدِهِ لَبْنِ الْأَيْتُوبِ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّهُ كَانَ يُعْزَلُ۔

ترجمہ: ابوالایوب انصاریؓ کی ایک اُم ولد سے روایت ہے کہ ابوالایوب عزل کرتے تھے۔

۱۲۳۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ لَا يُعْزَلُ وَكَانَ

يُكْرَهُ الْعَزْلَ۔

ترجمہ: نافعؓ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ عزل نہیں کرتے تھے اور مکروہ جانتے تھے۔

۱۲۳۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ ضَمْرَةَ بْنِ سَعِيدٍ الْمَازِنِيِّ، عَنْ الْحَجَّاجِ بْنِ عُمَرَ بْنِ غَزِيَّةَ،

أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا عِنْدَ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، فَجَاءَهُ ابْنُ قُهْدٍ، رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ، فَقَالَ: يَا أَبَا سَعِيدٍ

إِنِّي عِنْدِي جَوَارِي لِي، لَيْسَ لِنِسَائِي اللَّاتِي أَكُنُّ بِأَعْيَبِ أُمَّيْمَتُهُنَّ، وَلَيْسَ كُلُّهُنَّ يُعْجِبُنِي أَنِّي

تَحْبِلُ مِنِّي. أَفَأُعْزَلُ؟ فَقَالَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ: أُمَّتُهُ يَا حَجَّاجُ. قَالَ فَقُلْتُ: يَغْفِرُ اللَّهُ لَكَ

إِنَّمَا نَجْلِسُ عِنْدَكَ لِنَتَعَلَّمَ مِنْكَ. قَالَ: أُنْتَهُ. قَالَ فَقُلْتُ: هُوَ حَرُّكَ. إِنِّي سَمِعْتُ سَقِيئَةً

وَأَنَّ سَمْتُهَا أَعْطَشَتْهُ. قَالَ وَكُنْتُ أَسْمَعُ ذَلِكَ مِنْ زَيْدٍ فَقَالَ زَيْدٌ: صَدَقَ۔

ترجمہ: حججاج بن عمرو بن غزیہ مازنی سے روایت ہے کہ وہ زید بن ثابتؓ کے پاس بیٹھے تھے کہ اہل یمن میں سے ایک شخص ابن ہند دیا ابن اُفندم آیا کہ اسے ابوسعید (زید بن ثابتؓ) میرے پاس کچھ لوٹدیاں ہیں کہ میری مشکوہ بیویاں بھی مجھے اتنی پسند نہیں جتنی میری ہیں۔ اور میں ان سب کو نہیں چاہتا کہ مجھ سے حاملہ ہوں، پس کیا میں عزل کر یا کروں۔ زیدؓ

نے مجھ سے کہا اے حجاج! اسے فتویٰ دو میں نے کہا اللہ آپ کو بخشے، ہم تو آپ کے پاس اس لئے بیٹھے ہیں کہ آپ سے علم لیں۔ زیدؓ نے پھر فرمایا، اے حجاج! اسے فتویٰ دو۔ حجاج نے کہا کہ میں نے کہا، وہ تیری کہیتی ہے، اگر تو چاہے تو اسے میرا بکرے اور چاہے تو پیاسا رکھے۔ حجاج نے کہا کہ میں یہ بات زیدؓ سے سنا کرتا تھا۔ پس زیدؓ نے کہا کہ حجاج نے سچ کہا ہے۔

۱۲۳۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ قَيْسٍ النَّكَّيِّ، عَنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ ذَيْفٌ، أَنَّهُ قَالَ، سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ مِنَ الْعُرْلِ، حَدَّثَنَا جَارِيَةٌ لَهُ، فَقَالَ أَخْبِرِيهِمْ، ذَكَانَهَا اسْتَحْيَتْ فَقَالَ، هُوَ ذَلِكَ، أَمَا أَنَا فَاثْلَعُهُ، يَعْنِي أَنَّهُ يَعِزُّلُ قَالَ مَالِكٌ: لَا يَعِزُّلُ الرَّجُلُ الْمَرْأَةَ الْخُرَّةَ، إِلَّا بِإِذْنِهَا، وَلَا بِإِذْنِ أَنْ يَعِزُّلَ عَنْ أَمَتِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهَا، وَمَنْ كَانَتْ تَحْتَهُ أَمَةٌ قَوْمٍ، فَلَا يَعِزُّلُ بِإِذْنِهِمْ۔

ترجمہ: ایک شخص جسے ذیفؓ کہتے تھے (یہ ابن عباسؓ کا غلام تھا) اس نے ابن عباسؓ سے عزل کے متعلق پوچھا۔ پس حضرت ابن عباسؓ نے اپنی ایک لونڈی کو بلایا اور اس سے کہا کہ انہیں بتاؤ سوگیا وہ شراگئی تو ابن عباسؓ نے کہا کہ اس کی خاموشی حیا کے باعث ہے اور جہاں تک میرا تعلق ہے میں کرتا ہوں۔ یعنی عزل کرتا ہوں۔ امام مالکؒ نے کہا کہ آدمی آزاد عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل نہ کرے اور لونڈی سے اس کی اجازت کے بغیر عزل کرے۔ اور جس آدمی کو نکاح میں مری قوم کی لونڈی ہو، وہ ان کی اجازت کے بغیر عزل نہ کرے۔ دوطی کرنا آزاد عورت کا حق زوجیت ہے اور دوطی کا بڑا مقصد اولاد ہے۔ لہذا آزاد عورت کی حق تلفی ہوگی۔ اگر اس کی اجازت کے بغیر اس سے عزل کیا جائے۔ لونڈی جب نکاح میں ہو تو عام لونڈی سے اس کے کچھ زیادہ حقوق ہو گئے۔ لہذا اس کے مالک سے اجازت لازم ہوئی۔ حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

### ۳۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْإِحْدَادِ

#### سوگ کا بیان

احداد کا لغوی معنی ہے روکنا یہیں سے حد کا لفظ ہے جو قانون شرع کی مخالفت کو روکنے پر دلالت کرتا ہے۔ مردہ خاوند پر سوگ کرنا عورت کے فہم واجب ہے۔ کیونکہ شرعی احداد کا مطلب دوائی جماع کے استعمال سے باز رہنا ہے اور مردہ خاوند کا یہ حق ہے کہ اس کی بیوی ۴ ماہ دس دن تک اسی تمام چیزوں سے باز رہے جن کو توجہ اور جماع کا دوطی سمجھا جاتا ہے۔ عرفاً بھی یہ ایک بے باکی بلکہ بے حیائی سمجھی جاتی ہے کہ کل تو خاوند مرا ہوا اور آج اس کی بیوہ ائینہ اور گنگھی لے کر زیب و زینت کے لئے بیٹھ جائے۔ گویا وہ صرف اس کی موت کی منتظر تھی کہ کب واقع ہوا اور وہ کب دوسروں کے لئے سچ سجا کر تیار ہو جائے۔

مطلقہ عورت کے متعلق سوگ (احداد) میں اختلاف ہے جسے رسمی طلاق ملی ہو وہ تو اجماعاً سوگ نہ کرے بلکہ دوا مل جماع کو اختیار کرے تاکہ اس کا خاوند اس کی طرف راغب ہو کر رجوع کرے۔ جمہور کے نزدیک بائن طلاق والی پر احداد نہیں۔ مگر احناف کے نزدیک ہے۔ اور بعض شوافع اور مالکیہ کا بھی یہی قول ہے۔ جس عورت کو دخول سے پہلے طلاق لگا دیا اس کے ذمے بالاتفاق کوئی احداد واجب نہیں۔

۱۲۳۸ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ ذَرٍّ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ نَافِعٍ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ، أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ الثَّلَاثَةَ قَالَتْ زَيْنَبُ: دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تُوِّي أَبُو هُبَيْرٍ أَبُو سُفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ. فَدَعَتْ أُمُّ حَبِيبَةَ بِطَيْبٍ فِيهِ صَفْرَةٌ خُلُقٌ أَوْ غَيْرُهَا. فَدَهَنْتُ بِهِ جَارِيَةً. ثُمَّ مَسَحَتْ بِعَارِضِيهَا. ثُمَّ قَالَتْ: وَاللَّهِ مَا لِيَ بِالطَّيِّبِ مِنْ حَاجَةٍ غَيْرَ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُوْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُجِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ. إِلَّا عَلَى زَوْجِهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا."

ترجمہ: زینب بنت ابی سلمہ نے یہ تین احادیث بیان کیں۔ اس نے کہا کہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ ام حبیبہ کے ہاں گئی۔ جب کہ ان کے والد ابوسفیان بن حرب نے وفات پائی پس ام حبیبہ نے کچھ خوشبو منگوائی، جس میں خلوق وغیرہ کی زردی تھی۔ پھر اس کے ساتھ ایک لونڈی کو بلایا اور پھر اپنے رخساروں کو ملا۔ پھر فرمایا، واللہ مجھے خوشبو کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا کہ جو عورت اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان لگائے ہو، اس کے لئے حلال نہیں کہ خاوند کے سوا کسی اور پر تین دن سے زیادہ سوگ کرے۔ خاوند پر چار ماہ دس دن سوگ کرے۔

۱۲۳۹ قَالَتْ زَيْنَبُ: ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَى زَيْنَبِ بِنْتِ جَحْشٍ. زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تُوِّي أَخُوهَا. فَدَعَتْ بِطَيْبٍ فَمَسَتْ مِنْهُ. ثُمَّ قَالَتْ: وَاللَّهِ مَا لِيَ بِالطَّيِّبِ حَاجَةٌ غَيْرَ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُوْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُجِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ إِلَّا عَلَى زَوْجِهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا."

ترجمہ: زینب نے کہا پھر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ زینب بنت جحش کے داخل ہوئی، جب کہ ان کا بھائی تھا۔ تو انہوں نے خوشبو منگوائی اور اس میں سے کچھ اپنے آپ کو ملی، پھر فرمایا، واللہ مجھے خوشبو کی کوئی حاجت نہیں۔ مگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر منبر فرماتے سنا تھا کہ جو عورت اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو، اس کے لئے



طال نہیں کر کسی مرنے والے پر تین دن سے زیادہ سوگ کرے سوائے خاوند کے، اس پر ہم ماہ دس دن سوگ ہے۔

۱۲۴۰۔ قَالَتْ زَيْنَبُ: وَسَمِعْتُ أُمِّي أَمَّ سَلَمَةَ: زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقُولُ: جَاءَتْ امْرَأَةً إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي أَنْبِئُكَ تُوْفِي عَنْهَا زَوْجَهَا وَقَدْ اشْتَكَيْتَ عَيْنَيْهَا. أَفَتَكُلُّهُمَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا عَلَى ذَلِكَ يَقُولُ "لَا" ثُمَّ قَالَ "إِنَّمَا فِي أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. وَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ".

قَالَ حَبِيدُ بْنُ تَافِعٍ: فَقُلْتُ لَزَيْنَبَ: وَمَا تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ؟ فَقَالَتْ زَيْنَبُ: كَانَتْ الْمَرْأَةُ إِذَا تُوْفِي عَنْهَا زَوْجَهَا دَخَلَتْ جَفْشًا وَلَبَسَتْ شَرَّ ثِيَابِهَا. وَلَمْ تَسْ طِيبًا وَلَا شَيْئًا حَتَّى تَسْرِبَهَا سَنَةً. ثُمَّ تُوْفِي بِدَائِيَةِ جَارٍ أَوْ شَاةٍ أَوْ خَيْرٍ فَتَقْتَضُ بِهِ. فَقُلْتُ: تَقْتَضُ بِشَيْءٍ إِلَّا مَاتَ. ثُمَّ تَخْرُجُ فَتُعْطِي بَعْرَةً فَتَرْمِي بِهَا. ثُمَّ تَرَا جِعُ، بَعْدَ مَا شَاءَتْ مِنْ طِيبٍ أَوْ غَيْرِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْجَفْشُ الْبَيْتُ الرَّدِيُّ. وَتَقْتَضُ تَمْسَحُ بِهِ جِلْدَ هَاكَ النَّشْرَةِ.

زینب نے کہا کہ میں نے اپنی اماں ام سلمہؓ، جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مقدسہ کو فرماتے سنا کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور بولی یا رسول اللہ میری بی بی کا خاوند مر گیا ہے اور اس کی آنکھ خراب ہو گئی ہے۔ تو کیا ہم اسے نرمہ استعمال کریں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفی میں جواب دیا۔ دو یا تین بار پوچھا گیا اور آپ ہر بار نفی میں جواب دیتے رہے۔ پھر فرمایا کہ یہ صرف ۴ ماہ دس دن ہیں اور زمانہ جاہلیت میں عورت سال گزرنے پر میٹگنی بھیگتی تھی۔ حمید رادی نے کہا کہ میں نے زینبؓ سے پوچھا کہ یہ سال کسے بعد میٹگنی پھینکنے کا مطلب کیا ہے؟ تو زینبؓ نے کہا کہ جب عورت کا خاوند مر جاتا تو وہ ایک ردی سے مکان میں داخل ہو جاتی اور اپنے بہت ردی کپڑے پہن لیتی۔ پھر کوئی خوشبو وغیرہ نہ لگاتی۔ حتیٰ کہ ایک سال اسی حالت میں گزر جاتا۔ پھر کوئی جانور مثلاً گدھا یا بکری یا کوئی پرندہ لایا جاتا اور وہ اپنا جسم اس کے ساتھ ملتی تھی۔ اور جس چیز سے وہ جسم کو ملتی تھی وہ کم ہی زندہ رہتا تھا۔ پھر اسے ایک میٹگنی دی جاتی اور وہ اسے پھینکتی۔ پھر اس کے بعد وہ خوشبو وغیرہ جو چاہتی استعمال کرنا شروع کرتی تھی۔

مالکؒ نے کہا کہ حفش کا معنی ہے ردی مکان اور تقض کا معنی ہے کہ وہ اس کے ساتھ اپنا جسم رگڑتی تھی اس عورت کی مانند جو اپنے آپ سے جاؤ کا اثر دور کرتی ہے۔

شرح: عورت کے متعلق دنیا میں مختلف تہذیبوں میں جو رسوم رائج ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے ہاں عورت ایک دوسرے تیسرے درجہ کا انسان ہے۔ ہندو تہذیب میں عورت سستی ہوتی تھی، اب تک ہوتی ہے۔ یہود و نصاریٰ کے ہاں مذہباً عورت ایک گھٹیا انسان ہے۔ یونانی تہذیب نے عورت کو جانوروں سے بدتر ٹھہرایا ہے۔ اور عرب جاہلیت کا یہ رواج جس کا ذکر اس حدیث میں ہے، عورت کو ایک لائق نفرت چیز قرار دیتا ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیا پر کی عورتوں پر یہ احسان ہے کہ ان کے حق میں سب سے بلند آہنگ اور سب سے زیادہ طاقتور آزاد وہی جو حضور نے اٹھائی۔

۱۲۴۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ، عَنْ عَائِشَةَ وَ حَفْصَةَ زَوْجَي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُحِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ.

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو ازواج مطہرات عائشہ اور حفصہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو عورت اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو، اس کے لئے حلال نہیں کہ عاوند کے علاوہ کسی اور میت پر تین دن سے زیادہ سوگ منائے۔

۱۲۴۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَتْ لِمَرْأَةٍ حَادٍ عَلَى زَوْجِهَا، أَتَشْكُتُ عَيْنَيْهَا، فَبَلَغَ ذَلِكَ مِنْهَا: أَكْتَحِلِي بِكُحْلِي الْجَدَاءِ بِاللَّيْلِ وَامْسِحِيهِ بِالْقَهَارِ.

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام سلمہ نے ایک عورت سے فرمایا جو اپنے عاوند کے سوگ میں تھی اور اس کی آنکھ بہت ہی خواب ہو گئی تھی کہ رات کو اُمِّد کا ٹمہ لگایا کر اور دن کو اسے پونچھ ڈال۔  
شرح: احادیث سے ثابت ہے کہ یہی قصہ خود حضرت ام سلمہ کے ساتھ بھی گزرا تھا۔ جبکہ ان کا پہلا عاوند ابوسلمہ دنیا سے رخصت ہو گیا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بھی یہی حکم فرمایا تھا۔

۱۲۴۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَسُلَيْمَانَ بْنِ لَيْسَانَ أَنَّهُمَا كَانَا يَقُولَانِ، فِي الْمَلَاحَةِ يُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا، إِنَّهَا إِذَا أَحْشَشَتْ عَلَى بَصَرِهَا مِنْ رَمِدٍ، أَوْ شَكَا أَوْ صَابَهَا، إِنَّهَا تَكْتَحِلُ وَتَتَدَاوِي بِدَوَاءٍ أَوْ كُحْلٍ، وَإِنْ كَانَ فِيهِ طَيْبٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا كَانَتْ الضُّرُورَةُ: فَإِنَّ دِينَ اللَّهِ يُسَرُّ.

ترجمہ: سالم بن عبد اللہ اور سلیمان بن لیسان نے فرمایا کہ عورت کے متعلق کتنے کتنے تھے جس کا عاوند فوت ہو گیا ہو کہ جیسا

آنکھ کی خرابی یا کسی اور بیماری سے خطرہ لاحق ہو جائے تو وہ سرمہ لگا سکتی ہے یا سرمے سے یا کسی اور دوائی سے علاج رکھتی ہے۔ اگرچہ اس میں خوشبو بھی ہو۔ (یہ شرعی ضرورت کی بنا پر ہے۔ مالک نے کہا کہ البیاض ضرورت کی وجہ سے ہے اور اللہ کا دین آسان ہے۔

۱۲۴۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ صَفِيَّةَ بِنْتَ أَبِي عُبَيْدٍ اشْتَكَتْ عَيْنَهَا وَهِيَ حَادَّةٌ عَلَى زَوْجِهَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، فَلَمْ تَكْتَحِلْ حَتَّى كَادَتْ عَيْنَاهَا تَرْمَصَانِ.  
قَالَ مَالِكٌ: تَدَاهَيْنِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا بِالزَّيْتِ وَالشُّبْرَةِ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ.  
إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ طِبُّبٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا تَلْبَسُ السَّرَاةَ الْحَادَّةُ عَلَى زَوْجِهَا شَيْئًا مِنَ الْحَلِيِّ خَاتَمًا وَلَا خَلْخَالَ وَلَا غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْحَلِيِّ. وَلَا تَلْبَسُ شَيْئًا مِنَ الْعَصَبِ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَصْبًا عَنِظًا. وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوعًا بِشَيْءٍ مِنَ الصَّبْغِ إِلَّا بِالسَّوَادِ. وَلَا تَمْسِطُ إِلَّا بِالسُّدْرِ وَمَا أَشْبَهَهُ مِمَّا لَا يُحْتَمَرُ فِي رَأْسِهَا.

ترجمہ: صفیہ بنت ابی عبید اپنے خاوند عبداللہ بن عمر کے سوگ میں تھی تو اس نے سرمہ نہ لگایا۔ حتیٰ کہ قریب تھا کہ اس کی آنکھیں بچھکے کناروں میں میل کھیل جم جائے۔

شرح: حضرت عبداللہ بن عمر کی زندگی میں صفیہ بیمار ہو گئی تھی اور اس کے باعث عبداللہ بڑی تیزی سے فوراً مدینہ کو روانہ ہو گئے تھے۔ اس بیماری سے وہ نجات پا گئی تھی۔ حدیث زیر نظر کے دو مطلب ہو سکتے تھے۔ (۱) جب تک آنکھوں کے بہت خراب ہونے کا خدشہ نہ ہو اصفیہ نے سرمہ نہیں لگایا (۲) آنکھوں کے بہت خراب ہو جانے کے باوجود اس نے سرمہ نہیں لگایا۔ شارحین کہتے ہیں کہ یہاں پر دوسرا معنی مراد ہے۔ اور جواز کے باوجود محض احتیاط پر مبنی تھا۔ ایضاً۔ مالک نے کہا کہ بیوہ عورت روغن زیتون سے اور تل کے تیل وغیرہ سے جسم کو نرم کر سکتی ہے۔ جب کہ اس میں خوشبو نہ ہو۔ (کیونکہ خوشبو زینت جو اسے ممنوع ہے۔)

مالک نے کہا کہ اپنے خاوند پر سوگ کرنے والی عورت کو زیور مثلاً انگوٹھی، پازیب اور نر کوئی اور زیور پہننے۔ نہ معنی منقش چادر پہننے مگر یہ کہ وہ منقوش تو ہو مگر مٹی ہو۔ (کہ اس میں زینت نہیں ہوتی۔) اور کسی رنگ کے ساتھ رنگا ہوا کپڑا نہ پہننے مگر سیاہ کپڑا جو زینت کے لئے نہ ہو۔ اور بیری کے سوا کسی چیز سے بالوں میں کنگھی نہ کرے۔ یعنی کوئی چیز استعمال نہ کرے جس میں خوشبو ہو اور اس کے بال خوشبو میں بس جائیں۔ (حنفی اور دیگر علمائے کما ہے کہ اگر سیاہ کپڑا ریختی ہو یا فیشن کے طور پر استعمال میں آتا ہو۔ یا بہت بھڑکیلا اور قیمتی ہو تو وہ بھی جائز نہیں۔)

۱۲۴۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى

اُمّ سلمة وَهِيَ حَادَّةٌ عَلَى ابْنِ سَلَمَةَ. وَقَدْ جَعَلَتْ عَلَى عَيْنَيْهَا صَبْرًا. فَقَالَ "مَا هَذَا يَا اُمّ سَلَمَةَ؟" فَقَالَتْ: "اِنَّمَا هُوَ صَبْرٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ "اجْعَلِيهِ فِي اللَّيْلِ وَامْسَحِيهِ بِالنَّهَارِ".  
 قَالِ مَالِكُ: اِلَّا خَدَّ اِدْعَى الصَّبِيَّةِ الَّتِي لَمْ تَبْلُغِ الْمَحِيضَ، كَهَيْئَتِهِ عَلَى اَلَّتِي قَدْ بَلَغَتْ الْمَحِيضَ. تَجْتَنِبُ الْمَرْأَةُ الْبَالِغَةُ، اِذَا هَلَكَ عَنْهَا زَوْجُهَا.  
 قَالَ مَالِكُ: تُجِدُّ اَلْاُمَّةُ اِذَا تَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا، شَهْرَيْنِ وَخَمْسَ لَيَالٍ، مِثْلُ عِدَّتِهَا.  
 قَالَ مَالِكُ: لَيْسَ عَلَى اُمِّ الْوَلَدِ اِحْدَا اِذَا هَلَكَ عَنْهَا سَيِّدُهَا. وَلَا عَلَى اُمِّ يَتِيمٍ عَنْهَا سَيِّدُهَا، اِحْدَا اِذَا هَلَكَ عَنْهَا سَيِّدُهَا. وَلَا عَلَى اُمِّ يَتِيمٍ عَنْهَا سَيِّدُهَا، اِحْدَا اِذَا هَلَكَ عَنْهَا سَيِّدُهَا. وَلَا عَلَى اُمِّ يَتِيمٍ عَنْهَا سَيِّدُهَا، اِحْدَا اِذَا هَلَكَ عَنْهَا سَيِّدُهَا.

ترجمہ: اُمّ سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے پہلے خاوند ابوسلمہؓ کے کارنامے جانی تھیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ہاں گئے اور اس نے اپنی آنکھ پر مصبر لگا رکھا تھا۔ حضورؐ نے پوچھا، اے اُمّ سلمہ یہ کیا ہے؟ وہ بولی: یا رسول اللہ! یہ مصبر ہے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ اسے رات کو استعمال کر اور دن کو پونچھ ڈال۔

مالکؒ نے کہا کہ نابالغ لڑکی بھی اسی طرح سوگ کرے جیسے کہ بالغ کرتی ہے۔ اور وہ بھی ان چیزوں سے پرہیز کرے جن سے بالغ عورت بچتی ہے جب کہ اس کا خاوند فوت ہو جائے۔ (حنفیہ کا اس میں اختلاف ہے۔)  
 مالکؒ نے کہا کہ جب لونڈی کا خاوند مر جائے تو اپنی عدت دو ماہ پانچ دن میں سوگ کرے۔ (اس پر اجماع ہے۔)  
 مالکؒ نے کہا کہ جب اُمّ الولد کا آقا مر جائے تو اس پر کوئی اصرار (سوگ) نہیں۔ نہ اس لونڈی پر سوگ ہے جس کا آقا مر جائے۔ سوگ مرت۔  
 خاوند والی پر ہے۔

۱۲۴۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ اُمّ سَلَمَةَ، زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ: تَجْمَعُ الْحَادَّةُ رَأْسَهَا بِالسِّدْرِ وَالزَّيْتِ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ اُمّ سلمہؓ کہتی تھیں۔ سوگ والی عورت اپنے سر کے بال پیری کے پتوں اور روغن زیتون کے ساتھ جمائے (یعنی کنکس میں ان چیزوں کو استعمال کرے۔)

# کتاب الرضاع

## ۱۔ باب رِضَاعَةِ الصَّغِيرِ

چھوٹے بچے کی رضاعت کا باب

۱۲۴۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ عَائِشَةَ أُمَ الْمُؤْمِنِينَ أَخْبَرَتْهَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ عِنْدَهَا - وَأَنَّهَا سَمِعَتْ صَوْتَ رَجُلٍ يُسْتَاذِنُ نِيَّ بَيْتِ حَفْصَةَ - قَالَتْ عَائِشَةُ: فَقُلْتُ، يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا رَجُلٌ يُسْتَاذِنُ نِيَّ بَيْتِكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَرَأَيْهِ فَلَانًا" يَعْنِي حَفْصَةَ بِنَ الرِّضَاعَةِ. فَقَالَتْ عَائِشَةُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَوْ كَانَ فَلَانًا حَيًّا، لِعَمَّيَاهُمَا مِنَ الرِّضَاعَةِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَعَمْ. إِنَّ الرِّضَاعَةَ تُحَرِّمُ مَا تُحَرِّمُ الْوِلَادَةُ."

ترجمہ: حضرت عائشہ ام المؤمنین سلام اللہ علیہا نے عمرؓ کو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تھے اور حضرت نفرت عائشہؓ نے ایک مرد کی آواز سنی، جو حضرت حفصہؓ کے گھر میں اجازت طلب کر رہا تھا۔ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ میں نے کہا یا رسول اللہؐ یہ ایک مرد کی آواز ہے جو آپ کے گھر میں اجازت طلب کر رہا ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے خیال میں یہ فلاں شخص ہے۔ یعنی حفصہؓ کا ایک رضاعی چچا ہے۔ عائشہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ اگر فلاں شخص زندہ ہوتا۔ یعنی عائشہؓ کا رضاعی چچا۔ تو کیا وہ میرے ماں آسکتا تھا؟ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں! رضاعت بھی ان رشتوں کو حرام کر دیتی ہے، جن کو ولادت (نسب) حرام کر لے ہے۔ (یہ حدیث مؤلف نے امام محمدؒ میں بھی باب الرضاع میں درج کی ہے۔ گو اس کا آخری فقرہ وہاں پر ایک دوسری سند کے ساتھ مردی ہوتا ہے۔)

شرح: یعنی جس طرح نسب چچے، بھائی اور اجداد حرام ہیں، اسی طرح رضاعت بھی ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ یہ اجابی

مسئلہ ہے کہ اس حرمت کا تعلق نکاح اور اس کے توابع کے ساتھ اور نظر، خلوت اور مصاحبت کے ساتھ ہے۔ لیکن اس پر توارث وغیرہ کے باقی احکام مترتب نہیں ہوتے۔

۱۲۴۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهَا قَالَتْ: جَاءَ عَتَبَى مِنَ الرِّضَاعَةِ يَسْتَاذِنُ عَلِيَّ - فَأَبَيْتُ أَنْ أَدْنَ لَهُ عَلِيَّ، حَتَّى أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ - فَبَاءَ رَسُولُ اللَّهِ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ - فَقَالَ: "إِنَّهُ مَمْلُوكٌ فَأَدْنِي لَهُ" قَالَتْ: نَقَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّمَا أُرْضِعُنِي الْمَرْأَةَ وَلَمْ يَرْضِعْنِي الرَّجُلُ - فَقَالَ: "إِنَّهُ مَمْلُوكٌ - فَلْيَلْبِجْ مَلَبِكَ"

قَالَتْ عَائِشَةُ: وَذَلِكَ بَعْدَ مَا ضُرِبَ عَلَيْنَا الْحِجَابُ -

وَقَالَتْ عَائِشَةُ: يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الْوِلَادَةِ -

ترجمہ: عائشہ ام المؤمنینؓ نے فرمایا کہ میرا رضاعی چچا آیا اور اندرانے کی اجازت مانگی۔ میں نے اسے اس وقت تک اجازت دینے سے انکار کر دیا، جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت نہ کر لوں۔ عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو میں نے آپ سے اس کے متعلق پوچھا۔ حضورؐ نے فرمایا، وہ تمہارا چچا ہے، اسے اجازت دو۔ عائشہؓ نے کہا کہ میں نے کہا یا رسول اللہؐ دودھ تو مجھ کو عورت نے پلایا تھا نہ کہ مرد نے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ وہ تمہارا چچا ہے وہ تمہارے پاس آ سکتا ہے۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ واقعہ ہم پر حجاب کے احکام آچکنے کے بعد کا ہے اور حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ رضاعت کے سبب سے وہ سب رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو ولادت۔ نسب۔ کے باعث حرام ہوتے ہیں۔

۱۲۴۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ - عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ: أَنَّ أُمَّ الْفَلَحِ، أَخَا أَبِي الْقُعَيْسِ، جَاءَ يَسْتَاذِنُ عَلَيْهَا - وَهُوَ عَمُّهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ - بَعْدَ أَنْ أُنْزِلَ الْحِجَابُ - قَالَتْ: فَأَبَيْتُ أَنْ أَدْنَ عَلِيَّ - فَلَمَّا جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي صَنَعْتُ - فَأَمَرَنِي أَنْ أَدْنَ لَهُ عَلِيَّ -

ترجمہ: عائشہ ام المؤمنینؓ نے عروہ کو بتایا کہ ابو القعیس کا بھائی الفلح ان کے ہاں اجازت طلب کر رہا ہے۔ اور وہ ان کا رضاعی چچا تھا۔ یہ واقعہ حجاب کے احکام کے بعد کا ہے۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں نے اسے اپنے پاس آنے سے روک دیا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو میں نے حضورؐ کو بتایا کہ میں نے یہ کیا ہے۔ پس حضورؐ نے مجھے حکم دیا کہ اسے اپنے پاس آنے کی اجازت دوں۔

۱۲۵۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَوْرِ بْنِ زَيْدٍ، لَدَائِلِي، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ مَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ، وَإِنْ كَانَ مَضَّةً وَاحِدَةً، فَهُوَ يَحْرِمُ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عباسؓ کہتے تھے کہ جو رضاعت دو سال کے اندر ہو، اگرچہ وہ ایک ہی مضمہ (چوسا) ہو، وہ حرمت قائم کر دیتی ہے۔

شرح: صحیح بخاری میں ایک باب کا عنوان ہے کَالْحُرِّمِ مِنْ قَلِيلِ الرِّضَاعِ وَكَثِيرِهِ۔ بقول ابن حجرؒ اس سے پتہ چلا کہ امام بخاریؒ کا مذہب یہی تھا جو عام احادیث میں وارد ہے۔ مالکؒ، ابو حنیفہؒ، ثوریؒ، لیثؒ، اوزاعیؒ اور مشہور روایت میں احمدؒ کا مذہب یہی ہے۔

۱۲۵۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عَبَّاسٍ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ عَانَتْ لَهُ امْرَأَتَانِ، فَأَرْضَعَتْ أَحَدَهُمَا غَلَامًا، وَأَرْضَعَتْ الْآخَرَى جَارِيَةً، فَقِيلَ لَهُ: هَلْ يَتَزَوَّجُ الْغُلَامُ الْجَارِيَةَ؟ فَقَالَ لَا۔ الْبَقَا ح وَاحِدٌ.

ترجمہ: ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص کی دو بیویاں تھیں، ایک نے کسی لڑکے کو دودھ پلایا اور دوسری نے کسی لڑکی کو۔ پس سوال یہ تھا کہ کیا لڑکے کا نکاح اس لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے؟ ابن عباسؓ نے کہا کہ نہیں۔ کیونکہ دونوں عورتوں کا خاوند ایک ہے۔

شرح: یعنی دودھ اُترنے کا باعث مرد کا پانی تھا اور وہ دونوں عورتوں میں مشترک تھا۔ ہذا یہ رشتہ حرام ٹھہرا۔

۱۲۵۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ لَا رِضَاعَةَ إِلَّا لِمَنْ أَرْضَعَهُ فِي الصَّغَرِ وَلَا رِضَاعَةَ لِكَبِيرٍ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ کہتے تھے کہ رضاعت صرف اس کی ہے جسے بچپن میں دودھ پلا گیا۔ بڑے آدمی کے لئے کوئی رضاعت نہیں۔ (یعنی قرآن کی رو سے رضاعت کی مدت بچپن میں ہی ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی کسی عورت کا دودھ پئے تو اس سے ساتھ حرمت وابستہ نہیں ہو جاتی۔)

۱۲۵۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَخْبَرَهُ، أَنَّ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ، أَرْسَلَتْ بِهَا وَهُوَ يَرْضَعُ، إِلَى أَخْتِهَا أُمِّ عُلُوثٍ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ فَقَالَتْ أَرْضِعِيهِ عَشْرَ رَضَعَاتٍ حَتَّى يَدْخُلَ عَلَىَّ۔ قَالَ سَالِمٌ: فَأَرْضَعْتَنِي أُمُّ عُلُوثٍ ثَلَاثَ رَضَعَاتٍ ثُمَّ مَرِضْتُ فَلَمْ تُرَضِّعْنِي غَيْرَ ثَلَاثِ رَضَعَاتٍ۔ فَلَمَّا كُنْتُ أَدْخُلُ عَلَى عَائِشَةَ

## مِنْ أَجْلِ أَنَّ أُمَّ كَلْثُومٍ لَمْ تُتِمَّ لِي عَشْرَ رَضَعَاتٍ -

ترجمہ: سالم بن عبداللہؓ نے نافعؓ کو بتایا کہ حضرت عائشہ ام المومنینؓ نے اس کو (یعنی سالم کو) ان دنوں میں جبکہ وہ دودھ پیتا بچہ تھا، اپنی بہن ام کلثومؓ بنت ابی بکرؓ کے پاس بھیجا اور اس سے کہا کہ اس کو (سالم کو) دس مرتبہ دودھ پلا دو تاکہ (رضاعی حرمت کے باعث) یہ بڑا ہو کر میرے ہاں آجاسکے۔ سالمؓ نے کہا کہ ام کلثومؓ نے مجھے تین ہی بار دودھ پلایا تھا کہ وہ بیمار پڑ گئیں پس وہ صرف تین ہی بار مجھے دودھ پلا سکیں اور میں اس سبب سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہاں داخل نہیں ہو سکتا تھا کہ ام کلثومؓ نے مجھے دس بار دودھ پلانے کا وعدہ پورا نہیں کیا تھا۔ (یہ اثر موٹاٹے امام محمدؒ میں بھی مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے باب الرضاع میں مختلف روایات درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ صرف وہی رضاعت حرمت پیدا کرتی ہے جو دو سال کے عرصے میں ہو۔ پس اس عرصے میں جو رضاعت ہو، اگرچہ ایک ہی مہینہ (چوسا) ہو، وہ حرمت پیدا کرتا ہے۔ جیسا کہ عبداللہ بن عباسؓ، سعید بن المسیبؓ اور عروہ بن الزبیرؓ نے کہا ہے۔ اور جو رضاعت دو سال کے بعد ہو، وہ کوئی حرمت پیدا نہیں کرتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور مائیں اپنی اولاد کو پوسے دو سال دودھ پلائیں، اس کے لئے جو شخصت پوری کرنا چاہے۔ پس نام رضاعت دو سال ہیں۔ اس کے بعد اگر رضاعت ہو تو وہ فالتو ہے اور کچھ حرام نہیں کرتی۔ اور ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دو سال کے بعد ازراہ احتیاط چھ ماہ اور بھی لگاتے تھے (رأیت قرآنی کے لفظ فَلَآنَ شَہْرًا کے باعث) اور کہتے تھے کہ جو رضاعت دو سال میں اور اس کے بعد چھ ماہ تک ہو، جس کا مجموعہ تیس ماہ ہوا۔ وہ حرمت پیدا کرتی ہے اور اس کے بعد کی رضاعت حرمت پیدا نہیں کرتی۔ اور ہمارے نزدیک ایسا نہیں۔ ہم دو سال کے بعد حرمت کے قائل نہیں۔ اور لمن الفعل ہمارے نزدیک حرمت پیدا کرتا ہے۔ (یعنی جس دودھ کا باعث مرد ہو وہ دودھ یا زیادہ عورتوں کی نسبی اور رضاعی اولاد کو ایک دوسرے پر حرام کر دیتا ہے) اور ہمارے نزدیک رضاعی رشتہ بھی نسبی رشتوں کی طرح حرام ہیں پس باپ کی طرف سے رضاعی بھائی پر اس کی رضاعی بہن باپ کے باعث حرام ہے۔ گو ان کی مائیں مختلف ہوں۔ اور یہی ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔

حدیث زیر نظر سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہؓ کے نزدیک حرمت پیدا کرنے والی رضاعت کی کم از کم مختلف مقدار دس رضعات (دس بار دودھ پلانا) ہے۔ حضرت حفصہؓ نے بھی یہی مروی ہے۔ مصنف عبدالرزاق اور ابن ابی عیسیٰ کی صحیح روایت کے مطابق حضرت عائشہؓ سے سات رضعات اور ایک روایت کی بروئے پنج رضعات آئے ہیں۔ جیسا کہ مسلم نے ان کی روایت درج کی ہے کہ قرآن میں پہلے دس رضعات نازل ہوئے تھے اور پھر منسوخ ہو کر پنج رہ گئے قصہ اور یہ پنج رضعات والی آیت منسوخ التلاوت ہے۔ جبکہ دس والی حکم و تلاوت ہر دو لحاظ سے منسوخ ہے۔ پنج رضعات امام شافعیؒ کا مذہب ہے اور اسحاقؒ، احمدؒ ایک اور روایت میں، ابو ثورؒ اور ابن المنذرؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ داؤد ظاہریؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ مگر ابن الجوزیؒ ظاہری کا مذہب تین رضعات ہے۔ ان مختلف روایات کی پریشانی سے نکلتا اسی طرح ممکن ہے کہ جمہور کا مذہب قوی مان لیا جائے اور وہ یہ کہ رضاعت سے حرمت پیدا ہوتی ہے وہ قلیل ہو یا کثیر، ہر حال برابر ہے۔



۱۲۵۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ صَفِيَّةَ بِنْتَ أَبِي عُبَيْدٍ أَخْبَرَتْهُ، أَنَّ حَفْصَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ أَرْسَلَتْ بِعَاصِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ إِلَى اخْتِهَا، فَاطِمَةَ بِنْتَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، تَرْضِعُهُ عَشْرَ رَضَاعَاتٍ لِيَدْخُلَ عَلَيْهَا، وَهُوَ صَغِيرٌ يَرْضَعُ. فَفَعَلَتْ فَكَانَ يَدْخُلُ عَلَيْهَا.

ترجمہ: صفیہ بنت ابی عبید نے بتایا کہ حفصہ ام المؤمنین نے عاصم بن عبد اللہ بن سعد کو اپنی بہن فاطمہ بنت عمر بن الخطاب کے پاس بھیجا کہ وہ اسے دس بار دودھ پلا دے تاکہ وہ بڑا ہو کر ان کے داخل ہو سکے۔ اور یہ واقعہ تب کا ہے جب وہ دودھ پتیا بچہ تھا۔ پس فاطمہ نے یہی کیا لہذا عاصم حضرت حفصہ کے گھر آتا جاتا تھا کیونکہ وہ اس کی رضاعی خالہ ہو گئی تھیں۔ یہ اثر مؤطا سے امام محمد میں بھی موجود ہے۔

۱۲۵۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَدْخُلُ عَلَيْهَا مِنْ أَرْضَعَتِهِ أَخَوَاتُهَا وَبَنَاتُ أَخِيهَا. وَلَا يَدْخُلُ عَلَيْهَا مَنْ أَرْضَعَهُ نِسَاءُ إِخْوَتِهَا.

ترجمہ: القاسم بن محمد نے بتایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ کے ہاں وہ لوگ آتے جاتے تھے جن کو ان کی بہنوں اور بھتیجیوں نے دودھ پلایا تھا اور وہ لوگ ان کے ہاں نہ آ سکتے تھے، جنہیں ان کی بھیا و بھویوں نے دودھ پلایا ہوتا تھا۔ شرح: اوپر گزرا ہے کہ لبن الفحل کا شرعاً اعتبار ہے لہذا اس حدیث کی یہ تاویل مناسب ہوگی کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بھیا و بھویوں نے ان کے بھائیوں کے نکاح میں آنے سے قبل پہلے خاوندوں کے ہاں) اگر کسی کو دودھ پلایا ہوتا، تو چونکہ اس وقت ان کا کوئی رشتہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نہ تھا، لہذا ان دودھ پینے والوں کو اپنے ہاں آنے کی اجازت نہ دیتی تھیں۔ ورنہ یہ حدیث ابوالقاسم کے بھائی کے حضور کے حکم سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں آنے کی مخالف ہے۔ اور یہ ایک ثابت شدہ حکم ہے۔

۱۲۵۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُقْبَةَ، أَنَّهُ سَأَلَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنِ الرِّضَاعَةِ؛ فَقَالَ سَعِيدٌ: كُلُّ مَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ، وَإِنْ كَانَتْ قَطْرَةً وَاحِدَةً وَهُوَ يَجْرِمُ. وَمَا كَانَ بَعْدَ الْحَوْلَيْنِ، فَإِنَّهُ هُوَ طَعَامٌ يَأْكُلُهُ. قَالَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُقْبَةَ: ثُمَّ سَأَلْتُ عُمَرَوَ بْنَ الْذُبَيْرِ؛ فَقَالَ: مِثْلُ مَا قَالَ سَعِيدٌ.

ابن المسيب۔

ترجمہ: ابراہیم بن عقبہ نے سعید بن المسیب سے رضاعت کا مسئلہ پوچھا تو سعید نے کہا کہ دو سال کی عمر تک اگر ایک قطرہ بھی پیا ہو تو اس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے اور دو سال کے بعد اگر رضاعت ہو تو وہ ایک طعام ہے، جسے کھا تا ہے۔ یعنی اس کے ساتھ حرمت متعلق نہیں ہوتی۔ ابراہیم بن عقبہ نے کہا کہ پھر میں عروہ بن الزبیر سے پوچھا تو اس نے وہی بات کہی جو سعید بن المسیب نے کہی تھی۔ (یہ اثر موطنائے امام محمد کے باب الرضاع میں مروی ہے۔)  
 شرح: حنفیہ اور جہور کا مسلک اس مسئلہ میں یہی ہے جو اس اثر میں وارد ہے۔

۱۲۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: لَا رَضَاعَةَ إِلَّا مَا كَانَ فِي الْمَهْدِ. وَالْأَمَّا أَنْبَتَ اللَّحْمِ وَالْدَّمَ.  
 وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ: أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: الرِّضَاعَةُ، قَلِيلُهَا وَكَثِيرُهَا تُحَرِّمُ. وَالرِّضَاعَةُ مِنْ قَبْلِ الرِّجَالِ تُحَرِّمُ.  
 قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: الرِّضَاعَةُ، قَلِيلُهَا وَكَثِيرُهَا إِذَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ تُحَرِّمُ. فَإِذَا كَانَ بَعْدَ الْحَوْلَيْنِ، فَإِنَّ قَلِيلَهُ وَكَثِيرَهُ لَا يُحَرِّمُ شَيْئًا. وَإِنَّمَا هُوَ بِسُزْلَةِ الطَّعَامِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ رضاعت صرف وہ ہے جو پٹھوڑے میں ہو (یعنی دو سال کی عمر تک) اور گوشت اور خون پیدا کرے۔

شرح: یہ اثر موطنائے امام محمد میں بھی مروی ہے۔ جزو بدن عورت کا صرف وہ دودھ بنتا ہے جو رضاعت کی عمر کے اندر ہو۔ ترمذی میں ایک حدیث ہے کہ صرف وہ رضاعت پیدا کرتی ہے جو پٹ میں جا کر جسم کا حصہ بنے اور دودھ چھوڑانے سے پہلے ہو۔ (یعنی دو سال کی عمر تک ہو) ابوداؤد نے ابن مسعود کا اثر روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: رضاعت فقط وہ ہے جو پٹ کی مضبوط کرے۔ اور گوشت کو پیدا کرے۔

ایضاً ترجمہ: ابن شہاب کہتے تھے کہ رضاعت کم ہو یا زیادہ، وہ حرمت پیدا کرتی ہے۔ اور رضاعت مردوں کی جانب سے بھی حرمت پیدا کرتی ہے۔ (یہ وہی مسئلہ ہے جو ابن الغفل کے نام سے اور گزرا ہے۔)  
 مالک کہتے تھے کہ رضاعت قلیل ہو یا کثیر جب دو سال کے اندر ہو تو حرمت پیدا کرتی ہے اور جو دو سال کے بعد ہو وہ قلیل ہو یا کثیر، کوئی حرمت پیدا نہیں کرتی اور وہ محض طعام کی مانند ہے۔

## ۲. بَابُ مَا جَاءَ فِي الرِّضَاعَةِ بَعْدَ الْبَكْرِ

بڑی عمر والے کی رضاعت کا باب

بڑی عمر سے مراد یہاں پر دو سال کے بعد کی عمر ہے کیونکہ وہ رضاعت کی عمر نہیں ہوتی۔ حضرت عائشہ صدیقہ کا قول یہ تھا کہ بڑے کی رضاعت بھی حرمت پیدا کرتی ہے۔ یہی مذہب عطاء، بیٹ اور داؤد ظاہری سے منقول ہے۔ لیکن ابن حزم ظاہری نے کہا ہے کہ امام داؤد ظاہری اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں۔ ابن جریر طبری نے تہذیب الآثار میں کہا ہے کہ حضرت حفصہ کا قول بھی اس مسئلہ میں حضرت عائشہ کی مانند تھا۔ لیکن دیگر سب ازواج مطہرات نے اس مسئلہ میں ان دونوں محرمات کی بات کا انکار کیا ہے۔

۱۲۵۸ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ رَضَاعَةِ الْكَبِيرَةِ؛ فَقَالَ: أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ أَنَّ أَبَا حَذِيفَةَ بْنَ عُتْبَةَ بْنَ رَبِيعَةَ - وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَكَانَ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا - وَكَانَ بَنَى سَالِمًا الَّذِي يُقَالُ لَهُ سَالِمُ مَوْلَى أَبِي حَذِيفَةَ كَمَا تَبَنَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْدَ بْنَ حَارِثَةَ - وَأَنَّكَ أَبُو حَذِيفَةَ سَالِمًا - وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ ابْنُهُ - أَلَّكَحَهُ بِنْتُ أَخِيهِ فَاطِمَةُ بِنْتُ الْوَلِيدِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ - وَهِيَ كَيَوْمَئِذٍ مِنَ الْمُهَاجِرَاتِ الْأُولَى - وَهِيَ مِنْ أَفْضَلِ أَيْكُمُ قُرَيْشٍ - فَلَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ، فِي زَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ، مَا أَنْزَلَ - فَقَالَ - ادْعُوهُمْ لِآبَاءِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاخْرَأْكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ - رَدَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ أُولَئِكَ إِلَى أَبِيهِ - فَإِنْ لَمْ يُعْلَمْ أَبُوهُ رُدَّ إِلَى مَوْلَاهُ - فَجَاءَتْ سَهْلَةُ بِنْتُ سُهَيْلٍ، وَهِيَ امْرَأَةٌ إِلَى حَذِيفَةَ - وَهِيَ مِنْ بَنِي عَامِرِ بْنِ لُؤَيٍّ - إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كُنَّا نَدْعِي سَالِمًا وَلَدًا، وَكَانَ يَدْخُلُ عَلَيَّ - وَأَنَا فَضْلٌ - وَلَيْسَ لَنَا بَيْتٌ وَاحِدٌ - فَمَاذَا تَرَى فِي شَأْنِهِ؟ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ارْضِعِيهِ خُمُسَ رِضَاعَاتٍ فَيَحْرُمَ بِلَبَنِهَا - وَكَأَنَّكَ تَوَالِدُ ابْنًا مِنَ الرِّضَاعَةِ - فَأَخَذَتْ بِذَلِكَ عَائِشَةُ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ لَيْمَنُ كَأَنَّكَ تُحِبُّ أَنْ يَدْخُلَ عَلَيْهَا مِنَ الرِّجَالِ - فَكَأَنَّكَ تَأْمُرُ أُخْتَهَا أُمَّ كُلثُومَ بِنْتَ

أَبَى بَكْرٍ لِّصِدِّيقٍ - وَبَنَاتٍ أَخِيهَا - أَنْ يُرْضِعَنَّ مَنْ أَحَبَّتْ أَنْ يَدْخُلَ عَلَيْهَا مِنَ الرِّجَالِ  
وَأَبَى سَائِرُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَدْخُلَ عَلَيْهِنَّ بِتِلْكَ الرِّضَاعَةِ أَحَدٌ  
مِنَ النَّاسِ - وَقُلْنَا: لَا - وَاللَّهِ، مَا نَرَى الَّذِي أَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
سَهْلَةً بِنْتِ سَهْلٍ، إِلَّا رُحْمَةً مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رِضَاعَةِ سَائِرِهِ  
وَحَدًّا - لَا - وَاللَّهِ، لَا يَدْخُلُ عَلَيْنَا بِهَذِهِ الرِّضَاعَةِ أَحَدٌ -

فَعَلَى هَذَا كَانَ أَزْوَاجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رِضَاعَةِ الْكَبِيرِ -

ترجمہ: ابن شہاب سے بڑی عرواے کی رضاعت کی بابت پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ مجھ کو عروہ بن زبیر نے خبر  
کہ ابوذر غفیر بن عتبہ بن ربیعہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے تھا اور جنگ بدر میں شامل ہو چکا تھا۔ اہل  
نہ سالم کو عتبہ بنی بنایا تھا جسے سالم مولائے ابی خدیجہ کہا جاتا تھا۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن حارثہ کو  
متبنی کیا تھا۔ ابوذر غفیر نے سالم کو اپنا بیٹا جان کر اپنی بھتیجی فاطمہ بنت ولید بن عتبہ بن ربیعہ کا نکاح اس سے کر دیا  
اور وہ اس وقت پہلی ماہر عورتوں میں سے تھی اور ان دنوں قریش کی افضل بے خاندان عورتوں میں سے تھی۔ پس اللہ تعالیٰ  
اپنی کتاب میں زید بن حارثہ کے بارے میں سورہ احزاب کی آیات نازل فرمائیں اور فرمایا انہیں ان کے اصل باپوں کے  
سے پکارو۔ یہی بات اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ انصاف کی ہے اور اگر تمہیں ان کے باپ معلوم نہ ہوں تو وہ تمہارے  
دینی بھائی اور تمہارے چچا زاد بھائی ہیں۔ تو متبنی کو اس کے والد کی طرف منسوب کیا گیا۔ اور اگر اس کا باپ معلوم نہ تھا  
اس کے قریبی رشتہ دار کی طرف منسوب کیا گیا۔ پس سہلہ بنت سہیل جو ابوذر غفیر کی بیوی تھی اور بنی عامر بن لؤئی میں  
تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئی اور کہنے لگی کہ ہم لوگ سالم کو بیٹا جانتے تھے اور وہ میرے پاس  
آتا جاتا تھا، جب کہ میں عام کپڑوں میں مہرتی تھی اور ہمارا گھر بھی ایک ہی تھا۔ آپ اب اس کے بارے میں کیا فرماتے ہیں  
پس میں پتہ چلا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ اسے پانچ بار دودھ پلا دو۔ پس وہ اس کے دودھ  
کے باعث حرام کیا گیا اور وہ اسے رضاعی بیٹا سمجھتی تھی۔ پس حضرت عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اسی کو اختیار  
کیا۔ جسے وہ چاہتیں کہ ان کے ہاں داخل ہو سکے تو اپنی بہن اُم کلثوم بنت ابی بکر صدیق کو اور اپنی بھتیجیوں کو حکم دیا  
کہ اسے دودھ پلا دیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی باقی ازواج مطہرات نے اس سے انکار کیا کہ اس قسم کی رضاعت کچھ  
سے ان بچے پاس آجائے۔ اور انہوں نے کہا کہ نہیں واللہ ہم سہلہ بنت سہیل کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم دیا تھا  
اُسے صرف ایک رخصت جانتی ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تھی اور وہ صرف سالم کی رضاعت کے متعلق  
تھی۔ واللہ ایسی رضاعت کے ساتھ کوئی انسان بھی ہمارے ہاں داخل نہیں ہو سکتا۔ پس بڑی عرواے کی رضاعت کے متعلق  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کا یہ مذہب تھا

شرح یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ اس حدیث کے مترجہ الفاظ کے مطابق حضرت عائشہ سلام اللہ علیہا کا مسلک فقط

یہ تھا کہ یہ رضاعت فقط رفع حجاب کے لئے ہے۔ اس کا تعلق رفع حرمت کے ساتھ ہرگز نہ تھا۔ ازدواج مطہرات اور اصحاب میں سے فقط حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ام المؤمنین کا نام اور لیا گیا ہے کہ ان کا بھی یہی مسلک تھا۔ قاضی ابوالوہید الباجی نے کہل ہے کہ اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ رضاعتہ اکبیر سے حرمت کے مسائل پیدا نہیں ہوتے بعض احادیث یہ بھی بتہ جلتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا صغیر کی رضاعت میں مرث اس کو مؤثر مانتی تھیں جو مرد کے بانٹ ہو۔ یعنی جس کا تعلق لبن المغفل کے مسئلہ کے ساتھ یہاں یہ بھی ایک بڑی مشکل ہے کہ حضور نے سہل بنت سہیل کو حکم دیا کہ سالم کو دودھ پلا دو۔ حالانکہ شرعاً وہ اجنبی تھا اور جو ان باریش و بروث تھا اور احادیث میں خود سہل کی طرف سے یہ الجھن حضور کے سامنے بیان ہوئی ہے۔ سو اس کا کیا مداوا تھا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ انہ اربعہ کے نزدیک اگر عورت کا دودھ دودھ کسی صغیر کو پلا دیا جائے تو اس سے بھی حرمت رضاعت قائم ہو جاتی ہے۔ اور یہاں کبیر کو جو پلایا گیا تو جیسا کہ خود حدیث میں تصریح ہے کہ یہ ایک خصوصی رخصت تھی جو حضور نے سہلہ کو سالم کی خاطر دی تھی۔ اور داؤد خابری اور ان کے اصحاب کے نزدیک دوہے ہوئے دودھ کے پینے پلانے سے کوئی حرمت کا مسئلہ پیدا نہیں ہوتا۔

۱۲۵۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ وَأَنَامَعَهُ عِنْدَ دَارِ الْقَضَاءِ. يُسَالُّهُ عَنْ رِضَاعَةِ الْكَبِيرِ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَقَالَ: إِنِّي كَانَتْ لِي وَلِيدَةٌ. وَكُنْتُ أَكْرُهَا. فَعَمَدَتِ امْرَأَتِي إِلَيْهَا فَأَرْضَعْتُهَا. فَدَخَلْتُ عَلَيْهَا. فَقَالَتْ: دُونَكَ. فَقَدْ، وَاللَّهِ، أَرْضَعْتُهَا. فَقَالَ عُمَرُ: أَرْضَعْتُهَا. وَأَتِ جَارِيَتُكَ فَإِنَّمَا الرِّضَاعَةُ رِضَاعَةُ الصَّغِيرِ.

ترجمہ: عبداللہ بن دینار نے کہا کہ ایک مرد عبداللہ بن عمرؓ کے پاس آیا اور میں ان کے ساتھ دارالقضا کے پاس تھا، وہ یہ پوچھ رہا تھا کہ رضاعت کبیر کا حکم کیا ہے؟ پس عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ ایک آدمی حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میری ایک لونڈی تھی، جس سے میں جماع کرتا تھا۔ پس میری عورت نے اسے اپنا دودھ پلا دیا۔ پھر میں اس کے پاس گیا تو وہ بولی، سن لو کہ اللہ میں نے اسے دودھ پلا دیا ہے۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا، اسے مزدادو، اور اپنی لونڈی سے مباشرت کرو۔ کیونکہ رضاعت تو وہی ہوتی ہے جو بچپن میں ہو۔ (مذا تیری لونڈی تجھ پر حرام نہیں ہوئی کیونکہ وہ رضاعت کی عمر میں نہیں ہے۔ یہ اثر موطن امام محمدؒ میں بھی مروی ہے۔)

۱۲۶۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ فَقَالَ: إِنِّي مَقِضْتُ عَنْ امْرَأَتِي مِنْ ثَدْيِهَا لَبَنًا، فَذَهَبَ فِي بَطْنِي. فَقَالَ أَبُو مُوسَى: لَا أَرَاهَا إِلَّا قَدْ حَرَمَتْ عَلَيْكَ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: انْظُرْ مَاذَا تَقْتِي بِهِ الرَّجُلُ فَقَالَ أَبُو مُوسَى مَا

وَأَقُولُ مَا أَنْتَ؛ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ لَا رَضَاعَةَ إِلَّا مَا كَانَ فِي الْحَوْلَيْنِ.

فَقَالَ أَبُو مُوسَى: لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ، مَا كَانَ هَذَا الْحَبْرَيْنِ أَظْهَرَ كُمْ.

ترجمہ: ایک شخص نے ابو موسیٰ اشعریؓ سے پوچھا کہ میں نے اپنی بیوی کے پستان سے دودھ چوسا اور وہ میرے پیٹ میں چلا گیا۔ اس کا کیا حکم ہے؟ ابو موسیٰؓ نے کہا کہ میرے خیال میں تو وہ تجھ پر حرام نہیں ہے۔ اس پر عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا، دیکھو تم اس شخص کو کیا فتویٰ دیتے ہو؟ ابو موسیٰؓ نے کہا کہ پھر اس مسئلہ میں آپ کا قول کیا ہے؟ پس عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ رضاعت تو وہی ہے جو دو سال کی عمر میں ہو۔ ابو موسیٰؓ بولے۔ جب تک یہ عالم (جبر) تمہارے اندر موجود ہے، مجھ سے کوئی چیز مت پوچھو۔ (اس سے عبد اللہؓ کی فقہانیت اور ابو موسیٰؓ کی حق مبنی و حق پرستی ظاہر ہوتی ہے)۔

## ۲۔ بَابُ جَامِعٍ مَا جَاءَ فِي الرِّضَاعَةِ

رضاعت کے متفرق مسائل کا باب

۱۲۶۱۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، وَعَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الْوِلَادَةِ".

ترجمہ: حضرت عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا رضاعت سے بھی وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو ولادت (نسب) سے ہوتے ہیں۔ (ادھر کے باب کی ابتدا میں یہ حدیث گلاب چکی ہے)۔

۱۲۶۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ نَوْفَلٍ، أَنَّهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، عَنْ جَدِّ امَّةٍ بِنْتِ وَهَبٍ الْأَسَدِيَّةِ، أَنَّهَا أَخْبَرَتْهَا، أَنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أُلْهِىَ مِنَ الْغَيْلَةِ. حَتَّى ذَكَرْتُ أَنَّ الرُّومَ وَفَارِسَ يَمْسَعُونَ ذَلِكَ. فَلَا يَضُرُّ أَوْلَادَهُمْ".

قَالَ مَالِكٌ: وَالْغَيْلَةُ أَنْ يَمْسَسَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ وَهِيَ تُرَضِعُ.

ترجمہ: عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو جد اممت وہب بنت اسدؓ نے بتایا کہ اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا۔ میں نے ارادہ کیا تھا کہ غیب سے منع کروں۔ حتیٰ کہ مجھے یاد آیا کہ روم اور فارس والے یہ کرتے ہیں اور وہ ان کی اولاد کو کچھ نقصان نہیں دیتا۔

مالکؒ نے کہا کہ غیدہ یہ ہے کہ اپنی بیوی سے آدمی ان دنوں میں مباشرت کرے، جب کہ وہ بچے کہ دودھ پلا رہی ہو۔  
شرح: طبعی نقطہ نگاہ سے رضاعت کی مدت میں جماع کرنے سے دودھ پیتے بچے کو نرسر کا اندیشہ ہوتا ہے مگر یہ لازم نہیں۔ اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی ہوگا۔ پس حضورؐ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ روم و فارس والوں کی اولاد کثرت سے ہے، صحت مند ہے اور وہ طب و حکمت والے لوگ ہیں۔ لہذا اگر نرسر اتنا زیادہ ہوتا تو وہ ایسا نہ کرتے۔

۱۲۶۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزْمٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: كَانَ فِيهَا أُتْرَلٌ مِنَ الْقُرْآنِ - عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ - ثُمَّ لُسِخْنَ ب - نَحْسٍ مَعْلُومَاتٍ فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَهُوَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ - قَالَ يَحْيَى، قَالَ مَالِكٌ: وَلَيْسَ، عَلَى هَذَا، الْعَبْلُ -

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ قرآن میں جو احکام اترے ان میں یہ بھی تھا کہ دس معلوم رضعات (دودھ پینے کے عدد) حرمت پیدا کرنے میں پھر وہ منسوخ ہوئے پانچ رضعات معلومات کے ساتھ۔ اور پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف واقع ہوئی تو یہ آیت بھی قرآن میں پڑھی جاتی تھی۔ (امام محمدؒ نے اپنے مؤطا میں اس کی روایت کی ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ اس حدیث پر عمل نہیں ہے۔

شرح: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ نے الکوکب الذری میں فرمایا کہ اس کے بعد یہ بھی منسوخ ہو گیا تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول مطلق ہے وَأَمَّا أَنْتُمْ إِذَا قُلْتُمْ أَرْضَعْنَاكُمْ - اور یہ دوسرا نسخ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نہیں پہنچا۔ جیسا کہ اس حدیث زیر نظر سے ظاہر ہے۔ اور نسخ کی دلیل مشہور و متواتر قراءتیں ہیں کیونکہ اگر معاملہ اس طرح ہوتا جس طرح کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا تو پھر قراءت اس طرح ہوتی۔ یا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ آیت نئی نئی منسوخ ہوئی تھی۔ لہذا سب کو اس کے نسخ کا علم نہ تھا۔ اور کچھ لوگ ابھی اسے پہلی قراءت کے مطابق ہی پڑھتے تھے۔

# کتاب العتق والولاء

## ۱۔ باب مَنْ أَعْتَقَ شَرِكَا لَهُ فِي مَمْلُوكٍ

غلام میں اپنا حصہ فروخت کرنے کا باب

غلام کے سب مالک اگر بیک وقت اپنا اپنا حصہ فروخت کر دیں تو وہ بالاجماع آزاد ہو جائے گا۔ اختلاف کی صورت یہ ہے کہ بعض لوگ اپنا حصہ فروخت کریں اور بعض نہ کریں۔ اس میں بہت اختلاف ہے۔ امام شافعی، احمد، ابو یوسف اور محمد بن الحسن کا مذہب یہ ہے کہ ایک فریق نے اگر اپنا حصہ آزاد کیا تو پورا غلام آزاد ہو جائے گا۔ اور اس کی قیمت گوارا کر دوسرے شرکاء کو آزاد کنندہ نے ان کی حقے کی قیمت دلاؤں گے۔ بشرطیکہ وہ مالدار ہو۔ امام ابو حنیفہ کا قول یہ ہے کہ آزاد کرنے والے کا حصہ آزاد ہو جائے گا۔ اور اس کا شریک یا تو اپنا حصہ آزاد کرے یا غلام سے محنت کرائے اپنے حقے وصول کرے۔

۱۲۶۴۔ حَدَّثَنِي مَا لِكُ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ أَعْتَقَ شَرِكَا لَهُ فِي عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يُلْغِي لِمَنْ الْعَبْدُ، قَوْمَ عَلَيْهِ قِيمَةُ الْعَدْلِ، فَأَعْطَى شُرَكَاءَ لَهُ حَصَصَهُمْ، وَعَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ، وَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ. قَالَ مَا لِكُ: وَالْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الْعَبْدِ يُعْتَقُ سَيِّدُهُ مِنْهُ شَقْصًا، ثَلَاثَةُ أَوْ رُبْعُهُ أَوْ نِصْفُهُ، أَوْ سَهْمًا مِنَ الْأَسْهُمِ بَعْدَ مَوْتِهِ. أَنَّهُ لَا يُعْتَقُ مِنْهُ إِلَّا مَا أَعْتَقَ سَيِّدُهُ أَوْ سَمَّى مِنْ ذَلِكَ الشَّقْصِ. وَذَلِكَ أَنَّ عَتَاةَ ذَلِكَ الشَّقْصِ، وَإِنَّمَا وَجِبَتْ كَمَا تَبَعَدَ فَطَلَا أَلَمِيَّتْ. وَأَنَّ سَيِّدَهُ كَانَ مُحَيَّرًا فِي ذَلِكَ مَا عَاشَ. فَلَمَّا وَقَعَ الْعَتَقُ لِلْعَبْدِ عَلَى سَيِّدِهِ الْمُؤَصَّنِ، لَمْ يَكُنْ لِلْمُؤَصَّنِ إِلَّا مَا أَخَذَ مِنْ مَالِهِ. وَلَمْ يَكُنْ يَتَّقِ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَبْدِ. لِأَنَّ مَالَهُ قَدْ مَارَ لِعَبْدِهِ. فَكَيْفَ يَتَّقِ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَبْدِ عَلَى قَوْمِ الْآخِرِينَ. كَيْسُواهُمْ أَتَبَدُّوا لِعَتَاةِ



وَلَا تُبْتَوَّهًا وَلَا لَكُمْ أَوْلَاءٌ. وَلَا يَثْبُتُ لَهُمْ وَإِنَّمَا صَنَعَ ذَلِكَ الْمَيْتُ. هُوَ الَّذِي أُعْتِقَ  
وَأُثْبِتَ لَهُ الْوَلَاءُ فَلَا يُحْمَلُ ذَلِكَ فِي مَالٍ غَيْرِهِ. إِلَّا أَنْ يُرْضَى بِأَنْ يُعْتَقَ مَا بَقِيَ  
مِنْهُ فِي مَالِهِ. فَإِنْ ذَلِكَ لَا زِمَ لِشُرَكَائِهِ وَوَرَثَتِهِ. وَلَيْسَ لِشُرَكَائِهِ أَنْ يَأْبُوا ذَلِكَ  
عَلَيْهِ وَهُوَ فِي ثُلُثِ مَالِ الْمَيْتِ. لِأَنَّهُ لَيْسَ عَلَى وَرَثَتِهِ فِي ذَلِكَ ضَرَرٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَوْ أُعْتِقَ رَجُلٌ ثُلُثَ عَبْدٍ وَهُوَ مَوْلِيٌّ. فَبِتَّ عِتْقُهُ. عَتَقَ عَلَيْهِ كُلُّهُ  
فِي ثُلُثِهِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ لَيْسَ بِمُزْلَةٍ الرَّجُلِ يُعْتَقُ ثُلُثَ عَبْدٍ بَعْدَ مَوْتِهِ. لِأَنَّ الَّذِي يُعْتَقُ

ثُلُثَ عَبْدٍ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَلَوْ عَاشَ رَجَعَتْ فِيهِ. وَلَمْ يَفْعَلْ عِتْقُهُ. وَأَنَّ الْعَبْدَ الَّذِي يَبِيتُ  
سَيِّدُهُ عَتَقَ ثُلُثَهُ فِي مَرَضِهِ، يُعْتَقُ عَلَيْهِ كُلُّهُ إِنْ عَاشَ. وَإِنْ مَاتَ أُعْتِقَ عَلَيْهِ فِي ثُلُثِهِ.  
وَذَلِكَ أَنَّ أَمْرَ الْمَيْتِ جَائِزٌ فِي ثُلُثِهِ. كَمَا أَنَّ أَمْرَ الصَّحِيمِ جَائِزٌ فِي مَالِهِ كُلِّهِ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے کسی غلام میں اپنا حصہ  
فروخت کیا اور اس کے پاس اتنا مال جو غلام کی قیمت کو پہنچے تو غلام کی عادیانہ قیمت لگائی جائے گی۔ اور اس کے مال سے  
شریکوں کو ان کے حصے دوائے جائیں گے۔ اور اس کی طرف سے آزاد ہو جائے گا۔ ورنہ اگر آزاد کنندہ مالدار نہ ہو  
اس میں سے جتنا آزاد ہو گیا سو ہو گیا۔

امام مالکؒ نے کہا کہ جیسے نزدیک اس پر اجماع ہے کہ جس غلام کا اتنا اس کے مال یا مالہ یا کسی اور حصے کو اپنی موت  
کے بعد آزاد ٹھہرائے تو مرثیہ اس قدر آزاد ہوگا۔ جتنا کہ اس کے آقا نے نام لے کر مرثیہ بنا کر آزاد کیا ہے اور اس لئے  
کہ اس قدر حصے کی آزادی آقا کی موت کے بعد ہوگی۔ اور جب تک آزاد نہ ہے اسے اس میں اختیار ہے کہ اس وصیت  
کو قائم رکھے یا نہ رکھے۔ پھر جب آقا کی موت پر غلام کی آزادی وصیت کے مطابق ہوئی اور اس کے مال میں سے صرف وہی  
حصہ آزاد ہوا جو اس نے کیا تھا اور باقی غلام آزاد نہیں ہوا۔ کیونکہ وصیت کرنے کا مال اب اس کا اپنا نہ ہے۔ بلکہ اور وہ  
کا ہو گیا۔ پس جن لوگوں نے پہلے غلام میں سے اپنا حصہ آزاد نہ کیا تھا، اب ان کا حصہ کیسے آزاد ہو سکتا ہے۔ آزاد کرنے  
والے وہ نہ تھے بلکہ میت تھا۔ اور دلاء اس کی ہے کسی اور کے مال پر وہ لازم نہیں۔ لیکن اگر میت مذکور یہ وصیت کر جائے  
کہ غلام کا باقی حصہ بھی اس کے مال میں سے (یعنی ثلث میں سے) آزاد ہے تو یہ اس کے شرکاء اور وارثوں کے لئے لازم  
ہے۔ اور شریک اس سے الگ نہیں کر سکتے۔ اور یہ آزادی لازم کر دے نہ کہ مشروط۔ تو وہ پورا غلام اس کے مال کے  
ثلث میں سے آزاد ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ اس شخص کی مانند نہیں جس نے اپنی موت کے وقت اپنے غلام کے مال کو آزاد کیا تھا  
کیونکہ ایسا کرنے والا اگر زندہ رہے تو رجوع کر سکتا ہے اور اس کا عتق ابی نافع نہیں ہوا۔ کیونکہ مشروط ہے، اور جس غلام کو

اس کا مالک اپنی بیماری میں غیر شرط طور پر آزاد کر دے، اگر وہ زندہ بھی ہے تو سارا غلام اس پر آزاد ہے۔ اور اگر وہ مر جائے تو پہلے مال میں آزاد ہے۔ کیونکہ میت کا حکم ۱/۴ میں بھی جاری ہوگا۔ جیسا کہ تندرست کا حکم اس کے سائے مال میں جاری ہوگا۔

## ۲۔ بَابُ الشَّرْطِ فِي الْعِتْقِ

عتق میں شرط کا باب

۱۲۶۵۔ قَالَ مَالِكٌ: مَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا لَهُ فَبَتَّ عِتْقَهُ، حَتَّى تَجُوزَ شَهَادَتُهُ وَتَتِمَّ حُرُّهُ وَيُثَبَّتَ مِيرَاثُهُ: فَلَيْسَ بِسَيِّدٍ أَنْ يُشْتَرِطَ عَلَيْهِ مِثْلَ مَا يُشْتَرِطُ عَلَى عَبْدٍ مِنْ مَالٍ أَوْ خِدْمَةٍ. وَلَا يَحِلُّ عَلَيْهِ شَيْئًا مِنَ الرِّقِّ. لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ أَعْتَقَ شُرْكَاءَ لَهْ فِي عَبْدٍ قَوْمٌ عَلَيْهِ قِيَمَةُ الْعَدْلِ فَأَعْطَى شُرْكَاءَ لَهُ حَصَصَهُمْ. وَعَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَهُوَ إِذَا كَانَ لَهُ الْعَبْدُ خَالِصًا. أَحَقُّ بِاسْتِكْمَالِ عِتْقَاتِهِ. وَلَا يَخْلُطُهَا شَيْءٌ مِنَ الرِّقِّ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جس نے اپنا غلام غیر شرط طور پر آزاد کیا ہو، حتیٰ کہ اس کی شہادت جائز ہو جائے آزاد ہونے کے باعث، اور اس کی میراث ثابت ہو جائے اور اس کی حرمت پوری ہو جائے کہ اب وہ بیک نہیں سکتا، تو اب اس کے آفا کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس پر ایسے طریقے سے شرط لگائے جیسی کہ اپنے غلام پر لگا سکتا ہے اور وہ اس پر غلامی کی کوئی چیز بھی مال نہیں سکتا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کسی غلام میں اپنا حصہ آزاد کیا تو اس کی عا دلانہ قیمت لگائی جائے گی اور آزاد کنندہ کے مال سے دوسرے شرکیوں کو ان کے حصے دیئے جائیں گے۔ اور غلام اس کی طرف سے آزاد ہو جائے گا۔ مالک نے کہا کہ جب غلام اس شخص کا ہی ہو کسی اور کا اس میں حصہ نہ ہو۔ تو اس کی آزادی کو پورا کرنے کا یہی زیادہ صحابہ ہے۔ اور وہ اسے غلامی کی کسی چیز کے ساتھ خلط ملط نہیں کر سکتا۔

## ۳۔ بَابُ مَنْ أَعْتَقَ رَقِيقًا لَا يَبْلُغُ مَالًا غَيْرَهُمْ

جو شخص غلاموں کو آزاد کرے اور ان کے سوا کوئی اور مال نہ رکھے

۱۲۶۶۔ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، وَعَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، أَنَّ رَجُلًا فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ أَعْتَقَ عَبِيدَ اللَّهِ، سِتَّةَ عِنْدَ مَوْتِهِ۔ فَأَسْلَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُمْ۔ فَأَعْتَقَ ثَلَاثَ تِلْكَ الْعَبِيدِ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَبَلَغَنِي أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لِدَاكَ الرَّجُلِ مَالٌ غَيْرُهُمْ۔

ترجمہ: المحسن بن ابی الحسن بصری اور محمد بن سیرین سے روایت ہے (مرسلًا جسے نسائی نے موصول کیلئے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی موت کے وقت اپنے چھ غلام آزاد کر دیئے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں قرعہ اندازی فرمائی پس ان کے تیسرے حصے (یعنی دو) کو آزاد کر دیا۔ (وہ شخص ایسا کرنے کا مجاز نہ تھا) وصیت کیا میں ہو سکتی تھی۔ اس لئے اس کی وصیت کی غلطی کو درست فرما دیا گیا۔ اور فیصلے کی کوئی اور صورت اس کے سوا نہ تھی۔ لہذا قرعہ اندازی کی گئی۔ یہ غلام سب زنجی اور قیمت میں برابر تھے۔ م

مالک نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ اس آدمی کا ان کے علاوہ کوئی اور مال نہ تھا۔

۱۲۶۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ الدَّخْلِيِّ، أَنَّ رَجُلًا فِي إِمَارَةِ ابْنِ ابْنِ عُمَانَ أَعْتَقَ رَقِيقًا لَهُ، كُلُّهُمْ جَمِيعًا۔ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُمْ۔ فَأَمَرَ ابْنُ عُمَانَ بِتِلْكَ الرِّقَّتِ فَقُضِمَتْ أُلُثْلَاثًا۔ ثُمَّ أَسْهَمَ عَلَى إِيَّهِمْ يُخْرِجُ سَهْمَ الْمَيْتِ فَيَعْتَقُونَ۔ فَوَقَعَ السَّهْمُ عَلَى أَحَدِ الْأُلُثْلَاثِ۔ فَعَتَقَ الثَّلَاثُ الَّذِي وَقَعَ عَلَيْهِ السَّهْمُ۔

ترجمہ: ربیعہ اُڑائی سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ابن بن عثمان کی امارت میں اپنے سب غلام آزاد کر دیئے اور ان کے سوا اس کا کوئی مال نہ تھا۔ پس ابن بن عثمان نے حکم دیا کہ ان غلاموں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جائے۔ پھر قرعہ اندازی کی۔ اور قرعہ تین حصوں میں سے ایک حصے کے نام پر نکل آیا تو اسے انہوں نے آزاد کر دیا اور وہ شخص مرچکا تھا۔

م۔ بَابُ الْقَضَائِي مَالِ الْعَبْدِ إِذَا عَتَقَ

آزاد شدہ غلام کے مال کا باب

جب کوئی شخص غلام کو آزاد کرے تو غلام کی حالت میں غلام کا جو مال تھا وہ آقا کا ہے۔ یہی ابن مسعودؓ، ابوالربیعؓ، انس بن مالکؓ سے مروی ہوا ہے اور یہی قول قتادہؓ، الحکمؓ، ثورثیؓ، شافعیؓ، الرضیفہؓ و اصحاب الرضیفہؓ کا ہے۔ امام مالکؓ اور دیگر کچھ علما کے نزدیک غلام کا مال اس کے ساتھ گیا۔ آقا کا اس پر حق نہیں رہا۔

۱۲۶۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: مَضَتْ السُّنَّةُ أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا عَتَقَ تَبِعَهُ مَالُهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَمَتَّابِينَ ذَلِكَ أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا عَتَقَ تَبَعَهُ مَالُهُ، أَنَّ الْمُكَاتَبَ إِذَا كُتِبَ تَبَعَهُ مَالُهُ. وَإِنْ لَمْ يُشْرَطْهُ. وَذَلِكَ أَنَّ عَقْدَ الْكِتَابَةِ هُوَ عَقْدُ الْوَلَاءِ. إِذَا تَمَّ ذَلِكَ. وَلَيْسَ مَالُ الْعَبْدِ وَالْمُكَاتَبِ بِنَزْلَةٍ مَا كَانَ لَهُمَا مِنْ وَلَدٍ. إِنَّمَا أَوْلَادُهُمَا بِنَزْلَةٍ رِقَابِهِمَا لَيْسُوا بِنَزْلَةٍ أَمْوَالِهِمَا. لِأَنَّ السُّنَّةَ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا، أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا عَتَقَ تَبَعَهُ وَلَدُهُ. وَأَنَّ الْمُكَاتَبَ إِذَا كُتِبَ تَبَعَهُ مَالُهُ وَلَمْ يَتَّبَعَهُ وَلَدُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَتَّابِينَ ذَلِكَ أَيْضًا، أَنَّ الْعَبْدَ وَالْمُكَاتَبَ إِذَا أَفْلَسَا أُخِذَتْ أَمْوَالُهُمَا وَأُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِمَا وَلَمْ تُؤْخَذْ أَوْلَادُهُمَا. لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا بِأَمْوَالٍ لَهُمَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَتَّابِينَ ذَلِكَ أَيْضًا، أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا بُيعَ وَاشْتَرَطَ الذَّنَى ابْتِاعَهُ، مَالُهُ لِمُيَدِّ خُلٍّ وَلَدُهُ فِي مَالِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَتَّابِينَ ذَلِكَ أَيْضًا، أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا جَدَحَ. أُخِذَ هُوَ وَمَالُهُ. وَلَمْ يُؤْخَذْ وَلَدُهُ.

ترجمہ: مالک نے ابن شہابؒ کو کہتے سنا کہ جب غلام آزاد ہو تو اس کا مال بھی اس کے پیچھے جائے گا۔ یہی طریقہ چلا آتا ہے۔ مالک نے کہا کہ آزاد ہونے والے غلام کے مال کے اسی کے ساتھ جانے کو یہ بات واضح کرتی ہے کہ مکاتب کو مکاتب بنایا جائے تو اس کا مال اس کے ساتھ جاتا ہے۔ چاہے وہ یہ شرط نہ کرے۔ اور یہ تیس اس لئے صحیح ہے کہ عقد کتابت بعینہ عقد ولایت ہے۔ جبکہ وہ پوری طرح آزاد ہو جائے اور غلام اور مکاتب کا مال ان کی اولاد جیسا نہیں۔ کیونکہ ان کی اولاد ان کی اپنی جالوں کی مانند ہے۔ اور وہ ان کے اموال کی مانند نہیں۔ کیونکہ وہ طریقہ جس میں اختلاف نہیں۔ وہ یہ ہے کہ جب غلام آزاد ہو تو اس کا مال اس کے تابع ہوتا ہے اور اس کی اولاد اس کے تابع نہیں ہوتی اور مکاتب کو جب مکاتب بنایا جائے تو اس کا مال اس کے تابع ہوتا ہے، اولاد نہیں ہوتی۔

اور مالک نے کہا کہ اسے یہ بات بھی واضح کرتی ہے کہ غلام اور مکاتب جب مفلس ہو جائیں تو ان کے مال اور ان کی اُمہات اولاد لے لی جاتی ہیں اور ان کی اولاد کو نہیں لیا جاتا۔ کیونکہ وہ ان کے مال نہیں ہیں۔

مالک نے کہا کہ اس کی وضاحت یہ چیز بھی کرتی ہے کہ غلام جب بیک جائے اور خریدار اس کے مال کو بھی شرط کرے تو اس کی اولاد اس کے مال میں داخل نہیں ہے۔

مالک نے کہا کہ یہ چیز بھی اسے واضح کرتی ہے غلام جب کسی کو زخمی کرے تو اسی کو پکڑا جاتا ہے اور اس کے مال کو، اور اس کا

اولاد کو نہیں پکڑا جاتا۔ امام مالک کی ساری تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ مال تو غلام کی ملکیت ہے، لہذا اس کے تابع ہے گا۔ اور اولاد کا یہ حال نہیں۔ لیکن دوسرے حضرات کا قول یہ ہے کہ غلام اس وقت تک غلام ہی ہے جب تک کہ آزاد نہ ہو جائے اور جب غلام ہے تو وہ اور اس کا مال آفا کی ملکیت ہے۔

## ۵۔ بَابُ عِتْقِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ وَجَامِعِ الْقَضَاءِ فِي الْعَتَاقَةِ

امہات الاولاد کی آزادی کا باب اور عتاقہ کے متفرق احکام

۱۲۶۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: أَيْبَا وَلِيدَةٍ وَلَدْتُ مِنْ سَيِّدِهَا. فَإِنَّهُ لَا يُبْعُهَا وَلَا يَهْبِئُهَا وَلَا يُؤَرِّثُهَا. وَهُوَ يَسْتَمِمْ بِهَا. فَإِذَا مَاتَ فَهِيَ حُرَّةٌ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ جس لونڈی کے ہاں اس کے آفا کی اولاد ہوئی تو وہ اسے نہ بیچے نہ ہبہ کرے اور نہ وہ وراثت میں کسی کر لے گی۔ اور وہ اس سے نفع اٹھائے اور جب وہ مرے تو وہ آزاد ہوگی۔ (بہر مٹی اور بعض ظاہر کے علاوہ باقی سب صحابہؓ و تابعین و اتباع تابعین و ائمہ فقہ کا یہی مذہب ہے۔)

۱۲۷۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَمَّنَهُ وَلِيدَةً لَدُنْ صَرَبِهَا سَيِّدَهَا بِنَارٍ. وَأَوْصَا بِهَا بِهَا. فَأَعْتَقَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّهُ لَا تَجُوزُ عَتَاقَةُ رَجُلٍ، وَعَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ. وَأَنَّهُ لَا تَجُوزُ عَتَاقَةُ الْغُلَامِ حَتَّى يَحْتَلِمَ. أَوْ يَبْلُغَ مُبْلَغَ الْمُحْتَلِمِ. وَأَنَّهُ لَا تَجُوزُ عَتَاقَةُ الْمَوْلَى عَلَيْهِ فِي مَالِهِ، وَإِنْ بَلَغَ الْحُلُمَ، حَتَّى يَلِيَّ مَالَهُ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس ایک لونڈی آئی، جس کو اس کے آقا نے آگ سے پٹا یا آگ سے سزا دی پس انہوں نے اسے آزاد کر دیا۔ (یعنی بحیثیت امیر المومنین ہونے کے انہیں جو خاص امتیاز و اختیار تھا، اس کے پیش میں ایسا بیدیا لونڈی کی شکایت پر یہ فیصلہ فرمایا۔ جیسا کہ مصنف جبار رزاق، المعنی، دارقطنی اور مستدرک میں ہے۔)

امام مالکؒ نے فرمایا کہ ہاں اسے نزدیک علمہ راند اس پر ہے کہ اس شخص کا عتاقہ و آزاد کرنا جائز نہیں جس پر اتنا قرض ہو کہ اس کے مالک کو محیط ہے اور لڑکے کا آزاد کرنا صحیح نہیں جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔ یعنی احتکام سے یا کسی اور سبب سے۔ اور جس کا مال کسی اور کی تولیت میں ہو جب تک کہ وہ اپنے مال کا خود مالک نہ ہو۔ اس کا غلام آزاد کرنا بھی جائز نہیں۔ پہلی صورت میں تو ضوابط کی حق تلفی ہے۔ دوسری صورت میں وہ نابالغ ہے جس کا تصرف جائز نہیں اور تیسری صورت میں وہ اپنے مال کا

بالفعل مالک نہیں بلکہ اسے اپنے مال میں تصرف کرنے سے روک دیا گیا ہے۔

## ۶۔ بَابُ مَا يَجُوزُ مِنَ الْعِتْقِ فِي الرِّقَابِ الْوَاجِبَةِ

نذر اور کفاروں عتق کا باب

۱۲۷۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِلَالِ بْنِ أَسَاْمَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ لَيْسٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّهُ قَالَ: أَكْبَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ جَارِيَةً لِي كَانَتْ تَزْنِي عَنَّا لِي فَبَجَسْتُهَا وَقَدْ فُحِّدَتْ شَاةٌ مِنَ الْغَنَمِ فَسَأَلْتُهَا عَنْهَا فَقَالَتْ: أَكَلَهَا الذِّئْبُ. فَاسْتَفْتَيْتُ عَلَيْهَا، وَكُنْتُ مِنْ بَنِي أَدُمَ فَلَطَمْتُ وَجْهَهَا وَعَلَى رَقَبَةٍ. أَخَاعَتْهَا؟ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَيْنَ اللَّهُ" فَقَالَتْ فِي السَّمَاءِ. فَقَالَ "مَنْ أَنَا؟" فَقَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "اعْتِقُهَا".

ترجمہ: عمر بن الحکم نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور کہا یا رسول اللہ میری ایک لونڈی میری بکریاں چراتی تھی میں اس کے پاس گیا تو دیکھا کہ ریڑ میں سے ایک بکری ٹپ ہے۔ میں نے اس سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اس نے کہا کہ اُسے بھیڑ یا کھا گیا ہے۔ مجھے اس کا افسوس ہوا۔ اور آخر میں ایک آدمی ہی تھا۔ پس میں نے اسے پھڑ مارا۔ اور میرے ذمے ایک گردن کی آزادی واجب ہے پس کیا میں اسے آزاد کر دوں؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے فرمایا، اللہ تعالیٰ کہاں ہے؟ اس نے کہا آسمان میں۔ پھر فرمایا میں کون ہوں؟ وہ بولی آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس کو آزاد کر دو۔

شرح: عمر بن الحکم کسی صحابی کا نام نہیں بلکہ نام دراصل معاویہ بن الحکم ہے عمر بن الحکم انصاری لقبول حافظ ابن جریر ایک تابعی تھے۔ اور اس حدیث میں راوی کا یہ بیان کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور میں نے کہا اے ملاحظہ یہ تفصیلاً کرتا ہے کہ بیان کرنے والا صحابی ہونہ کہ تابعی۔ پس اس نام میں غلطی ہوئی ہے اور راوی کا یہ قول کہ "مجھ پر ایک گردن واجب ہے" یا تو کسی اور کفارے کا ذکر ہے اور یا اس لونڈی کو مار کر کچھانے کے بعد یہ سمجھنا مراد ہے کہ مجھ سے غلطی ہوئی اور اس کا کفارہ اس لونڈی کی آزادی ہی ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں گردن کی آزادی مستحب تھی نہ کہ واجب۔ لونڈی کا یہ قول کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہے۔ اس سے مراد ذات الہی کا علو ہے نہ کہ اس کا کسی ایک جہت یا مکان کے ساتھ مخصوص ہونا اور عوام سے فی الجملہ ہی عقائد کے باب میں یقین رکھنے کا مطالبہ ہوتا ہے۔ جن گمراہیوں میں وہ نہیں جاسکتے وہ نہ ان سے پوچھی جاتی ہیں اور نہ ان کا علم ان سے مطلوب ہے۔ اور اس لونڈی کے قول کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ زمینی جھوٹے خداؤں کی نفی کر رہی تھی اور "مالک الارض والسماء کا اقرار کر رہی تھی۔ حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسالت پر ایمان کے بغیر توحید پر ایمان ممکن نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کی توحید کا وہی عقیدہ برحق ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش فرمایا تھا۔ اس وجہ

کو چھوڑ کر اگر کوئی توحید پر بظاہر ایمان لاتا بھی ہے تو وہ شرعاً معتبر نہیں پس ایمان کی بنیاد عقیدہ توحید و رسالت پر صحیح یقین اور اس کا اقرار ہے۔

۱۲۷۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَارِيَةٍ لَهُ سَوْدَاءُ - فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ عَلِيَّ رَقَبَةً مُؤْمِنَةً فَإِنْ كُنْتُ تَرَاهَا مُؤْمِنَةً أَعْتَقْتُهَا - فَقَالَ لَهَا: رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَتَشْهَدِينَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟" قَالَتْ: نَعَمْ - قَالَ أَتَشْهَدِينَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟" قَالَتْ: نَعَمْ - قَالَ "أَلَوْ قَيْنِ بِالْبَعْتِ بَعْدَ الْمَوْتِ؟" قَالَتْ: نَعَمْ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَعْتَقْتُهَا"

ترجمہ: عبید اللہ بن عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ ایک انصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک سیاہ لڑکی کو لایا اور بولا یا رسول اللہ! میرے اوپر ایک مومن گردن کا آزاد کرنا واجب ہے۔ کیا میں اس کو آزاد کر دوں؟ اگر آپ اسے مومن سمجھتے ہوں تو میں اسے آزاد کروں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے فرمایا، کیا تو گواہی دیتی ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں؟ اس نے کہا ہاں۔ فرمایا کیا تو گواہی دیتی ہے کہ محمد اللہ کا رسول ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)۔ اس نے کہا کہ ہاں۔ فرمایا کیا تو مرث کے بعد اٹھائے جانے پر ایمان رکھتی ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے آزاد کر دو۔

شرح: روایت تو مرسل ہے مگر سند احمد کی روایت میں مرسول بیان ہوئی ہے۔ کچھ حدیث کا قصہ معاویہ بن الحکم سلمی کا ہے۔ اور اس حدیث میں یہ کسی انصاری کا قصہ بیان ہوا ہے۔ نیز حضور کا سوال بھی دونوں میں مختلف انداز میں آیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں بیان ہونے والا واقعہ اور ہے اور کچھ حدیث کا اور۔

۱۲۷۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنِ الْمَقْبُرِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: سُئِلَ أَبُو هُرَيْرَةَ عَنِ الرَّجُلِ تَكُونُ عَلَيْهِ رَقَبَةٌ - هَلْ يُعْتَقُ فِيهَا ابْنُ زَنَّا؟ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: نَعَمْ - ذَلِكَ يُجْزِي عَنْهُ

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جس پر غلام آزاد کرنا واجب ہے کیا وہ زنا کی اولاد کو آزاد کر سکتا ہے؟ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ ہاں وہ اسے کافی ہے۔ (کیونکہ اس کے خلاف کوئی شرعی دلیل موجود نہیں)۔

۱۲۷۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنِ قُصَالَةَ بْنِ عُبَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ، وَكَانَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهُ سِئِلَ مِنَ الرَّجُلِ تَكُونُ عَلَيْهِ رَقَبَةٌ - هَلْ يُجْزِيهِ أَنْ يُعْتَقَ وَلَدُ زَنَّا؟ قَالَ: نَعَمْ - ذَلِكَ يُجْزِي عَنْهُ -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ فضال بن زید انصاری صحابیؓ سے اس شخص کے متعلق سوال کیا گیا، جس پر گردن آزاد کرنا واجب ہو، کیا اس کے لئے جائز ہے کہ ولد ازنا کو آزاد کرے؟ اس نے کہا کہ ہاں وہ اس کے لئے کافی ہے۔ (جمہور کا یہی مذہب ہے)

## ۲۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ الْعِتْقِ فِي الرِّقَابِ الْوَاجِبَةِ

واجب کفاروں میں جو آزادی جائز نہیں

۱۲۵۵۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ؛ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ سَأَلَ عَنِ الرِّقَبَةِ الْوَاجِبَةِ هَلْ تُشْتَرَى بِشَرْطٍ؟ فَقَالَ: لَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي الرِّقَابِ الْوَاجِبَةِ. أَنَّهُ لَا يَشْتَرِيهَا الَّذِي يُعْتِقُهَا فِيمَا وَجَبَ عَلَيْهِ بِشَرْطٍ عَلَى أَنْ يُعْتِقَهَا. لِأَنَّهُ إِذَا فَعَلَ ذَلِكَ فَلَيْسَتْ بِرَقَبَةٍ تَامَةٍ. لِأَنَّهُ يَضَعُ مِنْ ثَمَنِهَا الَّذِي يُشْتَرِطُ مِنْ عِتْقِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ أَنْ يَشْتَرِيَ الرِّقَبَةَ فِي التَّطَوُّعِ. وَيُشْتَرِطُ أَنْ يُعْتِقَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: إِنْ أَحْسَنَ مَا سَمِعَ فِي الرِّقَابِ الْوَاجِبَةِ، أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يُعْتَقَ فِيهَا نَصْرَانِيٌّ وَلَا يَهُودِيٌّ. وَلَا يُعْتَقَ فِيهَا مُكَاتَبٌ وَلَا مَدَنِيٌّ وَلَا أُمْرُو لَيْدٍ. وَلَا مُعْتَقٌ إِلَى سِنِينَ. وَلَا أَعْمَى. وَلَا بَأْسَ أَنْ يُعْتَقَ النَّصْرَانِيُّ وَالْيَهُودِيُّ وَالْمَجْرُوسِيُّ تَطَوُّعًا. لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ: فَإِمَّا مَنَابِعِدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ — فَالْمَنْ الْعَقَاةُ.

قَالَ مَالِكٌ: خَا مَا الرِّقَابُ الْوَاجِبَةُ الَّتِي ذَكَرَ اللَّهُ فِي الْكِتَابِ. فَإِنَّكَ لَا يُعْتَقُ فِيهَا إِلَّا رَقَبَةٌ مُؤَمَّنَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَا الْإِثْمُ فِي أَطْعَامِ الْمَسْكِينِ فِي الْكُفَّارَاتِ. لَا يُبَغْيُ أَنْ يُطْعَمَ فِيهَا إِلَّا الْمُسْلِمُونَ. وَلَا يُطْعَمَ فِيهَا أَحَدٌ عَلَى غَيْرِ دِينِ الْإِسْلَامِ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا گیا کہ واجب کفائے میں کیا غلام کو کسی شرط کے ساتھ خریدنا جائز ہے تو انہوں نے کہا کہ نہیں۔ مالک نے کہا کہ واجب کفاروں میں یہ بہترین بات ہے جو میں نے سنی کہ آزاد کرنے والا یہ شرط رکھے نہ خریدے کہ وہ اسے آزاد کرے گا۔ کیونکہ جب اس نے ایسا کیا تو یہ پورا غلام آزاد کرنا نہ رہا کیونکہ جب آفاہی شرط



پر خریدے گا تو بیچنے والا اس کی کم قیمت وصول کرے گا۔ (حافظ عینیؒ نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ خریدار کہے، اگر میں یہ غلام تم سے خریدوں تو وہ آزاد ہے۔ پس اگر وہ یہ نہ کہے بلکہ یوں کہے کہ اگر یہ غلام میری ملک ہو گا تو میں اسے آزاد کروں گا، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ نفلی طور پر آزاد کرنے کے لئے غلام خریدتے وقت آزاد کرنے کی شرط لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے (اس پر علماء میں اختلاف ہے۔ حنفیہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور شرط سے منع فرمایا۔ لہذا یہ عقد فاسد ہے۔ لیکن خریدار اگر اس شرط پر خرید کر آزاد کرے تو عتق صحیح ہے اور بیع بھی نافذ ہو گئی۔)

مالکؒ نے کہا کہ واجب کفاروں میں جو احسن بات میں ملے شنی وہ یہ ہے کہ ان میں کسی عیسائی یا یہودی کو آزاد نہ کیا جائے نہ کسی مدبر کو یا مکاتب کو اور نہ کسی ایسے غلام کو آزاد کیا جائے جس کی آزادی کی مدت مقرر ہے۔ مثلاً یہ کہ وہ دو سال کے بعد آزاد ہے۔ اور نہ اُم ولد کو، نہ اندھے کو آزاد کیا جائے۔ اور اس میں کوئی حرج نہیں کہ نفلی طور پر نصرانی اور یہودی اور مجوسی کو آزاد کیا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے، پھر اس کے بعد یا احسان کرنا ہے یا فدیہ لینا۔ اور احسان یہ ہے کہ اُسے آزاد کیا جائے۔ رفر یہ کہ ایک صورت اشخاص کو اشخاص کے بدلے چھوڑنا ہے۔ اور دوسری صورت اشخاص کو مال کے بدلے رہا کرنا ہے پہلی صورت میں علماء کی اکثریت کا اتفاق ہے اور دوسری صورت میں بعض فروع کے اندر اختلاف بھی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک احسان کر کے کافر تہیوں کو تہیوں کا منسوخ ہے کیونکہ یہ حکم سورہ محمدؑ میں نازل ہوا تھا اور اس کے بعد سورہ برأت میں منسوخ ہو گیا تھا۔ اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ سورہ برأت کا نزول بعد میں ہوا تھا۔ لہذا اس کے احکام و قوانین آخری نبی کفارات میں سے کفارہ قتل میں کا ذغلاء کا آزاد کرنا اجماعاً جائز نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس میں ایمان کی شرط لگائی ہے۔ مالکؒ اور احمد رحمہم اللہ کے نزدیک دیگر واجب کفاروں کا بھی یہی حکم ہے۔ مگر حنفیہ نزدیکان میں مومن کی شرط نہیں لگائی گئی۔ لہذا کافر غلام کو آزاد کر دینا بھی جائز ہے۔ معاتب، مدبر اور اُم ولد کے مسئلہ میں حنفیہ کا مسلک بھی وہی ہے جو امام مالکؒ نے بیان کیا ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ واجب کفاروں میں، جن کا ذرا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے، ان میں صرف مومن غلام ہی آزاد کیا جائے گا۔ (اور اگر گنہگار کب جہاں جہاں ایمان کی شرط نہیں لگائی گئی حنفیہ کے نزدیک کافر غلام کا آزاد کرنا بھی جائز ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس طرح کفاروں میں صرف مسلم محتاجوں کو کھانا کھانا جائز ہے اور کسی غیر مسلم کو جائز نہیں۔ حنفیہ اور ابو ثورؒ نے کہا کہ مساکین کا لفظ مطلق ہے۔ لہذا غیر مسلم کو بھی کھانا جائز ہے۔ لیکن اس میں ابو یوسفؒ کا اختلاف ہے اور فخریؒ انہی کے قول پر ہے۔)

## ۸۔ بَابُ عِتْقِ الْحَيِّ عَنِ الْمَيْتِ

میت کی طرف سے زندہ غلام کو آزاد کرنا

حافظ ابن عبد البرؒ نے اس مسئلہ پر اجماع نقل کیا ہے کہ میت کی طرف سے صدقہ کرنا اور غلام آزاد کرنا جائز ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے نزدیک اس صورت میں ولاد اس کی ہوگی جس نے غلام آزاد کیا۔ داؤد ظاہری کا بھی یہی قول ہے۔ امام مالکؒ اور ان کے اصحاب کے ہاں بھی بقول در ثانی ولاد اس کی ہوگی جو آزاد کرے۔

۱۲۶۶۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عُمَرَ أَنَّ الْأَنْصَارِيَّ، أَنَّ أُمَّهُ أَرَادَتْ أَنْ

تُومِي. ثُمَّ أَخْرَجْتُ ذَلِكَ إِلَى أَنْ تُصْبِحَ. فَهَلَكْتُ. وَقَدْ عَانَتْ هَمَّتُ بِأَنْ تَعْتِقَ. فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ  
فَقُلْتُ لِلْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَيْنَفُعُهَا أَنْ أُعْتِقَ عَنْهَا؟ فَقَالَ الْقَاسِمُ: إِنَّ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ قَالَ  
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ أُمِّي هَلَكَتْ. فَهَلْ يُنْفَعُهَا أَنْ أُعْتِقَ عَنْهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ".

ترجمہ: عبدالرحمن بن ابی عمرہ انصاری کی ماں نے وصیت کرنے کا ارادہ کیا مگر پھر اسے بیع تک مؤخر کر دیا۔ پس وہ فوت ہو گئی اور وہ غلام آزاد کرنے کا ارادہ رکھتی تھی۔ عبدالرحمن نے کہا کہ میں نے القاسم بن محمد سے کہا کہ اگر میں اس کی طرف سے آزاد کروں تو کیا اسے فائدہ ہوگا؟ القاسم نے کہا کہ سعد بن عبادہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا کہ میری مال ہلاک ہو گئی ہے۔ کیا اگر میں اس کی طرف سے غلام آزاد کروں تو اسے نفع ہوگا؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں۔

شرح: اس حدیث کی اکثر روایات میں صدقہ کا ذکر آیا ہے مالک کی روایت میں عتق کا ذکر وضاحت سے آیا ہے۔ لہذا دوسری روایات کے صدقہ سے یہی مراد لینا انسب ہے کہ سعد بن عبادہ اپنی والدہ کی طرف سے غلام آزاد کر کے ایصال ثواب چاہتے تھے۔ جس کی حضور نے توثیق فرمائی۔

۱۴۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: تُوِيَ فِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ فِي كَوْمٍ نَامَهُ. فَأَعْتَقَتْ عَنْهُ عَائِشَةُ، زَوْجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، رِقَابًا كَثِيرَةً. قَالَ مَالِكٌ: "وَهَذَا أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَى فِي ذَلِكَ".

ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے کہا کہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کی وفات بینہ میں واقع ہو گئی۔ پس ان کی طرف سے حضرت عائشہؓ نے کئی بکرے کی کوم نامہ کیا۔ عائشہؓ نے ان کے لئے عتق کیا۔ زوجہ کومہ نے بہت سے غلام آزاد کئے۔ مالک نے کہا کہ اس مسئلہ میں یہ احسن بات ہے جو میں نے سنی۔

شرح: امام محمدؒ نے مرقا میں لکھا ہے کہ میت کی طرف سے غلام آزاد کرنا جائز ہے۔ اگر اس نے اس کی وصیت کی ہو تو لاء بھی میت کے لئے ہوگی۔ ورنہ ثواب میت کو ہوگا اور لاء آزاد کرنے والے کی۔ عبدالرحمنؓ کی وفات کومہ کے رائج میں اچانک سطرہ میں واقع ہوئی تھی۔ امام نسائیؒ نے فرمایا کہ شاید انہوں نے اپنی ہمیشہ اتم المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے غلام آزاد کرنے کی وصیت کی تھی، لہذا انہوں نے یہ کام نیا بنیہ سرانجام دیا۔ اور یہ احتمال بھی ہے کہ حضرت ابیہ المؤمنین نے ایصال ثواب کے لئے ایسا کیا تھا۔

## ۹۔ بَابُ فَضْلِ عَتَقِ الرِّقَابِ وَعَتَقِ الزَّانِيَةِ وَابْنِ الزَّانَا

غلام آزاد کرنے کی فضیلت اور زانیہ اور ولد الزنا کو آزاد کرنا

۱۲۷۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الرِّقَابِ، أَيُّهَا أَفْضَلُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَغْلَاهَا ثَمَنًا، وَأَنْتَسَهَا عِنْدَ أَهْلِهَا"

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واجب رقاب (غلام) کے بارے میں سوال ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: وہ جس کی قیمت زیادہ ہو اور مالکوں کے نزدیک نفیس تر ہو، وہ افضل ہے۔

شرح: مولا کے مصری نسخوں میں یہ لفظ نہیں ہے کہ "واجب رقاب" کے بارے میں سوال ہوا تھا۔ وہاں صرف غلام آزاد کرنے کا ذکر ہے کہ کون سا غلام آزاد کرنا افضل ہے۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں کہ ابوذرؓ نے پوچھا، کون سا غلام افضل ہے۔

۱۲۷۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ أَعْتَقَ وَلَدَ زَيْنَا، وَأُمَّهُ۔  
ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ولد الزنا اور اس کی ماں کو آزاد کیا۔  
شرح: بعض احادیث میں اس کی راہت مروی ہے مگر دنیوی احکام مثلاً بیع و شراہ اور آزادی میں ولد الزنا اور والدہ غلام میں کوئی فرق نہیں۔ یہی جمہور کا مذہب ہے۔ ہاں جو غلام ایسا نہ ہو، اس کی آزادی میں فضیلت ضرور ہے۔

## ۱۰۔ بَابُ مَصِيرِ الْوَلَاءِ لِمَنْ أَعْتَقَ

ولاء اسی کی ہے جو آزاد کرے

۱۲۸۰۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: جَاءَتْ بَرِيرَةُ فَقَالَتْ: إِنِّي كَاتِبْتُ أَهْلِي عَلَى تِسْعِ أَوَاقٍ. فَنِيَّ عَلِيٌّ أَوْ قِيَّةٌ. فَأَعْيِنِي. فَقَالَتْ عَائِشَةُ: إِنَّ أَحَبَّ أَهْلِكَ أَنْ أَعِدَّ هَالَهُمْ عَنْكَ، عَدُوَّتُهَا وَكَيْفَ لِي وَلَاؤُكَ، فَعَلْتُ. فَذَهَبْتُ بِرَبِيرَةَ إِلَى أَهْلِهَا. فَقَالَتْ لَهُمْ ذَلِكَ. فَأَبَوْا عَلَيْهَا. فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِ أَهْلِهَا وَرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ. فَقَالَتْ لِعَائِشَةَ: إِنِّي قَدْ

عَرَضْتُ عَلَيْهِمْ ذَلِكَ فَأَبَوْا عَلَىٰ - إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلَاءُ لَهُمْ - فَسَمِعَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهَا - فَأَخْبَرْتُهُ عَائِشَةُ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُذِيهَا وَاشْتَرِي لِهِنَّ الْوَلَاءَ - فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِبَنِّ أَعْتَقَ - فَقَعَلْتُ عَائِشَةَ - ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّاسِ - فَحَبَّكَ اللَّهُ وَآخُذْنِي عَلَيْهِ - ثُمَّ قَالَ: (أَمَّا بَعْدُ) فَمَا بَالُ رِجَالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوكًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ - وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ - قَضَاءُ اللَّهِ أَحَقُّ - وَشَرْطُ اللَّهِ أَذْنُ - وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ -

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ بریرہ آئی اور کہنے لگی کہ میں نے ۹ اوقیہ چاندی سالانہ ادا کرنے پر اپنے مالکوں سے مکاتبت کر لی ہے، آپ میری مدد فرمائیں حضرت عائشہ نے فرمایا کہ اگر تمہارے مالک چاہیں تو میں رقم ادا کر دوں اور آزادی کے بعد تمہاری ولاء میرے لئے ہو۔ تو میں ایسا کر دوں گی پس بریرہ اپنے مالکوں کے پاس واپس گئی اور ان سے یہ کہنا شروع انہوں نے انکار کیا۔ وہ پھر واپس آئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے۔ پس حضرت عائشہ نے کہا کہ میں نے انہیں یہ پیش کش کی ہے۔ مگر انہوں نے انکار کیا ہے۔ صرف اس شرط پر مانتے ہیں کہ ولاء ان کی ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ کی بات سنی تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت فرمایا حضرت عائشہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سلسلہ میں بتایا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بریرہ کو لے لے اور ولاء کی شرط بھی ان کے لئے مان لے۔ (یہ تو ایک قاعدہ ہے کہ ولاء آزاد کرنے والے کی ہوتی ہے۔ حضرت عائشہ نے ایسا ہی کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں خطبہ دینے کھڑے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی۔ پھر فرمایا حمد و صلوة کے بعد واضح ہو کہ بعض لوگوں کا کیا حال ہے جو ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو خدا کی کتاب میں نہیں ہیں۔ جو شرط اللہ کی کتاب میں نہ ہو وہ باطل ہے۔ اگرچہ وہ سو شرطیں ہوں۔ اللہ کا فیصلہ برحق ہے اور اللہ کی شرط سب سے سچی ہے اور ولاء صرف اس کی ہے جو آزاد کرے۔

شرح: چونکہ ایک انسان مسلم انسان کی آزادی کا سوال تھا۔ لہذا حضور نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ بریرہ کے مالکوں کی شرط مان لو۔ ظاہر ہے کہ وہ شرط باطل تھی اور اس کے ماننے یا نہ ماننے سے آزادی میں فرق نہ آتا تھا پس ایک اہم تریات کی خاطر یہ فرمایا گیا کہ فی الحال یہ باطل شرط قبول کر لو۔ ورنہ اس کا قبول و عدم قبول برابر ہے۔ بریرہ کے مالک جانتے تھے کہ ان کا امر غلط ہے۔ لہذا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ حضور نے بطور تہدید حضرت عائشہ کو ان شرط ماننے کا اذن دیا تھا۔ اس کی مثال قرآن کی یہ آیت ہے اَتَمَلُّوْا مَا يَشْتَرُوْنَ اس کا مطلب یہ نہیں کہ انہیں من مانی کرنے کی کھلی جھٹی دی گئی تھی۔

۱۲۸۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ أَدَّاتُ أَنْ تَشْتَرِيَ جَارِيَةً تُعْتِقُهَا فَقَالَ أَهْلُهَا: يَبِيعُهَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَتْ فَذَكَرْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ "لَا يَمْتَنِعُكَ ذَلِكَ" فَأَتَيْنَا الْوَلَاءَ لِمَنْ أَعْتَقَ

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے ہے کہ عائشہ اُم المؤمنینؓ نے ایک لڑکی کو خرید کر اسے آزاد کرنے کا ارادہ کیا تو اس کے آقاؤں نے کہا کہ ہم یہ اس شرط پر آپ کے ہاتھ بیچتے ہیں کہ اس کی ولادہ ہمارے لئے ہوگی۔ پس عائشہؓ نے اس کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ تو حضورؐ نے فرمایا، یہ بات مجھے اس بات سے نہ روکے کیونکہ ولادہ اس کی ہے جو آزاد کرے۔  
شرح: یا تو اوپر کی حدیث میں اور یا اس میں روایت بالمعنی ہوئی ہے۔ کیونکہ ہر دو کے الفاظ اور معنی کا کچھ اختلاف ہی ظاہر کرتا ہے۔ بقول زرقلانی اس حدیث میں وہ اشکال نہیں ہے جو اوپر کی حدیث میں ہے۔ شاید اوپر کی حدیث کے الفاظ کہ "ان کے یہ شرط کرے، ہشام یا عروہ نے بطور معنی ادا کئے ہیں۔" وائد اعلم۔

۱۲۸۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ بَرِيرَةَ جَاءَتْ لُتَيْعِينَ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكَ أَنْ أَصَبَ لَهُمْ ثَمَنُكَ مَبْنُوعٌ وَاحِدًا، وَأُعْتَقْتُ، فَعَلْتُ. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ بِرَبِيرَةَ لِأَهْلِهَا. فَقَالُوا: لَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَنَا ذَلُوكَ.

قال يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ: فَزَعَمَتْ عُمَرَ أَنَّ عَائِشَةَ ذَكَرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَشْتَرِيهَا وَأُعْتِقْتُهَا" فَأَتَيْنَا الْوَلَاءَ لِمَنْ أَعْتَقَ

ترجمہ: عمر بن عبد الرحمنؓ سے روایت ہے کہ بریرہؓ حضرت عائشہ اُم المؤمنینؓ کے پاس مدد مانگنے آئی تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اگر تیرے مالک چاہیں تو تیری قیمت ان کو بیک مشت ادا کروں اور تجھے آزاد کروں، میں اس کے لئے تیار ہوں۔ پس بریرہؓ نے یہ بات اپنے مالکوں سے بیان کی تو انہوں نے کہا کہ نہیں، مگر اس شرط پر کہ تیری ولادہ ہمارے لئے ہے۔ عمرہؓ نے کہا کہ حضرت عائشہؓ نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تو اسے خرید اور آزاد کرے۔ کیونکہ ولادہ تو آزاد کرنے کے لئے کی ہوتی ہے۔

شرح: یہ روایت یہاں بظاہر مرسل ہے مگر بخاری میں موصول آئی ہے۔ اور یہاں موطا میں اس کا آخری حصہ بھی پہلی سند کے ساتھ بقول حافظ ابن حجر موصول ہے۔  
۱۲۸۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنْ هِبَتِهِ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْعَبْدِ يَتَبَاعُ نَفْسُهُ مِنْ سَيِّدٍ ۚ، عَلَى أَنَّهُ يُؤَالِي مَنْ شَاءَ، إِنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ۔  
مَا إِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ۔ وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا أَدَانَ لِبَوْلَاهُ أَنْ يُؤَالِيَ مَنْ شَاءَ، مَا جَازَ ذَلِكَ۔ لِأَنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ" وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنْ هِبَتِهِ۔ فَإِذَا جَازَ لِسَيِّدٍ ۚ أَنْ لِيَشْتَرِيَ ذَاكَ لَهُ، وَأَنْ يَأْذَنَ  
لَهُ، أَنْ يُؤَالِيَ مَنْ شَاءَ، فَتِلْكَ الْهِبَةُ۔

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ولاء کی بیع سے منع فرمایا اور اس کے ہمہ سے  
بھی مالک نے اس غلام کے متعلق کہا جو اپنی جان کو اپنے مالک سے خرید لے، اس شرط پر کہ وہ جس سے چاہے مولات کرے  
یہ جائز نہیں۔ اور ولاء اس کی ہے جو آزاد کرے۔ اور اگر کوئی آدمی اپنے غلام کو اجازت دے دے کہ جس کی مولات  
چاہے اختیار کرے۔ تو یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وللاس کی ہے جو آزاد کرے اور آپ نے  
ولاء کی بیع اور ہمہ سے منع فرمایا۔ سو جب اس کے مالک کے لئے جائز سمجھا جائے کہ وہ غلام سے یہ شرط کرے یا اسے اجازت  
دے کہ جس سے چاہے مولات کرے تو یہ ہمہ ہے۔

شرح: وللاء کا معنی لگاتار سیادت ہے اور وللاء کا معنی وہ تعلق ہے جو آزاد کنندہ اور آزاد شدہ کے درمیان قائم ہوتا  
ہے۔ شرعی دلائل سے ثابت ہے کہ وللاء بھی نسب کی طرح ہے۔ جو بیع یا ہمہ سے منتقل نہیں ہو سکتی۔ یہ سبب تراجمی ہے کہ نسب کے  
انتقال کی کوئی صورت نہیں۔ پس وللاء منتقل نہیں ہو سکتی۔ زمانہ جاہلیت میں اس کی بیع وغیرہ جائز تھی۔

## ۱۱۔ بَابُ جَرِّ الْعَبْدِ الْوَلَاءِ إِذَا أَعْتَقَ

آزاد ہونے پر غلام کا وللاء کو مستعدی کرنا

جبر وللاء کا سبب اجماعی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص نے اپنی لڑکی کو آزاد کیا مگر اس نے کسی غلام سے  
شادی کر لی تو ان کی اولاد آزاد ہے۔ مگر ان کا ولی ان کی ماں کا آزاد کنندہ ہے۔ کیونکہ ماں کی وللاء بھی اسی کی تھی۔ وہی ان کے  
تامواں ادا کرے گا۔ اور وہی ان کا وارث ہوگا۔ لیکن ان کے باپ کا آقا اگر اسے آزاد کرے تو اب وللاس کی ہوگی۔  
اور یہ وللاء کھینچ کر اس کی طرف آجائے گی۔

۱۷۸۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ الزُّبَيْرِ بْنَ الْعَوَّامِ اشْتَرَى بَعْدًا  
فَاعْتَقَهُ۔ وَلِذَاكَ الْعَبْدُ يُفَوَّنُ مِنْ امْرَأَةٍ حُرَّةٍ۔ فَلَمَّا أَعْتَقَهُ الزُّبَيْرُ قَالَ: هُمْ مَوَالِي۔ وَقَالَ  
مَوَالِي أَيْ هُمْ مَوَالِيُنَا۔ فَاحْتَصَمُوا إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عُثْمَانَ۔ فَقَضَى عُثْمَانُ بِلِذْذِ بْنِ يَزِيدٍ

ترجمہ: زبیر بن العوامؓ نے ایک غلام خرید کر اسے آزاد کیا۔ اس غلام کے ایک آزاد عورت کے بطن سے کچھ طرح کے تھے پس جب زبیر نے غلام کو آزاد کیا تو کہا کہ اس کے بیٹے میرے مرالی ہیں اور ان کی ماں کے مولیٰ نے کہا کہ نہیں بلکہ ان کی دلاہلے لے ہے۔ پس وہ یہ مقدمہ حضرت عثمان بن عفانؓ کے پاس لے گئے تو حضرت عثمانؓ نے فیصلہ فرمایا کہ ان کی دلاہلے لے ہے۔ یہی حضرت عثمانؓ سے جو مشہور روایت ہے وہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دلاہلے اس آزاد غلام کی ہے اور اس کی آزادی سے قبل حضرت زبیرؓ کی تھی۔

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ سُئِلَ عَنْ عَبْدٍ لَهُ وَلَدًا مِنْ امْرَأَةٍ حُرَّةٍ، لَمَنْ وَلَاؤُهُمْ؟ فَقَالَ سَعِيدٌ: إِنْ مَاتَ أَبُوهُمْ، وَهُوَ أَبُوهُمْ، وَهُوَ عَبْدٌ لَمْ يُتَّقَ، وَلَا وَهُمْ لِمَوَالِي أُولَاهُمْ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِثْلُ ذَلِكَ، وَلَدُ الْمَلَأَعَنَةِ وَالْمَوَالِي يُنْسَبُ إِلَى مَوَالِي أُمِّهِ، فَيَكُونُونَ هُمْ مَوَالِيَهُ. إِنْ مَاتَ دَرْتُوهُ. وَإِنْ جَرَّ جَرِيرَةً عَقَلُوا عَنْهُ. فَإِنْ اعْتَرَفَ بِهِ أَبُوهُ أُلْحَقَ بِهِ. وَصَدَرَ وَلَاؤُهُ إِلَى مَوَالِي أَبِيهِ. وَكَانَ مِيرَاثُهُ لَهُمْ وَعَقْلُهُ عَلَيْهِمْ. وَيُجْلَدُ أَبُوهُ الْهَدَى.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ الْمَلَأَعَنَةُ مِنَ الْعَرَبِ. إِذَا اعْتَرَفَتْ زَوْجَهَا، الَّذِي لَا عَنَاهَا بَوْلَدٍ هَامَا رِبْشِلٍ هَذِهِ الْمَثَلَةُ إِلَّا أَنَّ بَقِيَّةَ مِيرَاثِهِ، بَعْدَ مِيرَاثِ أُمِّهِ وَأَخَوَاتِهِ لِأُمِّهِ، لِغَامَةِ الْمُسْلِمِينَ. مَا لَمْ يُلْحَقْ بِأَبِيهِ. وَأَنَّهُ وَرَثَتُ وَلَدُ الْمَلَأَعَنَةِ، الْمَوَالِيَةُ، مَوَالِي أُمِّهِ. قَبْلَ أَنْ يَعْتَرِفَ بِهِ أَبُوهُ. لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ نَسَبٌ وَلَا عَصَبَةٌ. فَلَمَّا ثَبَتَ نَسَبُهُ صَارَ إِلَى عَصَبَتِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مَرُءٌ مُجْتَمِعٌ عَلَيْهِ عِنْدَ نَافِيٍّ وَلَدُ الْعَبْدِ مِنْ امْرَأَةٍ حُرَّةٍ. وَأَبُو الْعَبْدِ حُرٌّ، أَنَّ الْعَبْدَ أَبَا الْعَبْدِ يَجُزُّ وَلَاؤُهُ وَلَدِ ابْنِهِ الْأَخْرَارِ مِنَ امْرَأَةٍ حُرَّةٍ. يَرِثُهُمْ مَا دَامَ أَبُوهُمْ عَبْدًا فَإِنْ عَتَقَ أَبُوهُمْ رَجَعُوا إِلَى مَوَالِيهِ. وَإِنْ مَاتَ وَهُوَ عَبْدٌ كَانَ الْمِيرَاثُ وَالْوَلَاءُ لِلْجَدِّ. وَإِنْ الْعَبْدُ كَانَ لَهُ ابْنَانِ حُرَّانِ. فَهَاتَا أَحَدُهُمَا. وَأَبُوهُ عَبْدٌ. جَزَا الْجَدُّ، أَبُو الْأَبِّ، الْوَلَاءُ وَالْمِيرَاثُ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْأَمَةِ تَعْتَقُ وَهِيَ حَامِلٌ. وَزَوْجُهَا مَمْلُوكٌ. ثُمَّ لَعَيْنَ زَوْجُهَا قَبْلَ أَنْ

تَصْرَحَ حَتَّىٰ أَدْبَعَدَ مَا تَضَعُ. إِنَّ وَلَا مَكَانَ فِي بَطْنِهَا الَّذِي أَعْتَقَ أُمُّهُ. لِأَنَّ ذَلِكَ الْوَلَدَ  
 قَدْ كَانَ أَصَابَهُ الرِّقُّ قَبْلَ أَنْ تُعْتَقَ أُمُّهُ. وَلَيْسَ هُوَ بِمَنْزِلَةِ الَّذِي تَحْمِلُ بِهِ بَعْدَ  
 ائْتِنَاقِهِ. لِأَنَّ الَّذِي تَحْمِلُ بِهِ أُمُّهُ بَعْدَ ائْتِنَاقِهِ، إِذَا أُعْتِقَ أَبُوُّكَ حَبْرًا وَلَا آفَةً.  
 قَالَ مَالِكٌ، فِي الْعَبْدِ يَسْتَأْذِنُ سَيِّدًا أَنْ يُعْتَقَ عَبْدًا لَهُ. فَيَأْذِنُ لَهُ سَيِّدُهُ. إِنَّ وَلَا  
 الْعَبْدَ الْمُعْتَقَ، لِسَيِّدِ الْعَبْدِ، لَا يَدْجِعُ وَلَا يُؤْذِنُ لِسَيِّدِهِ الَّذِي أَعْتَقَهُ. وَإِنْ عَتَقَ.

مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ سعید بن المسیبؓ سے ایک غلام کے متعلق سوال کیا گیا جس کی ایک آزاد عورت سے اولاد تھی، مگر اس  
 اولاد کی ولایت کس کے لئے ہے۔ سعید نے کہا کہ اگر ان کا باپ بجا لیتا غلامی مر گیا تو ان کی ولایت ان کی ماں کے موالی کو ملے گی۔ اور اگر  
 وہ موت سے قبل آزاد ہو گیا تو ولایت اس کی ہوگی۔

مالکؒ نے کہا کہ اسی طرح لعان کرنے والی عورت کی اولاد موالی میں سے ہوگی۔ جو اپنی ماں کی موالی کی طرف منسوب ہوگی۔ پس  
 وہی اس کے موالی (دولی) ہوں گے اور اگر وہ مر گیا تو اس کے وارث ہوں گے۔ اور اگر وہ مجرم کرے گا تو تاوان وہ بھریں گے۔ اور  
 اگر اسی اولاد کا باپ اعتراف کر لے تو اس اولاد کو اس کے ساتھ طلاق کیا جائے گا۔ اور اس صورت میں اس کی ولایت اس کے باپ  
 کے موالی کی ہوگی۔ اگر وہ مرجائے تو وارث وہ ہوں گے۔ اور اس کا تاوان ان کے قتل ہوگا۔ اور اس اولاد کے باپ کو جہاد  
 لگائی جائے گی۔ کیونکہ اس نے اپنی بیوی پر تہمت لگائی اور پھر لعان کے بعد اس قذف سے منحرف ہو گیا۔

مالکؒ نے کہا کہ اس طرح لعان کرنے والی عورت کا خاوند جس نے اس سے لعان کیا۔ اس کے بیٹے کا اعتراف  
 کہ وہ اس کا ہے تو وہ بھی اسی طرح ہوگا۔ لیکن اس کی میراث ماں بہن اور بھائیوں کا حصہ دینے کے بعد جو بچے ہیں کی وہ عام مسلمانوں  
 کی ہے۔ ریت المال میں جائے گی۔ جب تک کہ وہ اپنے باپ سے طلاق نہ ہو۔ لعان کرنے والی کی اولاد اپنی ماں کے لوگوں کو اس  
 وقت وارث بنائے گی۔ جب تک کہ اس کے باپ کے لئے اس کا اعتراف نہ کیا ہو۔ کیونکہ اس اولاد کا کوئی نسب نہ تھا اور نہ کوئی  
 تھا۔ پس جب اس کا نسب ثابت ہو گیا تو اس کی میراث اس کے عصیہ کو ملے گی۔ اور وہ اپنے عصبانیت سے جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی مسئلہ یہ ہے کہ غلام کی اولاد جو آزاد عورت سے ہو اور اس کی اولاد دیکھو تو وہ دادا  
 اپنے آزاد پوتوں کی ولایت کو کھینچ کر اپنی طرف سے جاتا ہے۔ جب تک کہ ان لوگوں کا باپ غلام ہے۔ پھر اگر ان کا باپ آزاد ہو جائے  
 تو ولایت اس کے موالی کی طرف کھینچ آتی ہے۔ اور اگر وہ غلامی کی حالت میں مرجائے تو ولایت اور میراث دادا کی ہے۔ اور اگر اس غلام  
 دو آزاد بیٹے ہیں اور ان میں سے ایک مرجائے، درمیانیکہ اس کا باپ غلام ہو تو دادا میراث کو اور ولایت کو کھینچ کر لے جائے گا۔  
 مالکؒ نے ابن نمیر کے متعلق کہا جو بجا لیتا حل آزاد ہو اور اس کا خاوند غلام ہو، پھر اس کا خاوند بھی آزاد ہو جائے قبل  
 اس کے کہ اس کے بچے اولاد پیدا ہو یا اولاد کی پیدائش کے بعد تو اس کے بیٹے کی اولاد کی ولایت اس کی ہے جس نے اس کی مال  
 کو آزاد کیا۔ کیونکہ اس بچے کو غلامی اس وقت پہنچ چکی تھی۔ جب کہ اس کی ماں ابھی آزاد نہ تھی۔ اور یہ اس بچے کی مانند نہیں، جس کا  
 حمل اس بچے کی ماں کو آزاد کی کے بعد ہو۔ کیونکہ آزاد دی کے بعد وہ عورت جس بچے سے حاملہ ہوئی، جب اس کا باپ آزاد ہو جائے  
 تو اس کی ولایت کو کھینچ لے گا۔



ملک نے کہا کہ جو غلام اپنے آقا سے اپنا غلام آباد کرنے کی اجازت لے تو آزاد شدہ غلام کی ولایت غلام کے آقا کی ہے۔ اور اس کے آزاد کرنے والے کی نہیں۔ مگر یہ وہ بھی اس کے بعد آزاد ہو جائے۔ و سبب اس کا یہ ہے کہ وہ غلام اپنے آقا کے آقا کی اجازت سے آزاد ہوا تھا پس حقیقت میں آزاد کنندہ وہ تھا، جس نے اجازت دی تھی۔

## ۱۲۔ بَابُ مِيرَاثِ الْوَلَاءِ

ولاء کے باعث میراث کا باب

۱۲۸۵۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ مَعْمُورٍ وَبْنِ حَزِيمٍ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ الْعَامِيَّ بْنَ هِشَامٍ هَلَكَ. وَتَرَكَ بَيْنَ لَهْ ثَلَاثَةً. اثْنَانِ لِأُمِّهِ، وَرَجُلٌ لِعَلَّةٍ. فَهَلَكَ أَحَدُ اللَّذَيْنِ لِأُمِّهِ. وَتَرَكَ مَالًا وَمَوَالِي. فَوَرِثَهُ أَخُوهُ لِأَبِيهِ وَأُمُّهُ، مَالُهُ وَوَلَاءَةُ مَوَالِيهِ. ثُمَّ هَلَكَ الَّذِي وَرِثَ الْمَالَ وَوَلَاءَةَ الْمَوَالِي. وَتَرَكَ ابْنَهُ وَأَخَاهُ لِأَبِيهِ. فَقَالَ ابْنُهُ: قَدْ أَخْرَزْتُ مَا كَانَ لِي مِنْ أَخْرَزَ مِنَ الْمَالِ وَوَلَاءَةِ الْمَوَالِي. وَقَالَ أَخُوهُ: لَيْسَ كَذَلِكَ. إِنَّمَا أَخْرَزْتَ الْمَالَ. وَأَمَّا وَوَلَاءَةُ الْمَوَالِي، فَلَا أَرَأَيْتَ لَوْ هَلَكَ أَخِي الْيَوْمَ أَلَسْتُ أَرِثُهُ أَنَا؟ فَانْحَصَصَا إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَمَانَ فَقَضَى لِأَخِيهِ بِوَلَاءَةِ الْمَوَالِي.

ترجمہ: عامی بن ہشام (الوجہل کا بھائی) ہلاک ہوا۔ (جنگ بدر میں کا فرتل ہوا) اور تین بیٹے چھوڑ گیا۔ دو حقیقی تھے اور ایک صرف باپ کی طرف سے۔ پھر ان دو کے بھائیوں میں سے ایک مر گیا اور کچھ مال اور موالی چھوڑ گیا۔ پس اس کا سگا بھائی اس کے مال کا اور اس کے موالی کی میراث کا وارث ہوا۔ پھر یہ مال اور موالی کا وارث بننے والا ہلاک ہو گیا۔ اور ایک بیٹا اور ایک علاقہ صرف باپ کی طرف سے بھائی چھوڑ گیا۔ پس اس کے بیٹے نے کہا کہ میرا باپ جس مال اور جس ولایت کا مالک ہوا تھا۔ اب اس کا مالک میں ہوں اور مرنے والے کے علاقے بھائی نے کہا کہ یوں نہیں ہے۔ تو مال کا مالک تو ضرور ہے مگر موالی کی ولایت کا نہیں مجھے یہ بتاؤ کہ اگر میرا بھائی (جو بیٹے مر گیا تھا) قبر میں اس کا وارث ہوتا یا نہیں؟ پس وہ دونوں یہ مقدمہ عثمان بن عفان کے پاس لے گئے تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ موالی کی ولایت مرنے والے کے علاقے بھائی کی ہے۔ (امام محمد نے فرمایا کہ یہی ہمارا اختیار ہے۔ اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ موطا کے امام محمد کا تب میراث الثلثہ)

۱۲۸۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزِيمٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَبُوهُ أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عُثْمَانَ. فَانْحَصَصَ إِلَيْهِ لَقَرٌ مِنْ جُهَيْنَةَ وَلَقَرٌ مِنْ بَنِي الْحَارِثِ بْنِ الْعُزْرِجِ

وَكَاثِ امْرَأَةٍ مِنْ جُهَيْنَةَ عِنْدَ رَجُلٍ مِنْ بَنِي الْحَارِثِ بْنِ الْخَزْرَجِ يُقَالُ لَهُ اِبْرَاهِيمُ بْنُ  
 كَلْبٍ فَمَاتَتِ الْمَرْأَةُ. وَتَرَكَتْ مَالًا وَمَوَالِيًا. فَوَرَّثَهَا ابْنُهَا وَرَوْحُهَا. ثُمَّ مَاتَ ابْنُهَا. فَقَالَ  
 وَرِثَتُهُ: لَنَا وَلَاءُ الْمَوَالِي. قَدْ كَانَ ابْنُهَا أَحْرَزًا. فَقَالَ الْجُهَيْنِيُّونَ: لَيْسَ كَذَلِكَ. إِنَّمَا هُمْ  
 مَوَالِي صَاحِبَتِنَا. فَإِذَا مَاتَ وَلَدُهَا فَلَنَا وَلَهُمْ. وَنَحْنُ نَرِثُهُمْ. فَقَضَى أَبَانُ بْنُ عُثْمَانَ  
 لِلْجُهَيْنِيِّينَ يَوْمَئِذٍ الْمَوَالِي.

ترجمہ: ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم نے بتایا کہ ابان بن عثمان کے پاس بیٹھا تھا تو قبیلہ جہینہ کے کچھ لوگ اور بنی اہلث  
 بن الخزرج کے لوگ ایک جھگڑا لے کر آئے۔ اور جہینہ کی ایک عورت بنی الحارث بن الخزرج کے ایک آدمی کی بیوی تھی جسے  
 ابراہیم بن کلب کہتے تھے۔ پس وہ عورت مر گئی اور کچھ مال اور موالی چھوڑ گئی۔ اور اس کا وارث اس کا خاوند اور بیٹا ہوا۔ پھر اس  
 کا بیٹا مر گیا تو اس کے وارثوں نے کہا کہ موالی کی ولایت بھی ہمارے لئے ہے۔ کیونکہ اس کا مالک اس عورت کا بیٹا ہوا تھا۔ اور جہینہ والوں  
 نے کہا کہ یوں نہیں وہ تو ہماری عورت کے موالی ہیں۔ جب اس کا لڑکا مر گیا ہے تو اس کی ولایت ہمارے لئے ہے اور ہم ہی ان کے  
 وارث ہیں۔ پس ابان بن عثمان نے موالی کی ولایت کا فیصلہ جہینہ والوں کے حق میں دیا۔ (اس اثر پر امام محمدؒ نے لکھا ہے کہ ہم  
 اسے جیسی اختیار کرتے ہیں۔ کیونکہ جب اس عورت کی نذر اولاد مر گئی تو ولایت اور اس کے بعد مرنے والے موالی کی میراث عورت کے  
 عورت کے عصبة کی طرف لوٹ آئی۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ باب میراث الاولاد)

۱۲۸۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ: فِي رَجُلٍ هَلَكَ  
 وَتَرَكَ بَنَيْنَ لَهُ، ثَلَاثَةً. وَتَرَكَ مَوَالِيًا أَعْتَقَهُمْ هُوَ عَتَاقَةً. ثُمَّ إِنَّ الرَّجُلَيْنِ مِنْ بَنِيهِ  
 هَلَكَ. وَتَرَكَ أَوْلَادًا. فَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ: يَرِثُ الْمَوَالِي، الْبَاقِي مِنَ الثَّلَاثَةِ. فَإِذَا  
 هَلَكَ هُوَ، فَوَلَدُ أَوَّلَادِ اخْوَتِهِ فِي وَلَاءِ الْمَوَالِي، شَرِّعٌ، سَوَاءٌ.

ترجمہ: سعید بن المسیب کا قول ہے کہ ایک شخص ہلاک ہو گیا اور تین بیٹے چھوڑ گیا اور کچھ موالی چھوڑ گیا، جنہیں اس نے  
 آزاد کیا تھا۔ پھر اس کے بیٹوں میں سے دو شخص مر گئے اور اولاد چھوڑ گئے۔ سعید نے کہا کہ موالی کی ولایت کا وارث وہ ہو گا جو  
 ان تینوں میں سے باقی ہے۔ جب وہ مر جائے تو اس کی اولاد اور اس کے بھائیوں کی اولاد کا حق موالی پر برابر ہے۔ (مذہب کا مذہب یہی ہے۔)

١٣- بَابُ مِيرَاثِ السَّائِبَةِ وَلَا عَمَلٍ مَنْ أَعْتَقَ الْيَهُودِيَّ وَالنَّصْرَانِيَّ

ساتھ کی میراث کا اور یہودی و نعرانی کو آزاد کرنے والے کی ولاء کا بیعان

ائمہ اربعہ کے نزدیک سائبہ کا معنی آزاد اور مردہ غلام ہے، جسے زمانہ جاہلیت میں سائبہ بھی کہتے تھے۔ اور باہلی محاورے کے باعث مالک نے اس لفظ کو مکروہ جانا ہے۔ آزاد شدہ غلام کی عورت پر اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو تو وارث آزاد کرنے والا ہوگا۔ بشرطیکہ دونوں کا دین واحد ہو، یہ مسئلہ جماعی ہے۔ جہاں تک ولاء کا سوال ہے، مسلمان اگر غیر مسلم غلام کو آزاد کرے تو ولی وہی آزاد کرنے والا ہوگا لیکن ان میں وراثت نہیں چل سکتی کیونکہ دین مختلف ہیں۔ پس آزاد شدہ مردے والے کا اگر کوئی وارث نہ ہو تو اس کا مال بیت المال میں جائے گا۔ اس مسئلے کی فروع میں کچھ فقہی اختلاف بھی ہے۔

۱۲۸۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنِ السَّابِئَةِ؛ قَالَ: يُؤَالِي مَنْ شَاءَ.  
فَإِنْ مَاتَ وَلَمْ يُؤَالِ أَحَدًا، فَيُيْرَاثُهُ الْمُسْلِمِينَ. وَعَقْلُهُ عَلَيْهِمْ.

قَالَ مَالِكٌ إِنَّ أَحْسَنَ مَا سَمِعَ فِي السَّارِيبَةِ أَنَّهُ لَا يُوَالِي أَحَدًا. وَأَنَّ مِيرَاثَهُ لِلْمُسْلِمِينَ  
وَعَقْلُهُ عَلَيْهِمْ.

قَالَ مَا لَكَ، فِي الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ لَيْسَ عَبْدٌ أَحَدٍ هَما فَيُعْتَقُ قَبْلَ أَنْ يُبَاعَ عَلَيْهِ،  
إِنَّ وَلَاءَ الْعَبْدِ الْمُتَّقِ لِلْمُسْلِمِينَ. وَإِنْ أَسْلَمَ الْيَهُودِيُّ أَوْ النَّصْرَانِيُّ بَعْدَ ذَلِكَ كَمْ يَرْجِعُ  
إِلَيْهِ الْوَلَاءُ أَبَدًا.

قَالَ: وَلَكِنْ إِذَا أَعْتَقَ الْيَهُودِي أَوِ النَّصْرَانِي عَبْدًا عَلَى ذَيْنِهِمَا. ثُمَّ أَسْلَمَ الْمُعْتَقُ قَبْلَ أَنْ  
يُسْلِمَ الْيَهُودِي أَوِ النَّصْرَانِي الَّذِي أَعْتَقَهُ. ثُمَّ أَسْلَمَ الَّذِي أَعْتَقَهُ. رَجَعَ إِلَيْهِ الْوَلَاءُ لِلَّهِ  
قَدْ كَانَ ثَبَتَ لَهُ الْوَلَاءُ يَوْمَ أَعْتَقَهُ.

قَالَ مَا لَكَ؛ وَإِنْ كَانَ لِيَهُودِيٌّ أَوْ نَصْرَانِيٌّ وَلَدٌ مُسْلِمٌ، وَوَرِثَ مَوَالِيَّ أَيْلَهُ الْيَهُودِيٌّ  
أَوْ النَّصْرَانِيٌّ، إِذَا اسْمَهُ الْمَوْلَى الْمُعْتَقُ قَبْلَ أَنْ يُسْلِمَ الَّذِي أَعْتَقَهُ - وَإِنْ كَانَ الْمُعْتَقُ، حِينَ  
أَعْتَقَ، مُسْلِمًا. لَمْ يَكُنْ بَوْلَدِ النَّصْرَانِيِّ أَوْ الْيَهُودِيِّ الْمُسْلِمِينَ، مِنْ وَلَدِ الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ  
فَتَى لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلْيَهُودِيِّ وَلَا لِلنَّصْرَانِيِّ وَلَا لِلْعَبْدِ الْمُسْلِمِ لَجَاعَةٌ الْمُسْلِمِينَ -

ترجمہ: مالکؒ نے ابن شہابؒ سے سائبہ کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا کہ وہ جس سے چاہے مولات کرے۔ اگر اس نے کسی کے ساتھ مولات نہ کی اور اس حال میں مر گیا تو اس کی میراث مسلمانوں کے لئے ہے (بیت المال میں ہے اور اس کا تہا اور جرم بھی انہی پر ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ سائبہ کے متعلق بہترین سنی جاننے والی بات یہ ہے کہ وہ کسی کے ولایت میں نہ ہو۔ اور اس کی میراث مسلمانوں کے لئے ہے۔ اور اس کا جرم بھی انہی پر ہے۔ (یعنی بیت بھی بیت المال سے ہوگی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سائبہ کا معنی امام مالک کے نزدیک کیا ہے؟ سائبہ وہ ہے، جسے کسی نے آزاد کیا ہو اور کہہ دیا ہو کہ تُو جس سے چاہے مولات کر لے۔ اسی طرح کافر جب کسی مسلم کو آزاد کرے تو وہ چاہے اس کی ملک میں اسلام لایا ہو، چاہے اس سے قبل ہی مسلم ہو تو اس کی ولادت کافر کو نہیں ملے گی۔ (اور وہ سائبہ ہوگا۔)

مالکؒ نے یہودی اور عیسائی کے متعلق کہا، جن کا غلام مسلمان ہو جائے اور قبل اس کے کہ وہ اس کی طرف سے بیجا جائے۔ کیونکہ مسلم کسی کافر کی ملک میں نہیں رہ سکتا، وہ اسے آزاد کرے تو آزاد شدہ کی ولادت مسلمانوں کے لئے ہے۔ اگر اس کے بعد وہ یہودی یا عیسائی مسلم ہو جائے تو ولادت اس کی طرف کبھی نہ لوٹے گی لیکن جب یہودی یا نصرانی نے ایسا غلام بیجا، جو ان کے دین پر تھا، پھر وہ آزاد کیا جانے والا اسلام لے آیا قبل اس کے کہ وہ یہودی یا عیسائی اسلام لائے جس نے اس کو آزاد کیا۔ پھر اس کے اسلام کے بعد آزاد کنندہ بھی مسلم ہو جائے تو ولادت اس کی طرف لوٹ آئے گی۔ کیونکہ جس دن اس نے اسے فروخت کیا تھا، ولادت اس کے لئے ثابت تھی۔ (دونوں کا دین واحد تھا۔)

مالکؒ نے کہا کہ اگر یہودی یا نصرانی کا کوئی بچہ مسلم ہو اور اس کے باپ نے کوئی غلام آزاد کیا ہو۔ جو یہودی یا نصرانی تھا تو جب آزاد کیا ہوا غلام اسلام لے آئے، قبل اس کے کہ آزاد کنندہ مسلم ہو تو مسلم بچہ اپنے یہودی یا عیسائی باپ کے موالی کا وارث ہوگا۔ (یعنی ان کی ولادت سے ملے گی۔) اور آزاد شدہ بحالت آزادی اگر مسلم تھا، تو یہودی یا نصرانی کے لڑکوں اس کی ولادت سے کچھ نہ ملے گا۔ کیونکہ یہودی اور نصرانی کی کوئی ولادت نہیں۔ ہیں اس حالت میں مسلم غلام کی ولادت مسلم جماعت کی ہوگی۔ کیونکہ سائبہ ہے۔)

# کتاب المکاتیب

## ۱۔ باب القضاء فی المکاتیب

مکاتیب کے متعلق فیصلہ

مال کی شرط پر آزادی پانے والا مکاتیب ہے۔ عقد کتابت دورِ جاہلیت میں بھی تھا اور اسلام نے بھی اسے باقی رکھا تھا۔ اسلام میں سب سے پہلا مکاتیب سلمان فارسیؓ مردوں میں سے اور بریرہؓ عورتوں میں سے تھی۔

۱۲۸۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ: الْمَكَاتِبُ عَبْدٌ

مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ۔

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ کہتے تھے کہ مکاتیب غلام ہے، جب تک کہ اس کے ذمہ اس کی کتابت میں سے کچھ باقی ہو۔ (یہ ازموطائی امام محمدؒ کے باب المکاتیب میں مروی ہے اور امام محمدؒ نے اس پر لکھا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے اور یہی ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔ اور مکاتیب اپنی شہادت اور حدود اور دیگر سب معاملات غلام کی مانند ہے لیکن جب تک وہ مکاتیب ہے اس کا آقا اس کے مال کا مالک نہیں ہے۔ یہ اثر کتب حدیث میں مرفوع بھی وارد ہے۔ بخاریؒ نے اسے تعلیقاً روایت کیا ہے اور ابوداؤد، نسائی اور احاکم نے اسے مرفوع روایت کیا ہے۔

۱۲۹۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ، وَسَلِيمَانَ بْنَ لَيْسَاءٍ، كَانَا

يَقُولَانِ: الْمَكَاتِبُ عَبْدٌ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَهُوَ رَائِي۔

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ هَلَكَ الْمَكَاتِبُ، وَتَرَكَ مَالًا كَثَرَ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ، وَلَهُ ذَلِكَ

وَلَيْسَ دَوَانِي كِتَابَتِهِمْ۔ أَوْ كَاتِبَ عَلَيْهِمْ، وَرُئُوا مَا بَقِيَ مِنَ الْمَالِ، بَعْدَ تَحْقِيقِ كِتَابَتِهِمْ۔

بُغْيَةُ السَّالِكِ

يَعْنِي

مَوْطَأُ إِمَامِ مَالِكٍ

كَ

مُكْتَمَلٌ عَرَبِيٌّ

مَعَ بَاحَاوَرَهٗ أُرْدُو تَرْجِمَہ

وَعَامَ فِہِم مَفْصَلُ شَرْحِ مَنِیْ بَرَاوِجِ الْمَسَالِکِ مَرْتَبِیْ شَیْخِ الْحَدِیْثِ حَضْرَتِ الْعَلَامَہِ مُحَمَّدُ زَکَرِیَّا رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ

جِلْد دوم

از

مَوْلَانَا مَنْظُورُ رَحْمَہُ اللہُ عَلَیْہِ دَامَتْ فِیْہِم

مُہْتَمَرُ شَیْخِ الْحَدِیْثِ دَارُ الْعُلُومِ الشَّہَابِیَّہِ سِیَالکوٹ



۱۱- اُردو بازار، لاہور

# کِتَابُ الْمَكَاتِبِ

## ۱۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الْمَكَاتِبِ

مکاتیب کے متعلق فیصلہ

مال کی شرط پر آزادی پانے والا مکاتب ہے عقد کتابت دور جاہلیت میں بھی تھا اور اسلام نے بھی اسے باقی رکھا تھا۔ اسلام میں سب سے پہلا مکاتب سلمان فارسیؓ مردوں میں سے اور بریرہؓ عورتوں میں سے تھی۔

۱۲۸۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَقُولُ: الْمَكَاتِبُ عَبْدٌ

مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ۔

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ کہتے تھے کہ مکاتب غلام ہے، جب تک کہ اس کے ذمہ اس کی کتابت میں سے کچھ باقی ہو۔ (یہ ازموطائے امام محمدؓ کے باب المکاتب میں مروی ہے اور امام محمدؓ نے اس پر لکھا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے اور یہی ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔ اور مکاتب اپنی شہادت اور حدود اور دیگر سب معاملات غلام کی مانند ہے۔ لیکن جب تک وہ مکاتب ہے اس کا آقا اس کے مال کا مالک نہیں۔) یہ اثر کتب حدیث میں مرفوع بھی وارد ہے۔ بخاریؒ نے اسے تعلیقاً روایت کیا ہے اور ابوداؤد، نسائی اور احکام نے اسے مرفوع روایت کیا ہے۔

۱۲۹۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ، وَسُلَيْمَانَ بْنَ لَيْسَاءٍ، كَانَا

يَقُولَانِ: الْمَكَاتِبُ عَبْدٌ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَهُوَ رَائِي۔

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ هَلَكَ الْمَكَاتِبُ، وَتَرَكَ مَالًا كَثَرَ مَبْقَى عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ، وَكَهُنًا

وَلَيْسَ فِي كِتَابَتِهِمْ، أَوْ كَاتِبٌ عَلَيْهِمْ، وَرِثُوا مَا بَقِيَ مِنَ الْمَالِ، بَعْدَ تَهْلُوكِ كِتَابَتِهِمْ۔

ترجمہ: عروہ بن زبیر اور سلیمان بن یسار کہتے تھے کہ جب تک کتاب کی کتابت کا کوئی نسخہ باقی ہے وہ غلام ہے۔ امام مالک نے کہا کہ یہ میری رائے ہے۔ مالک نے کہا کہ اگر کتاب ہلاک ہو جائے اور اپنی کتابت کے باقی ماندہ حصے سے زیادہ چھوڑ جائے۔ اور اس کی کچھ اولاد ہو، جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو۔ یا اس نے انہیں کتابت کیا ہو تو اس کا زبیر بدل کتابت ادا کر کے جو کچھ بچ جائے وہ اس کے وارث ہوں گے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ عقد کتابت موت سے باطل نہیں ہوتا۔ اور یہی (اصیغہ کا قول بھی ہے)۔

۱۲۹۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ قَيْسٍ الْمَكِّيِّ، أَنَّ مَكَاتِبًا كَانَتْ لِابْنِ الْمُتَوَكِّلِ هَلَكَتْ بِمَلَكَةٍ. وَتَرَكَ عَلَيْهِ بَقِيَّةً مِنْ كِتَابَتِهِ. وَدُيُونًا لِلنَّاسِ. وَتَرَكَ ابْنَتَهُ. فَأَشْكَلَ عَلَى عَامِلٍ مَلَكَةَ الْقَضَاءِ فِيهِ. فَكُتِبَ إِلَى عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ يُسَالُهُ عَنْ ذَلِكَ. فَكُتِبَ إِلَيْهِ عَبْدُ الْمَلِكِ: أَنْ ابْدَأُ بِدُيُونِ النَّاسِ. ثُمَّ أَقْضِ مَا لِقِيَ مِنْ كِتَابَتِهِ. ثُمَّ أَقْسِمُ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ بَيْنَ ابْنَتِهِ وَمَوْلَاهُ.

قال مالك: الأمر عندنا؛ أنه ليس على سيد العبد أن يكتبه إذا سألته ذلك. ولم أسمع أن أحدا من الأئمة أكره رجلا على أن يكتب عبداً. وقد سمعت بعض أهل العلم إذا سئل عن ذلك قيل له: إن الله تبارك وتعالى يقول: فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيراً. يتلو هاتين الآيتين: وإذا حللتم فاصطادوا. فإذا قضيت الصلوة فانتبهوا في الأرض وابتغوا من فضل الله.

قال مالك: وإنما ذلك أمر أذن الله عز وجل فيه للناس. وليس بواجب عليهم. قال مالك: وسمعت بعض أهل العلم يقول في قول الله تبارك وتعالى: وأتوهم من مال الله الذي آتاكم. إن ذلك أن يكتب الرجل غلامه. ثم يصع عنه من خير صمنا بنيه شيئاً مسقياً.

قال مالك: فهذا الذي سمعت من أهل العلم. وأذرت عمل الناس على ذلك فيه. قال مالك: وقد بلغني أن عبد الله بن عمر كاتب غلاماً له على خمسة وثلاثين



أَلْفٍ دِرْهَمٍ ثُمَّ وَضَعَ عَنْهُ مِنْ أَخْرِ كِتَابَتِهِ خَمْسَةَ أَلْفٍ دِرْهَمٍ -

قَالَ مَالِكٌ، أَلَا مَرُعُنَدَانَا، أَنَّ الْمُكَاتِبَ إِذَا كَاتَبَهُ سَيِّدُهُ تَبِعَهُ مَالُهُ. وَلَمْ يَتَّبِعْهُ وَلَدُهُ إِلَّا أَنْ لِيَشْتَطِطَهُمْ فِي كِتَابَتِهِ -

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ، فِي الْمُكَاتِبِ يُكَاتِبُهُ سَيِّدُهُ وَلَهُ جَارِيَةٌ بِهَا حَبْلٌ مِنْهُ. لَمْ يَعْلَمْ بِهِ هُوَ وَلَا سَيِّدُهُ يَوْمَ كِتَابَتِهِ. فَإِنَّهُ لَا يَتَّبِعُهُ ذَلِكَ الْوَلَدُ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ. وَهُوَ لِسَيِّدِهِ. فَأَمَّا الْجَارِيَةُ فَإِنَّهَا لِلْمُكَاتِبِ لِأَنَّهَا مِنْ مَالِهِ -

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ وَرِثَ مُكَاتِبًا مِنْ أَمْرَاتِهِ هُوَ ابْنُهَا: إِنَّ الْمُكَاتِبَ إِنْ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يَقْضَى كِتَابَتُهُ، أَقْسَمَا مِيرَاثَهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ. وَإِنْ أَدَّى كِتَابَتَهُ ثُمَّ مَاتَ. فَمِيرَاثُهُ لِابْنِ الْمَرْأَةِ. وَلَيْسَ لِلزَّوْجِ مِنْ مِيرَاثِهِ شَيْءٌ -

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمُكَاتِبِ يُكَاتِبُ عَبْدًا قَالَ: يُنْظَرُ فِي ذَلِكَ. فَإِنْ كَانَ إِنَّمَا أَرَادَ الْمُحَابَاةَ لِعَبْدِهِ، وَعُرِثَ ذَلِكَ مِنْهُ بِالتَّخْفِيفِ عَنْهُ. فَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ إِنَّمَا كَاتَبَهُ عَلَى وَجْهِ الرِّقْبَةِ وَطَلَبَ الْمَالِ. وَابْتِغَاءَ الْفَضْلِ وَالْعَوْنِ عَلَى كِتَابَتِهِ. فَذَاكَ جَائِزٌ لَهُ -

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ وَطِئَ مُكَاتِبَةً لَهُ: إِنَّمَا إِنْ حَصَلَتْ فِيهِ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ كَانَتْ أُمًّا وَلَدًا. وَإِنْ شَاءَتْ قَرَّتْ عَلَى كِتَابَتِهَا. فَإِنْ لَمْ تَحْصِلْ، فَبِهِ عَلَى كِتَابَتِهَا -

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الْعَبْدِ يَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ، إِنْ أَحَدَهُمَا لَا يُكَاتِبُ لِمِصْبَتِهِ مِنْهُ. أَوْ ذَنْ لَهُ بِذَلِكَ صَاحِبُهُ أَوْ لَمْ يَأْذَنْ. إِلَّا أَنْ يُكَاتِبَا جَمِيعًا. لِأَنَّ ذَلِكَ يَقْعُدُ لَهُ عِتْقًا. وَيَصِيرُ إِذَا أَدَّى الْعَبْدُ مَا كُتِبَ عَلَيْهِ. إِلَى أَنْ يَعْتَقَ نَفْسَهُ. وَلَا يَكُونُ عَلَى الْغَدِي حَاسِبَ بَعْضُهُ، أَنْ يُسْتَتَمَ عِتْقُهُ. فَذَاكَ خِلَافُ مَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَنْ أَعْتَقَ شَرَكَالَهُ فِي عَبْدٍ قَوْمَ عَلَيْهِ قِيَمَةُ الْعَدْلِ" -

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ جَهِلَ ذَلِكَ حَتَّى يُؤَدَّى الْمُكَاتَبُ. أَوْ قَبْلَ أَنْ يُؤَدَّى. رَدَّ إِلَيْهِ الَّذِي  
كَاتَبَهُ مَا قَبَضَ مِنَ الْمُكَاتَبِ. فَأَقْسَمَهُ هُوَ وَشَرِيكُهُ عَلَى قَدْ رَحَصَ صَوْمَهُمَا. وَبَطَلَتْ  
كِتَابَتُهُ. وَكَانَ عَبْدٌ لَهَا عَلَى حَالِهِ الْأُولَى.

قَالَ مَالِكٌ، فِي مُكَاتَبٍ بَيْنَ رَجُلَيْنِ. فَأَنْظَرَهُ أَحَدُهُمَا بِحَقِّهِ الَّذِي عَلَيْهِ. وَإِلَى  
الْآخَرِ أَنْ يُنْظَرَ لَهُ. فَأَقْتَضَى الَّذِي أَبِي أَنْ يُنْظَرَ لَهُ، بَعْضَ حَقِّهِ. ثُمَّ مَاتَ الْمُكَاتَبُ. وَ  
تَرَكَ مَالًا لَيْسَ فِيهِ وَفَاءٌ مِنْ كِتَابَتِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: يَتَحَاصَّنُ بِقَدْرِ مَا بَقِيَ لَهَا عَلَيْهِ. يَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقَدْرِ حَقِّهِ  
فَإِنْ تَرَكَ الْمُكَاتَبُ فَضْلًا عَنْ كِتَابَتِهِ. أَخَذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَا بَقِيَ مِنَ الْكِتَابَةِ. وَكَانَ  
مَا بَقِيَ بَيْنَهُمَا بِالسَّوَاءِ. فَإِنْ عَجَزَ الْمُكَاتَبُ، وَقَدْ أَقْتَضَى الَّذِي لَمْ يُنْظَرَ لَهُ أَكْثَرَ مِمَّا  
أَقْتَضَى صَاحِبُهُ، كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ. وَلَا يُرَدُّ عَلَى صَاحِبِهِ فَضْلٌ مَا أَقْتَضَى. لِأَنَّهُ  
إِنَّمَا أَقْتَضَى الَّذِي لَهُ يَأْذِنُ صَاحِبُهُ. وَإِنْ وَضَعَ عَنْهُ أَحَدُهُمَا الَّذِي لَهُ. ثُمَّ أَقْتَضَى صَاحِبُهُ  
بَعْضَ الَّذِي لَهُ عَلَيْهِ. ثُمَّ عَجَزَ فَهُوَ بَيْنَهُمَا. وَلَا يُرَدُّ الَّذِي أَقْتَضَى عَلَى صَاحِبِهِ شَيْئًا. لِأَنَّهُ إِنَّمَا أَقْتَضَى  
الَّذِي لَهُ عَلَيْهِ. وَذَلِكَ بِسُزْلَةِ الدِّينِ لِلرَّجُلَيْنِ. يَكْتَابُ وَاحِدٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ. يُنْظَرُ  
أَحَدُهُمَا وَيُشْرَحُ الْآخَرُ فَيَقْتَضِي بَعْضَ حَقِّهِ. ثُمَّ يُفْلِسُ الْغَرِيمُ. فَيُكَلِّسُ عَلَى الَّذِي  
أَقْتَضَى، أَنْ يُرَدَّ شَيْئًا مِمَّا أَخَذَ.

ترجمہ: ابن التوکل کا ایک مکاتب تھا۔ جرگہ میں فت ہو گیا اور اپنی کتابت میں سے کچھ باقی چھوڑ گیا اور اپنے ذمہ داری  
کے کچھ قرض چھوڑ گیا اور ایک رزکی بھی چھوڑ گیا۔ پس مکہ کے حاکم پر اس کا فیصلہ مشکل ہو گیا۔ پس اس نے عبد الملک بن مروان  
یہ دریافت کر بھیجا۔ تو عبد الملک بن مروان نے اسے لکھا کہ لوگوں کے قرض سے ابتدا کر۔ پھر اس کی کتابت کا جو حصہ باقی ہے  
اسے ادا کر۔ پھر اس کا مال اس کی بیٹی اور اس کے مولیٰ کا ناکندہ کے درمیان تقسیم کر دے۔ (امام محمدؒ نے اپنے مؤلفین  
یہ اثر روایت کر کے لکھا ہے کہ ہم اسی کو افد کرتے ہیں اور یہی قول ابو ضیئہؒ اور ہائے عالم فقہا کا ہے کہ پیسے اس کے مال کا  
بہے لوگوں کے قرض ادا کئے جائیں گے۔ پھر اس کا بقیہ بدل کتابت ادا کریں گے۔ پھر جو کچھ بچے گا وہ اس کے آزاد داریوں کا

ہے وہ جو بھی ہوں۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک عملدرآمد اس پر ہے کہ غلام کے آقا پر واجب نہیں کہ اسے مکاتب بنائے جب کہ وہ اس سے مطالبہ کرے۔ اور میں نے نہیں سنا کہ ائمہ میں سے کسی نے کسی آقا کو اپنا غلام مکاتب کرنے پر مجبور کیا ہو۔ جب کہ غلام اس کا مطالبہ کرے۔ اور میں نے بعض اہل علم سے یہ سوال ہوتے سنا ہے کہ اس سے یہ کہا گیا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے۔ پس انہیں مکاتب بناؤ اگر تم ان میں خیر جانو۔ یہ دونوں آیات اس عالم نے جواب میں پڑھیں۔ اور بھی کہ جب تم حلال تو شکار کرو۔ اور جب نماز ادا ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کا فضل تلاش کرو۔ مالکؒ نے کہا کہ ان آیات کا صیغہ امر اذن کے معنی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو ان کاموں کی اجازت دی ہے اور یہ ان پر واجب نہیں۔ یعنی امر کا صیغہ ہمیشہ وجوب کے لئے نہیں ہوتا۔ بلکہ اباحت و اذن کا معنی بھی دیتا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ میں نے بعض اہل علم کو یہ کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھان کو اللہ کے اس مال میں سے دو حواہیں نے تمہیں دیا ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ آدمی اپنے غلام کو مکاتب بنائے پھر اس کی کتابت کے آخر سے کچھ مقرر (مثلاً آخری جزء) چھوڑ دے۔

مالکؒ نے کہا کہ یہ بہترین بات ہے جو میں نے اہل علم سے سنی اور ہمارے ہاں مدینہ میں میں نے اس پر لوگوں کا عمل دیکھا۔ مالکؒ نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے ایک غلام کو ۳۵ ہزار درہم پر مکاتب بنایا۔ پھر اس کی کتابت کے آخر سے ۵ ہزار درہم چھوڑ دیا۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس پر عمل ہے کہ مکاتب کے ساتھ جب اس کا مالک عقد کتابت کرے تو اس کا مال اس کے بیچے جا سکتا ہے۔ اور اس کی اولاد اس کے بیچے نہیں جاتی۔ مگر اس صورت میں کہ وہ اپنی کتابت میں ان کی بھی شرط کرے (ابو صنیعہ اور شافعی کے نزدیک مال عقد کتابت میں داخل نہیں ہوتا۔ اور زائعی کے نزدیک اگر شرط کی جائے تو ہوتا ہے ورنہ نہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو مکاتب اپنے آقا کے ساتھ مکاتبت کرے اور اس کی (مکاتب کی) ایک لونڈی ہو جس کو اس سے حمل ہو جس کا کتابت کے وقت نہ اسے علم ہو نہ اس کے مالک کو تو وہ بچہ عقد کتابت میں داخل نہیں کیونکہ وہ عقد کے وقت داخل عقد کتابت نہ تھا اور وہ مالک کا ہے۔ رہی لونڈی تو وہ مکاتب کی ہے کیونکہ وہ اس کا مال ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جو مرد اپنی بیوی سے وراثت میں ایک مکاتب پائے اور اس میں اس میت کا بیٹا بھی شریک ہو تو مکاتب اگر اپنی کتابت پوری کرنے سے پہلے مر جائے تو خاوند اور بیٹا اس مکاتب کی میراث کو کتاب اللہ کے مطابق بانٹیں گے۔ اور اگر اس نے بدل کتابت ادا کر دیا اور پھر مر گیا تو اس کی میراث عورت کے لئے کوٹے گی۔ خاوند کا اس میں کچھ نہیں۔ یعنی عصہ (ط) کا ہے نہ کہ خاوند اور یہ میراث عصہ ہونے کی بنا پر ہے۔ سب فقہائے اہل ہند کا یہی مذہب ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو مکاتب اپنے غلام کو مکاتب بنائے تو اس پر غور کریں گے۔ اگر اس نے اپنے غلام پر شخص نرمی اور شفقت کی ہے اور یہ اس کی تحفیف سے معلوم ہو رہا ہے، تو یہ جائز نہیں۔ اور اگر اس نے بطور رعیت اور طلب مال اور اپنی کتابت میں مدد حاصل کرنے کی خاطر ایسا کیا ہو تو یہ اس کے لئے جائز ہے۔ کتابت چونکہ ایک قسم کی آزادی ہے۔ لہذا مکاتب خود غلام ہوتے ایسا نہیں کر سکتا۔ مگر اپنے آقا کی اجازت کے ساتھ۔ مالکؒ کے علاوہ ثوری، شافعی اور حنفی فقہاء کا بھی یہی قول ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ جن شخص نے اپنی مکاتب لونڈی سے وطی کی تو اگر اسے حمل ہو گیا تو اسے اختیار ہے چاہے تو اُم ولد بن جائے

اور چاہے تراپی کتابت پر قائم ہے اور حمل نہ ہونے کی صورت میں تو وہ مکاتبت پر ہی قائم ہے گی۔ (وہ جیسے مکاتبت سے وطنی ہائز نہیں جب تک کہ وقت غفر کتابت اس کی شرط نہ کر لی ہو۔ اکثر اہل علم کا یہی قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک دو مردوں میں مشترک غلام کے متعلق اجماعی امر یہ ہے کہ ان میں سے ایک اپنا حصہ حاصل نہیں کر سکتا۔ خواہ اس کا شریک اجازت دے خواہ نہ دے۔ اگر دونوں مل کر اسے مکاتبت کریں تو درست ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ اس غلام کی آزادی کا عقد ہو جائے گا۔ اور ایک کے مال کی ادائیگی پر اس کا نصف آزاد ہو جائے گا درج ایک کا حصہ بھی اور صرف نصف جان کی کتابت کی صورت میں وہ آزاد نہیں ہوتا۔ اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے خلاف ہے جو آپؐ نے فرمایا کہ جس نے ایک غلام میں اپنا حصہ آزاد کیا تو اس کے حساب میں غلام کی عا دلانہ قیمت لگائی جائے گی۔ (اور وہ قیمت آزاد کنندہ پر ڈال کر دوسرے شریک کا حصہ اس سے دلویا جائے گا۔ اور کتابت کی صورت میں لگانا خارج از بحث ہے) مالکؒ نے کہا کہ اگر وہ اس سے ناواقف تھا حتیٰ کہ مکاتبت نے بدل کتابت ادا کر دیا اور ادائیگی سے قبل بھی، تو وہ کتابت کرنے والا وہ رقم واپس کرے گا جو اس نے اس مکاتبت سے لی ہے اور وہ اور اس کا شریک اپنے حقوق کے حساب سے اسے تقسیم کر لیں گے۔ اور کتابت باطل ہوگی۔ اور وہ پہلی حالت کی مانند ان دونوں کا غلام ہوگا۔

مالکؒ نے کہا کہ جو مکاتبت دو شخصوں کے درمیان ہو۔ ایک شخص نے اسے اپنا حصہ ادا کرنے کی ہمت دی ہو۔

اور دوسرے نے اسے ہمت دینے سے انکار کیا ہو اور اس انکار کرنے والے نے اپنا کچھ حصہ لے لیا ہو۔ پھر وہ مکاتبت مرنے اور انشمال چھوڑ جائے، جس میں اس کی کتابت کی ادائیگی پوری نہیں ہوئی تو مالکؒ نے کہا کہ وہ دونوں اپنے اپنے حصے کے مطابق لیں گے جو ان کا اس مکاتبت کے ذمہ ہے۔ اور اگر مکاتبت اپنے بدل کتابت سے زائد چھوڑ گیا ہو تو وہ دونوں پہلے تو اپنی اپنی کتابت کے لحاظ سے لیں گے اور جو کچھ باقی ہو گا وہ آپس میں برابر تقسیم کر لیں گے۔ اگر مکاتبت بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز آگیا اور اسے ہمت نہ دینے والا دوسرے شریک سے زیادہ رقم لے چکا ہو۔ تو غلام ان کے درمیان نصف نصف ہو گا اور وہ کچھ زائد جو لے چکا ہے، اپنے ساتھی کو اس کا حصہ نہیں دے گا۔ کیونکہ اس نے جو کچھ لیا ہے وہ اپنے ساتھی کے اذن سے لے لیا ہے۔ اور اگر ایک شریک اپنا حصہ اس مکاتبت کو چھوڑ دے۔ پھر اس کا دوسرا ساتھی اپنا دوسرا مال وصول کرے اور پھر مکاتبت عاجز ہو جائے تو غلام ان دونوں کے درمیان ہے اور جو لے چکا ہے وہ اپنے ساتھی کو کچھ نہ دے گا۔ کیونکہ اس نے جو کچھ لیا وہ اپنا حق یا ہے۔ جبکہ دوسرا معاف کر چکا تھا۔ اور یہ اسی طرح ہے جیسے کہ دو آدمیوں کا قرض ایک دستاویز کے ساتھ ہو، اور ایک شخص کے ذمہ ہو۔ پس ان میں سے ایک تو اسے ہمت دے دے۔ اور دوسرا اس سے کترائے۔ پس مقروض اس کا کچھ حق ادا کرے اور پھر مفلس ہو جائے تو لینے والے پر یہ واجب نہیں کہ حاصل کردہ رقم میں سے کچھ واپس کرے۔

## ۲۔ بَابُ الْحَصَالَةِ فِي الْكِتَابَةِ

کتابت میں کفالت کا باب

۱۲۹۲۔ قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مَرُءٌ مُّجْتَمِعٌ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا كُتِبَ وَاجِبِيْعًا. كِتَابَةً وَاحِدَةً. فَإِنَّ بَعْضَهُمْ حُرٌّ عَنْ بَعْضٍ. وَإِنَّهُ لَا يُؤْضَعُ عَنْهُمْ لِمَوْتِ أَحَدٍ هُنَّ شَيْءٌ.

وَإِنْ قَالَ أَحَدُهُمْ قَدْ عَجَزْتُ - وَالْقَى بِيَدَيْهِ - فَإِنَّ لِأَصْحَابِهِ أَنْ يَسْتَعْبِلُوهُ قَبْلَ أَنْ يَطِيقُوا  
مِنْ الْعَمَلِ - وَيَتَعَادِلُونَ بِذَلِكَ فِي كِتَابَتِهِمْ - حَتَّى يَغْتَنِي عَنْهُمْ - إِنْ عَتَقُوا - وَيَرْقَى بِرِقَّتِهِمْ  
إِنْ رَقُوا -

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمَجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا كَاتَبَهُ سَيِّدُهُ - لَمْ يَتَّبِعْ لِسَيِّدِهِ  
أَنْ يَتَّعَمَلَ لَهُ، بِكِتَابَةِ عَبْدٍ، أَحَدًا - إِنْ مَاتَ الْعَبْدُ أَوْ عَجَزَ - وَلَيْسَ هَذَا مِنْ سُنَنِ الْمُسْلِمِينَ  
وَذَلِكَ أَنَّهُ إِنْ تَحَمَّلَ رَجُلٌ لِسَيِّدِ الْمُكَاتِبِ، بِمَا عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ - ثُمَّ اتَّبَعَ ذَلِكَ سَيِّدُ  
الْمُكَاتِبِ قَبْلَ الَّذِي تَحَمَّلَ لَهُ - أَخَذَ مَالَهُ بَاطِلًا - لِأَهْوَابِ تَبَاعِ الْمُكَاتِبِ، فَيَكُونُ مَا أَخَذَ  
مِنْهُ مِنْ ثَمَنِ شَيْءٍ لَهُ - وَلَا الْمُكَاتِبُ عَتَقَ، فَيَكُونُ فِي ثَمَنِ حُرْمَةٍ يُتَنَفَّى لَهُ - فَإِنْ عَجَزَ  
الْمُكَاتِبُ رَجَعَ إِلَى سَيِّدِهِ - وَكَانَ عَبْدًا مَمْلُوكًا لَهُ - وَذَلِكَ أَنَّ الْكِتَابَةَ لَيْسَتْ بِدَيْنٍ  
ثَابِتٍ يُتَحَمَّلُ لِسَيِّدِ الْمُكَاتِبِ بِهَا - إِنَّمَا هِيَ شَيْءٌ - إِنْ أَذَاهُ الْمُكَاتِبُ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ، لَمْ  
يُحَاسِ الْغُرَمَاءُ سَيِّدُهُ بِكِتَابَتِهِ - وَكَانَ الْغُرَمَاءُ أَوْلَى بِذَلِكَ مِنْ سَيِّدِهِ - وَإِنْ عَجَزَ  
الْمُكَاتِبُ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ لِلنَّاسِ - رُدَّ عَبْدًا مَمْلُوكًا لِسَيِّدِهِ - وَكَانَتْ دَلِيلُ النَّاسِ فِي ذِمَّةِ  
الْمُكَاتِبِ - لَا يَدَّ خُلُوقَ مَعَ سَيِّدِهِ فِي شَيْءٍ مِنْ ثَمَنِ رِقَّتِهِ -

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا كَاتَبَ الْقَوْمُ جَمِيعًا كِتَابَةً وَاحِدَةً - وَلَا رَحِمَ بَيْنَهُمْ يَتَوَارَثُونَ  
بِهَا، فَإِنْ بَعْضُهُمْ خَلَا عَنْ بَعْضٍ - وَلَا يَغْتَنِي بَعْضُهُمْ دُونَ بَعْضٍ - حَتَّى يُؤَدَّوا الْكِتَابَةَ كُلَّهَا - فَإِنْ مَاتَ  
أَحَدٌ مِنْهُمْ وَتَرَكَ مَا لَهُ أَكْثَرُ مِنْ جَمِيعِ مَا عَلَيْهِمْ - أُدِّيَ عَنْهُمْ جَمِيعُ مَا عَلَيْهِمْ - وَكَانَ  
فَضْلُ الْمَالِ لِسَيِّدِهِ - وَلَمْ يَكُنْ لِسَيِّدِ كَاتِبِ مَعَهُ مِنْ فَضْلِ الْمَالِ شَيْءٌ - وَيَتَّبِعُهُمُ السَّيِّدُ  
بِحِصَصِهِمُ الَّتِي بَقِيَتْ عَلَيْهِمْ أَنْ يُؤَدَّوا مَا عَتَقُوا بِهِ مِنْ مَالِهِ - وَإِنْ لِلْمُكَاتِبِ الْهَالِكُ  
وَلَدٌ حُرٌّ لَمْ يُولَدْ فِي الْكِتَابَةِ - وَلَمْ يَكَاتِبْ عَلَيْهِ - لَمْ يَرِثْهُ - لِأَنَّ الْمُكَاتِبَ لَمْ يَغْتَنِ حَتَّى مَاتَ -

ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے کہ کچھ غلاموں کی کتابت جب اکٹھی ہو، ایک ہی کتابت کے ذریعے، تو ان میں سے ہر ایک دوسروں کا کفیل و ضامن ہے۔ ایک کی موت کے باعث ان سے کوئی چیز کم نہ کی جائے گی۔ اگر ان میں سے ایک کہہ دے کہ میں عاجز ہو چکا ہوں اور کوشش کرنا چھوڑ دے تو اس کے ساتھیوں پر ضروری ہے کہ اس سے وہ کام کرائیں جس کی اس کو طاقت ہو۔ اور اس طرح وہ اپنی کتابت کے لئے ایک دوسرے کی مدد کریں۔ حتیٰ کہ وہ سب کے سب آزاد ہو جائیں۔ اگر وہ آزاد ہوں، اور اگر وہ غلام ہی رہیں تو وہ بھی غلام ہی رہ جائے۔ اکثر علماء کے نزدیک یہ مشترک عقد جائز ہے۔ کہا گیا ہے کہ شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں۔ پھر ان کی ایک دوسرے کے لئے ضمانت کی اگر باہم شرط ہو تو فیہما، ورنہ وہ ایک دوسرے کے ضامن نہ ہوں گے۔ حنفیہ کا یہی قول ہے۔ شافعیؒ نے کہا کہ شرط ہو یا نہ ہو، یہ کفالت بالکل جائز نہیں۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک مدینہ میں یہ ایک اجماعی امر ہے کہ غلام کو جب اس کا مالک مکاتب بنائے تو مالک نے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنے غلام کی کتابت کا ضامن کسی اور کو بنائے کہ اگر غلام مر گیا یا عاجز ہو گیا تو فلاں اس کا کفیل ہو گا یہ مسلمانوں کا طریقہ نہیں ہے۔ یہ اس لئے کہ اگر کسی شخص نے مکاتب کے آقا کے لئے ذمہ داری لی، اس مال کی کتابت کی جو مکاتب کے ذمہ ہے۔ پھر مکاتب کے آقا نے اس ذمہ داری اپنے والے کا چھپا کیا اور مال لے لیا تو اس نے وہ مال نا جائز طور پر لیا ہے کیونکہ ضامن نے نہ تو مکاتب کو خریدا ہے کہ جس کی قیمت وہ آقا کا تھا تاہم اور نہ مکاتب آزاد ہوا ہے کہ جس کی آزاد کا کی قیمت یہ ہے جو ثابت ہو پس اگر مکاتب عاجز ہو گیا تو اپنے مالک کی طرف واپس لوٹے گا۔ اور اس کا مالک غلام ہو گا اور یہ اس لئے کہ کتابت کوئی ثابت شدہ قرض نہیں کہ آقا مکاتب سے اس کی ضمانت لے۔ یہ تو فقط ایک چیز ہے کہ مکاتب اگر ادھر سے تو آزاد ہو گا۔ اور اگر مکاتب مر گیا اور اس پر قرض تھا تو اس کا آقا قرضخواہ ہو گا کتابت میں حصہ کی تقسیم نہیں کر سکتا۔ اور قرضہ ضحواہ اس معاملہ میں آقا سے زیادہ حقدار ہوں گے۔ اور اگر مکاتب عاجز ہو گیا، اس حال میں کہ اس پر قرض تھا تو وہ اپنے آقا کا مالک غلام بن کر کوٹے گا۔ اور لوگوں کے قرض مکاتب کے ذمہ ہوں گے۔ اور اگر قرضخواہ غلام کی قیمت میں اس کے آقا کے ساتھ شامل نہ ہوں گے۔

مالکؒ نے کہا کہ جب کچھ لوگوں نے مل کر ایک کتابت کی اور ان کے درمیان کوئی رشتہ نہیں جس کی بنا پر وہ باہم ایک دوسرے کے وارث ہو سکیں تو وہ سب ایک دوسرے کے ضامن ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ بعض آزاد ہو جائیں اور بعض نہ ہوں۔ یہاں تک کہ وہ سب پوری کتابت ادا نہ کریں۔ پھر اگر ان میں سے ایک مر گیا اور اتنا مال چھوڑ گیا جہاں سب کے بدل کتابت سے زیادہ ہو تو ان سب کا بدل کتابت ادا کیا جائے گا اور جو مال بچ گیا وہ اس کے آقا کا ہے اور اس کے مکاتب ساتھیوں کا اس زائد مال میں کوئی حق نہیں۔ اور مالک ان سے وہ حصے وصول کرے گا جہاں کے بدل کتابت سے ابھی ان کے ذمہ تھا اور جو مرنے والے کے مال سے ادا ہوئے تھے۔ کیونکہ مرنے والے نے موت ان کی طرف سے کفالت لی تھی۔ پس ان پر لازم ہے کہ جس مال کے بدلے وہ آزاد ہوئے ہیں، اسے ادا کریں۔ اور اگر مرنے والے مکاتب کا کوئی آزاد بچہ ہو، جو کتابت کے ذمہ میں پیدا نہیں ہوا اور اس پر کتابت نہیں ہوئی تو وہ اس کا وارث نہ ہو گا۔ کیونکہ مکاتب موت کے وقت آزاد نہ تھا۔ نہ فقہاء کے درمیان اختلافی مسئلہ ہے۔ حنفیہ کے نزدیک وہ بچہ وارث ہو گا۔

## ۳۔ بَابُ الْقَطَاعَةِ فِي الْكِتَابَةِ

کتابت میں بالمقطع کچھ لے لینے کا باب

قطاعت یا تقاطع کا معنی ہے کہ مکاتیب کو جلدی آزاد کرنے کے لئے آٹا کچھ نقدی وغیرہ لینے پر معاملہ کر لے اور یہ لے کر اسے آزاد کر دے۔

۱۲۹۳۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ تُقَاطِعُ مَكَاتِبَهَا بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ۔

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الْمَكَاتِبِ يَكُونُ بَيْنَ الشَّرِيعِيِّ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يُقَاطِعَهُ عَلَى حِصَّتِهِ۔ إِلَّا بِإِذْنِ شَرِيكِهِ۔ وَذَلِكَ أَنَّ الْعَبْدَ وَمَالَهُ بَيْنَهُمَا فَلَا يَجُوزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَأْخُذَ شَيْئًا مِنْ مَالِهِ إِلَّا بِإِذْنِ شَرِيكِهِ۔ وَلَوْ قَاطَعَهُ أَحَدُهُمَا دُونَ صَاحِبِهِ ثُمَّ خَازَ ذَلِكَ۔ ثُمَّ مَاتَ الْمُكَاتِبُ وَلَهُ مَالٌ۔ أَوْ عَجَزَ لَمْ يَكُنْ لِمَنْ قَاطَعَهُ شَيْءٌ مِنْ مَالِهِ۔ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَرُدَّ مَا قَاطَعَهُ عَلَيْهِ۔ وَيَرْجِعُ حَقُّهُ فِي رَقَبَتِهِ۔ وَلَكِنْ مَنْ قَاطَعَهُ مُكَاتِبًا بِإِذْنِ شَرِيكِهِ۔ ثُمَّ عَجَزَ الْمُكَاتِبُ۔ فَإِنْ أَحَبَّ الَّذِي قَاطَعَهُ أَنْ يَرُدَّ الَّذِي أَخَذَ مِنْهُ

مِنَ الْقِطَاعَةِ عَلَى۔ وَيَكُونُ عَلَى نَحْوِهِ مِنْ رَقَبَةِ الْمُكَاتِبِ۔ كَانَ ذَلِكَ لَهُ۔ وَإِنْ مَاتَ الْمُكَاتِبُ۔ وَتَرَكَ مَالًا۔ اسْتَوْفَى الَّذِي بَقِيََتْ لَهُ الْكِتَابَةُ۔ حَقُّهُ الَّذِي بَقِيَ لَهُ عَلَى الْمُكَاتِبِ مِنْ مَالِهِ۔ ثُمَّ كَانَ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِ الْمُكَاتِبِ بَيْنَ الَّذِي قَاطَعَهُ وَبَيْنَ شَرِيكِهِ۔ عَلَى قَدْرِ حِصَّتِهِمَا فِي الْمُكَاتِبِ۔ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا قَاطَعَهُ وَتَنَاسَكَ صَاحِبُهُ بِالْعِتَابَةِ۔ ثُمَّ عَجَزَ الْمُكَاتِبُ۔ قِيلَ لِلَّذِي قَاطَعَهُ: إِنْ شِئْتَ أَنْ تَرُدَّ عَلَى صَاحِبِكَ نِصْفَ الَّذِي أَخَذْتَ وَيَكُونُ الْعَبْدُ بَيْنَكُمَا شَطْرَيْنِ۔ وَإِنْ أَبَيْتَ، فَجَمِيعُ الْعَبْدِ لِلَّذِي تَنَسَكَ بِالرِّقِّ خَالِصًا۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمَكَاتِبِ يَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ، فَيَقَاطِعُهُ أَحَدُهُمَا بِإِذْنِ صَاحِبِهِ، ثُمَّ يَقْضِي الَّذِي تَنَسَكَ بِالرِّقِّ مِثْلَ مَا قَاطَعَهُ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ۔ أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ۔ ثُمَّ يَعْجِزُ الْمُكَاتِبُ۔ قَالَ مَالِكٌ: فَهُوَ بَيْنَهُمَا، لِأَنَّهُ إِنَّمَا اتَّقَى الَّذِي لَهُ عَلَيْهِ۔ وَإِنْ اتَّقَى أَقَلَّ مِنْهَا أَخَذَ

الَّذِي قَاطَعَهُ، ثُمَّ عَجَزَ الْمُكَاتَبُ، فَاحْتَبَّ الَّذِي قَاطَعَهُ أَنْ يَرُدَّ عَلَى صَاحِبِهِ نِصْفَ مَا تَقَضَّاهُ بِهِ، وَيَكُونُ الْعَبْدُ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ، فَذَلِكَ لَهُ. وَإِنْ أَبَى، فَجَمِيعُ الْعَبْدِ لِلَّذِي لَمْ يُقَاطَعْهُ. وَإِنْ مَاتَ الْمُكَاتَبُ وَتَرَكَ مَالًا، فَاحْتَبَّ الَّذِي قَاطَعَهُ أَنْ يَرُدَّ عَلَى صَاحِبِهِ نِصْفَ مَا تَقَضَّاهُ بِهِ. وَيَكُونُ الْبُيْرَاثُ بَيْنَهُمَا. فَذَلِكَ لَهُ. وَإِنْ كَانَ الَّذِي تَمَسَّكَ بِالْكِتَابَةِ قَدْ أَخَذَ مِثْلَ مَا قَاطَعَهُ عَلَيْهِ شَرِيكُهُ. أَوْ أَفْضَلَ. فَالْبُيْرَاثُ بَيْنَهُمَا بِقَدَرِ مِلْكِهِمَا. لِأَنَّهُ إِنْ أَخَذَ حَقَّهُ. قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمُكَاتَبِ يَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ. فَيُقَاطَعُ أَحَدُهُمَا عَلَى نِصْفِ حَقِّهِ بِإِذْنِ صَاحِبِهِ. ثُمَّ يَقْبِضُ الَّذِي تَمَسَّكَ بِالرِّقِّ أَقْلَ مَا قَاطَعَهُ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ. ثُمَّ يُعْجِزُ الْمُكَاتَبُ. قَالَ مَالِكٌ: إِنْ أَحْتَبَّ الَّذِي قَاطَعَهُ الْعَبْدُ أَنْ يَرُدَّ عَلَى صَاحِبِهِ نِصْفَ مَا تَقَضَّاهُ بِهِ، كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَهُمَا شَطْرَيْنِ. وَإِنْ أَبَى أَنْ يَرُدَّ، فَلِلَّذِي تَمَسَّكَ بِالرِّقِّ حِصَّةُ صَاحِبِهِ الَّذِي كَانَ قَاطَعَهُ عَلَيْهِ الْمُكَاتَبُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَفْسِيرُ ذَلِكَ، أَنَّ الْعَبْدَ يَكُونُ بَيْنَهُمَا شَطْرَيْنِ. فَيُكَاتَبُ بَيْنَهُمَا جَمِيعًا. ثُمَّ يُقَاطَعُ أَحَدُهُمَا الْمُكَاتَبُ عَلَى حَقِّهِ. بِإِذْنِ صَاحِبِهِ. وَذَلِكَ الرَّبْعُ مِنْ جَمِيعِ الْعَبْدِ. ثُمَّ يُعْجِزُ الْمُكَاتَبُ. فَيُقَالُ لِلَّذِي قَاطَعَهُ: إِنْ شِئْتَ فَأَرُدْ عَلَى صَاحِبِكَ نِصْفَ مَا تَقَضَّاهُ بِهِ، وَيَكُونُ الْعَبْدُ بَيْنَكُمَا شَطْرَيْنِ. وَإِنْ أَبَى، كَانَ لِلَّذِي تَمَسَّكَ بِالْكِتَابَةِ رُبْعُ صَاحِبِهِ الَّذِي قَاطَعَهُ الْمُكَاتَبُ عَلَيْهِ خَالِصًا. وَكَانَ لَهُ نِصْفُ الْعَبْدِ. فَذَلِكَ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِ الْعَبْدِ. وَلِلَّذِي قَاطَعَهُ رُبْعُ الْعَبْدِ. لِأَنَّهُ إِنْ أَبَى أَنْ يَرُدَّ ثَمَنَ رُبْعِهِ الَّذِي قَاطَعَهُ عَلَيْهِ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمُكَاتَبِ يُقَاطَعُهُ سَيِّدُهُ. فَيُعْتَقُ. وَيَكْتَبُ عَلَيْهِ مَا بَقِيَ مِنْ قَطَاعَتِهِ دَيْنًا عَلَيْهِ. ثُمَّ يَمُوتُ الْمُكَاتَبُ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ لِلنَّاسِ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ سَيِّدُهُ لَا يَحَاضُّ عُدْمَاءَهُ بِالَّذِي عَلَيْهِ مِنْ قَطَاعَتِهِ. وَلَوْ غَرَمَ مَا بِهِ أَنْ



یَبْدُؤُا عَلَيْهِ

قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ لِلْمَكَاتِبِ أَنْ يُقَاطِعَ سَيِّدُهُ إِذَا كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ لِلنَّاسِ. فَيَعْتَقُ وَ  
يُعِيرُ لَأَسْنَى وَلَهُ. لِأَنَّ أَهْلَ الدِّينِ أَحَقُّ بِأَلِهِ مِنْ سَيِّدِهِ. فَلَيْسَ ذَلِكَ بِجَائِزٍ لَهُ.  
قَالَ مَالِكٌ: إِنْ أَمْرَعْتَهُ نَافِيَ الرَّجُلِ يُكَاتِبُ عَبْدَهُ. ثُمَّ يُقَاطِعُهُ بِالدَّهَبِ. فَيَضَعُ عَنْهُ  
بِمَا عَلَيْهِ مِنَ الْكُتَابَةِ. عَلَى أَنْ يُعْجَلَ لَهُ مَا قَاطَعَهُ عَلَيْهِ: أَنَّهُ لَيْسَ بِذَلِكَ بَأْسٌ. وَإِنَّمَا  
خَبَرَهُ ذَلِكَ مِنْ كَرِهَةٍ، لِأَنَّهُ أَتَزَلُّهُ بِنَزَلَةِ الدِّينِ، يَكُونُ لِلرَّجُلِ عَلَى الرَّجُلِ إِلَى أَجَلٍ  
يَضَعُ عَنْهُ، وَيَتَّقُدُّهُ. وَلَيْسَ هَذَا مِثْلَ الدِّينِ. إِنَّمَا كَانَتْ قَطَاعَةُ الْمَكَاتِبِ سَيِّدَهُ، عَلَى  
أَنْ يُعْطِيَهُ مَالًا فِي أَنْ يَتَعَجَّلَ الْعِتَقَ. فَيَجِبُ لَهُ الْبِيرَاثُ وَالشَّهَادَةُ وَالْحُدُودُ. وَتَثْبُتُ  
لَهُ حُرْمَةُ الْعَقَاةِ. وَلَمْ يُشْتَرَدْ رَاهِمٌ بِدَرَاهِمٍ. وَلَا ذَهَبًا بِذَهَبٍ. وَإِنَّمَا مِثْلُ رَجُلٍ  
قَالَ لِفُلَانِيهِ: ائْتِنِي بِكَذَا وَكَذَا وَبِنَارًا. وَأَنْتَ حُرٌّ فَوَضَعَهُ عَنْهُ مِنْ ذَلِكَ فَأَنْتَ حُرٌّ  
لَيْسَ هَذَا دَيْنًا ثَابِتًا. وَكَوْكَانَ دَيْنًا ثَابِتًا لِحَاضِرٍ بِهِ السَّيِّدُ غُرْمَاءَ الْمَكَاتِبِ، إِذَا مَاتَ  
أَوْ أُلْسَ. فَكَدَّ خَلَّ مَعَهُمْ فِي مَالٍ مُكَاتِبِهِ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے مکاتبوں کے ساتھ سونے اور چاندی پر بالمقطع فیصلہ کر لیتی تھیں جمہور علماء کے نزدیک یہ صورت جائز ہے اور بقول ابن رشد اسے قطاع کہتے ہیں نہ کہ کتابت۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک مدینہ میں یہ امر اجماعی ہے کہ جو مکاتب دو شریکوں کے درمیان ہو۔ ایک کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے کی اجازت کے بغیر اس سے اپنا حصہ یک مشت لے لے۔ کیونکہ غلام اور اس کا مال ابن دونوں کا ہے۔ لہذا ایک کے لئے جائز نہیں کہ اس کا مال شریک کی اجازت کے بغیر لے لے۔ اگر ایک نے دوسرے کے بغیر مکاتب سے بالمقطع معاملہ کر لیا اور لے بھی لیا۔ پھر مکاتب مر گیا اور اس کا کچھ مال تھا، یا وہ عاجز ہو گیا تو بالمقطع لینے والے کو اس کے مال میں سے کچھ نہ ملے گا۔ نہ اس کو یہ اجازت ہوگی کہ یک مشت لی ہوئی رقم واپس کرے اور مکاتب کی جان میں اپنا حق پُر حاصل کرے۔ لیکن جس نے اپنے شریک کی اجازت سے مکاتب کے ساتھ یک مشت معاملہ کیا۔ پھر مکاتب عاجز ہو گیا تو اگر وہ چاہے کہ یک مشت لی ہوئی رقم واپس کر دے اور مکاتب کی گردن میں اپنا حق قائم رکھے تو یہ اس کے لئے جائز ہے۔ اگر مکاتب مر گیا اور مال چھوڑ گیا، تو جس کی کتابت ابھی باقی تھی تو مکاتب کے ذمہ پر اپنا باقی ماندہ حق لے لے گا۔ پھر

پھر کتاب کا جو مال بچے گا وہ دونوں شرکیوں کے حصہ کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ اور اگر ایک نے اپنا حصہ بالمستطع لے لیا اور دوسرے نے کتابت کو تھامے رکھا۔ پھر مکاتب عاجز ہو گیا تو جس شخص نے اپنا حصہ کتابت بالمقطع لے لیا تھا تو اس سے کہا جائے گا کہ اگر تو چاہے تو جو کچھ چکا ہے اس کا نصف اپنے شریک کو دے دے اور غلام تھامے درمیان دو برابر حصوں میں بٹھا کر اور اگر تو انکار کرے تو غلام سارا اس کا ہے جس نے بدل کتابت نہیں لیا تھا۔

مالکؒ نے کہا کہ جو مکاتب دو آدمیوں کا ہو اور ان میں سے ایک نے دوسرے کی اجازت سے اپنا حصہ بدل کتابت یک مشت لے لیا۔ پھر دوسرا آدمی جس نے بدل کتابت نہیں لیا وہ بھی اسی قدر اپنے ساتھی جیسی رقم یا اس سے زیادہ لے لے۔ (لیکن ابھی پورا بدل کتابت ادا نہیں ہوا۔ نہ دوسرے نے یہ وعدہ کیا کہ اتنی رقم پر تو آزاد ہے۔ پھر مکاتب عاجز ہو گیا تو مالکؒ نے کہا کہ وہ غلام ان دونوں کا ہے کیونکہ پہلا شخص اپنا حق لے چکا ہے۔ اور اگر دوسرے نے پہلے سے کم لیا ہے، پھر مکاتب عاجز ہوا۔ اور یک مشت لینے والے نے چاہا کہ اپنے ساتھی کو زیادہ لئے ہوئے مال کا نصف دے دے اور غلام ان دونوں کا ہو جائے تو اس کو اس کی اجازت ہے۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارا غلام اس کا ہے جس نے یک مشت رقم نہیں لی۔ اور اگر مکاتب مر گیا اور کچھ مال چھوڑ گیا۔ تو یک مشت لینے والے نے چاہا کہ جتنا وہ زیادہ لے چکا ہے اس کا نصف اپنے ساتھی کو دے دے۔ اور غلام کی میراث دونوں کی ہو تو اسے اس کی اجازت ہے اور اگر کتابت کو تھامے رکھنے والا اتنا لے چکا ہے جتنا اس کا شریک بالمقطع لے چکا ہے یا زیادہ لے چکا ہے تو میراث میں دونوں شریک ہیں کیونکہ اس نے صرف اپنا حق لیا ہے۔ (مسئلے کی تفصیلات میں فقہاء کا اختلاف بھی ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ایک مکاتب جب دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ایک نے دوسرے کی اجازت سے اپنے نصف حق پر یک مشت معاملہ کر لیا۔ پھر کتابت کو قائم رکھنے والا اپنے شریک ساتھی سے کم رقم وصول کرے (یعنی مکاتب سے) پھر مکاتب عاجز آ جائے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر قطع کرنے والا چاہے کہ جو کچھ وہ لے چکا ہے اس کا نصف دے کر غلام میں حصہ قائم رکھے تو یہ اس کے لئے جائز ہے۔ اور اگر وہ اس سے انکار کرے تو بالمقطع لینے والا جو کچھ لے چکا ہے، اسے نکال کر کتابت کی باقی رقم کا حقدار دوسرا ہے جس نے کتابت کو قائم رکھا۔

مالکؒ نے کہا کہ اس کی شرح یہ ہے کہ غلام ان دونوں کا تھا۔ دونوں نے اسے مکاتب بنایا۔ پھر ایک نے اپنے ساتھی کی اجازت سے مکاتب میں اپنے نصف حق پر قطع کا معاملہ کر لیا۔ اور یہ مثلاً تمام غلام کا لے لیا تھا۔ پھر مکاتب عاجز ہو گیا تو قطع کرنے والے سے کہا جائے گا کہ اگر تو چاہے جتنا اپنے ساتھی کی نسبت زائد لے چکا ہے اس کا نصف اپنے ساتھی کو دے دے تو غلام تھامے درمیان دو برابر حصوں میں رہے۔ وہ ایسا کرے تو بہتر، ورنہ جس شخص نے کتابت کو قائم رکھا ہے، اسے غلام کا لے لے گا کیونکہ قطع کرنے والا اپنا لے لے چکا ہے۔ اور اس میں نصف واپس کرنے سے انکاری ہے۔ اس سے ملتا جلتا اگر کچھ مختلف مسئلہ اور بھی گزر چکا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر مکاتب کا آقا اس سے کچھ بالمقطع لے لے تاکہ وہ آزاد ہو جائے۔ مگر قطع میں سے کچھ اس کے لئے رہ جائے اور آقا باقی قطع کو اس کے ذمہ قرض رکھ دے۔ پھر مکاتب مر جائے اور اس کے ذمہ لوگوں کا کچھ قرض ہو تو مالکؒ نے کہا کہ آقا دوسرے قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصے کے قرض کی وصولی میں شامل نہ ہوگا۔ بلکہ قرض خواہ اپنا قرض پہلے وصول کریں گے۔ (اکثر علماء کا یہی قول ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ مکاتب کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنے مالک کے ساتھ یک مشت معاملہ کرے جبکہ اس کے ذمے لوگوں کا قرض ہو۔ پس وہ اس حال میں آزاد ہو کہ اس کے پاس کچھ نہ ہو۔ کیونکہ قرض خواہ اس کے مال کے اس کے آقا کی نسبت زیادہ حقدار ہیں۔ لہذا یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ (گویا امام مالکؒ کے نزدیک ایسا مکاتب منسلک ہے۔ جمہور کے نزدیک جب تک اس کے خلاف افلاس (دیوالیہ پن) کا فیصلہ نہ ہو جائے، وہ اپنے اموال میں تصرف کا اختیار رکھتا ہے)۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک عمل اس پر ہے کہ جو آدمی اپنے غلام سے مکاتبت کرے، پھر اسے سونا (نقدی) دینے پر یک مشت معاملہ کرے۔ اور بدل کتابت کو کم کر دے۔ تاکہ وہ مکاتب ادا کی جلدی کر دے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ جن لوگوں نے اسے مکروہ جانا، وہ اس بنا پر جانا کہ انہوں نے اسے قرض کی مانند جانا، جو ایک شخص کا دوسرے پر ہو اور مدت مقرر ہو۔ تو وہ اس پر اس شرط میں کمی کر دے کہ مقررین جلد ہی ادا کر دے۔ اور وہ قرض کی مانند نہیں ہے۔ یہ تو مکاتب کا یک مشت ادا کرنے کا معاملہ ہے کہ وہ اپنے آقا کو جلد مال ادا کر دے۔ تاکہ آزاد ہو جائے اور اس کے میراث اور حدود واجب ہو جائیں۔ اور اس کے آزادی کی حرمت (عزت و احترام) ثابت ہو جائے۔ اس نے درہم کو درہم سے نہیں خریدا اور سونے کو سونے سے۔ اس کی مثال تو یوں ہے کہ ایک شخص اپنے غلام سے کہے کہ تم مجھے اتنے دینار لا دو تو تم آزاد ہو۔ پھر اس مقدار سے کچھ کم کر دے۔ اور کہے کہ اگر تم اس پہلے مقدار سے اتنے کم لا دو تو تم آزاد ہو۔ پس یہ ثابت شدہ دین نہیں ہے کہ اس کے اندر آقا و مکاتب کے قرض خواہوں کے ساتھ اس کی موت پر یا دیوالیہ ہو جانے پر حصہ بٹائے اور ان کے ساتھ وہ اپنے مکاتب کے مال میں حصہ دار ہے۔

### ۳۔ بَابُ جَرَاكِ الْمَكَاتِبِ

مکاتب کے کسی کو زخمی کرنے کا باب

یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ امام سرہسی حنفیؒ نے فرمایا کہ اگر مکاتب خطا سے کوئی جرم کرے تو اس کی قیمت اور جرم کے تادان میں سے جو کم مقدار میں ہو، وہ اس کے ادا کرنے کی کوشش کرے گا۔ پھر اگر وہ دوسرا جرم بھی اسی طرح کرے تو وہ پہلا تادان اس پر قرض ہو گا۔ اور دوسرے کی ادائیگی یا اپنی قیمت کی ادائیگی کے لئے سعی کرے۔ امام زہریؒ کا قول یہ ہے کہ ہر جرم کے ولی کو اس کی علیحدہ علیحدہ قیمت دلائی جائے گی۔

۱۲۹۴۔ قَالَ مَالِكٌ: أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي الْمَكَاتِبِ يَجْرَحُ الرَّجُلُ جَرْحًا يَقَعُ فِيهِ الْعَقْلُ عَلَيْهِ: أَنَّ الْمَكَاتِبَ إِنْ قَوِيَ عَلَى أَنْ يُؤَدِّيَ عَقْلَ ذَلِكَ الْجَرْحِ مَعَ كِتَابَتِهِ، أَوْ آذَاهُ، وَكَانَ عَلَى كِتَابَتِهِ، فَإِنْ لَمْ يَقْوِ عَلَى ذَلِكَ، فَقَدْ عَجَزَ عَنْ كِتَابَتِهِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ يُنْبَغِي أَنْ يُؤَدِّيَ عَقْلَ ذَلِكَ الْجَرْحِ قَبْلَ الْكِتَابَةِ. فَإِنْ هُوَ عَجَزَ عَنْ آدَاءِ عَقْلِ ذَلِكَ الْجَرْحِ، خَيْرَ سَيْدُهُ. فَإِنْ أَحَبَّ أَنْ يُؤَدِّيَ عَقْلَ ذَلِكَ الْجَرْحِ، فَعَلَ. وَآمَسَكَ غَلَامَهُ. وَصَارَ عَبْدًا مَمْلُوكًا. وَإِنْ شَاءَ أَنْ يُسَلِّمَ الْعَبْدَ إِلَى الْمَجْرُوحِ أَسْلَمَهُ. وَلَيْسَ عَلَى السَّيِّدِ أَكْثَرُ مِنْ

أَنْ يُسَلَّمَ عَبْدًا-

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْقَوْمِ يُكَاتِبُونَ جَمِيعًا. فَيَجْرَحُ أَحَدَهُمْ جَرْحًا فِيهِ عَقْلٌ.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ جَرَحَ مِنْهُمْ جَرْحًا فِيهِ عَقْلٌ، قِيلَ لَهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْكِتَابَةِ: أَدَا جَمِيعًا عَقْلُ ذَلِكَ الْجَرْحِ. فَإِنْ أَدَا اثْبَتُوا عَلَى كِتَابَتِهِمْ. وَإِنْ لَمْ يُؤدُّوا فَقَدْ عَجَزُوا وَيُخَيَّرُ سَيِّدُهُمْ. فَإِنْ شَاءَ أَدَّى عَقْلُ ذَلِكَ الْجَرْحِ وَرَجَعُوا عِبِيدَ آلِهِ جَمِيعًا. وَإِنْ شَاءَ اسْلَمَ الْجَارِحُ وَحْدَهُ وَرَجَعَ الْآخَرُونَ عِبِيدَ آلِهِ جَمِيعًا. بِعَجْزِهِمْ عَنْ أَدَاءِ عَقْلِ ذَلِكَ الْجَرْحِ. الَّذِي جَرَحَ صَاحِبُهُمْ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْمُكَاتِبَ إِذَا أُصِيبَ بِجَرْحٍ يَكُونُ لَهُ فِيهِ عَقْلٌ. أَوْ أُصِيبَ أَحَدٌ مِنْ وَلَدِ الْمُكَاتِبِ الَّذِينَ مَعَهُ فِي كِتَابَتِهِمْ. فَإِنْ عَقَلَهُمْ عَقْلُ الْعَبْدِ فِي قِيَمَتِهِمْ. وَأَنْ مَا أَخَذَ لَهُمْ مِنْ عَقْلِهِمْ يُدْفَعُ إِلَى سَيِّدِهِمْ الَّذِي لَهُ الْكِتَابَةُ وَيُحْسَبُ ذَلِكَ لِلْمُكَاتِبِ فِي اخْرِكَاتِهِمْ. فَيُؤْمَرُ عَنْهُ مَا أَخَذَ سَيِّدُهُ مِنْ دِيَةِ جَرْحِهِ. قَالَ مَالِكٌ: وَلَفْسِيرُ ذَلِكَ، أَنَّهُ كَانَتْ كَاتِبَةٌ عَلَى ثَلَاثَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ. وَكَانَ دِيَةُ جَرْحِهِ الَّذِي أَخَذَهَا سَيِّدُهُ أَلْفَ دِرْهَمٍ. فَإِذَا أَهَى الْمُكَاتِبُ إِلَى سَيِّدِهِ أَلْفَ دِرْهَمٍ فَهُوَ حُرٌّ. وَإِنْ كَانَ الَّذِي بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِمْ أَلْفَ دِرْهَمٍ. وَكَانَ الَّذِي أَخَذَ مِنْ دِيَةِ جَرْحِهِ أَلْفَ دِرْهَمٍ. فَقَدْ عَتَقَ. وَإِنْ كَانَ عَقْلُ جَرْحِهِ أَكْثَرَ مِمَّا بَقِيَ عَلَى الْمُكَاتِبِ. أَخَذَ سَيِّدُ الْمُكَاتِبِ مَا بَقِيَ مِنْ كِتَابَتِهِمْ وَعَتَقَ. وَكَانَ مَا فُضِّلَ بَعْدَ أَدَاءِ كِتَابَتِهِ لِلْمُكَاتِبِ. وَلَا يَتَبَغَى أَنْ يُدْفَعَ إِلَى الْمُكَاتِبِ شَيْءٌ مِنْ دِيَةِ جَرْحِهِ. نِيًّا كُلَّهُ وَكَيْسَ هَالِكَةٍ. فَإِنْ عَجَزَ رَجَعَ إِلَى سَيِّدِهِ. أَعْوَرَ أَوْ مَقْطُوعَ الْيَدِ أَوْ مَعْصُوبَ الْجَسَدِ. وَإِنَّمَا كَاتِبَةُ سَيِّدِهِ عَلَى مَالِهِ وَكُسْبِهِمْ. وَلَمْ يُكَاتِبْهُ عَلَى أَنْ يَأْخُذَ ثَمَنَ وَلَدِهِ وَلَا مَا أُصِيبَ مِنْ عَقْلِ جَسَدِهِ

يَا كُفَّاهُ وَيَسْتَهْلِكُكَ وَلَكِنْ عَقْلُ جَرَاحَاتِ الْمَكَاتِبِ وَلَدَيْنَ الْذِينَ وَلَدُوا فِي حَتَا بَتِيهِ۔  
اَوْ كَاتِبَ عَلَيْهِمْ يُدْفَعُ اِلَى سَيِّدِهِ۔ وَيُحَسَّبُ ذَلِكَ لَهُ فِي اخْرِ حَتَا بَتِيهِ۔

ترجمہ: امام مالکؒ نے فرمایا کہ مکاتب کے کسی کو زخمی کرنے میں بہترین باتیں یہ سننی ہے کہ اگر زخم ایسا ہو جس میں کہ عقل (تاوان) واجب ہو۔ تو مکاتب اگر اس زخم کا تاوان مع کتابت کے ادا کرنے پر قائل ہو تو اسے ادا کرے اور اس کی کتابت بحال ہے۔ اور اگر وہ اس پر قادر نہ ہو تو وہ اپنی کتابت سے بھی عاجز ہو گیا۔ یہ اس لئے کہ اس زخم کی عقل ادا کرنا بدل کتابت سے قبل واجب ہے پس اگر وہ اس زخم کی عقل ادا کرنے سے عاجز ہے تو اس کے مالک کو اختیار دیا جائے گا۔ اگر وہ پسند کرے کہ یہ مکاتب اس زخم کی عقل ادا کرے تو وہ ایسا ہی کرے اور وہ مالک اپنے غلام کو روک لے گا۔ اور وہ مملوکہ غلام بن جائے۔ اور اگر وہ مکاتب کو مجروح کے پیرو کرنا چاہے تو پیرو کرے۔ اور مالک کے ذمہ اس پیروی سے زائد کچھ نہیں۔ (بقول سرخسی حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اگر کچھ لوگ اکٹھے مکاتب بنیں پھر ان میں سے ایک کسی کو ایسا زخم لگائے جس میں عقل واجب ہے تو ان سب سے کہا جائے گا کہ اس زخم کی عقل ادا کرو۔ اگر وہ ادا کر دیں تو ان کی مکاتب بحال ہے۔ اور اگر ادا نہ کریں تو وہ عاجز ہوئے اور ان کے مالک کو اختیار دیا جائے گا کہ اگر چاہے تو اس زخم کی عقل ادا کرے اور وہ سب اس کے دوبارہ غلام بن جائیں گے۔ اور اگر چاہے تو صرف زخمی کرنے والے کو مجروح سمجھ کر دیگا۔ اور باقی سب اس کے غلام ہوں گے۔ کیونکہ وہ اپنے ساتھی کی عقل ادا کرنے سے عاجز ثابت ہوئے ہیں۔ (اس میں دیگر علما کا اختلاف ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک وہ اجماعی معاملہ جس میں اختلاف نہیں، یہ ہے کہ مکاتب کو جب ایسا زخم پہنچے جس میں عقل واجب ہو۔ یا اس کی اولاد میں سے کسی کو ایسا زخم پہنچے۔ وہ اولاد جو عقل کتابت میں اس کے ساتھ شامل ہے۔۔۔ تو ان کی غلاموں جیسی ہے۔ جو ان کی قیمت کے مطابق ہوتی ہے۔ اور ان کی عقل میں جو کچھ محرم سے لیا جائے وہ ان کے آقا کو دیا جائے گا۔ جس کے ساتھ اس کی کتابت ہے۔ اور مکاتب اپنی کتابت کے آخر میں اس کا حساب کر کے جو کچھ آقا نے لیا تھا، بطور دیت زخم، وہ وضع کر لے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ مثلاً اس نے آفات کتابت تین ہزار درہم پر کی تھی اور اس کے زخم کی دیت جو اس کے آقا نے لی تھی وہ ایک ہزار درہم تھی پس جب مکاتب اپنے آقا کو دو ہزار درہم دے چکے گا تو وہ آزاد ہے اور اگر اس کے ذمہ ابھی بدل کتابت ایک ہزار درہم باقی تھا اور مالک نے اس کے زخم کی دیت دو ہزار درہم وصول کر لی تھی تو وہ آزاد ہے۔ اور اگر اس کے زخم کی دیت اس رقم سے زیادہ تھی جو مکاتب کے ذمہ باقی تھی۔ تو مکاتب کا آقا اس کی کتابت کا بتایا لے گا اور وہ آزاد ہے۔ اور کتابت کے ادا کرنے کے بعد جو باقی بچے گا وہ مکاتب کا ہے

اور یہ مناسب نہیں ہے کہ مکاتب کو اس کے زخم کی دیت دی جائے تو وہ اسے کھاپی کر ہلاک کر دے۔ پھر وہ اگر عاجز ہو جائے تو مالک کی طرف یک چشم یا دھتکہ کٹا یا جہم کٹا ہو کر لوٹے۔ اور اس کے آقا نے اس سے جو مکاتب کی تھی۔ وہ اس کے مال اور کسب پر تھی۔ اور اس بات پر نہ تھی کہ وہ اپنی اولاد کی قیمت حاصل کرے یا اس کے جسم کو جو نقصان پہنچا اس کی دیت لے کر کھالے۔ اور ضائع کر دے۔ بلکہ مکاتب کے زخموں کی دیت اور اس کی اس اولاد کی دیت جو کتابت کے دوران میں

یہاں پہلے یا جن پر عقد ثابت منعقد ہوا۔ اور وہ اس کے آفا کو دی جائے گی اور اس کا حساب کتاب اس کے آخر میں لکھا جائے گا۔

## ۵۔ بَابُ بَيْعِ الْمُكَاتَبِ

مکاتب کی کتابت کی بیع کا باب

۱۲۹۵۔ قَالَ مَالِكٌ إِنَّ أَحْسَنَ مَا سَبِعَ فِي الرَّجُلِ يَشْتَرِي مُكَاتَبَ الرَّجُلِ: أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ إِذَا كَانَ كَاتِبَهُ بِدَيْنٍ نَائِبٍ أَوْ ذَرَاهِمَ إِلَّا بِعَرَضٍ مِنَ الْعَرُوضِ يُعَجِّلُهُ وَلَا يُؤَخِّرُهُ. لِأَنَّهُ إِذَا أَخْرَجَهُ كَانَ دَيْنًا بَدِينٍ. وَقَدْ نَهَى عَنِ الْكَالِيِّ بِد.

قَالَ وَإِنْ كَاتَبَ الْمُكَاتَبُ سَيِّدَهُ بِعَرَضٍ مِنَ الْعَرُوضِ: مِنَ الْإِبِلِ أَوِ الْبَقَرِ أَوِ الْغَنَمِ أَوِ الدَّقِيقِ. فَإِنَّهُ يَصْلَحُ لِلْمُشْتَرِي أَنْ يَشْتَرِيَهُ بِذَلِكَ أَوْ فِضَّةٍ عَرَضٍ مُخَالِفٍ لِلْعَرُوضِ الَّتِي كَاتَبَهُ سَيِّدُهُ عَلَيْهَا. يُعَجِّلُ ذَلِكَ وَلَا يُؤَخِّرُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: أَحْسَنُ مَا سَبِعْتُ فِي الْمُكَاتَبِ: أَنَّهُ إِذَا بَاعَ كَانَ أَحَقَّ بِاشْتِرَائِ كَاتِبَتِهِ مِمَّنْ اشْتَرَاهَا. إِذَا قَرِئَ أَنْ يُؤَدَّى إِلَى سَيِّدِهِ الثَّمَنَ الَّذِي بَاعَهُ بِهِ نَقْدًا. وَذَلِكَ أَنْ اشْتَرَاهَا نَفْسُهُ عِتَاقَةً. وَالْعِتَاقَةُ تُبَدَّلُ أَعْلَى مَا كَانَ مَعَهَا مِنَ الْوَصَايَا. وَإِنْ بَاعَ بَعْضُ مَنْ كَاتَبَ الْمُكَاتَبُ نَصِيبَهُ مِنْهُ. فَبَاعَ نِصْفَ الْمُكَاتَبِ أَوْ ثُلُثَهُ أَوْ رُبْعَهُ. أَوْ سَهْمًا مِنْ أَسْهُمِ الْمُكَاتَبِ. فَلَيْسَ لِلْمُكَاتَبِ فِيهَا بَيْعٌ مِنْهُ شَفْعَةً. وَذَلِكَ أَنَّهُ يُصِيرُ بِنَزَلَةِ الْقَطَاعِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُقَاطِعَ بَعْضُ مَنْ كَاتَبَهُ. إِلَّا بِإِذْنِ شُرَكَائِهِ. وَإِنْ مَاتَ مِنْهُ شَفْعَةً. وَذَلِكَ أَنَّهُ يُصِيرُ بِنَزَلَةِ الْقَطَاعَةِ. وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُقَاطِعَ بَعْضُ مَنْ كَاتَبَهُ. إِلَّا بِإِذْنِ شُرَكَائِهِ. وَإِنْ مَاتَ مِنْهُ لَيْسَتْ لَهُ بِهِ حُرْمَةٌ تَامَّةٌ. وَإِنْ مَاتَ مُحْجُورٌ مِنْهُ. وَإِنْ اشْتَرَاهُ بَعْضُهُ يَخَانُ عَلَيْهِ مِنْهُ الْعَجْزُ لِمَا يَذْهَبُ مِنْ مَالِهِ. وَلَيْسَ ذَلِكَ بِنَزَلَةِ اشْتِرَائِ الْمُكَاتَبِ لِنَفْسِهِ كَمَا مَلَكَ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ مَنْ بَقِيَ لَهُ فِيهِ كِتَابَتُهُ. فَإِنَّا أَذْنُوَالَهُ كَانَ أَحَقَّ بِبَيْعِهِ مِنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَجْعَلُ بَيْعُ نَجْمٍ مِنْ نَجْمِ الْمَكَاتِبِ - وَذَلِكَ أَنَّهُ غَرَرٌ إِنْ عَجَزَ الْمَكَاتِبُ بِطَلِّ مَا عَلَيْهِ - فَإِنْ مَاتَ أَوْ أَفْلَسَ وَعَلَيْهِ دُيُونٌ لِلنَّاسِ - لَمْ يَأْخُذِ الَّذِي اشْتَرَى نَجْمَهُ بِحَصَّتِهِ مَعَ غُرْمَائِهِ شَيْئًا - وَإِنَّمَا الَّذِي يَشْتَرِي نَجْمًا مِنْ نَجْمِ الْمَكَاتِبِ - بِمَنْزِلَةِ سَيِّدِ الْمَكَاتِبِ - فَسَيِّدُ الْمَكَاتِبِ لَا يَخَاضُ، بِهَا أَجْمَعَهُ لَهُ مِنَ الْخَرْجِ - غُرْمَاءُ غُلَامِهِ -

قَالَ مَالِكٌ: لَا بَأْسَ بِأَنْ يَشْتَرِيَ الْمَكَاتِبُ كِتَابَتَهُ بِعَيْنٍ أَوْ عَرْضٍ مُخَالِفٍ لِمَا كُوتِبَ بِهِ مِنَ الْعَيْنِ أَوِ الْعَرْضِ - أَوْ غَيْرِ مُخَالِفٍ مُعْجَلٍ أَوْ مُؤَخَّرٍ -

قَالَ مَالِكٌ فِي الْمَكَاتِبِ يَهْلِكُ وَيُتْرَكُ أُمُّ وَلَدٍ، وَوَلَدُ الْهَ صِغَارًا - مِنْهَا أَوْ مِنْ غَيْرِهَا - فَلَا يَقُودُونَ عَلَى السَّعْيِ - وَيُخَافُ عَلَيْهِمُ الْعُجْزُ عَنْ كِتَابَتِهِمْ - قَالَ: يُبَاعُ أُمُّ وَلَدٍ أَبْيَهُمْ - إِذَا كَانَ فِي ثَمَنِهَا مَا يُؤَدِّي بِهِ عَنْهُمْ جَمِيعُ كِتَابَتِهِمْ - أَوْ غَيْرِ أَمَّتِهِمْ - يُؤَدِّي عَنْهُمْ وَلَيَعْتَقُونَ - لِأَنَّ أَبَاهُمْ كَانَ لَا يَمْنَعُ بَيْعَهَا إِذَا خَافَ الْعُجْزُ عَنْ كِتَابَتِهِمْ - فَهَؤُلَاءِ إِذَا خِيفَتْ عَلَيْهِمُ الْعُجْزُ بَعِثَتْ أُمُّ وَلَدٍ أَبْيَهُمْ - فَيُؤَدِّي عَنْهُمْ ثَمَنُهَا - فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي ثَمَنِهَا مَا يُؤَدِّي عَنْهُمْ وَلَمْ تَقْوِهِمْ وَلَا هُمْ عَلَى السَّعْيِ - رَجَعُوا جَمِيعًا رِقِيقًا لِسَيِّدِهِمْ -

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الَّذِي يُبْتَاعُ كِتَابَةُ الْمَكَاتِبِ - ثُمَّ يَهْلِكُ الْمَكَاتِبُ قَبْلَ أَنْ يُؤَدِّي كِتَابَتَهُ: أَنَّهُ يَدْرِيهِ الَّذِي اشْتَرَى كِتَابَتَهُ - وَإِنْ عَجَزَ فَلَهُ رَقَبَتُهُ - وَإِنْ أَدَّى الْمَكَاتِبُ كِتَابَتَهُ إِلَى الَّذِي اشْتَرَاهَا وَعَتَّقَ - قَوْلًا وَهُوَ لِلَّذِي عَقَدَ كِتَابَتَهُ - لَيْسَ لِلَّذِي اشْتَرَى كِتَابَتَهُ مِنْ وَلَائِهِ شَيْءٌ -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جو شخص کسی کے مکاتیب کی کتابت کو خرید لے، اس کے متعلق بہترین بات میں نے یہ سنی تھی کہ مالک اسے نہیں بیچ سکتا۔ جب کہ اس نے دراہم یا دنانیر پر کتابت کی ہو۔ کیونکہ اس میں ربلو ہوگا، مگر وہ اسے اس وقت بیچ سکتا ہے جبکہ کسی سامان پر بیچے اور فوراً وصولی کرے، موقوف نہ کرے۔ کیونکہ جب وہ اسے موقوف کرے گا تو وہ دین کے بدلے دین ہوگا۔ (بدل کتابت تو پہلے ہی دین ہے۔ اب اس کا بدل بھی دین ہوا۔ تو یہ سود انا جائز ہو گیا، کیونکہ ادھار کے بدلے

ادھار سے منع فرمایا گیا ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر مالک نے مکاتب کے ساتھ کتابت کا معاملہ کسی غیر نقد چیز پر کیا تھا۔ مثلاً اؤٹ یا گائے یا بکریاں یا غلام، تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ اسے سونے یا چاندی یا اس پہلے عروض کے خلاف کسی اور عروض کے ساتھ خریدے۔ بشرطیکہ سود نقد ہو۔ ادھار نہ ہو۔ (یہ تو کتابت کا حکم ہے، مگر مکاتب کی بیع ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ کے نزدیک ایک قول میں ناجائز ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ مکاتب کے متعلق میں نے یہ احسی بات سنی ہے کہ جب مکاتب کی کتابت کو فروخت کیا گیا تو مشتری سے وہ خود اپنی کتابت کے خرید لینے کا زیادہ حقدار ہے۔ جب کہ وہ اس پر قادر ہو کہ اپنے مالک کو بیع کا مول نقد ادا کرے۔ ۱۔ یہ اس لئے کہ اس کا اپنے آپ کو خریدنا آزادی ہے اور آزادی کو ان وسایا پر مقدم کیا جاتا ہے جو اس کے ساتھ ہوں۔ اور اگر مکاتب کے ساتھ کتابت کرنے والا کوئی شخص اپنا حصہ فروخت کرے مثلاً نصف یا ثلث یا ربع یا اور کوئی حصہ تو مکاتب کی اس میں شفعہ کا حق نہیں۔ یہ اس لئے کہ یہ معاملہ ایک قسم کا قطعہ ہو جاتا ہے اور مکاتب کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے شرکاء کا بازار کے بغیر وہ ایک شریک سے قطعہ کرے۔ اور اس کی کتابت کا جو حصہ فروخت ہوتا ہے، اس کے باعث اس کی پوری حُرّت (آزادی) نہیں ہوتی۔ اور اس کا مال ابھی تک پابند ہے۔ (وہ اس میں تصرف نہیں کر سکتا کیونکہ آزاد نہیں۔) اور اس کا اپنی کتابت کے بعض حصے کو خریدنا یہ خوف پیدا کرتا ہے کہ اس کا مال جاتا ہے۔ اور وہ عاجز ہو جائے۔ اور یہ اس طرح نہیں کہ مکاتب اپنی پوری جان کتابت کو خرید لے۔ ہاں دوسرے مالکوں کی اجازت ہو تو وہ دوسرے خریداروں سے زیادہ حقدار ہے علامہ ابن رشدؒ نے کہا کہ شافعیؒ اور ابوحنیفہؒ کے نزدیک کتابت کی بیع ناجائز ہے۔ اور مالکؒ کے نزدیک جائز ہے بلکہ اس میں مکاتب کو شفعہ کا حق بھی ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ مکاتب کی قسطوں میں کسی قسط کی بیع حلال نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں دھوکا ہے۔ اگر مکاتب عاجز ہو گیا تو اس کی کتابت باطل ہو گئی۔ اور اگر مر گیا یا مفلس ہو گیا۔ در آخر اس پر لوگوں کے قرض تھے۔ تو اس کی قسط خریدنے والا قرض خواہوں کے ساتھ کچھ بھی لے سکے گا۔ اور جو آدمی مکاتب کی قسطوں میں سے کسی قسط کو خریدے، وہ مکاتب کے مالک کی مانند ہے۔ پس مکاتب کا مالک اپنے غلام کی کتابت کو قرض خواہوں کے ساتھ بھتہ رسدی تقسیم نہیں کر سکتا۔ اور اسی طرح خراج و مکاتب سے روزانہ وصول کی جانے والی رقم، جو غلام کے ذمہ جمع ہو جائے، اسے بھی قرض خواہوں کے ساتھ رمت کا اطلاق کی صورت میں، بطور حقہ وصول نہیں کر سکتا۔

مالکؒ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ مکاتب اپنی کتابت کو نقد یا اس سالانہ پر خریدے جو نقدی یا سالانہ اس کی کتابت میں طے شدہ نقدی یا سالانہ کے خلاف یا مطابق ہو، ادھار ہو یا نقدی۔

مالکؒ نے کہا کہ جو مکاتب مر جائے اور ایک اُم ولد اور چھوٹے بچے چھوڑ جائے، خواہ اس عورت سے ہو یا کسی اور سے اور وہ سنی کرنے پر قادر نہ ہوں اور یہ خوف ہو کہ وہ اپنی کتابت سے عاجز آئیں گے تو مالکؒ نے کہا کہ ان کے باپ کی اُم ولد کو بیچ دیا جائے گا کیونکہ ان کا باپ اگر اپنے بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز ہوتا تو اس کی بیع سے منع نہ کرتا۔ پس ان بچوں جب عاجزی کا خوف ہو تو ان کے باپ کی اُم ولد کو فروخت کیا جا سکتا ہے اور ان کا بدل کتابت ادا کیا جا سکتا ہے۔ لیکن اگر اس کی قیمت اتنی ہو کہ ان کی بدل کتابت کو ادا کیا جاسکے اور نہ وہ اُم ولد اور نہ بچے سنی پر قادر ہوں تو یہ سب رگ اپنے آقا کے غلام ہو جائیں گے۔ امام شافعیؒ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے۔ اور حنفیہ کی رائے بھی اس کے خلاف ہے۔



مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ امر اجماعی ہے کہ جو شخص مکاتب کی کتابت کو خریدے پھر مکاتب ہلاک ہو جائے قبل اس کے کہ اپنا بدل کتابت ادا کرے۔ تو اس کا وارث وہ ہے جس نے اس کی کتابت خریدی۔ اور اگر وہ عاجز آجائے تو اس کا مالک یہ خریدار ہے۔ اور اگر مکاتب اپنا بدل کتابت اس خریدار کو ادا کر دے اور آزاد ہو جائے تو وہ اس کی ہے جس نے کتابت کا عقد کیا تھا۔ اس خریدار کو ولا بالکل نہیں ملتی۔ (راویہ گزرجا ہے کہ ضیفہ اور شافعی کے نزدیک یہ خرید و فروخت ہی جائز نہیں۔)

## ۶۔ بَابُ سَعْيِ الْمَكَاتِبِ

### مکاتب کی سعی کا باب

۱۲۹۶۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ وَسُلَيْمَانَ بْنَ كَيْسَارٍ سَيَّلَا عَنْ رَجُلٍ كَاتِبٍ عَلَى نَفْسِهِ وَعَلَى بَنِيهِ. ثُمَّ مَاتَ. هَلْ لِسَعْيِ بَنِي الْمَكَاتِبِ فِي كِتَابَةِ آبَائِهِمْ أَمْ هُمْ عَبِيدٌ فَقَالَا: بَلْ يَسْعَوْنَ فِي كِتَابَةِ آبَائِهِمْ. وَلَا يُوضَعُ عَنْهُمْ لَبُوتُ آبَائِهِمْ شَيْءٌ.  
قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ كَانُوا صَغَارًا لَا يُطِيقُونَ السَّعْيَ. لَمْ يُنْظَرْ بِهِمْ أَنْ يَكْبَرُوا. وَكَانُوا رَقِيقًا لِسَيِّدِ آبَائِهِمْ. أَلَا أَنْ يَكُونَ الْمَكَاتِبُ تَرَكَ مَا يُؤَدِّي بِهِ عَنْهُمْ نَجْمُ مَوْتِهِمْ. إِنْ أَنْ يَتَكَفَّرُوا السَّعْيَ فَإِنْ كَانَ فِيمَا تَرَكَ مَا يُؤَدِّي عَنْهُمْ. أَوْ ذَكَ عَنْهُمْ. وَتَرَكُوا عَلَى حَالِهِمْ حَتَّى يَبْلُغُوا السَّعْيَ. فَإِنْ أَدَّوْا عَنْهُمْ. وَإِنْ عَجَزُوا رَقُوا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْمَكَاتِبِ يَبُوتُ وَيُتْرَكُ مَا لَا لَيْسَ فِيهِ وَفَاءُ الْكِتَابَةِ. وَيُتْرَكُ وَلَدُ امْرَأَةٍ فِي كِتَابَتِهِ. وَأُمُّ وَلَدٍ. فَارَادَتْ أُمُّ وَلَدٍ أَنْ تَسْعَى عَلَيْهِمْ، إِنَّهُ يُدْفَعُ إِلَيْهَا الْمَالُ. إِذَا كَانَتْ مَأْمُونَةً عَلَى ذَلِكَ، قُوَّةً عَلَى السَّعْيِ. وَإِنْ لَمْ تَكُنْ قُوَّةً عَلَى السَّعْيِ. وَلَا مَأْمُونَةً عَلَى الْمَالِ لَمْ تُعْطَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ. وَرَجَعَتْ هِيَ وَوَلَدُ الْمَكَاتِبِ رَقِيقًا لِسَيِّدِ الْمَكَاتِبِ.

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا كَاتَبَ الْقَوْمُ جَمِيعًا كِتَابَةً وَاحِدَةً. وَلَا رَحِمَ بَيْنَهُمْ. فَعَجَزَ بَعْضُهُمْ وَسَعَى بَعْضُهُمْ حَتَّى عَقَمُوا جَمِيعًا. فَإِنَّ الَّذِينَ سَعَوْا يَرْجِعُونَ عَلَى الَّذِينَ عَجَزُوا. بِحِصَّةِ مَا أَدَّوْا عَنْهُمْ. لِأَنَّ بَعْضَهُمْ حَصَلَا عَنْ بَعْضٍ.

ترجمہ: عروہ بن زبیر اور سلیمان بن یسار سے اس آدمی کے متعلق پوچھا گیا، جس نے اپنے لئے اور اپنے بیٹوں کے لئے مکاتیب کی اور پھر مر گیا۔ تو آیا مکاتیب کے بیٹے اپنے باپ کی کتابت میں سعی (محنت مزدوری) کریں گے یا وہ غلام ہو گئے؟ اور وہ نے کہا کہ وہ اپنے باپ کی کتابت میں سعی کریں گے۔ اور ان کے باپ کی موت کے باعث ان سے وضع کچھ نہ کیا جائے گا۔ (امام نے فرمایا کہ یہی حنفیہ کا قول ہے۔)

مالک نے کہا کہ اگر بچے اتنے چھوٹے ہوں کہ محنت دیکر سکیں تو ان کے بڑے ہونے کا انتظار نہ کیا جائے گا۔ اور وہ اپنے باپ کے مالک کے غلام ہوں گے۔ مگر یہ کہ مکاتیب اتنا مال چھوڑ جائے، جس سے کہ ان کی طرف سے اقساط ادا کی جاسکیں حتیٰ کہ خود محنت مزدوری کر سکیں۔ پس ان کی طرف سے قسطیں ادا ہوں گی۔ اور انہیں اس وقت چھوڑ دیں گے جب کہ وہ خود سعی کر سکیں اگر وہ ادا کریں تو آزاد ہو گئے ورنہ غلام رہ گئے۔

امام مالک نے اس مکاتیب کے متعلق فرمایا جو مر گیا اور اتنا مال چھوڑ گیا جس میں اس کی کتابت پوری نہیں ہوتی اور بچے بھی چھوڑ گیا جو کتابت کے عقد میں شامل تھے۔ اور ام ولد بھی۔ پس ام ولد نے چاہا کہ ان کی خاطر محنت کرے تو وہ مال اسے دیا۔ بشرطیکہ لائق اعتماد ہو اور محنت بھی کر سکتی ہو۔ اور اگر وہ سعی کرنے کے قابل نہیں اور نہ مال پر لائق اعتماد ہے تو اسے کچھ نہ دیں گے اور وہ بھی اور مکاتیب کی اولاد بھی مکاتیب کے آقا کے غلام ہو جائیں گے۔ رحفیہ کا مسلک بھی یہی ہے۔ م۔

مالک نے کہا کہ جب کچھ غلام مل کر اٹھی ایک ہی مکتبت کریں اور ان کے درمیان کوئی رشتہ نہ ہو۔ پس بعض عاجز ہو جائیں اور بعض محنت کریں۔ حتیٰ کہ سب آزاد ہو جائیں۔ تو جنہوں نے محنت کی تھی، وہ عاجز آنے والوں کا حصہ ان سے وصول کریں گے کیونکہ وہ سب ایک دوسرے کے ذمہ دار تھے۔ رحفیہ کے نزدیک یہ مالک کی اجازت سے جائز ہو گا۔ کہ وہ بعض کو دوسرے کی طرف سے ادائیگی کی اجازت دے دے۔ م۔

## ۱۔ بابُ عَتَقِ الْمُكَاتِبِ إِذَا رَأَى مَا عَلَيْهِ قَبْلَ حِلِّهِ

مکاتب اگر وقت سے پہلے رقم ادا کر دے تو آزاد ہو گا۔

۱۲۹، حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ سَمِعَ رَبِيعَةَ بْنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَغَيْرَهُ، يُدْكَرُونَ أَنَّ مُكَاتِبًا كَانَ لِلْفَرَاغِصَةِ بْنِ عُمَيْرٍ الْخَنْفِيِّ، وَكَأَنَّهُ عَرَضَ عَلَيْهِ أَنْ يَدْفَعَ إِلَيْهِ جَمِيعَ مَا عَلَيْهِ مِنْ عِتَابَتِهِ. فَأَبَى الْفَرَاغِصَةُ. فَأَتَى الْمُكَاتِبُ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ. وَهُوَ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ. فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَدَعَا مَرْوَانَ الْفَرَاغِصَةَ. فَقَالَ لَهُ ذَلِكَ. فَأَبَى. فَأَمَرَ مَرْوَانُ بِذَلِكَ الْمَالِ أَنْ يُقْبَضَ مِنَ الْمُكَاتِبِ. فَيُوضَعَ فِي بَيْتِ الْمَالِ. وَقَالَ لِلْمُكَاتِبِ: إِذْهَبْ فَقَدْ عَقَمْتُ فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ الْفَرَاغِصَةُ، قَبِضَ الْمَالِ. قَالَ مَالِكٌ: كَأَنَّهُ مَرَّعُنَا، أَنَّ الْمُكَاتِبَ إِذَا دَفَعَ جَمِيعَ مَا عَلَيْهِ مِنْ تَجْوِيهِ بَقِيَ قَلْبًا

جَاوَزَ ذَلِكَ لَهُ. وَلَمْ يَكُنْ لِسَيِّدِهِ أَنْ يَأْتِيَ ذَلِكَ عَلَيْهِ. وَذَلِكَ أَنَّكَ يَضَعُ عَنِ الْمَكَاتِبِ بِذَلِكَ كُلَّ شَرْطٍ، أَوْ خِلْمَةً أَوْ سَقِيرًا. لِأَنَّهُ لَا تَتِمُّ عَتَاةٌ رَجُلٍ وَعَلَيْهِ يَقِيَّةٌ مِنْ رِقٍّ وَلَا تَتِمُّ حُرْمَتُهُ. وَلَا تَجُوزُ شَهَادَتُهُ. وَلَا يَجِبُ مِيرَاثُهُ. وَلَا أَشْبَاهُ هَذَا مِنْ أُمُورٍ. وَلَا يَنْبَغِي لِسَيِّدِهِ أَنْ يَشْتَرِطَ عَلَيْهِ خِدْمَةً بَعْدَ عَتَاقَتِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي مَكَاتِبِ مَرِيضٍ مَرَضًا شَدِيدًا. فَأَرَادَ أَنْ يَدْفَعَ نُجُومَهُ كُلَّهَا إِلَى سَيِّدِهِ لِأَنَّ يَدَيْهِ وَرَمَتْهُ لَهُ أَحْرَارٌ. وَلَيْسَ مَعَهُ فِي كِتَابَتِهِمْ، وَلَكِنَّهُ. قَالَ مَالِكٌ: ذَلِكَ جَائِزٌ لَهُ. لِأَنَّهُ تَتِمُّ بِذَلِكَ حُرْمَتُهُ. وَتَجُوزُ شَهَادَتُهُ. وَتَجُوزُ اعْتِرَافُهُ بِمَا عَلَيْهِ مِنْ دُولَيْنِ النَّاسِ. وَتَجُوزُ وَصِيَّتُهُ. وَلَيْسَ لِسَيِّدِهِ أَنْ يَأْتِيَ ذَلِكَ عَلَيْهِ بِأَنْ يَقُولَ: كَدَمَتْنِي بِمَالِهِ.

ترجمہ: فرائضہ بن غیر الحنفی کا ایک مکاتب تھا، جس نے پیش کش کی کہ وہ سارا بدل کتابت جس کے ذمہ تھا، ادا کر دے تو فرائضہ نے انکار کیا۔ مکاتب مروان بن الحکم کے پاس گیا، جو امیر مدینہ تھا۔ اور اسے یہ بتایا۔ مروان نے فرائضہ بن غیر کو بلا کر اس سے رقوم لینے کو کہا، مگر اس نے انکار کیا۔ مروان نے حکم دیا کہ وہ مال اس سے لے کر بیت المال میں جمع کر دیا جائے اور مکاتب سے کہا جا تو آزاد ہے۔ جب فرائضہ نے یہ دیکھا تو مال لے لیا۔

مالک نے کہا کہ ہمارا معمول مدینہ میں یہ ہے کہ مکاتب جب وقت سے اپنی قسطیں ادا کر لے۔ تو جائز ہے اور مالک اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ یہ اس لئے کہ یہ وصولی مکاتب کی گردن سے ہر شرط، خدمت یا سفر ساقط کر دیتی ہے۔ کیونکہ کسی آدمی کی آزادی اس وقت تک کامل نہیں ہوتی، جب کہ اس پر غلامی کا کوئی حصہ ہے۔ اور اس وقت اس کی حرمت پوری نہیں ہوتی اس کی شہادت جائز نہیں ہوتی۔ اور نہ اس کے میراث وغیرہ جائز ہوتی ہے۔ اور مالک کے لئے جائز نہیں کہ اس کی آزادی کے بعد اس پر کوئی شرط لگائے یا خدمت لے۔ لیکن اگر پہلے سے کوئی شرط چلی آتی ہو جس کے ساتھ اس کی پوری آزادی مشروط ہو۔ تو بدل کتابت ادا کرنے کے بعد بھی اس کا ایفا لازم ہوگا۔ دیگر فقہاء کا یہ مسلک ہے۔

امام مالک نے کہا کہ اگر مکاتب شدید بیمار ہو جائے اور چاہے کہ اپنی تمام قسطیں مالک کو ادا کر دے تاکہ موت کی صورت میں اس کے آزاد ورثہ دار اس کے وارث ہوں اور اس کی کتابت میں اس کے ساتھ اس کا کوئی بچہ نہ ہو تو یہ اس کے لئے جائز ہے۔ کیونکہ اس سے اس کی حرمت پوری ہوتی ہے۔ شہادت جائز ہوتی ہے اور اس کے ذمہ اگر لوگوں کے قرض ہوں تو ان کا اعتراف جائز ہوتا ہے اور اس کی وصیت جائز ہوتی ہے۔ اور مالک یہ کہہ کر اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ یہ اپنا مال لے کر مجھ سے فرار ہو گیا ہے۔

## ۸۔ بَابُ مِيرَاثِ الْمُكَاتِبِ إِذَا عَتَقَ

مکاتیب جب آزاد ہو جائے تو اس کی میراث کا بیان

۱۲۹۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ سُئِلَ عَنْ مُكَاتِبٍ كَانَ بَيْنَ رَجُلَيْنِ فَأَعْتَقَ أَحَدُهُمَا نَصِيبَهُ. فَتَاتَ الْمُكَاتِبُ - وَتَرَكَ مَالًا كَثِيرًا - فَقَالَ يُؤْذِي إِلَى الَّذِي تَمَسَكَ بِكِتَابَتِهِ، الَّذِي بَقِيَ لَهُ. ثُمَّ يَقْتَسِمَانِ مَا بَقِيَ بِالسَّوِيَّةِ. قَالَ مَالِكٌ: إِذَا كَاتِبَ الْمُكَاتِبُ فَعَتَقَ. فَإِنَّمَا يَرِثُهُ أَقْرَبُ النَّاسِ بَيْنَ كَاتِبَتِهِ مِنَ الرِّجَالِ، يَوْمَ تُؤْتَى الْمُكَاتِبُ، مِنْ وَلَدٍ أَوْ عَصَبَةٍ.

قَالَ وَهَذَا أَيْضًا فِي كُلِّ مَنْ أَعْتَقَ. فَإِنَّمَا يَرِثُهُ لِأَقْرَبِ النَّاسِ مِمَّنْ أَعْتَقَهُ. مِنْ وَلَدٍ أَوْ عَصَبَةٍ مِنَ الرِّجَالِ. يَوْمَ كَيُوثُ الْمُعْتَقُ. بَعْدَ أَنْ يَفْتَقَ. وَيَصِيرُ مَوْرُوثًا بِالْوَلَدِ. قَالَ مَالِكٌ: إِذَا خُوَّةٌ فِي الْكِتَابَةِ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ. إِذَا كُتِبُوا جَمِيعًا كِتَابَةً وَاحِدَةً. إِذَا كَمُ بَيْنَ رَاحِدٍ مِنْهُمْ وَلَدٌ. كَاتِبَ عَلَيْهِمْ. أَوْ وَلَدٌ وَافِي عِتَابَتِهِ. أَوْ كَاتِبَ عَلَيْهِمْ ثُمَّ هَلَكَ أَحَدُهُمْ وَتَرَكَ مَالًا. أُدْرِيَ عَنْهُمْ جَمِيعُ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ كِتَابَتِهِمْ. وَعَقُّوا. وَكَانَ فَضْلُ الْمَالِ بَعْدَ ذَلِكَ لَوْلَدِهِ دُونَ إِخْوَتِهِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے ایک مکاتیب کے متعلق پوچھا گیا جو آدمیوں کے درمیان تھا۔ پھر ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا۔ اور مکاتیب مر گیا۔ اور بہت سا مال چھوڑ گیا۔ سعید نے کہا کہ جس نے اپنا حصہ آزاد نہ کیا تھا، اسے اس کی بقیہ رقم دی جائے اور باقی رقم کو وہ دونوں برابر تقسیم کر لیں۔ اس مسئلہ میں ائمہ حنفیہ میں بھی اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ اپنا حصہ آزاد کرنے والا اگر مالدار ہو تو اس کا شریک اس سے نصف قیمت لینے کا مجاز ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ مکاتیب جب آزاد ہو گیا تو اس کے وارث اس کے سابق مالک کے قریب ترین مرد شریعت دار ہیں۔ جو مکاتیب کی موت کے وقت موجود ہیں یعنی اولاد و مصبات۔ (یہ مسئلہ ولادت سے متعلق ہے۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں) مالکؒ نے کہا کہ میراث آزاد کئے جانے والے کا یہی حکم ہے کہ اس کے وارث آزاد کرنے والے کی اولاد و مصبات ہیں۔ جو اس آزاد شدہ کی موت کے وقت موجود ہوں اور یہ وراثت ولادت کے باعث ہے۔ (ابن حزمؒ نے کہا کہ یہی ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے) مالکؒ نے کہا کہ کتابت میں بھائی بھی اولاد کی طرح ہیں۔ جب کہ ان سب نے اکٹھی ایک ہی کتابت کی ہو۔ جب کہ ان میں

سے کسی اولاد نہ ہو جو کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا اس مکاتب نے ان پر بھی کتابت کی ہو۔ کیونکہ بھائی آپس میں وارث ہوتے ہیں۔ اگر ان میں کسی کی اولاد ہو، جو کتابت میں پیدا ہوئی یا اس نے ان پر بھی کتابت کی۔ پھر ان میں سے کوئی مر گیا اور مال چھوڑ گیا تو اس سے ان سب کا بدل کتابت ادا کیا جائے گا۔ اور وہ سب آزاد ہوں گے۔ اور باقی مال اولاد کا ہو گا نہ کہ بھائیوں کا۔ یعنی کتابت کی ادائیگی میں ایک کی طرف سے سب کی ادائیگی ہو سکتی ہے۔ مگر وراثت صرف اولاد کی ہے۔ کیونکہ وہ عصبہ ہیں۔

## ۹۔ بَابُ الشَّرْطِ فِي الْمُكَاتَبِ

مکاتب کی کتابت میں شرط کا باب

۱۲۹۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ كَاتَبَ عَبْدًا بِذَهَبٍ أَوْ ذَرِقٍ. وَاشْتَرَطَ عَلَيْهِ فِي كِتَابَتِهِ سَفَرًا أَوْ خِدْمَةً أَوْ ضَحِيَّةً: إِنْ كُلَّ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ سَتِيَ بِأَسْبِهِ. ثُمَّ قُوِيَ الْمُكَاتَبُ عَلَى آدَاءِ نُجُومِهِ كُلِّهَا قَبْلَ مَحَلِّهَا.

قَالَ: إِذَا آدَى نُجُومَهُ كُلِّهَا. وَعَلَيْهِ هَذَا الشَّرْطُ عَقَقَ. فَتَمَّتْ حُرْمَتُهُ. وَنُظِرَ إِلَى مَا شَرَطَ عَلَيْهِ مِنْ خِدْمَةٍ أَوْ سَفَرٍ أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مَتَى عَالَجَهُ هُوَ بِنَفْسِهِ. فَذَلِكَ مَوْضِعٌ عَنْهُ. لَيْسَ لِسَيِّدِهِ فِيهِ شَيْءٌ. وَمَا كَانَ مِنْ ضَحِيَّةٍ أَوْ كِسْوَةٍ أَوْ شَيْءٍ يُؤَدِّيهِ. فَإِنَّمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ الدَّانِيَةِ وَالَّذِي رَأَاهُمْ يَقُومُ ذَلِكَ عَلَيْهِ. فَيُدْفَعُ مَعَ نُجُومِهِ. وَلَا يَلْتَمِزُ حَتَّى يُدْفَعَ ذَلِكَ مَعَ نُجُومِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، أَنَّ الْمُكَاتَبَ بِمَنْزِلَةِ عَبْدٍ أَعْتَقَهُ سَيِّدُهُ. بَعْدَ خِدْمَةٍ عَشْرِ سِنِينَ. فَإِذَا هَلَكَ سَيِّدُهُ الَّذِي أَعْتَقَهُ قَبْلَ عَشْرِ سِنِينَ فَإِنَّ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ خِدْمَتِهِ، يُوَرِّثُهُ. وَكَانَ وَلَاءُهُ لِلَّذِي عَقَدَ عِتْقَهُ. وَلَوْلَا ذَلِكَ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْعَبَةِ.

قَالَ مَالِكٌ فِي الرَّجُلِ يَشْتَرِطُ عَلَى مُكَاتَبِهِ أَنْ لَا تَسَافِرَ وَلَا تَتَلَكَّحَ وَلَا تَخْرُجَ مِنْ أَرْضِي إِلَّا بِإِذْنِي. فَإِنْ فَعَلَتْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِغَيْرِ إِذْنِي، فَمَحُوكَاتُ بَيْتِكَ بِيَدِي. قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ مَحُوكَاتُ بَيْتِهِ بِيَدِهِ، إِنْ فَعَلَ الْمُكَاتَبُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ. وَلَيْزَعُ سَيِّدُهُ

ذَلِكَ إِلَى السُّلْطَانِ وَلَيْسَ لِلْمُكَاتِبِ أَنْ يَنْكِحَ وَلَا يَسَافِرَ وَلَا يَخْرُجَ مِنْ أَرْضِ سَيِّدِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ. اشْتَرَطَ ذَلِكَ أَوْلَمَ لِيَشْرُطَهُ. وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ يُكَاتِبُ عَبْدًا بِمِائَةِ دِينَارٍ. وَلَهُ أَلْفُ دِينَارٍ أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. يَنْطَلِقُ فَيَنْكِحُ الْمَرْأَةَ. فَيُصَدِّقُهَا الصَّدَاقَ الَّذِي يُجِزُّهُ بِمَالِهِ. وَيَكُونُ فِيهِ عَجْزًا. فَيَرْجِعُ إِلَى سَيِّدِهِ عَبْدًا أَلَمَالًا لَهُ. أَوْ يَسَافِرُ فَتَحِلَّ نَجْوَمُهُ وَهُوَ غَائِبٌ. فَلَيْسَ ذَلِكَ لَهُ. وَلَا عَلَى ذَلِكَ كَاتِبُهُ. وَذَلِكَ بِسَيِّدِهِ. إِنْ شَاءَ أَوْ ذَنْ لَهْ فِي ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ مَنَعَهُ.

ترجمہ: امام مالکؒ نے فرمایا کہ ایک آدمی نے اپنے غلام کو سونے یا چاندی پر مکاتب بنایا اور اس کی کتابت میں اس پر یہ شرط لگائی کہ وہ فلاں سفر کرے یا اس کی فلاں خدمت انجام دے یا قربانی کا جانور لاکر دے۔ ان میں سے جو چیز بھی تھی اسے متعین کیا۔ پھر مکاتب اپنی قسطوں کے ادا کرنے پر قادر ہو گیا۔ اور وقت سے پہلے انہیں ادا کر دیا۔ مگر شرط ابھی باقی تھی تو وہ آزاد ہے۔ اور اس کی حرمت کامل ہو گئی۔ اور جتنی شرطیں مالک نے لگائی تھیں، جو مکاتب خود ادا کرنا وہ سب باطل ہوئیں۔ اور جو قربانی یا لباس یا ادا کرنے کی چیز تھی تو وہ بمنزلہ نقد رقم ہے، وہ اس پر قائم ہے اور وہ اسے قسطوں کے ساتھ ادا کرے گا۔ جب تک قسطوں کے ساتھ اسے بھی ادا نہ کرے وہ آزاد نہ ہوگا۔ دگر با امام مالکؒ نے شرائط کی تقسیم کی ہے جو از قسم مال ہیں، وہ لازم اور دوسری لازم نہیں۔ اوپر گزر چکا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا قول اس کے خلاف ہے۔ اور اس کا ثبوت حضرت عمرؓ فاروق سے بھی مروی ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ امر جماعی ہے اور اس میں اختلاف نہیں کہ مکاتب اس غلام کی مانند ہے جس کو مالک نے دس سال خدمت کرنے کی شرط پر مکاتب کیا ہو تو جب مالک دس سال قبل مر جائے تو غلام کے ذمہ صرف باقی عرصہ کی خدمت ہوگا جو وہ مالک کے وارثوں کی کرے گا۔ اور اس کی ولادت اس مالک کی ہے جس نے آزادی کا عقد کیا تھا۔ اور اس کے بیٹوں یا عصبات کی ہے۔

بلکہ نے کہا کہ جو مالک اپنے مکاتب پر یہ شرط عائد کرے کہ سفر نہ کرے گا نہ نکاح کرے گا اور نہ میری زمین سے میری اجازت کے بغیر باہر جائے گا۔ اگر تو نے ان میں سے کوئی کام کیا تو تیری کتابت کو مٹا دینا میرے ہاتھ میں ہوگا۔ مالک نے کہا کہ اگر مکاتب ان میں سے کوئی کام کرے تو مکاتب کی کتابت کو مٹانا مالک کے ہاتھ میں نہیں۔ مالک حاکم کے ہاں مقدمہ لے جائے۔ دینے والا کرے گا کہ کون سی شرط جائز تھی اور کون سی ناجائز۔ مگر کتابت فتح نہ ہو سکے گی۔ اور مالک محواہ شرط کرے یا نہ کرے، مکاتب ولیسے بھی اس کی اجازت کے بغیر نکاح، سفر اور اس کی سرزمین سے خروج نہیں کر سکتا۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مثلاً مالکؒ مکاتب سے ایک سو دینار پر کتابت کرتا ہے اور اس کے پاس ہزار دینار ہیں یا اس سے زیادہ۔ پس وہ جائے اور عورت سے نکاح کرے اور اسے اتنا حق مرد دے جس سے اس کا مال بہت کم ہو جائے اور وہ عاجز ہو جائے۔ پھر وہ اپنے مالک کی طرف غلام بن کر لوٹے۔ درآنحالیہ اس کے پاس کوئی مال نہ ہو۔ یا وہ سفر کرے اور اس کی قسطوں کا وقت آجائے اور وہ غائب ہو۔ لہذا یہ اس

کے لئے جائز نہیں اور نہ اس پر اس نے کتابت کی تھی۔ اور یہ اس کے مالک کے ہاتھ میں ہے کہ چاہے تو اس کو اذن دے اور چاہے تو نہ دے۔ عدم سفر کی شرط ابو حنیفہؒ اور دیگر کئی فقہاء کے نزدیک باطل ہے لیکن نکاح وہ بہر حال مالک کے اذن سے ہی کر سکتا ہے۔

## ۱۔ بَابُ وَلَا الْمُكَاتِبِ إِذَا أَعْتَقَ

مکاتب آزاد کرے تو اس کی دلا کا باب

۱۳۰۰۔ قَالَ مَالِكٌ: إِنْ أَعْتَقَ عَبْدٌ، إِنْ ذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ لَهُ، إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ فَإِنْ أَجَازَ ذَلِكَ سَيِّدُهُ لَهُ، ثُمَّ عَتَقَ الْمَكَاتِبَ، كَانَ وَلَاؤُهُ لِلْمَكَاتِبِ، وَإِنْ مَاتَ الْمَكَاتِبُ قَبْلَ أَنْ يُعْتَقَ، كَانَ وَلَاؤُهُ الْمُعْتَقِ لِسَيِّدِ الْمَكَاتِبِ، وَإِنْ مَاتَ الْمُعْتَقُ قَبْلَ أَنْ يُعْتَقَ الْمَكَاتِبُ وَرِثَتَهُ سَيِّدُ الْمَكَاتِبِ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ أَيْضًا لَوْ كَانَتْ الْمَكَاتِبُ عَبْدًا، فَعَتَقَ الْمَكَاتِبُ الْآخَرَ قَبْلَ سَيِّدِهِ الَّذِي كَاتَبَهُ، فَإِنْ وَلَّاهُ لَا لِسَيِّدِ الْمَكَاتِبِ، مَا لَمْ يُعْتَقِ الْمَكَاتِبُ الْأَوَّلُ الَّذِي كَاتَبَهُ، فَإِنْ عَتَقَ الَّذِي كَاتَبَهُ، رَجَعَ إِلَيْهِ وَلَاؤُهُ مُكَاتِبَتِهِ الَّذِي كَانَ عَتَقَ قَبْلَهُ، وَإِنْ مَاتَ الْمَكَاتِبُ الْأَوَّلُ قَبْلَ أَنْ يُؤَدَّى، أَوْ عَجَزَ عَنْ عِتَابَتِهِمْ، وَلَهُ وَكَدْ أَخْرَاجُ، لَمْ يَرِثُوا وَلَاؤَ مُكَاتِبِ إِبْنِهِمْ، لِأَنَّهُ لَمْ يُثَبِّتْ لِبَيْعِهِمُ الْوَلَاءَ، وَلَا يَكُونُ لَهُ الْوَلَاءُ حَتَّى يُعْتَقَ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمَكَاتِبِ يَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ، فَيَتْرُكُ أَحَدُهُمَا لِلْمَكَاتِبِ الَّذِي لَهُ عَلَيْهِ وَلِشَيْخٍ الْآخَرَ، ثُمَّ يَمُوتُ الْمَكَاتِبُ، وَيَتْرُكُ مَالًا۔

قَالَ مَالِكٌ: يَقْضِي الَّذِي لَمْ يَتْرُكْ لَهُ شَيْئًا مَاتَ بَقِيَ لَهُ عَلَيْهِ، لَمْ يَقْسَمِ الْمَالُ، كَهَيْئَتِهِ لَوْ مَاتَ عَبْدًا، لِأَنَّ الَّذِي صَنَعَ لَيْسَ بِعَاقِبَةٍ، وَإِنَّمَا تَرَكَ مَا كَانَ لَهُ عَلَيْهِ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَمِمَّا يَبِينُ ذَلِكَ، أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا مَاتَ وَتَرَكَ مُكَاتِبًا وَتَرَكَ بَيْنَ رَجُلَيْنِ وَلِسَاءَ، لَمْ أَعْتَقْ أَحَدَ الْبَيْنَيْنِ لَصِيبَةٍ مِنَ الْمَكَاتِبِ، إِنْ ذَلِكَ لَا يُشِجُّ لَهُ مِنَ الْوَلَاءِ شَيْئًا وَلَوْ كَانَتْ عَاقِبَةً، كَثَبَتِ الْوَلَاءَ لِمَنْ أَعْتَقَ مِنْهُمْ، مِنْ رِجَالِهِمْ وَلِسَاءَتِهِمْ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَمِثَالَيْنِ ذَلِكَ أَيْضًا، أَنَّهُمْ إِذَا أَعْتَقَ أَحَدُهُمْ نَصِيبَهُ، ثُمَّ عَجَزَ الْمُعْتَقُ  
لَمْ يَقُومْ، عَلَى الَّذِي أَعْتَقَ نَصِيبَهُ، مَا بَقِيَ مِنَ الْمَكَاتِبِ، وَلَوْ كَانَتْ عِتَاقُهُ، قَوْمَ عَلَيْهِ حَتَّى  
يُعْتَقَ فِي مَالِهِ، كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَاءَهُ فِي عِبْدٍ قَوْمٍ  
عَلَيْهِ قِيمَةُ الْعَدْلِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ"

قَالَ مَالِكٌ: وَمِثَالَيْنِ ذَلِكَ أَيْضًا، أَنَّ مِنْ سُنَّةِ الْمُسْلِمِينَ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا، أَنَّ مَنْ  
أَعْتَقَ شِرْكَاءَهُ فِي مَكَاتِبِ، لَمْ يُعْتَقَ عَلَيْهِ فِي مَالِهِ، وَلَوْ عَتَقَ عَلَيْهِ كَانَ الْوَلَاءُ لَهُ دُونَ شِرْكَاءِهِ  
وَمِثَالَيْنِ ذَلِكَ أَيْضًا، أَنَّ مِنْ سُنَّةِ الْمُسْلِمِينَ، أَنَّ الْوَلَاءَ لِمَنْ عَقَدَ الْكِتَابَةَ، وَأَنَّ لَيْسَ لَهُنَّ  
وَرِثَ سَيِّدِ الْمَكَاتِبِ، مِنَ النِّسَاءِ، مِنْ وَلَا عِ الْمَكَاتِبِ، وَإِنْ أَعْتَقْنَ نَصِيبَهُنَّ، شَيْءٌ، إِنَّمَا  
وَلَاؤُهُنَّ لَوْلَدِ سَيِّدِ الْمَكَاتِبِ الذَّكَوْرِ، أَوْ عَصْبَتِهِ مِنَ الرِّجَالِ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ مکاتیب کا اپنے غلام کو آزاد کرنا جائز نہیں ہے۔ مگر یہ کہ اس کے آقا کی اجازت ہو۔ اگر آقا بااثر  
دے دے اور مکاتیب خود بھی آزاد ہو جائے تو اس کے آزاد کردہ غلام کی ولایت اس کی ہوگی۔ اور اگر مکاتیب آزاد ہونے سے پہلے  
مر جائے تو اس کے آزاد کردہ غلام کی ولایت آقا کی ہوگی۔ اور اگر آزاد شدہ غلام مکاتیب کے آزاد ہونے سے پہلے مر جائے تو  
اس کا وارث مکاتیب کا آقا ہے۔ کیونکہ مکاتیب آزاد نہ ہوا تھا۔ پس اس کے آزاد کردہ غلام کی ولایت اور وراثت آقا کی ہوگی  
اس میں اختلاف نہیں ہے۔

مالک نے کہا کہ اگر مکاتیب کسی غلام کو مکاتیب بنائے تو اس کا مسئلہ بھی اسی طرح ہے۔ اگر دوسرا مکاتیب اپنے آزاد کرنے  
والے آقا مکاتیب سے پہلے آزاد ہو جائے تو اس کی ولایت پہلے مکاتیب کے آقا کی ہے جب تک کہ پہلا مکاتیب آزاد نہ ہو جب وہ آزاد  
ہو تو یہ ولایت اس کی طرف لوٹ آئے گی۔ اگر مکاتیب بدل کتابت ادا کرنے سے پہلے مر جائے یا اپنی کتابت کی ادائیگی سے عاجز  
ہو جائے اور اس کی آزاد اولاد ہو تو اپنے باپ کے مکاتیب کی ولایت کے وارث نہ ہوں گے۔ کیونکہ ان کے باپ کے لئے  
ولایت (لوجہ غلامی) ثابت نہیں ہوئی۔ اور جب تک وہ آزاد نہ ہو، اسے ولایت نہیں مل سکتی۔ (یہ مسئلہ بھی واضح ہے۔)

مالک نے کہا کہ جو مکاتیب دو شخصوں میں مشترک ہو۔ پھر ایک آدمی اپنا حصہ جو مکاتیب پر ہے، چھوڑ دے اور دوسرا بنگل  
کرے۔ (نہ چھوڑے) پھر مکاتیب مر جائے اور کچھ مال چھوڑ جائے۔ مالک نے کہا کہ فیصلہ یہ کیا جائے گا کہ جس نے مکاتیب کو کچھ  
نہ معاف کیا تھا، اسے اس کا بقیہ حصہ دیا جائے گا۔ پھر وہ مال کو باہم تقسیم کریں گے۔ اس طرح کہ اگر وہ غلامی میں مرتا کیونکہ جس  
اس کے ساتھ بنگل کی، وہ اس کی وجہ سے آزاد نہیں ہوتا۔ اس نے تو اسے صرف اپنا حق معاف کیا تھا۔

مالک نے کہا کہ اس کی وضاحت اس سے ہوتی ہے کہ آدمی اگر مر جائے اور ایک مکاتیب چھوڑ جائے اور ثروت و دیگر



اولاد بھی چھوڑ جائے۔ پھر ایک لڑکا مکاتب میں سے آزاد کر دے تو اس سے اُسے ولاد نہیں مل جاتی۔ اگر یہ عتاقہ ہوتا تو ان میں سے جو اپنا حصہ آزاد کرتا اسے ولاد ملتی، مرد ہوتا یا عورت۔ (یہ اختلافی مسئلہ ہے۔)

مالک نے کہا کہ اس کی وضاحت اس سے ہوتی ہے کہ ان میں سے کوئی جب اپنا حصہ آزاد کر دے۔ پھر مکاتب عاجز ہو جائے تو اس کی قیمت اس پر نہ ڈالی جائے گی جس نے آزاد کیا۔ اگر یہ عتاقہ ہوتا تو اس کی قیمت ڈال کر اس کے مال میں سے اسے آزاد کیا جاتا۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے کسی غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کیا تو معتدل طور پر اس کی قیمت ڈال کر سارے غلام کی قیمت اس سے لے لی جائے گی۔ بشرطیکہ اس کا مال ہو اور اگر اس کا مال نہ ہو تو جتنا غلام آزاد ہو گیا سو ہو گیا۔

مالک نے کہا کہ اس کی وضاحت اس سے بھی ہوتی ہے کہ مسلمانوں کا اجماعی طریقہ یہ ہے کہ جو آدمی کسی مکاتب میں سے اپنا حصہ ادا کرے تو وہ اس کے مال سے آزاد نہ ہوگا۔ (یعنی باقی کے حصے اس سے نہ دلوائے جائیں گے۔) اور مکاتب کے آقا کے وارثوں میں جو عورتیں ہیں انہیں مکاتب کی ولاد نہیں ملتی۔ گو وہ اپنا حصہ آزاد کر دیں۔ اس کی ولاد صرف آقا کی زریعہ اولاد یا زریعہ عصبہ کو ملتی ہے۔ (اس مسئلہ میں بھی علماء کا اختلاف ہے۔)

## ۱۱۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنْ عِتْقِ الْمُكَاتِبِ

کن احوال میں مکاتب کی آزادی جائز نہیں

۱۳۰۱۔ قَالَ مَالِكٌ: إِذَا كَانَ الْقَوْمُ جَمِيعًا فِي كِتَابَةٍ وَاحِدَةٍ لَمْ يُعْتَقِ سَيِّدُهُمْ أَحَدًا مِنْهُمْ دُونَ مُوَا مَرَّةٍ أَصْحَابِهِ الَّذِينَ مَعَهُ فِي الْكِتَابَةِ، وَرِضَا مِنْهُمْ وَإِنْ كَانُوا صِغَارًا فَلَيْسَ مُوَا مَرَّتُهُمْ بِشَيْءٍ. وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ.

قَالَ: وَفَالِكَ أَنَّ الرَّجُلَ رُبَّمَا كَانَ لِيَسْعَى عَلَى جَمِيعِ الْقَوْمِ. وَيُؤَدِّي عَنْهُمْ كِتَابَتَهُمْ لِيَتَمَّ بِهِ عِتْقُهُمْ. فَيُعِيدُ السَّيِّدُ إِلَى الَّذِي يُؤَدِّي عَنْهُمْ. وَبِهِ نَجَاتُهُمْ مِنَ الرِّقِّ. فَيُعْتَقُهُ، كَيْكُونَ ذَلِكَ عَجْزَ النَّبِيِّ بَقِيَ مِنْهُمْ. وَإِنَّمَا أَرَادَ بِذَلِكَ، الْفَضْلَ وَالزِّيَادَةَ لِنَفْسِهِ. فَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ عَلَى مَنْ بَقِيَ مِنْهُمْ. وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ" وَهَذَا أَشَدُّ الضَّرَرِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْعَبْدِ يَكْتَبُونَ جَمِيعًا: إِنْ لِسَيِّدِهِمْ أَنْ يُعْتَقَ مِنْهُمْ الْكَبِيرُ الْفَارِغِيُّ وَالصَّغِيرُ. الَّذِي لَا يُؤَدِّي وَاحِدٌ مِنْهُمَا شَيْئًا. وَلَيْسَ عِنْدَ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، عَوْنٌ وَلَا قُوَّةٌ لِي كِتَابَتِهِمْ. فَذَلِكَ جَائِزٌ لَهُ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جب کچھ دگ اکٹھے ایک ہی کتابت میں ہوں تو ان کا آقا ان میں سے کسی ایک کو اس کے دوسرے ساتھیوں کے مشورے اور رضا کے بغیر آزاد نہیں کر سکتا اور اگر وہ نابالغ ہوں تو ان کا مشورہ کوئی چیز نہیں۔ اور نہ اس کا کوئی اثر ہے۔ مالک نے کہا کہ اس کی وجہ ہے کہ وہ شخص (جسے آزاد کیا جائے) ہو سکتا ہے کہ ان سب کے لئے محنت مزدوری کر کے ان کا بدل کتابت ادا کر دے۔ تاکہ وہ بھی آزاد ہو جائیں۔ پس یہ درست نہیں کہ آقا اس ادا کر سکنے والے کو جو ان کی نجات کا باعث ہے ادا کر دے۔ اور یہ چیز باقی لوگوں کے لئے عجز کا سبب ہو۔ پس آقا نے اس طرح اپنے لئے ایک اضافے اور زیادتی کا ارادہ کیا ہے کہ دوسرے سب اس کے غلام رہیں۔ لہذا باقی لوگوں کے حق میں یہ جائز نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے، نہ کسی کو نقصان دو۔ نہ اس کے ضرر کے بدلے میں اسے نقصان پہنچاؤ۔ اور یہ شدید ترین ضرر ہے۔ مالک نے کہا کہ جب کئی غلام مل کر اکٹھی کتابت کریں، تو ان کے لئے جائز ہے کہ ان میں سے نہایت بڑھے اور بہت چھوٹے کو جو کچھ بھی ادا نہیں کر سکتے کسی دوسرے کی مدد کر سکتے ہیں، تو یہ جائز ہے۔

## ۱۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي عِتْقِ الْمُكَاتَبِ وَأُمِّ وَلَدِهِ

مکاتب اور اس کی ام ولد کی آزادی کے بعض فرعی مسائل

۱۳۰۲۔ اَحَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَكْتَابُ عَبْدًا، ثُمَّ لَمَيَّوَتْ الْمُكَاتَبُ وَيَتْرُكُ أُمَّ وَلَدِهِ، وَ قَدْ بَقِيََتْ عَلَيْهِ مِنْ عِتَابَتِهِ بَقِيَّةٌ، وَيَتْرُكُ وَفَاءً بِمَا عَلَيْهِ، إِنْ أُمَّ وَلَدِهِ أُمَّةٌ مَمْلُوكَةٌ حِينَ لَمَ يَعْتِقِ الْمُكَاتَبُ حَتَّى مَاتَ، وَلَمْ يَتْرُكْ وَلَدًا فَيُعْتَقُونَ بِأَدَاؤِ مَا بَقِيَ، فَتُعْتَقُ أُمُّ وَلَدِ أَبِيهِمْ، بِعِتْقِهِمْ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمُكَاتَبِ يُعْتَقُ عَبْدًا أَوْ يَتَصَدَّقُ بِبَعْضِ مَالِهِ، وَلَمْ يَعْلَمْ بِذَلِكَ سَيِّدُهُ، حَتَّى عَتَقَ الْمُكَاتَبُ۔

قَالَ مَالِكٌ: يَنْفُذُ ذَلِكَ عَلَيْهِ، وَلَيْسَ لِلْمُكَاتَبِ أَنْ يَرْجِعَ فِيهِ، فَإِنْ عَلِمَ سَيِّدُ الْمُكَاتَبِ قَبْلَ أَنْ يَعْتِقَ الْمُكَاتَبُ، فَرَدَّ ذَلِكَ وَلَمْ يُجِزْهُ، فَإِنَّكَ، إِنْ عَتَقَ الْمُكَاتَبُ، وَذَلِكَ فِي يَدِهِ، لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يُعْتِقَ ذَلِكَ الْعَبْدَ، وَلَا أَنْ يُخْرِجَ تِلْكَ الصَّدَقَةَ، إِلَّا أَنْ يَقْعَلَ ذَلِكَ خَالًا مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ۔

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ایک شخص اگر اپنے غلام کو مکاتب بنائے۔ پھر مکاتب مر جائے اور اپنی ام ولد چھوڑ جائے اور اس کے بدل کتابت کا بھی کچھ بقیہ اس کے ذمہ ہو۔ اور انشاء مال بھی چھوڑ جائے، جس سے وہ ادا ہو سکے۔ مالک نے کہا کہ اس کو

اُمّ ولد ملوکہ نوٹ دی ہے۔ جب کہ مکاتب موت تک آزاد نہ ہو۔ اور وہ کوئی اولاد بھی نہ چھوڑے کہ بقایا کثابت کی ادائیگی سے اولاد آزاد ہوتی۔ اور ان کے باپ کی اُم ولد ان کی آزادی کے باعث ہو جاتی۔

مالک نے کہا کہ مکاتب جب اپنے کسی غلام کو آزاد کرے یا اپنا مال صدقہ کرے۔ اور اس کی (مکاتب کی) آزادی تک اس کے آقا کو اس کا پتہ نہ چلے۔ مالک نے کہا کہ یہ آزادی اور صدقہ نافذ ہے اور مکاتب اس میں رجوع نہیں کر سکتا۔ اور اگر مکاتب کی آزادی سے قبل اس کا آقا یہ معلوم کرے اور اسے رد کرے اور جائز نہ رکھے تو جب مکاتب آزاد ہوگا تو اس پر اس پر اس غلام کو آزاد نہ کرنا اور نہ وہ صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ ہاں اگر وہ بطور فضل خوشی سے ایسا کرے تو جائز ہے۔ دیکھو کہ اب تو وہ اپنے معاملات کا مالک ہے مگر پہلے نہ تھا۔ اور مالک نے اس کا عتق اور صدقہ رد کر دیا تھا لہذا نافذ نہ تھا۔

### ۱۳۔ بَابُ الْوَصِيَّةِ فِي الْمَكَاتِبِ

مکاتب کے باب میں وصیت کا باب

۱۳۔۳۔ قَالَ مَالِكٌ: إِنْ أَحْسَنَ مَا سَمِعْتُ فِي الْمَكَاتِبِ يُعْتِقُهُ سَيِّدٌ لَّعِنَ الدَّاهِمُ: أَنَّ الْمَكَاتِبَ يُقَامُ عَلَى هَيْئَتِهِ تِلْكَ. الَّتِي كُوبِعَ كَانَ ذَلِكَ الثَّمَنَ الَّذِي يَبْلُغُ. فَإِنْ كَانَتْ الْقِيَمَةُ أَقَلَّ مِمَّا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنَ الْكِتَابَةِ. وَضِعَ ذَلِكَ فِي ثُلُثِ الْمَيْتِ. وَلَمْ يُنْظَرِ إِلَى عَدِّ الدَّاهِمِ. الَّتِي بَقِيَتْ عَلَيْهِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ قُتِلَ لَمْ يَغْرَمْ قَاتِلُهُ. إِلَّا قِيَمَتَهُ. وَكَوْجَرَحَ لَمْ يَغْرَمْ جَارِحُهُ إِلَّا دِيَّةَ جَرَحِهِ يَوْمَ جَرَحِهِ. وَلَا يُنْظَرُ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ إِلَى مَا كُوتِبَ عَلَيْهِ. مِنَ الدَّاهِمِ نَسِيرٍ. وَالْدَّاهِمِ. لِأَنَّهُ عِنْدَ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ. وَإِنْ كَانَ الَّذِي بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ أَقَلَّ مِنْ قِيَمَتِهِ. لَمْ يُحْسَبْ فِي ثُلُثِ الْمَيْتِ. إِلَّا مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ إِنَّمَا تَرَكَ الْمَيْتُ لَهُ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ. فَصَارَتْ وَصِيَّةً أَوْضَى بِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ، لَوْ كَانَتْ قِيَمَةُ الْمَكَاتِبِ أَلْفَ دِرْهَمٍ. وَلَمْ يَبْقَ مِنْ كِتَابَتِهِ إِلَّا مِائَةٌ دِرْهَمٍ. فَأَوْضَى سَيِّدُهُ لَهُ بِأَلْيَاسَةِ دِرْهَمٍ الَّتِي بَقِيَتْ عَلَيْهِ. حُسِبَتْ لَهُ فِي ثُلُثِ سَيِّدِهِ. فَصَارَ حُزًّا بِهَا.

قَالَ مَالِكٌ فِي رَجُلٍ كَاتِبَ عَبْدًا لَعِنَ الدَّاهِمُ، أَنَّهُ يُقَوِّمُ عَبْدًا. فَإِنْ كَانَ فِي ثُلُثِهِ سَعَةٌ لِمَنْ الْعَبْدُ، جَارَ لَهُ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْمَكَاتِبِ يَكُونُ لِسَيِّدٍ ٤ عَلَيْهِ عَشْرَةُ أَلْفٍ دِرْهَمٍ. فَيَضَعُ عَنْهُ عِنْدَ  
مَوْتِهِ أَلْفَ دِرْهَمٍ.

قَالَ مَالِكٌ: يَقُومُ الْمَكَاتِبُ. فَيُنْظَرُ كَمْ قِيَمَتُهُ؛ فَإِنْ كَانَتْ قِيَمَتُهُ أَلْفَ دِرْهَمٍ.  
فَالَّذِي وَضَعَهُ عَنْهُ عَشْرُ الْكِتَابَةِ. وَذَلِكَ فِي الْقِيَمَةِ مِائَةُ دِرْهَمٍ. وَهُوَ عَشْرُ الْقِيَمَةِ. فَيُؤْتَى  
عَنْهُ عَشْرُ الْكِتَابَةِ. فَيَصِيرُ ذَلِكَ إِلَى عَشْرِ الْقِيَمَةِ لَقَدْ. وَإِلَّا مَا ذَلِكَ كَهَيْئَتِهِ لَوْ وَضَعَهُ عَنْهُ  
جَمِيعُ مَا عَلَيْهِ. وَلَوْ فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يُحْسَبْ فِي ثُلُثِ مَالِ الْبَيْتِ. إِلَّا قِيَمَةُ الْمَكَاتِبِ أَلْفُ  
دِرْهَمٍ. وَإِنْ كَانَ الَّذِي وَضَعَهُ عَنْهُ نِصْفُ الْكِتَابَةِ. حُسِبَ فِي ثُلُثِ مَالِ الْبَيْتِ نِصْفُ  
الْقِيَمَةِ. وَإِنْ كَانَ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ أَوْ أَكْثَرُ، فَهُوَ عَلَى هَذَا الْحِسَابِ.

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا وَضَعَ الرَّجُلُ عَنْ مَكَاتِبِهِ عِنْدَ مَوْتِهِ أَلْفَ دِرْهَمٍ مِنْ عَشْرَةِ أَلْفٍ  
دِرْهَمٍ. وَلَمْ يُسَمِّ أَتَمَّ مِنْ أَوَّلِ كِتَابَتِهِ أَوْ مِنْ آخِرِهَا. وَضَعَهُ عَنْهُ مِنْ كُلِّ نَجْمٍ عَشْرَةً.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا وَضَعَ الرَّجُلُ عَنْ مَكَاتِبِهِ عِنْدَ مَوْتِهِ أَلْفَ دِرْهَمٍ مِنْ أَوَّلِ كِتَابَتِهِ  
أَوْ مِنْ آخِرِهَا. وَكَانَ أَصْلُ الْكِتَابَةِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ. فَيُؤْتَى الْمَكَاتِبُ قِيَمَةُ الثُّلُثِ.  
ثُمَّ قُسِمَتْ تِلْكَ الْقِيَمَةُ. فَجُعِلَ لِتِلْكَ الْأَلْفِ الَّتِي مِنْ أَوَّلِ الْكِتَابَةِ حِصَّتُهَا مِنْ تِلْكَ الْقِيَمَةِ  
بِقَدْرِ قُرْبِهَا مِنَ الْأَجَلِ. وَفَضْلُهَا. ثُمَّ الْأَلْفُ الَّتِي تَلِي الْأَلْفَ الْأُولَى. بِقَدْرِ فَضْلِهَا أَيْضًا.  
ثُمَّ الْأَلْفُ الَّتِي تَلِيهَا. بِقَدْرِ فَضْلِهَا أَيْضًا. حَتَّى يُوْتَى عَلَى آخِرِهَا. لَفُضِّلَ كُلُّ أَلْفٍ بِقَدْرِ  
مَوْضِعِهَا. فِي تَعْجِيلِ الْأَجَلِ وَتَأْخِيرِهِ. لِأَنَّ مَا اسْتَخَرْنَا مِنْ ذَلِكَ كَانَ أَقَلَّ فِي الْقِيَمَةِ  
ثُمَّ لَوْ وَضَعَهُ فِي ثُلُثِ الْبَيْتِ، قَدْ رَمَا أَصَابَ تِلْكَ الْأَلْفُ مِنَ الْقِيَمَةِ. عَلَى تَفَاضُلِ ذَلِكَ. إِنْ  
قَلَّ أَوْ كَثُرَ. فَهُوَ عَلَى هَذَا الْحِسَابِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ، أَنْ تَكُونَ قِيَمَةُ الْعَبْدِ أَلْفَ دِينَارٍ فَيَكُتَابُ لَهُ سَيِّدُهُ عَلَى

يَا نَتَّى دِينَارٍ عِنْدَ مَوْتِهِ . فَيَكُونُ ثُلُثُ مَالِ سَيِّدِ الْآلِفِ دِينَارٍ . فَذَاكَ جَائِزُ لَهُ . وَإِنَّمَا هِيَ  
وَصِيَّةٌ أَوْضَى لَهُ بِهَا فِي ثُلُثِهِ . فَإِنْ كَانَ السَّيِّدُ قَدْ أَوْضَى يَقُومُ بِوَصَايَا . وَلَيْسَ فِي الثُّلُثِ قُضْلٌ عَنْ  
ثِمَّةِ الْمُكَاتَبِ . بُدِيَ بِالْمُكَاتَبِ . لِأَنَّ الْكِتَابَةَ عِتَاقَةٌ . وَالْعِتَاقَةُ تُبَدَّلُ عَلَى  
الْوَصَايَا . ثُمَّ تُجْعَلُ ثُلُثُ الْوَصَايَا فِي كِتَابَةِ الْمُكَاتَبِ . يَتَّبِعُونَهُ بِهَا . وَيُخَيَّرُ وَرَثَةُ الْمَوْنِ  
فَإِنْ أَحَبُّوا أَنْ يُعْطُوا أَهْلَ الْوَصَايَا وَصَايَا هُمْ كَامِلَةٌ . وَتَكُونُ كِتَابَةُ الْمُكَاتَبِ لَهُمْ . فَذَاكَ  
لَهُمْ وَإِنْ أَبَوْا وَاسْلَمُوا الْمُكَاتَبَ وَمَا عَلَيْهِ أَهْلُ الْوَصَايَا . فَذَاكَ لَهُمْ . لِأَنَّ الثُّلُثَ صَارَ فِي  
الْمُكَاتَبِ . وَلِأَنَّ كُلَّ وَصِيَّةٍ أَوْضَى بِهَا أَحَدٌ . فَقَالَ الْوَرَثَةُ : الَّذِي أَوْضَى بِهِ صَاحِبُنَا أَكْثَرُ  
مِنْ ثُلُثِهِ . وَأَخَذَ مَا لَيْسَ لَهُ . قَالَ : فَإِنْ وَرَثَتُهُ يُخَيَّرُونَ . فَيُقَالُ لَهُمْ : قَدْ أَوْضَى صَاحِبُكُمْ  
بِمَا قَدْ عَلِمْتُمْ . فَإِنْ أَحْبَبْتُمْ أَنْ تُنْفِذُوا ذَلِكَ لِأَهْلِهِ . عَلَى مَا أَوْضَى بِهِ الْمَيِّتُ . وَإِلَّا فَاسْلَمُوا  
أَهْلَ الْوَصَايَا ثُلُثَ مَالِ الْمَيِّتِ كُلِّهِ .

قَالَ فَإِنْ اسْلَمَ الْوَرَثَةُ الْمُكَاتَبَ إِلَى أَهْلِ الْوَصَايَا . كَانَ لِأَهْلِ الْوَصَايَا مَا عَلَيْهِ مِنْ  
الْكِتَابَةِ . فَإِنْ أَدَّى الْمُكَاتَبُ مَا عَلَيْهِ مِنَ الْكِتَابَةِ أَخَذُوا ذَلِكَ فِي وَصَايَا هُمْ . عَلَى قَدْرِ  
حَصْرِهِمْ . وَإِنْ عَجَزَ الْمُكَاتَبُ . كَانَ عَيْدًا لِأَهْلِ الْوَصَايَا . لَا يُدْرِعُ إِلَى أَهْلِ الْمِيرَاثِ . لِأَنَّهُمْ  
تَرَكُوهُ حِينَ خَيَّرُوا . وَلِأَنَّ أَهْلَ الْوَصَايَا حِينَ اسْلَمَ إِلَيْهِمْ ضَمُّوا . فَلَوْ مَاتَ لَمْ يَكُنْ  
لَهُمْ عَلَى الْوَرَثَةِ شَيْءٌ . وَإِنْ مَاتَ الْمُكَاتَبُ قَبْلَ أَنْ يُؤَدِّي كِتَابَتَهُ . وَتَرَكَ مَالًا هُوَ أَكْثَرُ  
مِمَّا عَلَيْهِ . فَمَالُهُ لِأَهْلِ الْوَصَايَا . وَإِنْ أَدَّى الْمُكَاتَبُ مَا عَلَيْهِ ، عَتَقَ . وَرَجَعَ وَلَاؤُهُ إِلَى  
عَصَةِ الذِّمَّةِ عَقْدَ كِتَابَتِهِ .

قَالَ مَا لَكَ فِي رَجُلٍ أَوْضَى لِرَجُلٍ بِدُبْعِ مُكَاتَبٍ . أَوْ اعْتَقَ رُبْعَهُ فَهَلَكَ الرَّجُلُ . ثُمَّ  
هَلَكَ الْمُكَاتَبُ . وَتَرَكَ مَالًا كَثِيرًا أَكْثَرَ مِمَّا بَقِيَ عَلَيْهِ .

قَالَ مَالِكٌ يُعْطَى وَرَثَةُ السَّيِّدِ وَالَّذِي أَوْصَى لَهُ بِدُرْعِ الْمُكَاتِبِ، مَا بَقِيَ لَهُمْ عَلَى الْمَكَاتِبِ  
ثُمَّ يُقَسِّمُونَ مَا فَضَلَ فَيَكُونُ، لِلْمَوْصَى لَهُ بِدُرْعِ الْمُكَاتِبِ، ثُلُثُ مَا فَضَلَ بَعْدَ أَدَاءِ الْكِتَابَةِ  
وَلِوَرَثَةِ سَيِّدِهِ، الثَّانِيْنَ. وَذَلِكَ أَنَّ الْمُكَاتِبَ عَبْدًا مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابَتِهِ شَيْءٌ فَإِنَّمَا  
يُورَثُ بِالرِّقِّ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي مُكَاتِبِ أَخْتَتَاهُ سَيِّدُهُ عِنْدَ الْمَوْتِ. قَالَ: إِنْ لَمْ يَحْمِلْهُ ثُلُثُ الْبَيْتِ  
عَمَّتْ مِنْهُ قَدْرُ مَا حَصَلَ الثُّلُثُ. وَيُوضَعُ عَنْهُ مِنَ الْكِتَابَةِ قَدْرُ ذَلِكَ. إِنْ كَانَ عَلَى الْمُكَاتِبِ  
خَمْسَةُ أَلْفٍ دِرْهَمٍ. وَكَانَتْ قِيَمَتُهُ أَلْفِي دِرْهَمٍ نَقْدًا. وَيَكُونُ ثُلُثُ الْبَيْتِ أَلْفَ  
دِرْهَمٍ. عَمَّتْ نِصْفُهُ. وَيُوضَعُ عَنْهُ شَطْرُ الْكِتَابَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ قَالَ فِي وَصِيَّتِهِ: غُلَامِي فَلَانُ حُرٌّ وَكَاتِبُوْا غُلَامَنَا: ثُبْدًا أَلْعَانَةً  
عَلَى الْكِتَابَةِ.

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ جس مکاتب کو اس کا مالک کے وقت آزاد کرے، اس کے متعلق احسن بات میں نے یہ  
سنی ہے کہ مکاتب کو اسی دن کے لحاظ سے اس کی قیمت لگائی جائے گی۔ اگر وہ قیمت اس کی بقیہ کتابت سے کم ہے تو اسے  
میت کے مال کے پلے میں سے وضع کیا جائے گا۔ اور درہم کے عدد کی طرف نہ دیکھا جائے گا۔ جو اس کی کتابت میں سے باقی  
ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر وہ قتل ہو جائے تو اس کا قاتل اس قیمت کا دوسرا حصہ جو قتل کے وقت قبیضہ میں تھا۔ اور  
اگر کوئی اسے زخمی کرے تو اس وقت کے حساب سے دیت دے گا جس وقت زخم لگایا اور ان میں سے کسی بات میں یہ نہیں  
دیکھا جائے گا کہ اس کی مکاتبت کتنے دینار یا کتنے درہم پر ہوئی تھی۔ کیونکہ جب تک اس کے ذمے کچھ باقی ہے وہ غلام ہے۔ اگر  
اس کی کتابت کا بقیہ اس کی قیمت سے کم ہے تو میت کے مال کے پلے میں صرف وہی شمار ہوگا جو اس کی کتابت میں سے باقی ہے  
کیونکہ میت نے اپنی وصیت کے ذریعہ سے اسے صرف وہی مال کیا ہے جو اس کی کتابت میں اب باقی تھا۔

مالک نے کہا کہ اس کی تشریح یہ ہے کہ اگر مکاتب کی قیمت ایک ہزار درہم تھی اور اس کی کتابت میں سے صرف ایک  
درہم باقی ہیں۔ پس اس کے مالک نے اس کے لئے ان ایک سو درہم کی وصیت کی، جو باقی ہیں۔ تو اس رقم کو اس کے مالک  
کے پلے حصے سے شمار کر کے اس مکاتب کو آزاد کر دیا جائے گا۔

مالک نے کہا کہ جس شخص نے اپنے غلام کو اپنی موت کے وقت مکاتب بنایا تو اسے غلام شمار کر کے قیمت لگائی جائے گی۔ پس اگر  
اس کے مال کے پلے میں غلام کی قیمت کی گنجائش ہو تو یہ جائز ہے۔

مالک نے کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ غلام کی قیمت اگر ایک ہزار دینار ہو اور اس کا مالک اسے موت کے وقت دو ہزار

دینا ہر مکاتب بنائے تو اگر مالک کے مال کا ٹیم ایک ہزار دینار ہو تو یہ جائز ہے۔ اور یہ صرف وصیت ہے جو اس نے غلام کے لئے اپنے مال کے ٹیم میں کی ہے۔ اگر آقا نے کچھ اور لوگوں کے لئے بھی وصیتیں کی ہوں اور اس کے حصہ ٹیمت مال میں مکاتب کی قیمت سے زائد کچھ نہیں۔ تو مکاتب سے شروع کیا جائے گا۔ کیونکہ کتابت بھی حقاہ ہے اور حقاہ کو وصیتوں پر اولیت حاصل ہے۔ ہر باقی وصیتیں مکاتب سے پوری کی جائیں گی۔ اور وصیت والے وصول کریں گے۔ اور وصیت کرنے والے بچے وارثوں کو ان دو باتوں میں سے ایک کا اختیار ہوگا۔ اگر وہ چاہیں تو وصیت والوں کو ان کی وصیتیں پوری کر دیں۔ اور مکاتب کی کتابت وارثوں کی ہوگی۔ اگر وہ اس سے انکار کریں اور مکاتب اور اس کی ذمہ داریاں وصیت والوں کو دے دیں۔ تو وہ ایسا بھی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ ٹیمت تو مکاتب میں لگانے کے لئے ہو گیا اور اس لئے کہ جو وصیت بھی کوئی کرے اور وارث کہیں کہ ہمارے بزرگ نے جو وصیت کی تھی وہ ٹیمت سے زیادہ ہے اور مرنے والا جو کچھ کر گیا ہے وہ اسے نہ کرنا چاہئے تھا۔ مالک نے کہا کہ اس کے وارثوں کو اختیار دیا جائے گا اور انہیں کہا جائے گا کہ تمہارے آدمی نے جو وصیت کی وہ تمہیں معلوم ہے۔ اگر تم چاہو تو اس وصیت کو نافذ کرو۔ ورنہ وصیت والوں کے لئے ٹیمت کے ترکے کا ٹیم حوالے کر دو۔ مالک نے کہا کہ اگر وارث مکاتب کو وصیت والوں کے سپرد کر دیں تو جو کچھ کتابت میں سے اس پر جاتی ہے وہ وصیت والوں کا ہے۔ پس اگر مکاتب کتابت کا بقیہ ادا کر دے تو وہ اسے اپنے حصوں کے مطابق اپنی وصیتوں میں لے لیں۔ اور اگر مکاتب عاجز آجائے تو وہ وصیت والوں کا غلام ہوگا۔ وہ وارثوں کی طرف نہیں کوٹے گا۔ کیونکہ جب انہیں اختیار دیا گیا تھا تو انہوں نے اسے چھوڑ دیا تھا اور جب اسے وصیت والوں کے سپرد کیا گیا تھا تو انہوں نے اسے اپنی ضمانت میں لے لیا تھا۔ اگر وہ مر جائے تو ان کا وارثوں کے ذمہ کچھ نہیں۔ اور اگر مکاتب اپنا بدل کتابت ادا کرنے سے قبل مر جائے اور اپنے ذمہ بدل کتابت کی نسبت زیادہ مال چھوڑ جائے تو اس کا مال وصیت والوں کے لئے ہے اور اگر مکاتب وہ رقم ادا کر دے جو اس کے ذمے ہے تو وہ آزاد ہے اور اس کی دلاءیں شخص کے عصیہ کی طرف لوٹ گئی ہیں جس نے اس سے عقد کتابت کیا تھا۔ وصیت کے مسئلہ میں دیگر علما کا مالک کے ساتھ اختلاف ہے۔

امام مالک نے کہا کہ جس مکاتب کے ذمہ آقا کا دس ہزار درہم ہو اور وہ اپنی موت کے وقت اسے ایک ہزار درہم چھوڑ دے مالک نے کہا کہ مکاتب کی قیمت لگوائی جائے گی۔ اگر اس کی قیمت مثلاً ایک ہزار درہم ہے تو اس سے جو کچھ کتابت کا بل وضع کیا گیا ہے۔ ہذا قیمت کے لحاظ سے وہ ایک سو درہم ہو گیا جو قیمت کا بل ہے۔ اور اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر مالک اسے سارا بدل کتابت معاف کر دیتا تو وصیت کے مال کے ٹیمت میں صرف ایک ہزار درہم شمار ہوگا۔ جو مکاتب کی قیمت ہے اور اگر اس نے مکاتب کی نصف کتابت معاف کی ہے تو اس کی قیمت کو قیمت کے ٹیم میں محسوب کیا جائے گا۔ اور اگر اس سے کم یا زیادہ ہو تو بھی اسی حساب سے ہوگا۔

مالک نے کہا کہ جب کوئی آدمی اپنے مکاتب سے اپنی موت کے وقت دس ہزار درہم وضع کرے اور یہ تعین نہ کرے کہ کتابت کے شروع میں یا آخر میں وضع کرنا ہے تو ہر قسط کے ساتھ دس درہم وضع کئے جائیں گے۔ اور مالک نے کہا کہ جب آدمی اپنے مکاتب سے اپنی موت کے وقت ہزار درہم اس کی کتابت کے اول سے یا آخر سے وضع کر دے اور اصل کتابت تین ہزار درہم ہو تو مکاتب کی نقد قیمت لگائی جائے گی۔ پھر اس قیمت کو تقسیم کیا جائے گا اور ایک ہزار کے لئے جو کتابت کی ابتدا سے ہے، اس قیمت میں سے حصہ نکالا جائے گا۔ اس کا مدت سے قرب کی مقدار

اور اس کے اضافے پر، پھر لگے ہزار کا حصہ اس کے اضافے کے بعد پھر اس سے اگلے ہزار کا حصہ اس کے اضافے کے بعد۔ مدت کی تعجیل اور تاخیر کے لحاظ سے ہر ہزار کے موضع کا اضافہ نکالا جائے گا۔ (یعنی کتابت کو قسطوں پر تقسیم کر کے ہر کتاب کی قیمت کو ان قسطوں پر تقسیم کیا جائے گا۔ پس ہر قسط کے مقابل میں جو قیمت آئے وہ اس قسط کی قیمت ہوگی۔) ائمہ نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ مدت کی جلدی اور تاخیر کو مد نظر رکھتے ہوئے کیونکہ جو قسط مؤخر ہوگی اس کی قیمت کم ہوگی۔ پھر اس ہزار نے جو قیمتیں لے لیا ہے (اس کے مقابل میں آئی ہے) اس کو میت کے ثلث مال میں سے وضع کر دیں گے۔ (کیونکہ مالک نے اتنا اسے معاف کر دیا تھا۔)

مالکؒ نے اس شخص کے متعلق کہا جس نے اپنے ایک کتاب کے لم کی وصیت ایک شخص کے لئے مکہ دی یا اس کا لم آزاد کر دیا۔ پھر وہ آدمی مر گیا اور پھر کتاب مر گیا۔ کتاب بہت مال چھوڑا جو اس کی بقیہ کتابت سے زائد ہے۔ مالکؒ نے کہا مالک کے وارثوں کو اور اس کو جس کے لئے وہ وصیت کر گیا ہے، وہ کچھ سے جو ان کا کتابت کے ذمہ ہے۔ پھر جو باقی ہوگا اسے وہ تقسیم کریں گے پس جس کے حق میں لم کتابت کی وصیت ہے، کتابت ادا کرنے کے بعد جو بچا، اس کا ثلث ہوگا اور مالک کے وارثوں کے لم ہوں گے۔ یہ اس لئے کہ کتابت کے ذمے جب تک کچھ ہے وہ غلام ہے۔ اور غلامی کے باعث ان لوگوں کے حصے کے بعد جو بچے گا وہ اسے حاصل کرے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ جس کتاب کو اس کا آقا موت کے وقت آزاد کرے تو اگر میت کا ثلث اسے برداشت نہ کرے۔ تو جتنا بڑا اشت کرے، اتنا اس میں سے آزاد ہو جائے گا اور اس کی مقدار پر اس کی کتابت میں سے گھٹا دیا جائے گا۔ اگر غلام کے ذمہ ۵ ہزار درہم ہوں اور اس کی قیمت دو ہزار درہم نقد ہو اور میت کا ثلث ایک ہزار درہم ہو تو اس کا نصف آزاد ہے۔ اور اس کی کتابت کا نصف اس سے دُور کر دیا جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک شخص نے اپنی وصیت میں کہا کہ فلاں غلام آزاد ہے اور فلاں کو کتابت بنا لو۔ مالکؒ نے کہا کہ آزاد کو کتابت پر مقدم کیا جائے گا۔ (یعنی جو کچھ ہوگا اس کے ثلث مال میں سے ہوگا اور اگر غلام آزاد ہو سکے تو پہلے اسے آزاد کریں گے۔)



## کتاب المدبر

### ۱۔ باب القضاء فی المدبر

مدبر طورت کی اولاد کا فیصلہ

۱۳۰۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ قَالَ: الْأُمْرُ عِنْدَنَا فِيمَنْ دَبَّرَ جَارِيَةً لَهُ، فَوَلَدَتْ أَوْ لَدًا  
بَعْدَ تَدْبِيرِهَا إِيَّاهَا. ثُمَّ مَاتَتِ الْجَارِيَةُ قَبْلَ الَّذِي دَبَّرَهَا: إِنْ وَلَدَهَا بِمَنْزِلَتِهَا، قَدْ ثَبَتَ  
لَهُمْ مِنَ الشَّرْطِ مِثْلُ الَّذِي ثَبَتَ لَهَا. وَلَا يَضُرُّهُمْ هِلَاكُ أُمِّهِمْ. فَإِذَا مَاتَ الَّذِي كَانَ  
دَبَّرَهَا، فَقَدْ عَتَقُوا. إِنْ وَسَّعَهُمُ الثَّلَاثُ.

وَقَالَ مَالِكٌ، كُلُّ ذَاتِ رَحِمٍ فَوَلَدَهَا بِمَنْزِلَتِهَا. إِنْ كَانَتْ حُرًّا، فَوَلَدَتْ بَعْدَ عَتَقِهَا  
فَوَلَدُهَا أَحْرَارٌ. وَإِنْ كَانَتْ مَدْبُورَةً، أَوْ مَكَاتِبَةً، أَوْ مُعْتَقَةً إِلَى سِنِينَ، أَوْ مُخَدَّمَةً، أَوْ بَعْضُهَا  
حُرًّا. أَوْ مَرْهُونَةً، أَوْ أُمَّ وَلَدٍ، فَوَلَدَ كُلٌّ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ عَلَى مِثَالِ حَالِ أُمِّهَا. يَعْتِقُونَ بِعَتَقِهَا  
وَيَبْرِقُونَ بِرِقِّهَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي مَدْبُورَةٍ دُبِّرَتْ وَهِيَ حَامِلٌ: إِنْ وَلَدَهَا بِمَنْزِلَتِهَا. وَإِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ  
رَجُلٍ أَعْتَقَ جَارِيَةً لَهُ وَهِيَ حَامِلٌ. وَلَمْ يَعْلَمْ بِحَمْلِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فَالْشُّنَّةُ فِيهَا أَنْ وَلَدَهَا يَتَّبِعُهَا وَيَعْتِقُ بِعَتَقِهَا.

قَالَ مَالِكٌ، وَكَذَلِكَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا ابْتَاعَ جَارِيَةً وَهِيَ حَامِلٌ، فَأَوْلَيْدَتُهُ وَمَا فِي بَطْنِهَا  
لَيْسَ ابْتَاعُهَا. اشْتَرَطَ ذَلِكَ الْمُبْتَاعُ، أَوْ لَمْ يَشْتَرِطْ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَحِلُّ لِلْبَائِعِ أَنْ يَسْتَشِي مَا فِي بَطْنِهَا. لِأَنَّ ذَلِكَ عَرَرٌ يَضَعُ مِنْ تَسْنِيهِ.  
وَلَا يَدْرِي أَيْصِلُ ذَلِكَ إِلَيْهِ أَمْ لَا. وَإِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ مَا لَوْ بَاعَ جَنِينًا فِي بَطْنِ أُمِّهِ. وَذَلِكَ  
لَا يَحِلُّ لَهُ. لِأَنَّهُ عَرَرٌ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي مُكَاتَّبٍ أَوْ مُدَبِّرٍ ابْتِغَاءَ أَحَدِهَا جَارِيَةً. فَوَطَّئَهَا. فَحَمَلَتْ مِنْهُ وَوَلَدَتْ.  
قَالَ: وَلَكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ جَارِيَتِهِ بِمَنْزِلَتِهِ. يَحْتَقُونَ بِعَتَقِهِ. وَيَرْتَقُونَ بِرِقَّتِهِ.  
قَالَ مَالِكٌ: فَإِذَا أُعْتِقَ هُوَ. فَإِنَّمَا أُمُّ وَلَدِهِ مَالٌ مِنْ مَالِهِ. يُسَلَّمُ إِلَيْهِ إِذَا أُعْتِقَ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہائے نزدیک محرم یہ ہے کہ جو شخص اپنی لونڈی کو مدبر بنا لے (اسے کہے کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے۔) اور اس کے مدبر بنائے جانے کے بعد اس کے ہاں اولاد ہوئی۔ پھر آقا کی موت سے پہلے لونڈی مر گئی۔ تو اس کی اولاد کے لئے وہی شرط ہے، جو ان کی ماں کے لئے تھی اور ان کی ماں کی موت انہیں نقصان نہیں دیتی۔ (یعنی آزادی میں رکاوٹ نہیں بنتی۔) پس جب مدبر بنانے والا مر جائے تو وہ سب آزاد ہیں۔ اگر ثلث میت میں اس کی گنجائش ہو۔ (اکثر اہل علم کے قول میں جس بچے کا محل تدبیر کے عقد کے بعد ہوا ہو، اس کا یہی حکم ہے۔) اور اس میں یہ شرط بھی نہیں کہ میت کا ثلث اس کا محل ہو، مالک نے کہا کہ یہاں کی اولاد کا حکم وہی ہے جہاں کا ہے۔ اگر ماں آزاد ہے تو اولاد بھی آزاد۔ اگر غلامی سے آزادی کے بعد اولاد ہوئی تو یہی آزاد ہے۔ اگر ماں مدبر یا مکاتب یا آزاد ہے چند سال کے بعد، یا اس سے خدمت نبی جاری ہے اور وہ بعد میں آزاد ہوئی۔ یا اس کا بعض حصہ آزاد ہوا یا رہن میں ہے یا وہ اُم ولد ہے۔ پس ان میں سے ہر ایک کی اولاد کا حال ان کی ماں جیسا ہے۔ آزادی میں بھی غلامی میں بھی۔

مالک نے مدبر و عورت کے متعلق کہا، جو حاملہ تھی کہ اس کا بچہ اسی جیسا ہے اور اس کی مثال ایسی ہی ہے کہ ایک آدمی لونڈی آزاد کرے جبکہ وہ حاملہ ہو اور اسے اس کے محل کا علم نہ ہو۔ تو وہ بھی اس کے پیچھے جائے گا۔ اور اس کی آزادی کے ساتھ آزاد ہو جائے گا۔

مالک نے کہا کہ اس طرح اگر کسی نے لونڈی خریدی اور حاملہ تھی۔ پس لونڈی اور اس کے پیٹ کا بچہ خریدار کا ہے۔ وہ اس کی شرط کرے یا نہ کرے۔ (اس پر اجماع ہے۔)

مالک نے کہا کہ فروخت کنندہ کے لئے حلال نہیں کہ اس کے محل کو بیع سے مستثنیٰ کرے۔ کیونکہ یہ دھوکا ہے۔ وجہ یہ کہ بائع اس شرط کی وجہ سے اس کی قیمت میں کمی کرے گا۔ (اور وہ یہ بھی نہیں جانتا کہ آیا وہ محل کا بچہ اسے ملے گا بھی یا نہیں۔) کیونکہ اسقاط بھی ممکن ہے۔ فوری موت بھی ممکن ہے وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ تو اسی طرح ہے کہ وہ ماں کے پیٹ کے بچے کی بیع کرے جو غرر ہونے کے باعث حلال نہیں۔ (اکثر علما کا یہی قول ہے۔)

مالک نے کہا کہ کوئی مکاتبہ یا مدبر اگر لونڈی خریدے، اس سے طہی کرے اور وہ اس سے حاملہ ہو جائے اور بچہ تو بچہ بھی اپنے باپ کے ساتھ ہی آزاد ہو جائے گا۔ اور اس کی غلامی کے ساتھ غلام جب وہ آزاد ہوگا تو اس کی اُم ولد اس کا

مال ہے جو اس کے سپرد کیا جائے گا۔ لاکڑ کا قول یہ ہے۔

## ۲۔ بَابُ جَامِعٍ مَا فِي التَّدْبِيرِ

مدبر بنانے کے متفرق احکام کا باب

۱۳۰۵۔ قَالَ مَالِكٌ، فِي مَدَبْرِ قَالَ لِسَيِّدِهِ: حَجَّلَ لِي الْعَتَقَ. وَأُعْطِيكَ خَمْسِينَ مِنْهَا مُنْفَعَةً عَلَى. فَقَالَ سَيِّدُهُ: نَعَمْ. أَنْتَ حُرٌّ وَعَلَيْكَ خَمْسُونَ دِينَارًا. تُؤَدِّي إِلَى كُلِّ عَامٍ عَشْرَ نَانِيَّةٍ فَرَضِي بِذَلِكَ، الْعَبْدُ. ثُمَّ هَلَكَ السَّيِّدُ بَعْدَ ذَلِكَ يَوْمٍ أَوْ يَوْمَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ.

قَالَ مَالِكٌ: يَثْبُتُ لَهُ الْعَتَقُ. وَصَارَتِ الْخَمْسُونَ دِينَارًا دَيْنًا عَلَيْهِ. وَجَانَتْ شَهَادَتُهُ وَثَبَّتْ حُرَّتُهُ. وَمِيرَاثُهُ وَحْدُ وَدُّهُ. وَلَا يَضَعُ عَنْهُ، مَوْتُ سَيِّدِهِ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ الدَّائِنِ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ وَبَرَّ مَبْدَأَهُ. فَمَاتَ السَّيِّدُ. وَلَهُ مَالٌ حَاضِرٌ وَمَالٌ غَائِبٌ.

فَلَمْ يَكُنْ فِي مَالِهِ الْحَاضِرِ مَا يَخْرُجُ فِيهِ الْمَدَبَرُ.

قَالَ: يُوقَفُ الْمَدَبَرُ بِمَالِهِ. وَيُجْمَعُ خَرَاجُهُ حَتَّى يَتَبَيَّنَ مِنَ الْمَالِ الْغَائِبِ. فَإِنْ كَانَ فِيهَا تَرَكٌ سَيِّدُهُ، مَتَى يَحْضُرُ الثَّلَاثُ عَتَقَ بِمَالِهِ. وَبِمَا جُمِعَ مِنْ خَرَاجِهِ. فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهَا تَرَكٌ سَيِّدُهُ، مَا يَحْمِلُهُ، عَتَقَ مِنْهُ قَدْرُ الثَّلَاثِ. وَتَرَكَ مَالَهُ فِي يَدَيْهِ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جو مدبر اپنے آقا سے کہے کہ تو مجھے جلدی آزاد کر دے اور میں تجھے پچاس دینار بالاقساط دوں گا اس کے مالک نے کہا کہ ہاں تو آزاد ہے اور تیرے ذمے مجھے پچاس دینار اور کرنا ہے مگر ہر سال ۱۰ دینامیں غلام بھی اس پر راضی ہو گیا۔ پھر مالک اس کے دو تین دن ہلاک ہو گیا۔ مالک نے کہا کہ اس کے لئے آزادی ثابت ہو گئی۔ اور پچاس دینار اس پر فرض ہو گئے۔ اور اس کی گواہی جائز ہے۔ اور اس کی حریت اور میراث اور صدقہ و ثبات ہیں۔ اور اس کے مالک کی موت اس ترس میں سے کچھ وضع نہیں کر سکتی۔ یہ گویا کتابت اور اعتاق کی صورت ہو گئی جس کے باعث وہ آزاد ہے۔

مالک نے کہا کہ ایک آدمی نے اپنا ایک غلام مدبر بنا یا پھر آقا مر گیا۔ اور اس کا کچھ مال تو اس کے پاس حاضر تھا اور کچھ مال غائب تھا۔ اور اس کے حاضر مال کا ایک ثلث مدبر کی قیمت کے برابر نہیں سکا۔ نے کہا کہ مدبر کو اس کے مال سمیت پابند رکھا جائے گا۔ اور اس کا خراج رحمت مزدوری کا معاوضہ جمع کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ غائب مال واضح ہو جائے۔ پس اگر اس کے مالک کے ورثے میں اتنا مال ہے کہ اس کے ثلث سے اور مدبر کے مال اور جمع شدہ خراج سے وہ آزاد ہو سکے تو وہ آزاد ہے لیکن اگر قیمت کا ذکر یہ برواشت نہیں کرنا کہ اس کا لپہ اس مدبر کو آزاد کر کے تو مدبر کا لپہ آزاد ہے اور اس کا مال اسے دیا جائے گا۔

### ۳. بَابُ الْوَصِيَّةِ فِي التَّدْبِيرِ

مدبر بنے کی وصیت کا باب

۱۳۰۶. قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا أَنْ كُلَّ عِتَاقَةٍ أَعْتَقَهَا بَجُلٍّ فِي رِصِيَّةٍ أَوْضَى بِهَا، فِي صِحَّةٍ أَوْ مَرَضٍ: أَنَّهُ يَرُدُّهَا مَتَى شَاءَ. وَيُعِيرُهَا مَتَى شَاءَ. مَا لَمْ يَكُنْ تَدْبِيرًا. فَإِذَا دَبَّرَ، فَلَا سَبِيلَ لَهُ إِلَى رَدِّ مَا دَبَّرَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكُلُّ وَلَدٍ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ، أَوْضَى بِعِتْقِهَا وَلَمْ تَدْبِرْ. فَإِنْ وَلَدَهَا لَا يَتَّقُونَ مَعَهَا إِذَا عَتَقَتْ. وَذَلِكَ أَنَّ سَيِّدَهَا يُغَيِّرُهَا. وَصِيَّتُهُ إِنْ شَاءَ. وَيَرُدُّهَا مَتَى شَاءَ. وَلَمْ يَنْتَبِثْ لَهَا عِتَاقَةٌ. وَإِنَّمَا هِيَ بِمَنْزِلَةِ رَجُلٍ قَالَ لِحَا رِيْتِهِ - إِنْ بَقِيَتْ عِنْدِي فَلَانَةُ حَتَّى أَمُوتَ، فَهِيَ حُرَّةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ أَذْرَكَ ذَلِكَ، كَانَ لَهَا ذَلِكَ. وَإِنْ شَاءَ قَبْلَ ذَلِكَ، بَاعَهَا وَوَلَدَهَا لِأَنَّهُ لَمْ يَدْخُلْ وَلَدُهَا فِي شَيْءٍ مِمَّا جَعَلَ لَهَا.

قَالَ: وَالْوَصِيَّةُ فِي الْعِتَاقَةِ مُخَالِفَةٌ لِلتَّدْبِيرِ. فَدَرَى بَيْنَ ذَلِكَ، مَا مَضَى مِنَ السَّنَةِ. قَالَ وَلَوْ كَانَتْ الْوَصِيَّةُ بِمَنْزِلَةِ التَّدْبِيرِ كَانَ كُلُّ مُؤْمِرٍ لَا يَقْدِرُ عَلَى تَغْيِيرِ رِصِيَّتِهِ وَمَا دَخَرَ فِيهَا مِنْ الْعِتَاقَةِ. وَكَانَ قَدْ حَسَّ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ مَا لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَنْتَفِعَ بِهِ. قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ دَبَّرَ نِفْقًا لَهُ جَمِيعًا فِي صِحَّتِهِ. وَلَيْسَ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُمْ: إِنْ كَانَ دَبَّرَ بَعْضَهُمْ قَبْلَ بَعْضٍ، بَدَأَ بِالْأَوَّلِ قَالًا أَوَّلَ. حَتَّى يَبْلُغَ الثَّلَاثَ. وَإِنْ كَانَ دَبَّرَهُمْ جَمِيعًا فِي مَرَضِهِ. فَقَالَ فَلَانٌ حُرٌّ. وَفُلَانٌ حُرٌّ. وَفُلَانٌ حُرٌّ فِي كَلَامٍ وَاحِدٍ. إِنْ حَدَّثَنِي فِي مَرَضِي هَذَا أَحَدٌ مَوْتٍ. أَوْ دَبَّرَهُمْ جَمِيعًا فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ. تَحَاثَرُوا فِي الثَّلَاثِ. وَلَمْ يَبْدَأْ أَحَدٌ مِنْهُمْ قَبْلَ مَا جِئَ. وَإِنَّمَا هِيَ وَصِيَّةٌ. وَإِنَّمَا لَهُمُ الثَّلَاثُ. يُقَسَّمُ بَيْنَهُمْ بِالْحِصَصِ ثُمَّ

يَعْتَقُ مِنْهُمْ الثَّلَاثُ. بِالْغَا مَا بَلَغَ.

قَالَ: وَلَا يُبَدَّلُ أَحَدٌ مِنْهُمْ إِذَا كَانَ ذَلِكَ كُلُّهُ فِي مَرَضِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ وَتَبَرَّغَ مَالُهُ. فَهَلَكَ السَّيِّدُ وَلَا مَالُ لَهُ إِلَّا الْعَبْدُ الْمُدَبَّرُ وَالْغُلَامُ الْمَالُ. قَالَ يُعْتَقُ ثَلَاثُ الْمُدَبَّرِ. وَيُؤْتَفُ مَالُهُ بِسَيِّدِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي مُدَبَّرٍ كَاتِبَةٍ سَيِّدٌ فَمَاتَ السَّيِّدُ وَلَمْ يَتْرِكْ مَالًا غَيْرًا.

قَالَ مَالِكٌ: يُعْتَقُ مِنْهُ ثَلَاثَةٌ. وَيُؤْصَعُ عَنْهُ ثَلَاثُ كِتَابَتِهِ. وَيَكُونُ عَلَيْهِ ثَلَاثَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ لَهُ وَهُوَ مَرِيضٌ. فَبِتَّ عِتْقُ نِصْفِهِ. أَوْ بِتَّ عِتْقُهُ كُلُّهُ. وَقَدْ كَانَ وَتَبَرَّغَ مَالُهُ أَخْرَقَ قَبْلَ ذَلِكَ.

قَالَ: يُبَدَّلُ أَوَّلُ الْمُدَبَّرِ قَبْلَ الَّذِي أَعْتَقَهُ وَهُوَ مَرِيضٌ. وَذَلِكَ أَنَّهُ لَيْسَ لِلرَّجُلِ أَنْ يَرُدَّ مَا دَبَّرَ وَلَا أَنْ يَتَعَقَّبَهُ بِأَمْرِ يَرُدُّ بِهِ. فَإِذَا عَتَقَ الْمُدَبَّرُ فَلْيَكُنْ مَا بَقِيَ مِنَ الثَّلَاثِ فِي الَّذِي أَعْتَقَ شَطْرَهُ. حَتَّى لَيْسَ تَمَّ عِتْقُهُ كُلُّهُ. فِي ثَلَاثِ مَالِ الْمَيِّتِ. فَإِنْ لَمْ يَبْلُغْ ذَلِكَ فَضَّلَ اثْنَتَيْنِ مِنْهُمَا بَلَغَ فَضْلَ الثَّلَاثِ. بَعْدَ عِتْقِ الْمُدَبَّرِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ ام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجتماعی امر یہ ہے کہ ہر آزادی جسے کوئی بطور وصیت کرے۔ خواہ صحت میں خواہ بیماری میں، وہ اسے جب چاہے رد کر سکتا ہے اور جب چاہے تبدیل کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ تدبیر مدبر بنانا نہ ہو۔ کیونکہ جب اس نے کسی کو مدبر بنادیا تو معاملہ اس کے ہاتھ سے نکل گیا۔ (حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔ دوسرے علما کا اس میں اختلاف ہے۔)

مالک نے کہا کہ جو بچہ اس لونڈی کے ہاں پیدا ہو، جس کی وصیت مالک نے کی ہو، لیکن اسے مدبر نہ بنایا ہو تو وہ بچہ یا اس کی اولاد اس کی آزادی کے ساتھ آزاد نہ ہوگی۔ یہ اس لئے کہ اگر مالک چاہے تو وصیت کو تبدیل کر سکتا ہے اور جب چاہے اسے رد کر سکتا ہے۔ اور اس لونڈی کی آزادی ثابت نہیں ہوتی۔ اور اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص اپنی لونڈی سے کہے، اگر فلاں لونڈی میرے پاس رہی تو میں جب مر جاؤں وہ آزاد ہے۔ مالک نے کہا کہ اگر وہ اس وقت کو پالے تو آزاد ہے لیکن اس سے قبل وہ چاہے تو اسے بیچ سکتا ہے۔ (اگر کسی شرط کے باعث) اور اس کی اولاد کو بھی۔ کیونکہ جو کچھ مالک نے لونڈی سے کہا تھا اس میں اولاد کو داخل نہیں کیا۔ مالک نے کہا کہ آزادی کی وصیت اور تدبیر میں فرق ہے۔ چلی آتی سنت نے ان دونوں میں فرق کیا ہے مالک نے کہا کہ اگر وصیت بھی تدبیر کی مانند ہوتی تو ہر وصیت کرنے والا اس میں تبدیلی کر کے پر قادر نہ ہوتا اور نہ اس غلام کو جسے وصیت میں بیان کیا گیا ہے وہ تبدیل کر سکتا اور اس کا حال محبوب ہو گیا جس سے وہ فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ (تدبیر میں اجتماعاً تبدیلی نہیں

ہو سکتی، جب کہ وصیت میں ہو سکتی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جو شخص اپنی صحت کے زمانے میں اپنے تمام غلاموں کو مدبر بنادے اور ان کے سوا اس کا کوئی مال بھی نہیں مالکؒ نے کہا کہ اگر اس نے ان کو یکے بعد دیگرے مدبر کیا تو انہیں اسی ترتیب سے رکھ کر اس کے ثلث مال تک پہنچائیں گے۔ اور اگر ان کو اس نے بیماری کے دنوں میں اکٹھا مدبر کیا تھا اور ایک ہی سلسلہ میں کہا کہ فلاں آزاد ہے اور فلاں آزاد ہے اگر اس چال میں مجھ پر بیماری کا حادثہ آپڑے یا ان سب کو ایک ہی لفظ کے ساتھ مدبر کیا تھا تو وہ سب ثلث مال میں شریک ہوں گے اور انہیں یکے بعد دیگرے نہ رکھا جائے گا اور اسے موت وصیت سمجھیں گے۔ ان کا صرف ایک ثلث ہوگا جسے وہ اپنے حصوں پر تقسیم کریں گے۔ پھر ثلث مال میں ان کا جس قدر حصہ آزاد ہوگا کیا جائے گا۔ جب یہ مرض میں ہو تو ان میں ترتیب ملحوظ نہ ہوگی۔ رال مشدہ میں ابو حنیفہؒ کا مسلک بھی یہی ہے۔ یعنی کے نزدیک قرعہ اندازی ہوگی۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک آدمی نے اپنا غلام مدبر بنایا۔ پھر مالک مر گیا اور مدبر کے سوا اس کا کوئی مال نہیں، مگر مدبر بالذات ہو تو مدبر کا لقمہ آزاد ہے۔ اور اس کا مال اسے دیا جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ جس مدبر کو آقا نے تدبیر کے بعد مکاتب بنالیا اور مالک مر گیا اور اس کے سوا کوئی مال نہ چھوڑا۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کا لقمہ آزاد ہے اور اس کی کتابت کا اسے معاف اور سچے اس پر واجب ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جس شخص نے بیماری میں اپنا نصف غلام آزاد کیا۔ پھر اس کی پوری یا نصف آناوی کو بچتہ کر دیا اور وہ اسے اپنے اپنے ایک غلام کو مدبر بنا چکا تھا۔ مالکؒ نے کہا کہ مدبر کو اویت دی جاتے گی، اس غلام سے پہلے جسے اس نے مرض میں آزاد کیا اور یہ اس لئے کہ وہ آدمی اپنے مدبر والے فیصلے کو رو نہیں کر سکتا۔ نہ اس کے بعد کوئی ایسا کام کر سکتا ہے جو اسے مذکور سے پس جب ثلث میں سے مدبر آزاد ہو جائے تو ثلث کا بقیہ اس میں جائے گا، جس کا نصف آزاد کیا تھا۔ حتیٰ کہ آزادی تمام ہو جائے اور یہ جیت تک مال کے لقمہ میں ہوگا۔ اگر ثلث کے بقیہ میں دوسرا غلام آزاد نہ ہو سکے تو ثلث سے جس قدر وہ آزاد ہو، اسے پہلے مدبر کے بعد آزاد کیا جائے گا۔ (ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جو شخص اپنے غلام کا کوئی حصہ آزاد کرے تو غلام پورا آزاد ہے مگر امام ابو حنیفہؒ کا اس میں اختلاف ہے۔)

## ۴۔ بَابُ مَسِّ الرَّجُلِ وَلَيْدَتِهِ إِذَا دَبَّرَهَا

لوٹڈی کو مدبر کرنے کے بعد چھونا

۱۳۰۷۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ دَبَّرَ جَارِيَتَيْنِ لَهُ. فَكَانَ

يَطُؤُهُمَا وَهَبًا مَلَكَ بَرَّتَانِ۔

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی دو لونڈیوں کو مدبر بنایا اور اس کے بعد وہ ان سے وطی کرتے تھے۔ رجہور کا مسلک یہی ہے۔

۱۳۰۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ كَانَ يَقُولُ: إِذَا دَبَّرَ

الرَّجُلُ جَارِيَتَهُ. فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَطَّاهَا. وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَبِيعَهَا وَلَا يَهْبِهَا. وَلَا أَنْ هَا يَمْنُزِلَتَهَا.

ترجمہ: سعید ابن المسیب کہتے تھے کہ مروجہ اپنی لونڈی کو مدبر بنائے تو اس سے وطی کر سکتا ہے مگر اس کی بیع اور ہبہ نہیں کر سکتا۔ اور اس کی اولاد بھی اس کے حکم میں ہے۔ (امام محمد نے یہ اثر باب بیع المدبر میں روایت کیا ہے اور ان میں یہ نفظ بھی ہیں کہ وہ اس کا نکاح بھی کر سکتا ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور یہی ابو حنیفہ اور ہائے عام فقہاء کا قول ہے۔)

## ۵۔ بَابُ بَيْعِ الْمَدْبَرِ

مدبر کی بیع کا باب

بقول علامہ ابن رشد مدبر کے متعلق مشہور ترین مسئلہ یہی ہے کہ آیا مالک اس کی بیع کر سکتا ہے یا نہیں؟ امام ابو حنیفہ امام مالک اور کوفہ کے فقہاء کی ایک جماعت کے نزدیک مدبر کی بیع جائز نہیں۔ دوسرے علماء اسے جائز کہتے ہیں۔

۳۰۹۔ قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الْمَدْبَرِ أَنْ صَاحِبَهُ لَا يَبِيعُهُ - وَلَا يُحِلُّهُ عَنْ مَوْضِعِهِ الَّذِي وَضَعَهُ فِيهِ - وَأَنْتَ إِنْ رَهَقَ سَيِّدُهُ دَيْنًا - فَإِنَّ عُرْمَاءَهُ لَا يَقْدِرُونَ عَلَى بَيْعِهِ - مَا عَاشَ سَيِّدُهُ - فَإِنْ مَاتَ سَيِّدُهُ وَلَا دَيْنَ عَلَيْهِ فَهُوَ فِي ثُلْثِهِ - لِأَنَّهُ اسْتُنِيَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ مَا عَاشَ - فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُحْدِثَ مَكَانَهُ حَيَاتِهِ - ثُمَّ يُعْتِقَهُ عَلَى وَرَثَتِهِ إِذَا مَاتَ مِنْ رَأْسِ مَالِهِ - وَإِنْ مَاتَ سَيِّدُ الْمَدْبَرِ وَلَا مَالَ لَهُ غَيْرُهُ - عَتَقَ ثُلْثَهُ - وَكَانَ ثُلْثَاهُ لَوَرَثَتِهِ - فَإِنْ مَاتَ سَيِّدُ الْمَدْبَرِ - وَعَلَيْهِ دَيْنٌ مُحِيطٌ بِالْمَدْبَرِ - بَيْعَ دَيْنِهِ - لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ يُعْتَقَ فِي الثُّلُثِ -

قَالَ فَإِنْ كَانَ الدَّيْنُ لَا يُحِيطُ إِلَّا بِنِصْفِ الْعَبْدِ - بَيْعَ نِصْفِهِ لِلدَّيْنِ - ثُمَّ عَتَقَ ثُلْثَ مَا بَقِيَ بَعْدَ الدَّيْنِ -

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْمَدْبَرِ - وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَشْتَرِيَهُ - إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمَدْبَرُ نَفْسَهُ مِنْ سَيِّدِهِ - فَيَكُونُ ذَلِكَ جَائِزًا لَهُ - أَوْ يُعْطَى أَحَدًا سَيِّدُ الْمَدْبَرِ مَالًا - وَيُعْتِقَهُ سَيِّدُ الدَّيْنِ وَبَدَلَهُ - فَذَلِكَ يَجُوزُ لَهُ أَيْضًا -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا تُؤْخَذُ لِسَيِّدِهِ الَّذِي ذُبِّرَ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَجُوزُ بَيْعُ خِدْمَةِ الْمَدْبَرِ لِأَنَّهُ غَرَرٌ. إِذَا لَا يُدْرَى كَمْ لَعِيشُ سَيِّدِهِ فَذَلِكَ غَرَرٌ لَا يَصْلَحُ.

وَقَالَ مَالِكٌ: فِي عَبْدٍ يَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ فَيُدْبِرُ أَحَدُهُمَا حِصَّتَهُ: إِنْهُمَا يَتَقَاوَمَا بِهِ فَإِنْ اشْتَرَا الَّذِي ذُبِّرَ، كَانَ مُدْبِرًا كُلَّهُ. وَإِنْ لَمْ يَشْتَرِهِ، انْتَقَضَ تَدْبِيرُهُ. إِلَّا أَنْ يَشَاءَ الَّذِي بَقِيَ لَهُ فِيهِ الرِّقُّ. أَنْ يُعْطِيَهُ شَرِيكُهُ الَّذِي ذُبِّرَ بِقِيَمَتِهِ. فَإِنْ أَعْطَاهُ إِيَّاهُ بِقِيَمَتِهِ، لَزِمَهُ ذَلِكَ. وَكَانَ مُدْبِرًا كُلَّهُ.

وَقَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ نَصَرَ ابْنِي ذُبِّرَ عَبْدًا لَهُ نَصْرَانِيًّا، فَاسْلَمَ الْعَبْدُ قَالَ مَالِكٌ: يُحَالُ بِبَيْتِهِ وَبَيْنَ الْعَبْدِ. وَيُخَارِجُ عَلَى سَيِّدِهِ النَّصْرَانِيَّ. وَلَا يَبَاعُ عَلَيْهِ حَتَّى يَتَيَّأَنَّ أَمْرُهُ. فَإِنْ هَلَكَ النَّصْرَانِيُّ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ، قُضِيَ دَيْنُهُ مِنْ ثَمَنِ الْمَدْبَرِ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي مَالِهِ مَا يَحْمِلُ الدَّيْنَ فَيَعْتَقُ الْمَدْبَرُ.

ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ مدبر کا مالک اسے فروخت نہیں کر سکتا اور نہ اس کا تدبیر کو فسخ کر سکتا ہے۔ اور اگر مالک پر قرض کا بے پناہ بوجھ پڑ جائے تو اس کے قرضخواہ مالک کی زندگی میں اسے نہیں بیچ سکتے اگر مالک مر جائے اور اس پر کوئی قرض نہ ہو تو مدبر اس کے ثمن میں آزاد ہوگا۔ کیونکہ زندگی بھر کے لئے اس نے اس کے کام اور خدمت وغیرہ کو مستثنیٰ کر رکھا تھا۔ پس یہ جائز نہیں کہ زندگی بھر تو مالک کی خدمت کرتا رہے۔ اور آزاد ہو تو اس کا بوجھ وارثوں پر پڑے اور وہ اس المال میں سے آزاد ہو۔ اور اگر آقا مر جائے اور مدبر کے سوا اس کا کوئی مال نہ ہو تو اس کا ثمن آزاد ہے۔ اور وہ ثمن وارثوں کے ہیں۔ اگر آقا اس حال میں مر جائے کہ اس کا قرض مدبر کو بھی محیط ہو۔ تو اسے مالک کے قرض میں فروخت کیا جائے گا۔ کیونکہ وہ تو صرف مال میں آزاد ہوتا ہے۔ مالک نے کہا کہ اگر قرض اس کے نصف مال کو محیط ہو تو اس کا نصف قرض میں محیط ہوگا۔ پھر اس کے بعد اس کے بقیہ کا مال آزاد ہے۔ (حقیقہ نے کہا کہ اگر قرض مدبر کی قیمت سے کم ہو تو مدبر محنت مزدوری کر کے اسے ادا کرے گا۔)

مالکؒ نے کہا کہ مدبر کی بیع جائز نہیں اور کسی کو اس کا خریدنا جائز نہیں۔ ہاں اگر مدبر اپنے آپ کو خود ہی مالک سے خرید لے تو جائز ہے یا کوئی اور شخص مالک کو اگر مال دے دے اور مدبر کا مالک اسے آزاد کر دے تو یہ بھی جائز ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کی قلاء اس آقا کی ہے جس نے اسے مدبر بنایا۔



مالک نے کہا کہ مدبر کی خدمت کی بیع جائز نہیں کیونکہ یہ دھوکا ہے معلوم نہیں مالک کب تک زندہ رہے گا، یہ دو سوکھتے

اور جائز نہیں ہے؟

مالک نے کہا کہ جو غلام دو آدمیوں کے درمیان ہو اور ایک اپنا حصہ مدبر بنادے تو وہ دونوں اس کی قیمت لگائیں۔ اگر وہ شخص خریدے جس نے اپنا حصہ آزاد کیا تھا تو غلام پورا مدبر ہو گیا۔ اور اگر وہ نہ خریدے تو اس کی تدبیر ٹوٹ گئی مگر یہ کہ جس کا حصہ غلام ہے۔ اس کو مدبر بنانے والا اس کے حصے کی قیمت ادا کر دے، اگر اس نے ایسا کیا تو غلام پورا مدبر ہو گیا۔ (امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر مدبر نہ کہنے والا شریک مالدار ہو تو تدبیر اس کے حصے میں بھی سرایت کر جائے گی۔ اگر وہ مالدار نہ ہو تو غلام سے محنت مزدوری لائے گا اور قیمت پوری ہو جائے پر وہ مدبر ہو گا۔)

مالک نے کہا کہ ایک عیسائی اگر اپنے عیسائی غلام کو مدبر بنائے اور پھر غلام مسلم ہو جائے تو اسے عیسائی کے قبضہ سے نکالا جائے گا۔ اور اس پر خراج مقرر کر کے اس کے عیسائی مالک کو دیا جائے۔ اور اسے فروخت نہ کیا جائے گا جب تک کہ اس کا معاملہ واضح نہ ہو جائے پس اگر عیسائی ہلاک ہو گیا اور اس پر قرض ہو تو اس کا قرض مدبر کی قیمت سے ادا کریں گے۔ مگر یہ کہ اس کے مال میں قرض ادا کرنے کی طاقت ہو۔ اس صورت میں مدبر آزاد ہے۔ (حنیفہ نے کہا کہ غلام کے مسلم ہو جانے پر اس کی قیمت لگا کر محنت مزدوری لائی جائے اور اس کی قیمت اس کی محنت سے ادا کی جائے۔)

#### ۴۔ بَابُ الْجَرَاحِ الْمَدْبَرِ

جب مدبر کسی کو زخمی کرے تو کیا کریں؟

۱۳۱۰ حَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَضَىٰ فِي الْمَدْبَرِ إِذَا جَرَحَ. أَنَّ لِسَيِّدِهِ أَنْ يُسَلِّمَ مَا يَمْلِكُ مِنْهُ إِلَى الْمَجْرُوحِ. فَيُخْتَدِمُهُ الْمَجْرُوحُ. وَيُقَاسَمُهُ بِجَرَّاحِهِ مِنْ دِيَةِ جَرَّاحِهِ. فَإِنْ آدَى قَبْلَ أَنْ يَهْلِكَ سَيِّدُهُ، رَجَعَ إِلَى سَيِّدِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْمَدْبَرِ إِذَا جَرَحَ. ثُمَّ هَلَكَ سَيِّدُهُ. وَكَيْسَ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ. أَنَّهُ يُعْتَقُ ثُلُثُهُ. ثُمَّ يُقَسَّمُ عَقْلُ الْجَرَّاحِ أَثْلَاثًا فَيَكُونُ ثُلُثُ الْعَقْلِ عَلَى الثُّلُثِ الَّذِي عَتَقَ مِنْهُ. وَكَيكون ثُلُثًا عَلَى الثُّلُثَيْنِ الَّذِينَ بِأَيْدِي الْوَرِثَةِ. إِنْ شَاءُوا أَسْلَمُوا الَّذِي لَهُمْ مِنْهُ إِلَى صَاحِبِ الْجَرَّاحِ. وَإِنْ شَاءُوا أَعْطَوْهُ ثُلُثِي الْعَقْلِ. وَأَمْسَكُوا لِنَصِيبِهِمْ مِنَ الْعَبْدِ. وَذَلِكَ أَنَّ عَقْلَ ذَلِكَ الْجَرَّاحِ إِنَّمَا كَانَتْ خِنَايَتُهُ مِنَ الْعَبْدِ. وَلَمْ تَكُنْ دَيْنًا عَلَى السَّيِّدِ. فَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ الَّذِي أَحْدَثَ الْعَبْدُ. بِالَّذِي يُبْطِلُ مَا صَنَعَ السَّيِّدُ مِنْ عَثِيئَةٍ وَتَدْبِيرٍ. فَإِنْ كَانَ عَلَى سَيِّدِ

الْعَبْدُ دَيْنٌ لِلنَّاسِ - مَعَ جَنَائِهِ الْعَبْدِ - يُبْعَرُ مِنَ الْمَدْبَرِ بِقَدْرِ عَقْلِ الْجَرْحِ - وَتَدْرِ الدَّيْنُ لُزْمُ  
يُبْدَأُ بِالْعَقْلِ الَّذِى كَانَ فِي جَنَائِهِ الْعَبْدِ - فَيُقْضَى مِنْ لَدُنِ الْعَبْدِ ثُمَّ يُقْضَى دَيْنُ سَيِّدِهِ - ثُمَّ  
يُنْظَرُ إِلَى مَا بَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ الْعَبْدِ - فَيُعْتَقُ ثُلُثُهُ - وَيَبْقَى ثُلَاثَا لُورَثَةٍ - وَذَلِكَ أَنَّ جَنَائَةَ  
الْعَبْدِ هِيَ أَوَّلَى مِنْ دَيْنِ سَيِّدِهِ - وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا هَلَكَ - وَتَرَكَ عَبْدًا مُدْبِرًا قِيَمَتَهُ  
خَمْسُونَ وَمِائَةً دِينَارٍ - وَكَانَ الْعَبْدُ قَدْ شَجَرَ رَجُلًا حُرًّا مُوَضَّحَةً - عَقْلُهَا خَمْسُونَ دِينَارًا  
وَكَانَ عَلَى سَيِّدِ الْعَبْدِ مِنَ الدَّيْنِ خَمْسُونَ دِينَارًا -

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنَّهُ يُبْدَأُ بِالْخَمْسِينَ دِينَارًا - الَّتِي فِي عَقْلِ الشَّجَةِ - فَيُقْضَى مِنْ لَدُنِ الْعَبْدِ -  
ثُمَّ يُقْضَى دَيْنُ سَيِّدِهِ - ثُمَّ يُنْظَرُ إِلَى مَا بَقِيَ مِنَ الْعَبْدِ - فَيُعْتَقُ ثُلُثُهُ - وَيَبْقَى ثُلَاثَا لُورَثَةٍ - فَالْعَقْلُ  
أَوْجَبُ فِي رَقَبَتِهِ مِنْ دَيْنِ سَيِّدِهِ - وَدَيْنُ سَيِّدِهِ أَوْجَبُ مِنَ التَّدْبِيرِ الَّذِى إِنَّمَا هُوَ وَصِيَّةٌ فِي  
تِلْكَ مَالِ الْمَيِّتِ - فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُجُوزَ شَيْءٌ مِنَ التَّدْبِيرِ - وَعَلَى سَيِّدِ الْمَدْبَرِ دَيْنٌ لَمْ يَقْضَ - وَ  
إِنَّمَا هُوَ وَصِيَّةٌ - وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ - مِنْ بَعْدِ لَوْصِيَّتِي يُوْصَى بِهَا أُوْدَيْنِ -  
قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ كَانَ فِي تِلْكَ الْمَيِّتِ مَا يَعْتَقُ فِيهِ الْمَدْبَرُ كُلَّهُ - عَتَقَ - وَكَانَ عَقْلُ جَنَائِهِ  
دَيْنًا عَلَيْهِ - يُتَبَعُ بِهِ بَعْدَ عَتَقِهِ - وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الْعَقْلُ الدِّيَّةَ كَامِلَةً - وَذَلِكَ إِذَا لَمْ يَكُنْ  
عَلَى سَيِّدِهِ دَيْنٌ -

وَقَالَ مَالِكٌ: فِي الْمَدْبَرِ إِذَا جَرَحَ رَجُلًا فَأَسْلَمَهُ سَيِّدُهُ إِلَى الْمَجْرُوحِ - ثُمَّ هَلَكَ سَيِّدُهُ - وَ  
عَلَيْهِ دَيْنٌ - وَلَمْ يَتْرِكْ مَالًا غَيْرَهُ - فَقَالَ الْوَرِثَةُ: نَحْنُ نُسَلِّمُهُ إِلَى صَاحِبِ الْجَرْحِ - وَقَالَ صَاحِبُ  
الدَّيْنِ: أَنَا أَرِيدُ عَلَى ذَلِكَ - إِنَّكَ إِذَا زَادَ الْغَرِيمُ شَيْئًا فَهُوَ أَوَّلَى بِهِ - وَيَحْطُ بِالدَّيْنِ عَلَى  
الدَّيْنِ - قَدْ زَادَ الْغَرِيمُ عَلَى دِيَّةِ الْجَرْحِ - فَإِنْ لَمْ يَزِدْ شَيْئًا - لَمْ يَأْخُذِ الْعَبْدُ -  
وَقَالَ مَالِكٌ: فِي الْمَدْبَرِ إِذَا جَرَحَ دَلَهُ مَالٌ - فَأَبَى سَيِّدُهُ أَنْ يَقْدِرَ بِهِ - فَإِنَّ الْمَجْرُوحَ

يَا خُدَمَالِ الْمَذْبَحِ دِيَّةَ جَرْحِهِ. فَإِنْ كَانَ نِيْءَ وَفَاءً، اسْتَوَى الْمَجْزُوْءُ دِيَّةَ جَرْحِهِ، وَ رَدَّ  
الْمَذْبَحُ إِلَى سَيِّدِهِ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيْهِ وَفَاءً، اقْتَنَاهُ مِنْ دِيَّةِ جَرْحِهِ، وَاسْتَعْلَمَ الْمَذْبَحُ بِمَا بَقِيَ  
لَهُ مِنْ دِيَّةِ جَرْحِهِ.

ترجمہ: حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فیصلہ فرمایا کہ مذبح اگر کسی کو زخم لگائے تو اس کا آقا اس کی خدمت مجروح کے سپرد کر  
دے پس وہ اس سے خدمت لے اور اس خدمت کو اپنے زخم کی دیت بنائے۔ اگر وہ مذبح اس کا حق ادا کرے تو مالک کی  
زندگی کی صورت میں وہ آقا کی طرف لوٹ آئے گا۔ اگر مذبح کا کچھ مال ہو جو دیت پوری کر سکے تو اس سے مال درایا جائے گا۔  
ورنہ مالک اس کی دیت ادا کرے یا اسے مجروح کے سپرد کرے۔ حنفیہ کی رائے میں اگر دیت مذبح کی قیمت سے کم ہو، تو  
مالک سے وصول کی جائے گی۔ اس میں ایک فیصلہ حضرت ابو عبیدہ کامروی ہے۔

مالکؓ نے کہا کہ مذبح کے کسی کو زخم کرنے میں ہمارے نزدیک معمول یہ ہے کہ اگر جراح کے بعد آقا ہلاک ہو جائے اور  
اس مذبح کے علاوہ اس کا کوئی مال بھی نہ ہو تو اس کا لپ حصہ آزاد ہے۔ پھر زخم کی دیت کے تین حصے کئے جائیں گے۔ تیسرا حصہ  
اس ثلث پر ہوگا۔ جو آزاد ہوا ہے۔ اور دو ثلث ان دو حصوں پر ہیں جو وارثوں کے ہاتھ میں ہیں۔ اگر وہ چاہیں تو مجروح کو لپ  
حصہ سپرد دیں۔ اور چاہیں تو دیت کا لپ حصہ کر غلام میں اپنا حصہ قائم رکھیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ زخم غلام کا گناہ تھا،  
مالک پر وہیں نہ تھا۔ پس اس کا جرم مالک کے اس فعل آزادی و تدبیر کو باطل نہیں کر سکتا۔ پس اگر غلام کے جرم کے ساتھ ساتھ  
مالک پر وہیں کا قرض بھی ہو تو مذبح کا اس قدر حصہ فروخت کریں گے جو زخم کی دیت اور قرض کو کفایت کرے۔ پھر پہلے تو غلام کے  
جرم کی دیت ادا کریں گے۔ اور پھر مالک کا قرض۔ پھر جو کچھ غلام میں سے باقی بچے گا۔ اس کا لپ آزاد ہے۔ اور لپ وارثوں کے  
ہیں۔ اور اس کا باعث یہ ہے کہ غلام کی دیت مالک کے قرض پر مقدم ہے۔ اس کی وضاحت یہ ہے کہ آدمی جب مر گیا اور  
۵۰ دینار کی قیمت کا مذبح غلام چھوڑ گیا۔ اور غلام نے ایک آزاد شخص کو موضعہ زخم لگایا تھا جس کی دیت ۵۰ دینار تھی۔ اور آقا  
پر ۵۰ دینار قرض تھا۔ تو امام مالکؓ نے کہا کہ سب سے پہلے زخم کی دیت ۵۰ دینار ادا کریں گے۔ جو غلام کی قیمت میں سے ہوگی۔ پھر  
اس کے آقا کا قرض ادا کیا جائے گا۔ پھر دیکھیں گے کہ غلام کا کتنا حصہ باقی ہے پس اس میں لپ آزاد ہوگا۔ اور لپ وارثوں کے  
لئے رہ جائے گا۔ پس دیت آقا کے قرض پر مقدم ہے اور یہ قرض تدبیر پر مقدم ہے جو ایک وصیت تھی میت کے مال کے  
لپ میں۔ پس کوئی تدبیر جائز نہیں جب تک کہ مذبح کے مالک پر قرض ہو جو ادا نہیں ہوا۔ اور تدبیر تو صرف ایک وصیت ہے۔  
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِهِ لِكُلِّ صَبِيٍّ بِمَا آوَدْتُمْ۔ واور اس پر اجماع ہے کہ دین وصیت پر مقدم ہے۔  
اور ہر کام ملکہ مالک کے مذہب میں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک مقروض کا مذبح پہلے اپنی قیمت کی ادائیگی میں سسی کرے گا۔ اس میں کسی  
کا بھی نقصان نہیں۔

مالکؓ نے کہا کہ اگر میت کے لپ میں مذبح کی پوری آزادی کی گنجائش ہو تو وہ آزاد ہے۔ اس صورت میں اس کے جرم  
کی دیت اس پر دین ہوگی۔ جو آزادی کے بعد وصول ہوگی۔ اگرچہ دیت پوری دیت ہو اور یہ تب ہے کہ اس کے آقا پر قرض نہ ہو  
مالکؓ نے کہا کہ مذبح جب کسی کو زخم لگائے اور اس کا آقا مجروح کے سپرد کر دے۔ پھر قرض چھوڑ کر مر جائے اور مذبح کے  
سوا اس کا کوئی مال نہ ہو۔ پس وارث کہیں کہ ہم اسے مجروح کے سپرد کرتے ہیں۔ اور قرض خواہ نے کہا کہ میں غلام کی قیمت اس

سے زیادہ دیتا ہوں۔ جتنی مجروح نے لگائی ہے۔ اگر قرضخواہ زیادہ قیمت لگا دے۔ تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے اور قرض  
آقا سے اتنی مقدار کم کر دی جائے گی جتنی قرضخواہ نے قیمت زیادہ لگائی ہے مجروح کی دیت پر۔ اگر وہ کچھ نہ بڑھائے تو ظاہر  
لے سکے گا۔ (حقیقہ کے نزدیک مدبر کے جرائم کی دیت مالک کے ذمہ ہے۔ لہذا وہ اس مسئلے سے متفق نہیں۔)

مالک نے کہا کہ جب مدبر کسی کو مجروح کر دے اور اس کا کچھ مال بھی ہے اور مالک نے اس سے انکار کیا کہ دیت اکیل  
سے دی جائے مجروح پھر بھی مدبر کے مال سے دیت لے گا۔ اگر دیت پوری ہو گئی تو مدبر کو مالک کے سپرد کر دے گا۔ اور اگر  
نہ ہوگی تو اتنی تو وہ لے گا مگر باقی دیت کے لئے مدبر سے مزدوری کرائے گا۔ ظاہر ہے کہ اس میں حقیقہ کا اعلان ہے۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي جِرَاحِ أُمِّ الْوَلَدِ

ام الولد کا کسی زخم لگانا

حقیقہ کے نزدیک ام الولد کے جراح کا بھی مالک ذمہ دار ہے جیسے کہ وہ مدبر کے زخم لگانے کا بھی ذمہ دار ہے۔

۱۳۱۱۔ قَالَ مَالِكٌ، فِي أُمِّ الْوَلَدِ تَجْرَحُ، إِنْ عَقَلَ ذَلِكَ الْجَرَحِ ضَامِنٌ عَلَى سَيِّدِهَا فِي مَالِهِ.  
إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَقْلٌ ذَلِكَ الْجَرَحِ أَكْثَرُ مِنْ قِيَمَةِ أُمِّ الْوَلَدِ. فَلَيْسَ عَلَى سَيِّدِهَا أَنْ يُخْرِجَ أَكْثَرَ  
مِنْ قِيَمَتِهَا لِأَنَّ رَبَّ الْعَبْدِ أَوْ أَوْلِيَّهَا إِذَا اسْلَمَ غُلَامَهُ أَوْ دَبِيذَتَهُ بِجَرَحٍ أَصَابَهُ  
وَاحِدٌ مِنْهُمَا، فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ، وَإِنْ كَثُرَ الْعَقْلُ. فَإِذَا لَمْ يَسْتَطِعْ سَيِّدُ أُمِّ الْوَلَدِ  
أَنْ يَسْلِمَهَا، بِمَا مَضَى فِي ذَلِكَ مِنَ السَّنَةِ، فَإِنَّهُ إِذَا أَخْرَجَ قِيَمَتَهَا فَكَأَنَّهُ اسْلَمَهَا. فَلَيْسَ عَلَيْهِ  
أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ.

وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ. وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يَحْمِلَ مِنْ جَنَائِزِهَا أَكْثَرُ مِنْ قِيَمَتِهَا.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ اگر ام الولد کسی کو زخمی کر دے۔ تو اس کی ذمہ داری مالک پر اس کے مال میں ہے۔ مگر یہ کہ  
اس زخم کی دیت ام الولد کی قیمت سے نائد ہو۔ پس وہ اس کے مالک کے مال پر نہیں۔ یہ اس لئے کہ جب غلام یا دبیذہ کا آقا  
ان میں سے کسی کے زخم کے عومن میں اسے مجروح کے سپرد کر دے تو اس کے ذمہ اس سے زیادہ کچھ نہیں اگرچہ دیت زیادہ  
ہو۔ پس جب ام الولد کا آقا اسے سپرد کرنے کی استطاعت نہ رکھے۔ کیونکہ یہی طریقہ چلا آتا ہے کہ ام الولد کو بہت بایع وغیرہ  
کے ذریعے کسی کے سپرد نہیں کیا جاسکتا یہی ائمہ اربعہ کا مذہب ہے۔ تو وہ اس کی قیمت سپرد کر دے۔ اس صورت میں گویا  
کہ اس نے ام الولد کو سپرد کیا اور اس کے ذمہ اس سے زائد کچھ نہیں۔ یہی میری سنی ہوئی احسن بات ہے۔ اور  
وہ اس کی قیمت سے زیادہ کا بھی اس کی جنایت میں ذمہ دار نہیں ہے۔

عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُسْرَةَ ابْنِ عُمَرَ ابْنَ عُمَرَ كُفِيَ أَحَدًا هَبًا فِي امْرَأَةٍ

نَزَتْ رَجُلًا بِنَفْسِهَا وَذَكَرَتْ أَنَّهَا حَرَّةٌ قَوْلُهَا وَلَدْتُ لَهُ أَوْلَادًا فَقَضَى أَنْ يَفْدِيَ وَكَدَّ

بِشَلْهِمْ

ماک کو خبر ملی ہے کہ حضرات عمر بن الخطابؓ اور عثمان بن عفانؓ میں سے ایک نے یہ فیصلہ فرمایا کہ جس عورت نے اپنے تعلق کسی کو فریب دیا اور بیان کیا کہ وہ آزاد ہے اس نے اس سے نکاح کیا اور اولاد بھی پیدا ہو گئی تو وہ اس اولاد کی انڈونڈی غلام دے کر انہیں آزاد کرا لے تاکہ انے کہا کہ اس باب میں قیمت ادا کرنا انشاء اللہ زیادہ بہتر ہے۔ یہ ترتیب الاقبہ کے باب الحاق الولد بابیہ میں آئے گا اور انشاء اللہ وہیں اس پر بات ہوگی۔

## کتاب البیوع

بیوع جمع سے بیع کی خرید و فروخت کی مختلف انواع کے پیش نظر اس کی جمع بیوع ہے اور بیع یہاں پر اسم مصدر ہے نہ کہ مصدر کیونکہ مصدر کی جمع نہیں آتی۔ یہ لفظ خرید و فروخت ہر دو کے معنی میں ہے۔ اس کا مد مقابل شراء ہے اور وہ بھی کبھی خرید کے لئے اور کبھی فروخت کے لئے بولا جاتا ہے۔ بیع کی کئی اقسام ہیں۔ ایک طرف نقدی اور دوسری طرہ کوئی ادا چیز ہو تو وہ بیع ہے۔ دونوں طرف نقدی ہوں مثلاً سونے کی بیع چاندی سے، تو یہ متقا یقینہ ہے۔ ایک طرف نقدی اور دوسری طرہ دین ہو تو وہ سلم ہے۔ اشیاء کا اشیاء سے تبادلہ صرف ہے۔ اشیاء کا تبادلہ اشیاء سے اضافہ کے ساتھ مراجمہ ہے۔ یہی بتا اگر اضافہ کے بغیر ہو تو توثیق ہے۔ اگر نقصان کے ساتھ ہو تو ونبیوع ہے۔ بیع جب تمام ہو جائے تو لازم کہلاتی ہے۔ اگر اس کی واپسی کا اختیار ہو تو غیر لازم ہے۔ اسی طرح بیع کی اقسام میں سے بعض صحیح، بعض فاسد، بعض باطل اور بعض مکروہ ہیں نیز فروخت کے بیچ انسانی کاروبار نہیں چل سکتا۔ خدا اللہ تعالیٰ کی حکمت کا تقاضا ہوا کہ بیع کو حلال قرار دے۔ بیع کا لفظ باع سے نکلا ہے جس کا معنی ہے بازو خریدار اور کاندھ ہر دو بازو بڑھا کر چیز یا قیمت پکڑتے ہیں۔ لہذا اس فعل کا نام بیع رکھا گیا۔ بیع کا معنی مصافحہ بھی ہے۔ سودا نام ہو جانے کے بعد ایک دوسرے کے ساتھ مصافحہ کرتے تھے۔ اس لئے اس کا یہ نام رکھا گیا۔ اسی لئے اسے صغفہ بھی کہتے ہیں۔ صغفہ کا اہل معنی ہے ہاتھ پر ہاتھ مارنا۔ یہیں سے لفظ بیعت نکلا ہے جو ہاتھ میں ہاتھ لے کر کی جاتی ہے۔ بیع اور بیعت دونوں میں پختہ وعدے کا تصور موجود ہے اور ہماری زبان میں ہاتھ پر ہاتھ مارنا وعدہ کرنے کا مترادف سمجھا جاتا ہے۔

### ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي بَيْعِ الْعُرْبَانِ

بیع عربان کا باب

یہ لفظ عربان، عربون، عربون، عربان، عربون، عربون چھ طرح سے بولا گیا ہے۔ اس سے مراد وہ بنگلی رقم ہے، جو لاکھ مال والے کو اس شرط پر دیتا ہے کہ اگر سودا ہو گیا تو اسے قیمت میں شمار کیا جائے گا ورنہ یہ بائع لے جائے گا۔ اگلے امام سے یہی تفسیر آ رہی ہے۔ احمد بن حنبل کے علاوہ تمام ائمہ نے اسے ناجائز کہا ہے۔ احمد نے کہا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور مالک نے اسے بلاغاً روایت کیا ہے۔ اور یہ منقطع ہے۔ مگر دیگر ائمہ فقہ و حدیث نے اس روایت کو لائق احتجاج ٹھہرایا ہے۔

۱۴۱۲۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ الثَّقَفَةِ عِنْدَهُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ،

عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْعُرَبَانِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ، فِيمَا نَرَى، وَاللَّهُ أَعْلَمُ، أَنَّ يُشْتَرَى الرَّجُلُ الْعَبْدَ أَوَ الْوَلِيدَةَ - أَوْ يُتَّكَرَى الدَّابَّةُ - ثُمَّ يَقُولُ لِذِي الشِّرْكِ مِنْهُ، أَوْ تُتَّكَرَى مِنْهُ: أُعْطِيكَ دَيْنَارًا أَوْ دِرْهَمًا أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ أَوْ أَقَلَّ - عَلَى أَنِّي إِنْ أَخَذْتُ السِّلْعَةَ، أَوْ رَكِبْتُ مَا تَكَرَّيْتُ مِنْكَ، فَالَّذِي أُمِّلَتْكَ هُوَ مِنْ تَمَنِ السِّلْعَةِ - أَوْ مِنْ كِرَاءِ الدَّابَّةِ: وَإِنْ تَرَكْتُ ابْتِيَاعَ السِّلْعَةِ، أَوْ كِرَاءِ الدَّابَّةِ نَهَا أَعْطَيْتُكَ، لَكَ بَاطِلٌ بِغَيْرِ شَيْءٍ -

قَالَ مَالِكٌ: وَالْمُرْعِدَانَا، أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِأَنْ يَبْتَاعَ الْعَبْدُ التَّاجِرَ الْفَصِيحَ، بِأَلْعَبْدِ مِثْلِ الْخَبْثَةِ - أَوْ مِنْ جَنَسٍ مِنَ الْأَجْنَسِ - لَيْسُوا مِثْلَهُ فِي الْفَصَاحَةِ وَلَا فِي التِّجَارَةِ، وَالنَّفَادِ وَالْمَعْرِفَةِ - لَا بَأْسَ بِهَذَا أَنْ تُشْتَرَى مِنْهُ الْعَبْدُ بِالْعَبْدَيْنِ - أَوْ بِالْعَبْدِ - إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ - إِذَا اخْتَلَفَ ثَبَاتُ اخْتِلَافِهِ فَإِنْ أَشْبَهَ بَعْضُ ذَلِكَ بَعْضًا حَتَّى يَتَقَارَبَ، فَلَا يَأْخُذُ مِنْهُ أَثْنَيْنِ يُوَاجِدُ إِلَى أَجَلٍ - وَإِنْ اخْتَلَفَتْ أَجْنَاسُهُمْ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَبْتَاعَ مَا اشْتَرَيْتَ مِنْ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ تُسْتَوْفِيَهُ - إِذَا انْتَقَدَتْ ثَمَنُهُ مِنْ غَيْرِ صَاحِبِهِ الَّذِي اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ -

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَبْغَى أَنْ يُسْتَشْنَى جَنِينٌ فِي بَطْنِ أُمِّهِ، إِذَا بَاعَتْ - لِأَنَّ ذَلِكَ غَدَرٌ - لَا يَذَى أَوْ ذَكَرٌ هُوَ أَمْ أَنْثَى - أَحْسَنُ أَمْ قَبِيحٌ - أَوْ نَاقِصٌ أَوْ تَامٌ - أَوْ حَيٌّ أَوْ مَيِّتٌ - وَذَلِكَ يَفْعَلُ مِنْ شَهْوَاهَا -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَبْتَاعُ الْعَبْدَ أَوَ الْوَلِيدَةَ بِسَائَةِ دَيْنَارٍ إِلَى أَجَلٍ - ثُمَّ يُنْذِمُ الْبَائِعَ - فَيَسْأَلُ الْمُبْتَاعَ أَنْ يُقِيلَهُ بِعَشْرَةِ دَنَانِيرٍ، يَدْفَعُهَا إِلَيْهِ نَقْدًا - أَوْ إِلَى أَجَلٍ - وَ يُحْرَمُ مِنْهُ أَسْبَابُ دَيْنَارٍ الْبَيْتِ لَهُ -

قَالَ مَالِكٌ: رَأَيْتُ بِذَلِكَ. وَإِنْ نَدِمَ الْبَائِعُ، فَسَالَ الْبَائِعُ أَنْ يُقِيلَهُ فِي الْجَارِيَةِ أَوِ الْعَبْدِ، وَيَزِيدَهُ عَشْرَةَ دَنَانِيرَ نَقْدًا أَوْ إِلَى أَجَلٍ. أَبْعَدَ مِنَ الْأَجَلِ الَّذِي اشْتَرَى إِلَيْهِ الْعَبْدَ أَوْ الْوَلِيدَةَ. فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَنْبَغِي. وَإِنَّمَا حَكْرَهُ ذَلِكَ لِأَنَّ الْبَائِعَ كَأَنَّهُ بَاعَ مِنْهُ مَانَةً وَنِيَارَ لَهْ، إِلَى سَنَةِ قَبْلَ أَنْ تَحِلَّ بِجَارِيَةٍ وَبِعَشْرَةِ دَنَانِيرَ نَقْدًا. أَوْ إِلَى أَجَلٍ أَبْعَدَ مِنَ السَّنَةِ. فَدَخَلَ فِي ذَلِكَ بَيْعُ الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ إِلَى أَجَلٍ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَبِيعُ مِنَ الرَّجُلِ الْجَارِيَةَ بِمَانَةٍ وَنِيَارَ إِلَى أَجَلٍ. ثُمَّ لَيْتَهَا بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ الثَّمَنِ الَّذِي بَاعَهَا بِهِ إِلَى أَبْعَدَ مِنْ ذَلِكَ الْأَجَلِ. الَّذِي بَاعَهَا إِلَيْهِ. إِنْ ذَلِكَ لَا يَصْلُحُ. وَتَفْسِيرُ مَا حَكْرَهُ مِنْ ذَلِكَ، أَنْ يَبِيعَ الرَّجُلُ الْجَارِيَةَ إِلَى أَجَلٍ. ثُمَّ يَبِيعَهَا إِلَى أَجَلٍ أَبْعَدَ مِنْهُ. يَبِيعُهَا بِثَلَاثِينَ دِينَارًا إِلَى شَهْرٍ ثُمَّ يَبِيعُهَا بِسِتِينَ دِينَارًا إِلَى سَنَةٍ. أَوْ عَلَى نِصْفِ سَنَةٍ. فَصَارَ، إِنْ رَجَعَتْ إِلَيْهِ سُلْعَتُهُ بِعَيْنِهَا، وَأَخْطَاهَا صَاحِبُهَا ثَلَاثِينَ دِينَارًا، إِلَى شَهْرٍ، بِسِتِينَ دِينَارًا إِلَى سَنَةٍ، أَوْ عَلَى نِصْفِ سَنَةٍ. فَهَذَا لَا يَنْبَغِي.

ترجمہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع عربان سے منع فرمایا امام احمد بن حنبل سے ابو داؤد نے روایت کی ہے کہ محدثین جب چاہیں بخود بن شعیب عن ابیہ عن جددہ کی سند کو معتبر قرار دیتے ہیں چاہے جب چاہیں نامعتبر ٹھہراتے ہیں لیکن اکثر اصحاب الحدیث اسے معتبر جانتے ہیں۔ ورنہ کتب حدیث کا ایک معتبر حصہ ہو ایسے اڑ جاتا ہے۔ مالک کی بلا غیات میں بھی گفتگو ہوئی ہے، مگر اصحاب الحدیث انہیں صحیح کہا ہے۔

امام مالک نے کہا کہ ہمارے خیال میں، واللہ اعلم، عربان کا معنی یہ ہے کہ آدمی غلام یا لونڈی خریدے یا جانور کر لے لے اور بائع کو یا جانور کے مالک کو کہے کہ میں تجھے ایک دینار یا درہم یا اس سے کم و بیش دیتا ہوں۔ اگر میں نے یہ مال خرید لیا یا جانور کر لے پر سے لیا تو یہ بیگنی رقم قیمت میں شمار ہوگی۔ اور اگر میں نے سودا نہ خریدا یا جانور کر لے پر نہ لیا تو یہ بیگنی تیری ہے۔ لہذا ہمارے ملک میں بھی اس طریقے کا رواج ہے اور جو کچھ بیگنی دیتے ہیں اسے سائی کہا جاتا ہے۔

امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک معمول یہ ہے کہ اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ کسی تاجر فصیح غلام کو کئی جشی غلام لے عمن یا کسی اوغس کے عمن خریدے جو مضاحت، تجارت، ہوشیاری اور صنعت میں اس کی مانند نہ ہوں۔ اس قسم کے غلام کا دو غلاموں کے یا کئی غلاموں کے عمن مرتب معلوم تک خریدنے میں کوئی حرج نہیں۔ جب کہ ان کے اوصاف کا



اختلاف بالکل واضح ہو۔ اور اگر وہ ایک دوسرے کی مانند ہوں جتنی کہ قریب قریب ہوں تو ان میں سے دو کو ایک کے عوض میں بالکل نہ لے۔ اگرچہ ان کی اجناس مختلف ہوں۔ (امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی یہ بیع حاضر اور فوری شرط سے جائز ہے، ورنہ نہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس قسم کے سودے میں غلام کو قبضہ میں لینے سے قبل ہی اس کی بیع بھی جائز ہے۔ جب کہ تو اس کی قیمت وصول کرے اور جس سے خریدا ہے اس کے علاوہ کسی اور کے ہاتھ نیچے۔ جن لوگوں نے قبضہ سے قبل دوسرے سودے کو جائز نہیں رکھا، ان کے نزدیک انہی کا تعلق صرف کھانے پینے کی چیزوں مثلاً غلے پھل، سبزی وغیرہ کے ساتھ ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ مال کے پیٹ کے نیچے کو بیع سے مستثنیٰ کرنا، جب کہ لونڈی کو بیچا جائے، جائز نہیں۔ کیونکہ یہ دھوکا ہے معلوم نہیں وہ مذکر ہے یا مؤنث، خوبصورت ہے یا بدصورت، ناقص ہے یا تام، زندہ ہے یا مردہ ہے۔ اور اس کے باعث لونڈی کی قیمت کم ہو جائے گی۔ یہی قول امام ابو حنیفہؒ اور شافعی کا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک شخص اگر ایک سودینار میں غلام یا لونڈی ایک مدت کے وعدہ ادا پر خریدے۔ پھر بائع شرمندہ ہو جائے۔ اور خریدار سے کہے کہ دس دینار پر یہ سودا طے کر دے۔ یہ دینار نقد دے یا ادھار رکھے اور اس کو وہ سودینار معاف کر دے جو بائع کے مشتری پر ہیں، مالکؒ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر مشتری نادم ہو اور بائع سے غلام یا لونڈی کی بیع فسخ کرانی چاہے اور کہے کہ وہ اُسے دس دینار نقد یا فلاں مدت تک دے گا۔ یہ مدت سے بعید تر ہو جو غلام اور لونڈی پر مقرر ہوئی تھی۔ تو یہ جائز نہیں۔ اور یہ ناجائز اس لئے ہے کہ گویا بائع نے اس مشتری سے ایک سودینار کا سودا کیا۔ ایک سال تک۔ قبل اس کے کہ سال آجائے، ایک لونڈی کے بدلے میں۔ اور نقدی کی صورت میں دس دینار پر یا ایسی مدت پر جو سال بھر سے دُور ہے۔ پس اس میں وہ بیع داخل ہوگئی، جو سونے کی سونے کے ساتھ ہے ادھار پر۔ رحیفہ اور شافعیہ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے۔ جو امام مالکؒ نے اس عبارت کی ابتداء میں بیان کیا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی اگر دوسرے کے پاس سودینار پر لونڈی فروخت کرے ایک مدت کے وعدے پر۔ پھر اس سے اس لونڈی کو پہلی قیمت فروخت سے زیادہ رقم پر پہلی مدت سے بعید تر مدت تک خرید کرے تو یہ جائز نہیں۔ اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ آدمی لونڈی کو ایک مدت کے وعدے پر فروخت کرے پھر اس سے زیادہ پر خریدے۔ مثلاً ایک ماہ کی مدت کے لئے تیس دینار پر فروخت کرے۔ پھر ایک سال کی مدت پر ساٹھ دینار میں خرید لے یا نصف سال کی مدت پر تو اس کی صورت یہ ہوگئی کہ اس کا سامان بعینہ اس کے پاس واپس آگیا اور اس کے اپنے ساتھ تیس دینار ایک ماہ کے وعدے پر ساٹھ دینار کے بدلے میں ایک سال یا نصف سال کی مدت تک کے لئے فروخت کئے اور یہ جائز نہیں ہے۔ (کیونکہ اس میں ربو پایا جانا ہے حنفیہ اور احمدؒ کے علاوہ اور اکثر علما کی بھی یہی رائے ہے۔)

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي مَالِ الْمَمْلُوكِ

غلام فروخت ہو تو اس کا مال کس کا ہے؟

۱۳۱۳۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ:

مَنْ بَاعَ عَبْدًا وَلَهُ مَالٌ. فَالَهُ لِلْبَائِعِ. إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَهُ الْمُبْتَاعُ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمَجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا أَنَّ الْمُبْتَاعَ إِنْ اشْتَرَطَ مَالَ الْعَبْدِ فَهُوَ لَهُ. نَقْدًا كَانَ أَوْ دَيْنًا أَوْ عَرْضًا. يُعْلَمُ أَوْ لَا يُعْلَمُ. وَإِنْ كَانَ لِلْعَبْدِ مِنَ الْمَالِ أَكْثَرُ مِمَّا اشْتَرَى بِهِ، كَانَ لَهُ نَقْدًا أَوْ دَيْنًا أَوْ عَرْضًا. وَذَلِكَ أَنَّ مَالَ الْعَبْدِ لَيْسَ عَلَى سَيِّدٍ فِيهِ زَكَاةٌ. وَإِنْ كَانَتْ لِلْعَبْدِ جَارِيَةٌ اسْتَحَلَّ فَرْجَهَا بِسِلْكِهِ إِيَّاهَا. وَإِنْ عَتَقَ الْعَبْدُ، أَوْ كَاتَبَ تَبَعَهُ مَالُهُ. وَإِنْ أَنْفَرَ أَخَذَ الْغُرْمَاءُ مَالَهُ. وَلَمْ يُتَبَعْ سَيِّدُهُ بِشَيْءٍ مِنْ دَيْنِهِ.

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا، جس نے غلام فروخت کیا اور غلام کا کچھ مال تھا، تو وہ بائع کا ہے۔ مگر یہ کہ خریدار اس کے لینے کی شرط کر لے۔ یہ حدیث نافعؓ نے موقوف اور سالم نے مرفوع روایت کی ہے۔ مرفوع روایت عبداللہ بن عمرؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے موصول بیان کی ہے اور متفق علیہ ہے۔ غلام اپنے مال کا مالک کے اذن سے ہو سکتا ہے۔ لہذا اس کا مال آقا کا مال ہے۔ قرآن نے کہا ہے عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ۔ شرط کی صورت میں آقا راضی ہے لہذا جائز ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جیسے نزدیک اجتماعی امر یہ ہے کہ خریدار اگر غلام کے مال کی شرط کر لے تو وہ اس کا ہے۔ نقد ہو یا دین یا سامان، معلوم ہو یا نامعلوم۔ اگرچہ غلام کا مال اس کی قیمت خرید سے زائد ہو اور اس کی قیمت نقد ہو یا دین ہو یا سامان ہو۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ غلام کے مال میں اس کے آقا پر زکوٰۃ نہیں۔ اور اگر اس کی کوئی ٹونڈی ہو تو اس کے مال کے باعث اس کے لئے اس کی قسم گاہ حلال ہوگی۔ اور اگر غلام آنا دہر جائے تو یا بیکاتب ہو جائے تو اس کا مال اس کے پیچھے جائے گا۔ اور اگر وہ دیوالیہ ہو جائے تو قرض خواہ اس کا مال لے میں گے اور اس کا آقا اس کے قرض میں سے کسی چیز کا ذمہ دار نہیں ہے۔ یہ سب دلائل امام مالکؒ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے دیئے ہیں کہ غلام فی الجملہ اپنے مال کا مالک ہوتا ہے ورنہ وہ یہ تصرفات نہ کر سکتا۔ مالکؒ اور قول قدیم کے مطابق شافعیؒ اس کے قائل ہیں کہ غلام اپنے مال کا مالک ہے۔ جمہور علما اور قول جدید میں شافعیؒ کہتے ہیں کہ غلام آقا کی اجازت سے مال کا مالک ہو سکتا ہے۔ مال کی نسبت جو اس کی طرف کی جاتی ہے وہ مجازی ہے کیونکہ مالک وہ مال اس سے لے سکتا ہے۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْعَهْدَةِ

غلام میں عیب کی ذمہ داری کا باب

۱۳۱۴۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزِيمٍ، أَنَّ أَبَانَ بْنَ عُثْمَانَ، وَهَيْشَامَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ، كَانَا يَذْكُرَانِ فِي خُطْبَتِهِمَا عَهْدَ النَّبِيِّ

فِي الْآيَامِ الثَّلَاثَةِ مِنْ حِينَ يُشْتَرَى الْعَبْدُ أَوْ الْوَلِيدَةُ. وَعُهُدَةُ السَّنَةِ.  
 قَالَ مَالِكٌ: مَا أَصَابَ الْعَبْدُ أَوْ الْوَلِيدَةُ فِي الْآيَامِ الثَّلَاثَةِ، مِنْ حِينَ يُشْتَرَى  
 حَتَّى تَنْقَضِيَ الْآيَامُ الثَّلَاثَةُ. فَهُوَ مِنَ الْبَائِعِ. وَإِنْ عُهُدَةُ السَّنَةِ مِنَ الْجُنُونِ وَالْجَذَمِ  
 وَالْبَرَصِ. فَإِذَا مَضَتْ السَّنَةُ. فَقَدْ بَرِئَ الْبَائِعُ مِنَ الْعُهُدَةِ كُلِّهَا.  
 قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا أَوْ وَلِيدَةً مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، أَوْ غَيْرِهِمْ بِالْبَرَاءَةِ،  
 فَقَدْ بَرِئَ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ وَلَا عُهُدَةَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ عِلْمَ عَيْبٍ فَكُتِبَتْهُ. فَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ  
 عَيْبٌ فَكُتِبَتْهُ، لَمْ تَنْفَعِ الْبَرَاءَةُ. وَكَانَ ذَلِكَ الْبَيْعُ مُرْدُودًا. وَلَا عُهُدَةَ عِنْدَنَا  
 إِلَّا فِي التَّرْتِقِي.

ترجمہ: ابان بن عثمان اور مشام بن اسماعیل اپنے خطبے میں بیان کرتے ہیں کہ غلام کی ذمہ داری تین دن تک ہے۔  
 جب کہ کوئی غلام یا لونڈی کو خریدے۔ (یعنی اس عرصے میں کوئی عیب ظاہر ہو تو ذمہ داری بائع پر ہے) اور یہ شرط  
 ہے جس پر عمل ہے۔ (یا اس کا یہ مطلب ہے کہ بعض عیوب میں ایک سال تک کی ذمہ داری ہے جیسا کہ آگے امام مالک  
 کا قول آتا ہے۔ اس اثر کو امام محمد نے بھی موطا کے باب عُمْدَةُ الثَّلَاثِ وَالسَّنَةِ میں کچھ لفظی اختلاف کے ساتھ روایت  
 کیا۔ اور فرمایا کہ ہم تین دن یا ایک سال کے عہدہ کو نہیں پہچانتے۔ مگر اس صورت میں کہ آدمی تین یا ایک سال کی ذمہ داری کی  
 شرط کر لے۔ سو وہ اس کی شرط کے مطابق ہوگا۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے قول میں رد کرنے کا اختیار صرف تین کا ہوتا ہے  
 زیادہ نہیں۔)

امام مالک نے فرمایا کہ غلام اور لونڈی کی فروخت کے بعد ان میں جو عیب تین دن تک پیدا ہو، وہ بائع کی ذمہ داری  
 ہے اور سال کی ذمہ داری جنون اور کوڑھ اور برص کی صورت میں ہے۔ جب ایک سال گزر گیا تو بائع ہر ذمہ داری سے بری ہو گیا  
 مالک نے کہا کہ جس شخص نے کوئی غلام یا لونڈی فروخت کی اور بائع اہل میراث میں ہو یا کوئی اور ہو اور اس نے یہ شرط  
 ان میں کوئی عیب نہیں تو وہ ہر ذمہ داری سے بری ہو گیا۔ اور اس پر کوئی ذمہ داری نہ رہی۔ مگر یہ کہ وہ کسی عیب کو جانتا ہو  
 اور اسے چھپائے تو اس صورت میں برآۃ کی شرط بے کار ہے۔ اور بیع کو لوٹایا جائے گا۔ اور ہمارے نزدیک ذمہ داری  
 صرف غلاموں میں ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک برأت کی شرط کے ساتھ بیع جائز ہے۔ یہی ابو ثور اور شافعی کا قول ہے۔

## ۴۔ بَابُ الْعَيْبِ فِي الرَّقِيقِ

غلام میں عیب کا باب

یعنی خریدار بیع کے بعد اگر کوئی عیب پائے تو کیا کرے۔

۱۳۱۵۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ بَاعَ غُلَامًا لَهُ بِثَمَانِ مِائَةِ دِرْهَمٍ - وَبَاعَهُ بِالْبَرَاءَةِ - فَقَالَ الَّذِي ابْتَاَعَهُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ: يَا غُلَامِ دَاءٌ لَمْ تُسَيِّمْ لِي - فَاخْتَصَمَا إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ. فَقَالَ الرَّجُلُ بَاعَنِي عَبْدٌ أَوْ بِهِ دَاءٌ لَمْ يُسَيِّمْ - وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: لِعْتُهُ بِالْبَرَاءَةِ - فَقَضَى عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنْ يَحْلِفَ لَهُ، لَقَدْ بَاعَهُ الْعَبْدَ وَمَا بِهِ دَاءٌ يَعْلَمُهُ - فَإِنِ عَبْدُ اللَّهِ أَنْ يَحْلِفَ - وَارْتَجَعَ الْعَبْدَ - فَصَحَّ عِنْدَهُ - فَبَاعَهُ عَبْدُ اللَّهِ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَلْفٍ وَخَمْسِينَ دِرْهَمًا. قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا - أَنَّ كُلَّ مَنْ ابْتَاَعَ وَلَيْدَةً فَحَلَّتْ أَوْ عَيْدًا فَاعْتَقَهُ - وَكُلُّ أَمْرٍ دَخَلَهُ الْفَوْتُ حَتَّى لَا يُسْتَطَاعَ رَدُّهُ - فَقَامَتِ الْبَيِّنَةُ، إِنَّهُ قَدْ كَانَ بِهِ عَيْبٌ عِنْدَ الَّذِي بَاعَهُ - أَوْ عَلِمَ ذَلِكَ بِاعْتِرَافٍ مِنَ الْبَائِعِ أَوْ غَيْرِهِ - فَإِنَّ الْعَبْدَ أَوِ الْوَلِيدَةَ يَقُومُ بِهِ الْعَيْبُ الَّذِي كَانَ بِهِ يَوْمَ اشْتَرَاهُ - فَيَرُدُّ مِنَ الثَّمَنِ قَدْرَ مَا بَيْنَ قِيَمَتِهِ صَحِيحًا وَقِيَمَتِهِ وَبِهِ ذَلِكَ الْعَيْبُ.

قَالَ مَالِكٌ، الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الرَّجُلِ يَشْتَرِي الْعَبْدَ، ثُمَّ يَطْهَرُ مِنْهُ عَلَى عَيْبٍ يَرُدُّهُ مِنْهُ، وَقَدْ حَدَّثَ بِهِ عِنْدَ الْمُشْتَرِي عَيْبٌ آخَرٌ، إِنَّهُ، إِذَا كَانَ الْعَيْبُ الَّذِي حَدَّثَ بِهِ مُفْسِدًا، مِثْلُ الْقَطْعِ أَوِ الْعَوْرِ أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْعُيُوبِ الْمُفْسِدَةِ - فَإِنَّ الَّذِي اشْتَرَى الْعَبْدَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ - إِنْ أَحَبَّ أَنْ يُوضَعَ عَنْهُ مِنْ ثَمَنِ الْعَبْدِ بِقَدْرِ الْعَيْبِ الَّذِي كَانَ بِالْعَبْدِ يَوْمَ اشْتَرَاهُ، وَضَعَ عَنْهُ - وَإِنْ أَحَبَّ أَنْ يَغْدَمَ قَدْرَ مَا أَصَابَ الْعَبْدَ مِنَ الْعَيْبِ عِنْدَهُ، ثُمَّ يَرُدُّ الْعَبْدَ - فَذَلِكَ لَهُ - وَإِنْ مَاتَ الْعَبْدُ عِنْدَ الَّذِي اشْتَرَاهُ

أَيُّمُ الْعَبْدُ وَبِهِ الْعَيْبُ الَّذِي كَانَ بِهِ يَوْمَ اشْتَرَاهُ. فَيُنْظَرُ كَمْ ثَمَنُهُ؛ فَإِنْ كَانَتْ قِيمَةُ الْعَبْدِ يَوْمَ اشْتَرَاهُ بِغَيْرِ عَيْبٍ، مِائَةٌ دِينَارٍ وَوَقِيمَتُهُ يَوْمَ اشْتَرَاهُ وَبِهِ الْعَيْبُ، ثَمَانُونَ دِينَارًا. وَصُنِعَ مِنَ الْمُشْتَرَى مَا بَيْنَ الْقِيَمَتَيْنِ. وَإِنَّمَا تَكُونُ الْقِيَمَةُ يَوْمَ اشْتَرَى الْعَبْدُ. قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا. أَنْ مَنْ رَدَّ وَلَيْدَةً مِنْ عَيْبٍ وَجَدَ لَهَا بِهَا. وَكَانَ قَدْ أَصَابَهَا: أَنَّهَا إِنْ كَانَتْ بِكَرٍّ أَعْلَيْهِ مَا نَقَصَ مِنْ ثَمَنِهَا. وَإِنْ كَانَتْ كَيْبًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي أَصَابَتِهِ أَيُّهَا شَيْءٌ لِأَنَّهُ كَانَ ضَامِنًا لَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا. فِيمَنْ بَاعَ عَبْدًا أَوْ لَيْدَةً أَوْ حَيوانًا بِالْبَرَاءَةِ. مِنْ أَهْلِ الْمِيرَاثِ أَوْ غَيْرِهِمْ. فَقَدْ بَرِئَ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ فِيمَا بَاعَ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ عِلْمَ فِي ذَلِكَ عَيْبًا فَلَئِمَهُ. فَإِنْ كَانَ عِلْمَ عَيْبًا فَلَكْتُمَهُ، لَمْ تَنْفَعَهُ تَبَرُّتُهُ. وَكَانَ مَا بَاعَ مُرَدُّوًا عَلَيْهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْجَارِيَةِ تُبَاعُ بِالْجَارِيَتَيْنِ، ثُمَّ يُوجَدُ بِأَحَدِي الْجَارِيَتَيْنِ عَيْبٌ تُرَدُّ مِنْهُ. قَالَ: تُقَامُ الْجَارِيَةُ الَّتِي كَانَتْ قِيمَةُ الْجَارِيَتَيْنِ. فَيُنْظَرُ كَمْ ثَمَنُهَا؛ ثُمَّ تُقَامُ الْجَارِيَتَانِ بِغَيْرِ الْعَيْبِ الَّذِي وَجَدَ بِأَحَدِاهُمَا. تُقَامَانِ صَحِيحَتَيْنِ سَالِمَتَيْنِ. ثُمَّ يُقَسَّمُ ثَمَنُ الْجَارِيَةِ الَّتِي بِيَعْتَ بِالْجَارِيَتَيْنِ عَلَيْهِمَا، بِقَدْرِ ثَمَنِيهَا. حَتَّى يَقَعَ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا حِصَّتُهَا مِنْ ذَلِكَ. عَلَى الْمُرْتَفَعَةِ بِقَدْرِ ارْتِفَاعِهَا. وَعَلَى الْأُخْرَى بِقَدْرِهَا. ثُمَّ يُنْظَرُ إِلَى الَّتِي فِيهَا الْعَيْبُ. فَيُرَدُّ بِقَدْرِ الَّذِي وَقَعَ عَلَيْهَا مِنْ تِلْكَ الْحِصَّةِ. إِنْ كَانَتْ كَثِيرَةً أَوْ قَلِيلَةً. وَإِنَّمَا تَكُونُ قِيمَةُ الْجَارِيَتَيْنِ عَلَيْهِ يَوْمَ قَبْضِهِمَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُشْتَرَى الْعَبْدُ فَيُؤَاجَرُ بِالْإِجَارَةِ الْعَظِيمَةِ، أَوِ الْفَلَةِ الْقَلِيلَةِ. ثُمَّ يَجِدُ بِهِ عَيْبًا يُرَدُّ مِنْهُ؛ إِنَّهُ يُرَدُّ بِذَلِكَ الْعَيْبِ. وَتَكُونُ لَهُ إِجَارَتُهُ

وَعَلَيْهِ. وَهَذَا الْأَمْرُ الَّذِي كَانَتْ بَيْعُهُ الْجَمَاعَةُ بَبَدْنًا. وَذَلِكَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا ابْتَاعَ عَبْدًا  
فَبَنَى لَهُ دَارًا قِيَمَةُ بَنَائِهَا شَتَّى الْعَبْدِ أَصْعَاقًا. ثُمَّ وَجَدَ بِهِ عَيْبًا يَرُدُّ مِنْهُ، وَرَدُّهُ كَرَاهًا  
يُحْسَبُ لِلْعَبْدِ عَلَيْهِ إِجَارَةٌ فِيمَا عَمِلَ لَهُ. فَكَذَلِكَ تَكُونُ لَهُ إِجَارَتُهُ، إِذَا أَجَرَهُ مِنْ  
غَيْرِهِ. لِأَنَّهُ ضَامِنٌ لَهُ. وَهَذَا الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا، فِيمَنْ ابْتَاعَ رَقِيقًا فِي صَفْقَةٍ وَاحِدَةٍ. فَوَجَدَ فِي ذَلِكَ الرَّقِيقِ  
عَبْدًا مَسْرُوقًا. أَوْ وَجَدَ لِعَبْدٍ مِنْهُمْ عَيْبًا. إِنَّهُ يُنْظَرُ فِيهَا وَجِدَ مَسْرُوقًا. أَوْ وَجَدَ بِهِ عَيْبًا  
فَإِنْ كَانَ هُوَ وَجْهَ ذَلِكَ الرَّقِيقِ. أَوْ أَكْثَرَهُ ثَمَنًا. أَوْ مِنْ أَجْلِهِ اشْتَرَى. وَهُوَ الَّذِي فِيهِ  
الْفَضْلُ فَيَمَازِي النَّاسَ. كَانَ ذَلِكَ الْبَيْعُ مَرْدُودًا كَلَّهُ. وَإِنْ كَانَ الَّذِي وَجَدَ  
مَسْرُوقًا. أَوْ وَجَدَ بِهِ الْعَيْبُ مِنْ ذَلِكَ الرَّقِيقِ فِي الشَّيْءِ الْيَسِيرِ مِنْهُ. لَيْسَ هُوَ وَجْهَ  
ذَلِكَ الرَّقِيقِ. وَلَا مِنْ أَجْلِهِ اشْتَرَى. وَلَا فِيهِ الْفَضْلُ فَيَمَازِي النَّاسَ. رُدَّ ذَلِكَ الَّذِي  
وُجِدَ بِهِ الْعَيْبُ. أَوْ وَجَدَ مَسْرُوقًا يَعْزِيهِ، بِقَدْرِ قِيَمَتِهِ مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي اشْتَرَى بِهِ  
أُولَئِكَ الرَّقِيقِ.

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ نے اپنا ایک غلام تمام عیوب سے بری ہونے کی شرط پر آٹھ سو درہم میں فروخت کیا۔ بعد میں  
خریدار نے عبداللہ بن عمرؓ سے کہا کہ غلام کو ایک بیماری ہے جو آپ نے مجھے نہیں بتائی تھی۔ دونوں اپنا مقدمہ عثمان بن  
عثمانؓ کے پاس لے گئے پس خریدار نے کہا کہ انہوں نے میرے پاس ایک غلام فروخت کیا جسے ایک بیماری تھی اور انہوں  
نے وہ مجھے نہیں بتائی۔ عبداللہؓ نے کہا کہ میں نے اسے براءت کی شرط پر بیچا تھا۔ پس حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عمرؓ کے  
خلاف یہ فیصلہ کیا کہ وہ قسم کھائیں کہ انہیں اس عیب کا علم نہ تھا۔ عبداللہؓ نے قسم کھانے سے انکار کیا اور بیع کو فسخ کر دیا  
وہ غلام ان کے پاس تندرست ہو گیا تو انہوں نے اسے اس کے بعد پندرہ سو درہم میں فروخت کیا۔ (امام محمدؒ نے یہ اثر  
باب بیع اثباتہ میں روایت کیا اور لکھا کہ ہمیں خبر ملی ہے کہ زید بن ثابتؓ نے کہا کہ جس شخص نے براءت کی شرط پر غلام بیچا تو  
وہ ہر عیب سے بری ہے۔ اور اسی طرح عبداللہ بن عمرؓ نے براءت کی شرط پر بیع کی اور اسے جائز سمجھا۔ پس ہم زید بن ثابتؓ اور  
عبداللہ بن عمرؓ کے قول کو اختیار کرتے ہیں۔ جس نے غلام یا اور کوئی چیز فروخت کی۔ اور ہر عیب سے براءت کا اظہار کیا اور  
خریدار اس پر راضی ہوا۔ اور اس بیع پر قبضہ کر لیا۔ تو وہ ہر عیب سے بری ہے۔ وہ اسے جانتا ہو یا نہ جانتا ہو۔ کیونکہ  
مشتري نے اسے ہر عیب سے بری مانا ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ اجماعی امر ہے کہ جس شخص نے لونڈی خریدی اور وہ اس سے حاملہ ہو گئی۔ یا غلام خریدا اور اس نے اسے آزاد کر دیا۔ (پھر ان کا عیب ظاہر ہوا)۔ اور اس طرح ہر وہ امر جو فوت ہو گیا اور اب واپس نہیں آ سکتا۔ مگر شہادت قائم ہو گئی کہ بائع کے پاس اس میں عیب تھا، یا وہ اسے جانتا تھا۔ اس کے اعتراف سے اور طرح سے یہ پتہ چلا تو اس غلام یا لونڈی کی قیمت خریداری کے وقت اس عیب سمیت لگائی جائے گی، اور اضافہ قیمت میں اور اس قیمت میں جو فرق تھے، اُسے واپس کرایا جائے گا۔ (ابن حزمؒ نے کہا کہ یہی ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں اجماعی امر یہ ہے کہ جس شخص نے غلام خریدا اور اس میں کسی عیب کا پتہ چل گیا، بھیس کے باعث بیع کو رد کیا جاسکتا ہو۔ اور مشتری کے پاس اس میں ایک اور عیب پیدا ہو گیا۔ تو اگر یہ بعد والا عیب مفسد ہو جیسے کسی عضو کا ٹکٹ جانا یا ایک چشم ہونا یا اسی قسم کا کوئی اور مفسد عیب تو یہ خریدار دو باتوں میں سے جو چاہے پسند کرے۔ ایک یہ کہ جب اس نے غلام خریدا تھا، اس دن کے عیب کے حساب سے قیمت میں کمی کر لے، یا جو عیب اس کے پاس پیدا ہوا ہے، اس کا تدارک دے کر بیع رد کر دے۔ اور اگر غلام مشتری کے پاس مر جائے تو خریداری کے وقت عیب دار ہونے کی حالت میں اس کی قیمت لگائی جائے اور دیکھا جائے کہ مثلاً اگر بے عیب غلام کی خریداری کے وقت سو دینار تھے اور عیب دار کی اسی دینار تو مشتری سے دونوں قیمتوں کا فرق واضح کر دیا جائے گا۔ اور قیمت کا حساب اس دن سے ہو گا جس دن سودا ہو گیا تھا۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے کہ جس نے کسی لونڈی میں عیب پایا اور اسے رد کر دیا اور وہ اس سے دہلی کر چکا ہو۔ تو اگر وہ دو چیز تھیں، تو اس نے اس کی حقیقی قیمت گھٹا دی ہو وہ اس کے ذمہ ہوگی۔ اور اگر شائبہ تھی تو اس دہلی کے باعث اس کے ذمہ کچھ نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ اس کا ضامن تھا۔ (اور اسے خدمت کا حق حاصل تھا و دہلی بھی خدمت کا حصہ تھا۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے کہ جس نے کوئی غلام یا لونڈی یا حیوان براءۃ کی شرط پر بیچا۔ خود وہ اہل میراث میں سے ہو یا اور کوئی۔ تو وہ ہر عیب سے بری ہو گیا۔ مگر یہ کہ وہ اس میں کوئی عیب جانتا ہو اور اسے چھپائے۔ اس صورت میں اس کی برأت مفید نہ ہوگی۔ اور اس کی فروخت کردہ چیز واپس کی جائے گی۔ (یہ مسئلہ پہلے گزر چکا ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جب ایک لونڈی دو کے عوض بیچی جائے۔ پھر ان دو میں سے ایک میں کوئی عیب پایا جائے۔ جس کے باعث اسے رد کیا جاسکے تو جو لونڈی دو لونڈیوں کے بدلے میں تھی، اس کی قیمت لگائی جائے کہ کتنی ہے۔ پھر دو لونڈیوں کو بے عیب فرض کر کے ان کی قیمت لگائی جائے۔ پھر اس لونڈی کی قیمت کو ان دو پر بانٹا جائے، بے عیب کو اس کے مطابق اور عیب دار کو اس کی حالت کے مطابق۔ پھر عیب دار لونڈی میں عیب کے باعث جو فرق ہو، زیادہ ہو یا کم اس کے باعث اسے رد کیا جائے اور لونڈیوں کی قیمت کا حساب اس دن سے شمار ہوگا، جس دن ان پر قبضہ کیا تھا۔ (اس طرح کے بعض مسائل اوپر گزر چکے ہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو آدمی غلام خریدے اور اسے کسی بڑی مزدوری یا معمولی کام میں لگا دے۔ پھر اس میں کوئی عیب پائے جس کے باعث اسے رد کیا جاسکتا ہو۔ تو اسے رد کر دے اور اس کی مزدوری اور محنت کا معاوضہ اسی کا ہوگا۔ یہی وہ امر ہے جس پر ہمارے شہر کی جماعت تھی۔ اور وہ یہ کہ جس شخص نے غلام خریدا، جس کی قیمت سے کئی گنا زیادہ کا (زیادہ اجرت کا) مکان اس سے بنوایا۔ پھر اس میں کوئی عیب پایا، جس کے باعث اسے لوٹایا جاسکے، تو اسے لوٹایا جائے گا اور غلام کی مزدوری کا شمار نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ وہ اس کا ضامن تھا۔ مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں یہی معمول تھا۔ (امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ مشتری کے

پاس آکر بیع میں جو اضافے ہوئے وہ اس کے رد سے مانع ہو گئے ہیں۔ کیونکہ اس کے بغیر اصل کارڈ کرنا ممکن نہیں رہا۔ مالک نے کہا کہ جس نے ایک سودے میں غلام خریدے اور ان میں سے ایک غلام چوری کا پایا، یا ان میں سے کسی کی کو عیب پایا تو دیکھا جائے گا۔ اگر وہی چوری کا غلام یا عیب دار ان سب میں اعلیٰ تھا اور زیادہ قیمتی تھا کہ اسی کے باعث سودا طے ہوا تھا۔ وہ ساری بیع رد کی جائے گی۔ کیونکہ اس میں اضافہ تھا اور اسی کے باعث بیع ہوئی تھی۔ مالک نے کہا کہ اگر وہ چرایا ہوا یا عیب دار غلام ان میں سے معمول تھا کہ اس کے باعث بیع نہ ہوئی تھی۔ اور نہ اس میں فضیلت تھی تو صرف اس چوری کے غلام یا عیب دار کو اس کی قیمت کے حساب سے واپس کیا جائے گا۔

## ۵۔ بَابُ مَا يَفْعَلُ فِي الْوَلِيدَةِ إِذَا بَاعَتْ وَالشَّرْطُ فِيهَا

اس نوٹدی کا حکم جس کی بیع میں کوئی شرط ہو

۱۳۱۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، أَخْبَرَهُ: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ ابْتِاعَ جَارِيَةً مِنْ امْرَأَتِهِ زَيْنَبَ الثَّقَفِيَّةِ. وَاشْتَرَطَتْ عَلَيْهِ أَنْتَ أَنْ يَبْعَهَا فِي لَيْلٍ بِالْثَمَنِ الَّذِي يَبِيعُهَا بِهِ. فَسَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ عَنْ ذَلِكَ، عُثْمَانُ بْنُ الْخَطَّابِ. فَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ الْخَطَّابِ: لَا تَقْرَبُهَا وَهِيَ شَرْطُ الْوَاحِدِ -

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود نے اپنی بیوی زینب ثقفیہ سے ایک نوٹدی اس شرط پر خریدی کہ اگر عبد اللہ اسے فروخت کریں تو اسی قیمت پر جس پر بیع کریں، زینب کو واپس کر دیں۔ عبد اللہ بن مسعود نے یہ مسئلہ حضرت عمر بن الخطاب سے پوچھا، تو انہوں نے فرمایا کہ جب اس میں کسی کی شرط ہے تو اس کے قریب مت جاؤ۔ امام محمدؒ نے یہ اثر موطا کے باب الاشارة فی البیوع میں روایت کیا ہے۔

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ میں ہمارا مذہب ہے کہ ہر وہ شرط جو بائع مشتری پر یا مشتری پر بائع پر لگائے اور وہ بیع کی شرط میں سے نہ ہو۔ اور اس میں بائع یا مشتری کا کوئی فائدہ ہو تو بیع فاسد ہے۔ اور یہی قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے قول کا مطلب یہ تھا کہ بیع واپس کر دو اور اس سودے سے کنارہ کش ہو جاؤ۔ امام محمدؒ نے کتاب الاثار میں اس روایت میں فرمایا ہے کہ عبد اللہؓ نے بیع سے رجوع کر کے اسے رد کر دیا تھا۔ اگلا اثر اس کی تائید کرتا ہے۔

۱۳۱۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: لَا يَكُنْ الرَّجُلُ وَلِيدَةً، إِلَّا وَلِيدَةً، إِنْ شَاءَ بَاعَهَا. وَإِنْ شَاءَ وَهَبَهَا. وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا. إِنْ شَاءَ صَنَعَ بِهَا مَا شَاءَ -



قَالَ مَالِكٌ، فِيمَنْ اشْتَرَى جَارِيَةً عَلَى شَرْطٍ أَنْ لَا يَبِيعَهَا وَلَا يَهْبِهَا أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الشُّرُوطِ، فَإِنَّهُ لَا يَتَّبِعُ لِلْمُشْتَرِي أَنْ يَطَاهَا. وَذَلِكَ، أَنَّهُ لَا يُجُوزُ لَهُ أَنْ يَبِيعَهَا وَلَا أَنْ يَهْبِهَا. فَإِذَا كَانَ لَا يَبِيعُكَ ذَلِكَ مِنْهَا، فَلَمْ يَمْلِكْهَا مِلْكًا تَامًا. لِأَنَّهُ قَدْ اسْتُثْنِيَ عَلَيْهِ فِيهَا مَا مَلَكَهُ بِيَدٍ غَيْرِهِ. فَإِذَا ادْخَلَ هَذَا الشَّرْطَ، لَمْ يَصْلَحْ. وَكَانَ بَيْعًا مَكْرُوهًا.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر فرماتے تھے کہ مرد کسی لونڈی سے وطنی نہ کرے۔ مگر وہ لونڈی کہ اس کی بیع، ہبہ اور رد وغیرہ ہر چیز میں اسے پورا اختیار ہو۔ یہ اثر امام محمدؒ نے بھی گزشتہ اثر کے بعد روایت کیا اور فرمایا کہ ہم اسے اختیار کرتے ہیں اور ابن عمرؓ کا یہ قول اس امر کی وضاحت کرتا ہے کہ غلام کے لئے لونڈی رکھنا جائز نہیں۔ کیونکہ آزاد آدمی کے ہبہ کی طرح اس کا ہبہ جائز نہیں یہی قول ابو حنیفہؒ اور ہما سے عام فقہا کا ہے۔

امام مالکؒ نے فرمایا کہ جس نے لونڈی اس شرط پر خریدی کہ وہ اس کی بیع و ہبہ وغیرہ نہ کرے گا۔ تو مشتری کے لئے جائز نہیں کہ اس سے وطنی کرے۔ کیونکہ شرط کے مطابق اس کی بیع اور ہبہ وغیرہ جائز نہیں۔ اور جب وہ اس چیز کا اختیار نہ رکھے تو اس کی ملک تمام نہ ہوئی۔ کیونکہ اس میں ایسا استثناء موجود ہے جو دوسرے کے ہاتھ میں ہے۔ پس اس شرط کے اقل ہونے کے باعث یہ مکروہ بیع ہے۔ کیونکہ ایک فاسد شرط اس میں موجود ہے۔ پھر یا تو بیع فسخ ہوگی یا شرط باطل ہوگی جیسا کہ بیع کی شرطوں میں آئے گا۔ یہ تو امام مالکؒ کا مذہب ہے۔ حنفیہ کا مسلک اور پرگزرا۔

#### ۶۔ بَابُ النَّهْيِ عَنْ أَنْ يَطَا الرَّجُلُ وَلِيدَةً وَلَهَا زَوْجٌ

خاوند والی لونڈی سے مالک وطنی نہ کرے

۱۳۱۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَامِرٍ أَهْدَى لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ جَارِيَةً. وَلَهَا زَوْجٌ. ابْتَنَاهَا بِالبَصْرَةِ. فَقَالَ عُثْمَانُ: لَا أَقْرِبُهَا حَتَّى يُفَارِقَهَا زَوْجُهَا. فَأَرْضَى ابْنُ عَامِرٍ زَوْجَهَا، فَفَارَقَهَا.

ترجمہ: عبد اللہ بن عامرؒ نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو ایک لونڈی ہدیہ کی، جو خاوند والی تھی اور عبد اللہؒ نے بصرہ سے خریدی تھی۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا، میں اس کے قریب نہیں جاسکتا، جب تک اس کا خاوند اسے طلاق نہ دے دے۔ پس ابن عمرؓ نے اس کے خاوند کو راضی کر لیا اور اس نے طلاق دے دی۔ (اس سے ثابت ہوا کہ خاوند والی لونڈی کی بیع اس کی طلاق شامہ نہیں ہو سکتی۔)

۱۳۱۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ ابْنِ سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ

أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ ابْتَاعَ وَلِيدَةً - فَوَجَدَ هَٰذَاتِ زُفْرٍ - فَرَدَّهَا -

ترجمہ: عبدالرحمن بن عوف نے ایک لونڈی خریدی اور معلوم ہوا کہ وہ خاوند والی ہے تو اس کی بیع کو رد کر دیا۔ (۱۸۱)  
محمد نے اس اثر کو موتی کے باب اَرْحَلِ كَيْسَرِي الْجَارِيَةِ وَلَمَّا زَوَّجَ الخ میں روایت کیا اور فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں  
اس کی بیع ہی اس کی طلاق نہیں ہے۔ اور وہ خاوند والی ہے، تو یہ ایک عیب ہے۔ جس کے باعث اسے رد کیا جاسکتا ہے  
اور یہی امام ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ اس کے بعد امام محمدؒ نے وہ اثر روایت کیا ہے جو اوپر نمبر ۱۳۱ میں  
ابھی گزرا۔

۷۔ بَابُ مَا جَاءَنِي ثَمَرُ الْمَالِ يُبَاعُ أَصْلُهُ

جس درخت کو بیجا جائے اس کے پھل کا حکم

۱۳۲۰ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ بَاعَ نَخْلًا قَدْ أُبْرِتَ فَثَمَرُهَا لِلْبَاعِ إِلَّا أَنْ لِيَشْتَرِطَ الْبَتَّاعُ -

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے پیوند کی ہوئی کھجور فروخت  
کی تو اس کا پھل بائع کا ہے۔ مگر یہ کہ شرط کرے۔ (موطا امام محمد میں اس اثر کے بعد حضرت عمر بن الخطابؓ کا اثر ملتا ہے  
کہ جس نے غلام بیجا اور اس کا مال ہو تو وہ مال بائع کا ہے مگر یہ کہ مشتری شرط کرے،  
مشرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ دوسرے اثر  
سے یہ فیصلہ بھی ہو گیا کہ غلام کا مال دراصل مالک کا مال ہے۔ اس پر کچھ گفتگو ہو چکی ہے۔

۸۔ بَابُ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ عَتِي يَبْدُ وَصَلَاحُهَا

صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے پھلوں کی بیع کی ممانعت

بعض احادیث میں صلاحیت ظاہر ہونے کا یہ مطلب آیا ہے کہ پھل کو کھایا جاسکے گا ابھی پکا ہوا نہ ہو۔ امام شافعیؒ کے  
نزدیک اس سے پھل کا پکنا مراد ہے۔ حنبلیہ نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ پھل کچا یا پکا استعمال ہر کے مثلاً اچا دیا پھٹا  
وغیرہ۔ اور فساد اور بیماریوں سے محفوظ ہو جائے یعنی بیت چھوٹا اور بے مصرف پھل نہ ہو۔

۱۳۲۱ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى يَبْدُ وَصَلَاحُهَا. نَهَى عَنْ الْبَائِعِ وَالْمُسْتَرِي -

ترجمہ: ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے ان کی  
بیع سے منع فرمایا۔ بائع اور مشتری دونوں کو منع فرمایا۔ امام محمدؒ نے یہ حدیث موطا کے باب مَا يُمْكَّرُهُ مِنَ بَيْعِ الثَّمَارِ قَبْلَ أَنْ

صَلَاةً مِیں روایت کی ہے۔

شرح : امام محمدؒ نے اس حدیث کے بعد عمرہ کی روایت نقل کی کہ حضورؐ نے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا۔ حتیٰ کہ وہ آفت سے نجات پا جائیں۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ کسی پھل کو اس شرط پر بیچنا جائز نہیں کہ وہ کھجور پر پک جائے۔ مگر یہ کہ وہ سرخ ہو یا زرد ہو یا اس کا کچھ حصہ پکنا ہو جب وہ ایسا ہو تو اس شرط پر بیچنا جائز ہے کہ پکنے تک اسے درخت پر رہنے دیا جائے۔ جب سرخ یا زرد نہ ہو بلکہ سبز یا گلابی ہو تو اس شرط پر خریدنے میں کوئی مہلائی نہیں کہ اسے پکنے تک نہ دیا جائے۔ اور اس شرط پر بیچنے میں کوئی حرج نہیں کہ اسے کاٹ کر بیچ دیا جائے۔ حسن بصریؒ نے کہا کہ ایسی صورت میں کاٹنے کی شرط پر بیچنے میں حرج نہیں۔ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں۔

۱۳۲۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى تُزْهِىَ. فَقِيلَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَا تُزْهِى؟ فَقَالَ: حِينَ تَحْضُرُ. وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَرَأَيْتَ إِذَا مَنَعَ اللَّهُ الثَّمَرَ، فِيمَا يَأْخُذُ أَحَدُكُمْ مَالَ أَخِيهِ؟"

ترجمہ : انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا۔ جب تک وہ سرخ یا زرد نہ ہو جائیں۔ لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ کے ارشاد تو یہی کہ مطلب کیا ہے؟ تو فرمایا کہ سرخ یا زرد ہو جائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دیکھو اگر اللہ تعالیٰ پھل کو روک دے تو تم میں سے کوئی اپنے بھائی کا مال کیوں کر لے لے گا؟ (حدیث کے آخری حصے کے مرفوع یا موقوف ہونے میں محدثین کا اختلاف ہے۔)

۱۳۲۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَالِ، مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَارِثَةَ، عَنْ أُمِّهِ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى تَسْجُومِنَ الْعَاهَةَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَبَيْعِ الثَّمَارِ قَبْلَ أَنْ يَبْدُ وَصَلَاةً مِیں بَيْعِ الْغَرَرِ۔

ترجمہ : عمرہ بنت عبد الرحمنؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا جب تک کہ وہ آفت سے محفوظ نہ ہو جائیں یہ روایت مرسل ہے۔ عمرہ بنت عبد الرحمن بن اسعد بن زرارہ صحابیہ نہ تھیں۔ مگر حافظ ابن عبد البرؒ نے اسے موصول کہا ہے۔ اور عمرہؓ کی روایت حضرت عائشہؓ سے ہے۔ آفت سے محفوظ ہونے کا مطلب بھی صلاحیت کا ظہور ہے۔ کیونکہ اس کے بعد غالباً پھل محفوظ رہتا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ صلاحیت کی ابتداء سے پہلے پھلوں کی بیع دھوکے کی بیع میں شامل ہے۔

۱۳۲۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَايْدِ، عَنْ خَارِجَةَ بِنْتِ رَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ زَيْدِ

بْنِ ثَابِتٍ، أَنَّهُ كَانَ لَا يَبِيعُ ثِمَارَهُ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّرَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي بَيْعِ الْبَطْنِ وَالْقَتَا وَالْخَزِيرِ وَالْجَزْرِ، إِنْ بَاعَهُ إِذَا بَدَأَ صَلَاحُهُ حَلَالٌ جَائِزٌ ثُمَّ يَكُونُ لِلْمُسْتَرِي مَا يَشْتَرِي حَتَّى يَنْقَطِعَ ثَمَرُهُ، وَيَهْلِكَ. وَلَيْسَ فِي ذَلِكَ وَقْتُ يُؤَقَّتُ. وَذَلِكَ أَنَّ وَقْتَهُ مَعْرُوفٌ عِنْدَ النَّاسِ. وَرُبَّمَا دَخَلَتْهُ الْعَاهَةُ. فَقَطَعَتْ ثَمَرَتَهُ. قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَ ذَلِكَ الْوَقْتُ. فَإِذَا دَخَلَتْهُ الْعَاهَةُ، يَجَائِزُهُ تَبْلُغُ الثَّلَاثَ فَمَاعِدًا كَانَ ذَلِكَ مَوْضُوعًا عَنِ الَّذِي ابْتَاعَهُ.

ترجمہ: زید بن ثابتؓ اپنے پھل اس وقت تک نہ بیچتے تھے جب تک کہ ثریا ستارہ طلوع نہ ہو جاتا۔ کیونکہ اس کے بعد پھل آفت سے نجات پا جاتے تھے۔

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ تربوز، ککڑی، خربوزہ اور گاجر کی بیع درست ہے، جب کہ اس صلاحیت ظاہر ہو جائے۔ پھر اس کے بعد جو پھل آئیں گے۔ وہ مشتری کے ہوں گے۔ جب تک کہ پھل آنا ختم ہو جائے۔ اور اس میں کوئی مقرر وقت نہیں ہے۔ لوگوں کو اس کا وقت معلوم ہوتا ہے۔ اور کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ بیماری آپڑے اور پھل قبل از وقت منقطع ہو جائے۔ پس جب کوئی آفت آجائے جو لم یا زیادہ تک ہو۔ تو اس قدر خریدار کو وضع کر دی جائے گی۔ رائے رائے کے نزدیک گاجر، آلو وغیرہ کی اس قسم کی بیع جائز ہے۔ امام ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ کے نزدیک تربوز، خربوزہ وغیرہ کی بیع اس طرح جائز نہیں جس طرح امام مالکؒ نے بتایا۔ انہوں نے کہا کھیت والا خود انہیں اتار اتار کر فروخت کرتا ہے۔ کیونکہ دوسری صورت میں بیع غرر اور بیع معدوم ہوگی۔

## ۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي بَيْعِ الْعَرِيَّةِ

عریۃ کی بیع کا باب

۱۳۲۵۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْخَصَ بِصَاحِبِ الْعَرِيَّةِ أَنْ يَبِيعَهَا بِخَرْمِهَا

ترجمہ: زید بن ثابتؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عریۃ کے مالک کو اجازت دی کہ وہ اسے اس کے اندازے کے مطابق بیچ دے۔ مالکؒ اور ابوحنیفہؒ کے قول میں یہ صرف صورت بیع ہے حقیقی بیع نہیں۔ شافعیؒ اور احمدؒ اسے حقیقی بیع کہا ہے۔ آگے دیکھئے۔

۱۳۲۵ الف، وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ، عَنْ أَبِي سَفْيَانَ، مَوْلَى ابْنِ

أَبِي أَحْمَدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْخَصَ فِي بَيْعِ الْعَرَابِ بِخَرْصِهَا، فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ - أَوْ فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ -

يُشَكُّ دَاوُدُ قَالَ: خَمْسَةِ أَوْسُقٍ أَوْ دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا تُبَاعُ الْعَرَابُ بِخَرْصِهَا مِنَ الثَّمَرِ يَتَحَرَّى ذَلِكَ وَيُخْرَصُ فِي رُؤُسِ النَّخْلِ. وَإِنَّمَا أُرْخِصَ فِيهِ لِأَنَّهُ أُنْزِلَ بِمَنْزِلَةِ التَّوْلِيَةِ وَالْإِقَالَةِ وَالشَّرِكِ. وَلَوْ كَانَ بِمَنْزِلَةِ غَيْرِهِ مِنَ الْبُيُوعِ، مَا اشْرَكَ أَحَدٌ أَحَدًا فِي طَعَامِهِ حَتَّى كَيْتُونِيهِ - وَلَا أَقَالَه مِنْهُ - وَلَا وَلَا أَحَدًا حَتَّى يَقْبِضَهُ الْبُتَّاعُ -

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ وسق سے کم میں یا پانچ وسق میں رداؤد راوی کو شک ہے، عرایا کی بیع کی رخصت دی۔ داؤد کو شک ہے کہ اس کے استاد نے پانچ وسق کو پانچ وسق سے کم کہا۔ (آگے دیکھئے۔)

مالک نے کہا کہ عرایا کو اندازے کھجور کے ساتھ سوچ کر اندازے سے درختوں کے اوپر سے بیجا جاتا تھا اور اس کا کوئی تاپ تول نہیں۔ کیونکہ اس کو تولیت (قیمت خرید پر بیع کرنا) اور اقالہ (بیع فسخ کرنا) اور شرک (سودے میں دوسرے کو شریک کرنا) شمار کیا گیا ہے۔ اور اگر یہ کسی اور بیع کی مانند ہوتا تو کوئی کسی کو طعام میں شریک نہ کرتا۔ حتیٰ کہ اس پر پورا قبضہ کر لیتا اور نہ اس کا اقالہ کر سکتا۔ اور قبضے سے کسی اور کے ہاتھ فروخت نہ کر سکتا۔

شرح: یہ دونوں حدیثیں امام محمد نے بھی اپنے مؤلف میں امام مالک سے روایت کی ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم انہی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور کہا ہے کہ مالک بن انس نے بیان کیا کہ عرب کا مطلب یہ ہے کہ کسی کی کچھ کھجوریں ہوں اور ان میں سے ایک دو کھجوروں کا پھل کسی اور کو دے ڈالے۔ تاکہ وہ اسے اپنے عیال کے لئے چن لے۔ پھر اس کا بار بار باغ میں آنا اس پر شاق ہو اور اس سے کہے کہ تم ان کھجوروں کے پھل سے درگزر کرو۔ وہیں تمہیں ان کے برابر کھجوریں دے دوں گا، جب کہ کھجوروں کا پھل کاٹا جائے گا۔ پس اس میں ہمارے نزدیک کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ کھجور تر ہو یا خشک، وہ پہلے آدمی کی تھی، وہ اس میں سے جسے چاہے دے دے۔ اگر چاہے تو کھجور کا پھل دے دے اور چاہے تو اس کے برابر کھجور دے دے۔ کیونکہ یہ بیع نہیں، اگر یہ بیع ہوتی تو کھجوروں کی بیع کھجور کے ساتھ ادھار جائز نہ ہوتی۔ (صرف نام کی بیع ہے درنہ اصل میں عطیہ ہے کہ ایک چیز دے دی، پھر اس کے بجائے اتنی ہی دوسری دے دی۔)

# ۱۔ بَابُ الْجَائِزَةِ فِي بَيْعِ الثَّمَارِ وَالذَّرْعِ

پھلوں اور کھیتی کی بیع میں آنت کا باب

آنت (جائزہ) سے مراد قدرتی مصیبت ہے۔ جس میں آدمی کا دخل نہ ہو۔ مثلاً آندھی، اگلے، ٹنڈی دل وغیرہ۔ اس مسئلہ میں مالکیہ کے اندر بھی بہت اختلاف ہے۔ مالکؒ سمیت اہل مدینہ کا قول یہ ہے کہ نقصان بائع سے وضع کرایا جائے گا شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور شافعیؒ کے قول جدید میں یہ واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اور بعض احادیث اسی پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ واجب نہیں۔ مسلم کی ایک حدیث میں ہے کہ (عن ابی سعیدؓ) ایک شخص نے پھل خریدے اور انہیں آنت مار گئی۔ اس پر بہت قرض ہو گیا تو حضورؐ نے لوگوں کو بطور صدقہ اسے دینے کا حکم دیا۔ پھر بھی بات نہ بنی تو حضورؐ نے قرضخواہوں سے فرمایا یہ میرے لو اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ پس اگر ذمہ داری بائع پر ہوتی تو اس سے وضع کرایا جاتا، نہ کہ قرضخواہوں سے۔

۱۳۲۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزَّجَالِ، مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أُمِّهِ عُمَرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّكَ سَمِعَهَا تَقُولُ: ابْتِاعَ رَجُلٌ ثَرْحَاطٍ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَعَالَجَهُ وَقَامَ فِيهِ حَتَّى تَبَيَّنَ لَهُ النُّقْصَانُ. فَسَالَ رَبَّ الثَّارِطِ أَنْ يَضَعَ لَهُ أَوْ أَنْ يَقِيلَهُ. فَحَلَفَ أَنْ لَا يَفْعَلَ. فَذَهَبَتْ أُمُّ الْمُشْتَرِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَتْ لَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَتَأْتِي أَنْ لَا يَفْعَلَ خَيْرًا" فَسَمِعَ بِذَاكَ رَبُّ الثَّارِطِ. فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هُوَ لَهُ.

ترجمہ: عمرہ بنت عبد الرحمنؓ نے کہا کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک باغ کا پھل خریدا۔ پس اس نے اس میں محنت کی اور اس میں اصلاح کے لئے کام کیا۔ حتیٰ کہ اس پر نقصان واقع ہو گیا۔ اس نے باغ کے مالک سے کہا کہ یا نقصان وضع کرے یا بیع فسخ کر دے۔ اس نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا۔ پھر مشتری کی ماں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئی۔ اور آپ سے یہ بیان کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس نے یہ قسم کھائی ہے کہ بیعی نہ کرے گا۔ باغ کے مالک نے یہ سن لیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ وہ اس کے لئے ہے۔ (امام مالکؒ نے غصہ کیا کہ مجھے نہیں معلوم اس سے مراد وضع کرنا تھا یا بیع کو فسخ کرنا۔ امام شافعیؒ نے اس حدیث کو مرسل ہونے کی بنا پر قبول نہیں کیا۔ مگر یہ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے موصول آئی ہے۔ البتہ شافعیؒ کا یہ قول وزنی ہے کہ حضورؐ نے وضع کا حکم نہ دیا۔ صرف یہ فرمایا کہ اس نے بیعی نہ کرنے کی قسم کھائی ہے۔ پس وضع کرنا واجب نہ تھا۔ بلکہ مستحب تھا۔

۱۳۲۷۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّكَ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَضَى بِوَضْعِ الْجَائِزَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ، الْأَمْرُ عِنْدَنَا.  
قَالَ مَالِكٌ: وَالْجَائِحَةُ الَّتِي تُوَضَعُ عَنِ الْمُشْتَرَى، الثَّلَاثُ فِصَاعًا. وَلَا يَكُونُ مَا دُونَ  
ذَلِكَ جَائِحَةً.

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے جائحہ کے وضع کا فیصلہ کیا تھا۔

امام مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہی معمول ہے۔

امام مالک نے کہا کہ وہ آنت جو مشتری سے وضع کی جائے وہ ۳ یا زائد ہے اور اس سے کم کا نقصان جائحہ نہیں بنتا۔

## ۱۱۔ بَابُ مَا يَجُوزُ فِي اسْتِثْنَاءِ الثَّمَرِ

پھل میں استثناء کا جائز ہونا

جب اسی پھل میں بعض کا استثناء غیر مہول، واضح اور متعین ہو تو بروئے احادیث جائز ہے، ورنہ نہیں۔ جہالت اور عدم تعین کی صورت میں نزاع کا احتمال ہے۔ لہذا وہ ممنوع ہے۔

۱۳۲۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ

كَانَ يَبِيعُ ثَمَرًا حَاطِطًا، وَكَسْتَنِي مِنْهُ.

ترجمہ: قاسم بن محمد اپنے باغ کا پھل فروخت کرتے اور اس میں سے کچھ مستثنیٰ کرتے تھے۔ (موطا امام محمد میں بھی یہ اثر مروی ہے۔)

۱۳۲۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ ابْنِ بَكْرٍ، أَنَّ جَدَّاهُ مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرِو بْنِ

حَزِيمٍ بَاعَ ثَمَرًا حَاطِطًا لَهُ يُقَالُ لَهُ الْاِفْرَاقُ. بِأَرْبَعَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ. وَاسْتَثْنَى مِنْهُ بِشَبَانٍ

مِائَةِ دِرْهَمٍ، ثَمَرًا.

ترجمہ: محمد بن عمرو بن حزم نے ایک باغ کا پھل جسے افریق کہتے تھے، چار ہزار درہم پر بیچا اور اس میں سے آٹھ سو درہم کی کھجور مستثنیٰ کی۔ (امام محمد نے موطا میں یہ اثر روایت کیا ہے۔)

۱۳۳۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الرَّجَالِ، مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَارِثَةَ

أَنَّ أُمَّهُ عَمْرَةَ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ كَانَتْ تَبِيعُ ثَمَارَهَا وَتَسْتَثْنِي مِنْهَا.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا بَاعَ ثَمَرًا حَاطِطًا، أَنَّ لَهُ أَنْ

يُسْتَتْنِي مِنْ ثَمَرِ حَائِطِهِ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ ثَلَاثِ أَمْصَارٍ لَا يَجَاوِزُ ذَلِكَ. وَمَا كَانَ دُونَ الثَّلَاثِ فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: فَأَمَّا الرَّجُلُ يَبِيعُ ثَمَرِ حَائِطِهِ، وَيُسْتَتْنِي مِنْ ثَمَرِ حَائِطِهِ، ثَمَرُ نَخْلَةٍ أَوْ نَخْلَاتٍ يَحْتَارُهَا، وَيُسْتَتْنِي عَدَاةُهَا. فَلَا أَرَى بِذَلِكَ بَأْسًا. بَأْسُ رَبِّ الْحَائِطِ إِنَّمَا أَشْنُو شَيْئًا مِنْ ثَمَرِ حَائِطٍ لِنَفْسِهِ. وَإِنَّمَا ذَلِكَ شَيْءٌ أَحْتَبَسَهُ مِنْ حَائِطِهِ. وَأَمْسَكَهُ لَمْ يَبِعْهُ وَبَاعَ مِنْ حَائِطِهِ مَا سِوَى ذَلِكَ.

ترجمہ: عرہ بنت عبد الرحمنؓ اپنے پھل فروخت کرتی اور اس میں سے کچھ مستثنیٰ کر لیتی تھیں۔ (یہ اثر بھی مؤلف امامؒ میں بھی مروی ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے کہ آدمی جب اپنے باغ کا پھل بیچے تو پھل میں تیسرے حصہ تک مستثنیٰ کر سکتا ہے۔ اس سے زائد نہیں۔ اور ثلث سے کم ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر آدمی اپنے باغ کا پھل بیچے اور اس کی کھجوروں میں سے ایک کھجور یا کئی کھجوروں کا پھل مستثنیٰ کرے جنہیں وہ چن لے۔ اور ان کی تعداد تینا ہے۔ تو میرے نزدیک اس میں حرج نہیں۔ کیونکہ باغ والے اپنے باغ کے پھل بیع استثنایا کیا ہے۔ گویا یہ چیز اس نے روک لی۔ اور اس کی بیع نہیں کی۔ اور اس کے سوا اس نے اپنے باغ کا پھل فروخت کیا۔ امام محمدؒ نے باب الرُّجُلُ يَبِيعُ ثَمَرُ الْحَائِطِ میں اور کی تین آثار کی روایت کرنے کے بعد فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں کہ آدمی اپنا پھل بیچے اور اس کا کچھ حصہ مستثنیٰ کر لے مثلاً ۱/۳ یا ۱/۴ یا ۱/۵۔

## ۱۲۔ بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنْ بَيْعِ الثَّمَرِ

پھل کی بیع میں مکروہ صورت کا بیان

۱۳۳۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الثَّمَرُ بِالثَّمَرِ مِثْلًا بِمِثْلٍ" فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ عَامِلَكَ عَلَى خَيْبَرٍ يَأْخُذُ الصَّاعَ بِالصَّاعَيْنِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: "ادْعُوهُ لِي" فَدُعِيَ لَهُ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَتَأْخُذُ الصَّاعَ بِالصَّاعَيْنِ؟" فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا يَبِيعُونَنِي الْجَنْبِيبَ بِالْجَمْعِ صَاعًا بِصَاعٍ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "بِعِ الْجَنْبِيبَ"



بِالدَّ رَاهِمٍ ثُمَّ أَتَبَعَ بِالدَّ رَاهِمٍ جَنِيْبًا۔

ترجمہ: عطابن یسار نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کھجور کے بدلے کھجور برابر بیچی جائے۔ آپ سے کیا گیا کہ خیبر پر آپ کا عامل ایک صاع کا سودا دو صاع کے ساتھ کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے میرے پاس بلاؤ۔ لوگوں نے اسے حضور کے پاس بلایا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کیا تو ایک صاع دو صاع کے بدلے لیتا ہے؟ اس نے کہا یا رسول اللہ وہ لوگ مجھے علیٰ غلیٰ کھجور کے بدلے بہتر کھجور ایک صاع کے بدلے صاع نہیں دیتے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پہلے مخلوط کھجور کو دراهم کے بدلے بیچ دے۔ پھر ان درہموں کے بدلے اچھی کھجور خرید لے۔

شرح: امام محمدؒ نے یہ حدیث باب اربو فیما یبکال اؤ یوزن میں روایت کی ہے اور عامل خیبر کے متعلق سند ہی میں مراحہ کی ہے کہ وہ انصاری تھا بنی عدی میں سے۔ یہ حدیث مرسل ہے اور اس کی بعض روایات موصول بھی ہوئی ہیں۔

۱۳۳۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ سَهْلٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ لَخْدَرِيٍّ، وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْبَرَ فَبَاءَ لَهُ بِتَمْرٍ جَنِيْبٍ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَكُلْتُ تَبْرَخِيْبَرَهُ كَذَا؟ فَقَالَ: لَا، وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ. إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ. وَالصَّاعَتَيْنِ بِالثَّلَاثَةِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَفْعَلْ بِعِ الْجُعِ بِالدَّ رَاهِمٍ. ثُمَّ أَتَبَعَ بِالدَّ رَاهِمٍ جَنِيْبًا۔

ترجمہ: ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو خیبر کا حاکم بنایا۔ وہ آپ کے پاس جنیب نامی کھجور (کھجور ایک بہتر قسم لایا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا خیبر کی سب کھجوریں ایسی ہی ہوتی ہیں؟ اس نے نہیں یا رسول اللہ۔ واللہ میں اس کھجور کا ایک صاع دو صاع اور دو صاع تین صاع کے بدلے لیتا ہوں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ایسا مت کر۔ بلکہ گھٹیا کھجور کو دراهم کے بدلے بیچ دے اور پھر دراهم کے بدلے جنیب خرید لے۔ (کچھ نقلی اختلاف کے ساتھ یہ حدیث مؤطا سے امام محمدؒ میں مروی ہے۔ اور اس کے آخر میں ہے کہ: وَقَالَ فِي الْمِزَانِ ثَلَاثٌ ذَاكَ۔ یعنی حضورؐ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وزن کی جانے والی چیزوں میں بھی یونہی کر۔ کھجور اس وقت ناپ کر خرید و فروخت کرتے تھے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور یہی البیوع اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ (یعنی کیل اور وزن والی چیزوں میں جب جنس ایک ہو تو تفاضل اور ادھار جائز نہیں۔ فقہاء کا علت نہیں میں اختلاف ہے۔ مالکؒ نے سعید بن المسیب سے روایت کی کہ علت کھانے پینے کی چیزوں میں کیل یا وزن ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک علت ہنی کیل یا وزنی

اشیا میں ہم جنس ہوتا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک عت طعم اور جنس ہے۔ اس مسئلے میں تفصیلی بحث عون المعبود میں کی جا چکی ہے۔  
۱۳۳۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ، أَنَّ زَيْدًا أَبَا عَيَّاشٍ، أَخْبَرَهُ أَنَّ  
سَالِ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَاصٍ عَنِ الْبَيْضَاءِ بِالسُّلْتِ؛ فَقَالَ لَهُ سَعْدٌ: أَيَّتَهُمَا أَفْضَلُ؟ قَالَ:  
الْبَيْضَاءُ. فَنَهَاةً عَنْ ذَلِكَ. وَقَالَ سَعْدٌ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَالُ عَنِ  
اشْتِرَاءِ التَّمْرِ بِالرُّطْبِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيَنْقُصُ الرُّطْبُ إِذَا بَيْسَ؟"  
فَقَالُوا: نَعَمْ. فَتَحَى عَنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: زید ابو عیاش تابعی نے سعد بن ابی وقاصؓ سے گندم کے سنت کے ساتھ مقابلے کے متعلق پوچھا تو سعدؓ نے  
کہا کہ ان میں افضل کیا ہے؟ اس نے کہا گندم۔ پس سعدؓ نے اس کو اس سے منع کیا اور کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے یہ سوال ہوتے سنا تھا کہ آیا خشک کھجور ترکھجور کے بدلے میں خریدنا جائز ہے؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا تر  
کھجور خشک ہو کر کم ہو جاتی ہے؟ لوگوں نے کہا کہ ہاں۔ پس آپ نے اس سے منع فرمایا تھا۔

شرح: زید ابو عیاش تابعی کو ابو حنیفہؒ کے علاوہ حافظ ابن حزمؒ، طحاویؒ، طبریؒ اور عبدالحق سب نے مہول ٹھہرایا ہے۔  
قاضی ابوالوکید الباجیؒ نے کہا ہے کہ اس بیع میں کسی کے نزدیک حرج نہیں، جب کہ برابر برابر اور ہاتھوں ہاتھ ہو۔ سنت ایک اناج  
ہے، جو کہ گندم اور جو کے بین بین ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کے نزدیک گندم اور جو دو اجناس ہیں، ایک نہیں۔ حدیث سے  
ظاہر ہے کہ سعد نے ان دونوں چیزوں یعنی گندم اور سنت کو ایک جنس مان کر ان کا قیاس کھجور اور رطب پر کیا ہے۔

### ۱۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَزَابِنَةِ وَالْمُحَاقِلَةِ

مزابنہ اور محاقلہ کا بیان

مزابنہ اور محاقلہ کی تفسیر روایات کے ضمن میں آ رہی ہے۔

۱۳۳۴۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَزَابِنَةِ. وَالْمَزَابِنَةُ بَيْعُ التَّمْرِ بِالْعُرْكِ كَيْلًا. وَبَيْعُ الْكُرْمِ بِالذِّبِّ  
كَيْلًا.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ سے منع فرمایا۔ اور مزابنہ یہ ہے کہ پھل  
کی بیع خشک کھجور کے ساتھ ناپ کر کی جائے اور عرک کی بیع کش مش کے ساتھ ناپ کی جائے۔ یہ حدیث موطا امام محمد میں  
بھی مروی ہے، باب بَيْعِ الْحُرِّ ابْتَرًا میں آگے دیکھئے۔

۱۳۳۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصِينِ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ، مَوْلَى ابْنِ أَبِي أَحَدَدٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَزَابِنَةِ وَالْمَحَاقِلَةِ وَالْمَزَابِنَةُ اشْتَرَاءُ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ فِي رُؤُوسِ التَّخْلِ وَالْمَحَاقِلَةُ كِبَادُ الْأَرْضِ بِالْحِنْطَةِ.

ترجمہ: ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ اور محاقلہ سے منع فرمایا۔ اور مزابنہ یہ ہے کہ کھجور کی بیج درختوں کے اوپر لگے ہوئے پھل سے کی جائے اور محاقلہ کا معنی ہے زمین کو گندم کے عوض میں کرائے پر دینا۔ (یہ حدیث موطائے امام محمد میں مروی ہے باب بیع المزابنۃ محمد کی روایت میں بالحنطۃ کا لفظ نہیں آیا۔) شرح: امام محمد نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک مزابنہ یہ ہے کہ کھجوروں کے اوپر لے پھل کو ناپی ہوئی کھجور کے عوض خریدا جائے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ دی جانے والی کھجور زیادہ ہے یا کم۔ اور محاقلہ کا معنی ہے کہ اناج بالیوں میں ہو، مگر اس کی بیع ناپی ہوئی گندم سے کریں۔ یہ نہ معلوم ہو کہ کون سی کم یا زیادہ ہے اور یہ سب کمرہ ہے جس کا کرنا جائز نہیں جی قول ابوحنیفہؒ اور ہمارے اکثر فقہاء کہ ہے۔ جہاں تک زمین کو شمالی پر لینے دینے کا معاملہ ہے اس کی مثال وہ معاملہ ہے جو حضورؐ نے یہود خیبر سے کیا تھا۔ اس پر امام محمدؒ نے باب الما ملکۃ والمزاعرۃ الخ میں فرمایا ہے کہ کھجوروں کا ثلث وربع پر معاملہ کرنا اور سفید کو نصف یا ثلث یا ربع کی ثباتی پر لینا دینا جائز ہے۔ لیکن ابوحنیفہؒ اسے ممنوعہ محابرہ کہہ کر مکروہ کہتے تھے۔ مزید شکوکہ انشاء اللہ آئے گی۔ محاقلہ کی تفسیر اگر یہ کی جائے کہ کھڑی فصل کی بیع گندم کے عوض کرنا محاقلہ ہے تو یہ یقیناً ناجائز ہے۔ اور محاقلہ کی یہ تفسیر غائبہ راوی نے کی ہے، جو اس حدیث کے آخر میں ہے۔ اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ ثباتی کا معلوم حصہ مقرر نہ ہو، محض اندازے سے فصل کی بیع گندم سے کی جائے۔ یا ایک طرف کھڑی فصل ہو اور دوسری طرف معلوم وزن یا کیل کا غلہ ہو۔

۱۳۳۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَزَابِنَةِ وَالْمَحَاقِلَةِ. وَالْمَزَابِنَةُ اشْتَرَاءُ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ. وَالْمَحَاقِلَةُ اشْتَرَاءُ الزَّرْعِ بِالْحِنْطَةِ. وَاسْتِكْرَاءُ الْأَرْضِ بِالْحِنْطَةِ.

قَالَ ابْنُ شَهَابٍ: فَسَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنِ اسْتِكْرَاءِ الْأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالنَّوْرِ؟ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَزَابِنَةِ. وَتَفْسِيرُ الْمَزَابِنَةِ أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ مِنَ الْجَزَابِ الَّذِي لَا يُعْلَمُ كَيْلُهُ وَلَا وَزْنُهُ وَلَا عَدْدُهُ، ابْتِيعَ بِشَيْءٍ مُسَمًّى

مِنَ الْكَيْلِ أَوِ الْوُزْنِ أَوِ الْعَدَدِ - وَذَلِكَ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ يَكُونُ لَهُ الطَّعَامُ الْمَقْبُولُ  
الَّذِي لَا يَعْلَمُ كَيْلَهُ مِنَ الْخُطَةِ أَوِ الْقَرَأِ أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْأَطْعِمَةِ - أَوْ يَكُونُ لِلرَّجُلِ  
السِّلْعَةُ مِنَ الْخُطَةِ أَوِ الثَّوْبِ أَوِ الْقَضْبِ أَوِ الْعَصْفَرِ أَوِ الْكُرْسَفِ أَوِ الْكُتَّانِ أَوِ الْقَرِزِ أَوْ  
مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ السِّلْعِ - لَا يَعْلَمُ كَيْلُ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ وَلَا وَزْنُهُ وَلَا عَدَدُهُ - يَقُولُ الرَّجُلُ  
لِرَبِّ تِلْكَ السِّلْعَةِ: كُلِّ سِلْعَتِكَ هَذِهِ - أَوْ مَرَّ مِنْ يَكِيلُهَا - أَوْ زِنْ مِنْ ذَلِكَ مَا يُوزَنُ - أَوْ  
عُدَّ مِنْ ذَلِكَ مَا كَانَ يُعَدُّ - فَمَا نَقَصَ عَنْ كَيْلٍ كَذَا وَكَذَا صَاعًا، لِتَشْبِيهِتِ لَيْسَتِهَا - أَوْ زِنْ  
كَذَا وَكَذَا رِطْلًا - أَوْ عُدَّ كَذَا وَكَذَا، فَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ فَعَلَى عُدْمِهِ لَكَ - حَتَّى أَوْفَيْكَ  
تِلْكَ التَّشْبِيَةَ - فَمَا زَادَ عَلَى تِلْكَ التَّشْبِيَةِ فَهُوَ لِي - أَضْمَنْ مَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى أَنْ يَكُونَ لِي  
مَا زَادَ - فَلَيْسَ ذَلِكَ بَبَيْعٍ - وَلَكِنَّهُ الْمُخَاطَرَةُ وَالْغَرَرُ - وَالْقِمَارُ يَدْخُلُ هَذَا - لِأَنَّهُ لَمْ  
يَشْتَرِ مِنْهُ شَيْئًا بِشَيْءٍ أَخْرَجَهُ - وَلَكِنَّهُ ضَمِنَ لَهُ مَا سَتِيَ مِنْ ذَلِكَ الْكَيْلِ أَوِ الْوُزْنِ أَوِ الْعَدَدِ  
عَلَى أَنْ يَكُونَ لَهُ مَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ - فَإِنْ نَقَصَتْ تِلْكَ السِّلْعَةُ عَنْ تِلْكَ التَّشْبِيَةِ، أَخَذَ مِنْ  
مَالٍ صَاحِبِهِ مَا نَقَصَ بِغَيْرِ تَمَسُّكِ وَلَا هَبَةٍ، طَبِيعَةً بِهَا نَفْسُهُ - فَهَذَا يُشَبِّهُ الْقِمَارَ - وَمَا كَانَ  
مِثْلُ هَذَا مِنَ الْأَشْيَاءِ فَذَلِكَ يَدْخُلُهُ -

قَالَ مَالِكٌ: وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ، لَهُ الثَّوْبُ أَضْمَنْ لَكَ مِنْ  
كَوْبِكَ هَذَا كَذَا أَوْ كَذَا أَظْهَارَةً فَلَنْسُوهُ - قَدَّرَ كُلَّ أَظْهَارَةٍ كَذَا وَكَذَا - لَشَيْءٍ لَيْسَ بِهِ  
فَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ فَعَلَى عُدْمِهِ حَقٌّ أَوْفَيْكَ وَمَا زَادَ فَلِي - أَوْ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: أَضْمَنْ  
لَكَ مِنْ ثِيَابِكَ هَذِهِ كَذَا وَكَذَا قَيْصًا - ذَرَعٌ كُلِّ قَيْصٍ كَذَا وَكَذَا - فَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ  
فَعَلَى عُدْمِهِ - وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَلِي - أَوْ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ، لَهُ الْجُلُودُ مِنْ حَبْلٍ  
أَبْقَرٍ أَوِ الْإِبِلِ - أُتِيعَ جُلُودُكَ هَذِهِ نَعَالًا عَلَى إِمَامٍ يُرِيهِ إِيَّاهُ - فَمَا نَقَصَ مِنْ مِائَةِ زَوْجٍ

فَلْيَمْزُقْهُ - وَمَا زَادَ فَهُوَ لِي بِمَا ضَمَمْتُ لَكَ - وَمِمَّا يَشِبُّهُ ذَلِكَ، أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ مَتَدَا  
حَبِّ الْبَابِ: اعْصُرْ حَبَّكَ هَذَا - فَمَا نَقَصَ فَمَا نَقَصَ مِنْ كَذَا وَكَذَا رِطْلًا - فَعَلَى أَنْ أُعْطِيَكَ  
وَمَا زَادَ فَهُوَ لِي - فَهَذَا كُلُّهُ وَمَا أَشْبَهَ مِنَ الْأَشْيَاءِ، أَوْ ضَارَعَهُ، مِنَ الْمَزَانَةِ. الَّتِي لَا  
تَصْلَحُ وَلَا تُجُوزُ وَكَذَا لَكَ أَيْضًا إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ لَهُ الْخَبْطُ أَوِ النَّوَى أَوِ الْكُفْسُ  
أَوِ الْكُتَّانُ أَوِ الْقَضْبُ أَوِ الْعَصْفَرُ: ابْتِاعُ مِنْكَ هَذَا الْخَبْطَ بِكَذَا وَكَذَا صَاعًا - مِنْ خَبْطٍ  
يُخَبَطُ مِثْلَ خَبْطِهِ - أَوْ هَذَا النَّوَى بِكَذَا وَكَذَا صَاعًا مِنْ نَوَى مِثْلِهِ - وَفِي الْعَصْفَرِ وَالْكَفْسِ  
وَالْكُتَّانِ وَالْقَضْبِ مِثْلَ ذَلِكَ - فَهَذَا كُلُّهُ يَرْجِعُ إِلَى مَا وَصَفْنَا مِنَ الْمَزَانَةِ

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزانہ اور محاملہ سے منع فرمایا اور مزانہ بھل  
لو کھجور کے بدلے فروخت کرنا ہے اور محاملہ کہنتی کو گندم کے بدلے خریدنا ہے۔ اور زمین کو گندم کے بدلے کرانے پر حاصل کرنا ہے  
ابن شہاب نے کہا کہ میں نے سعید بن المسیب سے زمین کو سونے چاندی کے کرانے پر لینے کے متعلق پوچھا تو انہوں نے  
کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ (یہ پوری روایت موطائے امام محمد میں بھی مروی ہے۔ گفتگو اور پر گزری؟ امام محمد نے محاملہ کی جو تفسیر  
لکھی ہے۔ اس سے تمام روایات جمع ہو جاتی ہیں۔ ورنہ بظاہر خیبر والوں سے جو طے ہوا تھا وہ اس تفسیر کے خلاف ہے جو ان  
روایات میں آیا ہے۔

مالک نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزانہ سے منع فرمایا، اور مزانہ کی تفسیر یہ ہے کہ کوئی چیز انداز سے کے ساتھ  
ناپ یا تول یا عدد کے بغیر کسی چیز سے خریدی جائے جو ناپ یا تول یا عدد میں معلوم ہو۔ اور وہ اس طرح ہے کہ مثلاً ایک شخص کے  
پاس نئے کا ڈھیر ہو۔ جس کا ناپ معلوم نہیں۔ گندم ہو یا کھجور یا اسی طرح کی کھانے کی کوئی چیز۔ یا کسی شخص کے پاس کوئی سامان  
جو، مثلاً چارہ ہو یا جھاڑے ہوئے پتے ہوں، یا گھٹلیاں ہوں یا گھاس ہو یا گندم یا روٹی یا کتان یا ریشم یا اس طرح کا  
کوئی اور سامان ہو، ان میں سے کسی کا ناپ یا تول یا عدد معلوم نہ ہو۔ تو آدمی اس سامان والے سے کہے، اپنا یہ سامان ناپ، یا  
ناپنے والے کو ناپنے کا حکم دے۔ اگر ذنی چیز ہو تو اس کا وزن کر، اگر گھٹنے کی چیز ہے تو اسے گن، تو اگر یہ اتنے سائے سے کہ جو  
ناپیں، یا اتنے رطل سے کہ ہو وزن میں یا تعداد اتنی اتنی کم ہو، تو جس قدر کم ہو اس کی ذمہ داری مجھ پر ہوگی اور وہ کسی میں  
بھری کروں گا۔ لیکن یہ اتنے اتنے سے بڑھ جائے تو وہ میرا ہے۔ کم کا میں ذمہ دار ہوں اور زیادہ میرا ہوگا۔ پس یہ بیع نہیں ہے  
بلکہ یہ قمار بازی ہے اور وہ دھوکا ہے اس میں سود داخل ہے۔ کیونکہ وہ چیز کسی چیز کے عوض میں نہیں خریدی۔ بلکہ کسی کی ذمہ داری  
اٹھائی ہے اور زیادہ ہو تو اسے اپنا قرار دیا ہے۔ اگر وہ کم ہوا تو مالک نے بلا عوض اور بلا ہیبت حاصل کی۔ جس پر اس کا دل رہنے  
والے کا خوش نہ تھا۔ پس یہ قمار بازی کی مانند ہے اور اس قسم کے سودوں میں قمار ہوتا ہے۔ اور یہ مزانہ ہے۔  
مالک نے کہا کہ اس طرح کی صورت یہ بھی کہ ایک آدمی کپڑے والے سے کہے کہ میں اس بات کا سامن ہوں کہ تیرے

پرے ہیں سے اتنی اور اتنی ٹوہریوں کا اوپر کا حصہ نکلے گا۔ اگر اس سے کم ہو تو اس کا تاوان مجھ پر اور زیادہ ہو تو وہ میرا یا کوئی اور والے سے کہے کہ تیرے پرے میں اتنی قمیصیں نہیں گی۔ ہر قمیص کا طول و عرض یہ ہوگا۔ اگر اس سے کم نکلے تو میری ذمہ داری اور زیادہ ہو تو وہ میرا ہوگا۔ یا کوئی آدمی کسی گائے یا اونٹ کے چمڑے والے سے کہے کہ میں تیرے چمڑے میں سے اس ناپ کے (ناپ دکھا کہے) اتنے جوتے نہیں گے۔ پس اگر مثلاً سو جوڑے کم ہوں تو یہ میرا ذمہ اور اس سے اگر زیادہ ہوں تو وہ میرے اور اسی طرح یہ مثال ہے کہ ایک آدمی دوسرے آدمی سے کہے (جس کے پاس بکائن کے بیج ہوں) کہ میں تیرے ان بیجوں سے تل لگاتا ہوں۔ اگر وہ اتنے رطل سے کم ہو تو میرے ذمہ اور اگر وہ زیادہ ہو تو وہ میرا۔ پس یہ سب اور اسی قسم کے اور سو دے ناجائز مزابنہ کی مثالیں ہیں۔ اور اسی طرح یہ بھی ہے کہ آدمی دوسرے سے کہے جس کے پاس پتے ہوں یا گٹھلیاں یا روٹی یا کتان یا چارہ یا کسٹم، کہ مثلاً میں یہ پتے تجھ سے اتنی مقدار کے پتوں کے عوض لیتا ہوں۔ یا یہ گٹھلیاں اتنی مقدار کے اتنے صاع گٹھلیوں کے عوض لیتا ہوں اور کسٹم اور روٹی اور کتان اور چارے میں بھی اس قسم کے معاملات ہوں تو یہ سب صورتیں مزابنہ کی ہیں۔ پتوں تو صریحاً قمار بازی ہیں اور بعض میں ٹمن مہول ہے۔

## ۱۴۔ بَابُ جَامِعِ بَيْعِ الثَّمَرِ

### پھلوں کی بیع کے متفرق احکام

۱۴۳۷۔ قَالَ مَالِكٌ: مَنْ اشْتَرَى ثَمَرًا مِنْ نَخْلٍ مُسْتَاةٍ، أَوْ حَاطِطٍ مُسْتَاةٍ، أَوْ لَبَنٍ مِنْ غَنَمٍ مُسْتَاةٍ، إِنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ. إِذَا كَانَ يُؤْخَذُ عَاجِلًا لِيَشْرَعَ الْمُشْتَرِي فِي اخْتِذِهِ عِنْدَ وَقْعِهِ الثَّمَنِ. وَإِنَّمَا مَثَلُ ذَلِكَ، بِإِذْ لَةِ زَاوِيَةٍ نَيْتٍ. يَبْتَاعُ مِنْهَا رَجُلٌ بِدِينَارٍ أَوْ دِينَارَيْنِ وَيُعْطِيهِ ذَهَبَهُ. وَلَيْشَرْطَ عَلَيْهِ أَنْ يَكِيلَ لَهُ مِنْهَا قَهْدًا لَا بَأْسَ بِهِ. فَإِنْ انْشَقَّتِ الزَّوِيَةُ فَذَهَبَ رَيْثُهَا، فَلَيْسَ لِلْبُتَّاعِ إِلَّا ذَهَبُهُ. وَلَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا بَيْعٌ. وَإِنَّمَا كُلُّ شَيْءٍ كَانَ حَاضِرًا يُشْتَرَى عَلَى وَجْهِهِ، مِثْلُ اللَّبَنِ إِذَا حُلِبَ، وَالزُّطْبِ يُسَجَّنِي، فَيَأْخُذُ الْمُبْتَاعُ يَوْمَ يَوْمٍ، فَلَا بَأْسَ بِهِ. فَإِنْ فَنِيَ قَبْلَ أَنْ لِيَسْتَوْفِيَ الْمُشْتَرِي مَا اشْتَرَى، رَدَّ عَلَيْهِ الْبَائِعُ مِنْ ذَهَبِهِ، بِحَسَابِ مَا بَقِيَ لَهُ. أَوْ يَأْخُذُ مِنْهُ الْمُشْتَرِي سَلْعَةً يَبَاقِي لَهُ. يَتَرَضَّيَانِ عَلَيْهَا. وَلَا يُفَارِقُهُ حَتَّى يَأْخُذَهَا. فَإِنْ فَارَقَهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ. لِأَنَّهُ يَدُ خُلْعِهِ الدَّيْنِ بِالدَّيْنِ. وَقَدْ نَهَى عَنِ الْكَالِ بِالْكَالِ. فَإِنْ وَقَعَ فِي بَيْعِهِمَا أَجَلٌ، فَإِنَّهُ مَكْرُوهٌ. وَلَا يَحِلُّ فِيهِ تَأْخِيرٌ وَلَا نَظَرٌ. وَلَا يَصْلَحُ إِلَّا لِيَصْلَحَ إِلَّا بِصِفَةِ مَعْلُومَةٍ، إِلَى أَجَلٍ مُسْتَقَرٍّ فَيُضْمَنُ ذَلِكَ الْبَائِعُ لِلْبُتَّاعِ

وَلَا يَسْتَشِيْ ذٰلِكَ فِىْ حَايِطٍ بِعَيْنِهِ - وَلَا فِىْ غَنِيْمٍ بِأَعْيَانِهَا.

وَسُئِلَ مَالِكٌ، عَنِ الرَّجُلِ الَّذِي حَايِطَ فِيهِ الْوَأْنُ مِنَ النَّخْلِ، مِنَ الْعَجْوَةِ وَالْكَبَيْسِ وَالْعَدْقِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْوَأْنِ الثَّمْرِ. فَيَسْتَفْنِي مِنْهَا ثَمْرَ النَّخْلَةِ أَوِ النَّخْلَاتِ، يُخْتَارُهَا مِنْ نَخْلِهِ؟ فَقَالَ مَالِكٌ، ذَٰلِكَ لَا يَصْلَحُ - لِأَنَّهُ إِذَا صَنَعَ ذَٰلِكَ، تَرَكَ ثَمْرَ النَّخْلَةِ مِنَ الْعَجْوَةِ - وَمِكِيلَةَ ثَمْرِهَا خَمْسَةَ عَشْرَ صَاعًا. وَأَخَذَ مَكَانَهَا ثَمْرَ نَخْلَةٍ مِنَ الْكَبَيْسِ. وَمِكِيلَةَ ثَمْرِهَا عَشْرَةً

أَصْرُوعٍ. فَإِنْ أَخَذَ الْعَجْوَةَ الَّتِي فِيهَا خَمْسَةَ عَشْرَ صَاعًا. وَتَرَكَ الَّتِي فِيهَا عَشْرَةُ أَصْرُوعٍ مِنَ الْكَبَيْسِ. فَكَانَتْهُ اشْتَرَى الْعَجْوَةَ بِالْكَبَيْسِ مُتَفَاضِلًا. وَذَٰلِكَ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ، بَيْنَ يَدَيْهِ صُبْرٌ مِنَ الثَّمْرِ، قَدْ صَبَرَ الْعَجْوَةَ فَجَعَلَهَا خَمْسَةَ عَشْرَ صَاعًا. وَجَعَلَ صُبْرَةَ الْكَبَيْسِ عَشْرَةَ أَصْعٍ. وَجَعَلَ صُبْرَةَ الْعَدْقِ اثْنَيْ عَشْرَ صَاعًا. فَأَعْطَى صَاحِبَ الثَّمْرِ دِينَارًا عَلَى أَنَّهُ يُخْتَارُ. فَيَأْخُذُ أَيُّ تِلْكَ الصُّبْرِ شَاءَ.

قَالَ مَالِكٌ: فَهَذَا لَا يَصْلَحُ -

وَسُئِلَ مَالِكٌ، عَنِ الرَّجُلِ الَّذِي اشْتَرَى الرُّطْبَ مِنْ صَاحِبِ الْحَايِطِ. فَيُسْلِفُهُ الدِّينَارَ مَاذَا لَهُ إِذَا وَهَبَ رُطْبَ ذَلِكَ الْحَايِطِ؟ قَالَ مَالِكٌ: يُعَاسِبُ صَاحِبَ الْحَايِطِ. ثُمَّ يَأْخُذُ مَا بَقِيَ مِنْ دِينَارِهِ. إِنْ كَانَ أَخَذَ ثُلُثَيْ دِينَارٍ رُطْبًا، أَخَذَ ثُلُثَ الدِّينَارِ - الَّذِي بَقِيَ لَهُ. وَإِنْ كَانَ أَخَذَ ثُلَاثَةَ أَرْبَاعِ دِينَارِهِ رُطْبًا. أَخَذَ الرُّبْعَ الَّذِي بَقِيَ لَهُ. أَوْ يَتَرَضَّيَانِ بَيْنَهُمَا. فَيَأْخُذُ بِمَا بَقِيَ لَهُ مِنْ دِينَارِهِ عِنْدَ صَاحِبِ الْحَايِطِ مَا بَدَأَ بِهِ. إِنْ أَحَبَّ أَنْ يَأْخُذَ ثَمْرًا، أَوْ سِلْعَةً بِسَوْرِ الثَّمْرِ، أَخَذَهَا بِمَا فَضَلَ لَهُ. فَإِنْ أَخَذَ ثَمْرًا أَوْ سِلْعَةً أُخْرَى فَلَا يُفَارِقُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ ذَٰلِكَ مِنْهُ. قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا هَذَا ابْتِزَاكَ أَنْ يَكْرِى الرَّجُلُ الرَّجُلَ رَاجِلَتَهُ بِعَيْنِهَا. أَوْ لَوْ أَجَرَ غَلَامَهُ، الْحَايِطَ أَوِ النَّجَّارَ أَوِ الْعَمَّالَ، لِغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَعْمَالِ أَوْ يَكْرِى مَسْكَنَهُ. وَيَسْتَلِفَ

إِجَارَةُ ذَلِكَ الْغُلَامِ - أَوْ كِرَاءُ ذَلِكَ الْمُسْكِنِ - أَوْ تِلْكَ الرَّاحِلَةُ - ثُمَّ يَحْدُثُ فِي ذَلِكَ حَدٌّ  
بِمُوتٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ - فَيُرَدُّ رَبُّ الرَّاحِلَةِ أَوِ الْعَبْدُ أَوِ الْمُسْكِنُ إِلَى الَّذِي سَلَفَهُ مَا بَقِيَ مِنْ  
كِرَاءِ الرَّاحِلَةِ أَوْ إِجَارَةِ الْعَبْدِ أَوْ كِرَاءِ الْمُسْكِنِ - يُحَاسِبُ صَاحِبَهُ بِمَا اسْتَوْفَى مِنْ ذَلِكَ  
إِنْ كَانَ اسْتَوْفَى نِصْفَ حَقِّهِ، رَدَّ عَلَيْهِ النِّصْفَ الْبَاقِيَ الَّذِي لَهُ عِنْدَهُ - وَإِنْ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ  
أَوْ أَكْثَرَ فَيَحْسَابُ ذَلِكَ يَرُدُّ إِلَيْهِ مَا بَقِيَ لَهُ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَصْلَحُ التَّسْلِيْفُ فِي شَيْءٍ مِنْ هَذَا يُسَلَّفُ فِيهِ لِعَيْنِهِ - إِلَّا أَنْ يَقْبِضَ  
الْمُسَلَّفُ مَا سَلَفَ فِيهِ عِنْدَ دَفْعِهِ الذَّهَبَ إِلَى صَاحِبِهِ - يَقْبِضُ الْعَبْدُ أَوِ الرَّاحِلَةَ أَوِ الْمُسْكِنَ  
أَوْ يَبْدَأُ فِيهَا اشْتَرَى مِنَ الرَّحْبِ فَيَأْخُذُ مِنْهُ عِنْدَ دَفْعِهِ الذَّهَبَ إِلَى صَاحِبِهِ - لَا يَصْلَحُ أَنْ  
يَكُونَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ تَأْخِيرٌ وَلَا أَجَلٌ -

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ مَا كَرِهَ مِنْ ذَلِكَ، أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: أَسَلَّفْتُكَ فِي  
رَاحِلَتِكَ فَلَنَأْخُذَ أَكْبَهَا فِي أَحَبِّهِ - وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَبْرِ أَجَلٌ مِنَ الزَّمَانِ - أَوْ يَقُولَ مِثْلَ ذَلِكَ  
فِي الْعَبْدِ أَوِ الْمُسْكِنِ - فَإِنَّهُ إِذَا صَنَعَ ذَلِكَ، كَانَ إِنَّمَا يُسَلِّفُهُ ذَهَبًا، عَلَى أَنَّهُ إِنْ وَجَدَتْكَ  
الرَّاحِلَةُ صَحِيحَةً لِنَاكِ الْإِجْلِ الَّذِي سَتَى لَهُ - فَهِيَ لَهُ بِذَلِكَ الْكِرَاءِ - وَإِنْ حَدَّثَ  
بِهَا حَدَّثٌ مِنْ مَوْتٍ أَوْ غَيْرِهِ، رَدَّ عَلَيْهِ ذَهَبَهُ - وَكَأَنْتَ عَلَيْهِ عَلَى وَجْهِ السَّلَفِ عِنْدَهُ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا فَرَّقَ بَيْنَ ذَلِكَ، الْقَبْضُ - مَنْ قَبِضَ مَا اسْتَأْجَرَ أَوْ اسْتَكْرَى فَقَدْ  
خَرَجَ مِنَ الْغَدْرِ، وَالسَّلَفُ الَّذِي يُكْرَهُ - وَأَخَذَ أَمْراً مَعْلوماً - وَإِنَّمَا مِثْلُ ذَلِكَ، أَنْ يَشْتَرِيَ  
الرَّجُلُ الْعَبْدَ أَوِ الْوَلِيدَةَ فَيَقْبِضَهُمَا وَيُنْقِذَ أَثْمَانَهُمَا - فَإِنْ حَدَّثَ بِهِمَا حَدَّثٌ مِنْ  
عَهْدَةِ السَّنَةِ، أَخَذَ ذَهَبَهُ مِنْ صَاحِبِهِ الَّذِي ابْتِاعَ مِنْهُ - فَهَذَا الْيَأْسُ بِهِ - وَبِهَذَا  
مَضَتْ السَّنَةُ فِي بَيْعِ الذَّيْقِ -



قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ اسْتَأْجَرَ عَبْدًا لِعَيْنِهِ أَوْ تَكَرَّى رَاحِلَةً بِعَيْنِهَا إِلَى أَجَلٍ يَنْقُضُ الْعَبْدَ  
أَوِ الدَّاحِلَةَ إِلَى ذَلِكَ الْأَجَلِ - فَقَدْ عَمِلَ بِمَا لَا يَصْلُحُ - لَأَهُوَ قَبْضَ مَا اسْتَكْرَى أَوْ اسْتَأْجَرَ  
وَأَهُوَ سَلَفَ فِي دَيْنٍ يَكُونُ ضَامِنًا عَلَى صَاحِبِهِ حَتَّى لَيْسَتْ وَفِيهِ -

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ جس نے کسی معین درخت کا پھل خریدا یا معین باغ کا، یا معینہ بکریوں کا دو دھ خریدا تو اس میں حرج نہیں، بشرطیکہ فوری طور پر لے لیا جائے۔ مشتری قیمت ادا کرتے ہی مال حاصل کرے۔ اس کی مثال روغن زیتون کی مشک ہے جس میں سے آدمی ایک یا دو دینار کا روغن خرید لے قیمت دے اور چیز لے لے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اگر مشک پھٹ گئی اور اس کا تیل جاتا رہا۔ تو خریدار اپنی قیمت واپس لے لے۔ اور ان میں کوئی بیع نہ رہی۔

مالک نے کہا کہ ہر چیز جو حاضر ہو اور معروف طور پر خریدا جاتا ہو، مثلاً دو دھ جب دوھا گیا اور کھجور جب چنی گئی اور خریدار اسے روزانہ لیتا رہے۔ تو اس میں حرج نہیں۔ اگر وہ چیز مشتری کے پورا لینے سے قبل فنا ہو جائے تو بالغ حساب کرے اس کی رقم واپس کرے یا مشتری باقی ماندہ رقم کی چیز حاصل کرے۔ وہ دونوں اس پر راضی ہوں اور چیز لینے لینے سے پہلے جدا نہ ہوں۔ اگر جدا ہو جائیں تو یہ مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں دین داخل ہو جائے گا، جو دین کے بدلے ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انگالی یا انگالی (ادھار کے بدلے ادھار) سے منع فرمایا ہے۔ پس اگر ان کی بیع میں مدت داخل ہو جائے تو مکروہ ہے۔ اس میں تاخیر یا ہمت جائز نہیں۔ اور وہ معلوم صفت کے ساتھ معلوم مدت تک ہی مناسب ہے۔ جس کا ذمہ دار خریدار کے لئے بالغ ہوگا۔ اور یہ مدت معین باغ میں یا معین بکری میں نہ کی جائے۔ رحمن پھل نہ آئے اور جانور مر جائے اور مالک سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص کسی سے باغ خریدے، جس میں کئی قسم کی کھجور ہو، مثلاً عجوہ، کبیس اور عذوق وغیرہ اور وہ اس میں ایک یا چند کھجوروں کا پھل مستثنیٰ کرے۔ جو وہ چنے۔ مالک نے کہا یہ جائز نہیں۔ کیونکہ جب اس نے ایسا کیا، تو وہ مثلاً عجوہ کے ایک درخت کا پھل چھوڑ دے جس کا ناپ ۵ اصاع ہے اور اس کی جگہ پر کبیس کا درخت لے لے جس کے پھل کا ناپ ۱۵ اصاع ہے تو گویا اس نے ۵ اصاع کی بیع دس اصاع کے ساتھ کی۔ (یہ وہ صورت ہے کہ مشتری یہ کام کرے۔ ورنہ پیچھے لڑ چکا ہے کہ استثناء بالاجماع جائز ہے۔ جب کہ بائع کی طرف سے ہو۔)

مالک نے کہا کہ اس کی مثال یوں ہے کہ ایک شخص کے سامنے کھجوروں کے ڈھیر ہوں، وہ دوسروں سے کہے کہ اس نے یہ مالک نے کہا کہ اس کی مثال یوں ہے کہ ایک شخص کے سامنے کھجوروں کے ڈھیر ہوں، وہ دوسروں سے کہے کہ اس نے یہ ڈھیر ۵ اصاع عجوہ کھجور کا لگایا ہے اور کبیس کا ۱۰ اصاع کا اور عذاق کا ۱۲ اصاع کا۔ تو مال کا مالک ایک دینار اس خط پر دے کہ مشتری جون سا ڈھیر چاہے، لے لے۔ مالک نے کہا یہ جائز نہیں۔ (اس میں دھوکا بھی ہو سکتا ہے۔ اور قمار بازی بھی) امام مالک سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جو باغ والے سے تازہ کھجور خریدے اور ایک دینار دے تاکہ اس کے عوض میں کھجور لے لے۔ تو اگر اس باغ کی تر کھجور ضائع ہو جائے تو مشتری کیا لے گا؟ مالک نے کہا کہ مشتری باغ والے سے حساب کرے اور اپنے دینار سے جو باقی رہ گیا ہے وہ لے لے۔ اگر اس نے ۲ دینار کی تر کھجور لے لی ہو تو ۱ دینار واپس لے جو ابھی باقی ہے اگر اس نے ۳ دینار کی کھجور لے لی ہو تو ۲ دینار واپس لے جو باقی ماندہ ہے۔ یا دونوں باہم راضی ہو جائیں اور وہ دینار میں سے جو کچھ چاہا ہو، اس کے بدلے باغ والے سے کوئی پھل لے لے یا کھجور کے سوا کوئی اور سامان لے لے۔ اگر کھجور یا کوئی اور سامان لے تو

جب تک اس سے وصول نہ کر لے، جدا نہ ہو۔

مالکؒ نے کہا کہ یہ اسی طرح ہے جیسے ایک آدمی دوسرے کو اپنا ایک معین جانور کرائے پر دے۔ یا کسی کو اپنا بڑھن غلام یا دوری غلام یا کوئی اور کام کرنے والا اجرت پر دے یا اپنا مکان کرائے پر دے۔ اور اس سے اس غلام کی اجرت یا مکان کا کرایہ پہلے لے لے یا اس سواری کا کرایہ پیشگی وصول کر لے۔ پھر اس میں کوئی حادثہ پیش آجائے مثلاً موت وغیرہ۔ تو ہمارا مالک یا غلام کا مالک یا مکان والا سواری کا باقی کرایہ یا غلام کی باقی مزدوری یا مکان کا کرایہ اسے واپس کرے۔ اور اس کے ساتھ مالک کا تصفیہ کرے کہ وہ کتنا حق لے چکا ہے مثلاً نصف لے چکا ہے تو نصف واپس کر دے۔ اگر اس سے کم ہو یا زیادہ ہو تو بھی مالک کے باقی واپس کرے۔

مالکؒ نے کہا ان امور میں پیشگی لینا دینا جائز نہیں۔ مگر اس حال میں کہ پیشگی دینے والا دیتے وقت غلام یا سواری یا مکان پر قبضہ کر لے یا جو کچھ خریدی ہو تو پیشگی قیمت چیز کے مالک کو دیتے وقت اس پر قبضہ کر لے۔ ان میں سے کسی چیز میں تاخیر یا مدت یا مہلت جائز نہیں۔

مالکؒ نے کہا کہ اس میں مکروہ صورت کی وضاحت یہ ہے کہ ایک آدمی دوسرے سے کہے، میں تمہاری سواری کے لئے تمہیں پیشگی دیتا ہوں تاکہ حج کے موقع پر اس پر سواری کروں۔ اور ابھی حج میں کافی وقت باقی ہے۔ یا اسی طرح کی بات غلام یا مکان کے متعلق کہے، تو اس نے گویا رقم اس شرط پر دی ہے کہ اس موقع پر اگر وہ اس سواری کو تندرست پائے گا تو مالک بوائے پر وہ اس کی ہوگی۔ اور اگر موت وغیرہ کا حادثہ پیش آگیا۔ تو وہ شخص اس کی رقم واپس کرے گا۔ اور اتنی دیر تک یہ رقم اس کے پاس بطور پیشگی ہوگی۔

مالکؒ نے کہا کہ اس معاملے میں جائز و ناجائز کا فرق قبضے سے ہے کہ جس چیز کو اچالے پر لیا یا کرائے پر لیا تو اس پر قبضہ کر لیا تو وہ اس شرط پر پیشگی کی صورت سے نکل گیا جو مکروہ ہے اور وہ صورت ہو گئی جو شرعاً جائز ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ آدمی کوئی لونڈی یا غلام خریدے اور ان پر قبضہ کر لے۔ اور قیمت ادا کرے پس اگر ایک سال کی ذمہ داری میں کوئی حادثہ پیش آگیا تو وہ اپنی رقم اس شخص سے واپس لے لے گا۔ جس سے خریدی تھی۔ اس میں حرج نہیں۔ غلاموں کی بیع میں یہی طریقہ چلا آتا ہے۔ ذمہ داری کے ضمن میں اوپر گزر چکا ہے کہ حقیقہ کے نزدیک اس کی مدت شرط کے مطابق ہوتی ہے۔ خود بخود کوئی مدت مقرر نہیں۔ مالکؒ نے کہا کہ جس نے ایک معین غلام مزدور لیا یا ایک معین سواری کرائے پر لی کہ وہ مدت مقررہ پر غلام یا سواری پر قبضہ کرے گا تو ایک ناجائز کام کیا کیونکہ نہ تو اس نے کرائے یا مزدوری پر لی ہوئی چیز پر قبضہ کر لیا اور نہ اس نے پیشگی بطور قرض دی کہ جس کا وہ ضامن ہوتا۔ اس وقت تک جب کہ وہ اس چیز پر قبضہ کرے گا۔

## ۵۔ بَابُ بَيْعِ الْفَاكِهَةِ

میوؤں کی بیع کا باب

۱۳۳۸۔ قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ مَنِ ابْتِاعَ شَيْئًا مِنَ الْفَاكِهَةِ، مِنْ

رُطْبِهَا أَوْ لَبَنٍ بِهَا، فَإِنَّهُ لَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ - وَلَا يُبَاعُ شَيْءٌ مِنْهَا بَعْضُهُ بِبَعْضٍ - إِلَّا بَيْنَا

بَیْدَ۔ وَمَا كَانَ مِنْهَا مَتَايَيْبُ، فَيَصِيرُ فَالْهَةِ يَابَسَةً تُدْخَرُ وَتُؤْكَلُ. فَلَا يَبَاعُ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ إِلَّا يَدًا بَیْدَ۔ وَمِثْلًا بِمِثْلٍ۔ إِذَا كَانَ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ فَإِنْ كَانَ مِنْ صِنْفَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَبَاعَ مِنْهُ اثْنَانِ بِوَاحِدٍ۔ يَدًا بَیْدَ۔ وَلَا يَصْلُهُ إِلَى أَجَلٍ۔ وَمَا كَانَ مِنْهَا مَتَايَيْبُ وَلَا يُدْخَرُ وَلَا يُؤْكَلُ رَطْبًا۔ كَهَيْئَةِ الْبَطِيخِ وَالْقَثَاءِ وَالْخُرْبِزِ وَالْجَزْرِ وَالْأُتْرُجِ وَالْمُوزِ وَالزَّمَانِ وَمَا كَانَ مِثْلَهُ۔ وَإِنْ يَبَسَ لَمْ يَكُنْ فَالْهَةِ بَعْدَ ذَلِكَ۔ وَلَيْسَ هُوَ مَتَايِدَ خَرُّو يَكُونُ فَالْهَةِ۔ قَالَ: فَأَرَاهُ حَقِيقًا أَنْ يُؤْخَذَ مِنْهُ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ، اثْنَانِ بِوَاحِدٍ يَدًا بَیْدَ۔ فَإِذَا لَمْ يَدُ خُلِّقَ شَيْءٌ مِنَ الْأَجَلِ، فَإِنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ۔

ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ ہماری نزدیک (مدینہ میں) جو شخص تر یا خشک میوے خریدے تو ان پر قبضہ کئے بغیر انہیں فروخت نہ کرے۔ اور میووں کی فروخت آپس میں بھی صرف ہاتھوں ہاتھ کی جائے۔ اور ان میں جو خشک ہو کر میوے نہیں ان کا ذخیرہ کیا جائے اور انہیں کھایا جائے، تو انہیں بھی ہاتھوں ہاتھ برابر برابر بیچا جائے، بشرطیکہ ایک جنس کے ہوں۔ اگر وہ دو مختلف جنسوں کے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ دو کو ایک کے عوض دست ہست بیچا جائے۔ اور اس میں کسی مدت تک کی قید ناجائز ہے۔ اور جو خشک نہ ہوں اور ان کا ذخیرہ نہ کیا جائے۔ اور وہ صرف تر کھائے جائیں۔ جیسے تربوز، گلرہ، خربوزہ نارنگی، کیلا اور گاجر اور انار وغیرہ۔ جو خشک ہو کر میوہ نہ کہلائیں اور ان کا ذخیرہ نہ کیا جائے، تو میرے نزدیک ان کی ایک جنس کو دست بہست ایک کے بدلے دو لینا ناجائز ہے۔ جب ان میں مدت داخل نہ ہو تو ایسا کرنے میں حرج نہیں ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک ربوا کی علت ذخیرہ کرنا ہے۔ یہ مسئلہ اسی بنیاد پر ہے۔ علت سے اختلاف کی بنا پر دوسرے ائمہ فقہ کا اس میں اختلاف ہے جو شروع میں گزرا۔

## ۱۶۔ بَابُ بَيْعِ الذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ تَبْرًا وَعَيْنًا

سکے اور ڈالے کی شکل میں سونے کی بیع چاندی کے ساتھ

۱۳۳۹۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّعْدَيْنِ أَنْ يَبِيعَا الْبَيْتَ مِنَ الْمَغَانِمِ مِنْ ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ۔ فَبَاعَا عُلَّ ثَلَاثَةِ بِأَرْبَعَةٍ عَيْنًا، أَوْ كُلَّ أَرْبَعَةٍ بِثَلَاثَةٍ عَيْنًا۔ فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَرَبَيْتُمَا فَرُؤَا"

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ اس نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دغزوہ خیبر کے بعد (بعد) سعد بن ابی وقاص اور سعد بن حبادہ کو حکم دیا کہ مال غنیمت کے سونے چاندی کے برتن بیچ دیں۔ انہوں نے یمن مشقال کے برتن چار مشقال انصاف کے عوض یا چار مشقال کے برتن تین دینار کے عوض بیچا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ تم نے ربو کا معاویہ ہے اسے رد کرو۔ (یعنی جس ایک تھی۔ ہذا اضافہ جائز نہ تھا۔)

۱۳۴۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي تَمِيمٍ، عَنْ أَبِي الْحَبَابِ سَعِيدِ بْنِ كَيْسَارٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الدِّنْيَارُ بِالدِّينَارِ، وَالذُّهُمُّ بِالدِّهِمِّ، لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دینار بدلے دینار کے اور درہم بدلے درہم کے، ان میں کوئی اضافہ نہ کیا جائے۔ (مؤلف نے امام محمد میں بھی یہ حدیث مروی ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور یہی الوصیفہ اور عام فقہاء کا قول ہے۔)

۱۳۴۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَلَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالدِّهَبِ - إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ - وَلَا تُشَفُّوا بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ - وَلَا تَبِيعُوا النُّورِقَ بِالنُّورِقِ - إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ - وَلَا تُشَفُّوا بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ - وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا شَيْئًا غَائِبًا بِنَاجِزٍ۔

ترجمہ: ابوسعید الخدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سونے کو سونے کے ساتھ بیجو۔ مگر برابر برابر۔ اور ایک دوسرے پر کمی بیشی مت کرو۔ اور چاندی کو چاندی کے ساتھ مت بیجو، مگر برابر برابر اور ایک دوسرے پر کمی بیشی مت کرو۔ اور ان میں سے غائب کو حاضر کے بدلے مت بیجو۔ (یہ حدیث بھی مؤلف نے امام محمد میں ابواب الربو کے اندر وارد ہوئی ہے۔ غائب سے مراد مؤجل منقرض ہے۔)

۱۳۴۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ قَيْسٍ بْنِ الْمَكِّيِّ، عَنْ مُجَاهِدٍ، أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ - فَجَاءَهُ صَائِعٌ فَقَالَ لَهُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، إِنِّي أَصْرَعُ الذَّهَبَ ثُمَّ أَبِيعُ الشَّيْءَ مِنْ ذَلِكَ بِأَكْثَرِ مِنْ وَرْدِهِ - فَاسْتَفْضِلْ مِنْ ذَلِكَ قَدْرَ عَمَلِ يَدِي - فَهَمَّ لَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ ذَلِكَ - فَجَعَلَ الصَّائِعُ يُرَدُّ عَلَيْهِ الْمَسْئَلَةُ - وَعَبْدُ اللَّهِ يَنْهَاهُ - حَتَّى أَتَى إِلَى بَابِ الْمَسْجِدِ أَدْنَى دَابَّةٍ يُرِيدُ أَنْ يَرْكَبَهَا - ثُمَّ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ:

الدِّينَارُ بِالدِّينَارِ وَالذِّرْهُمُ بِالذِّرْهُمِ - لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا - هَذَا عَهْدُ نَبِيِّنَا إِلَيْنَا - وَعَهْدُنَا إِلَيْكُمْ -

ترجمہ: مجاہدؒ نے کہا کہ میں عبداللہ بن عمرؓ کے پاس تھا کہ ایک سنان کے پاس آیا اور کہا: اے ابو عبدالرحمن! میں نے سونے کے زیور بنانا ہوں۔ پھر ان سے کوئی چیز اس کے وزن سے زائد کے ساتھ بیچتا ہوں اور اپنے ہاتھوں کے عمل کے مطابق لیتا ہوں۔ عبداللہؓ نے اسے اس سے روکا، اور سنان ان سے بار بار سوال کرتا رہا۔ اور عبداللہ بن عمرؓ منع کرتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ مسجد کے دروازے تک جا پہنچے یا اس سواری تک جس پر سوار ہونا چاہتے تھے۔ پھر عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ دینار بدلے دینار کے اور درہم بدلے درہم کے۔ ان میں کوئی اضافہ نہیں۔ یہ ہمارے نبیؐ کا عہد ہمارے ساتھ ہے اور ہمارا عہد تمہارے ساتھ ہے۔ یعنی وہ سونے کے زیور کی بیع اس سے زیادہ وزن کے سونے کے ساتھ کرتا تھا۔ ہذا جنس ایک ہونے کے باعث وہ اس حدیث کی بھی میں داخل ہوا۔ ورنہ اگر وہ درہم کے حساب سے فروخت کرتا تو یہ صورت نہ ہوتی۔

۱۳۴۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ جَدِّهِ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ أَنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَبِيعُوا الدِّينَارَ بِالدِّينَارَيْنِ - وَلَا الذِّرْهُمَ بِالذِّرْهُمَيْنِ -

ترجمہ: حضرت عثمان بن عفانؓ نے فرمایا کہ مجھ کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دینار کو دو دیناروں کے بدلے اور درہم کو دو درہموں کے بدلے مت بیچو۔

۱۳۴۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ بَاعَ سِقَايَةً مِنْ ذَهَبٍ أَوْ وَرِقٍ بِأَكْثَرِ مِنْ وَزْنِهَا - فَقَالَ أَبُو الدَّرْدَاءِ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْ مِثْلِ هَذَا إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ - فَقَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ: مَا لِي بِمِثْلِ هَذَا أَبَاسًا - فَقَالَ أَبُو الدَّرْدَاءِ: مَنْ يَعِذُّنِي مِنْ مُعَاوِيَةَ؟ أَنَا أَخْبَرُكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُحِبُّنِي عَنْ رَأْيِهِ - لَا أَسْأَلُكَ بِأَرْضٍ أَنْتَ بِهَا - ثُمَّ قَدِمَ أَبُو الدَّرْدَاءِ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ - فَكَتَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى مُعَاوِيَةَ - أَنْ لَا تَبِيعَ ذَلِكَ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ - وَزَنًا بِوَزْنٍ -

ترجمہ: معاویہ بن ابی سفیانؓ نے سونے یا چاندی کا ایک پانی پینے کا برتن اس کے وزن سے زیادہ سونے یا چاندی کے

ساتھ بیچا۔ تو حضرت ابوالدرداءؓ نے ان سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قسم کی بیع سے منع فرماتے سنا ہے۔  
برابر برابر پس معاویہؓ نے ان سے کہا کہ میں اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتا۔ ابوالدرداءؓ نے کہا کہ کون مجھے معاویہؓ سے معذور سمجھے گا  
میں اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے خبر دیتا ہوں اور وہ مجھے اپنی رائے بتاتا ہے۔ میں اس سرزمین میں نہیں ہوں  
جس میں تو ہے۔ پھر ابوالدرداءؓ حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس آئے اور انہیں بتایا تو حضرت عمرؓ نے انہیں لکھا کہ اس قسم کی بیع  
برابر اور ہم وزن کیا کریں۔

شرح : شاید امیر معاویہؓ کا یہ اجتہاد تھا کہ وہ اس قسم کی بیع میں نقد کی صورت میں تفاضل کو جائز سمجھے۔ تھے یا صیانت  
رہ جانے اور سنار کی کاریگری کو اس میں داخل کر کے اضافہ تجویز کرتے تھے۔ اگر وہ دلیل دے کہ بات کرتے تو ابوالدرداءؓ ناراض  
نہ ہوتے، مگر انہوں نے بظاہر نص کے مقابلے میں رائے پیش کی، جسے ابوالدرداءؓ نے براہمانا۔ حضرت عمرؓ نے آئندہ کو ایسا کرنے  
سے منع فرمایا لیکن پہلی بیع کو رد کرنے کا حکم نہ دیا۔ کیونکہ امیر معاویہؓ نے جو کچھ کیا تھا، تاویل کے ساتھ کیا تھا۔ یہ روایت منطوق امام  
محمدؐ میں بھی موجود ہے،

۱۳۴۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ:  
لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ. وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ. وَلَا تَبِيعُوا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا مِثْلًا  
بِمِثْلٍ. وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ. وَلَا تَبِيعُوا الْوَرِقَ بِالذَّهَبِ، أَحَدُهُمَا غَائِبٌ، وَالْآخَرُ  
نَاجِزٌ. وَإِنْ اسْتَظَرَكِ إِلَى أَنْ يَلْبِغَ بَيْتُهُ، فَلَا تُنْظَرُ. إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمُ الرَّمَاءَ. وَ  
الرَّمَاءُ هُوَ الرِّبَا.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ سونے کو سونے کے ساتھ مت بیچو۔ مگر برابر برابر اور کسی بیشی مت کرو۔ اور  
چاندی کو چاندی کے ساتھ مت بیچو مگر برابر برابر اور کسی بیشی مت کرو۔ اور چاندی کو سونے کے ساتھ مت بیچو۔ جب کہ ان میں  
ایک غائب (موتل) ہو اور دوسری چیز حاضر ہو۔ اور اگر غریب یا تم سے ہلکے مانگے، حتیٰ کہ وہ اپنے گھر میں داخل ہو تو اسے  
ملت دو۔ مجھے تم پر سود کا خوف ہے۔ امام محمدؐ نے اس اثر کو کتاب القرب والابواب الربا میں روایت کیا ہے۔ اسکا  
بنا پر حنفی فقہانے کہا کہ جنس مختلف ہو تو تفاضل جائز مگر نسبیہ (موجل کرنا) جائز نہیں ہے۔

۱۳۴۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ عُمَرَ  
ابْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ. إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ. وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ. وَلَا  
تَبِيعُوا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ. إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ. وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ. وَلَا تَبِيعُوا شَيْئًا مِنْهَا غَائِبًا  
بِشَيْءٍ نَاجِزٍ. وَإِنْ اسْتَظَرَكِ إِلَى أَنْ يَلْبِغَ بَيْتُهُ، فَلَا تُنْظَرُ. إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمُ الرَّمَاءَ. وَالرَّمَاءُ

هُوَ الذِّبَا -

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ سونے کو سونے کے ساتھ مت بیچو مگر برابر اور کسی بیشی مت کرو۔ اور چاندی کو چاندی کے ساتھ مت بیچو مگر برابر برابر اور کسی بیشی مت کرو۔ اور ان میں سے کسی حاضر چیز کو غائب (مؤجل) کے ساتھ مت بیچو اور اگر کوئی تم سے صرف اتنی مہلت مانگے کہ وہ گھر میں داخل ہو جائے کہ رقم لے آئے، تو اسے مہلت نہ دو۔ مجھے تم پر رما یعنی ربو (رسود) کا خوف ہے۔ (موطا امام محمدؒ میں یہ اثر مروی ہے مگر وہاں رما کا لفظ نہیں بلکہ صرف ربو کا لفظ ہے۔)

۱۳۴۷۔ وَ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: الدِّينَارُ بِالدِّينَارِ - وَالِدِرْهُمُ بِالْدِرْهِمِ - وَالصَّاعُ بِالصَّاعِ - وَلَا يُبَاعُ كَارِيٌّ بِبَا جِرٍ -

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دینار کے بدلے دینار اور درہم بدلے درہم کے اور صاع کو بنے صاع اور یوئل کو حاضر کے عوض نہ بیچا جائے۔

۱۳۴۸۔ وَ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، أَنَّهُ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: لَا رِبَا إِلَّا فِي ذَهَبٍ أَوْ فِي فِضَّةٍ - أَوْ مَا يَكَالُ أَوْ يُوزَنُ - بِمَا يُوعَلُ أَوْ يُشْرَبُ -

وَ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ: عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: قَطْعُ الذَّهَبِ وَالْوَرِقِ مِنَ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ أَنْ يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ، وَالْفِضَّةَ بِالذَّهَبِ - جِزَافًا - إِذَا كَانَ تَبَرُّأً أَوْ حَلِيًّا قَدْ صِغَ - فَأَمَّا الدِّرَاهِمُ الْمَعْدُودَةُ - وَاللَّانِئِيرُ الْمَعْدُودَةُ - فَلَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَشْتَرِيَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ جِزَافًا - حَتَّى يُعْلَمَ وَيُعَدَّ - فَإِنْ اشْتَرَى ذَلِكَ جِزَافًا، فَإِنَّمَا يَرَاهُ الْغَرَرُ حِينَ يُتْرَكُ عَدُّهُ - وَيُشْتَرَى جِزَافًا - وَلَيْسَ هَذَا مِنْ بُيُوعِ الْمُسْلِمِينَ - فَأَمَّا مَا كَانَ يُوزَنُ مِنَ الثَّبَرِ وَالْحَلِيِّ - فَلَا بَأْسَ أَنْ يُبَاعَ ذَلِكَ جِزَافًا، وَإِنَّمَا ابْتِيعَ ذَلِكَ جِزَافًا، لَكَيْفَئِةِ الْخُطْبَةِ وَالْحَمْرِ وَنَحْوِهِمَا مِنَ الْأَطْعِمَةِ الَّتِي تُبَاعُ جِزَافًا، وَمِثْلُهَا يَكَالُ، فَلَيْسَ بِابْتِيعَ ذَلِكَ جِزَافًا، بَأْسٌ -

قَالَ مَالِكٌ: مَنِ اشْتَرَى مُصْحَفًا أَوْ سِيفًا أَوْ خَاتَمًا - وَفِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ذَهَبٌ أَوْ فِضَّةٌ  
بِذَنَابِيرٍ أَوْ دَرَاهِمَ - فَإِنْ اشْتَرَى مِنْ ذَلِكَ وَفِيهِ الذَّهَبُ بِذَنَابِيرٍ، فَإِنَّهُ يُنْظَرُ إِلَى قِيَمَتِهِ  
فَإِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ ذَلِكَ الثَّلَاثِينَ، وَقِيَمَةُ مَا فِيهِ مِنَ الذَّهَبِ الثَّلَاثَ، فَذَلِكَ جَائِزٌ لَابَاسٍ  
بِهِ - إِذَا كَانَ ذَلِكَ يَدَّ ابْيَدٍ - وَلَا يَكُونُ فِيهِ تَاخِيرٌ - وَمَا اشْتَرَى مِنْ ذَلِكَ بِالتَّوْرِقِ، مُتَّفِقٌ  
التَّوْرِقُ، يُنْظَرُ إِلَى قِيَمَتِهِ - فَإِنْ كَانَ قِيَمَةُ ذَلِكَ الثَّلَاثِينَ، وَقِيَمَةُ مَا فِيهِ مِنَ التَّوْرِقِ الثَّلَاثَ  
فَذَلِكَ جَائِزٌ لَابَاسٍ بِهِ - إِذَا كَانَ ذَلِكَ يَدَّ ابْيَدٍ - وَلَمْ يَزَلْ ذَلِكَ مِنْ أُمَرَاءِ النَّاسِ عِنْدَهُ  
ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ سونے چاندی اور کھانے پینے کے ناپ یا وزن والی چیزوں کے سوا کسی چیز پر

ربو نہیں ہے۔ (یہ ابن المسیب کا اپنا فتویٰ ہے۔)  
ایضاً: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ سونے چاندی کو قطع کرنا زمین میں فساد پھیلانا ہے۔ قطع کرنے کا معنی یہ بھی ہے  
کہ کٹے میں کھوٹ ملا یا جائے۔ اور کچلے زمانے میں درہم و دینار تول کر لیتے تھے۔ لہذا یہ معنی بھی ہے کہ ہر کٹے میں سے  
تھوڑا تھوڑا کاٹ لیا جائے جس کا لوگ زیادہ خیال نہیں کرتے۔ یا اہلی سکوں میں سے کچھ رگڑ کر اتار لیا جائے۔ اور  
جہاں کٹے عدد کے حساب سے چلتے ہوں، وہاں انہیں چلا دیا جائے۔ یہ سب خدا تعالیٰ کی زمین میں فساد پھیلانے میں  
آتا ہے۔ امام محمدؒ نے باب قطع الدرہم والذَّنَابِير میں اس اثر کے بعد لکھا ہے کہ یہ ایک بے فائدہ ناجائز کام ہے  
امام مالکؒ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ آدمی سونے کو چاندی کے ساتھ یا چاندی کو سونے کے عوض اندازے  
سے بیچے، جب کہ وہ ڈالا ہو یا ڈھال کر زیور بنایا گیا ہو۔ لیکن گنتی کے حساب سے چلنے والے درہم و دینار کو کوئی اندازے  
سے نہ خریدے، جب تک کہ ان کی گنتی معلوم نہ ہو اور انہیں شمار نہ کر لیا جائے۔ اگر کوئی آدمی انہیں اندازے سے خریدے تو  
گنتی ترک کرنے کا سبب دھوکہ دینا ہے اور یہ مسلمانوں کے کاروبار میں سے نہیں۔ لیکن دلی یا زیور جو وزن سے لیتے ہیں  
ہیں۔ انہیں اندازے سے بینا دینا جائز ہے اور ان کی مثال گندم یا جو یا کھانے کی اور چیزیں ہیں جنہیں اندازے سے  
بیچا جاتا ہے اور اسی طرح انہیں ناپ کر بھی بیچا جاتا ہے۔ ان کے انداز خریدنے میں حرج نہیں۔ (خلاصہ یہ کہ جہاں پر سود  
کا خطرہ ہو وہاں اندازے سے کاروبار کرنا درست نہیں۔ اس مسئلے میں دوسرے فقہاء بعض صورتوں میں امام مالکؒ سے متفق  
نہیں، بعض میں نہیں۔ اور بنیادی بات وہی سود کا اندیشہ ہے۔ مسئلہ خالصاً اجتہادی ہے۔ لہذا اس میں اختلاف کی گنجائش  
موجود ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس نے مصحف خریدا یا تلوار یا انگلیشی اور ان میں سے کسی میں کچھ سونا چاندی تھی۔ بیع درہم یا  
دنانیر کے ساتھ ہوئی۔ پس اگر ان میں سونا تھا اور سودا دیناروں کے ساتھ ہوا تو اگر ان اشیاء میں سے کسی کی قیمت ۱۰ ہو  
اور اس کے اندر کے سونے کی قیمت ایک تھائی ہو تو یہ جائز ہے۔ اس میں حرج نہیں، جب کہ معاملہ دست بدست ہو اور  
ہمارے ہاں لوگ ہمیشہ ایسا کرتے رہے ہیں۔ راجح کے نزدیک یہ سودا بالکل جائز نہیں ہے اور امام شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے۔



امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جب اصل چیز سولے چاندی کی نسبت زیادہ ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الصَّرْفِ

بیع صرف کا بیان

ہدایہ میں ہے کہ صرف وہ بیع ہے جس میں دونوں طرف کا عوض سونا یا چاندی ہو۔ وجہ تسمیہ اس کی یہ ہے کہ اس بیع میں صرف ٹمن ہی ہاتھوں میں پھرتا ہے۔ ادھر سے ادھر اور ادھر سے ادھر اور کسی بدل میں بذات خود کوئی نفع اس کے سوانہیں ہوتا کہ وہ دوسری اشیا کا بدل یا قیمت ہو سکتے ہیں۔ اور ان کی بیع و شراء میں ایک دوسرے سے کسی بیشی ہوتی ہے۔ صرف کا معنی پھرتا اور کم و بیش ہوتا ہے۔

۱۳۴۹۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ بْنِ الْحَدَثَانِ النَّصْرِيِّ، أَنَّهُ التَّمَسَّ صَرَفًا بِمِائَةِ دِينَارٍ قَالَ قَدَّ عَانِي طَلْحَةَ بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهِ - فَتَرَا وَضَعَا حَتَّى اضْطَرَفَ مِنِّي وَأَخَذَ الذَّهَبَ يُقْلِبُهَا فِي يَدَيْهِ - ثُمَّ قَالَ: حَتَّى يَأْتِيَنِي خَازِنِي مِنَ الْعَابَةِ - وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَسْمَعُ - فَقَالَ عُمَرُ وَاللَّهِ لَا تَفَارِقُهُ حَتَّى تَأْخُذَ مِنْهُ - ثُمَّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّهَبُ بِالْوَرِقِ رِبَاٌ وَالْأَهَاءُ وَهَاءُ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبَاٌ وَالْأَهَاءُ وَهَاءُ وَالْقُمَرُ بِالْقُمَرِ رِبَاٌ وَالْأَهَاءُ وَهَاءُ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ رِبَاٌ وَالْأَهَاءُ وَهَاءُ وَالْبِلْعُ بِالْبِلْعِ رِبَاٌ وَالْأَهَاءُ وَهَاءُ - قَالَ مَالِكٌ: إِذَا اضْطَرَفَ الرَّجُلُ دَرَاهِمَ بَدَنَانِيَّةٍ - ثُمَّ وَجَدَ فِيهَا دِرْهَمًا زَانِفًا فَأَرَادَ رَدَّهٗ - انْتَقَضَ صَرَفُ الدِّينَارِ - وَرَدَّ إِلَيْهِ وَرِقَّةٌ - وَأَخَذَ إِلَيْهِ دِينَارَةً - وَتَفْسِيرُ مَا كَرِهَ مِنْ ذَلِكَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الذَّهَبُ بِالْوَرِقِ رِبَاٌ وَالْأَهَاءُ وَهَاءُ - قَالَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ: وَإِنْ اسْتَظَرَّكَ إِلَى أَنْ يَلِجَ بَيْتُهُ فَلَا تُنْظَرُ - وَهُوَ إِذَا رَدَّ عَلَيْهِ دِرْهَمًا مِنْ صَرَفٍ، بَعْدَ أَنْ يُفَارِقَهُ، كَانَ بِمَنْزِلَةِ الدَّيْنِ أَوْ الشَّيْءِ الْمُسْتَأْخِرِ - فَلِذَا لِكَ كُرْهٌ ذَلِكَ - وَانْتَقَضَ الصَّرَفُ - وَإِنَّمَا أَرَادَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، أَنَّ لَا يُبَاعَ الذَّهَبُ وَالْوَرِقُ وَالطَّعَامُ كُلُّهُ عَاجِلًا بِأَجَلٍ - فَإِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ تَأْخِيرٌ وَلَا نَظَرَةٌ - وَإِنْ كَانَ مِنْ صَنْعٍ وَاحِدٍ - أَوْ كَانَ مُخْتَلَفَةً أَصْنَافُهُ -

ترجمہ: مالک بن انس بن صہبان نصری سے روایت ہے کہ وہ سود دینا رکے درہم چاہتا تھا۔ اس نے کہا کہ مجھ کو طلحہ بن

عبداللہؑ نے بلایا۔ پس ہم نے معاملے پر بات چیت کی، یہاں تک کہ بات طے ہو گئی اور وہ سونے کو اپنے ہاتھ میں اٹا کر  
کرنے لگے۔ پھر کہا کہ جب میرا خزانہ آجائے گا، نابہ نامی مقام سے۔ اور حضرت عمر بن الخطابؓ سن رہے تھے۔ پس حضرت عمرؓ نے  
فرمایا: نہیں واللہ تم اس سے جدا نہیں ہو سکتے۔ حتیٰ کہ اس سے رقم لے لو۔ پھر فرمایا کہ جناب رسول اللہ علیہ السلام نے  
فرمایا، سونے کے بدلے چاندی سود ہے مگر دست بدست۔ اور گندم کے بدلے گندم سود ہے مگر دست بدست، اور کھجور کے  
بدلے کھجور سود ہے مگر دست بدست۔ اور جو کے بدلے جو سود ہے مگر دست بدست اور نمک کے بدلے نمک سود ہے مگر دست  
بدست۔ (موتائے امام محمد کتاب الصرف میں اس حدیث کے آخر میں نمک کا ذکر نہیں ہے۔ اور نہ ابتدا میں گندم کا ذکر ہے)۔  
شرح: جمہور علماء کا قول ہے کہ گندم اور جو دو الگ الگ اجناس ہیں۔ امام مالکؒ دونوں کو ایک کہتے ہیں۔ اس حدیث  
سے جمہور کے قول کی تائید ہوتی۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ اس حدیث سے ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ نے بیع صرف میں مجلس کے  
اندر تقابض کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ مالکؒ کے نزدیک عقد بختہ ہوتے ہی تقابض شرط ہے، دیر جائز نہیں۔ گو مجلس کے

اندر ہی ہو۔  
ترجمہ: ایضاً۔ امام مالکؒ نے کہا کہ جب کوئی شخص درہم کا تبادلو دیناروں سے کرے۔ پھر ان میں ایک درہم کھوٹا پائے۔  
تو جب اسے واپس کرے تو دینار کا سارا سود اٹوڑے اور اسے اس کی چاندی واپس کر کے اپنا دینار لے لے۔ اور اس  
میں جو کراہت ہے، اس کی تفسیر یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، چاندی کے بدلے سونا سود ہے مگر  
دست بدست۔ اور عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ اگر وہ تجھ سے گھر میں داخل ہونے کی مہلت مانگے تو اسے مہلت نہ دے۔ اور  
بیع صرف میں اس نے جب دوسرے سے جدا ہونے کے بعد ایک درہم واپس کیا تو دین کی مانند ہو گیا یا اجرت پر لی ہوئی  
چیز کی طرح۔ اسی لئے یہ مکر وہ ہے اور بیع صرف ٹوٹ گئی۔ اور حضرت عمر بن الخطابؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مراد یہ ہے کہ سونا  
اور چاندی اور کھانے کی اشیاء کو حاضر کو موخر کے بدلے نہ فروخت کیا جائے اور ان میں سے کسی چیز میں تاخیر یا مہلت نہ ہو۔  
وہ ایک صنف سے ہوں۔ یا مختلف اصناف سے ہوں۔ (اور یہی حدیث کے آخر میں ائمہ فقہ کا اس مسئلہ میں اختلاف منقول  
بیان ہوا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بظاہر امام مالکؒ کے قول کی تائید میں ہے۔ مگر دیگر فقہاء اسے مبالغے اور  
تاکید پر مبنی سمجھتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جب تک آدھے درہم کھوٹے نہ ہوں، اس مسئلہ میں بیع صرف باطل نہیں ہوتا  
اچھ نے کہا کہ کھوٹے درہم کم ہوں یا زیادہ، بیع صرف باطل نہیں ہوتا۔)

## ۱۸۔ بَابُ الْمَرَاطِلَةِ

مراطلہ کا بیان

بیع صرف کی وہ خاص قسم جس میں سونے کی بیع سونے کے ساتھ اور چاندی کی بیع چاندی کے ساتھ وزن کر کے ہوتی ہے۔  
مراطلہ کہلاتی ہے۔

۱۳۵۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُسَيْطٍ، أَنَّهُ رَأَى سَعِيدَ  
ابْنَ الْمُسَيَّبِ يَرِاطِلُ الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ. فَيُفَرِّغُ ذَهَبَهُ فِي كِفَّةِ الْمِيزَانِ. وَيُفَرِّغُ صَاحِبُهُ

الَّذِي يَرَاهُ ذَهَبَهُ فِي كَفَّةِ الْمِيزَانِ الْأُخْرَى - فَإِذَا اُعْتَدَلَ لِسَانُ الْمِيزَانِ أَخَذَ وَأَعْطَى -  
 قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي بَيْعِ الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ، وَالْوَرِقِ بِالْوَرِقِ، مُرَاطِلَةٌ؛ أَنَّهُ لَا  
 نَاسَ يَذَلِّكَ. أَنْ يَأْخُذَ أَحَدٌ عَشْرَ دِينَارٍ بِعَشْرَةِ دَنَانِيرٍ يَدَايِدٍ - إِذَا كَانَ وَزْنُ الذَّهَبَيْنِ  
 مَوَازِينَ بَعَيْنٍ. وَإِنْ تَفَاضَلَ الْعَدْدُ - وَالذَّهَبُ أَهْمُ أَيْضًا فِي ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ الدَّنَانِيرِ -  
 قَالَ مَالِكٌ: مَنْ رَاحَلَ ذَهَبًا بِذَهَبٍ - أَوْ وَرِقًا بِوَرِقٍ - فَكَانَ بَيْنَ الذَّهَبَيْنِ فَضْلٌ مُثْقَالٍ  
 نَأْطَى صَاحِبَهُ قِيَمَتَهُ مِنَ الْوَرِقِ، أَوْ مِنْ غَيْرِهَا - فَلَا يَأْخُذُ. فَإِنْ ذَلِكَ قَبِيحٌ - وَدَرِيعَةٌ إِلَى  
 التَّيْبِ. لِأَنَّهُ إِذَا جَازَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ الْمُثْقَالَ بِقِيَمَتِهِ - حَتَّى كَانَتْهُ اشْتَرَاؤُهُ عَلَى حِدَتِهِ - جَازَلَهُ أَنْ  
 يَأْخُذَ الْمُثْقَالَ بِقِيَمَتِهِ مَرَارًا - لِأَنَّهُ يُجِيزُ ذَلِكَ الْبَيْعَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ صَاحِبِهِ -  
 قَالَ مَالِكٌ: وَلَوْ أَنَّكَ بَاْعَهُ ذَلِكَ الْمُثْقَالَ مُفْرَدًا لَيْسَ مَعَهُ غَيْرُهُ - لَمْ يَأْخُذْ بِعَشْرِ  
 الشَّمَنِ الَّذِي أَخَذَهُ بِهِ - لِأَنَّهُ يُجَوِّزُكَ الْبَيْعَ - فَبِذَلِكَ الدَّرِيعَةِ إِلَى إِحْلَالِ الْحَرَامِ، وَالْأَمْرُ  
 الْمُنْتَهَى عَنْهُ -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُرَاطِلُ الرَّجُلَ، وَيُعْطِيهِ الذَّهَبَ الْعُتْقَ الْجَيَادِ، وَيَجْعَلُ مَعَهَا  
 نَبْرًا ذَهَبًا غَيْرَ جَيْدَةٍ - وَيَأْخُذُ مِنْ صَاحِبِهِ ذَهَبًا كُوفِيَّةً مَقْطَعَةً - وَتِلْكَ الْكُوفِيَّةُ مَكْرُوهَةٌ  
 عِنْدَ النَّاسِ - فَيَسْبَغُ بِهَا ذَلِكَ مِثْلًا بِشَلٍّ: إِنْ ذَلِكَ لَا يَصْلَحُ -  
 قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ مَا كَرِهَ مِنْ ذَلِكَ، أَنَّ صَاحِبَ الذَّهَبِ الْجَيَادِ أَخَذَ فَضْلَ عِيُونِ  
 ذَهَبِهِ فِي النَّبْرِ الَّذِي طَرَحَ مَعَهُ ذَهَبَهُ - وَلَوْ لَا فَضْلُ ذَهَبِهِ عَلَى ذَهَبِ صَاحِبِهِ، لَمْ يَرَاهُ  
 صَاحِبُهُ بِتَبَرٍّ ذَلِكَ، إِلَى ذَهَبِهِ الْكُوفِيَّةِ - فَا مَسْنَعٌ - وَإِنَّمَا مِثْلُ ذَلِكَ كَمِثْلِ رَجُلٍ أَرَادَ أَنْ  
 يَبْنَعَ ثَلَاثَةَ أَصْوُعٍ مِنْ تَمْرِ عَجْوَةٍ - بِصَاعَيْنِ وَمِثْلٍ مِنْ تَمْرِ كَيْسٍ - فَقِيلَ لَهُ: هَذَا الْأَصْلُ  
 فَجَعَلَ صَاعَيْنِ مِنْ كَيْسٍ، وَصَاعًا مِنْ حَشَعٍ يُرِيدُ أَنْ يُجِيزَ بِذَلِكَ الْبَيْعَ - فَذَلِكَ لَا

يُصْلَحُ - لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَ الْعَجْوَةِ، لِيُعْطِيَهُ صَاعًا مِنَ الْعَجْوَةِ بِصَاعٍ مِنْ حَشَفٍ - وَلِلَّهِ  
إِنَّمَا أُعْطَاةُ ذَلِكَ، لِفَضْلِ الْكَبِيرِ - أَوْ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: بِعْنِي ثَلَاثَةَ أَصْبُعٍ مِنَ  
الْبَيْضَاءِ - بِصَاعَيْنِ وَنِصْفٍ مِنْ خِطَّةٍ شَامِيَةٍ - يَقُولُ: هَذَا لَا يُصْلَحُ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، فَيَجْعَلُ  
صَاعَيْنِ مِنْ خِطَّةٍ شَامِيَةٍ - وَصَاعًا مِنْ شَعِيرٍ يُرِيدُ أَنْ يُجَازَ، بِذَلِكَ، الْبَيْعَ فِيمَا بَيْنَهُمَا  
فَهَذَا لَا يُصْلَحُ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لِيُعْطِيَهُ بِصَاعٍ مِنْ شَعِيرٍ، صَاعًا مِنْ خِطَّةٍ بَيْضَاءَ، لَوْ كَانَ ذَلِكَ  
الصَّاعُ مُفْرَدًا - وَإِنَّمَا أُعْطَاةُ آيَاةٍ لِفَضْلِ الشَّامِيَةِ عَلَى الْبَيْضَاءِ - فَهَذَا لَا يُصْلَحُ - وَهُوَ مِثْلُ  
مَا وَصَفْنَا مِنَ التَّبَرِّ -

قَالَ مَالِكٌ: فَكُلُّ شَيْءٍ مِنَ الذَّهَبِ وَالْوَرَقِ وَالطَّعَامِ كُلِّهِ - الَّذِي لَا يَنْبَغِي أَنْ يُبَاعَ  
إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُجْعَلَ مَعَ الصِّنْفِ الْجَيِّدِ مِنَ الْمَرْغُوبِ فِيهِ، الشَّيْءُ الرَّدِيءُ  
الْمَسْخُوطُ، لِيُجَازَا بَيْعُهُ - وَلَيْسَتْ تَحْتَ بِذَلِكَ مَا نَهَى عَنْهُ مِنَ الْأَمْرِ الَّذِي لَا يُصْلَحُ، إِذَا جُعِلَ  
ذَلِكَ مَعَ الصِّنْفِ الْمَرْغُوبِ فِيهِ - وَإِنَّمَا يُرِيدُ صَاحِبُ ذَلِكَ أَنْ يُدْرِكَ بِذَلِكَ، فَضْلَ جُودَةٍ  
مَا يَبْتَاعُ - فَيُعْطَى الشَّيْءُ الَّذِي كُوِّنَ أُعْطَاةُ وَحْدَهُ، ثُمَّ يَقْبَلُهُ صَاحِبُهُ - وَلَمْ يَكُنْ بِذَلِكَ، وَإِنَّمَا  
يَقْبَلُهُ مِنْ أَجْلِ الَّذِي يَأْخُذُ مَعَهُ، لِفَضْلِ سِلْعَةٍ صَاحِبِهِ عَلَى سِلْعَتِهِ - فَلَا يَنْبَغِي لِشَيْءٍ مِنَ  
الْوَرَقِ وَالطَّعَامِ أَنْ يَدْخُلَهُ شَيْءٌ مِنْ هَذِهِ الصِّفَةِ - فَإِنْ أَرَادَ صَاحِبُ الطَّعَامِ الرَّدِيءُ  
أَنْ يَبِيعَهُ بِغَيْرِهِ - فَلْيَبِعْهُ عَلَى حَدِّهِ - وَلَا يَجْعَلْ مَعَ ذَلِكَ شَيْئًا - فَلَا بَأْسَ بِهِ إِذَا كَانَ  
كَذَلِكَ -

ترجمہ: یزید بن عبد اللہ بن قیس نے سعید بن المسیب کو سونے کا سونے کے ساتھ ملاحظہ کرتے دیکھا پس وہ اپنا سونا  
ترازو کے ایک پٹے میں ڈالتے اور دوسرا شخص اپنا سونا دوسرے پٹے میں ڈالتا جب ترازو سیدھا ہو جاتا تو لینے  
کر لیتے۔ (المحلّی میں ہے کہ یہی ابو حنیفہ کا قول ہے۔)  
مالک نے کہا کہ بطور ملاحظہ سونے کی بیع سونے کے ساتھ کرنے اور چاندی کی بیع چاندی کے ساتھ کرنے  
میں ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ گیارہ دینار کی بیع دس دینار حاضر کے ساتھ کی جائے جبکہ

دونوں طرف کے سونے کا وزن برابر ہو۔ (سکتے چھوٹے بڑے بھی ہوتے تھے) اگرچہ دیناروں اور درہموں کی تعداد کم و بیش ہو۔  
درہم کا حکم بھی دنانیر جیسا ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ سونے کا سونے کے ساتھ اور چاندی کا چاندی کے ساتھ مراطلہ کیا اور سونے میں ایک طرف ایک مثقال زائد تھا۔ کم سونے والے نے اس کی قیمت چاندی کی صورت میں دے دی یا کسی اور چیز سے، تو دوسرا اُسے نہ لے۔ کیونکہ یہ بیع ہے اور سود کا ذریعہ ہے۔ کیونکہ اگر اسے جائز کیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ اس زائد مثقال کی بیع الگ ہوئی ہے اور اس کے لئے کئی باری یہی معاملہ کرنا جائز ہے کہ مثقال کو قیمتاً فروخت کرے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر وہ اس مثقال کی بیع الگ سے کرے۔ کوئی اور چیز ساتھ نہ ہو تو اتنی قیمت پر نہ دیتا جس پر اب بیع کو جائز کرنے کے لئے دیا ہے۔ پس یہ حرام کو حلال کرنے کا ذریعہ ہے جو ممنوع ہے۔ (ابو حنیفہ اور فقہائے عراق نے اسے اس بنا پر جائز کیا ہے کہ سونے کے بدلے برابر کا سونا ہے اور ایک طرف جو زائد ہے اس کے مقابلے میں چاندی یا کوئی چیز ہے، لہذا اس میں رد نہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو شخص دوسرے کے ساتھ مراطلہ کرے اور اسے اعلیٰ درجے کا سونا دے مگر اس کے ساتھ کچھ گھٹیا سونے کا ڈال دے اور اپنے ساتھی سے گھٹیا سونے کے ٹکڑے لے، جسے لوگ ناپسند کرتے ہیں۔ اور وہ اس میں برابر برابر کا معاملہ کریں تو یہ جائز نہیں ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اس کے مکروہ ہونے کی تفسیر یہ ہے کہ بہتر سونے والے شخص نے اپنے بہتر سونے کی کسر اس ڈالے میں نکالی ہے، جو اس نے گھٹیا سونے کی شکل میں بڑھیا سونے کے ساتھ ملایا تھا۔ اور اگر اس کا سونا اس کے ساتھی کے سونے سے بہتر نہ ہوتا، اس کا ساتھی اس کے اس ڈالنے کے سبب سے اپنے گھٹیا سونے کا تبادلہ نہ کرتا۔ (یعنی ہر شخص نے دوسرے کے سونے پر نظر رکھی اور اپنا فائدہ مد نظر رکھا۔ چونکہ کسی نہ کسی طرف سونے کا اضافہ ہو گیا۔ لہذا یہ سودا درست نہ رہا۔ اور یہ بات مبہول رہی کہ اصل میں فائدہ کس کا ہوا ہے۔ لیکن چونکہ جنس ایک ہے۔ لہذا گھٹیا اور بڑھیا کا اعتبار نہیں۔ حنفیہ کے نزدیک یہ سودا مباح ہے۔ سائے عراقی فقہاء کا یہی قول ہے اور حدیث **الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ مَثَلًا بِمِثْلِهِ** اس کی دلیل ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس کی مثال اس شخص جیسی ہے جو تین صاع عجرہ کھجور کو دو صاع اور دو صدقہ کیس کھجور کے ساتھ خریدنا چاہے اور اسے کہا کہ یہ درست نہیں۔ (ایک ہی جنس کی مقدار کی کمی بیشی کے باعث) تو وہ دو صاع کیس ایک صاع حشف کھجور کا لے کر اسے جائز بنانا چاہے، تو یہ جائز نہیں۔ کیونکہ عجرہ والا ایک صاع کھجور کو ایک صاع حشف کے بدلے نہ دیتا۔ اس نے صرف اس لئے ایسا کیا ہے کہ کیس بہتر کھجور ہے۔ (مگر یہاں بھی اگر دونوں طرف کی مقدار برابر ہے تو حنفیہ کے نزدیک معاملہ جائز ہے۔) یا اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے کہے کہ مجھے تین صاع سفید گندم ارٹھائی سیر شامی گندم کے بدلے دو۔ دوسرا کہے کہ یہ تو درست نہیں۔ مگر برابر برابر پس وہ دو صاع شامی گندم اور ایک صاع حشف کھجور لے۔ تاکہ دونوں کے درمیان بیع کا معاملہ جائز ہو جائے۔ پس یہ جائز نہیں، کیونکہ وہ ایک سیر حشف کے بدلے ایک صاع گندم نہ دیتا۔ اس نے اگر دیا ہے تو شامی گندم کے سفید پر بڑھیا ہونے کے باعث دیا ہے اور یہ جائز نہیں۔ سونے کے ڈالے والی مثال بھی یہی ہے۔ لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ گندم اور حشف کو ایک جنس قرار دیا جائے۔ اور امام مالکؒ کا مسلک یہی ہے۔ ورنہ یہ جہور کے نزدیک دو اجناس ہے جن میں تغاضل جائز ہے۔)

ماکے نے کہا کہ سونا چاندی اور طعام میں سے ہر چیز جسے برابر برابر ہی لیا دیا جاسکے، اس میں یہ جائز نہیں کہ ایک چیز قسم کے ساتھ گھٹیا غیر پسندیدہ چیز ملا دی جائے تاکہ اس کے ساتھ بیع کو جائز کیا جاسکے۔ اور ناجائز غیر حلال امر کو حلال کیا جاسکے کہ پسندیدہ کو غیر پسندیدہ سے ملا دیا گیا تاکہ دوسرے کی پسندیدہ چیز کو حاصل کیا جاسکے۔ اگر صرف اسی غیر پسندیدہ چیز کا سودا کیا جاتا تو دوسرا قبول نہ کرتا۔ وہ اگر قبول کرتا ہے تو اس لئے کہ اس کے ساتھ بہتر چیز ملی ہوئی ہے جو وہ پسند چاہتا ہے۔ پس سونے چاندی اور طعام میں اس قسم کی کوئی چیز داخل کرنا جائز نہیں۔ اگر رتوی طعام والا دوسرے طعام کے ساتھ بیچنا چاہے تو پہلے اس کا الگ سودا کرے اور دوسرا سودا الگ، اس میں کوئی حرج نہیں۔ (جنس کے بارے میں نظر اوپر گزری۔)

## ۱۹. بَابُ الْعَيْنَةِ وَمَا يُشَبِّهُهَا

بیع عینہ وغیرہ اور طعام پر قبضہ سے پہلے اس کی بیع

بیع عینہ یہ ہے کہ مثلاً الف نے کوئی چیز ب کے ہاتھ سے روپے میں دو ماہ کے وعدے پر بیچی اور پھر ب سے وہی چیز اسی وقت اتنی نقد سے خرید لی۔ ب کو اتنی روپے نقد مل گئے اور بیس روپے اس کے ذمے ہو گئے جو وہ دو ماہ میں ادا کرے گا۔ یہ صریحاً سود ہے مگر ایک چالاکی کے ساتھ۔ امام شافعیؒ نے اسے جائز مگر مکروہ کہا ہے اور جمہور کے نزدیک یہ حرام ہے امام احمدؒ نے کتاب الزہد میں اس کی مریخ حرمت میں ایک حدیث روایت کی ہے۔ جسے ابن القطان نے صحیح کہا ہے کہ جب لوگ عینہ کی بیع کریں اور بیلوں کی دُموں کے پیچھے لگ جائیں اور جہاد فی سبیل اللہ کو ترک کر دیں، تو اللہ تعالیٰ ان پر ایسی بلا نازل کرے گا، جسے صرف دین کی طرف واپس آنے سے ہی اٹھائے گا۔ یہ حدیث ابو داؤدؒ نے بھی روایت کی ہے۔

۱۳۵۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَنْ ابْتَعَ طَعَامًا فَلَا يَبْعُهُ حَتَّىٰ لَيْسَتْ وَفِيَهُ."

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جو شخص طعام خریدے تو اس پر قبضہ کرنے سے پہلے اسے نہ بیچے۔ (یہ حدیث موطاؒ نے امام محمدؒ میں باب ماکم یقبض من الطعام وغیرہ کے اندر درج کی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کسی چیز پر قبضہ کئے بغیر اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ ابن عباسؓ نے کہا ہے کہ نہی تو طعام کے متعلق ہے مگر ہر چیز کا یہی حکم ہے۔ ابو حنیفہؒ کا قول بھی یہی ہے۔ مگر انہوں نے غیر منقولہ جاراؤ کا اس سے مستثنیٰ کیا ہے لیکن ہمارے نزدیک ہر چیز میں داخل ہے۔

۱۳۵۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَنْ ابْتَعَ طَعَامًا فَلَا يَبْعُهُ حَتَّىٰ يَقْبِضَهُ."

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص طعام خریدے وہ اس پر قبضہ

کئے بغیر اسے نہ بیچے۔

۱۳۵۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: كُنَّا فِي زَمَانٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبْتَاعُ الطَّعَامَ - فَيَبِيعُهُ عَلَيْنَا مِنْ يَأْمُرُنَا بِاتِّقَالِهِ - مِنَ الْمَكَانِ الَّذِي ابْتَعْنَاهُ فِيهِ - إِلَى مَكَانٍ سِوَاكَ، قَبْلَ أَنْ نَبِيعَهُ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں طعام خریدتے تھے تو آپ ہمارے پاس ایسے شخص کو بھیجتے جو ہمیں اس کو خرید کی جگہ سے کسی اور جگہ کی طرف اس کی بیع کرنے سے قبل منتقل کرنے کا حکم دیتا تھا۔ یہ حدیث موثق ہے امام محمدؒ میں بھی مروی ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ انتقال کے حکم کا منشا یہ تھا کہ اس چیز پر قبضہ کریں۔ کیونکہ قبضہ کرنے سے پہلے اسے فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

۱۳۵۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ حَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ ابْتَاعَ طَعَامًا، أَمَرِيهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِلنَّاسِ - فَبَاعَ حَكِيمٌ الطَّعَامَ قَبْلَ أَنْ يَسْتَوْفِيَهُ - فَبَلَغَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَرَدَّهُ عَلَيْهِ. وَقَالَ: لَا تَبِعْ طَعَامًا ابْتَعْتَهُ حَتَّى تَسْتَوْفِيَهُ.

ترجمہ: حکیم بن حزامؓ نے حضرت عمر بن الخطابؓ کے حکم سے لوگوں کے لئے دیا ہوا طعام خریدا۔ اور اس پر قبضہ کرنے سے پہلے اسے فروخت کر ڈالا۔ جب حضرت عمرؓ کو پتہ چلا تو انہوں نے یہ بیع رد کر دی۔ اور فرمایا کہ اناج تو نے خریدا اس پر قبضہ کرنے سے قبل اسے مت بیچ۔ یہ اثر موثق امام محمدؒ میں مذکور ہوا بالباب میں مروی ہے۔

شرح: یعنی یہ اناج جناب عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں کو بیت المال سے دیا تھا۔ اور اسے حکیم بن حزامؓ نے لیا تھا۔ یا یہ مطلب ہے کہ حضرت عمرؓ کو لوگوں کو کھانا کھلانا چاہتے تھے اور حکیم بن حزامؓ کو خریدنے کا حکم دیا۔ انہوں نے غلہ خرید کر قبضہ سے پہلے بیچ ڈالا۔ غالباً زیادہ نفع مل گیا ہوگا۔ اور وہ اس رقم سے اور غلہ خریدنا چاہتے تھے۔ یا یہ کہ جناب عمرؓ نے غلہ خرید کر آیا اور پھر خیال آیا کہ نقد رقم بانٹی جائے۔ لہذا حکیمؓ نے ان کی رائے سے مطلع ہو کر اسے بیچ ڈالا۔ پھر دوسرا معاملہ قبضہ سے قبل ہوا تھا۔ اس لئے اسے رد کیا گیا۔

۱۳۵۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ صُكُوحًا خَرَجَتْ لِلنَّاسِ فِي زَمَانِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ مِنَ طَعَامِ الْجَارِ - فَبَايَعَ النَّاسُ تِلْكَ الصُّكُوكَ بَيْنَهُمْ، قَبْلَ أَنْ يَسْتَوْفَوْهَا - فَدَخَلَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَرَجُلٌ مِنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ فَقَالَا: ائْتِلْ بَيْعَ الرِّبَا يَا مَرْوَانُ؟ فَقَالَ: عُوذُ بِاللَّهِ - وَمَا ذَاكَ؟ فَقَالَا: هَذِهِ الصُّكُوكُ

تَبَايَعَهَا النَّاسُ ثُمَّ بَاعُوهَا. قَبْلَ أَنْ يَسْتَوْفُوَهَا فَبَعَثَ مُرْوَانُ الْحَرَسَ يَتَّبِعُونَهَا. يَنْزِلُونَ  
مِنْ أَيْدِي النَّاسِ. وَيُرَدُّونَهَا إِلَى أَهْلِهَا.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ مروان بن الحکم کے زمانے میں جبار کے اناج کی دستاویزیں لوگوں کو تقسیم ہوئیں تو لوگ نے وہ دستاویزیں ایک دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالیں قبل اس کے کہ اناج پر قبضہ کریں۔ پس زید بن ثابتؓ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اور صحابی مروان بن الحکم کے پاس گئے اور اس سے کہا کہ اسے مروان! کیا تو سود کی بیع حلال کرنا چاہتا ہے؟ اس نے کہا خدا کی پناہ! وہ کیسے؟ انہوں نے کہا یہ دستاویزیں جو لوگ بیچ رہے ہیں! اور پھر یہ بھی کہ غنہ پر قبضہ کرنے سے پہلے انہوں نے اسے فروخت کیا۔ پس مروان نے پولیس کے لوگ بھیجے، جو ان دستاویزات کو لوگوں کے ہاتھوں سے لیتے تھے اور ان کے مالکوں کو واپس کرتے تھے۔

تشریح: حضرت شاہ ولی اللہ کی تشریح کے مطابق یہ دستاویزات کی بیع تھی، جس سے منع کیا گیا۔ دستاویزات کی بیع اصل میں اس چیز کی بیع تھی، جو ان میں مکتوب تھی اور جس پر ابھی قبضہ نہ ہوا تھا۔ لہذا یہ ممنوع تھی۔ امام محمدؒ نے باب الرُّقْعِ یُکُونُ لَهُ الْعُقَايَا میں سعید بن المسیبؓ کے اثر پر نقل کر کے ہونے والے قرض واپس لے کر بغیر ان کی بیع کرنا حلال نہیں۔ کیونکہ یہ دھوکا ہے پس ضعیفہ کا مسلک یہ معلوم ہوتا ہے کہ دستاویز کی بیع جائز نہیں۔ کیونکہ وہ ایک کا غنہ ہے جو اصل میں بے قیمت ہے اور جو مال اس میں لکھا ہے اس پر ابھی قبضہ نہیں ہوا تو بیع کا ہے کی ہوتی ہے اس روایت کے الفاظ سے شبہ ہوتا ہے کہ لوگوں نے اپنی دستاویزیں بیچ دیں اور ان کے خریداروں نے انہیں آگے بیچ ڈالا۔ مگر او آخر حدیث سے پتہ چلا کہ پولیس والوں نے وہ دستاویزیں پھر ان کے مالکوں کو واپس لیں۔ اس لئے بعض شارحین نے کہا کہ دوسری بیع رد کی گئی۔ بعض نے کہا کہ دونوں رد کر دی گئیں۔ لیکن ہمارے نزدیک صرف ایک بیع تھی اس کو واپس لیا گیا۔

۱۳۵۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا أَرَادَ أَنْ يَتْبَعَ طَعَامًا مِنْ رَجُلٍ إِلَى  
أَجَلٍ. فَذَهَبَ بِهِ الرَّجُلُ الَّذِي يُرِيدُ أَنْ يَتْبَعَ الطَّعَامَ إِلَى السُّوقِ. فَجَعَلَ يُرِيهِ الصُّبْرَ  
وَيَقُولُ لَهُ: مِنْ أَيِّهَا تُحِبُّ أَنْ أَتْبَعَ لَكَ؟ فَقَالَ الْمُبْتَاعُ، أَتَبِيعُ عَنِّي مَا لَيْسَ عِنْدَكَ؟ فَأَيُّ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ لِلْمُبْتَاعِ: لَا تَبْتَغِ مِنْهُ مَا  
لَيْسَ عِنْدَكَ. وَقَالَ لِلْبَائِعِ، لَا تَبْتَغِ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ ایک آدمی نے کسی غنہ سے متین مدت تک غنہ ادھار خریدنا چاہا۔ وہ دوسرا اسے بازار میں لے گیا اور اسے غنہ کے ڈھیر دکھا کر گنے لگا کہ تو ان میں سے کس ڈھیر سے چاہتا ہے کہ میں تجھے خرید دوں؟ خریدار نے کہا کہ کیا تو میرے ہاتھ وہ چیز چاہتا ہے جو میرے پاس نہیں ہے؟ پھر وہ دونوں عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس گئے اور ان سے یہ واقعہ بیان کیا۔ پس عبد اللہ بن عمرؓ نے خریدار سے فرمایا، اس سے وہ چیز مت خرید جو اس کے پاس نہیں ہے اور بائع



فرمایا، وہ چیز مت بیچ جو تیرے پاس نہیں ہے۔ (اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔)

۱۳۵۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّكَ سَمِعَ جَبِلَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
الْمُؤَذِّنَ، يَقُولُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ: إِنِّي رَجُلٌ مِنَ الْأَزْدِاقِ الَّتِي تُعْطَى النَّاسُ بِالْجَارِ مَا  
شَاءَ اللَّهُ. ثُمَّ أُرِيدُ أَنْ أَبِيعَ الطَّعَامَ الْمَضْمُونِ عَلَى آجَلٍ. فَقَالَ لَهُ سَعِيدٌ: أَتُرِيدُ  
أَنْ تُوفِّيَهُمْ مِنْ تِلْكَ الْأَزْدِاقِ الَّتِي أَتَيْتَ؟ فَقَالَ: لَعَنَ. فَهَذَا عَنْ ذَاكَ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ أَنَّكَ مِنْ أَشْتَرَى طَعَامًا  
بُرًّا أَوْ شَعِيرًا أَوْ سُلْتًا أَوْ دُرَّةً أَوْ دُخَانًا. أَوْ شَيْئًا مِنَ الْحُبُوبِ الْقِطْنِيَّةِ. أَوْ شَيْئًا مِمَّا يَشْبَهُ الْقِطْنِيَّةَ  
مِمَّا تَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ. أَوْ شَيْئًا مِنَ الْأُدْمِ كُلِّهَا. الزَّيْتِ وَالسَّنَنِ وَالْعَسَلِ وَالْخَلِّ وَالْجُبْنِ  
وَالشُّبْرِيقِ (وَالشُّبْرِيقِ) وَاللَّبَنِ. وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْأُدْمِ. فَإِنَّ الْبَيْعَ، وَلَا يَبِيعُ شَيْئًا مِنْ  
ذَلِكَ، حَتَّى يُقْبِضَهُ وَكَيَسْتَوْفِيَهُ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے جبیل بن عبد الرحمن مؤذن کو سعید بن المسیب سے یہ کہتے سنا کہ میں خدا کے فضل سے لوگوں سے  
ان مطالبہ میں سے خریدتا ہوں، جو انہیں مقام جار کے متعلق ملتے ہیں پھر میں چاہتا ہوں کہ جس غلے کی مجھ پر (بمعاظہ قیمت)  
ذمہ داری ہے، اسے ایک مدت کے وعدے پر بیچتا ہوں۔ پس سعید نے کہا کہ کیا تو ارادہ رکھتا ہے کہ جو عطا یا تو نے خریدے  
ہوں، انہی میں سے ان کا مطالبہ پورا کرے؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ پس سعید نے اسے اس سے منع کیا۔ (نہی کی علت وہی بیع  
قبل القبض ہے، جس کا ذکر گزرا اور حدیث نمبر ۱۳۵۶ کی شرح میں ہم نے امام محمد کا قول بیان کیا ہے کہ یہ دھوکے کی بیع ہے  
لہذا ممنوع ہوئی۔)

امام مالک نے فرمایا کہ ہمارے ہاں (مدینہ میں) یہ اجماعی امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جس نے کوئی طعام خریدا۔  
مثلاً گندم یا جو یا سلت یا جواریا یا جرو یا دالوں کے غلے یا کوئی اور چیز جو دالوں جیسی ہو اور اس میں زکوٰۃ واجب ہو، یا  
سالن کے طور پر کھانے کی چیزیں۔ مثلاً روغن زیتون اور گھی اور شہد اور سرکہ اور پنیر اور دودھ یا تلوں کا تیل وغیرہ  
تو خریدار جب تک قبضہ نہ کرے۔ ان میں سے کسی چیز کو نہ بیچے۔ (یہ مسئلہ متفق علیہ ہے۔)

۲۔ بَابُ مَا يُكَدُّ مِنْ بَيْعِ الطَّعَامِ إِلَى آجَلٍ

غلے کو کن صورتوں میں اُدھار بیچنا ناجائز ہے۔

۱۳۵۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، أَنَّكَ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ وَسُلَيْمَانَ

ابن یسار ینہیان أن یبیع الرجل حنطة بذہب إلى أجل ثم تشتري بالذہب ثمرا قبل أن یقبض الذہب۔

ترجمہ: سعید بن المسیبؒ اور سلیمان بن یسارؒ اس سے منع کرتے تھے کہ آدمی گندم کو سونے کے عوض ایک میوا (کھجور) فروخت کرے۔ اور پھر اس سونے پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کے ساتھ کھجور خریدے۔ (مولانا امام محمدؒ میں یہ اثر باب الرجل یبیع الطعام ثمنہ میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے کہ اس رقم پر قبضہ کرنے سے قبل اس کے ساتھ کھجور خریدے۔ بشرطیکہ کھجور موجود رہے۔ اور وہ ادھار نہ ہو۔ سعید بن المسیبؒ کا قول سعید بن جبیر کے سامنے بیان کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ کچھ نہیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور یہی قول ابو حنیفہؒ اور مالکؒ عام فقہاء کا ہے۔ مولانا عبدالحیؒ نے اس پر لکھا ہے کہ منوع جو چیز ہے وہ غیر مقبوض چیز کی بیع ہے نہ یہ کہ جو چیز قبضے میں نہیں اس کے ساتھ کوئی چیز خریدی جی نہیں جاسکتی۔ حافظ ابن حزم نے الحلی میں کہا ہے کہ قبضہ کرنے سے پہلے ثمن میں تصرف جائز ہے یہی ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا قول ہے۔ کیونکہ سنن اربعہ میں حدیث آئی ہے کہ ابن عمرؓ نے کہا کہ میں بقیع میں اونٹ بیچتا تھا۔ سودا دیناروں پر ہوتا، مگر میں ان کی جگہ چاندی (درہم) لے لیتا تھا۔ دیناروں کا سودا درہموں کے ساتھ قبل القبض ہوتا تھا۔

۱۳۵۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ فَرْقَدٍ، أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا بَكْرِ بْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ ابْنِ حَزْمٍ، عَنِ الرَّجُلِ يَبِيعُ الطَّعَامَ مِنَ الرَّجُلِ بِذَهَبٍ إِلَى أَجَلٍ، ثُمَّ يَشْتَرِي بِالذَّهَبِ ثَمْرًا قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ الذَّهَبَ؟ فَلَكَ ذَلِكَ، وَنَهَى عَنْهُ۔

ترجمہ: کثیر بن فرقہؒ نے ابوبکر بن محمد بن حزمؒ سے پوچھا کہ آدمی اگر کسی کے ساتھ عہد ایک مدت کے وعدے پر بیچے ہوئے رقم پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کے ساتھ کھجور خریدے تو کیسا ہے۔ ابوبکر نے ناپسند کیا اور اس سے روکا۔ (گفتگو اور پہلا مالکؒ نے ابن شہاب سے بھی اسی طرح روایت کی۔)

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، بِسَلِّ ذَلِكَ۔

قال مالك: وأما نهي سعيد بن المسيب، وسليمان بن يسار، وأبو بكر بن محمد بن عبد ابن حزم، وابن شهاب، عن أن لا يبيع الرجل حنطة بذہب۔ ثم تشتري الرجل بالذہب ثمرا قبل أن يقبض الذہب من بيعه الذي اشتري منه الحنطة۔ فاما أن يشتري بالذہب التي باع بها الحنطة، إلى أجل، ثم من غير باعها الذي باع منه الحنطة۔ قبل أن يقبض

الذَّهَبَ وَيُحِيلَ الَّذِي اشْتَرَى مِنْهُ التَّمْرَ عَلَى غُرْبِهِ الَّذِي بَاعَ مِنْهُ الْخِنْطَةَ - بِالذَّهَبِ  
أَتَى لَهُ عَلَيْهِ فِي تَمْرِ الْقَرْ - فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ -

قَالَ مَالِكٌ: وَقَدْ سَأَلْتُ عَنْ ذَلِكَ غَيْرَ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، فَلَمْ يَرَوْا بِهِ بَأْسًا -

مالک نے کہا کہ سعید بن المسیب، سلیمان بن یسار، البرکبر بن محمد بن عمرو بن حزم اور ابن شہاب نے اس سے اس لئے منع کیا کہ یہ سودا اس شخص کے ساتھ ہو۔ یعنی دوسرا سودا بھی جس سے پہلی چیز مثلاً گندم خریدی تھی لیکن اگر دوسرا سودا دوسرے آدمی سے طے کرے اور دوسرے شخص کو پہلے کے سپرد کر کے ذمہ داری اس پر ڈالے تو اس میں حرج نہیں۔ اسی طرح کا قول امام محمد سے بھی مروی ہے۔ مالک نے کہا کہ میں نے یہ مسئلہ کئی علماء سے پوچھا تو انہوں نے اس میں کوئی حرج نہیں سمجھا۔ اسے بیع ذریعہ کہا جاتا ہے، جو حنفی و شافعی فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔ اور جو صورت مالک نے بیان فرمائی اس میں ان کا بھی اختلاف نہیں۔ وہ بیع ذریعہ کو وہ اور امام احمد نا جائز بتاتے ہیں۔

## ۲۱۔ بَابُ السَّلَفَةِ فِي الطَّعَامِ

اناج میں بیع سلف کا بیان

سلف کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ محض نیکی کے خیال سے کسی کو بلا منفعت قرض دیا جائے۔ دوسری یہ کہ کسی چیز کی قیمت اب ادا کر دی جائے اور بیع کی صفت، نام، جگہ، قسم وغیرہ کی وضاحت کر دی جائے کہ فلاں وقت پر فلاں نرخ کے حساب سے اتنی لے میں گئے۔ اسے دوسرے نقطوں میں سلم بھی کہتے ہیں۔ مادرونی نے کہا کہ سلف عزاق والوں کی اور سلم حجاز والوں کی بولی ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس نام (سلم) کو پسند نہیں کیا۔ شاید اسی لئے امام مالک نے سلف کا لفظ اختیار کیا ہے۔

۱۳۶۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: لَا بَأْسَ بِأَنْ  
يُسَلَّفَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ فِي الطَّعَامِ التَّوَصُّوْفِ بِسِعْرِ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى - مَا لَمْ يَكُنْ فِي زَرْعٍ  
لَمْ يَبْدُ صَلَاحُهُ، أَوْ تَمْرِ لَمْ يَبْدُ صَلَاحُهُ -

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِيمَنْ سَلَّفَ فِي طَعَامٍ بِسَعْرِ مَعْلُومٍ - إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَعَلَّ الْأَجَلَ  
فَلَمْ يَجِدِ الْمُبْتَاعُ عِنْدَ الْبَائِعِ وَفَاءً مِمَّا ابْتِاعَ مِنْهُ - فَاذْكُوهُ - فَإِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهُ  
إِلَّا وَرِقَهُ أَوْ ذَهَبَهُ - أَوْ الثَّمَنَ الَّذِي دَفَعَ إِلَيْهِ بَعِيْنَهُ - وَإِنَّهُ لَا يَشْتَرِي مِنْهُ بِذَلِكَ الثَّمَنِ  
شَيْئًا - حَتَّى يَقْبِضَهُ مِنْهُ - وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا أَخَذَ عَبْدُ الثَّمَنِ الَّذِي دَفَعَ إِلَيْهِ - أَوْ صَرَفَهُ فِي سِلْعَةٍ

غَيْرِ الطَّعَامِ الَّذِي ابْتِاعَ مِنْهُ. فَهُوَ بَيْعُ الطَّعَامِ قَبْلَ أَنْ يُسْتَوْفَى.

قَالَ مَالِكٌ: وَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ أَنْ يُسْتَوْفَى. قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ بَدِمَ الْمُشْتَرِي فَقَالَ لِلْبَائِعِ: أَقِلْنِي وَأَنْظِرْكَ بِالثَّمَنِ الَّذِي دَعَيْتُ إِيكَ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَصْلَحُ. وَاهْلُ الْعِلْمِ يَنْهَوْنَ عَنْهُ. وَذَلِكَ أَنَّكَ لَتَاَحِلَّ الطَّعَامُ لِلْمُشْتَرِي عَلَى الْبَائِعِ، أَخْرَجْنَاهُ حَقًّا، عَلَى أَنْ يُقِيلَهُ. فَكَانَ ذَلِكَ بَيْعَ الطَّعَامِ إِلَى أَجَلٍ، قَبْلَ أَنْ يُسْتَوْفَى. قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ، أَنَّ الْمُشْتَرِي حِينَ حَلَّ الْأَجَلِ. وَكَرِهَ الطَّعَامَ. أَخَذَ بِهِ دِينًا إِلَى أَجَلٍ. وَلَيْسَ ذَلِكَ بِالْإِقَالَةِ. وَإِنَّمَا الْإِقَالَةُ مَا لَمْ يَزِدْ دُونَهُ الْبَائِعُ وَلَا الْمُشْتَرِي. فَإِذَا وَقَعَتْ فِيهِ الزِّيَادَةُ بِسَبَبَةٍ إِلَى أَجَلٍ. أَوْ بِشَيْءٍ يَزِيدُ أَهْلًا أَحَدَهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ. أَوْ بِشَيْءٍ يَنْقُصُ بِهِ أَحَدَهُمَا، فَإِنَّ ذَلِكَ لَيْسَ بِالْإِقَالَةِ وَإِنَّمَا تُصِيرُ الْإِقَالَةُ، إِذَا فَعَلَ ذَلِكَ بَيْعًا. وَإِنَّمَا أُرْجِضُ فِي الْإِقَالَةِ، وَالشَّرْكَ وَالْتَوَلِيَّةَ، مَا لَمْ يَدْخُلْ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ زِيَادَةً، أَوْ نُقْصَانًا، أَوْ نَظَرَةً، فَإِنَّ دَخَلَ ذَلِكَ، زِيَادَةً أَوْ نُقْصَانًا، أَوْ نَظَرَةً، صَارَ بَيْعًا. يُحِلُّهُ مَا يَحِلُّ الْبَيْعَ. وَيُحَرِّمُهُ مَا يُحَرِّمُ الْبَيْعَ.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ سَلَفَ فِي حِنْطَةٍ شَامِيَّةٍ، فَلَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ مَحْمُولَةً، يَعْدَ مَحَلَّ الْأَجَلِ. قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَا لَكَ مَنْ سَلَفَ فِي صُنْفٍ مِنَ الْأَصْنَافِ. فَلَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ خَيْرًا مِنْهَا سَلَفَ فِيهِ. أَوْ أَذَى بَعْدَ مَحَلِّ الْأَجَلِ. وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ: أَنْ يُسَلِّقَ الرَّجُلُ فِي حِنْطَةٍ فَمَهْلُوهَا فَلَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ شَعِيرًا أَوْ شَرْمِيَّةً. وَإِنْ سَلَفَ فِي ثَمَرٍ عَجْوَةٍ، فَلَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ صِيحَابًا أَوْ جَمْعًا. وَإِنْ سَلَفَ فِي زَرْبِيبٍ أَحْمَرَ، فَلَا بَأْسَ أَنْ يَأْخُذَ أَسْوَدَ. إِذَا كَانَ ذَلِكَ كُلُّهُ بَعْدَ مَحَلِّ الْأَجَلِ. إِذَا كَانَتْ مَكِيلَةً ذَلِكَ سَوَاءً. يُشَلُّ كَيْلُ مَا سَلَفَ فِيهِ.

ترجمہ: جب اللہ بن عمر نے کہا کہ اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ آدمی دوسرے کے ساتھ مقرر کردہ نرخ پر معلوم مدت تک اناج میں بیع سلف کرے بشرطیکہ وہ ایسی کھیتی میں یا ایسی کھجور میں نہ ہو، جس کی صلاحیت ابھی ظاہر نہیں ہوئی دینی

بیع سلم کی شرط یہ بھی ہے کہ وہ معتین خصوصی چیز میں نہ ہو۔ مثلاً غلال بھیت کا قلعہ یا درخت کی کھجور نہ ہو۔ امام محمدؒ نے موطا کے باب **اَنْزَلَ عَلَيْنَا قَيْمًا يَقَالُ** میں ہی اثر روایت کیا ہے مگر اس میں کچھ اضافہ ہے۔ اور آخر میں حدیث مرفوعہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصلاحیت کے ظہور سے قبل بھلوں کی بیع و شراء سے منع فرمایا تھا۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہ بیع سلم جس میں ہمارے نزدیک کوئی حرج نہیں، کوئی شخص اگر اناج کی بیع سلم معلوم مدت تک معلوم ناپ کے ساتھ معلوم صنف میں سے کرے۔ اور اس میں کسی خاص بھیتی یا درخت کی قید لگانا جائز نہیں۔ یہی ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک متعین یہ ہے کہ جو آدمی خاص نرخ پر خاص وقت تک غلے میں سلف کرے۔ وقت آجائے مگر خریدار بائع کے پاس مبیع نہ پائے تو وہ اس سے اپنی چاندی (درہم) یا سونا (دینار) یا وہ قیمت جو دی تھی، ورنہ بیعینہ واپس لے لے۔ اور وہ قیمت کے ساتھ کوئی اور چیز نہ خریدے، جب تک کہ اس پر قبضہ نہ کرے۔ یہ اس لئے کہ اگر وہ اس سے وہ قیمت نہ لے جو دی تھی یا خریدے ہوئے اناج کے علاوہ کسی اور چیز میں اسے صرف کرے۔ تو یہ اناج کی بیع ہوگی قبضہ سے پہلے۔ راوی یہ روئے حدیث ممنوع ہے۔ حنفیہ کا مذہب بھی یہی ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبضہ سے قبل اناج کی بیع سے منع فرمایا ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر مشتری نام ہو اور بائع سے کہے کہ میری بیع فسخ کر دے۔ اور جو قیمت میں نے دی تھی، اس کی ادائیگی کی تمہیں مہلت دیتا ہوں تو یہ ناجائز ہے اور علمائے اس سے منع کیا ہے۔ اور یہ اس لئے کہ جب مشتری کے لئے اناج لینے کا وقت آگیا اور اپنے حق کو مؤخر کر کے اقالہ کروا لے۔ تو یہ اناج کی بیع قبل از قبضہ ہے۔ (یعنی پہلی بیع تو ہو چکی تھی اور مبیع کا قبضہ نہیں ہوا تھا کہ بیع کا اقالہ ہو گیا۔ اب نیا معاملہ جائز نہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ جب وعدہ کا وقت آگیا تو مشتری نے اناج لینا پسند نہ کیا بلکہ اس کے بدلے ایک اور مدت تک دینار سے لیا۔ تو یہ اقالہ نہیں۔ اقالہ تو یہ ہے کہ بائع یا مشتری اس میں اضافہ نہ کرے۔ پس جب اس میں ایک مدت کے اُدھار کی زیادتی واقع ہوئی یا کسی چیز کی، جسے ان میں کوئی دوسرے سے منوائے یا جس میں کسی ایک کا نفع ہو تو یہ اقالہ نہ رہا۔ اقالہ تو یہ ہے کہ بیع سابق میں کوئی اضافہ نہ ہو۔ اقالہ اور شرکت اور تولیت کی رخصت تو تب ہے، جب کہ پہلے معاملہ میں کوئی کمی بیشی یا مہلت داخل ہو۔ اگر ان میں سے کوئی چیز داخل ہوگئی تو یہ ایک نئی بیع ہوگی۔ جو چیز بیع کو حلال کرتی ہے یا حرام کرتی ہے وہ اسے بھی کرتی ہے۔ (پس شرکت، اقالہ اور تولیت فی نفسہ جائز ہیں۔ لیکن موجودہ صورت میں نہیں۔) مالکؒ نے کہا کہ جس نے شان گندم میں بیع سلف کی ہو تو اس میں حرج نہیں کہ وقت آجائے پر اس سے گھٹیا لے لے۔ اور اسی طرح جس نے اقسام میں سے کسی قسم میں بیع سلف کی ہو۔ تو اس میں حرج نہیں کہ مدت گزرنے پر اس سے گھٹیا یا بڑھیا قسم لے لے اس کی تشریح یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص گھٹیا قسم کی گندم میں بیع سلف کرے تو اس میں حرج نہیں کہ جو لے لے یا شامی گندم لے لے اور اگر عجبہ کھجور میں بیع سلف کرے تو صحابی یا جمع لینے میں حرج نہیں۔ (صحابی ایک اعلیٰ اور جمع ایک گھٹیا قسم کی کھجور ہے۔) اور اگر وہ سرخ کش مکش میں بیع سلف کرے تو سیاہ لینے میں حرج نہیں ہے۔ جب کہ یہ جب کچھ مدت آجائے پر ہو اور اس کی مقدار بالکل اس چیز کے مطابق ہو، جس کا سودا ہوا تھا۔ (یہی ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ کا قول ہے۔) ان فریقین کی فاضلہ

نزدیکی ہے۔

## ۲۲۔ بَابُ بَيْعِ الطَّعَامِ بِالطَّعَامِ لَافْضَلٍ بَيْنَهُمَا

اندک کے بدلے اندک کی بیع اضافے کے بغیر

۱۳۶۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ كَيْسَارٍ قَالَ: فَنِي عَلَفُ حِمَارٍ سَعْدِ  
ابْنِ أَبِي وَقَّاصٍ۔ فَقَالَ لِعَلَامِهِ: خُذْ مِنْ حِنْطَةٍ أَهْلَكَ۔ فَأَبْتَعُ بِهَا شَعِيرًا۔ وَلَا تَأْخُذْ إِلَّا مِثْلَهُ۔  
ترجمہ: سلیمان بن کیسار سے روایت ہے کہ سعد بن ابی وقاص کے گدھے کا چارہ ختم ہو گیا تو انہوں نے اپنے غلام سے  
کہا کہ ہمارے گھر کی گندم میں سے کچھ لے جاؤ اور اس کے ساتھ جو خرید لاؤ اگر صرف اس کے برابر لاؤ۔ (شائد یہ حکم بطور  
اصطیاط تھا۔ ورنہ مسلم کی مرفوع حدیث جو عبادہ بن صامت سے مروی ہے، اس میں گندم اور جو کو دو الگ الگ اجناس قرار  
دیا گیا ہے۔)

۱۳۶۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَنَا أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ  
ابْنَ الْأَسْوَدِ بْنِ عَبْدِ يَغُوثٍ، فَنِي عَلَفُ دَابَّتِهِ۔ فَقَالَ لِعَلَامِهِ: خُذْ مِنْ حِنْطَةٍ أَهْلَكَ طَعَامًا  
فَأَبْتَعُ بِهَا شَعِيرًا۔ وَلَا تَأْخُذْ إِلَّا مِثْلَهُ۔

ترجمہ: عبد الرحمن بن الاسود بن عبد یغوث کی سواری کا چارہ ختم ہو گیا تو انہوں نے اپنے غلام سے کہا کہ اپنے گھر پر  
گھر میں سے گندم لے کر جو خرید لاؤ اور برابر پر ہی لینا۔ (ان کے نزدیک گندم اور جو ایک جنس ہوں گے۔)

۱۳۶۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ ابْنِ مِعْقَبٍ  
الدَّؤْسِيِّ، مِثْلُ ذَلِكَ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَهُوَ لَا مُدْعِنَدَنَا۔

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ لَا بَيْعَ الْحِنْطَةِ بِالْحِنْطَةِ۔ وَلَا التَّمْرِ بِالتَّمْرِ  
وَلَا الْحِنْطَةَ بِالتَّمْرِ وَلَا التَّمْرَ بِالرَّيْبِ۔ وَلَا الْحِنْطَةَ بِالرَّيْبِ۔ وَلَا شَيْءٌ مِّنَ الطَّعَامِ كُلِّهِ  
إِلَّا يَدَّ ابْيَدٍ۔ فَإِنْ دَخَلَ، كُنِيَئًا مِّنْ ذَلِكَ، أَلْجَلُّ لَمْ يُصْلَحْ۔ وَكَانَ حَرَامًا۔ وَلَا شَيْءٌ مِّنَ  
الْأَدَمِ كُلِّهَا، إِلَّا يَدَّ ابْيَدٍ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَبَاعُ شَيْءٌ مِّنَ الطَّعَامِ وَالْأَدَمِ إِذَا كَانَ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ، إِذَا كَانَ بَوَاحِدٍ  
فَلَا يَبَاعُ مَدًّا حِنْطَةٍ بِمَدِّ نِي حِنْطَةٍ۔ وَلَا مَدًّا تَمْرٍ بِمَدِّ نِي تَمْرٍ۔ وَلَا مَدًّا زَبِيبٍ بِمَدِّ نِي زَبِيبٍ۔

وَلَا مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْخُبُوبِ وَالْأُدْمِ كُلِّهَا - أَوْ كَانَ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ - وَإِنْ كَانَ يَدَايِيدٍ  
إِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ الْوَرِقِ بِالْوَرِقِ وَالذَّهَبِ بِالذَّهَبِ - لَا يَحِلُّ فِي ثَنِيٍّ مِنْ ذَلِكَ الْفَضْلُ - وَ  
لَا يَحِلُّ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ - يَدَايِيدٍ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا اخْتَلَفَ مَا يُكَالُ أَوْ يُوزَنُ، مَتَا يُؤْكَلُ أَوْ يُشْرَبُ، فَبَانَ اخْتِلَافُهُ.  
فَلَا بَأْسَ أَنْ يُؤْخَذَ مِنْهُ أَشَانٍ بِوَاحِدٍ - يَدَايِيدٍ - وَلَا بَأْسَ أَنْ يُؤْخَذَ صَاعٌ مِنْ ثَرِيصَاعَتَيْنِ  
مِنْ حِنْطَةٍ - وَصَاعٌ مِنْ ثَرِيصَاعَتَيْنِ مِنْ زَبِيبٍ - وَصَاعٌ مِنْ حِنْطَةٍ بِصَاعَتَيْنِ مِنْ سِنٍّ - فَإِذَا  
كَانَ الصِّتْفَانِ مِنْ هَذَا مُخْتَلِفَيْنِ - فَلَا بَأْسَ بِاثْنَيْنِ مِنْهُ بِوَاحِدٍ - أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ - يَدَايِيدٍ  
فَإِنْ دَخَلَ ذَلِكَ، الْأَجَلُ، فَلَا يَحِلُّ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَحِلُّ صُبْرَةُ الْحِنْطَةِ بِصُبْرَةِ الْحِنْطَةِ - وَلَا بَأْسَ بِصُبْرَةِ الْحِنْطَةِ بِصُبْرَةِ  
الْتَّمْرِ يَدَايِيدٍ - وَذَلِكَ أَنَّكَ لَا بَأْسَ أَنْ يُشْتَرَى الْحِنْطَةُ بِالْتَّمْرِ جِزَافًا -  
قَالَ مَالِكٌ: وَكُلُّ مَا اخْتَلَفَ مِنَ الطَّعَامِ وَالْأُدْمِ - فَبَانَ اخْتِلَافُهُ - فَلَا بَأْسَ أَنْ يُشْتَرَى  
بَعْضُهُ بِبَعْضٍ - جِزَافًا يَدَايِيدٍ - فَإِنْ دَخَلَهُ الْأَجَلُ فَلَا خَيْرَ فِيهِ - وَإِنَّمَا اشْتِرَاءُ ذَلِكَ  
جِزَافًا - كَمَا اشْتَرَاءُ بَعْضٍ ذَلِكَ بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ جِزَافًا -

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ، أَنَّكَ تَشْتَرِي الْحِنْطَةَ بِالْوَرِقِ جِزَافًا - وَالتَّمْرَ بِالذَّهَبِ جِزَافًا - فَهَذَا  
حَلَالٌ - لَا بَأْسَ بِهِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ صَبَرَ صُبْرَةَ طَعَامٍ - وَقَدْ عَلِمَ كَيْلَهَا - ثُمَّ بَاعَهَا جِزَافًا - وَكَتَمَ الْمُشْتَرِي كَيْلَهَا  
فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَصْلَحُ - فَإِنْ أَحَبَّ الْمُشْتَرِي أَنْ يَرُدَّ ذَلِكَ الطَّعَامَ عَلَى الْبَائِعِ، رَدَّاهُ بِمَا كَتَمَهُ كَيْلَهُ  
وَعَرَّاهُ - وَكَذَا لَكَ كُلُّ مَا عَلِمَ الْبَائِعُ كَيْلَهُ وَعَدَّاهُ مِنَ الطَّعَامِ وَغَيْرِهِ، ثُمَّ بَاعَهُ  
جِزَافًا وَلَمْ يَعْلَمْ الْمُشْتَرِي ذَلِكَ - فَإِنَّ الْمُشْتَرِي إِنْ أَحَبَّ أَنْ يَرُدَّ ذَلِكَ عَلَى الْبَائِعِ رَدَّاهُ -

وَلَمْ يَزَلْ أَهْلُ الْعِلْمِ يَنْهَوْنَ عَنْ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا خَيْرَ فِي الْخُبْرِ: قُرْصٍ بِقُرْصَيْنِ وَلَا عَظِيمٍ بِصَغِيرٍ. إِذَا كَانَ بَعْضُ ذَلِكَ الْكَبَرِ مِنْ بَعْضٍ فَأَمَّا إِذَا كَانَ يُتَحَرَّى أَنْ يَكُونَ مِثْلًا بِمِثْلٍ فَلَا بَأْسَ بِهِ. وَإِنْ كُنْهُ يُؤْزَلُ قَالَ مَالِكٌ: لَا يَصْلَحُ مُدُّ زُبْدٍ وَمُدُّ لَبَنٍ بِسُدِّي زُبْدٍ. وَهُوَ مِثْلُ الَّذِي وَصَفْنَا مِنَ التَّمْرِ الَّذِي يُبَاعُ صَاعَيْنِ مِنْ كَبِيسٍ، وَصَاعًا مِنْ حَشَفٍ، بِثَلَاثَةِ أَصْوَاعٍ مِنْ عَجْوَةٍ، حِينَ قَالَ بِصَاحِبِهِ. إِنْ صَاعَيْنِ مِنْ كَبِيسٍ بِثَلَاثَةِ أَصْوَاعٍ مِنَ الْعَجْوَةِ لَا يَصْلَحُ. فَفَعَلَ ذَلِكَ لِجِيزَ بَيْعِهِ. وَإِنَّمَا جَعَلَ الصَّاحِبُ اللَّبَنَ اللَّبَنَ مَعَ زُبْدِهِ. لِيَأْخُذَ نَضْلَ زُبْدِهِ عَلَى زُبْدِ صَاحِبِهِ. حِينَ أَدْخَلَ مَعَهُ اللَّبَنَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالذَّقِيقُ بِالْحِطَّةِ مِثْلًا بِمِثْلٍ. لَا بَأْسَ بِهِ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ أَخْلَصَ الذَّقِيقُ قِبَاعَهُ بِالْحِطَّةِ مِثْلًا بِمِثْلٍ. وَلَوْ جَعَلَ نِصْفَ السُّدِّ مِنْ ذَّقِيقٍ، وَنِصْفَهُ مِنْ حِطَّةٍ، بِنَاءً ذَلِكَ بِسُدِّ مِنْ حِطَّةٍ كَانَ ذَلِكَ مِثْلُ الَّذِي وَصَفْنَا. لَا يَصْلَحُ. لِأَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ أَنْ يَأْخُذَ نَضْلَ حِطَّتِهِ الْجَيِّدَةِ حَتَّى جَعَلَ مَعَهَا الذَّقِيقَ. فَهَذَا لَا يَصْلَحُ.

ترجمہ: مالک کو انعام بن محمد کے واسطے سے ابن معقیب دوسے سے اسی قسم کی خبر پہنچی ہے۔  
مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں اجماعی امر یہ ہے کہ گندم کو گندم کے بدلے، کھجور کو کھجور کے بدلے، گندم کو کھجور کے بدلے، کھجور کو کشمش کے بدلے اور کھانے کی سب چیزوں کو نہ بیچا جائے مگر ہاتھوں ہاتھ۔ پس ان میں سے کسی چیز میں اگر مدت کی شرط داخل ہوگئی تو وہ ناجائز اور حرام ہے۔ اور نہ روٹی کے ساتھ کھائی جانے والی چیزوں مثلاً شہد، سر، مکھن، پنیر، دودھ وغیرہ دست بدست کے سوا بیچا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں سود کی علت نسبت پائی جاتی ہے۔ اور یہ اجماعی مسئلہ ہے۔ ہاں! جس صورت میں جنس مختلف ہو وہاں تفاضل جائز ہے۔

مالک نے کہا کہ انا جوں اور ساتوں کو جب وہ ایک جنس کے ہوں، دو کو ایک کے بدلے نہ بیچا جائے۔ جنس ایک ہو تو تفاضل حرام ہے۔ اور گندم کا ایک مد دو مد گندم کے ساتھ نہ بیچا جائے اور کھجور کا ایک مد اس کے دو مد سے نہ بیچا جائے۔ اور کشمش کا ایک مد اس کے دو مد سے نہ بیچا جائے۔ یہی حکم سب غلوں اور روٹی کے ساتھ کھائی جانے والی چیزوں کا ہے، جب کہ وہ ایک ہی صنف کی ہوں۔ اگرچہ دست بدست ہوں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے چاندی کے بدلے چاندی اور سونے کے بدلے سونے میں تفاضل جائز نہیں۔ انہیں برابر برابر دست بدست ہی بیچنا حلال ہے ورنہ حرام۔



مالک نے کہا کہ جب ناپ تول سے بیچی جانے والی کھانے پینے کی چیزوں میں جنس کا اختلاف ہو اور اختلاف بھی واضح ہو تو ایک کے بدلے دو کا دست بدست لینا دینا جائز ہے۔ اور اس میں کوئی حرج نہیں کھجور کا ایک گندم کے دو صاع کے بدلے لیا جائے اور کھجور کا ایک صاع کشمش کے دو صاع کے عوض اور گندم کا ایک صاع گھی کے دو صاع کے برابر لیا جائے۔ عرصہ جب جنس الگ الگ ہوں تو دو کو ایک کے بدلے لینا جائز ہے۔ بلکہ اس سے زائد بھی، اور اگر اس میں مدت آ جائے تو حلال نہیں۔

مالک نے کہا کہ گندم کا ڈھیر گندم کے ڈھیر کے بدلے حلال نہیں۔ اور گندم کا ڈھیر کھجور کے ڈھیر کے ساتھ لینے میں حرج نہیں، جب کہ دست بدست ہو۔ اور یہ اس لئے کہ گندم کو کھجور کے بدلے اندازے سے بیچنا جائز ہے۔ (جنس ایک ہو تو اندازے میں کمی بیشی کا احتمال ہے۔)

مالک نے کہا کہ علوں اور اداہوں (بطور سالن کھائی جانے والی چیزوں) میں جن کی جنس واضح طور پر مختلف ہو تو انہیں اندازاً دست بدست خریدنا جائز ہے۔ (کیونکہ ان میں تفاضل جائز ہے۔ نسبہ جائز نہیں) اگر ان میں مدت داخل ہو جائے تو جائز نہیں۔ انہیں اندازاً خریدنا اسی طرح جائز نہیں، جس طرح کہ ان میں کسی چیز کو چاندی سونے کے ساتھ اندازاً خریدنا جائز ہے۔

مالک نے کہا کہ اس کی مثال یوں ہے کہ جیسے تو گندم کو چاندی کے عوض اندازاً خریدے اور کھجور کو سونے کے عوض اندازاً خریدے تو یہ حلال ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

مالک نے کہا کہ جس نے غلے کا ڈھیر لگایا اور اسے ناپ لیا۔ پھر اسے اندازاً بیچا اور مشتری سے اس کا ناپ پھسایا، تو یہ جائز نہیں۔ اس فریب کے باعث اگر مشتری چاہے تو یہ غلہ واپس کر دے۔ کیونکہ اس سے مقدار چھپائی گئی تھی۔ یہی حکم ہر اس چیز کا ہے، جس کے ناپ اور عدد کو بائع جانتا ہو، اور پھر اسے اندازاً بیچے اور مشتری کو مقدار کا علم نہ ہو۔ مشتری چاہے تو اس بیع کو رد کر دے۔ کیونکہ اس سے مقدار چھپائی گئی تھی۔ اہل علم اس سے منع کرتے ہیں۔ ”مشتري اگر چاہے، کے الفاظ بتاتے ہیں کہ فی نفسہ بیع میں حرج نہیں تھا کیونکہ بائع اور مشتری دونوں کو اگر مقدار معلوم نہ ہوتی تو یہ بیع بالاتفاق جائز تھی۔ اسی لئے ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ کیونکہ تاجروں کا اسی طرح کی بیع کرنے کا دستور رہا ہے۔“

مالک نے کہا کہ روٹی کی ایک چپاتی کی دو کے ساتھ اور بڑی چپاتی کی چھوٹی کے ساتھ بیع ناجائز ہے۔ جبکہ ان کی مقدار میں فرق ہو۔ لیکن اگر وہ برابر نظر آئیں تو وزن کے بغیر بھی بیع میں حرج نہیں ہے۔ شافعیؒ اور احمدؒ کا یہی قول ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک علق ربو ”طعم“ پانی تھی۔ ابوحنیفہؒ کے نزدیک وزن کی چیز ہونے کے باعث تفاضل ناجائز ہوا۔ امام محمدؒ نے اسے ”مدی“ چیز قرار دیا اور بیع کو جائز قرار دیا۔“

مالک نے کہا کہ مکھن کا ایک مد جمع ایک مد دودھ کی بیع دو مد مکھن کے ساتھ جائز نہیں۔ اور یہ اسی طرح جس طرح ہم نے کہا کہ دو صاع کبیس + ایک صاع حشف کی بیع تین صاع عجوہ کے ساتھ جائز نہیں۔ جب کہ بائع نے مشتری سے کہا کہ کبیس کے دو صاع عجوہ کے تین صاع کے برابر ہونا درست نہیں۔ یہ اس نے اپنی بیع کو جائز کرنے کے لئے کہا۔ اور دودھ والے مکھن کے ساتھ دودھ اس لئے شامل کیا، تاکہ اس طرح سے فاتو مکھن کے عوض دوسرے مکھن حاصل کر لے۔ (ان میں سے بعض مسائل پر بحث باب الصرف میں ہو چکی ہے۔)

مالک نے کہا کہ آٹے کی بیع گندم کے ساتھ برابر جائز ہے کیونکہ آٹے والے نے خالصتہ آٹے کو گندم سے بدلا اور برابر سرا بریا۔ اور اگر وہ نصف طر آٹا + نصف مڈ گندم ایک مڈ گندم کے عوض بیچے تو جائز نہیں جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا۔ کیونکہ اس نے گندم میں آٹا شامل کر کے اعلیٰ گندم کو حاصل کرنے کا ارادہ کیا ہے (امام مالک سے دوسری روایت بقول ابن رشد یہ ہے کہ آٹے کی بیع گندم کے ساتھ برابر برابر جائز نہیں اور شافعی اور ابو حنیفہ کا یہی قول ہے)۔

## ۲۳۔ بَابُ جَامِعِ بَيْعِ الطَّعَامِ

طعام کی بیع کے متفرق مسائل کا باب

۱۳۶۴۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُرَيْمٍ، أَنَّهُ سَأَلَ سَعِيدَ ابْنَ الْمُسَيَّبِ فَقَالَ: إِنْ رَجُلًا ابْتِاعَ الطَّعَامَ. يَكُونُ مِنَ الصُّكُوكِ بِالْجَارِ. قَرَبًا ابْتَعَتْ مِنْهُ بَدِينًا وَنِصْفَ دِرْهَمٍ. فَأَعْطَى بِالنِّصْفِ طَعَامًا. فَقَالَ سَعِيدٌ: لَا. وَلَكِنْ أَعْطِ أَنْتَ دِرْهَمًا وَخُذْ بَقِيَّتَهُ طَعَامًا.

ترجمہ: محمد بن عبد اللہ بن ابی مریم نے سعید بن المسیب سے پوچھا کہ میں وہ اناج خریدتا ہوں جو مقام جار میں دستاویزوں پر ملتا ہے۔ میں اسے دینار اور نصف درہم پر خریدتا ہوں۔ کیا نصف درہم کی جگہ طعام دے دوں؟ سعید نے کہا کہ نہیں بلکہ تو پورا ادا کر۔ اور جو تیرا نصف درہم بائع کی طرف ہو، اس کا بھی اناج لے لے۔ (موطائے امام محمد میں اس روایت کے الفاظ مختلف ہیں۔ اور وہ یہ کہ اس شخص نے جار سے ایک دینار اور نصف درہم کا اناج خریدا اور سعید سے پوچھا کہ اسے ایک دینار ادا کروں اور نصف درہم کی بجائے بھی اناج دے دوں؟ سعید نے کہا کہ نہیں بلکہ اس کو ایک دینار اور ایک درہم دے دے اور بائع باقی نصف کا بھی اسے اناج دے دے۔ امام محمد نے فرمایا کہ یہ صورت ہمارے نزدیک پسندیدہ تر ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ مشتری جس نرخ پر پہلی بیع کرتا ہے، اسی حساب سے نصف درہم دینے کے بجائے اناج والیں کر دے۔ اور اسے اگر وہ اس پہلی بیع کی نسبت کم دے گا تو جائز نہیں۔ یہی ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ یعنی اس صورت میں یہ دوسری بیع نہ ہوگی۔ بلکہ پہلی بیع کی پوری قیمت ادا نہ کر سکنے کے باعث قبیح حساب شمار ہوگی۔)

۱۳۶۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ سِيرِينَ كَانَ يَقُولُ: لَا تَبِيعُوا الْحَبَّ فِي سُبُلِهِ حَتَّى يَبْيَعَنَّ.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا بِسَعِيرٍ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مُسْتَقَرٍّ. فَلَمَّا حَلَّ الْأَجَلُ، قَالَ الَّذِي عَلَيْهِ الطَّعَامُ لِمَا جَاءَهُ: كَيْسَ عِنْدِي طَعَامٌ. فَبِعْنِي الطَّعَامَ الَّذِي لَكَ عَلَى أَجَلٍ قَبْلُ قَبُولِ صَاحِبِ الطَّعَامِ: هَذَا لَا يَصْلُحُ. لِأَنَّكَ قَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ

الطَّعَامُ حَتَّى يُسْتَوْنِي - فَيَقُولَ الَّذِي عَلَيْهِ الطَّعَامُ لِغَرِيْبِهِ: فَبِعْنِي طَعَامًا إِلَى أَجَلٍ حَتَّى أَقْضِيكَهُ  
فَهَذَا لَا يَصْلَحُ - لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُعْطِيهِ طَعَامًا ثُمَّ يَرُدُّهُ إِلَيْهِ - فَيَصِدُّ الذَّهَبَ الَّذِي أَعْطَاهُ  
ثُمَّ الَّذِي كَانَ لَهُ عَلَيْهِ - وَيَصِدُّ الطَّعَامَ الَّذِي أَعْطَاهُ مُحْلِلًا قَبْلًا بَيْنَهُمَا - وَيَكُونُ  
ذَلِكَ إِذَا فَعَلَاهُ، بَيْعَ الطَّعَامِ قَبْلَ أَنْ يُسْتَوْنِي -

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ لَهُ عَلَى رَجُلٍ طَعَامٌ ابْتِاعَهُ مِنْهُ - وَلِغَرِيْبِهِ عَلَى رَجُلٍ طَعَامٌ  
مِثْلُ ذَلِكَ الطَّعَامِ - فَقَالَ الَّذِي عَلَيْهِ الطَّعَامُ لِغَرِيْبِهِ: أَجِئْتُكَ عَلَى غَرِيْمٍ، بِي عَلَيْهِ مِثْلُ  
الطَّعَامِ الَّذِي لَكَ عَلَيَّ، بِطَعَامِكَ الَّذِي لَكَ عَلَيَّ -

قَالَ مَالِكٌ: إِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الطَّعَامُ إِنَّمَا هُوَ طَعَامٌ ابْتِاعَهُ - فَأَرَادَ أَنْ يُحْلِلَ غَرِيْبَهُ  
بِطَعَامِ ابْتِاعَهُ - فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَصْلَحُ - وَذَلِكَ بِبَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ أَنْ يُسْتَوْنِي - فَإِنْ كَانَ الطَّعَامُ  
سَلَفًا حَالًا فَلَا بَأْسَ أَنْ يُحْلِلَ بِهِ غَرِيْبَهُ - لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ بِبَيْعٍ - وَلَا يَحِلُّ بِبَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ  
أَنْ يُسْتَوْنِي - لِئَنِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، عُمَرَانُ أَهْلُ الْعِلْمِ قَدْ  
اجْتَمَعُوا عَلَى أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِالشَّرِكِ وَالتَّوْلِيَةِ وَالْإِقَالَةِ، فِي الطَّعَامِ وَغَيْرِهِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ أَنَّ أَهْلَ الْعِلْمِ أَنْزَلُوهُ عَلَى وَجْهِ الْمَعْرُوفِ - وَلَمْ يُنْزِلُوهُ  
عَلَى وَجْهِ الْبَيْعِ - وَذَلِكَ مِثْلُ الرَّجُلِ يُسَلِّفُ الدَّارَ هِمَّ النَّقْصِ - يُقْضَى دَارُهُمْ وَارِثَتُهُ  
فِيهَا فَضْلٌ - فَيَحِلُّ لَهُ ذَلِكَ - وَيَجُوزُ - وَلَوْ اشْتَرَى مِنْهُ دَارَهُمْ نَقْصًا - بِوَارِثَتِهِ - لَمْ يَحِلَّ  
ذَلِكَ - وَلَوْ اشْتَرَطَ عَلَيْهِ حِينَ اسْلَفَهُ وَارِثَتَهُ - وَإِنَّمَا أَعْطَاهُ نَقْصًا - بِوَارِثَتِهِ - لَمْ يَحِلَّ لَهُ  
ذَلِكَ -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ محمد بن سیرین کہتے تھے، دانے کو اس کی بالیوں میں مت بچو، جب تک وہ سفید نہ ہو  
جائے۔ انہم اربعہ کا یہی قول ہے۔ مگر شافعی کے قول جدید میں یہ ناجائز ہے، حدیث میں ہے کہ بروایت ابن عمرؓ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بالی رستے کی بیع سے منع فرمایا، جب تک وہ سفید نہ ہو جائے۔ یہ حدیث صحیح ہے اور اس فقہوں کی

ایک اور حدیث میں کہ جب تک دانہ سخت نہ ہو جائے۔

امام مالکؒ نے فرمایا کہ جس شخص نے ایک معلوم نرخ پر معلوم مدت تک غلہ خریدا، جب مدت اگلی تو بائع نے کہا کہ میرے پاس غلہ نہیں ہے۔ لہذا تمہارا جو غلہ میرے ذمہ ہے اسے میرے پاس ایک مدت تک بیچ دو۔ مشتری کہے کہ یہ جائز نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے کہ اناج پر قبضہ کئے بغیر اس کی بیع جائز نہیں پھر بائع اپنے خرچہ (مشتری) سے کہے کہ تم میرے ہاتھ کوئی اور طعام ایک مدت تک بیچ دو تاکہ میں تمہاری بیع سلف کو پورا کر دوں۔ پس یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ مشتری بائع کو طعام دیتا ہے۔ پھر بائع اسے اسی کی طرف لوٹا دیتا ہے اور وہ قیمت جو دوسرا مشتری دیتا ہے۔ وہ اس غلے کی قیمت بن جاتی ہے، جو خود اس کے ذمے تھی۔ اور وہ غلہ جو اس دوسری بیع میں بیچا گیا۔ وہ دونوں کے درمیان جواز کا حیلہ بن جاتا ہے۔ جب وہ ایسا کریں گے تو یہ طعام کی بیع قبل از قبضہ ہوگی۔ اور یہ حیلہ اس بیع کے جواز کا ذریعہ نہیں بن سکتا۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی کا اناج موقبل دوسرے کے ذمہ ہو جو اس نے پہلے شخص سے خریدا ہو۔ اور اس مشتری کا اناج ایک اور شخص کے ذمے اس طرح سے ہو۔ پس یہ خریدار اپنے بائع سے کہے کہ تیرا جو غلہ میرے ذمہ ہے، اتنا ہی غلہ میرا فلاں شخص کے ذمے ہے، میں اسے تمہارے حوالے کرتا ہوں کہ میری بجائے اس سے وصول کر لینا۔ اگر یہ طعام وہی تھا جس کی بیع موقبل پہلے ہوئی اور مشتری نے اسے موقبل کے طور پر کسی اور کو دے دیا۔ تو یہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ طعام کا بیع قبضہ سے پہلے ہے۔ اور یہ طعام اگر موقبل ہو تو قرض خواہ کے سپرد کرنے میں حرج نہیں۔ کیونکہ یہ (دوسری) بیع نہیں ہے۔ بلکہ حاکم چکانے کے مترادف ہے، جو ابھی چکا دیا جائے گا۔ اور اس میں وہ قباحت نہ ہوگی، جو بیع قبل القبض کی صورت میں ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ طعام کی بیع قبضہ سے پہلے حلال نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے لیکن تمام اہل علم نے حرکت، تولیت اور اقالہ کو جائز رکھا ہے۔ (شرکت کا مطلب یہ ہے کہ کسی اور کو اپنی خرید میں شامل کر لینا، تولیت کا معنی ہے جس قیمت پر کوئی چیز خریدیں اسی پر بیچ دیں۔ اور اقالہ کا معنی ہے بیع کو فسخ کرنا۔)

مالکؒ نے کہا کہ یہ اس لئے ہے کہ اہل علم نے ان امور (مثلاً) کو باہم نیکی قرار دیا ہے اور بیع قرار نہیں دیا۔ اور اس کا مثال ہے کہ ایک شخص دوسرے کو ناقص درہم ادھار دے اور وہ اسیے پیمے وزن کے درہم واپس کرے تو یہ اس کے لئے جائز ہے اور اگر وہ اس سے اچھے درہم کے بدلے ناقص درہم خریدے تو یہ جائز نہیں۔ اور اگر درہم دیتے وقت یہ شرط لگائی کہ تم مجھے پورے درہم دینا۔ حالانکہ خود اسے ناقص درہم دیئے، تو یہ بھی حلال نہیں۔

۳۶۶۔ قَالَ مَالِكٌ: وَمِثْلَيْهِ ذَلِكَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمَزَابَنَةِ وَأَرْحَصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا بِخَرْصِهَا مِنَ التَّمْرِ. وَإِنَّمَا فُرِيقَ بَيْنَ ذَلِكَ: أَنَّ بَيْعَ الْمَزَابَنَةِ بَيْعٌ عَلَى وَجْهِ الْمَعَالِيَةِ وَالْبِقَارَةِ. وَأَنَّ بَيْعَ الْعَرَايَا عَلَى وَجْهِ الْمَعْرُوفِ، لَا مَعَالِيَةَ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُشْتَرَى رَجُلٌ طَعَامًا بِرُبْعٍ أَوْ ثُلُثٍ أَوْ كَسِيرٍ مِنْ دَرَاهِمِهِ.

عَلَى أَنْ يُعْطِيَ بِذَلِكَ طَعَامًا إِلَى أَجَلٍ - وَلَا بَأْسَ أَنْ يَبْتَاعَ الرَّجُلُ طَعَامًا بِكَيْسِرٍ مِنْ دِرْهَمٍ إِلَى أَجَلٍ - ثُمَّ يُعْطِيَ دِرْهَمًا وَيَأْخُذُ بِمَا بَقِيَ لَهُ مِنْ دِرْهَمِهِ سِلْعَةً مِنَ السِّلْعِ - لِأَنَّهُ أُعْطِيَ الْكَيْسَرَ الَّذِي عَلَيْهِ، فَضَّةٌ - وَأَخَذَ بِبَقِيَّتِهِ دِرْهَمَهُ سِلْعَةً - فَهَذَا الْبَأْسُ بِهِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ عِنْدَ الرَّجُلِ دِرْهَمًا - ثُمَّ يَأْخُذُ مِنْهُ بِرُبْعٍ أَوْ ثُلُثٍ أَوْ بِكَيْسِرٍ مَعْلُومٍ، سِلْعَةً مَعْلُومَةً - فَإِذَا اَلَمَرَّيْكَ فِي ذَلِكَ سِعْرٌ مَعْلُومٌ - وَقَالَ الرَّجُلُ - أَخَذْتُ مِنْكَ بِسِعْرِكِ يَوْمَ، فَهَذَا الْإِيجَلُ - لِأَنَّهُ عَرَّرَ - يَقِلُّ مَرَّةً وَيَكْثُرُ مَرَّةً - وَلَمْ يَفْتَرِقَا عَلَى بَيْعٍ مَعْلُومٍ قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ بَاعَ طَعَامًا جِزَافًا - وَلَمْ يَسْتَأْذِنْ مِنْهُ شَيْئًا - ثُمَّ بَدَّلَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مِنْهُ شَيْئًا - فَإِنَّهُ لَا يَصْلَحُ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مِنْهُ شَيْئًا - إِلَّا مَا كَانَ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَسْتَأْذِنَ مِنْهُ - وَذَلِكَ الثُّلُثُ فَمَا دُونَهُ - فَإِنْ رَادَ عَلَى الثُّلُثِ صَارَ ذَلِكَ إِلَى الْمُزَابَنَةِ وَإِلَى مَا يَكُونُ - فَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مِنْهُ شَيْئًا - إِلَّا مَا كَانَ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَسْتَأْذِنَ مِنْهُ - وَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَسْتَأْذِنَ مِنْهُ إِلَّا الثُّلُثُ فَمَا دُونَهُ - وَهَذَا إِلَّا مَرُّ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ یہ بات بھی اس کے مشابہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مزابنہ سے منع فرمایا اور عریاکی اجازت اس کے پھل کے انداز سے کے مطابق کھجور بیس دی - دونوں میں فرق یہ ہے کہ مزابنہ تو ایک چالاک کی بیع ہے اور تجارت ہے اور عریاکی بیع خیر سگالی کی بیع اور نیکی کے طور پر ہے جس میں کوئی چالاک نہیں - رہم متعلقہ باب میں بتا چکے ہیں کہ عریا دراصل بیع ہی نہیں - فقط بظاہر نظر آتی ہے اور اسے محض تو شائبہ بیع کہا گیا ہے - مالک نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے کہ آدمی درہم کی کسر مثلاً ۱۰ یا ۱۱ کے ساتھ اناج خریدے ایک مدت کے وعدے پر مگر اس شرط پر کہ وہ دوسرے کو اس قیمت پر معجل اناج دے گا - دگوا دراصل یہ بیع اناج کے ساتھ ہوئی مدت کی شرط ہے اور اس بات میں حرج نہیں کہ آدمی درہم کی کسر کے عوض ایک مدت تک کے لئے طعام خریدے - پھر درہم سے اور اس کے بقیہ حصے سے کچھ اور خرید لے - کیونکہ اس نے وہ کسر جو اس کے ذمہ تھی، ادا کر دی اور باقی کے بدلے کچھ اور سامان خرید لیا - پس اس میں کوئی حرج نہیں -

مالک نے کہا کہ اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ آدمی دوسرے پاس ایک درہم رکھ دے - پھر اس کی اس کے لئے یا کسی اور معلوم کسر کے بدلے ایک معلوم سامان خرید لے - مگر جب اس میں کوئی معلوم نرخ نہ ہو اور وہ شخص کہ جس میں تجھ سے ہر روز

کے نرخ پر چیزیں لے لیا کروں گا۔ تو یہ جائز نہیں کیونکہ اس میں دھوکا ہے۔ کبھی قیمت بڑھ جائے گی کبھی گھٹ جائے گی۔ اور ان کا باہم فیصلہ کسی خاص بیع پر نہیں ہوا۔

مالک نے کہا کہ جس اندازے کے مطابق طعام فروخت کیا اور اس میں کچھ مستثنیٰ نہ کیا۔ پھر اس کو خیال آیا کہ اس پر کچھ خرید لے تو یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ مگر اس قدر جتنا کہ اس کے لئے پہلے مستثنیٰ کرنا جائز تھا یعنی لم یا اس کے۔ اگر اس مقدار سے زیادہ استثنا کرے گا تو جائز نہیں کیونکہ یہ مزابنہ ہوگا۔ اور ناجائز ہو جائے گا۔ پس وہ دہی لم والی دہ کر رکھ سکتا ہے زیادہ نہیں۔ اور اس امر میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ راستہ پر پہلے گفتگو ہو چکی ہے اور مزید

(پر بھی)۔

## ۲۷۔ بَابُ الْحُكْرَةِ وَالْإِثْبَاتِ

احتکار کی ممانعت کا بیان

عوام کی ضرورت کے وقت میں غلہ منگا ہونے کی غرض سے روک رکھنا احتکار اور ترص کہلاتا ہے اور شرعاً ناجائز ہے۔ اسے آج کل ذخیرہ اندوزی کہتے ہیں۔ اگر غلہ منڈی میں وافر ہو اور کسی کے پاس پڑا ہے تو احتکار نہیں ہے۔ احتکار سے مصنوعی قلت پیدا ہوتی ہے اور خلق خدا کو نقصان پہنچتا ہے۔

۱۳۶۷۔ رَحَدَ كُنِي يُحْيِي عَنْ مَالِكَ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: لَا حُكْرَةٌ فِي سَوْفَا لَا يَبْعِدُ رَجَالٌ بِأَيْدِيهِمْ قُضُولٌ مِنْ أَذْهَابٍ، إِنْ رَزَقَ مِنْ رِزْقِ اللَّهِ نَزَلَ بِسَاحَتِنَا فَيُحْكِرُونَهُ عَلَيْنَا. وَلَكِنْ أَتُجَابِلُ جَلَبَ عَلَى عُمُوٍ كَبِدٍ فِي الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ، فَذَا لَكَ صَيْفٌ عُمَرُ. فَلْيَبِعْ كَيْفَ شَاءَ اللَّهُ. وَلْيُمْسِكْ كَيْفَ شَاءَ اللَّهُ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن ابن الخطابؓ نے فرمایا، ہمارے بازار میں کوئی ذخیرہ اندوزی نہ کرے۔ جن لوگوں کے پاس زیادہ دولت ہے وہ ایسا نہ کریں کہ اللہ تعالیٰ کے ارزاق میں سے جو رزق ہمارے ہاں آنے کی ذخیرہ اندوزی کر کے ہم سے بند کر دیں۔ لیکن جو تاجر سردی یا گرمی میں اپنی سواری پر یہاں کچھ لاد کر لے جائے وہ عمرؓ کا همان ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے ساتھ بیچے اور اس کی مشیت کے ساتھ روکے۔ رجب عظمیٰ کے حکم سے یہ بھی ٹھکنا ہے کہ ذخیرہ اندوز پر جبر کیا جاسکتا ہے۔ تاکہ وہ اپنا ذخیرہ باہر نکالے اور ارزاق پیدا ہو۔

شرح: بیرونی تاجر عموماً اپنا مال فروخت کرنے آتے ہیں۔ لہذا ان پر نرخ کی پابندی نہ لگائی گئی۔ مبادا وہ سامان لانا بند کر دیں۔ اور ادھر کا نرخ نہ کریں۔ ذخیرہ اندوز عموماً مقامی لوگ ہوتے ہیں، جو غلہ اور اشیائے ضرورت کو چھپاتے ہیں۔ جتنی نے یہ اثر حضرت عمرؓ سے موصول کیا ہے اور اس میں کچھ الفاظ کی زیادتی بھی ہے۔ احادیث میں التحکیر والتحکیر کا لفظ بھی وارد ہے۔ ذخیرہ اندوز لعنتی ہے۔

۱۳۶۸۔ وَحَدَّثَ كُنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ يُونُسَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ

ابْنُ الْخَطَّابِ مَرْيَاطُ بْنُ أَبِي بَلْتَعَةَ وَهُوَ بَيْبَالُهُ بِالسُّوقِ. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
إِنَّمَا أَنْ تَزِيدَ فِي السَّعْرِ. وَإِنَّمَا أَنْ تُزْفَعَ مِنْ سُوقِنَا.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ مالک بن ابی بلتعہ کے پاس سے گزے اور وہ بازار میں اپنی کٹش مش بیچ رہے تھے۔  
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یا تزخ میں اضافہ کرو یا پھر ہمارے بازار سے سودا اٹھاؤ۔  
شرح: معلوم ہوتا ہے کہ حاطبؓ بازار کے زرخ سے ارزاں بیچ کر بھاؤ خراب کر رہے تھے۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے  
حکم دیا کہ بازار کے بھاؤ پر فروخت کرو تا کہ گڑ بڑ پیدا نہ ہو جائے۔ بازار کے زرخوں کا خیال رکھنا بھی حاکم کے ذمہ ہے۔  
اور وہ جب ضرورت زرخ بندی بھی کر سکتا ہے۔

۱۳۶۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ كَانَ يَنْهَى عَنِ الْخُلَّةِ.

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ حضرت عثمان بن عفانؓ ذخیرہ اندوزی سے منع کرتے تھے۔

۲۵۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بَعْضُهُ بَبَعْضٍ وَالسَّلَفِ فِيهِ

حیوان کے بدلے حیوان کی بیع کا جواز اور اس میں ادھار کا بیان

۱۳۷۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ، عَنْ حَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ

أَبْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ بَاعَ جَمَلًا لَهُ يَدْعَى عُصَيْفِيرًا، بِعَشْرِينَ بَعِيرًا، إِلَى أَجَلٍ.

ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالبؓ نے اپنا ایک عُصیفیر نامی اونٹ بیس اونٹوں کے عوض میں ایک مدت کے وعدے  
پر فروخت کیا۔  
شرح: امام محمدؒ نے مؤطا میں یہ اثر باب بیع الحيوان بالحيوان نسيئة ونقدًا کے روایت کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہیں  
علی ابن ابی طالبؓ سے اس کے خلاف خبر ملی ہے۔ چنانچہ پھر اپنی سند کے ساتھ حضرت علیؓ کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے  
اس قسم کی بیع سے منع کیا۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حیوان کی بیع حیوان کے ساتھ  
ادھار کرنے کے متعلق نہیں پہنچی ہے۔ حضرت علیؓ کی ممانعت کا قول مصنف عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہؒ میں وارد ہے۔ امام  
محمدؒ نے فرمایا کہ ہم ممانعت کے قائل ہیں اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے فقہاء کا قول ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ مالکؒ کی اس  
روایت میں الحسن بن محمدؒ اور حضرت علیؓ کے درمیان انقطاع ہے اور جناب علیؓ سے اس کے خلاف مروی ہے۔

۱۳۷۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ اشْتَرَى رَاحِلَةً بِأَرْبَعَةِ

أُبْعُرَةٍ مَضْمُونَةٍ عَلَيْهِ، يُؤْفِقُهَا صَاحِبُهَا بِالْذَّبْدَةِ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ نے سواری کا ایک اونٹ چار اونٹوں کے عوض خریدا اور اونٹوں کو مقام ربذہ میں بائع کے

سپرد کرنے کی ذمہ داری لی۔  
 شرح: زندہ کا مقام مدینہ کے قریب واقع ہے۔ ابن عمر سے اس بیع کی کراہت بھی مروی ہے۔ شاید وہ مراد  
 کراہت تنزیہ کے قائل تھے۔

۱۳۷۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ اثْنَيْنِ يَوَاحِدٍ  
 إِلَى أَجَلٍ ۖ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِذَلِكَ۔

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِالْجَلِّ بِالْجَمَلِ مِثْلَهُ، وَزِيَادَةُ يَدٍ  
 يَدًا يَدًا۔ وَلَا بَأْسَ بِالْجَمَلِ بِالْجَمَلِ مِثْلِهِ، وَزِيَادَةُ ذِرَاهِمَ۔ الْجَمَلُ بِالْجَمَلِ يَدًا يَدًا، وَالذِّرَاهُ  
 إِلَى أَجَلٍ۔ قَالَ وَلَا خَيْرَ فِي الْجَمَلِ بِالْجَمَلِ مِثْلِهِ، وَزِيَادَةُ ذِرَاهِمَ۔ الذِّرَاهُ نَقْدًا، وَالْجَمَلُ  
 إِلَى أَجَلٍ وَإِنْ أَخَذْتَ الْجَمَلَ وَالذِّرَاهِمَ، لَا خَيْرَ فِي ذَلِكَ أَيْضًا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ أَنْ يَبْتَاعَ الْبَعِيرُ النَّجِيبَ بِالْبَعِيرَيْنِ، أَوْ بِالْأَبْعَرَةِ مِنْ الصَّوْلَةِ مِنْ  
 مَا شِئَتْ إِلَّا بِلِ وَإِنْ كَانَتْ مِنْ نَعْمٍ وَاحِدَةٍ۔ فَلَا بَأْسَ أَنْ يُشْتَرَى مِنْهَا اثْنَانِ يَوَاحِدٍ إِلَى أَجَلٍ  
 إِذَا اخْتَلَفَتْ فَبَانَ اخْتِلَافُهَا، وَإِنْ أَشْبَهَ بَعْضُهَا بَعْضًا، وَاخْتَلَفَتْ أَجْنَاسُهَا أَوْ لَمْ تَخْتَلَفْ، فَلَا  
 يُؤْخَذُ مِنْهَا اثْنَانِ يَوَاحِدٍ إِلَى أَجَلٍ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ مَا كَرِهَ مِنْ ذَلِكَ، أَنْ يُؤْخَذَ الْبَعِيرُ بِالْبَعِيرَيْنِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا  
 تَفَاضُلٌ فِي نَجَابَةٍ وَلَا رِحْلَةٍ، فَإِذَا كَانَ هَذَا عَلَى مَا وَصَفْتُ لَكَ، فَلَا يُشْتَرَى مِنْهُ اثْنَانِ  
 يَوَاحِدٍ إِلَى أَجَلٍ۔ وَلَا بَأْسَ أَنْ يَبْتَاعَ مَا اشْتَرَيْتَ مِنْهَا قَبْلَ أَنْ تَسْتَوْفِيَهُ، مِنْ غَيْرِ الَّذِي  
 اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ، إِذَا اتَّفَقَتْ ثَمَنُهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ سَلَفَ فِي مَكِّيٍّ مِنَ الْحَيَوَانِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى، فَوَصَفَهُ وَحَلَّاهُ، وَ  
 نَقَدَ ثَمَنَهُ فَذَلِكَ جَائِزٌ وَهُوَ لَا زِمَ لِلْبَائِعِ وَالْمُبْتَاعِ عَلَى مَا وَصَفَا وَحَلَّاهُ، وَلَمْ يَزَلْ ذَلِكَ  
 مِنْ عَمَلِ النَّاسِ الْجَائِزِ بَيْنَهُمْ۔ وَالَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ يَبْلُغُونَ۔



ترجمہ: ابن شہاب زہریؒ سے مالکؒ نے ایک حیوان کے بدلے دو کی بیع ایک مدت کا مسند بیان کیا تو انہوں نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ (امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ جب دو علتیں رہیں تو سے ایک پالی جائے۔ یعنی قدر اور غرض) تو بیعہ مدت (موت) حرام ہو جاتی ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیوان کی بیع حیوان کے ساتھ مدت کی شرط سے ناجائز ہے۔ چاروں سنن میں اور ابن حبان میں یہ روایت ابن عباسؓ اور الحسن بن سمرہؓ آئی ہے اور حسن کا سماع سمرہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ سفیان ثوریؒ، عراقی فقہاء اور احمد بن حنبلؒ کا یہی مذہب ہے۔ شافعیؒ اور اسحاقؒ نے اس کی اجازت دی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں اجماعی امر یہ ہے کہ ایک اونٹ کی بیع ایک کے ساتھ چند درہم کی زیادتی سے جائز ہے جب کہ دونوں ایک جیسے ہوں۔ مگر شرط دست بدست کی ہے۔ یہ جائز ہے کہ اونٹ دست بدست ہوں اور درہم اٹھا اگر اونٹ اور درہم ہر دو مؤخر ہوں تو جائز نہیں ہے۔ حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ سوائے اس صورت کے جس میں درہم کا ادھار جائز بنا یا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک یہ درست نہیں اور بہت سے اصحابؓ اور تابعینؓ کا یہی قول ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ ایک اصیل اونٹ کو دو ایسے اونٹوں کے ساتھ یا کئی ایسے اونٹوں کے عوض خریدنا جائز ہے جو بار برداری کے ہوں۔ اور چھوٹے ہوں اگرچہ وہ ایک ہی قسم کے ہوں۔ پس ایسے اونٹوں کو دو کے بدلے ایک کے حساب سے خریدنا جائز ہے۔ جب کہ ان میں اختلاف ہو اور واضح اختلاف ہو۔ اگرچہ بیع ایک مدت تک بھی ہو۔ اور اگر وہ ایک دوسرے کے مشابہ ہوں تو چاہے ان کی اجناس مختلف ہوں یا نہ ہوں۔ ان کی دو کے بدلے ایک موقبل بیع جائز نہیں۔ (امام مالکؒ کے نزدیک اختلاف صفات پر مدار ہے۔ مگر ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس حکم کا مدار اختلاف اجناس پر ہے نہ کہ اختلاف صفات پر۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ اس مسئلہ میں کراہت کی تفسیر یہ ہے کہ اونٹ دو کے بدلے لیا جائے۔ حالانکہ ان میں نہایت باریک درباری کے لائق ہونے کے (وصاف) میں کمی بیشی نہ ہو۔ پس انہیں دو۔ ایک کے حساب سے موقبل طور پر نہ خریدنا جائے۔ اور اپنی خرید کردہ چیز کو دینی ان میں سے (قبضہ سے قبل بھی کسی اور کے ہاتھ بیچا جاسکتا ہے۔ جب تم نے قیمت ادا کر دی ہو۔ یعنی ان کا معاملہ طعام کی چیزوں جیسا نہیں، جن کی بیع قبل القبض جائز نہیں ہوتی۔) اس مسئلہ پر قبل انہیں گفتگو ہو چکی ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ جو شخص کسی حیوان میں بیع سلف کرے، پس اس کا وصف اور علیہ بیان کر دیا۔ اور اس کی قیمت نقد ادا کر دی۔ تو یہ جائز ہے۔ اور بائع اور مشتری کے لئے مذکورہ بالا شرائط کے مطابق لازم ہو جاتا ہے۔ لوگوں کے درمیان ہمیشہ اس پر عمل در آمد رہا ہے۔ اور شہر کے اہل علم کا برابری قول و عمل رہا ہے۔ (امام محمدؒ نے کتاب الآثار میں بعد اثنین مسعود کا ایک قول نقل کیا ہے کہ ہم کسی کو اختیار کرتے ہیں اور ہمارے نزدیک حیوان میں بیع سلف (مسلم) جائز نہیں۔ اور یہی ابو حنیفہ کا قول ہے۔ حضرت عمرؓ سمیت بہت سے صحابہ اور تابعین سے یہی منقول ہے۔)

## ۲۶- بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ

حیوانات کی ناجائز بیع کا باب

۳۴، ۳۵ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ جِلِّ الْحَبْلَةِ - وَكَانَ يَبْعَا يَتْبَاعُهُ أَهْلُ الْعَبَاهِلِيَّةِ - كَانَ الرَّجُلُ يَبْتِئُ الْجَزُورَ إِلَى أَنْ تُنْتَجَمَ النَّاقَةُ - ثُمَّ تُنْتَجَمُ الَّتِي فِي بَطْنِهَا -

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مالہ کے حمل کی بیع سے منع فرمایا اور یہ ایک بیع تھی جو اہل جاہلیت کرتے تھے۔ آدمی اونٹنی خریدتا، یہاں تک کہ وہ بچہ بنتی اور پھر اس کے پیٹ کا بچہ بھی بچہ جن دیتا۔

شرح: یہ تفسیر جو بعد میں بیان ہوئی، راوی کی ہے۔ بیع اسی حمل کی ہو یا حمل کے حمل کی، دونوں صورتوں میں ایک ایک منہوم نشی کی بیع ہے۔ معلوم نہیں بچہ پیدا نہ ہو، بلکہ اندر ہی مرجائے۔ پھر اس کی مدت بھی مجهول ہے۔ یہ حدیث امام محمد نے بھی باب بیع الغریر میں روایت کی ہے۔ اور کہا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے۔

۳۴، ۴۲ رَوَاهُ يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ: لَا رِبَا فِي الْحَيَوَانِ - وَإِنَّمَا نَهَى مِنَ الْحَيَوَانِ مِنَ الشَّلَاقَةِ عَنِ الْمَضَامِينِ، وَالْمَلَا قِيحِ، وَجِلِّ الْحَبْلَةِ - وَالْمَضَامِينُ بَيْعُ مَا فِي بَطْنِ الْإِبِلِ - وَالْمَلَا قِيحُ بَيْعُ مَا فِي ظَهْرِ الْإِبِلِ - قَالَ مَالِكٌ: لَا يَتَّبَعِي أَنْ يُشْتَرَى أَحَدٌ شَيْئًا مِنَ الْحَيَوَانِ بِعَيْنِهِ إِذَا كَانَ غَائِبًا عَنْهُ وَإِنْ كَانَ قَدَرًا وَرَضِيَهُ، عَلَى أَنْ يُنْقَدَ ثَمَنُهُ، لَا قَرِيبًا وَلَا بَعِيدًا -

قال مالك: وَإِنَّمَا كُرِهَ ذَلِكَ، لِأَنَّ الْبَايِعَ يَسْتَفْعِدُ بِالْثَمَنِ، وَلَا يُدْرَى هَلْ تَوَجَّدَ تِلْكَ السَّلْعَةُ عَلَى مَا رَأَى هَا الْمُبْتَاعُ أَمْ لَا، فَلِذَا لِكَ كُرِهَ ذَلِكَ - وَلَا بَأْسَ بِهِ إِذَا كَانَ مُصَوِّفًا -

ترجمہ: سعید بن المسیب نے کہا کہ حیوان میں کوئی ربا نہیں۔ یعنی سعید کے نزدیک تفاضل اور نسیئہ ہر دو روا ہیں، اور حیوان کے متعلق تین چیزیں منوع ہیں۔ مضعون، ملا قیح اور جمل الحبلہ۔ پس مضامین تو وہ ہیں، جو

ادنیوں کے پیٹ میں ہوں۔ ملائح وہ بچے ہیں جو اونٹوں کی پشت میں ہو اور جبل الجبل زمانہ جاہلیت کی بیعت تھی۔  
 شرح: امام محمدؒ نے مؤلف میں باب بیع الغر کے اندر یہ اثر روایت کیا اور کہا کہ یہ ناجائز بیع کی صورتیں ہیں۔  
 ایضاً امام مالکؒ نے فرمایا کہ معین غائب حیوان کو خریدنا جائز نہیں، چاہے وہ زیادہ دیر چھوٹا نہ ہو۔ اگرچہ مشتری نے اسے دیکھا جو پسند کیا ہو، اس شرط پر کہ قیمت بھی ادا کرے۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کی کراہت اس سبب سے ہے کہ بائع توقیت سے فائدہ اٹھائے گا۔ اور مشتری کو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ جس حالت اور وصف پر اس نے وہ جانور دیکھا تھا اب اس پر باقی ہے یا نہیں ہے۔ لہذا یہ مکروہ ہے۔ اور جب اس کی ضمانت بائع پر ہو اور وصف کو کھول کر بیان کر دیا جائے تو حرج نہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جب مشتری نے مبیع کو خوب دیکھ لیا ہو۔ تو اس کی غائبانہ بیع جائز ہے۔ مگر پھر بھی مشتری کو خیار ردیت حاصل ہوگا۔ اور خیار ردیت کی شرط کے ساتھ خیر موصوف یا پہلے نہ دیکھی ہوئی چیز کی بیع جائز ہے یہی احمد بن حنبلؒ کا قول بھی ہے۔

## ۲۷۔ بَابُ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِاللَّحْمِ

### حیوان کی بیع گوشت کے عوض

۱۳۵۵۔ حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِاللَّحْمِ۔  
 ترجمہ: سعید بن المسیبؒ سے (مرسل)، روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت کے عوض حیوان کی بیع سے منع فرمایا۔ (یہ مرسل حدیث مؤلف محمدؒ میں بھی مروی ہے باب شراء الحيوان باللحم۔)  
 شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہمارا یہی مختار ہے کہ جس نے بکری کا گوشت زندہ بکری کے ساتھ بیچا تو نہیں معلوم ہوتا، کہ گوشت زیادہ ہے یا جو کچھ بکری میں ہے وہ زیادہ ہے، تو یہ بیع فاسد ہے۔ ناجائز ہے نہیں ہونی چاہئے اور یہ سودا بھی مزائد اور محافلہ کی مانند ہے۔ اور اسی طرح زیتون کی بیع روغن زیتون کے ساتھ اور تیل کی بیع تل کے ساتھ۔ امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ بیع جائز ہے۔ کیونکہ حیوان اموالِ رہا سے نہیں ہے اور یہ موزوں کی بیع غیر موزوں کے ساتھ ہے۔ امام محمدؒ کے مذکورہ قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حیوان میں اور اس حیوان میں جس کا گوشت ہے، جنس کا فرق ہو تو بیع جائز ہے۔ اس حدیث کا جواب ان حضرات نے یہ دیا ہے کہ اس سے مراد مؤقتل بیع ہے۔

۱۳۵۶۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصِينِ، أَنَّهُ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ مِنْ مَيْسَرِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ، بَيْعُ الْحَيَوَانِ بِاللَّحْمِ، بِالشَّاةِ وَالشَّاتَيْنِ۔  
 ترجمہ: داؤد بن الحصینؒ نے سعید بن المسیبؒ کو کہتے سنا کہ اہل جاہلیت کا مجاہیہ بھی تھا کہ وہ گوشت کی بیع بکری یا دو بکریوں کے ساتھ کرتے تھے۔ (یہ روایت بھی مؤلف امام محمدؒ میں موجود ہے۔ باب شراء الحيوان باللحم۔)  
 ۱۳۵۷۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ يَقُولُ

نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِاللَّحْمِ.

قَالَ أَبُو الزِّنَادِ: فَقُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ: أَرَأَيْتَ رَجُلًا اشْتَرَى شَارِفًا بِعَشْرَةِ شُئْءٍ  
فَقَالَ سَعِيدٌ: إِنْ كَانَ اشْتَرَاهَا لِيَنْحَرَهَا، فَلَا خَيْرَ فِي ذَلِكَ.

قَالَ أَبُو الزِّنَادِ: وَكُلُّ مَنْ أَذْكَتُ مِنَ النَّاسِ يَنْهَوْنَ عَنْ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِاللَّحْمِ.

قَالَ أَبُو الزِّنَادِ: وَكَانَ ذَلِكَ يَكْتَبُ فِي عَهْدِ الْعُمَالِ - فِي زَمَانِ أَبَانَ بْنِ عُثْمَانَ

وَهَشَامِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ - يَنْهَوْنَ عَنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ گوشت کے عوض حیوان کی بیع سے منع کیا گیا ہے۔ ابو الزناد راوی نے کہا کہ میں نے سعید بن المسیب سے کہا، یہ بتائیے کہ ایک شخص دس بکریوں کے عوض ایک جوان اونٹ خریدے تو کیسا ہے؟ سعید نے کہا کہ اگر اس نے اونٹ کو خر کرنے کے لئے خریدا تو اس میں کوئی جواز نہیں۔ اور میں نے سب علماء کو اس سے منع کرتے پایا کہ حیوان کی بیع گوشت سے کی جائے۔ ابو الزناد نے کہا کہ ابان بن عثمان اور ہشام بن اسماعیل کے زمانے میں عمال کے عہد میں لکھا جاتا تھا کہ وہ اس سے منع کریں۔ دیہ دونوں حضرات عبدالملک کے دور میں اس کی طرف سے حاکم تھے ہیں۔ اوپر گزرا کہ حنفیہ میں سے محمد بن الحسن کا مذہب یہی ہے کہ یہ بیع جائز نہیں۔

## ۲۸- بَابُ بَيْعِ اللَّحْمِ بِاللَّحْمِ

گوشت کی بیع گوشت کے عوض میں

۱۳۷۸- قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ بِالْجَمْعِ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي لَحْمِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ وَمَا شَبَهَ

ذَلِكَ مِنَ الْوَحُوشِ أَنَّهُ لَا يَشْتَرَى بَعْضُهُ بَبَعْضٍ. إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ. وَزَنَا بِوَزْنٍ. يَدًا بِيَدٍ.  
لَا بَأْسَ بِهِ. وَإِنْ لَحْمُ زَنْ إِذَا تَحَرَّى أَنْ يَكُونَ مِثْلًا بِمِثْلٍ يَدًا بِيَدٍ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ بِلَحْمِ الْبَيْتَانِ، بِلَحْمِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ، وَمَا أَشَبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْوَحُوشِ عَلَيْهَا. أَشَيْنِ بِوَاحِدٍ. وَأَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. يَدًا بِيَدٍ. فَإِنْ دَخَلَ، ذَلِكَ، الْأَجَلُ  
فَلَا خَيْرَ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَارَى لَحْمُ الطَّيْرِ عَلَيْهَا مَخَافَةَ اللَّحْمِ الْأَلْعَامِ وَالْجَبْتَانِ. فَلَا أَرَى

يَا أَيُّهَا النَّاسُ يُشْتَرَى بَعْضُ ذَٰلِكَ بِبَعْضٍ مُّتَفَاعِلًا - يَدَّابِيدُ - وَلَا يَبَاعُ شَيْءٌ مِّنْ ذَٰلِكَ إِلَىٰ أَجَلٍ

ترجمہ: امام مالکؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ اونٹ، گائے، بھیڑ بکری اور ان جیسی چیزوں کا جنگل جانوروں میں سے گوشت کے بدلے گوشت نہ خریدا جائے۔ مگر برابر وزن کے ساتھ دست بہ دست۔ ایسا ہوتا حرج نہیں۔ اور اگر وزن نہ کیا جائے تو پوری طرح سے جانچ لیا جائے کہ برابر برابر ہو اور دست بہ دست ہو مگر مالک کے نزدیک چار پاؤں کا گوشت ایک جنس ہے اور اس کی بیع میں کمی بیشی حرام ہے۔ سب پرندوں کا گوشت ایک جنس ہے اور ان میں تفاضل حرام ہے۔ مگر چار پاؤں اور پرندوں کا گوشت دو اجناس ہیں۔ اس میں تفاضل جائز ہے۔ مگر چار پاؤں اور پرندوں کا گوشت دو اجناس ہیں، اس میں تفاضل جائز ہے۔ مچھلی کا گوشت الگ تیسری جنس ہے۔ بڑی دل کا گوشت چوتھی جنس ہے۔ پس ایک جنس کے گوشت میں تفاضل حرام اور مختلف اجناس میں جائز ہوا۔ شافعیؒ کے نزدیک ہر قسم کا حیوان الگ جنس ہے۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہر قسم کا اونٹ ایک جنس، گائے بھینس ایک جنس، بھیڑ بکری ایک جنس ہے۔ شافعیؒ کے ایک قول میں ہر گوشت ایک ہی جنس شمار ہوتا ہے۔ احمد کے نزدیک چار پاؤں، جنگل جانور، پرندے اور پانی کے جانور الگ الگ اجناس ہیں۔

امام مالکؒ نے فرمایا کہ مچھلی کے گوشت کی بیع اونٹ، گائے، بھیڑ بکری وغیرہ جیسی چیزوں کے ساتھ کمی بیشی کے ساتھ دست بہ دست جائز ہے۔ اور اگر اس میں مدت شامل ہوگئی تو جائز نہیں۔ مالکؒ نے کہا کہ سب پرندوں کا گوشت میرے نزدیک چار پاؤں اور مچھلیوں کے گوشت سے مختلف ہے۔ ان میں تفاضل تو جائز ہے مگر نسبیہ جائز نہیں۔

## ۲۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي ثَمَنِ الْكَلْبِ

کوتے کی قیمت کا باب

۱۳۷۹۔ حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ. وَمَهْرِ الْبَغِيِّ. وَحُلْوَانِ الْكَاهِنِ.

يَعْنِي بِمَهْرِ الْبَغِيِّ مَا تُعْطَاهُ الْمَرْأَةُ عَلَى الزَّنا. وَحُلْوَانُ الْكَاهِنِ رَشْوَتُهُ، وَمَا يُعْطَى عَلَى أَنْ يَتَكَلَّمَ.

قَالَ مَالِكٌ: أَكْرَهُ ثَمَنَ الْكَلْبِ الضَّارِّ وَغَيْرِ الضَّارِّ. لِئِنْ رَسَّوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ.

ترجمہ: ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث اور ابو مسعود انصاری سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت سے، فاحشہ عورت کی خرچی سے اور کاہن کی مٹھائی سے منع فرمایا۔ فاحشہ عورت کی خرچی سے مراد وہ رقم ہے جو اسے زنا پر ملتی ہے اور کاہن کی مٹھائی سے مراد اس کی رشوت ہے اور اس کی کمالت کی مزدوری۔ (مسند ابی حنیفہ میں جید سند کے ساتھ ابن عباسؓ کی مروی حدیث آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی قیمت کی رخصت دی تھی۔ نسائی نے جابرؓ کی حدیث روایت کی ہے، جو ضعیف ہے اور اس میں بھی یہ استثناء موجود ہے۔ امام محمدؒ نے موٹا کسے باب اقتناء الکلب میں حدیث مرفوع روایت کی ہے جس میں حفاظت کے لئے اور ریڑ کے لئے کتا پانے کی اجازت ہے۔ شکاری کتا رکھنے کی اجازت تو قرآن مجید سے ثابت ہے پس امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حدیث زیر نظر میں وہ کتا مراد ہے جو محض شوق سے بلا ضرورت رکھا جائے ہدائیہ میں ہے کہ نہیں ابتدا میں تھی جب کہ کتوں کو مروایا بھی گیا تھا۔ اور پھر ان کے قتل سے روک دیا تھا۔ دوسری دہیزیوں کی حرمت تو بالکل واضح ہے۔)

امام مالکؒ نے فرمایا کہ شکاری یا غیر شکاری کتے کی بیع کو میں ناپسند کرتا ہوں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی بیعت سے منع فرمایا ہے۔

### ۳۰۔ بَابُ السَّلَفِ وَبَيْعِ الْعُرُوضِ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ

بیع سلف اور سامان کے عوض سامان کی بیع کا باب

۱۳۸۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ تَجْمِيعِ سَلَفٍ. قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ أَنَّ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: اخْذْ سِلْعَتَكَ بِكَذَا وَكَذَا عَلَى أَنْ تُسَلِّفَنِي كَذَا وَكَذَا. فَإِنْ عَقَّدَا بَيْعَهُمَا عَلَى هَذَا فَهُوَ غَيْرُ جَائِزٍ فَإِنْ تَرَكَ الَّذِي اشْتَرَطَ السَّلَفَ، مَا اشْتَرَطَ مِنْهُ، كَانَ ذَلِكَ الْبَيْعُ جَائِزًا.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ أَنْ يُشْتَرَى الثُّوبُ مِنَ الْكُتَّانِ، أَوِ الشُّطُوبِ، أَوِ الْقَصَبِ، يَأْخُذُ ثَوْبًا مِنْ الْأَثَرِيِّ، أَوِ الْقَصَبِ، أَوِ الثُّوبِ الْهَرَوِيِّ، أَوِ الْهَرَوِيِّ بِالسَّلَاحِ أَوِ الْيَمَانِيَةِ وَالشَّقَائِي. وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ. الْوَاحِدُ يَأْخُذُ اثْنَيْنِ، أَوِ الثَّلَاثَةَ. يَدًا بِيَدٍ. أَوْ إِلَى أَجَلٍ. وَإِنْ كَانَ مِنْ صَنِيفٍ وَاحِدٍ. فَإِنْ دَخَلَ، ذَلِكَ، نَسِيئَةً. فَلَا خَيْرَ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَصْلُحُ حَتَّى يَخْتَلِفَ. فَيَبِينُ اخْتِلَافَهُ. فَإِذَا أَشْبَهَ بَعْضُ ذَلِكَ بَعْضًا. وَ إِنْ اخْتَلَفَتْ أَسَاوُةٌ. فَلَا يَأْخُذُ مِنْهُ اثْنَيْنِ يَوْاحِدٍ إِلَى أَجَلٍ. وَ ذَلِكَ أَنَّ يَأْخُذَ الثَّوْبَيْنِ مِنْ

الْقَدْرِي بِالْثَوْبِ مِنَ الْمَرْوِيِّ، أَوِ الْقَوِي إِلَى أَجَلٍ. أَوْ يَأْخُذُ الثَّوْبَيْنِ مِنَ الْقَدْرِي، بِالْثَوْبِ مِنَ الشَّطْوِي. فَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْأَجْنَاسُ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ. فَلَا يَشْتَرِي مِنْهَا اثنانٍ لِوَاحِدٍ إِلَى أَجَلٍ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ أَنْ تَبِيعَ مَا اشْتَرَيْتَ مِنْهَا، قَبْلَ أَنْ تَسْتَوْفِيَهُ. مِنْ غَيْرِ صَاحِبِهِ الَّذِي اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ. إِذَا تَقَدَّتْ ثَمَنُهُ۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور سلف سے منع فرمایا۔ یہ حدیث ترمذی اور ابو داؤد نے موصول بیان کی ہے اور ترمذی نے اسے حسن صحیح کہا ہے۔ نسائی نے اسے ایک اور سند سے روایت کیا ہے۔ امام محمد نے اس کی شرح یہ بیان کی ہے کہ بیع و سلف کا مطلب یہ ہے کہ بیع و شراء کا معاملہ قرض کی شرط سے کیا جائے یعنی مثلاً میں یہ چیز تمہارے پاس اتنے مول پر بیچتا ہوں، بشرطیکہ تم مجھے اتنا روپیہ قرض دو۔

امام مالک نے کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے، ایک شخص دوسرے سے کہے کہ میں تمہارا سامان اتنے پر بیچتا ہوں، بشرطیکہ تم مجھے فلاں فلاں چیز قرض کے طور پر دو، پس اگر اس شرط پر سودا ہوا تو ناجائز ہے۔ اگر قرض کی شرط ترک کر دیں تو بیع جائز ہے۔ مالک نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ کوئی شخص کتان یا شطوی (مصری) کپڑا یا قبضی (زم کتان) کا کپڑا اتربی (مصری) یا قتی (دھاریدار مصری) یا زینقہ (نیشاپوری) یا ہروی زہراتی، ہرات کی طرف منسوب) یا مروی (فاسی) کپڑوں کے عوض خریدے یا یعنی چاروں یا شفاٹن (رنگدار تہ بند) وغیرہ کے عوض خریدے، ایک کے بدلے دو یا تین سے یا مؤجل بیع کرے اگرچہ وہ ایک نوع کے کپڑے ہوں۔ لیکن ایک نوع میں اگر مدت داخل ہوگئی تو ناجائز ہے۔ (جواز کا سبب ربو کی علت یعنی قدر و وزن یا ناپ کا نہ ہونا ہے۔ رہا جنس کا اختلاف، سو اس کی پہچان مختلف کپڑوں کے ناموں سے ہو سکتی ہے۔)

مالک نے کہا کہ ان میں نسبتہ جائز نہیں، جب تک کہ جنس واضح طور پر مختلف نہ ہو لیکن جب یہ مشابہ ہوں تو گران کے نام مختلف ہوں، دو کی بیع ایک کے ساتھ جائز نہیں ہے۔ اور یہ اس طرح کہ مثلاً دو ہروی کپڑے ایک مروی یا کوہی (سفید کپڑوں کی قسم) کپڑے کے عوض بیچنا یا دو قرقی (قریب مرنے کا نام ہے) ایک شطوی کے عوض لینا مدت کی شرط سے جائز نہیں۔ (کیونکہ جنس مختلف ہے مگر نسبتہ آگیا ہے۔)

مالک نے کہا کہ ان کپڑوں کی جائز بیع کہ تو اگر قیمت ادا کر دی ہے تو کسی اور شخص کے ہاتھ قبضہ سے قبل ان کی بیع کرنا جائز ہے۔ (مالک کے نزدیک قبضہ کی شرط صرف کھانے پینے کی چیزوں میں ہے۔ ابو حنیفہ کے نزدیک غیر منقول اشیا کی بیع قبضہ سے پہلے جائز ہے۔ محمد اور شافعی نے قبل از قبضہ کسی چیز کی بیع کو جائز نہیں رکھا۔)

### ٣- بَابُ السَّلْفَةِ فِي الْعُرُوضِ

اسباب میں بیع سلف کا بیان

٣٨١ | حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ، وَرَجُلٌ يُسَالُهُ: عَنْ رَجُلٍ سَلَفَ فِي سَبَائِبَ فَأَرَادَ بَيْعَهَا قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَهَا. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: تِلْكَ الْوَرِقُ بِالْوَرِقِ - وَكَرَّةَ ذَلِكَ -

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ فِي مَا نُرَى، وَاللَّهُ أَعْلَمُ، أَنَّهُ أَرَادَ أَنْ يَبِيعَهَا مِنْ صَاحِبِهَا الَّذِي اشْتَرَاهَا مِنْهُ، لَمْ يَكُنْ بِذَلِكَ بَاسٌ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، فِيمَنْ سَلَفَ فِي رَقِيقٍ أَوْ مَاشِيَةٍ أَوْ عُرُوضٍ فَإِذَا كَانَ كُلُّ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ مَوْصُوفًا. فَسَلَفَ فِيهِ إِلَى أَجَلٍ. فَحَلَّ الْأَجَلُ. فَإِنْ أَلْمَسْتَهُ لَا يَبِيعُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ. مِنَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْهُ. بِأَكْثَرِ مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي سَلَفَ فِيهِ. قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ مَا سَلَفَ فِيهِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا فَعَلَهُ، فَهُوَ الْبَائِسُ. صَارَ الْمُشْتَرِي إِنْ أَعْطَى الَّذِي بَاعَهُ. دَنَانِيرَ أَوْ دِرَاهِمَ فَاتَّغَعَ بِهَا. فَلَمَّا حَلَّتْ عَلَيْهِ السِّلْعَةُ وَلَمْ يَقْبِضْهَا الْمُشْتَرِي. بَانَ مِنْ صَاحِبِهَا بِأَكْثَرِ مِمَّا سَلَفَ. وَزَادَهُ مِنْ عِنْدِي.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ سَلَفَ ذَهَبًا أَوْ وَرِقًا. فِي حَيَوَانٍ أَوْ عُرُوضٍ. إِذَا كَانَ مَوْصُوفًا إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى. ثُمَّ حَلَّ الْأَجَلُ. فَإِنَّهُ لَا بَاسَ أَنْ يَبِيعَ الْمُشْتَرِي تِلْكَ السِّلْعَةَ مِنَ الْبَائِعِ. قَبْلَ أَنْ يَحِلَّ الْأَجَلُ. أَوْ بَعْدَ مَا يَحِلُّ. بَعْرٍ مِنَ الْعُرُوضِ يُعْجَلُهُ وَلَا يُؤَخِّرُهُ. بِالْغَا مَابَلَّ ذَلِكَ الْعَرْضُ. إِلَّا الطَّعَامَ. فَإِنَّهُ لَا يَحِلُّ أَنْ يَبِيعَهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ. وَلِلْمُشْتَرِي أَنْ يَبِيعَ تِلْكَ السِّلْعَةَ. مِنْ غَيْرِ صَاحِبِهَا الَّذِي ابْتَاعَهَا مِنْهُ، بِذَهَبٍ أَوْ وَرِقٍ أَوْ عُرُوضٍ مِنَ الْعُرُوضِ يَقْبِضُ ذَلِكَ وَلَا يُؤَخِّرُهُ. لِأَنَّهُ إِذَا أَخَّرَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَهُ مَا يَكُونُ مِنَ الْكُلِيِّ وَالْغَا مَابَلَّ



كَانَكَ إِلَى أَنْ يَبِيعَ الرَّجُلُ دَيْنًا لَهُ عَلَى رَجُلٍ - يَدِينُ عَلَى رَجُلٍ آخَرَ -  
 قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ سَلَفَ فِي سَلْعَةٍ إِلَى أَجَلٍ - وَتِلْكَ السَّلْعَةُ مِمَّا لَا يُؤْكَلُ وَلَا يُشْرَبُ -  
 فَإِنَّ الْمُشْتَرِيَّ يَبِيعُهَا مِمَّنْ شَاءَ - بِثَقْدٍ وَعَرَضٍ - قَبْلَ أَنْ يَسْتَوْفِيَهَا مِنْ غَيْرِ صَاحِبِهَا الَّذِي  
 اشْتَرَاهَا مِنْهُ - وَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَبِيعَهَا مِنَ الَّذِي ابْتاعَهَا مِنْهُ - إِلَّا بِعَرْضٍ يَقْبُضُهُ وَلَا  
 يُؤَخِّرُهُ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ كَانَتْ السَّلْعَةُ لَمْ تَحِلَّ - فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَبِيعَهَا مِنْ صَاحِبِهَا  
 بِعَرْضٍ مُخَالَفٍ لَهَا - بَيْنَ خِلَافِهِ - يَقْبُضُهُ وَلَا يُؤَخِّرُهُ -  
 قَالَ مَالِكٌ: فَيَمْنَنُ سَلَفٌ وَتَانِيَرٌ أَوْ دَرَاهِمٌ فِي أَرْبَعَةِ أَثْوَابٍ مَوْصُوفَةٍ - إِلَى أَجَلٍ -  
 فَلَمَّا حَلَّ الْأَجَلُ - تَقَاضَى صَاحِبُهَا - فَلَمْ يَجِدْهَا عِنْدَهُ - وَوَجَدَ عِنْدَهُ ثِيَابًا دُونَهَا مِنْ  
 صُنْفِهَا - فَقَالَ لَهُ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَثْوَابُ: أُعْطِيكَ بِهَا ثَمَانِيَةَ أَثْوَابٍ مِنْ ثِيَابِي هَذِهِ: إِنَّهُ  
 لَا بَأْسَ بِذَلِكَ - إِذَا أَخَذْتَ تِلْكَ الْأَثْوَابَ الَّتِي يُعْطِيهِ قَبْلَ أَنْ يَفْتَرِقَا - فَإِنْ دَخَلَ ذَلِكَ الْأَجَلُ  
 فَإِنَّهُ لَا يَصْلَحُ وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ مَحَلِّ الْأَجَلِ - فَإِنَّهُ لَا يَصْلَحُ أَيْضًا - إِلَّا أَنْ يَبِيعَهُ  
 ثِيَابًا لَيْسَتْ مِنْ صُنْفِ الثِّيَابِ الَّتِي سَلَفَتْ فِيهَا -

ترجمہ: القاسم بن محمد نے کہا کہ میں نے ایک آدمی کو ابن عباسؓ سے یہ سوال کرتے سنا: ایک آدمی نے کتان کے  
 عاموں میں بیع سلم کی اور اس نے چاہا کہ قبضہ سے پہلے انہیں بیچ دے۔ تو ابن عباسؓ نے کہا کہ یہ تو وہی چاندی کی بیع  
 چاندی کے ساتھ ہے اور اسے مکروہ بھیڑا۔ امام مالکؒ کے نزدیک قبضے کی شرط صرف طعام میں ہے۔ لہذا انہوں نے  
 ابن عباسؓ کے قول کی تاویل کی ہے۔ دوسرے علما کے نزدیک بالعموم قبضہ شرط ہے۔  
 امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے خیال میں اس کا مطلب یہ ہے (واللہ اعلم) کہ وہ شخص اسی سے بیع کرنا چاہتا تھا جس سے  
 وہ شے خریدی تھی۔ اور اپنی ادا کردہ قیمت سے زائد لینا چاہتا تھا۔ اگر وہ کسی اور سے بیع کرتا تو حرج نہ تھا۔ لیکن اثر میں  
 اس کا کوئی ذکر یا ثبوت نہیں ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ یہ ہمارے نزدیک اجماعی امر ہے کہ جو شخص غلاموں میں یا مویشیوں میں یا سامان میں بیع سلف کرے  
 جب ان میں ہر چیز کی صفات بتا دی جائیں اور ایک مدت مقرر تک سلف کی جائے۔ پھر وہ مدت آجائے تو مشتری اس میں

سے کوئی چیز بائع کے ہاتھ اپنی ادا کردہ قیمت سے زیادہ لے کر قبضہ سے قبل فروخت نہ کرے۔ کیونکہ جب وہ ایسا کرے گا تو یہ ربا ہوگا۔ مشتری نے بائع کو دینار یا درہم دیئے اور اس نے ان سے فائدہ اٹھایا۔ پھر جب سامان لینے کا وقت آیا اور مشتری نے ابھی اس پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اسے بائع کے ہاتھ اپنی ادا کردہ قیمت سے زیادہ پر بیچ دیا۔ گویا اس نے عملاً سلف کو رد کر دیا۔ اور رقم زیادہ لے لی۔ دبیع سلف میں مبیع پر قبضہ سے قبل نئی بیع سب کے نزدیک ناجائز ہے امام مالکؒ نے فرمایا کہ جس نے سونایا چاندی بطور بیع سلم دیا کسی حیوان کے لئے یا سامان کے لئے جب کہ وہ ایک مدت مقررہ تک ہوا اور اس کی صفات بتادی گئی ہوں۔ پھر وعدے کا وقت آگیا تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ مشتری اس سامان کو بائع کے ہاتھ مدت سے پہلے یا اس کے بعد کسی اور سامان کے عوض بیچ دے۔ بشرطیکہ اسے فوراً ادا کرے، اور مؤخر نہ کرے۔ خواہ وہ سامان کتنا زیادہ ہو، مگر طعام میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس پر قبضہ سے قبل اس کی بیع جائز نہیں مشتری اس سامان کو کسی اور شخص کے ہاتھ سونے چاندی یا سامان کے عوض بیچ سکتا ہے، وہ اس پر قبضہ کرے۔ اور مؤخر نہ کرے۔ کیونکہ تاخیر قبضہ ہوگی۔ اور ادھار کی بیع ادھار کے ساتھ ہو جائے گی۔ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ الفکا دین ب پر ہوا اور وہ اسے اس دین کے عوض بیچے، جو ب کا ج پر ہے۔ (جھوٹے نزدیک طعام ہو یا غیر طعام، اس میں سلم پر سلم جائز نہیں اور اس کی دلیل ابو داؤد کی حدیث ہے جو ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے سلم پر سلم سے منع فرمایا۔ مالکؒ نے اسے طعام سے مخصوص کیا ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس نے دیناروں یا درہموں کے ساتھ چار موصوف کپڑوں میں بیع سلم کی، جب میعاد مقرر آگئی تو انہیں نے بائع سے تقاضا کیا مگر کپڑے اس کے پاس نہ پائے اور اس کے پاس ان سے گھٹیا قسم کے کپڑے پائے۔ پس بائع نے کہا کہ میں تمہیں ان چار کے عوض یہ آٹھ کپڑے دیتا ہوں، تو اس میں حرج نہیں۔ جب کہ وہ جدا ہونے سے قبل ان پر قبضہ کرے مالکؒ نے کہا کہ اگر اس میں میعاد داخل ہو گئی، تو جائز نہیں اگرچہ میعاد سے قبل ہی یہ معاملہ ہو۔ اگر کپڑوں کی جنس اور ہے تو جائز ہے۔ لیکن جھوٹے کے نزدیک جس چیز پر بیع سلم ہوئی، اس پر قبضہ لگنے بغیر بیع یا تبدیلی جائز نہیں۔

### ۳۲۔ بَابُ بَيْعِ النَّحَاسِ وَالْحَدِيدِ وَمَا أَشْبَهَهُمَا وَمَتَا يُوزَنُ

مانبا، لوہ اور اس قسم کی وزن دار چیزوں کی بیع

۳۸۲۔ قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِيمَا كَانَ مَتَا يُوزَنُ مِنْ غَيْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ مِنَ النَّحَاسِ وَالشَّيْبَةِ وَالْبَرَصَامِ وَالْأُنْثُ وَالْحَدِيدِ وَالْقُضْبِ وَالْقَيْنِ وَالْكُرْسُفِ. وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مَتَا يُوزَنُ. فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُؤْخَذَ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ. أَثْنَانِ بِوَاحِدٍ. يَكُونُ بَيْدٍ. وَلَا بَأْسَ أَنْ يُؤْخَذَ رِطْلُ حَدِيدٍ. بِرِطْلٍ صُفْرِ. بِرِطْلٍ صُفْرِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا خَيْرَ فِيهِ. أَثْنَانِ بِوَاحِدٍ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ. إِلَى أَجَلٍ. فَإِذَا اخْتَلَفَ

الصَّنْفَانِ مِنْ ذَلِكَ. فَبَانَ اخْتِلَافُهُمَا. فَلَبَّاسَ بِأَنْ يُؤْخَذَ مِنْهُ اثْنَانِ بِوَاحِدٍ - إِلَى أَجَلٍ -  
فَإِنْ كَانَ الصَّنْفَانِ مِنْهُ يُشَبَّهُ الصَّنْفَ الْآخَرَ - وَإِنْ اخْتَلَفَا فِي الْأُسْمِ - مِثْلُ الرَّمَاصِ وَ  
الْأُنْثَى وَالشَّبَّهِ وَالصُّفْرِ - فَإِنِّي أَكْرَهُ أَنْ يُؤْخَذَ مِنْهُ اثْنَانِ بِوَاحِدٍ - إِلَى أَجَلٍ -

قَالَ مَالِكٌ: وَمَا اشْتَرَيْتَ مِنْ هَذِهِ الْأَصْنَافِ كُلِّهَا. فَلَبَّاسَ أَنْ تَبِيعَهُ - قَبْلَ أَنْ  
تُقْبِضَهُ - مِنْ صَاحِبِهِ الَّذِي اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ. إِذَا تَبَضَّتْ ثَمَنُهُ. إِذَا كُنْتَ اشْتَرَيْتَهُ كَيْلًا أَوْ  
وَزَنًا. فَإِنْ اشْتَرَيْتَهُ جِزَافًا - فَبِعْهُ مِنْ غَيْرِ الَّذِي اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ - بِنَقْدٍ - أَوْ إِلَى أَجَلٍ - وَذَلِكَ  
أَنْ ضَمَانُكَ مِنْكَ إِذَا اشْتَرَيْتَهُ جِزَافًا - وَلَا يَكُونُ ضَمَانُكَ مِنْكَ إِذَا اشْتَرَيْتَهُ وَزَنًا - حَتَّى تَزِنَهُ  
وَتُسَوِّيَهُ. وَهَذَا أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَى فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ كُلِّهَا. وَهُوَ الَّذِي كَفَرِيزِلُ عَلَيْهِ  
أَمْرُ النَّاسِ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مَرُوعُنَا فِيمَا يَكُلُ أَوْ يُوَزَنُ - مِمَّا لَا يُؤْكَلُ وَلَا يُشْرَبُ - مِثْلُ الصُّفْرِ  
وَالنَّمْيِ وَالْخَبْطِ وَالْكَتَمِ وَمَا يُشَبَّهُ ذَلِكَ - أَنَّهُ لَبَّاسَ بِأَنْ يُؤْخَذَ مِنْ كُلِّ صَنِيفٍ مِنْهُ - اثْنَانِ  
بِوَاحِدٍ - يَدًا بِيَدٍ - وَلَا يُؤْخَذُ مِنْ صَنِيفٍ وَاحِدٍ مِنْهُ - اثْنَانِ بِوَاحِدٍ - إِلَى أَجَلٍ - فَإِنْ اخْتَلَفَ  
الصَّنْفَانِ - فَبَانَ اخْتِلَافُهُمَا. فَلَبَّاسَ بِأَنْ يُؤْخَذَ مِنْهُمَا اثْنَانِ بِوَاحِدٍ إِلَى أَجَلٍ وَمَا اشْتَرَى  
مِنْ هَذِهِ الْأَصْنَافِ كُلِّهَا - فَلَبَّاسَ بِأَنْ يُبَاعَ قَبْلَ أَنْ يُسَوَّى - إِذَا تَبَضَّتْ ثَمَنُهُ مِنْ غَيْرِ صَاحِبِهِ  
الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكُلُّ شَيْءٍ يُسْتَفْعَرُ بِهِ النَّاسُ مِنَ الْأَصْنَافِ كُلِّهَا - وَإِنْ كَانَتْ الْحَصْبَاءُ  
وَالْقَصَّةُ نَكْلًا وَاحِدًا مِنْهُمَا بِمِثْلِهِ إِلَى أَجَلٍ - فَهُوَ رِبَاً - وَوَاحِدٌ مِنْهُمَا بِمِثْلِهِ - وَزِيَادَةٌ  
لشَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ إِلَى أَجَلٍ - فَهُوَ رِبَاً -

ترجمہ: امام مالک نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک سونے چاندی کے علاوہ وزن والی چیزوں مثلاً تانبے، پتیل، راتیل،  
سیسے، لوہے، چارے، انجیر اور روٹی اور اس قسم کی تولی جانے والی چیزوں کے متعلق یہ معمول ہے کہ ان کی ایک صنف

کی چیزوں کو ایک کے عوض دو کا لینا جائز ہے۔ اور اس میں کوئی حرج نہیں کہ ایک رطل نوادو رطل لوہے کے عوض ایک رطل اعلیٰ تانبہ اور رطل کے عوض لیا جائے۔ مگر اس میں مدت رکھنا جائز نہیں۔ مگر خفیہ کے نزدیک علت رطل علیٰ وزن مہر ہے۔ لہذا دست بدست تفاضل بھی ایک جنس میں جائز نہیں۔ جب قسمیں بالکل مختلف ہوں تو دو کو ایک کے بدلے لینا جائز ہے۔ مگر عیاد کے ساتھ بھی۔ (خفیہ کے نزدیک عیاد کے ساتھ جائز نہیں دست بدست جائز ہے) اور اگر ایک قسم دوسری سے ملتی جلتی ہو، گو نام مختلف ہوں۔ مثلاً رنگ اور سیسہ اور تیل اور اعلیٰ تانبہ۔ تو میرے نزدیک ان میں مدت کی شرط سے تفاضل جائز نہیں۔

مالک نے کہا کہ ان اقسام میں سے جو بھی خریدے تو قبضہ سے قبل یا ثلح کے علاوہ کسی اور کے ہاتھ اس کا بیچنا جائز ہے بشرطیکہ تو نے قیمت لے لی ہو۔ اور ناپ کر یا تول کر خریدا ہو۔ اور اگر انداز سے سے خریدا ہو تو اسے یا ثلح کے علاوہ کسی اور کے ہاتھ بیچ دے نقد یا ادھار کیونکہ اس کی ضمانت تجھ پر ہے جب تو نے انداز سے سے خریدا۔ اور جب تول کر خریدا تو ضمانت اس تولنے والے کی ہے۔ لہذا تو اسے تولے بغیر اور اس پر قبضہ کئے بغیر نہیں بیچ سکتا۔ ان تمام چیزوں میں یہ پسند بات ہے۔ جو میں نے سنی اور دینہ منورہ میں اس پر عمل رہا ہے۔ (قبضہ پر گفتگو اس سے پہلے گزری ہے کہ بھوکے نزدیک وہ ضروری ہے)۔

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں گیل یا وزنی چیزیں جو کھانے پینے کی نہیں، مثلاً عصفرا ایک رنگ ہے، اور گٹھلیاں اور درختوں کے جھاڑے ہوئے پتے اور دسمہ وغیرہ، ان کے متعلق ہمارا معمول یہ ہے کہ دست بدست ان کی بیع میں تفاضل جائز ہے۔ خواہ جنس ایک ہو۔ (اس میں خفیہ کا اختلاف ہے) اگر قسمیں واضح طور پر مختلف ہوں، تو ان میں تفاضل کے علاوہ فیثہ بھی جائز ہے۔ (لیکن خفیہ کے نزدیک علت رطل یعنی اتحاد قدر موجود ہے۔ لہذا فیثہ جائز نہیں)۔ اور ان اقسام میں سے جو چیز خریدیں، اس پر قبضہ کئے بغیر کسی اور کے ہاتھ اس کی بیع جائز ہے۔ (مجبور کے نزدیک ان میں بھی قبضہ ضروری ہے) مالک نے کہا کہ ہر قسم کی چیز جس سے لوگ نفع پاتے ہیں، خواہ وہ کنکریاں ہوں یا سرکنڈا، ان میں تفاضل کے ساتھ فیثہ جائز نہیں، تفاضل کم بھی یا زیادہ ہو۔ کیونکہ وہ سود ہوگا۔

### ۳۳۔ بَابُ النَّهْيِ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ

ایک بیع میں دو بیع کی ممانعت کا باب

اس کی مثال یہ ہے کہ یہ چیز نقد اتنے کی ہے اور ادھار اس سے زیادہ کی۔ یا کسی سے ایک چیز خریدنا اس شرط پر کہ وہ تمہارے ہاتھ فلاں چیز بیچ دے۔

۱۳۴۴۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى

عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ.

ترجمہ: مالک کو خبر ہوئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع کرنے سے منع فرمایا۔ (مسند احمد اور طبرانی کی روایت میں بھی عَنْ صَفْقَتَيْنِ فِي صَفْقَةٍ کے الفاظ ہیں یعنی ایک سودے میں دو سودے کرنا ممنوع ہے)۔

اور طبرانی وغیرہ نے اسے بطور ابن مسعود کی موقوف حدیث کے روایت کیا ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ اور یہ حدیث زیر نظر سے زیادہ عام ہے کہ اس میں بیع کے علاوہ دیگر کئی معاملات بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ مثلاً گھر کی بیع کرنا اس شرط پر کہ بائع اس میں ساکن رہے گا یا غلام کی بیع اس شرط پر وہ بائع کی خدمت کرے گا۔

۱۳۸۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِرَجُلٍ: ابْتَغِ لِي هَذَا الْبَعِيرَ بِنَقْدٍ حَتَّى ابْتِاعَهُ مِنْكَ إِلَى أَجَلٍ. فَسُئِلَ عَنْ ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُثْمَرَ فَكَوْهَهُ وَنَهَى عَنْهُ.  
ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تم یہ اونٹ میری خاطر بیچ دو تا کہ میں اسے تم سے ادھار خرید لوں۔ پھر اس کے متعلق عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا گیا تو انہوں نے اسے ناہنہ کیا اور اس سے روک دیا۔

۱۳۸۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ اشْتَرَى سَلْعَةً بِعَشْرَةِ دَنَانِيرٍ نَقْدًا. أَوْ بِخَمْسَةِ عَشْرَ دِينَارٍ إِلَى أَجَلٍ. فَكُرِيَ ذَلِكَ وَنَهَى عَنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ ابْتِاعَ سَلْعَةً مِنْ رَجُلٍ بِعَشْرَةِ دَنَانِيرٍ نَقْدًا. أَوْ بِخَمْسَةِ عَشْرَ دِينَارٍ إِلَى أَجَلٍ. قَدْ وَجِبَتْ لِلْمُسْتَرَى بِأَحَدِ الثَّمَنَيْنِ: إِنَّهُ لَا يَبْغِي ذَلِكَ. لِأَنَّهُ إِنْ أَخْرَأَ الْعَشْرَةَ كَانَتْ خَمْسَةَ عَشْرَ إِلَى أَجَلٍ. وَإِنْ نَقَدَ الْعَشْرَةَ كَانَ إِنَّمَا اشْتَرَى بِهَا الْخَمْسَةَ عَشْرَ إِلَى أَجَلٍ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ اشْتَرَى مِنْ رَجُلٍ سَلْعَةً بِدِينَارٍ نَقْدًا. أَوْ بِشَاةٍ مَوْصُوفَةٍ، إِلَى أَجَلٍ قَدْ وَجِبَ عَلَيْهِ بِأَحَدِ الثَّمَنَيْنِ: إِنْ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ لَا يَبْغِي. لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَهَى عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ. وَهَذَا مِنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ قَالَ لِرَجُلٍ: اشْتَرِ مِنْكَ هَذِهِ الْعَجْوَةُ خَمْسَةَ عَشْرَ صَاعًا. أَوْ الْقِصْبَ فِي عَشْرَةِ أَصْوُعٍ. أَوْ الْخُطَّةَ الْمَحْصُولَةَ خَمْسَةَ عَشْرَ صَاعًا. أَوْ الشَّامِيَّةَ عَشْرَةَ أَصْوُعٍ بِدِينَارٍ. قَدْ وَجِبَتْ لِي أَحَدُهُمَا: إِنْ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ لَا يَجِلُّ. وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ وَجِبَ لَهُ عَشْرَةُ أَصْوُعٍ صَبْغَانِيًّا.

فَمُؤَيَّدٌ بِهَا وَيَأْخُذُ خَمْسَةَ صَاعًا مِنَ الْعَجْوَةِ. أَوْ تَجِبُ عَلَيْهِ خَمْسَةُ عَشْرَ صَاعًا مِنْ

الْحِنْطَةِ الْمَحْصُولَةِ. فَيَدْعُهَا وَيَأْخُذُ عَشْرَةَ أَصْوِيعٍ مِنَ الشَّامِيَّةِ. فَهَذَا أَيْضًا مَكْرُوهٌ لَا  
يَحِلُّ. وَهُوَ أَيْضًا يُشَبِّهُ مَا نَهَى عَنْهُ مِنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ. وَهُوَ أَيْضًا مَثَانِيهِ عَنْهُ أَنْ يَبِيعَ  
مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ مِنَ الطَّعَامِ. اثْنَانِ بِوَاحِدٍ ۱۔

ترجمہ: مالکؒ کو خبر ملی ہے کہ انقاسم بن محمدؒ سے ایک شخص کے متعلق پوچھا گیا جس نے ایک سامان نقد پر دس دینار  
کا یا ادھار پر پندرہ دینار کا خریدا۔ تو انقاسمؒ نے اسے ناپسند فرمایا۔ اور اس سے منع فرمایا۔ ایک بیع میں دو بیع کرنے کا  
معروف معنی ایسی ہے۔ اس میں ثمن در اصل مہول ہے اور غیر معین ہے۔ اگر ان میں سے ایک سودا متعین ہو جائے اور  
اس پر دونوں راضی ہو کر مثلاً نقدی اور چیز کی ادائیگی کر دیں تو طائوسؒ، الحکمؒ اور حمادؒ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ سودا مہول  
نہ رہا۔

مالکؒ نے کہا کہ جو آدمی دوسرے سے کوئی سودا دس دینار نقد پر یا پندرہ دینار ادھار پر خریدے تو مشتری کے  
لئے ان دو قیمتوں میں سے ایک پر وہ واجب ہوا (یعنی متعین نہ ہوا) مالکؒ نے کہا کہ یہ جائز نہیں۔ کیونکہ اگر وہ دس دینار خریدا  
کر دے تو ادھار پندرہ ہوں گے۔ اور اگر دس دینار ادا کرے تو گویا اس نے ان کے ساتھ وہ پندرہ دینار خریدے، ۲۔  
ادھار تھے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کوئی سامان ایک دینار نقد پر یا ایک موصوف بکری کے بدلے ادھار پر خریدا  
گو یا مشتری کے لئے ان دو میں سے ایک قیمت واجب ہوئی۔ لہذا یہ جائز نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیع  
میں دو بیع سے منع فرمایا اور یہ بالکل وہی صورت ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر کوئی شخص دوسرے سے کچھ کہ میں تم سے یہ عجوہ پندرہ صاع یا صیمانی دس صاع یا محوہ گندم پندرہ صاع  
یا شامی گندم دس صاع ایک دینار کے عوض خریدتا ہوں، مجھ پر مجبور کی دو اقسام ہیں سے ایک یا گندم کی دو اقسام ہیں سے ایک  
واجب ہوگئی۔ تو یہ مکروہ ہے حلال نہیں۔ کیونکہ پہلے تو وہ اپنے اوپر دس صاع واجب کرتا ہے اور پھر انہیں چھوڑ کر پندرہ صاع  
لیتا ہے یا پندرہ صاع پہلی گندم کے واجب کرتا ہے اور اسے چھوڑ کر دس صاع شامی کے لیتا ہے پس یہ مکروہ اور حرام ہے۔  
اور یہ بھی اس ممانعت میں آتا ہے جس میں ایک بیع میں دو بیع کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور یہ اس میں بھی داخل ہے کہ  
غلے کی ایک قسم میں ایک کے بدلے دو لیا جائے۔ دہایہ میں ہے کہ اس بات پر تو فقہا کا اتفاق ہے کہ ایک بیع میں دو بیع کرنا  
ناجائز ہے۔ مگر اس کے مصداق اور تفصیل میں اختلاف ہے۔ اگر مصداق یہ ہو کہ بائع کچھ میں تمہیں یہ چیز ایک دینار میں اور  
دوسری نقد دینار میں دیتا ہوں، مگر ایک نہ ایک سودا لازم ہوگا۔ یہ صورت سب کے نزدیک ناجائز ہے۔ اگر یہ مصداق ہو کہ  
یہ چیز نقد اتنے کی اور ادھار اتنے کی ہے اور ایک نہ ایک چیز واجب ہے تو یہ بھی سب فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے۔ لیکن  
اگر اس میں کسی صورت کی بیع کو لازم نہ ٹھہرایا جائے بلکہ مشتری کو اختیار ہے کہ جو چاہے قبول کرے۔ تو یہ صورت مالکؒ کے  
 نزدیک جائز اور ابوحنیفہؒ و شافعیؒ کے نزدیک ناجائز ہے۔ امام مالکؒ نے اسے باب اختیار سے قرار دیا ہے۔ اگر مصداق  
یہ ہو کہ تم مجھے یہ مکان اس قیمت پر دے دو بشرطیکہ میں تمہیں یہ غلام اس قیمت پر دے دوں گا تو یہ صورت بھی مہول ہے

کی ہے اور ناجائز ہے۔

## ۳۴۔ بَابُ بَيْعِ الْغَرَرِ

دھوکے کی بیع کا بیان

بیوع میں بے شمار صورتیں دھوکے کی ہو سکتی ہیں جن کا احاطہ ممکن نہیں ہے۔ زمانہ جاہلیت کی مشہور بیوع جو فریب پر بنی تھیں، وہ تو اس میں ضرور داخل ہیں مثلاً بھاگے ہوئے غلام کی بیع، مہول ٹھی کی بیع، جو بائع کے بس میں نہ ہو اس کی بیع، جل اچیلہ، ملا مسر، مٹکا بندہ وغیرہ۔ اس کے علاوہ جو صورتیں عموماً دھوکے کے نام سے مشہور ہوں، وہ بھی اس میں داخل ہیں۔ اور وہ سودے جن میں فریب کا غلبہ ہو وہ بھی۔ تھوڑا بہت دھوکا تو بہت سی بیوع میں ہوتا ہے۔ مگر اس سے بیع فاسد نہیں ہوتی۔

۱۳۸۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَمِنَ الْغَرَرِ وَالْمُخَاطَرَةُ، أَنَّ يَعْزِدَ الرَّجُلُ قَدْ ضَلَّتْ دَابَّتُهُ، أَوْ ابْتَدَعَ غَلَامُهُ وَكُنُ الشَّيْءِ مِنْ ذَلِكَ خَمْسُونَ دِينَارًا۔ فَيَقُولُ رَجُلٌ: أَنَا أَخَذْتُ مِنْكَ بَعْشَرِينَ دِينَارًا۔ فَإِنْ وَجَدَهُ الْمُبْتَاعُ، ذَهَبَ مِنَ الْبَائِعِ ثَلَاثُونَ دِينَارًا۔ وَإِنْ لَمْ يَجِدْهُ، ذَهَبَ الْبَائِعُ مِنَ الْمُبْتَاعِ بَعْشَرِينَ دِينَارًا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَفِي ذَلِكَ عَيْبٌ آخَرُ۔ إِنَّ تِلْكَ السَّأَلَةَ إِنْ وَجِدَتْ لَمْ يُدْرَ أَزَادَتْ أَمْ نَقَصَتْ۔ أَمْ مَا حَدَّثَ بِهَا مِنَ الْعُيُوبِ۔ فَهَذَا أَكْثَرُ الْمُخَاطَرَةِ۔

قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مَرُوعُنَدْنَا، أَنَّ مِنَ الْمُخَاطَرَةِ وَالْغَرَرِ شُرَاؤُ مَا فِي بُطُونِ الْإِنَاثِ مِنَ النِّسَاءِ وَالذَّوَابِ۔ لِأَنَّهُ لَا يُدْرَى أَيْخُرُجُ أَمْ لَا يُخْرُجُ۔ فَإِنْ خَرَجَ لَمْ يُدْرَ أَيْكُونُ حَسَنًا أَمْ قَبِيحًا۔ أَمْ تَامًا أَمْ نَاقِصًا۔ أَمْ ذَكَرًا أَمْ أُنْثَى۔ وَذَلِكَ كُلُّهُ يَتَفَاضَلُ۔ إِنْ كَانَ عَلَى كَذَا، فُقِئَتْهُ كَذَا۔ وَإِنْ كَانَ عَلَى كَذَا، فُقِئَتْهُ كَذَا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَنْبَغِي بَيْعُ الْإِنَاثِ وَاسْتِئْثْنَاءُ مَا فِي بُطُونِهَا۔ وَذَلِكَ أَنَّ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: كُنْتُ شَاتِي الْغَزِيرَةَ ثَلَاثَةَ دَنَانِيرَ۔ فَهِيَ لَكَ بِدَيْنَارَيْنِ۔ وَلِي مَا فِي بَطْنِهَا۔ فَهَذَا

مَكْرُوءَةً لِأَنَّهُ غَرَرٌ وَمُخَاطَرَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ، وَلَا يَحِلُّ بَيْعُ الزَّيْتُونِ بِالزَّيْتِ. وَلَا الْجُلْجُلَانِ يَدُهُنِ الْحُلْجُلَانِ. وَلَا الزُّبْدِ بِالسَّحْنِ. لِأَنَّ الْمَزَابَنَةَ تَدْخُلُهُ. وَلِأَنَّ الَّذِي يُشْتَرَى الْحَبَّ وَمَا أَشْبَهَهُ، بِشَيْءٍ مُسَمًّى مِمَّا يَخْرُجُ مِنْهُ، لَا يَدْرِي أَيْخُرُجُ مِنْهُ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ، أَوْ أَكْثَرُ. فَهَذَا غَرَرٌ وَمُخَاطَرَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ، وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا، اشْتِرَاءُ حَبِّ الْبَابِ بِالسَّلِيخَةِ. فَذَلِكَ غَرَرٌ. لِأَنَّ الَّذِي يُخْرُجُ مِنْ حَبِّ الْبَابِ، هُوَ السَّلِيخَةُ. وَلَا بَأْسَ بِحَبِّ الْبَابِ بِالْبَابِ الْمُطَيَّبِ. لِأَنَّ الْبَابَ الْمُطَيَّبَ قَدْ طَيَّبَ لُكْشٌ وَتَحَوَّلَ عَنْ حَالِ السَّلِيخَةِ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ بَاعَ سِلْعَةً مِنْ رَجُلٍ عَلَى أَنَّهُ لَا تُقْصَانِ عَلَى الْمُبْتَاعِ. إِنْ ذَلِكَ يَبِيعُ غَيْرَ جَائِزٍ وَهُوَ مِنَ الْمُخَاطَرَةِ. وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ: أَنَّهُ كَأَنَّهُ اسْتَأْجَرَهُ بِرُجْحٍ. إِنْ كَانَ فِي تِلْكَ السِّلْعَةِ. وَإِنْ بَاعَ بِرَأْسِ الْمَالِ أَوْ بِتُقْصَانٍ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ. وَذَهَبَ عَنْهُ لَا بَاطِلًا. فَهَذَا لَا يَحِلُّهُ وَلِلْمُبْتَاعِ فِي هَذَا أَجْرَةٌ بِمَقْدَارِ مَا عَالَجَ مِنْ ذَلِكَ. وَمَا كَانَ فِي تِلْكَ السِّلْعَةِ مِنْ تُقْصَانٍ أَوْ رُجْحٍ، فَهُوَ لِلْبَائِعِ، وَعَلَيْهِ. وَإِنَّمَا يَكُونُ ذَلِكَ، إِذَا فَاتَتْ السِّلْعَةُ وَبِيعَتْ. وَإِنْ لَمْ تَفُتْ فَسِخَ الْبَيْعُ بَيْنَهُمَا.

قَالَ مَالِكٌ، فَأَمَّا أَنْ يَبِيعَ رَجُلٌ مِنْ رَجُلٍ سِلْعَةً. يَبِيعُ بِبَيْعِهَا ثُمَّ يَنْدِمُ الْمُسْتَرِي فَيَقُولُ لِلْبَائِعِ ضَعْ عَنِّي. فَيَبَى الْبَائِعُ. وَيَقُولُ: بَعْ فَلَا تُقْصَانِ عَلَيْكَ فَهَذَا لَا بَأْسَ بِهِ. لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْمُخَاطَرَةِ. وَإِنَّمَا هُوَ شَيْءٌ وَضَعَهُ لَهُ. وَلَيْسَ عَلَى ذَلِكَ عَقْدٌ أَبْيَعُهُمَا. ذَلِكَ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے منع فرمایا۔ مولانا امام محمدؒ میں یہ مسئلہ حدیث اسی نام کے باب میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا حتمی ہے۔ ہر دھوکے کی بیع ناجائز ہے اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہمسائے عام فقہاء کا قول ہے۔ پھر امام محمدؒ نے اس باب میں سعید بن المسیبؒ کا قول نقل فرمایا۔



کہ اونٹنیوں کے پیٹ کے بچوں کی بیع، اونٹوں کی پشت کے بچوں کی بیع، اونٹنی کے حمل کے حمل کی بیع ناجائز ہے اور امام محمدؒ نے ان سب بیوع کو بیع الغرر ٹھہرایا ہے۔ ہوا کے پرندوں اور پانی کی پھیلیوں کی بیع بھی اس میں داخل ہے۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ یہ بھی دھوکا اور جھوٹا ہے کہ کسی کی سواری کا جانور یا غلام بھاگ جائے اور اس کی قیمت مثلاً ۵۰ دینار ہو۔ دوسرا کہہ کہ میں اسے تم سے بیس دینار پر لیتا ہوں۔ پس اس صورت میں اگر مشتری کو وہ مل گیا تو ہائے کریمیں دینا۔ کانتقصان ہوا۔ اور اگر اسے وہ چیز نہ ملی تو اس کے بیس دینار ضائع ہو گئے۔

مالکؒ نے کہا کہ اس میں ایک اور عیب بھی ہے کہ وہ گم شدہ چیز اگر مل گئی تو کیا معلوم اس میں کیا کمی بیشی یا عیب پیدا ہو چکا ہے۔ اس لئے یہ بہت بڑی قمار بازی ہے

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ امر بھی دھوکا اور جھوٹا ہے کہ عورتوں (نونڈیوں) اور جانوروں کے پیٹ کے بچوں کی بیع کی جائے۔ کیونکہ معلوم نہیں وہ باہر نکلے یا نہ نکلے۔ اگر نکلے تو خوبصورت ہوگا یا قبیح۔ پورا ہوگا یا ناقص۔ اور ان سب صورتوں میں ان کی کمی بیشی ہوگی کہ یوں ہوا تو قیمت یہ ہے اور یوں ہوا تو یہ ہے۔ پس یہ قمار بازی اور دھوکا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ٹونٹ کی بیع کی جائے اور ان کے حمل کو متبثی کیا جائے۔ مثلاً ایک شخص دوسرے سے کہے کہ میری بہت دودھ دینے والی بکری کی قیمت تین دینار ہے میں یہ تمہیں دو دینار میں دیتا ہوں۔ بشرطیکہ اس کے پیٹ کا بچہ میرا ہو۔ سو یہ بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ دھوکا اور قمار بازی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ زیتون کی بیع روغن زیتون سے، تل کے پودوں کی بیع تلوں کے تیل کے ساتھ اور کھن کی بیع گھی کے ساتھ جائز نہیں۔ کیونکہ اس میں مزابندہ داخل ہو جاتا ہے۔ اور جو آدمی مثلاً دانے وغیرہ خریدتا ہے اسی چیز کے عوض جو ان سے نکلے گی۔ تو اسے معلوم نہیں ہو سکتا کہ آیا وہ کم نکلے گی یا زیادہ۔ پس یہ دھوکا اور قمار بازی ہے۔ (کیونکہ اس میں تفاضل تو ضرور ہوگا یہ معلوم نہیں کہ کس کے حصے میں ہوگا۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس زمرے بان (بکائن یا کچھ اور) کے بیج کی بیع اس کے تیل کے ساتھ آتی ہے۔ کیونکہ جو بان کے بیج سے نکلتا ہے وہی سیلخہ (اسی کا تیل) ہے۔ اور بان کے جن بیجوں کو خوشبو لگائی گئی ہو، ان کے ساتھ بے خوشبو کے بیج کی بیع میں حرج نہیں۔ کیونکہ خوشبوداریں خوشبو کے باعث کچھ اضافہ ہو گیا ہے۔ اور وہ مخلوط ہو کر سیلخہ کے حال سے بدل گیا ہے (اور اسی محنت کے باعث وہ گویا ایک الگ جنس ہو گئی ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو آدمی دوسرے کے ہاتھ کوئی سامان بیچے اس شرط پر کہ (اگر وہ آگے بیچے تو) اس مشتری کو نقصان نہ ہو اگر نہ تھا تو یہ بائع اس کا ضامن ہے، تو یہ بیع ناجائز ہے اور قمار بازی میں سے ہے۔ اور اس کی خرج یہ ہے کہ گویا بائع نے مشتری کو ضرر دور رکھا اور شرط یہ کی کہ جو نفع اس سودے میں ہوگا وہ تمہارا۔ اور اگر وہ اس قیمت پر بیچے یا نقصان کے ساتھ، تو اس کی مزدوری ہضم اور محنت ضائع ہوئی۔ یہ جائز نہیں ہے۔ اس صورت میں اسے اپنی محنت کا معاوضہ ملنا لازم ہے اور نفع نقصان جو کچھ بھی وہ بائع کا۔ اور یہ تب ہے جب وہ سامان تیسرے آدمی تک جا چکا ہو۔ ورنہ ان دونوں کی بیع فسخ ہو جائے گی۔ کیونکہ بیع غرر ہے۔ اور قمار بازی میں داخل ہے۔)

مالکؒ نے کہا لیکن ایک آدمی اگر دوسرے کے ہاتھ کوئی سامان بیچے اور بیع نام ہو جائے۔ پھر مشتری نادام ہو کر بائع سے کہے کہ کچھ قیمت کم کرو۔ وہ انکار کرے اور کہے کہ تم اسے بیجو، اگر نقصان ہو تو میرے ذمہ، تو اس میں گناہ نہیں۔ کیونکہ یہ قمار بازی

نہیں بلکہ بائع نے مشتری کی ایک رعایت کی ہے اور بیع کا انعقاد اس شرط پر نہ ہوا تھا۔ اور ہمارے ہاں کا معمول اسی پر ہے۔  
رجو کہ فیصلہ ہوا وہ عقد کے بعد ہوا اور بیعی کے خیال سے ہوا۔

### ۳۵۔ بَابُ الْمَلَامَسَةِ وَالْمُنَابَذَةِ

ملا مسہ اور منابذہ کا باب

۱۳۸۷۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانٍ، وَعَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ  
الْأَعْوَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَلَامَسَةِ وَالْمُنَابَذَةِ  
قَالَ مَالِكٌ، وَالْمَلَامَسَةُ أَنَّ يُلَاسَ الرَّجُلُ الثَّوْبَ وَلَا يُنْشَرُهُ. وَلَا يَتَبَيَّنُ مَا فِيهِ. أَوْ  
يَتَبَاعَهُ كَيْلًا وَلَا يَعْلَمُ مَا فِيهِ. وَالْمُنَابَذَةُ أَنَّ يَنْبِذَ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ ثَوْبَهُ. وَيَنْبِذُ الْآخَرُ  
إِلَيْهِ ثَوْبَهُ. عَلَى غَيْرِ تَأْمِيلٍ مِنْهُمَا. وَيَقُولُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا: هَذَا لِيَهَذَا. فَهَذَا الَّذِي نُهِيَ  
عَنْهُ مِنَ الْمَلَامَسَةِ وَالْمُنَابَذَةِ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي السَّاجِ الْمُدْرَجِ فِي جِرَائِهِ. أَوِ الثَّوْبِ الْقُبْطِيِّ الْمُدْرَجِ فِي طِيَةِ: إِنَّهُ لَا يَجُوزُ  
بَيْعُهُمَا حَتَّى يُنْشَرَا. وَيُنْظَرَ إِلَى مَا فِي أَحْوَا فِيهِمَا. وَذَلِكَ أَنَّ بَيْعَهُمَا مِنْ بَيْعِ الْخَرَرِ وَهُوَ مِنَ  
الْمَلَامَسَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَبَيْعُ الْأَعْدَالِ عَلَى الْبَرْنَامِجِ، مُخَالِفٌ لِبَيْعِ السَّاجِ فِي جِرَائِهِ. وَالثَّوْبِ فِي طِيَةِ  
وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ. فَدَقَّ، بَيَّنَ ذَلِكَ، الْأَمْرَ الْمَعْمُولُ بِهِ. وَمَعْرِفَةُ ذَلِكَ فِي صُدُورِ النَّاسِ. وَمَا  
مَقْصُودٌ مِنَ الْعَاضِينَ فِيهِ. وَأَنَّكَ لَمْ يَزَلْ مِنْ بَيُوعِ النَّاسِ الْجَائِزَةِ. وَالتَّجَارَةِ بَيْنَهُمْ  
الَّتِي لَا يَرَوْنَ بِهَا بَاسًا. لِأَنَّ بَيْعَ الْأَعْدَالِ عَلَى الْبَرْنَامِجِ، عَلَى غَيْرِ تَشِيرٍ، لَا يَرَادُ بِهِ الْخَرَرُ وَ  
لَيْسَ يُشْبَهُ الْمَلَامَسَةَ.

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملا مسہ اور منابذہ سے منع فرمایا۔  
مالک نے کہا کہ ملا مسہ کا معنی یہ ہے کہ آدمی کپڑے کو چھوٹے اور کھول کر نہ دیکھے اور غور نہ کرے کہ اندر سے کیسا ہے یا رات  
کو خریدے اور اس کی حقیقت کو نہ جانے اور منابذہ یہ ہے کہ یہ آدمی اپنا کپڑا اس کی طرف اور وہ اپنا کپڑا اس کی طرف پھینکے اور ان

میں سے کوئی کہہ دے کہ یہ اس کے عوض میں ہے۔ پس یہ ملامسہ اور منابذہ منوع ہے۔ (یہ جاہلیت کی بیوع میں سے تھا۔ اور اس کی علامت کئی تفسیریں کی ہیں۔ مگر ہر تفسیر کے مطابق ان ہر دو بیع کی حرمت پر اجماع ہے۔) مانک نے کہا کہ ڈبے میں بند طیلسان کا کپڑا یا قبلی (مصری نصابی کا کپڑا جو تہ کیا ہوا ہو، ان کی بیع جائز نہیں، جب تک کہ انہیں کھولا نہ جائے یا گاہک ان کے اندرون کو غور سے نہ دیکھ لے۔ کیونکہ یہ دھوکے کی بیع ہے۔ اور ملامسہ میں سے ہے۔) (اس پر بھی اتفاق ہے۔ مزید بات آگے ہے۔)

مانک نے کہا کہ بوروں کی بیع اس وصف کی بنا پر، جو ان کے اوپر لکھا ہو، گزشتہ صورت کے یعنی طیلسان کی بیع ڈبے میں اور کپڑے کی بیع اس کے تھان کی تہ کے اندر، خلاف ہے۔ ان میں لوگوں کے معمول اور رواج اور معرفت اور گزشتہ لوگوں کے عمل کا فرق ہے کہ یہ صورت لوگوں کے اندر ہمیشہ رائج رہا ہے۔ وہ اس میں کوئی ہرج نہیں جانتے۔ کیونکہ بوروں پر جو کتبہ یا برتا لکھا ہوتا ہے، اسے پھیلائے بغیر بیچنے میں دھوکہ نہیں نہ اس کا ارادہ کیا جاتا ہے۔ لہذا وہ ملامسہ کے مشابہ نہیں۔ (حنفیہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں خیاری رویت کی شرط لگائی جائے گی۔ اور غائب چیز کی بیع کی مانند اس شرط سے یہ بیع جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ بٹے بڑے گٹھوں کا کھولنا اور دوبارہ بند کرنا سخت دشوار ہے پس خیاری رویت کی شرط کے ساتھ ڈبے میں بند طیلسان کی بیع اور تہ شدہ تھانوں کی بیع میں بھی ان کے نزدیک حرج نہیں ہے۔)

### ۳۶۔ بَابُ بَيْعِ الْمَرَابَحَةِ

مراجہ کی بیع کا باب

مراجہ کا لفظ ربح سے نکلا ہے جس کا معنی نفع ہے۔ بیع تو نفع ہی کی خاطر ہوتی ہے۔ مگر اس کا یہ خاص نام اس لئے ہوا کہ پہلے سے لے شدہ نفع مقرر کر دیا جاتا ہے۔ جس پر کمی بیشی نہیں ہوتی اور یہ بھی بتا دیا جاتا ہے کہ بائع کو یہ سامان اتنے میں بڑا تھا۔ اس بیع کی صحت میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ مگر ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ اور بعض تابعین نے اسے مکروہ تنزیہی کہا ہے۔

۱۳۸۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الْبَيْزِ يَشْتَرِيهِ الرَّجُلُ بِبَلَدٍ. ثُمَّ يَقْدِمُ بِهِ بَلَدًا آخَرَ. فَيَبِّعُهُ مَرَابَحَةً: إِنَّهُ لَا يُحْسَبُ فِيهِ أَجْرُ الشَّاسِرَةِ. وَلَا أَجْرُ الْكَلْبِ وَلَا الشَّيْءِ. وَلَا النَّفَقَةُ وَلَا كِرَاءُ بَيْتٍ. فَأَمَّا كِرَاءُ الْبَيْزِ فِي حُلَايِهِ، فَإِنَّهُ يُحْسَبُ فِي أَصْلِ الثَّمَنِ. وَلَا يُحْسَبُ فِيهِ رِبْحٌ. إِلَّا أَنْ يُعْلِمَ الْبَائِعُ مَنْ يُسَادِمُهُ بِذَلِكَ كُلِّهِ. فَإِنْ رُبِحَ عَلَى ذَلِكَ كُلِّهِ. بَعْدَ الْعِلْمِ بِهِ. فَلَا بَأْسَ بِهِ.

قال مالك: قال مالك: فَمَا لِقِصَارَةُ وَالْخِيَاطَةُ وَالصَّبَاغُ. وَمَا شَبَّهَ ذَلِكَ. فَهُوَ بِبَيْزِلَةِ الْبَيْزِ. يُحْسَبُ فِيهِ أَجْرُ الشَّاسِرَةِ فِي الْبَيْزِ. فَإِنْ بَاعَ الْبَيْزَ وَكُمِّيَّتَيْنِ شَيْئًا مِمَّا سَمَّيْتُ. إِنَّهُ

لَا يُحْسَبُ لَهُ فِيهِ رِبْحٌ فَإِنْ فَاتَ الْبِزُّ، فَإِنَّ الْكِرَاءَ يُحْسَبُ - وَلَا يُحْسَبُ عَلَيْهِ رِبْحٌ - إِنْ  
لَمْ يَكُنِ الْبِزُّ، فَالْبَيْعُ مَفْسُومٌ بَيْنَهُمَا - إِلَّا أَنْ يَتَرَضَّيَا عَلَى شَيْءٍ مِمَّا يَجُوزُ بَيْنَهُمَا -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُشْتَرَى الْمَتَاعُ بِالذَّهَبِ أَوْ بِالْوَرِقِ - وَالصَّرْفُ يَوْمَ اشْتَرَاهُ  
عَشْرَةٌ وَرَاهِمَ دِينَارٍ - يُقَدَّمُ بِهِ بَلَدًا فَيَبِيعُهُ مَرَابَحَةً - أَوْ يَبِيعُهُ حَيْثُ اشْتَرَاهُ  
مَرَابَحَةً عَلَى صَرَفِ ذَلِكَ الْيَوْمِ الَّذِي بَاعَهُ فِيهِ - فَإِنَّهُ إِنْ كَانَ اتِّبَاعُهُ بِدَارِهِمْ وَبَاعَهُ بِدَنَانِيرٍ أَوْ اتِّبَاعُهُ بِدَنَانِيرٍ  
وَبَاعَهُ بِدَارِهِمْ وَكَانَ الْمَتَاعُ لَمْ يَكُنْ قَالِ الْمُبْتَاعُ بِالْخِيَارِ - إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ - وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ  
فَإِنْ فَاتَ الْمَتَاعُ، كَانَ لِلْمُشْتَرِي بِالْثَمَنِ الَّذِي اتِّبَاعَهُ بِهِ الْبَائِعُ - وَيُحْسَبُ لِلْبَائِعِ الرِّبْحُ  
عَلَى مَا اشْتَرَاهُ بِهِ - عَلَى مَرَبَحَةِ الْمُبْتَاعِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا بَاعَ رَجُلٌ سِلْعَةً قَامَتْ عَلَيْهِ بِمِائَةِ دِينَارٍ، لِعَشْرَةِ أَحَدٍ عَشَرَ -  
ثُمَّ جَاءَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّهَا قَامَتْ عَلَيْهِ بِتِسْعِينَ دِينَارًا - وَقَدْ قَامَتِ السِّلْعَةُ - خَيْرَ الْبَائِعِ - فَإِنْ  
أَحَبَّ فَلَهُ قِيَمَةُ سِلْعَتِهِ يَوْمَ قُبِضَتْ مِنْهُ - إِلَّا أَنْ تَكُونَ الْقِيَمَةُ أَكْثَرَ مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي وَجِبَ  
لَهُ بِهِ الْبَيْعُ أَوَّلَ يَوْمٍ - فَلَا يَكُونُ لَهُ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ مِائَةِ دِينَارٍ وَعَشْرَةٌ دَنَانِيرًا - وَإِنْ أَكْبَنَ  
ضَرَبَ لَهُ الرِّبْحُ عَلَى التَّسْعِينَ - إِلَّا أَنْ يَكُونَ الَّذِي بَلَغَتْ سِلْعَتُهُ مِنَ الثَّمَنِ أَقَلَّ مِنَ الْقِيَمَةِ  
فَيُخَيَّرُ فِي الَّذِي بَلَغَتْ سِلْعَتُهُ - وَفِي رَأْسِ مَالِهِ وَرِبْحِهِ - وَذَلِكَ تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ دِينَارًا -  
قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ بَاعَ رَجُلٌ سِلْعَةً مَرَابَحَةً - فَقَالَ: قَامَتْ عَلَى بِمِائَةِ دِينَارٍ - ثُمَّ  
جَاءَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّهَا قَامَتْ بِمِائَةٍ وَعِشْرِينَ دِينَارًا - خَيْرَ الْبَائِعِ - فَإِنْ شَاءَ أَعْطَى الْبَائِعُ قِيَمَةَ  
السِّلْعَةِ يَوْمَ قُبِضَهَا، وَإِنْ شَاءَ أَعْطَى الثَّمَنَ الَّذِي اتِّبَاعَهُ بِهِ عَلَى حِسَابِ مَرَبَحَتِهِ - بِالْعَامِلِ  
إِلَّا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ أَقَلَّ مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي اتِّبَاعَهُ بِهِ السِّلْعَةُ - فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَقْبِضَ رَبُّ السِّلْعَةِ  
مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي اتِّبَاعَهَا بِهِ - لِأَنَّهُ قَدْ كَانَ رَضِيَ بِذَلِكَ - وَإِنَّمَا جَاءَ رَبُّ السِّلْعَةِ يُطْلَبُ

يُطْلَبُ الْفَضْلُ - فَلَيْسَ لِلْمُبْتَاعِ فِي هَذَا حُجَّةٌ عَلَى الْبَائِعِ - بِأَن يَضَعَ مِنَ الثَّمَنِ الَّذِي ابْتَاعَ بِهِ عَلَى الْبُزْءِ مِجْرًا -

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ جہاں یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ ایک آدمی کسی شہر سے کپڑے یا گھریلو سامان خرید کر دوسرے شہر میں لے جائے اور بطور مراہمت سے بیچے تو اس میں وہ ایجنٹوں کی اجرت دینے اور باندھنے کی اجرت، بیع پر جو خرچ ہوا وہ نفقہ، اور مکان کا کرایہ اپنی قیمت خرید نہ جمع کرے گا۔ ہاں سامان کو اٹھانے کا کرایہ اصل قیمت میں لگائے اور اس کو کٹنے پر کوئی نفع نہ لگائے گا اگر یہ تاجر اپنے گاہکوں کو یہ سب کچھ بتائے اور وہ یہ سب کچھ لگا کر اسے مزید نفع دیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (یعنی کاروبار میں اوپر کے اخراجات اصل قیمت میں صرف اس صورت میں لگائے جائیں گے کہ گاہک اسے جان لیں اور مزید نفع دینے میں بھی حرج نہ سمجھیں۔)

مالک نے کہا کہ کپڑے کی دھلائی، سلانی اور رنگائی وغیرہ ایسی ہی چیزیں کپڑوں میں شمار ہوں گی اور جس طرح کپڑوں پر نفع شمار ہوگا، ان پر بھی ہوگا۔ اگر کسی نے کپڑے نیچے اور جو چیزیں تم نے سنی ہیں وہ ظاہر نہ کیں رجن پر نفع شمار نہیں ہوتا۔ تو اگر یہ کپڑا اس کے گاہک نے آگے بیچ ڈالا یا ضائع ہو گیا تو کرایہ شمار تو ہوگا اس پر نفع شمار نہ ہوگا۔ (یعنی کٹنے پر اگر اس کے گاہک نے کپڑا ابھی نہیں بیچا تو بیع ان کے درمیان فسخ کی جائے گی۔ مگر یہ کہ وہ کسی جائز صورت پر راضی ہو جائیں۔) مگر تمام اخراجات لگا کر گاہک کو بتادیں کہ میری قیمت خرید اتنی ہے اور اس پر خرچہ اس قدر ہے اور میں اس سب کو ملا کر نفع اس حساب سے لوں گا۔ تو اس کے جواز میں شک نہیں کیونکہ سب کچھ واضح ہو چکا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ یہ قول نہایت معتدل اور مبنی برحقاہمت ہے۔ اور آج کل ہر جگہ اسی پر عمل ہوتا ہے۔

مالک نے کہا کہ جو شخص سونے یا چاندی کے ساتھ سامان خریدے اور تبادلہ ان دونوں میں دس درہم فی دینار ہو، پھر وہ اسے کسی شہر میں لے جائے اور بطور مراہمت فروخت کرے۔ یا جہاں سے خریدے، وہیں مقرر تبادلے کے لحاظ سے مراہمت پر فروخت کرے۔ تو اگر اس نے سامان کو دراہم کے لحاظ سے خریدا تھا اور دینار کے حساب سے بیچے یا اس کے برعکس دینار سے خریدا اور دراہم سے بیچا اور وہ سامان ابھی خریدار کے پاس ہے، آگے نہیں گیا تو خریدار کو اختیار ہے چاہے اسے لے لے اور چاہے چھوڑ دے۔ اور اگر سامان اس کے ہاتھ سے نکل گیا تو مشتری کو وہی قیمت دینا ہوگی۔ جس سے بائع نے اسے خریدا تھا۔ اور بائع اس کا نفع اپنی قیمت خرید پر اس طرح شمار کرے گا کہ مشتری کی قیمت فروخت پر مقررہ نفع لگا کر اسے حاصل کیا جائے گا۔ ریشتہ بھی پہلے مسائل پر مبنی ہے۔ مراہمت کی بیع میں پہلی قیمت خرید اور اس وقت کے تبادلے کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ ورنہ وہ مراہمت نہ رہے گی۔ ہاں نفع حاضر تبادلے اور اس شہر کے حساب کے مطابق ہوگا۔ جہاں یہ بیع کی جا رہی ہے۔ (البدائع میں ایسا ہی لکھا ہے۔)

مالک نے کہا کہ جب کسی شخص نے کوئی سامان بیچا جو اسے ایک سو دینار میں پڑا تھا اور اب وہ دس کے گیارہ لے کر مراہمت کی بیع کرے۔ پھر بعد میں اسے پتہ چلا کہ وہ سامان اسے نوے دینار میں پڑا تھا۔ اور وہ سامان خریدار سے آگے چلا گیا ہو تو بائع کو اختیار دیا جائے گا اگر چاہے تو جس دن اس نے دیا تھا اس دن کی قیمت لے لے۔ مگر یہ کہ قیمت اس ثمن سے زیادہ ہو جس پر پہلے دن اس کی بیع واجب ہوئی تھی۔ اس صورت میں اس سے زائد نہ ملے گا۔ یعنی ایک سو دس دینار

اور اگر چاہے تو تو سے پر اس کا نفع لگایا جائے گا۔ مگر یہ کہ اس کا ثمن اس کی قیمت سے کم ہو گیا ہو۔ اس صورت میں اسے  
 ماس المال اور نفع لینے کا اختیار ہوگا۔ یعنی ۹۹ دینار۔ ابو صیفیہؓ اور زفر نے کہا اس قسم کی صورت حال میں مشتری کو مطلق اختیار  
 ہے اور وہ بائع کے قول کا پابند نہیں ہوگا۔ یا تو وہ مبیع کو پورے ثمن کے ساتھ لے لے یا بیع کو ترک کر دے۔  
 مالکؒ نے کہا کہ اگر کسی آدمی نے سامان میں مراحت کی اور کہا کہ یہ سامان مجھے سو دینار میں پڑا ہے۔ مگر بعد میں پتہ چلا کہ وہ  
 ۱۲۰ دینار میں پڑا تھا۔ پس مشتری کو اختیار ہے کہ چاہے تو بائع کو وہ قیمت دے دے۔ جو سامان پر قبضہ کے دن تھی۔ اور چاہے  
 تو وہ ثمن دے دے جس پر اس نے خریدا تھا اور اس پر نفع بھی۔ چاہے وہ کتنا ہو۔ مگر یہ کہ وہ اس ثمن سے کم ہو جس  
 پر اس نے سامان خریدا۔ تو اس کے لئے جائز نہیں کہ سامان والے کو اس سے کم قیمت دے۔ جو اس نے ادا کی۔ کیونکہ وہ  
 اس پر راضی ہو چکا تھا۔ اور سامان والا اس پر اضافہ طلب کرنے آیا تھا۔ پس اس میں مشتری کے لئے بائع پر کوئی دلیل نہیں کہ وہ اس  
 ثمن سے کم دے جس کی دستاویز پر اس نے مال خریدا تھا۔ (یعنی جب برنامے کا ثبوت موجود ہو یا بائع کے پاس ہو یا سامان  
 پر لگا ہو یا بائع قول کا سچا ثبوت ہو چکا ہو۔ ورنہ امام احمدؒ سے روایت ہے کہ اگر بائع مشہور صادق القول نہ ہوگا تو جو  
 بیع ہو چکی ہو چکی، اب کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔)

### ۳۴۔ بَابُ الْبَيْعِ عَلَى الْبَرْنَامِجِ

برنامے (پل) پر بیع کرنے کا باب

برنامج کو فارسی میں برنامہ اور انگریزی میں پل بلکہ کمیشن میمو کہتے ہیں۔ اس میں مال کی کچھ صفات اور قیمت وغیرہ کا اندراج  
 ہوتا ہے تاکہ اسے بار بار کھولنا اور باندھنا نہ پڑے کہ اس میں شدید مشقت ہوگی۔ آج کل ہر جگہ رواج ہے کہ چیزوں کی خرید  
 فروخت پر کمیشن میمو جاری کرتے ہیں۔ تاکہ ایک سند بھی ہے اور مشتری کے کام بھی آئے۔ آگے مال نئے گا کہ اس کے مطابق  
 نہ پایا تو اسے بیع قائم رکھنے یا توڑنے کا اختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ مشتری کو خیابان روث حاصل ہے جو عقد بیع کے تمام کے لئے  
 ضروری ہے۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔

۱۳۸۹۔ قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مَرَعُنَدَنَا فِي الْقَوْمِ يَشْتَرُونَ السِّلْعَةَ - الْبَزَّ أَوِ الرِّقِيقَ - فَيَسْمَعُ بِهِ  
 الرَّجُلُ فَيَقُولُ لِرَجُلٍ مِنْهُمْ: الْبَزُّ الَّذِي اشْتَرَيْتُ مِنْ فُلَانٍ قَدْ بَلَغَتْنِي صِفَتُهُ وَأَمْرُهُ - فَهَلْ  
 لَكَ أَنْ أُرِيحَكَ فِي نَصِيحَتِكَ كَذَا وَكَذَا؟ فَيَقُولُ: كَعَمْ - فَيُرِيحُهُ وَيَكُونُ شَرِيكًا لِلْقَوْمِ مَكَانَهُ  
 فَإِذَا انْظَرَ إِلَيْهِ رَأَاهُ قَبِيحًا وَاسْتَعْلَاهُ -

قَالَ مَالِكٌ: ذَلِكَ لَا زِمَ لَهُ وَلَا خِيَارَ لَهُ فِيهِ - إِذَا كَانَ أَبْتَاعَهُ عَلَى بَرْنَامَجٍ وَصِفَةٍ مَعْلُومَةٍ  
 قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَقْدَمُ لَهُ أَصْنَافٌ مِنَ الْبَزِّ وَيَحْضُرُهُ السُّوَامُ - وَيَقْرَأُ عَلَيْهِمْ بَرْنَامَجَهُ

وَيَقُولُ إِنِّي كُنْتُ عَدْلًا وَكَذًا وَكَذًا مِلْحَفَةً بَصْرِيَّةً وَكَذًا وَكَذًا رِيحَةً سَابِرِيَّةً. وَزَعْمُهَا كَذًا وَكَذًا. وَلَيْسَتْ لَكُمْ أَصْنَافًا مِنَ الْبَرِّ يَأْجُزُ بِهِ. وَيَقُولُ: اشْتَرُوا مِنِّي عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ فَيَشْتَرُونَ الْأَعْدَالَ عَلَى مَا وَصَفَ لَهُمْ. ثُمَّ يَفْتَحُونَهَا فَيَسْتَغْلُونَهَا وَيَبْدُونَ.

قَالَ مَالِكٌ: ذَلِكَ لَا زِمَ لَهُمْ إِذَا كَانَ مُوَافِقًا لِلْبَرِّ نَاصِحًا الَّذِي بَاعَهُمْ عَلَيْهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ الَّذِي كَمْ يَزِلُّ عَلَيْهِ النَّاسُ عِنْدَنَا. يُجِيرُونَهُ بَيْنَهُمْ إِنْ كَانَ

الْمَتَاعُ مُوَافِقًا لِلْبَرِّ نَاصِحًا. وَلَمْ يَكُنْ مُخَالِفًا لَهُ.

ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ کچھ لوگ مل کر بزاز یا غلام خریدتے ہیں۔ ایک آدمی یہ سنا ہے تو ان میں سے ایک شخص سے کہتا ہے کہ تو نے فلاں شخص سے جو کچھ خریدا ہے مجھے اس کی صفت اور معاملہ معلوم ہوا ہے، سو کیا میں تجھ کو تیرے صفے پر اتنا اتنا مال منافع دے دوں؟ وہ کہتا ہے کہ ہاں۔ پس یہ نیا شخص اس کی بجائے اس صفے میں شریک ہو جاتا ہے۔ اور جب اسے دیکھتا ہے تو قبیح پاتا ہے۔ اور گراں سمجھتا ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ یہ بیع اس کے لئے لازم ہے۔ جب کہ اس نے اسے کیش میمو پر اور معلوم شدہ صفت پر خریدا ہو۔ مگر حنفیہ کے نزدیک مشتری کو خیابار رویت بہر حال حاصل ہوتا ہے۔ لوگ بڑے دکانداروں سے مل ملا کر غلط کیش میمو بھی بنا لیتے ہیں۔ لہذا صرف کیش میمو پر انحصار میں قباحت ہو سکتی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی کا کئی اقسام کا بزاز یا مال آئے اور گاہک اس کے پاس حاضر ہوں۔ وہ اپنا کیش میمو (برنامہ) ان کے سامنے پڑھ دے۔ اور کہے کہ ہر روپیے یا گٹھے میں اس قدر بھری چادریں ہیں۔ اور اتنی ساہری (فارسی) چادریں ہیں، جن کا طول و عرض اتنا اور اتنا ہے۔ اور وہ ان کے سامنے بزاز یا کی اجناس و اصناف بیان کر دے اور کہے کہ تم لوگ مجھ سے ان صفات کے مطابق خرید لو۔ وہ اس کے بیان کردہ وصف پر گٹھے خرید لیں اور جب کھولیں تو گراں پائیں اور نادام ہوں۔ مالکؒ نے کہا کہ یہ ان کے لئے لازم ہے، جب کہ مال برنامے کے مطابق ہو جس پر بیع ہوئی ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں لوگ ہمیشہ اسے جائز رکھتے اور اس پر عمل درآمد رکھتے آئے ہیں۔ بشرطیکہ سامان کیش میمو کے مطابق نکلے۔ اس کے خلاف نہ ہو۔ یہ اس پہلے مسئلے کی وضاحت ہے نئی بات نہیں۔ اور آپر گزر چکا کہ ابو حنیفہؒ کے نزدیک مشتری کو خیابار رویت حاصل ہوگا۔

### ۳۸۔ بَابُ بَيْعِ الْخِيَارِ

بیع خیابار کا باب

خیابار سے مراد غیر طلبی ہے یا اختیار دینا۔ یہاں مراد یہ ہے کہ بعض صورتوں میں خرید و فروخت کے اندر فریقین میں سے کسی ایک کو یہ اختیار حاصل ہوتا ہے کہ وہ بیع کو فسخ کر دیں۔ خیابار کی اقسام علامہ ابن قدامہؒ جنہی لے سات بتاتی ہیں۔

خیار مجلس، خیار شرط، خیار الغین، خیار التذلیس، خیار العیب، شرکت، تولیت و راجحت میں اس المال کے علم کا خیار، قدر میں کا خیار۔ فقہ حنفی میں تین خیار تو مشہور و معروف ہیں۔ خیار شرط، خیار روت، خیار عیب۔ لیکن شریعہ میں ان کا تعداد ۱۳ بلکہ ۱۴ تک آئی ہے۔ الدر المختار میں دو کا اور اضافہ ہوا ہے اور یہ تعداد ۱۹ تک جا پہنچی ہے۔ علامہ شامی نے کہا ہے کہ یہ تمام خیار مشتری اور بائع کی طرف سے منعقد ہوتے ہیں۔ مگر خیار تحائف (قسمی قسمی) صرف قاضی کو حاصل ہے۔ خیار کی بیع خود بخود نہیں ٹوٹتی۔ امام مالکؒ نے اس باب میں تین خیار بیان کئے ہیں۔ خیار شرط، خیار مجلس اور خیار خلاف فریقین۔

۱۳۹۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الْبَيْعَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ عَلَى مَا جِئَ بِهِ - مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا - إِلَّا بِمَعْرِفَةِ الْخِيَارِ»

قَالَ مَالِكٌ: «وَلَيْسَ لِهَذَا عِنْدَنَا حَدٌّ مَعْرُوفٌ» - وَلَا أَمْرٌ مَعْمُولٌ بِهِ فِيهِ -  
ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بائع اور مشتری کو ایک دوسرے پر اختیار ہے جب تک کہ وہ جدا نہ ہو جائیں، سوائے بیع الخیار کے۔

تشریح: یعنی جب تک بیع مکمل نہ ہو جائے اور سودا تمام نہ ہو جائے فریقین کو بیع کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ابو حنیفہؒ نخی اور ربیعہ کا یہی قول ہے۔ ان کے نزدیک تفرق و افتراق سے مراد یہاں عدم اختلاف ہے۔ جیسے قرآن میں ہے وَمَا تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُذُنُوا الْكِتَابِ الْخَوَّابِ ابْنِ عُمَرَ، ابْنِ الْمُسَيْبِ، حَسَنُ بَصْرِيٌّ اور شافعیؒ کے نزدیک تفرق سے مراد بدلہ تفرق ہے۔ یعنی جب فریقین حسی طور پر ایک دوسرے سے جدا ہوں گے، تو اب فسخ کا اختیار نہ ہے گا۔ اور بیع لازم ہو جائے گا امام مالکؒ کا اس مسئلہ میں حنفیہ جیسا مذہب ہے۔ بیع الخیار سے یہاں مراد یہ ہے کہ فریقین اگر سودا تمام ہونے سے قبل کسی اور خیار پر متفق ہو چکے ہوں، مثلاً خیار روت، خیار عیب وغیرہ تو اس پر فیصلہ ہو گا۔ اور اسی کا اعتبار ہو گا۔

(ایضاً) امام مالکؒ نے کہا کہ خیار شرط کی ہمارے نزدیک کوئی معروف حد نہیں نہ کوئی معمول بہ امر ہے۔ (گویا اس کا مدار مالک کے نزدیک بیع پر ہے۔ ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کے نزدیک خیار شرط تین دن تک ہے۔ احمدؒ، ابویوسفؒ اور محمدؒ نے کہا کہ جتنی بھی شرط ہو جائے اسی قدر اختیار حاصل ہے۔ اور یہی داؤد ظاہری کا مذہب ہے۔)

۱۳۹۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ: أَنَّكَ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يُحَدِّثُ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَيُّمَا بَيْعَيْنِ تَبَايَعَا - فَالْقَوْلُ مَا قَالَ الْبَائِعُ أَوْ مِثْرًا دَانٍ»

قَالَ مَالِكٌ، فِيمَنْ بَاعَ مِنْ رَجُلٍ سِلْعَةً - فَقَالَ الْبَائِعُ عِنْدَ مُوَاجَبَةِ الْبَيْعِ: أَيْبُغُكَ عَلَى أَنْ اسْتَشِيرَ فَلَانًا - فَإِنْ رَضِيَ فَقَدْ جَاءَ الْبَيْعُ - وَإِنْ كَرِهَ فَلَا بَيْعَ بَيْنَنَا - فَيَتَبَايَعَانِ عَلَى ذَلِكَ - ثُمَّ يَنْدِمُ الْمُشْتَرِي قَبْلَ أَنْ لَيْسَ شَيْءٌ لِبَائِعٍ فَلَانًا: إِنَّ ذَلِكَ الْبَيْعَ لَزِمَ لَهُمَا - عَلَى مَا



وَصَفًا وَلَا خِيَارَ لِلْبَّائِعِ - وَهُوَ لَا زِمٌ لَهُ - إِنْ أَحَبَّ الَّذِي اشْتَرَطَ لَهُ الْبَائِعُ أَنْ يَجْزِيَهُ -  
 قَالَ مَا لَكَ؟ أَلَا مَرُعُنَا فِي الرَّجُلِ لِيَشْتَرِيَ السِّلْعَةَ مِنَ الرَّجُلِ - فَيُخْتَلِفَانِ فِي الثَّمَنِ  
 يَقُولُ الْبَائِعُ: بَعْتُكَهَا بِعَشْرَةٍ دَنَانِيرَ - وَيَقُولُ الْبُتَّاعُ ابْتَغْتُهَا مِنْكَ بِخُصَّةٍ دَنَانِيرَ -  
 إِنَّهُ يُقَالُ لِلْبَّائِعِ: إِنْ شِئْتَ فَأَعْطِهَا لِلْمُشْتَرِي بِمَا قَالَ - وَإِنْ شِئْتَ فَأَخْلِفْ بِاللَّهِ مَا بَعْتَ  
 بِسِلْعَتِكَ إِلَّا بِمَا قُلْتَ - فَإِنْ حَلَفَ قِيلَ لِلْمُشْتَرِي: إِمَّا أَنْ تَأْخُذَ السِّلْعَةَ بِمَا قَالَ الْبَائِعُ -  
 وَإِمَّا أَنْ تُحْلِفَ بِاللَّهِ مَا اشْتَرَيْتَهَا إِلَّا بِمَا قُلْتَ - فَإِنْ حَلَفَ بَرِيءٌ مِنْهَا - وَذَلِكَ أَنَّ كُلَّ  
 وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُتَدَاعٍ عَلَى صَاحِبِهِ -

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ بیان کرتے تھے، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو دو سوداگر نے  
 والے بیع کریں تو اختلاف کی صورت میں بائع کا قول معتبر ہوگا۔ یا وہ بیع کو رد کر دیں۔ یہ صورت وہ ہے کہ فریقین میں سے کوئی بھی  
 شہادت پیش نہ کر سکے۔ تو بائع کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہوگا اور یہ خیاب تحالف کہلاتا ہے جس کا ذکر اوپر اشارۃً گزرا ہے۔ اس  
 حدیث پر تنقید ہوئی ہے مگر اسے ابو حنیفہؒ، شافعیؒ، حنفیؒ، حنفیؒ اور دیگر اصحاب حنفی نے روایت کیا ہے اور اس کے بہت سے طرق  
 ہیں۔ اس کا درجہ کم از کم حسن کا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جب ایک آدمی نے کوئی سامان بیچا اور بائع نے بیع کے لازم ہونے پر کہا کہ میں اس شرط پر بیع کرتا ہوں  
 کہ فلاں شخص سے مشورہ کروں۔ اگر وہ راضی ہوا تو بیع ہوگئی ورنہ ہمارے درمیان کوئی بیع نہیں۔ اس شرط پر بیع ہو جائے اور پھر  
 مشتری نامہ جو قبل اس کے کہ بائع مشورہ کرے تو اس شرط پر بیع دونوں پر لازم ہے اور مشتری کو رد کا اختیار نہیں اور اس پر  
 بیع لازم ہے بشرطیکہ وہ شخص جسے نافذ کرنے کا اختیار دیا گیا تھا پسند کرے۔ ابو حنیفہؒ کا قول بھی یہی ہے۔ یہ خیاب شرط ہے۔ جس میں  
 بائع اپنا کوئی مقرر کر دیتا ہے کہ بات وہ کرے۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک معمول یہ ہے کہ جب ایک شخص دوسرے سے سامان خریدے اور ان کا ثمن میں اختلاف  
 ہو جائے۔ بائع کہے کہ میں نے یہ سامان تمہارے ہاتھ دس دینار میں بیچا ہے۔ مشتری کہے کہ میں نے یہ تم سے پانچ دینار پر خریدا  
 ہے۔ تو مشتری سے کہا جائے گا کہ یا تو بائع کی بات مان کر وہی رقم اسے دے دو اور یا میں اس پر قسم کھاتا ہوں کہ میرا یہ  
 بیان درست ہے۔ اگر وہ قسم کھائے تو سامان سے بری ہو گیا۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے خلاف مدعی ہے  
 اور شہادت کسی کے پاس نہیں۔ لہذا دونوں قسم کھائیں گے۔ اور قسم کی ابتدا بائع کرے گا۔ ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا یہی قول  
 ہے۔ دونوں کی قسم پر بیع فسخ ہو جائے گی۔

### ۳۹۰۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الرِّبَا فِي الدَّائِنِ

دین میں ربا کا باب

ابن رشد نے کہا ہے کہ ربا کی دو قسمیں ہیں، ایک تجارت وغیرہ کا ربا ہے جس کی دو قسمیں ہیں تفاضل اور سلف دوسرا ربا سلف وغیرہ کی ذمہ داریوں کا ہے۔ اس کی ایک قسم جاہلیت کا ربا ہے۔ جسے حضور علیہ السلام نے حجۃ الوداع میں پامال کرنے کا اعلان فرمایا تھا۔ دوسرا ربا یہ ہے کہ تم رقم کم کرو اور جلد وصول کرو۔ یہ علما میں مختلف فیہ ہے۔

۳۹۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ بُسْرِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ صَالِحٍ مَوْلَى السَّفَاحِ، أَنَّهُ قَالَ: بَعَثْتُ بَنَاتِي مِنْ أَهْلِ دَارِ نَحْلَةٍ إِلَى أَجَلٍ. ثُمَّ أَرَدْتُ الْخُرُوجَ إِلَى الْكُوفَةِ. فَعَرَضُوا عَلَيَّ أَنْ أَضَعَ عَنْهُمْ بَعْضَ الثَّمَنِ. وَبَيَّعْتُ فَوَيْ فُسَّالَتْ عَنْ ذَلِكَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ. فَقَالَ: لَا أَمُرُكَ أَنْ تَأْكُلَ هَذَا وَلَا تُوَكِّلَهُ.

ترجمہ: عبید بن صالح مولا سقاچ نے کہا کہ میں نے دارنخلہ (مقام ہے) والوں کے ہاتھ کپڑا بیچا اور ایک مدت کا وعدہ لیا۔ پھر میں نے کوفہ جانے کا ارادہ کیا۔ تو انہوں نے یہ پیش کش کی کہ میں کچھ رقم گٹھا دوں تو نقد دیں گے۔ میں نے یہ مسئلہ زید بن ثابت سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں تجھے اس رقم کے کھانے اور کسی اور کے کھانے کا حکم نہیں دیتا۔ (موفق امام محمدؒ ہیں یہ اثر باب الرجل بیع المتاع او غیرہ اغویں روایت کیا ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے جس آدمی کا قرض ایک میعاد تک کسی کے ذمے ہو۔ دوسرے نے کہا کہ رقم کم کر دو تو میں ادائیگی جلدی کرتا ہوں تو یہ جائز نہیں۔ کیونکہ وہ کثیر دین کے بدلے میں کم معجل لیتا ہے۔ گویا وہ کثیر دین کے عوض میں قیل حاضر کی بیع کرتا ہے۔ یہی قول عمر بن الخطابؓ، زید بن ثابتؓ، عبد اللہ بن عمرؓ کا ہے اور اسی کو ابو حنیفہؒ نے اختیار کیا ہے۔

۳۹۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ حَفْصِ بْنِ خُلْدَةَ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الرَّجُلِ يَكُونُ لَهُ الدَّيْنُ عَلَى الرَّجُلِ إِلَى أَجَلٍ. فَيَضَعُ عَنْهُ صَاحِبُ الْحَقِّ. وَيُعْجِلُهُ الْآخَرُ فِكْرَةَ ذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ. وَنَهَى عَنْهُ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی کا دوسرے پر قرض ہو اور ایک مدت تک ہو۔ قرضخواہ رقم میں کمی کرے اور مفروضہ فوری ادائیگی کر دے تو جائز ہے یا نہیں۔ عبد اللہ بن عمرؓ نے اسے مکروہ جانا اور اس سے منع کیا۔

۳۹۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّهُ قَالَ كَانَ الرِّبَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ، أَنْ يَكُونَ لِلرَّجُلِ عَلَى الرَّجُلِ الْحَقُّ إِلَى أَجَلٍ. فَإِذَا أَحْلَى الْأَجَلَ. قَالَ اتَّقِنِي أَمْ تُزِينِي؟ فَإِنْ كُنِيَ، أَخْلَى.

وَالْأَزَادَةُ فِي حَقِّهِ. وَآخِرُ عَنْهُ فِي الْأَجَلِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ الْمَكْرُوهُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا أَنْ يَكُونَ لِلرَّجُلِ عَلَى الرَّجُلِ  
الَّذِينَ إِلَى أَجَلٍ. يَضَعُ عَنْهُ الطَّالِبُ وَيُعْجِلُهُ الْمَطْلُوبُ. وَذَلِكَ عِنْدَنَا بِمَنْزِلَةِ الَّتِي يُؤْخَرُ دَيْنُهُ  
بَعْدَ مَجْلِهِ، عَنْ غَرِيبِهِ. وَيَزِيدُ الْغَرِيبُ فِي حَقِّهِ. قَالَ: فَهَذَا السَّرِبُ بِعَيْنِهِمْ. لَا شَكَّ فِيهِ.  
قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَكُونُ لَهُ عَلَى الرَّجُلِ مِائَةُ دِينَارٍ إِلَى أَجَلٍ. فَإِذَا احْتَلَتْ، قَالَ لَهُ  
الَّذِي عَلَيْهِ الدَّيْنُ: بِعْنِي سِلْعَةً يَكُونُ ثَمَنُهَا مِائَةُ دِينَارٍ نَقْدًا. بِسَائِلَةٍ وَخَمْسِينَ إِلَى أَجَلٍ  
هَذَا بَيْعٌ لَا يَصْلَحُ. وَلَمْ يَزَلْ أَهْلُ الْعِلْمِ يَنْهَوْنَ عَنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَرَأَيْنَا كَرَاهَةَ ذَلِكَ. لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُعْطِيهِ ثَمَنٌ مَبَايَعُهُ بِعَيْنِهِ. وَيُؤْخَرُ عَنْهُ الْبَائِتُ  
الْأَوَّلُ. إِلَى الْأَجَلِ الَّذِي ذَكَرْكَ إِحْرَامَ رَجُلٍ. وَيَزِيدُ عَلَيْهِ خَمْسِينَ دِينَارًا فِي تَأْخِيرِهِ عَنْهُ.  
فَهَذَا مَكْرُوهٌ. وَلَا يَصْلَحُ. وَهُوَ أَيْضًا يُشَبِّهُ حَدِيثَ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ فِي بَيْعِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ. إِنَّهُمْ  
كَانُوا إِذَا احْتَلَتْ دِيُونُهُمْ، قَالُوا لِلَّذِي عَلَيْهِ الدَّيْنُ: إِمَّا أَنْ تَقْضِيَ وَإِمَّا أَنْ تُرَبِّي أَخَذُوا. وَإِلَّا  
رَادُّوهُمْ فِي حَقِّهِمْ. وَرَادُّوهُمْ فِي الْأَجَلِ.

ترجمہ: زید بن اسلم نے کہا کہ جاہلیت میں یہ رہا ہوتا تھا کہ ایک شخص کا دوسرے کے ذمہ ایک میعاد تک کوئی حق ہوتا تھا۔  
جب ادائیگی کا وقت آتا تو قرض خواہ کہتا کہ کیا تم اداکرتے ہو یا سود دو گئے؟ اگر وہ اداکرتا تو قرض خواہ لے لیتا۔ ورنہ سود تسلیم کر لیتا  
اور قرض خواہ مدت میں اضافہ کر دیتا۔ (بقول زہری) حاکم ابن عبد البر نے کہا کہ یہی وہ رہا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا باہل  
عرب مرنے والے نبیؐ جانتے تھے۔ لہذا قرآن میں اس کا بیان ہوا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وضاحت میں  
رہائے قرض کو بھی حرام قرار دیا تھا۔

امام مالکؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک متفق علیہ مکروہ امر یہ ہے کہ کسی کا دوسرے پر ایک میعاد تک قرض ہو تو قرض خواہ رقم  
گنائے اور مقروض فوری ادائیگی کرے۔

مالکؒ نے کہا کہ یہ ہمارے نزدیک اسی کی مانند ہے کہ قرض خواہ ادائیگی کا وقت آنے پر اپنا دین مؤخر کرے اور مقروض اس کے  
حق میں اضافہ کرے۔ یہ بالکل رہا ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی کا دوسرے پر مثلاً سود دینا قرض ہو اور مدت مقرر ہو۔ جب ادائیگی کی مدت آئے تو مقروض قرض خواہ  
سکے کے تم گئے سود دینا نقد قیمت کا سامان ایک سو پچاس میں ایک مدت تک دے دو تو یہ بیع جائز نہیں اور اہل علم اس سے ہمیشہ

منع کرتے ہیں۔

مالک نے کہا کہ یہ مکر وہ اس لئے ہے کہ مقروض سودینار کا مال ڈیڑھ سو میں اس لئے لیتا ہے کہ قرض خواہ اس سے پہلے سودینار کی ادائیگی کی مدت میں اضافہ کر دیتا ہے۔ یہ مکر وہ ہے اور زید بن اسلم کی بیان کردہ حدیث کے مضمون میں داخل ہے کہ اہل جاہلیت کے قرض کی ادائیگی کا وقت جب آتا تو وہ مقروض سے کہتے تھے یا فوراً ادا کرو یا تاخیر کی صورت میں سود دو۔ اگر وہ ادا کرتا تو اسے سودینار مقروض قرض میں اضافہ کر دیتا۔ اور قرض خواہ مدت بڑھا دیتا تھا۔

## ۴۔ بَابُ جَامِعِ الدَّيْنِ وَالْحَوْلِ

قرض اور اس کے متعلقہ مختلف مسائل کا باب

باب کا عنوان ہمارے نسخوں میں جَامِعِ الدَّيْنِ وَالْحَوْلِ ہے۔ شیخ الحدیث نے فرمایا کہ یہ لفظ دراصل اَلْحَوْل ہے جو کتاب کی غلطی سے حُلُول ہو گیا ہے۔ حَوْل سے مراد حوالے ہیں یعنی ایک کا قرض دوسرے کے ذمے ڈالنا یا دوسرے کا خود یہ ذمہ داری قبول کر لینا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حوالہ کی صورت میں فریقین کی رضامندی ضروری ہے۔ ورنہ حوالہ درست نہ ہوگا۔

۱۳۹۵۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَطْلُ الْغَنِيِّ ظُلْمٌ. وَإِذَا أُتْبِعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيٍّ فَلْيُتْبِعْ". ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دولت مند کا قرض کی ادائیگی میں مال مثل مال ہے اور جب تم میں سے کسی کا قرض کسی مالدار کے حوالہ کیا جائے تو وہ مان لے۔ (ادائیگی کی دست ہونے کے باوجود جو قرض ادا کرے وہ ظالم ہے کیونکہ قرض خواہ کی حق تلفی کرتا ہے۔ حوالے کو تسلیم کرنے کا حکم جہور کے نزدیک استحباً ہی ہے کیونکہ یہ نیکی اور احسان کا کام ہے جسے شرفاء نیکی کے جذبے سے تسلیم کرتے ہیں۔

۱۳۹۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ مُوسَى بْنِ مَيْسَرَةَ، أَنَّهُ سَمِعَ رَجُلًا يُسَالُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ فَقَالَ: إِنِّي رَجُلٌ أَبِيعُ بِالدَّيْنِ. فَقَالَ سَعِيدٌ: لَا تَبِعْ إِلَّا مَا أَفِيتَ إِلَى رَحْلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الَّذِي يَشْتَرِي السِّلْعَةَ مِنَ الرَّجُلِ عَلَى أَنْ يُوفِيكَ تِلْكَ السِّلْعَةَ إِلَى أَجَلٍ مُسْتَقَرٍّ. إِمَّا السُّوقِ يَرْجُو نَفَاقَهَا فِيهِ. وَإِمَّا يَحَاجِلُهُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ الَّذِي اشْتَرَطَ عَلَيْهِ. ثُمَّ يُخْلِفُهُ أَبَائِعُ عَنْ ذَلِكَ الْبَحْلِ. فَيُرِيدُ الْمُشْتَرِي رَدَّ تِلْكَ السِّلْعَةِ عَلَى الْبَائِعِ، إِنْ ذَلِكَ لَيْسَ لِلْمُشْتَرِي عَلَى أَخِيذِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الَّذِي يَشْتَرِي الطَّعَامَ فَيَكْتُلُهُ. ثُمَّ يَأْتِيهِ مَنْ يَشْتَرِيهِ مِنْهُ. فَيُحْبِطُ.

الَّذِي يَأْتِيهِ أَنَّهُ قَدْ أَكْتَالَهُ لِنَفْسِهِ وَاسْتَوْفَاهُ - فَيُرِيدُ الْمُبْتَاعُ أَنْ يَصْدَقَهُ وَيَأْخُذَهُ بِكَيْلِهِ  
إِنْ مَابَيْعَ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ بِنَقْدٍ فَلَا بُاسَ بِهِ - وَمَا يَبِيعُ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ إِلَى أَجَلٍ فَإِنَّهُ  
مَكْرُوهٌ - حَتَّى يَكْتَالَهُ الْمُشْتَرِي الْآخَرُ لِنَفْسِهِ - وَإِنَّمَا كَرِهَ الَّذِي إِلَى أَجَلٍ - لِأَنَّهُ ذَرِيعَةٌ  
إِلَى الرِّبَا - وَتَخَوُّفٌ أَنْ يُكَادَرَ ذَلِكَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ بِغَيْرِ كَيْلٍ وَلَا وَزْنٍ - فَإِنْ كَانَ إِلَى  
أَجَلٍ فَهُوَ مَكْرُوهٌ - وَلَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا -

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَتَّبِعِي أَنْ يُشْتَرَى دَيْنٌ عَلَى رَجُلٍ غَائِبٍ وَلَا حَاضِرٍ إِلَّا بِأَقْرَابٍ مِنَ الَّذِي  
عَلَيْهِ الدَّيْنُ - وَلَا عَلَى مَيِّتٍ، وَإِنْ عَلِمَ الَّذِي تَرَكَ الْبَيْتَ - وَذَلِكَ أَنْ اشْتَرَاكَ ذَلِكَ عَدُوٌّ  
لَا يُدَارِي أَيْتَمٌ أَمْ لَا يَيْتَمٌ -

قَالَ وَتَفْسِيرُ مَا كَرِهَ مِنْ ذَلِكَ، أَنَّهُ إِذَا اشْتَرَى دَيْنًا عَلَى غَائِبٍ، أَوْ مَيِّتٍ - أَنَّهُ لَا يُدَارِي  
مَا يُلْحَقُ الْبَيْتَ مِنَ الدَّيْنِ - الَّذِي لَمْ يُعْلَمْ بِهِ - فَإِنْ لَحِقَ الْبَيْتَ دَيْنٌ، ذَهَبَ الْمَنْ الَّذِي  
أَعْطَى الْمُبْتَاعَ بِالْهَلَا -

قَالَ مَالِكٌ: وَفِي ذَلِكَ أَيْضًا عَيْبٌ آخَرٌ - أَنَّهُ اشْتَرَى شَيْئًا لَيْسَ بِمُفْضُولٍ لَهُ - وَإِنْ كَرِهَ  
يَيْتَمٌ ذَهَبَ كَسَنُهُ بِالْهَلَا فَهَذَا عَدُوٌّ لَا يَصْلَحُ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا فُرِقَ بَيْنَ أَنْ لَا يَبِيعَ الرَّجُلُ إِلَّا مَا عِنْدَهُ - وَأَنْ يُسَلِّقَ الرَّجُلُ فِي  
كُلِّ وَكَيْلٍ عِنْدَهُ أَصْلُهُ - أَنَّ صَاحِبَ الْعَيْنَةِ إِنَّمَا يُحْمِلُ ذَهَبَهُ الَّتِي يُرِيدُ أَنْ يُبْتَاعَ بِهَا - فَيَقُولُ  
هَذِهِ عَشْرَةٌ دَنَانِيرَ - فَمَا تُرِيدُ أَنْ أَشْتَرِيَ لَكَ بِهَا، فَكَأَنَّهُ يَبِيعُ عَشْرَةَ دَنَانِيرَ نَقْدًا -  
بِخَمْسَةِ عَشْرَ دِينَارًا إِلَى أَجَلٍ - فَبِهَذَا، كَرِهَ هَذَا - وَرَأَيْنَا ذَلِكَ الدُّخْلُ وَالْأُتْسَةُ -

ترجمہ: مولیٰ بن میسرہ نے ایک شخص کو سعید بن المسیب سے سوال کرتے سنا۔ اس نے پوچھا تھا کہ میں دین پر اشیاء بیچتا  
ہوں۔ (یعنی قبضہ سے پہلے ان کی بیع کرتا ہوں) سعید نے کہا کہ صرف وہی چیز بیچ، جسے تو اپنے دیر سے میں محفوظ کرے۔ (بیا دایہ  
غیر ملوک اشیاء کے کاروبار کا ذریعہ بن جائے۔

مالکؒ نے کہا کہ کوئی شخص اگر دوسرے سے سامان خریدے اس شرط پر کہ بائع وہ سامان ایک مقررہ مدت پر اس کے لئے کر دے گا۔ مدت اس لئے کہ اس وقت تجارت کا بازار گرم ہو گیا اُسے اس وقت اس کی ضرورت ہوگی۔ پھر بائع اس مدت پر سامان سپرد کر دینے میں تاخیر کرے اور وقت کے بعد لے کر آئے تو اگر مشتری وہ سامان بائع کو واپس دینا چاہے تو مشتری کے لئے یہ جائز نہیں اور بیع اس کے لئے لازم ہے۔ اور اگر بائع وہ سامان مدت گزرنے سے قبل لے آئے تو مشتری کو اس کے لینے پر مجبور نہ کیا جائے گا۔ (اس بیع سے مراد بیع سلم ہے۔ وہ سامان جب مشتری مدت مقررہ کے بعد لایا تو اس تاخیر کا اصل عقد پر اثر نہیں پڑا۔ جہر کا یہی مذہب ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک شخص اناج خریدے اور اسے ناپ لے۔ پھر ایک اور شخص آئے جو اس سے خریدنا چاہے تو وہ پہلا خریدار کہے کہ یہ میں نے اپنے لئے خریدا ہے، اور وہ اس پر قبضہ کر لے۔ دوسرا خریدار اس کی تصدیق کرے۔ (اور نئے سرے سے خود نہ ناپے) اور پہلے کے ناپ پر ہی اسے خرید لے۔ اگر دوسرے خرید لگی خرید نقد ہو تو اس میں حرج نہیں اور اگر اس میں مدت آجائے تو مکروہ ہے۔ جب تک کہ دوسرا مشتری اسے خود نہ ناپ لے۔ اس میں کراہت اسی لئے ہے کہ یہ ربوا کا ذریعہ ہے۔ (کہ شاید دوسرا خریدار حق کی شرط کی غلامی کی تصدیق کرتا ہے۔ اور خود نہیں ناپتا۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس طرح ناپ تول کے بغیر ہی کاروبار کا سلسلہ چل سکے) اور یہ مدت کی شرط سے مکروہ ہے۔ اور ہمارے ہاں اس میں اختلاف نہیں۔ (ابو صنفہؒ، شافعیؒ اور احمدؒ کے نزدیک پہلی صورت میں بھی جبکہ دوسرا سودا نقد پر ہے، نئی ناپ تول نئے خریدار کے لئے لازم ہے۔ گو مالکؒ نے اسے لازم نہیں ٹھہرایا۔ ثوریؒ، لیثؒ، اوزاعیؒ بھی اس میں ائمہ ثلاثہ کے ساتھ ہیں کہ نیا خریدار نیا ناپ تول کرے۔ حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے کہ اس قسم کی بیع سے منع فرمایا، حتیٰ کہ اس میں دو صاع چلیں۔ یعنی دو دفعہ ناپا جائے) مالکؒ نے کہا کہ یہ جائز نہیں کہ کوئی شخص کسی دوسرے غائب یا حاضر کا دین خریدے۔ مگر اس شخص کے اقرار اور اعتراف کے ساتھ جس پر قرض ہے اور نہ میت کے ذمہ جو قرض تھا وہ خریدا جائے۔ اگرچہ خریدار کو معلوم ہو کہ میت استعمال چھوڑ گیا ہے۔ یہ اس لئے کہ مالکؒ کا خریدنا دھوکہ ہے معلوم نہیں لے یا نہ لے۔

مالکؒ نے کہا کہ اس کی کراہت کی تفسیر یہ ہے کہ جب کسی نے غائب یا میت کا قرض خریدا تو اسے معلوم نہیں کہ میت پر اور کتنا قرض ہے۔ پس اگر اس پر اور قرض بھی ہوا تو مشتری نے جو قرض دیا وہ باطل ہو گیا۔ (کیونکہ میت کا ترکہ تو دیون پر تقسیم ہو جائے گا)۔ مالکؒ نے کہا کہ اس میں لکب اور عیب بھی ہے۔ وہ یہ کہ اس نے ایسی چیز خریدی، جس کی کوئی ضمانت نہیں۔ اگر اس قبضہ نہ ہوا تو اس کا ثمن ضائع ہوا۔ یہ بیع مکرر ہے۔ لہذا جائز نہیں۔

مالکؒ نے کہا کہ آدمی کے پاس جو کچھ نہیں، اس کی بیع نہ کرے اور جو کچھ اس کے پاس نہیں، اس میں وہ بیع سلف کر سکتا ہے ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ عینہ والا اپنا سونا اٹھاتا ہے تاکہ اس کے ساتھ سونا خریدے اور کہتا ہے کہ یہ دس دینار ہیں، تم کیا چاہتے ہو کہ میں تمہارے لئے خریدوں اور پندرہ دینار پر تمہارے لئے بیچوں؟ تو گویا دس دینار نقد کی بیع پندرہ دینار ادھار کے ساتھ کرتا ہے۔ یہ مکروہ ہے۔ اور اس میں دھوکا اور فریب ہے۔ (عینہ دراصل یہ ہے کہ سامان کی بیع مرجل ثمن کے ساتھ کریں پھر اسے اس سے کم ثمن پر بیع معجل کے طور پر خرید لیں۔ لہذا بیان کردہ صورت میں امام مالکؒ نے عینہ کا لفظ مجازاً استعمال فرمایا ہے۔ ورنہ یہ دراصل اس منوع بیع کی ایک صورت ہے جو نیچے بیان ہوئی)

## ۴۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الشَّرَكَةِ وَالتَّوْلِيَةِ وَإِلْقَائِهِ

شرکت، تولیت اور اقالہ کا باب

ان الفاظ کے معانی پہلے گزر چکے ہیں، شرکت کا معنی ہے، دوسرے کے سودے میں شریک ہونا یا اسے اپنی بیع میں شریک کرنا۔ تولیت کا معنی ہے جتنے کی کوئی چیز ہو، اتنے پر بیع دینا۔ اقالہ کا بیع کو فسخ کرنا۔ فقہا کا ان کے جواز پر اتفاق ہے۔ مگر بعض تفامیل میں اختلاف ہے۔

۱۳۹۔ قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَبِيعُ الْبَزَّ الْمَصْتَفَ، وَلَبَسْتَنِي ثِيَابًا بِرُتُومِهَا، إِنَّهُ إِنْ اشْتَرَطَ أَنْ يُخْتَارَ مِنْ ذَلِكَ، الرَّقْمَ فَلَا بَأْسَ بِهِ۔ وَإِنْ لَمْ يَشْتَرِطْ أَنْ يُخْتَارَ مِنْهُ حِينَ اسْتَنِي، فَإِنِّي أَرَاهُ شَرِيكًا فِي عَدَدِ الْبَزِّ الَّذِي اشْتَرَى مِنْهُ، وَذَلِكَ أَنَّ التَّوْبَيْنِ يَكُونُ رَقْمَهُمَا سَوَاءً، وَبَيْنَهُمَا تَفَاوُثٌ فِي الثَّنَيْنِ۔

قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مُرْعِدْنَا، أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِالشَّرِكِ وَالتَّوْلِيَةِ وَإِلْقَائِهِ مِنْهُ فِي الطَّعَامِ وَغَيْرِهِ قَبْضَ ذَلِكَ أَوْ كَمُ يَقْبِضُ۔ إِذَا كَانَ ذَلِكَ بِالتَّقْدِيرِ۔ وَلَمْ يَكُنْ فِيهِ رِبْحٌ وَلَا وَضِيعَةٌ وَلَا تَاخِيرٌ لِلثَّنِ۔ فَإِنْ دَخَلَ ذَلِكَ رِبْحٌ أَوْ وَضِيعَةٌ أَوْ تَاخِيرٌ مِنْ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، صَارَ بَيْعًا يَحِلُّهُ مَا يَحِلُّ الْبَيْعِ وَيُجَرِّمُهُ مَا يَحَرِّمُ الْبَيْعِ۔ وَلَيْسَ بِشَرِكٍ وَلَا تَوْلِيَةٍ وَلَا إِلْقَائِهِ۔

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ اشْتَرَى سِلْعَةً بَزًّا أَوْ رَقِيقًا، فَبَيْعَهُ، ثُمَّ سَأَلَ رَجُلًا أَنْ يَشْرِكَهُ فَفَعَلَ وَقَدَّ الثَّنَ صَاحِبَ السِّلْعَةِ جَمِيعًا، ثُمَّ أَذَرَكَ السِّلْعَةَ شَيْءًا يُنْتَزَعُ مِنْ أَيْدِيهِمَا، فَإِنَّ الْمُشْرَكَ يَأْخُذُ مِنَ الَّذِي اشْرَكَهُ الثَّنَ، وَيَطْلُبُ الَّذِي اشْرَكَهُ بَيْعَهُ الَّذِي بَاعَهُ السِّلْعَةَ بِالْثَّنِّ كُلِّهِ، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُشْرِكُ عَلَى الَّذِي اشْرَكَهُ بِحُضْرَةِ الْبَيْعِ، وَعِنْدَ مُبَايَعَةِ الْبَائِعِ الْأَقْلَ، فَشَرَطَ الْآخِرُ بَاطِلٌ، وَعَلَيْهِ الْعَهْدَةُ۔

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَقُولُ لِلرَّجُلِ: اشْتَرِ هَذَا السِّلْعَةَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ، وَأَقْدَعْنِي وَأَنَا أَبِيعُهَا لَكَ: إِنْ ذَلِكَ لَا يَصْلُحُ، حِينَ قَالَ، أَقْدَعْنِي وَأَنَا أَبِيعُهَا لَكَ، وَإِنَّا ذَلِكَ سَلَمٌ

يُسْلِفُهُ اَيَّاهُ. عَلَى اَنْ يَبِيعَهَا لَهُ. وَلَوْ اَنْ تِلْكَ السِّلْعَةُ هَلَكَتْ. اَوْ فَاتَتْ. اَخَذَ ذَلِكَ الرَّجُلُ  
الَّذِي نَقَدَ الثَّمَنَ مِنْ شَرِيكِهِ مَا نَقَدَ عَنْهُ. فَهَذَا مِنَ السَّلَفِ الَّذِي يَجْزِي مَنَفْعُهُ.

قَالَ مَا لَكَ وَلَوْ اَنْ رَجُلًا ابْتَاعَ سِلْعَةً. فَوَجِبَتْ لَهُ. ثُمَّ قَالَ لَهُ رَجُلٌ: اَشْرِكْنِي بِمَصْرُفِ  
هَذِهِ السِّلْعَةِ، وَاَنَا ابِيعُهَا لَكَ جَمِيعًا. كَانَ ذَلِكَ حَلًّا لَابَّاسٍ بِهِ. وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ: اَنْ هَذَا  
بِيعَ جَدِيدًا. بَاعَهُ نِصْفَ السِّلْعَةِ. عَلَى اَنْ يَبِيعَ لَهُ النِّصْفَ الْآخَرَ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جو شخص کئی قسم کے کپڑے فروخت کرے اور ان میں سے کچھ کپڑے ان کی رقموں کے ساتھ مستثنیٰ کر لے  
تو اگر اس نے اس رقم میں سے چھپنے کی شرط لگائی تھی تو اس میں حرج نہیں۔ اور اگر استثنا کرتے وقت اس نے شرط نہیں لگائی، تو  
میرے خیال میں وہ اپنے خریدار کے ساتھ کپڑوں کے عدد میں شریک ہے۔ یہ اس لئے کہ دو کپڑوں کی رقم برابر ہو سکتی ہے۔ دراصل  
ان کے قرض اختلاف ہوتا ہے۔ (مالک نے نزدیک بیع منعقد ہو جانے کے بعد بھی بائع کے لئے ایک نمک کا استثنا بیع میں سے  
جائز ہے۔ اکثر علماء کا یہ قول نہیں ہے۔)

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں کا معمول یہ ہے کہ شراکت، تومیت اور اقالہ جائز ہے، کھانے کی اشیاء میں ہو یا دوسری چیزوں  
میں، جب کہ وہ نقد میں ہو اور اس میں کوئی اضافہ نہ ہو اور نہ کمی ہو اور نہ تاخیر ہو۔ اگر ان میں سے کوئی چیز آگئی، بائع یا مشتری  
کی طرف سے، تو وہ بیع ہو گئی۔ اس کی حالت و حرمت کے احکام اس پر جاری ہوں گے۔ اور وہ شراکت، تومیت اور اقالہ نہ رہے۔  
(اس مسئلہ کی تفصیل میں علماء کا کچھ اختلاف بھی ہے۔)

مالک نے کہا کہ جس شخص نے کوئی سامان خریدا۔ مثلاً بزاز یا غلام اور بیع کو مکمل کر لیا۔ پھر ایک آدمی نے اس سے کہا کہ  
اسے بھی شریک کر لے۔ اس نے یہ کر لیا اور دونوں نے ثمن سامان کے مالک کو ادا کر دیا۔ پھر سامان کو کوئی ایسی چیز آگئی جو اسے  
دونوں ہاتھوں سے چھین لے۔ اس صورت میں شریک اس سے ثمن لے گا۔ جس نے اسے بیع میں شریک کیا اور سامان اس سے ہٹا  
لے گا۔ مگر یہ کہ شریک کرنے والا جس کو شریک کرتا ہے اس پر شرط لگائے بیع کے وقت، یعنی جب کہ پہلا بائع بیع کا معاملہ کر رہا تھا اور  
یہ مجلس کے تبدیل ہونے سے پہلے ہوتا کہ تیری ذمہ داری اس پر ہے جس سے تو نے خریدا۔ اگر مجلس بدل گئی اور پہلی بیع ختم ہو گئی اور دوسری  
کی شرط باطل اور ذمہ داری اسی پر ہے۔ اس ذمہ داری کے بارے میں خود بائع یا مشتری اختلاف ہے کہ کس رائے کی۔ ابو الوضی  
الجبالی نے کہا کہ مالک کے نزدیک شریک کی ذمہ داری مطلقاً اس شخص پر ہے جس نے اسے شریک بنایا بشرطیکہ کوئی اور شرط نہ ہو گئی ہو  
مالک نے کہا کہ ایک شخص نے کوئی سامان خریدا اور دوسرے نے کہا کہ یہ میرے اور تمہارے درمیان ہے۔ تم میرے حصے کی رقم بھی  
ادا کر دو۔ اور میں تمہیں اس کی بیع کر دوں گا تو یہ جائز نہیں ہے۔ یہ تو ایک قرض ہے جو ایک شخص دوسرے کو دے رہا ہے اس شرط  
پر کہ وہ دوسرا اس کا سامان فروخت کر دے۔ اور اگر وہ سامان ضائع ہو گیا یا دوسرے ہاتھوں میں چلا گیا تو قرض ادا کرنے کے لئے شریک  
سے وہ رقم لے لے گا۔ جو اس کی طرف سے ادا کی ہے پس یہ ایک قرض ہے جو نفع آور ہے۔ لہذا ناجائز ہے۔ معروض نے قرض کے عوض  
میں کام کیا ہے جو ربائی ایک صورت ہے۔)



مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک آدمی نے کوئی سامان خریدا اور بیع مکمل ہو گئی۔ پھر دوسرے شخص نے کہا کہ مجھے اس سامان میں نصف کے حساب سے شریک کرلو۔ اور میں یہ سارا سامان تمہیں بیچ دوں گا تو یہ حلال ہے اور اس کی وضاحت یہ ہے کہ یہ ایک جدید بیع ہے پہلے نے دوسرے کو نصف سامان میں شریک بنایا اس شرط پر کہ وہ دوسرا پہلے کا نصف حصہ بیچ دے۔ (یعنی نصف کو تو شریک ہونے والے نے خرید لیا تھا۔ نصف ٹمن مے کر اور باقی نصف کی بیع کی محنت دے کر اور اس میں پہلے مٹے کی طرح جہالت نہیں رہی۔ لیکن اس مسئلہ میں بیع اور اجارہ جمع ہو گئے جو مالکؒ کے نزدیک جائز ہیں۔ اور ابو حنیفہؒ و شافعیؒ کے نزدیک ناجائز۔)

## ۴۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي إِفْلَاسِ الْغَرِيمِ

مقروض کے مفلس ہوجانے کا باب

افلاس کا لفظ فلوس اور فلس سے نکلا ہے۔ اس کا معنی ہے کسی کا مالدار ہونے کے بعد بے فلوس ہو جانا کہ اب وہ قرض اور دیگر ذمہ داریوں جو اس کے سر پر ہیں، ادا نہ کر سکے۔ اس کا قرض اس کے مال سے زیادہ ہو اور خرچ آمدنی سے زائد۔ اس کے پاس اگر کچھ ہے بھی، تو دوسروں کا کیونکہ قرض وغیرہ پر خرچ ہو جائے گا اور وہ عظیم الفلوس رہ جائے گا۔ قرض خواہ اگر حاکم سے مطالبہ کریں تو وہ اس پر پابندی لگا سکتا ہے کہ جسم و جان کا رشتہ قائم رکھنے کے علاوہ وہ کسی اور کام میں کچھ خرچ نہ کرے۔ اگر کوئی شخص اپنا مال بعینہ اس کے پاس پائے تو وہ اسے لے سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حاکم کا اس پر پابندی لگانا یا نہ لگانا ضروری نہیں۔ بلکہ حاکم کے اجتہاد و صوابدید پر مبنی ہے۔ اس مسئلہ پر کچھ کلام کتاب الاقصیہ میں انشاء اللہ آئے گا۔ ہماری زبان میں اسے دیوالیہ پن کہتے ہیں۔

۱۳۹۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "أَيْتَارَ جُلِّ بَاعَ مَتَاعًا. فَأَفْلَسَ الَّذِي أَتْبَاعُهُ مِنْهُ. وَلَمْ يَقْبِضِ الَّذِي بَاعَهُ مِنْ ثَمَنِهِ شَيْئًا. فَوَجَدَ لَا يَعِينُهُ. فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ. وَإِنْ مَاتَ الَّذِي أَتْبَاعُهُ. فَصَاحِبُ الْمَتَاعِ فِيهِ أَسْوَأُ الْغُرَمَاءِ"۔

ترجمہ: ابوبکر بن عبد الرحمنؒ سے (مسلم) روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس آدمی نے کوئی سامان بیچا۔ پھر وہ مشتری مفلس ہو گیا اور بائع نے ٹمن میں سے کچھ بھی قبضے میں نہیں کیا۔ مگر اپنی چیز بعینہ پالی تو وہی اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اگر مشتری مر گیا، تو بائع بھی دوسرے قرضو اہوں جیسا ہے، ان کے ساتھ شامل ہے۔ (عبد ارزاق نے اس حدیث کو موصول بیان کیا ہے۔ شافعیؒ نے کہا، کہ اگر بائع کی چیز میں تغیر و تبدل ہو چکا ہو، تو بھی وہ لے سکتا ہے۔ چہرہ اس کے خلاف ہیں اور صرف بلا تغیر و تبدل اس کے استحقاق کے قال ہیں۔ و دائع وغیرہ کا یہی حکم ہے کہ وہ مالکوں کی ہے اور بیع میں اختلاف ہے، جسے آگے دیکھیے۔ امام محمدؒ نے یہ حدیث باب ابطال بیع المتاع الخ میں روایت کی ہے اور اس پر لکھا ہے کہ جب وہ مر گیا تو بائع دوسرے قرضو اہوں جیسا ہے۔ اگر مشتری نے قبضہ نہ کیا تھا تو بائع اس کا زیادہ حقدار ہے۔ مشتری مفلس ہو جائے اور ابھی بیع پر قبضہ نہ کیا ہو تو بائع اپنے مال کا زیادہ حقدار ہے۔

۱۳۹۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ رَوْبِنِ حَزْمٍ، عَنْ

عَبْرَيْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَيُّمَا رَجُلٍ أَفْلَسَ فَأَذْرَكَ الرَّجُلُ مَالَهُ بِعَيْنِهِ، فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ".

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ بَاعَ مِنْ رَجُلٍ مَتَاعًا فَأَفْلَسَ الْمُبْتَاعُ، فَإِنَّ الْبَائِعَ إِذَا وَجَدَ شَيْئًا مِنْ مَتَاعِهِ بِعَيْنِهِ، أَخَذَهُ. وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي قَدْ بَاعَ بَعْضَهُ وَفَرَّقَهُ. فَصَاحِبُ الْمَتَاعِ أَحَقُّ بِهِ مِنَ الْغُرَمَاءِ. لَا يَنْتَعُكَ مَا فَرَّقَ الْمُبْتَاعُ مِنْهُ، أَنْ يَأْخُذَ مَا وَجَدَ بِعَيْنِهِ، فَإِنْ اتَّقَى مِنْ ثَمَنِ الْمُبْتَاعِ شَيْئًا، فَاحْتَبَ أَنْ يَرُدَّهَ وَيَقْبِضَ مَا وَجَدَ مِنْ مَتَاعِهِ. وَيَكُونُ فِيمَا لَمْ يَجِدْ اسْوَأَ الْغُرَمَاءِ، فَذَاكَ لَكَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ اشْتَرَى سَلْعَةً مِنَ السِّلَعِ. غَزَلًا أَوْ مَتَاعًا أَوْ بُقْعَةً مِنَ الْأَرْضِ. ثُمَّ أَهْدَتْ فِي ذَلِكَ الْمُشْتَرَى عَسَلًا بَنَى الْبُقْعَةَ دَارًا. أَوْ نَسَجَ الْغَزْلَ ثَوْبًا. ثُمَّ أَفْلَسَ الَّذِي ابْتَعَ ذَلِكَ. فَقَالَ رَبُّ الْبُقْعَةِ: أَنَا أَخَذْتُ الْبُقْعَةَ وَمَا فِيهَا مِنَ الْبُنْيَانِ، إِنَّ ذَلِكَ لَيْسَ لَكَ. وَلَكِنْ تَقْصُومُ الْبُقْعَةَ وَمَا فِيهَا مِمَّا أَصْلَحَ الْمُشْتَرَى. ثُمَّ يُنْظَرُ كَمْ لَكُمْ مِنَ الْبُقْعَةِ، وَكَمْ ثَمَنِ الْبُنْيَانِ مِنْ تِلْكَ الْقِيَمَةِ، ثُمَّ يَكُونَانِ شَرِيكَيْنِ فِي ذَلِكَ. لِصَاحِبِ الْبُقْعَةِ بِقَدْرِ حَصَّتِهِ. وَيَكُونُ لِلْغُرَمَاءِ بِقَدْرِ حَصَّتِهِ الْبُنْيَانِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ أَنْ تَكُونَ قِيَمَةُ ذَلِكَ كُلِّهِ أَلْفَ دِرْهَمٍ وَخَمْسَ مِائَةٍ دِرْهَمٍ فَتَكُونُ قِيَمَةُ الْبُقْعَةِ خَمْسَ مِائَةٍ دِرْهَمٍ وَقِيَمَةُ الْبُنْيَانِ أَلْفَ دِرْهَمٍ. فَيَكُونُ لِصَاحِبِ الْبُقْعَةِ الثُّلُثُ. وَيَكُونُ لِلْغُرَمَاءِ الثُّلَثَانِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَا لَكَ الْغَزْلُ. وَغَيْرُهُ. مِمَّا أَشْبَهَهُ. إِذَا دَخَلَهُ هَذَا. وَلِحَقِّ الشُّبُهَاتِ دَيْنٌ. لَا وَفَاءَ لَهُ عِنْدَهُ. وَهَذَا، الْعَمَلُ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ، فَأَمَّا مَا بَاعَ مِنَ السِّلَعِ الَّتِي لَمْ يُحْدِثْ فِيهَا الْبُتْءَ شَيْئًا، إِلَّا أَنْ تِلْكَ السِّلَعَةُ  
نَفَقَتْ وَازْتَفَعَتْ لِنَفْسِهَا، فَصَاحِبُهَا يَرْغَبُ فِيهَا، وَالْغُرْمَاءُ يُرِيدُونَ إِمْسَاكَهَا، فَإِنَّ الْغُرْمَاءَ يُخَيَّرُونَ  
بَيْنَ أَنْ يُعْطُوا رَبَّ السِّلَعَةِ الثَّمَنَ الَّذِي بَاعَهَا بِهِ، وَلَا يُنْقِصُوا كَيْثًا، وَبَيْنَ أَنْ يُسَلِّمُوا إِلَيْهِ  
سِلْعَتَهُ، وَإِنْ كَانَتْ السِّلَعَةُ قَدْ نَقَصَ ثَمَنُهَا، فَالَّذِي بَاعَهَا بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَنْ يَأْخُذَ سِلْعَتَهُ وَلَا  
يَبْتَاعَهُ لَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ مَالٍ غَرِيبٍ، فَذَلِكَ لَهُ، وَإِنْ شَاءَ أَنْ يَكُونَ غَرِيبًا مِنَ الْغُرْمَاءِ، يُحَاضُّ  
بِحَقِّهِ، وَلَا يَأْخُذَ سِلْعَتَهُ، فَذَلِكَ لَهُ.

وَقَالَ مَالِكٌ، فِيمَنْ اشْتَرَى جَارِيَةً أَوْ دَابَّةً، فَوَلَدَتْ عِنْدَهُ، ثُمَّ أَفْلَسَ الْمُشْتَرِي، فَإِنَّ  
الْجَارِيَةَ أَوْ الدَّابَّةَ وَوَلَدَهَا لِلْبَائِعِ، إِلَّا أَنْ يَرْغَبَ الْغُرْمَاءُ فِي ذَلِكَ، فَيُعْطُوهُ حَقَّهُ  
كَامِلًا وَيُمْسِكُونَ ذَلِكَ.

ترجمہ: ابوہریرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی مفلس ہو گیا اور کوئی شخص اپنا مال  
ہو بہو اس کے پاس پائے تو وہ دوسروں سے اس کا زیادہ حقدار ہے۔

شرح: بعینہ کے لفظ سے مراد حقیقہ کے نزدیک عاریت اور ودیعت ہے۔ مبیع بعینہ باقی نہیں ہوتی کیونکہ اس پر بیع  
ناقد ہو چکی ہے پس بائع اگر مبیع کو پائے تو اس میں دوسرے قرضخواہوں کے ساتھ شریک ہو گا۔ یہی مذہب حسن بصری، ابن  
نعمی، شعبی، وکیع اور دیگر ائمہ حنفیہ کا ہے۔

مالک نے کہا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کوئی سامان خریدا یا مانع خریدا، پھر مشتری مفلس ہو گیا تو بائع جب اپنا مال بعینہ  
اس کے پاس پائے تو اسے لے لے۔ اگر مشتری اس کا کچھ حصہ بیچ یا بانٹ چکا ہو تو سامان والا دوسرے قرضخواہوں سے اس کا  
زیادہ حقدار ہے۔ بعض کا ضائع ہونا باقی کے لینے سے مانع نہیں ہے۔ اگر بائع کچھ قیمت لے چکا تھا۔ اور اب اسے واپس لے کر  
اپنی چیز لینا چاہتا ہے تو لے لے اور باقی میں وہ دوسرے قرضخواہوں جیسا ہو گا۔ راوی پر گزرا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک یہ حکم ودیعت  
وعاریت کا ہے۔ مبیع کا نہیں۔ کیونکہ اس کی ملک اور حیثیت بدل چکی تھی۔

مالک نے کہا کہ جس نے کوئی سامان خریدا مثلاً شت یا گھر کا سامان یا زمین کا ٹکڑا۔ پھر مشتری نے اس میں کوئی کام کر لیا۔ مثلاً زمین  
پر کوئی مکان بنالیا یا سوت کو کات کر کپڑا بنوایا۔ پھر وہ خریدا مفلس قرار پایا تو زمین والے نے کہا کہ میں اپنا ٹکڑا واپس لیتا ہوں مع  
اس مکان کے، جو اس میں ہے تو یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ بلکہ زمین اور مکان کی قیمت لگائی جائے۔ پھر دیکھا جائے کہ زمین کی قیمت  
کیا ہے اور مکان کی کیا۔ پھر وہ بائع اور مفلس مشتری اس میں دونوں شریک ہیں۔ زمین کا حصہ زمین والے کا ہے اور مکان کا حصہ  
قرضخواہوں کا ہے۔

مالک نے کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ مثلاً مکان سمیت زمین کی قیمت پندرہ سو درہم ہے اور زمین کی پانچ سو اور مکان کی ایک ہزار درہم۔ پس اس کا تیسرا حصہ زمین بیچنے والے کا ہوگا۔ اور قرضخواہوں کا دوثلث ہوگا۔

مالک نے کہا کہ اسی طرح سوت و عیزہ کا حال ہے جب اس میں مشتری کا عمل دخل ہو جائے اور مشتری اتنا مقروض ہو جائے کہ ادائیگی ممکن نہ ہو تو اس کا بھی یہی حساب کیا جائے گا۔ حنفیہ کا اختلاف اوپر بیان ہوا جس کے مطابق زمین اور سوت بعینہ نہیں ملے۔ لہذا ان کے مالک بھی دوسرے قرضخواہوں میں شامل ہیں۔ اور یہ سب اپنے اپنے حصے کے حساب سے لیں گے۔

مالک نے کہا کہ جس سامان میں مشتری نے کوئی تبدیلی نہ کی مگر وہ سامان گراں ہو گیا اور اس کا مالک اس کی رغبت رکھتا ہے اور قرضخواہ اسے روکنا چاہتے ہیں تو قرضخواہوں کو اختیار دیا جائے گا۔ یا تو وہ سامان والے کو اس کی پوری پوری قیمت فروخت لے لیں یا وہ سامان بائع کو واپس کر دیں۔ اگر سامان کی قیمت گھٹ چکی ہو تو بائع کو اختیار ہے چاہے تو اپنا سامان لے لے اور اس کا حساب صاف ہو۔ وہ اپنے مقروض سے اور کچھ نہیں لے سکتا۔ اور چاہے تو دوسرے قرضخواہوں کے ساتھ مل کر بقدر حصہ اپنا حق وصول کر لے اور سامان واپس نہ لے۔ (حنفیہ کے مذہب پر یہ آخری صورت ہی لائق عمل ہوگی۔)

مالک نے کہا کہ جس نے ایک نوڈمی یا سواری خریدی اور اس نے اس کے پاس او لاؤجی۔ پھر مشتری مفلس ہو گیا تو نوڈمی یا سواری بچے سمیت بائع کی ہے۔ لیکن اگر دوسرے قرضخواہ اس کی رغبت کریں اور اس کا پورا حق ادا کر دیں اور اسے روک لیں۔ (حنفیہ آخری صورت کے قائل ہیں۔)

### ۳۴۔ بَابُ مَا يَجُوزُ مِنَ السَّلَفِ

#### جائز قرض کا باب

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کیلی و وزنی چیزوں کے علاوہ حیوانات وغیرہ اور دوسری چیزوں کو بطور قرض لینا دینا جائز ہے حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ کیلی و وزنی یا وہ عددی چیزیں جن میں فرداً فرداً فرق کم ہوتا ہے، ان کا قرض جائز ہے۔ اور چیزوں کا نہیں۔ اس باب کی احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حیوانات کا قرض بھی جائز ہے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ منسوخ ہیں اور احکام ہونے کے نزول سے پہلے کی ہیں۔ وجہ یہ کہ حیوانات کی مماثلت ممکن نہیں ہوتی اور قرض کی شرط یہ ہے کہ بالکل مائل چیز لوٹائی جائے پس ان میں تفاضل اور نسیئہ دونوں علتیں پائی گئیں، جو ربو کی حرمت کی علتیں ہیں حنفیہ کا مسلک ابن مسعود، حذیفہ، عبد الرحمن بن عمر، ثوری اور الحسن بن صالح سے منقول ہے۔

۳۴۰۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ قَالَ: اسْتَسْلَفْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَكْرًا نَجَادَةً إِبِلًا مِنَ الصَّدَاقَةِ. قَالَ أَبُو رَافِعٍ: فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرًا. فَقُلْتُ: لَمْ أَجِدْ فِي الْإِبِلِ إِلَّا جَمَلًا خِيَارًا رَابَعِيًّا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَعْطِهِ إِيَّاهُ. فَإِنْ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً»

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آئندہ ذکرہ غلام ابورافعؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جوان اُونٹ بطور قرض لیا۔ پھر آپ کے پاس زکوٰۃ کے اُونٹ آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی کا قرض واپس کرنے کو فرمایا۔ میں نے کہا کہ مجھے زکوٰۃ کے اُونٹوں میں صرف چھ سالہ اچھے اُونٹ ملے ہیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُسے انہی میں سے دے دو کیونکہ بزرگ وہی ہیں جو قرض چکانے میں احسان کریں۔ (امام محمدؒ نے اس حدیث کو باب اَرْجُلُ یُکُونُ عَلَیْہِ الدِّیْنُ الخ میں روایت کیا ہے۔) شرح: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اہل و عیال پر صدقہ و زکوٰۃ حرام تھی۔ لہذا اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضورؐ نے پہلے کسی مستحق کو کسی سے اُونٹ لے کر دیا تھا اور پھر صدقہ کے اُونٹوں میں سے واپس کرایا۔ گویا یہ حضورؐ کی ذات اقدس کا قرض نہ تھا۔ آپؐ نے بہت سی احادیث میں دین سے خدا کی پناہ مانگی ہے۔ اور ذاتی ضروریات کے لئے قرض لینا آپؐ کا طریقہ نہ تھا۔ بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے صدقہ کے اُونٹوں میں سے خرید کر وہ قرض واپس کیا تھا۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا کہ واپسی کے لئے خریدنے کا حکم فرمایا تھا کہ اتنے میں صدقہ کے اُونٹ آگئے اور ان میں سے ایک دیا گیا۔ واللہ اعلم۔ الغرض یہ حدیث اس بارے میں نقص نہیں ہے کہ پہلا اُونٹ جو قرض لیا تھا۔ وہ حضورؐ کی اپنی ضروریات کے لئے تھا۔ امام محمدؒ نے افضل چیز واپس کرنے کو احسن کہا ہے۔ جب کہ اس کی شرط نہ کی ہو۔ اور اس پر دوسری حیثیت سے کوئی کلام نہیں کیا کہ آیا حنفیہ حیوان کے قرض کو جائز جانتے ہیں یا نہیں۔

۱۴۰۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ قَيْسٍ الْهَمْدِيِّ، عَنْ مُجَاهِدٍ: أَنَّهُ قَالَ: اسْتَسْلَفَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ مِنْ رَجُلٍ دَرَاهِمَ. ثُمَّ قَضَاهُ دَرَاهِمَ خَيْرًا مِنْهَا. فَقَالَ الرَّجُلُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، هَذِهِ خَيْرٌ مِنْ دَرَاهِمِي الَّتِي اسْلَفْتُكَ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: قَدْ عَلِمْتُ. وَلَكِنْ نَفْسِي بِدَايِكَ طَيِّبَةً. قَالَ مَالِكٌ: لَا بَأْسَ بِأَنْ يُقْبَضَ مَنْ اسْلَفَ شَيْئًا مِنَ الذَّهَبِ أَوْ الْوَرِقِ أَوْ الطَّعَامِ أَوْ الْحَيَوَانِ مِمَّنْ اسْلَفَهُ ذَلِكَ، أَفْضَلَ مِمَّا اسْلَفَهُ. إِذَا كُنَّا يَكُنْ ذَلِكَ عَلَى شَرْطٍ مِنْهَا. أَوْ عَادَةً. فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ عَلَى شَرْطٍ أَوْ دَايٍ. أَوْ عَادَةٍ. فَذَاكَ مَكْرُوهٌ. وَلَا خَيْرَ فِيهِ.

قال: وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى جَمَلًا رِبَاً عِيَا جِيَارًا. مَكَانَ بَلْغَا اسْتَسْلَفَهُ وَأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ اسْتَسْلَفَ دَرَاهِمَ. فَقَضَى خَيْرًا مِنْهَا. فَإِنْ كَانَ عَلَى طَيِّبِ نَفْسٍ مِمَّنْ اسْتَسْلَفَ. وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عَلَى شَرْطٍ وَلَا دَايٍ وَلَا عَادَةٍ. كَانَ ذَلِكَ حَلَالًا لَا بَأْسَ بِهِ.

ترجمہ: مجاہدؒ نے کہا کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے ایک شخص سے کچھ درہم ادھار لئے پھر اس سے بہتر درہم واپس کئے۔ اس شخص نے کہا، اسے ابو عبد الرحمن یہ درہم میرے درہم سے بہتر ہیں جو میں نے آپ کو بطور قرض دیئے تھے۔ عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ یہ مجھے معلوم ہے۔ مگر میں خوش سے ایسا کر رہا ہوں۔ (امام محمدؒ نے اس اثر کو روایت کیا ہے باب کا ذکر اوپر ہوا۔) امام مالکؒ نے کہا کہ سونا، چاندی، طعام یا حیوان جو بھی کسی نے بطور قرض دیا ہو، اس سے افضل لینا جائز ہے۔ جب کہ اس کی ان

## اَجْرُ مَا اَنْظَرْتَهُ۔

ترجمہ: ایک شخص عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس آیا اور کہا: اے ابو عبد الرحمن! میں نے ایک شخص کو کچھ عرصہ قرض دیا اور یہ شرط طائل کہ وہ میرے قرض سے افضل مجھے واپس کرے۔ (کیا یہ جائز ہے؟) عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ یہی تو رہا ہے۔ اس نے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن! آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ قرض تین قسم کا ہے۔ ایک وہ جسے دے کر تو اللہ تعالیٰ کی رضا چاہے، تو تجھے اس سے اللہ تعالیٰ کی رضا ملے گی۔ دوسرا وہ جس سے تو اپنے ساتھی کی رضا چاہتا ہے تو تجھے اس کی رضا مل جائے گی۔ تیسرا تو یہ ہے جس کے ذریعے سے تو پاک کے بدلے پلید لینا چاہے۔ پس وہ سود ہے۔ اس نے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن! پھر آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا کہ تو دستاویز کو بھاڑ دے اور وہ شخص اگر تجھے تیرے قرض کی مثل دے تو قبول کر لے۔ اگر وہ تجھے اس سے کم دے اور تیرے قبول کر لے تو تجھے اجر ملے گا۔ اور اگر وہ تجھے تیرے قرض سے افضل دل کی خوشی سے دے لے کہ شرط کی بنا پر، تو یہ شکر ہے جو اس نے تیرا ادا کیا ہے اور تجھے اس ملت کا اجر ملے گا جو تو نے اسے دی۔

۱۴۰۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَقُولُ: مَنْ أَسْلَفَ سَلَفًا فَلَا يَشْتَرِطُ إِلَّا قَضَاءً ۝

ترجمہ: نافعؓ نے عبد اللہ بن عمرؓ کو کہتے سنا کہ جو کسی کو قرض دے وہ اس کی واپسی کے سوا اور کوئی شرط نہ لگائے۔

۱۴۰۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يَقُولُ: مَنْ أَسْلَفَ سَلَفًا فَلَا يَشْتَرِطُ أَفْضَلَ مِنْهُ۔ وَإِنْ كَانَتْ قَبْضَةٌ مِنْ عِلْفٍ، فَهُوَ رِبَا۔

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا۔ أَنَّ مَنِ اسْتَسْلَفَ شَيْئًا مِنَ الْحَيَوَانِ بِوَفْقَةٍ وَتَحْلِيلَةٍ مَعْلُومَةٍ۔ فَإِنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ۔ وَعَلَيْهِ أَنْ يَرُدَّ مِثْلَهُ۔ إِلَّا مَا كَانَ مِنَ الْوَلَائِدِ۔ فَإِنَّهُ يُخَافُ فِي ذَلِكَ، الدَّرَجَةَ إِلَى إِحْلَالِ مَا لَا يَحِلُّ۔ فَلَا يَحِلُّهُ۔ وَتَفْسِيرُ مَا كَرِهَ مِنْ ذَلِكَ۔ أَنَّ يَسْتَسْلِفَ الرَّجُلُ النَّجَارِيَّةَ۔ فَيُصِيبُهَا مَا بَدَأَ بِهِ۔ ثُمَّ يَرُدُّهَا إِلَى صَاحِبِهَا بِعَيْنِهَا۔ فَبِذَلِكَ لَا يَحِلُّهُ وَلَا يَحِلُّ لِمَنْ يَزِلُّ أَهْلُ الْعِلْمِ يَنْهَوْنَ عَنْهُ۔ وَلَا يَرْتَضَوْنَ فِيهِ لِأَحَدٍ۔

ترجمہ: مالکؓ کو خبر پہنچی ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کہتے تھے، جو کسی کو کچھ قرض دے وہ اس سے افضل لینے کی شرط نہ لگائے اگر گھاس کی ایک مٹھی ہو کیونکہ وہ سود ہے۔

مالکؓ نے کہا کہ ہمارے ہاں اجماعی امر یہ ہے کہ جس نے کوئی حیوان کسی معلوم صفت اور عیض کے ساتھ قرض پر لیا تو اس میں حرج نہیں۔ حیوان کے قرض میں خفیہ کا مذہب اور بزرگ، اور اس پر لازم ہے کہ اس کی مثل واپس کرے۔ مگر نہ ایوں کا قرض میں لینا

میں شرط نہ ہو یا عادت نہ بنے یا وعدہ نہ ہو اور اس کا سبب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بہتر چھ سالہ اونٹ ایک نوجوان اونٹ کے بدلے میں دیا جو فرض لیا تھا اور عبداللہ بن عمرؓ نے کچھ دراہم فرض لئے تو ان سے بہتر واپس کئے۔ پس اگر یہ فرض لینے والے کی دل کی خوشی سے ہو اور شرط، وعدے یا عادت پر نہ ہو تو حلال ہے اس میں حرج نہیں ہے۔ اس قسم کی بات امام محمدؒ نے مختصراً مکمل اور اسے ابو حنیفہؒ کا قول بتایا ہے۔ امام محمدؒ موطا میں اس بات سے خاموش نظر آتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گئی، ذرنی یا عددی چیزوں کے علاوہ دوسری چیزوں میں قرض کا لین دین جائز نہیں۔

## ۴۴۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ السَّلَفِ

ناجائز قرض کا باب

۴۴۰۲۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ فِي رَجُلٍ اسْتَفَ رَجُلًا طَعَامًا عَلَى أَنْ يُعْطِيَهُ آيَاةٌ فِي بَكْدٍ آخَرَ. فَكِرَهُ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ. وَقَالَ: فَإِنَّ الْحُلَّ، يَعْنِي حُلَّانَهُ.

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ ایک شخص دوسرے کو اس شرط پر طعام دے کہ وہ اسے دوسرے شہر میں اس کو واپس کرے تو حضرت عمر بن الخطابؓ نے اسے ناجائز قرار دیا اور فرمایا کہ بار برداری کی اجرت کہاں گئی؟  
شرح: یعنی یہ شرط کرنا ناجائز تھا۔ کیونکہ قرض لینے والے نے اس پر کافی فائدہ خرچ کیا ہے۔ اگر یہ شرط نہ ہو اور تاجر ایک دوسرے سے لین دین کریں، ایک شہر میں لیا ہو تو قرض دوسرے شہر میں ادا کریں تو اس میں حرج نہیں ہے۔ کیونکہ وہ باسانی اسے ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جاتے ہیں۔ درج حتم میں ہے کہ شرط کے ساتھ قرض حرام ہے اور شرط منو ہے۔ الاشباہ میں ہے کہ جو قرض قبیح لائے وہ حرام ہے۔

۴۴۰۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا أَتَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ فَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، إِنِّي اسْتَفْتُ رَجُلًا سَلَفًا. وَاسْتَرْطُتُ عَلَيْهِ أَفْضَلَ مِمَّا اسْتَفْتُهُ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: فَبِذَا لَكَ الْإِذَا. قَالَ: فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: السَّلَفُ ثَلَاثَةٌ وَجُوهٌ. سَلَفٌ تُسَلِّفُهُ تُرِيدُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ، فَكَانَ وَجْهَ اللَّهِ. وَسَلَفٌ تُسَلِّفُهُ تُرِيدُ بِهِ وَجْهَ صَاحِبِكَ، فَكَانَ وَجْهَ صَاحِبِكَ. وَسَلَفٌ تُسَلِّفُهُ لِتَأْخُذَ خِيَرَتًا بِطَيِّبٍ، فَذَا لَكَ الْإِذَا. قَالَ: فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ؟ قَالَ: أَرَأَيْكَ أَنْ تَشْتَقِيَ الصَّحِيفَةَ. كَانَ أَعْطَاكَ مِثْلَ الَّذِي اسْتَفْتَيْتَهُ قَبْلَتَهُ. وَإِنْ أَعْطَاكَ دُونَ الَّذِي اسْتَفْتَيْتَهُ فَاتَّخَذْتَهُ أَجْرًا. وَإِنْ أَعْطَاكَ أَفْضَلَ مِمَّا اسْتَفْتَيْتَهُ طَيِّبَةً بِهِ نَفْسُهُ كَذَا لَكَ شُكْرٌ شُكْرًا فَكَانَ

دینا جائز نہیں کیونکہ اس میں یہ ڈر ہے کہ حرام کو حلال کرنے کا ذریعہ ہو گا۔ (یعنی وطی) اور اس کی کراہت کی تفسیر یہ ہے کہ ایک شخص لوٹڈی بطور قرض لے اور حسب خواہش اس سے جماع کرتا ہے۔ پھر بعینہ اسے مالک کو واپس کر دے تو یہ حلال اور جائز نہیں۔ علیہ ہمیشہ اس سے منع کرتے ہیں اور اس کی رخصت کسی کو نہ دیتے تھے۔ سب علماء و فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ ایک آدمی شاذ قول کے سوا یہ مسئلہ اجماعی ہے۔)

## ۴۵۔ بَابُ مَا يُنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمَسَاوِمَةِ وَالْمَبَايِعَةِ

ایک دوسرے کے سودے پر سودا اور بیع پر بیع کی ممانعت

۱۴۰۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَبِيعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ۔

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ایک دوسرے کی بیع پر بیع مت کرو۔ شرح: بیع سے مراد غائباً اس جگہ شراء ہے جب ایک شخص کسی چیز کو خرید رہا ہو تو جب تک اس کی بات نفیاً یا اثباتاً ختم نہ ہو جائے، دوسرا اس میں نہ بولے۔ مبادا اس کے قیمت چڑھانے سے اس کا نقصان ہو جائے۔ بعض احادیث میں علی بن ابی نعیم نے لفظ آیا ہے جو اس فعل کی قیامت کو ظاہر کرنے کے لئے ہے۔ ورنہ یہ فعل کسی غیر مسلم کے ساتھ کرنا بھی درست نہیں۔ کیونکہ ذمی ہو گا جس کے لئے اسلام کی ذمہ داری ہے۔ امام محمد نے اس حدیث کو مؤطا میں بابُ الرَّجُلِ يُسَاوِمُ الرَّجُلَ أَخِي میں روایت کیا اور کہا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ کسی کے لئے جائز نہیں کہ جب ایک آدمی سودا کر رہا ہو۔ زیادہ قیمت کا وعدہ کر کے درمیان میں آجائے جتنی کہ پہلا چھوڑ دے یا خرید لے۔

۱۴۰۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْزَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَلْقُوا السُّكْبَانَ لِلْبَيْعِ۔ وَلَا يَبِيعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ۔ وَلَا تَنَاجَشُوا۔ وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ۔ وَلَا تَصْرُوا الْإِبِلَ وَالْغَنَمَ۔ فَمَنْ اتَّبَعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا، أَمْسَكَهَا۔ وَإِنْ سَخَطَهَا، رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَبَرٍّ۔

قال مالك: وتفسير قول رسول الله صلى الله عليه وسلم، فيما نرى والله أعلم: لَا يَبِيعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ۔ أَنَّهُ إِذَا كَانَ أَحَدُ الْبَائِعِ وَالْمَشْتَرِيَّ عَلَى سَوَاءٍ أَوْ عَلَى سَوَاءٍ آخِيهِ۔ إِذَا رَكَنَ الْبَائِعُ إِلَى السَّائِمِ وَجَعَلَ يَشْتَرِطُ وَرَنَ الذَّهَبِ۔ وَيَتَبَدَّلُ مِنَ الْعُيُوبِ وَمَا أَشْبَهَ هَذَا۔ مِمَّا يُعْرِفُ بِهِ أَنَّ الْبَائِعَ قَدْ أَرَادَ مَبَايِعَةَ السَّائِمِ۔ فَهَذَا الَّذِي نَحْنُ نَعْلَمُ۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔



قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ بِالسَّوْمِ بِالسَّلْعَةِ. تَوَقَّفُ لِلْبَيْعِ. فَيُسْوَمُ بِهَا غَيْرُ وَاحِدٍ.  
قَالَ: وَلَوْ تَرَكَ النَّاسُ السَّوْمَ عِنْدَ أَقَلِّ مَنْ يُسْوَمُ بِهَا. أَخَذْتُ بِشِبْهِ الْبَاطِلِ مِنَ الثَّمَنِ. وَ  
دَخَلْتُ عَلَى أَلْبَاعَةٍ، فَنِي سَلَعِهِمُ الْمَكْرُوهُ. وَلَمْ يَزِلْ الْأَمْرُ عِنْدَنَا عَلَى هَذَا.

ترجمہ: ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، خرید و فروخت کے لئے مسلمان لانے والوں کو شہر سے باہر جا کر مت ملو۔ اور ایک دوسرے کی بیع پر بیع مت کرو۔ اور کسی کا سودا مت بگاڑو۔ اور کوئی شہری باہر والے کے لئے بیع نہ کرے۔ اور اونٹوں اور بھیڑ بکریوں کا دودھ باندھ کر مت روکو۔ پس اس کے بعد اسے خریدے اسے جانور کے دودھ پھینکے بعد دو باتوں میں سے بہتر کے انتخاب کا حق ہے۔ اگر اسے پسند کرے تو رکھ لے اور ناپسند کرے تو اسے واپس کرے اور ایک صاع کھجور بھی دے دے۔

شرح: امام محمدؒ نے موطن کے باب کا بکیرہ من النخس و تلقی السِّلْع میں عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت رجوع آئی ہے، نقل کی ہے اور اس میں نخس کی ممانعت کے علاوہ تلقی السِّلْع کا لفظ بھی آیا ہے۔ جو کھیتی کے موطن میں اس حدیث کے اندر نہیں آیا۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم ان احکام کو اختیار کرتے ہیں، یہ سب صورتیں ناجائز ہیں نخس کا معنی یہ ہے کہ آدمی قیمت بڑھانے کے لئے زیادہ قیمت بتائے اور اس کا خریدنے کا ارادہ نہ ہو، یہ ناجائز ہے۔ اور جس سرزمین میں تاجروں کو آگے باہر جا کر ان سے سودا کرنے میں نقصان ہو، وہاں ایسا کرنا ناجائز ہے۔ مگر جب چیزیں با فراط ہوں اور شہر والوں کا اس میں ضرر نہ ہو تو انشاء اللہ اس میں حرج نہیں۔ حدیث زیر نظر میں بھی لایق حاضر بنیاد کا مطلب یہی ہے کہ باہر سے سامان تجارت لانے والوں کو بازار میں آنے دیا جائے۔ وہ سودا لاکر عموماً گستاخ دیں گے۔ اور لوگوں کو فائدہ ہوگا۔ کیونکہ وہ تجارت اور نرخ کی باتیں سے واقف نہیں ہوتے۔ کوئی شہری اگر ان کا شریک یا ایجنٹ بن کر درمیان میں آجائے اور خرید و فروخت کرے گا تو شہر والوں کا ضرر ہے۔ آبادیوں اور بستوں کے لوگ عموماً بازار کے نرخ اور اس کے آثار چڑھاؤ سے واقف ہوتے ہیں۔ لہذا ان کے ساتھ مل کر خرید و فروخت کی ممانعت نہیں ہے۔ احمدؒ نے فرمایا کہ یہ بھی ابتداء میں تھی۔ بعد میں بدوی بھی تجارت کے اسرار سے آشنا ہو گئے۔ لہذا ابھی کا کوئی معنی نہ رہا۔ امام ابو حنیفہؒ نے اس نہی کو حتر ہیہ پر محمول کیا ہے۔ تاکہ اسلامی علاقوں میں تجارت کی گرم بازاری اور ارزانی پیدا ہو۔ بعینہ یہی مجاہد کا قول ہے۔ شیردار جانور کا دودھ روک دیا جاتا تھا تاکہ گاہک جب نکالے تو زیادہ نکلے۔ اور اس کی قیمت زیادہ لگے۔ ایسے جانور کے لئے فرمایا ہے کہ اسے واپس کیا جاسکتا ہے ایک صاع کھجور کے ساتھ۔ جمہور کا یہی مسلک ہے مگر حنفیہ نے کہا ہے کہ یہ حکم وجوبی نہیں ہے۔ حنفیہ میں سے زفرؒ جمہور کے ساتھ ہیں۔ حنفیہ نے کہا ہے کہ یہ حکم اصول کے مخالف ہے کیونکہ حضورؐ نے فرمایا: أَخْرُجْ بِالْثَمَانِ۔ پس جتنا کسی نے دودھ حاصل کیا۔ اسی کے موافق جانور کی حفاظت کی اور چارہ وغیرہ کھلایا۔ علاوہ انہی یہ اس حدیث کے خلاف ہے جس میں طعام کی بیع طعام کے ساتھ بطور نسیئہ کرنے کی نہی آئی ہے اور یہ بالکل وہی صورت ہے۔ نیز تلف ہونے والی چیزوں کا معاوضہ یا مثل سے دیا جاتا ہے یا قیمت سے۔ اور کھجور کا صاع نہ دو بھی مثل ہے نہ اس کی قیمت۔ رہا اس جانور کا رد کرنا، سو یہ خیاری عیب کے باعث منہی بلکہ نقصان کے باعث ہے۔ اس لئے اگر بائع قیمت کم کرنے پر راضی ہو جائے اور کچھ ٹمن واپس کرے۔ تو باہمی رضا مندی سے بیع قائم رہ سکتی ہے۔ امام مالکؒ نے منہج کی روایت میں ہے کہ انہوں نے معزۃ کی حدیث کو دوسری صحیح اصولی احادیث کے خلاف ہونے کے باعث چھوڑ دیا تھا۔ کیونکہ

صحیح حدیث ہے۔ اُخْرَاجُ بِالضَّهَانِ۔ زیادہ تفصیل بحث اس پر ہم نے عَوْنُ الْمُعْبُودِ میں کی ہے۔

(ایضاً) مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تفسیر لَا یَبِیْعُ بَعْدَکُمْ عَلٰی بَیْعِ نَبِیِّہِ (یعنی بایع بعدہ) ہے، واللہ اعلم، کہ کوئی آدمی کسی کے سودے پر سودا نہ کرے۔ جب کہ بائع سودا کرنے والے کی طرف جھکا ہوا ہو۔ اور شرطیں طے کر رہا ہو۔ مثلاً ثمن کی ادائیگی اور میوب سے برأت وغیرہ اور یہ معروف بات ہے۔ لوگ بائع کو پہچان لیتے ہیں کہ کب وہ سودا کرے والے سے بیع تمام کر رہا ہے۔ پس مافعت اس بات سے ہے کہ اس وقت دخل اندازی نہ کی جائے۔ واللہ اعلم۔

مالک نے کہا کہ اس سامان پر بولی دینے میں حرج نہیں جسے بیع کے لئے پیش کیا جائے۔ اور وہاں کئی لوگ بولی دیں یعنی بولی جائز ہے۔ جسے بیع من یرید کہتے ہیں۔ اور اگر لوگ پہلے سودا کر لے بولی دینے والے پر بولی ترک کر دیں تو نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ سامان ہائے معمول قیمت پر لے لیا جائے۔ اور بیع کرنے والوں پر ان کے سامان میں نہایت گھٹا پڑ جائے۔ ہمارے ہاں ہمیشہ ہی معمول رہا ہے۔

۳۰۸۔ قَالَ مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى

التَّجْبِشَ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَالتَّجْبِشُ أَنْ تُعْطِيَهُ بِسَلْعَتِهِ أَكْثَرَ مِنْ ثَمَنِهَا۔ وَلَيْسَ فِي نَفْسِكَ اشْتِرَاؤُهَا۔

فَيَقْتَدِي بِكَ غُلُوكَ۔

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھاؤ بگاڑنے سے منع کیا۔ اور تجبش (خرخ بگاڑنا) یہ ہے کہ تم کسی کو اس کے سامان کی اتنی قیمت پیش کر دو جتنے کا وہ نہیں ہے اور خریدنا نہ چاہو بلکہ دوسروں کو قیمت میں اضافہ کرنے کی ترغیب کے لئے ایسا کرو۔

#### ۴۔ بَابُ جَامِعِ الْبُيُوعِ بیع کے بارے میں مختلف متفرق احکام

۴۰۹۔ أَحَدُ كُنَى يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَجُلًا

ذَكَرَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ يُخَدَّمُ فِي الْبُيُوعِ۔ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ: إِذَا بَايَعْتَ فَقُلْ لَا خِلَابَةَ، قَالَ، فَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا بَايَعَ يَقُولُ: لَا خِلَابَةَ۔

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ اسے خرید و فروخت میں فریب دیا جاتا ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ جب تو خرید و فروخت کرے تو کہا کر لَا خِلَابَةَ (اسلام میں ہوکرا) نہیں، پس وہ شخص خرید و فروخت کے وقت لَا خِلَابَةَ کہا کرتا تھا۔ (امام محمدؒ نے یہ حدیث بابِ الرَّجُلِ يَشْتَرِي الشَّيْءَ أَوْ يَبِيعُهُ، فَيُفْلِنُ میں روایت کی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک یہ بات اس شخص کے ساتھ خاص تھی مطلب یہ کہ یہ لفظ کہہ دینے سے اسے نیا۔

کا حاصل ہو جانا اسی کے ساتھ مخصوص تھا۔ وہ شخص بیچارہ سادہ تھا اور زبان میں تو تلپن تھا۔ احادیث میں ہے کہ وہ لاجئاً بکے یا لاجئاً بکے کہا کرتا تھا۔ حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ وہ شخص جب خرید و فروخت کرتا تھا تو حضرت عثمانؓ کے زمانے میں اگر کسی کا اس کے ساتھ سوکے میں اختلاف ہو جاتا اور کوئی اور صحابی وہاں سے گزرتا تو لوگوں کو بتاتا کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لاجئاً بکے کہہ دینے سے خیار کا حق دیا تھا۔

۱۴۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ سَمِعَ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُثَنَّى يَقُولُ: أَحَبُّ

اللَّهُ مَبْدَأُ. سَمَحًا إِنْ بَاعَ. سَمَحًا إِنْ ابْتَاعَ. سَمَحًا إِنْ قَضَى. سَمَحًا إِنْ اقْتَضَى.

ترجمہ: محمد بن المنذر کہتے تھے کہ اللہ تعالیٰ اس بندے کو پسند کرتا ہے جو فروخت میں سخی ہو، خرید میں سخی ہو، ادا کرنے میں سخی ہو اور اپنا حق لینے میں سخی ہو۔ (یعنی خرید و فروخت اور لین دین میں لیجر اور ہٹ دھرم نہ ہو۔ بلکہ نرم روا اور شگفتہ مزاج ہو۔)

۱۴۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: إِذَا جِئْتَ أَرْضًا يَوْفُونَ الْبُيُوتَ وَالْبُيُوتَ، فَأَطِلِ الْمَقَامَ بِهَا. وَإِذَا جِئْتَ أَرْضًا يَنْقُصُونَ الْبُيُوتَ وَالْبُيُوتَ، فَأَقِلِّ الْمَقَامَ بِهَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يُشْتَرَى الْإِبِلَ أَوِ الْغَنَمَ أَوِ الْبَرَّ أَوِ الرَّقِيقَ. أَوْ شَيْئًا مِنَ الْعُرُوضِ جَزَافًا، إِنَّهُ لَا يَكُونُ الْجَزَافُ فِي شَيْءٍ مَتَابِعَدُ عَدَا

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يُعْطَى الرَّجُلُ السِّلْعَةَ يَبِيعُهَا لَهُ. وَقَدْ قَوْمَهَا صَاحِبَهَا قِيمَةً. فَقَالَ: إِنَّ بَعْضَهَا بِهَذَا الْعَمَلِ الَّذِي أَمَرْتُكَ بِهِ، فَكَذَلِكَ دِينَارٌ. أَوْ شَيْءٌ يُسَبِّحُ لَهُ. يَتَرَضَّيَانِ عَلَيْهِ. وَإِنْ لَمْ يَبِيعْهَا. فَلَيْسَ لَكَ شَيْءٌ. إِنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ. إِذَا شِئْتَ فَبِيعْهَا بِهِ. وَشَيْءٌ أَجْرًا مَعْلُومًا. إِذَا بَاعَ أَخَذَهُ. وَإِنْ لَمْ يَبِيعْ فَلَا شَيْءَ لَهُ.

قَالَ مَالِكٌ، وَمِثْلُ ذَلِكَ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: إِنَّ قَدَرْتَ عَلَى غَلَامِي الْإِبْنِ. أَوْ جِئْتَ بِجَبَلِي الشَّارِدِ. فَكَذَلِكَ كَذَا. فَهَذَا مِنْ بَابِ الْجَعْلِ. وَلَيْسَ مِنْ بَابِ الْإِجَارَةِ. وَلَوْ كَانَ مِنْ بَابِ الْإِجَارَةِ، لَمْ يَصْلَحْ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنَّمَا الرَّجُلُ يُعْطَى السِّلْعَةَ. يُقَالُ مَكَّةُ: بِعَهَا وَكَذَلِكَ كَذَا. فِي حِلِّ دِينَارٍ





قَالَ لَا فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: ابْنَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَاسْأَلْنَا أَدِيَا النَّالَ وَرَبَّحَهُ - فَمَا مَبْدُ اللَّهِ فَسَكَتَ. وَامَّا عَبْدُ اللَّهِ، فَقَالَ: مَا يَنْبَغِي لَكَ، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، هَذَا لَوْ نَقَصَ هَذَا النَّالُ أَوْ هَلَكَ لَفَسِنَاهُ. فَقَالَ عُمَرُ: أَدِيَا هُ - فَسَكَتَ عَبْدُ اللَّهِ. وَرَاجَعَهُ عَبْدُ اللَّهِ. فَقَالَ رَجُلٌ مِّنْ جُلَسَاءِ عُمَرَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، كَوَجَعَلْتَهُ قِرَاضًا. فَقَالَ عُمَرُ: قَدْ جَعَلْتَهُ قِرَاضًا. فَأَخَذَ عُمَرُ رَأْسَ النَّالِ وَنَفَقَ رِبْحَهُ. وَأَخَذَ عَبْدُ اللَّهِ وَعُمَيْرُ بْنُ الْخَطَّابِ، نِصْفَ رِبْحِ النَّالِ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ کے دو بیٹے عبد اللہؓ و عُمیر بن الخطابؓ شکر میں عراق گئے اور واپسی پر امیر سرہ ابو موسیٰؓ پر گئے ابو موسیٰؓ نے انہیں خوش آمدید کہا اور آؤ بھگت کیا۔ اور کہا کہ اگر میں تمہارا کوئی فائدہ کر سکوں تو ضرور کروں گا۔ پھر کہا کہ کیوں نہیں۔ یہاں پر اللہ تعالیٰ کا کچھ مال ہے (بیت المال کا مال ہے) جسے امیر المؤمنین کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ میں تمہیں بطور قرض دیتا ہوں۔ تم اس سے عراق کا مال خرید کر لے کر جاؤ اور مدینہ میں بیچ دو۔ اس المال کو امیر المؤمنین کی خدمت میں پیش کرنا اور نفع تمہارا۔ انہوں نے اسے پسند کیا اور ابو موسیٰؓ نے ایسے ہی کیا۔ اور حضرت عمر بن الخطابؓ کو لکھا کہ وہ مال ان سے لے لیا جائے وہ جب مدینہ پہنچے تو اسے بیچ کر نفع حاصل کیا۔ اصل مال جب حضرت عمرؓ کو دیا تو انہوں نے فرمایا کہ کیا ابو موسیٰؓ نے سارے شکر کو تمہاری طرح قرض دیا تھا؟ انہوں نے کہا کہ نہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم امیر المؤمنین کے بیٹے ہو، اس لئے تمہیں یہ قرض دیا گیا۔ مال اذ نفع دونوں دے دو۔ عبد اللہؓ تو خاموش ہے مگر عید اللہؓ نے کہا کہ امیر المؤمنین آپ کے لئے یہ مناسب نہیں۔ اگر مال کم ہو جاتا یا ضائع ہو جاتا تو ہم ضامن ہوتے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اسے ادا کرو۔ پھر عبد اللہؓ خاموش ہے اور عبد اللہؓ نے دوبارہ ہلکی بات کہی کہ حضرت عمرؓ کے ایک ہم نشین نے کہا کہ اے امیر المؤمنین اگر آپ اسے قراض قرار دے دیں تو بہتر ہے پس حضرت عمرؓ نے اہل مال اور اس کا نصف نفع لے لیا اور باقی نفع عبد اللہؓ اور عید اللہؓ نے نصف نصف لے لیا۔

شرح: دینی معاملات میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی احتیاط بلکہ شدت مشہور و معروف تھی۔ پہلے تو انہوں نے نفع کو بیت المال میں جمع کرانے پر اصرار کیا اور قطع نزاع کے لئے دوسروں کے مشورے پر یہ فیصلہ فرمایا۔ کہا جاتا ہے کہ اسلام کا یہ پہلا عقد مضاربت تھا۔ بعض احادیث میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عقد مضاربت جناب عمرؓ کے دورِ خلافت میں ثابت ہوا ہے۔ اس کا تھ امام محمدؒ نے مؤطا امام محمدؒ کے باب الشَّرَکَۃ فی البیع میں ذرا تفصیل سے روایت کیا ہے اور آخر میں کہا ہے کہ اس شرکت مضاربت میں کوئی حرج نہیں، جب کہ نفع نقصان میں قریقین شریک ہوں۔

۱۴۱۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ أَغْطَاهُ مَا لَا قِرَاضًا يَعْمَلُ فِيهِ. عَلَى أَنَّ الرِّبْحَ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ: بیوقوف الحرقی سے روایت ہے کہ حضرت عثمان بن عفانؓ نے اسے ایک مال بطور قراض دیا، تاکہ وہ اس میں مال کرے اور نفع میں دونوں شریک ہوں۔ یہی وہ روایت ہے جسے امام محمدؒ نے ذرا تفصیل سے روایت کیا ہے۔ جیسا کہ اوپر ہے

## ۲۔ بَابُ مَا يَجُوزُ فِي الْقِرَاضِ

جائز مضارب کا باب

۱۴۱۵۔ قَالَ مَالِكٌ: وَجْهُ الْقِرَاضِ الْمَعْرُوفِ الْجَائِزِ، أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ الْمَالَ مِنْ صَاحِبِهِ عَلَى أَنْ يَعْمَلَ فِيهِ، وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ، وَنَفَقَةُ الْعَامِلِ فِي الْمَالِ، فِي سَفَرِهِ مِنْ طَعَامِهِ وَكِسْوَتِهِ، وَمَا يُفْلِحُهُ بِالْمَعْرُوفِ، بِقَدْرِ الْمَالِ إِذَا اشْتَحَصَ فِي الْمَالِ، إِذَا كَانَ الْمَالُ يُحْمِلُ ذَلِكَ، فَإِنْ كَانَ مُقِيمًا فِي أَهْلِهِ، فَلَا نَفَقَةَ لَهُ مِنَ الْمَالِ، وَلَا كِسْوَةَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُعَيَّنَ الْمُتْقَارِضَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ عَلَى وَجْهِ الْمَعْرُوفِ، إِذَا صَحَّ ذَلِكَ مِنْهُمَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَشْتَرِيَ رَبُّ الْمَالِ مِنْ قَارِضِهِ بَعْضَ مَا يَشْتَرِي مِنَ السِّلَعِ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ صَحِيحًا، عَلَى غَيْرِ شَرْطٍ.

قَالَ مَالِكٌ: فَيَمْنُ دَقَعَ إِلَى رَجُلٍ وَالْمِ غُلَامٍ لَهُ مَالًا قِرَاضًا، يَعْلَانِ فِيهِ جَمِيعًا، إِنَّ فُلْكَ جَائِزٌ لِأَبَاسٍ بِهِ، لِأَنَّ الرِّبْحَ مَالٌ لِعُغْلَامِهِ، لَا يَكُونُ الرِّبْحُ لِلسَّيِّدِ، حَتَّى يَنْتَزِعَهُ مِنْهُ، وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ غَيْرِهِ مِنْ كِسْبِهِ.

ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ معروف جائز قراض کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی آدمی مال والے سے اس کا مال اس شرط پر لے کہ وہ اس میں کام کرے گا اور اس کی کوئی ضمانت نہ ہوگی۔ دیکھو کہ وہ امین ہے بشرطیکہ تعدی اس کی طرف سے نہ ہو۔ اور سفر میں کام کرنے والے کا خرچ مثلاً طعام، لباس اور دیگر جائز ضروریات سفر میں مال پر ہوں گی۔ جب کہ مال اس کا تحمل ہو۔ اور اگر وہ اپنے مال پر مقیم ہو تو اسے مال میں سے کوئی نفقہ یا لباس نہ ملے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ مالکؒ اور عامل دونوں معروف طریقے سے ایک دوسرے کی مدد کریں۔ جبکہ وہ صحیح طور پر ایسا کر سکیں۔ (یعنی مضارب کا عقد باقی ہے مگر یا ہی تعاون میں حرج نہیں)۔ مالکؒ نے کہا کہ عامل جو اسباب تجارت کے لئے خریدے، اس میں سے مال کا مالک بھی کچھ خرید سکتا ہے جب کہ صحیح طور پر ہو۔ بطور شرط نہ ہو۔ کہ مالک اپنے کارکن سے زیادہ فائدہ حاصل کر جائے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر کوئی شخص ایک آدمی کو اور اپنے غلام کو مال دے تاکہ وہ اس میں بطور مضاربت کام کریں تو یہ جائز ہے۔ اس میں حرج نہیں۔ کیونکہ اس میں نفع جو حاصل ہوگا، وہ غلام کو ملے گا نہ کہ آقا کو، بشرطیکہ وہ اس سے چھین ہی نہ لے۔ اور یہ نفع اسی طرح ہے جس طرح کہ کوئی وہ اور کام کر کے مزدوری حاصل کرے۔ (ابوصنیفہؒ اور شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے۔)

### ۳۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ فِي الْقِرَاضِ

نا جائز مضاربت کا باب

۱۴۱۶۔ قَالَ مَالِكٌ: إِذَا كَانَ لِرَجُلٍ عَلَى رَجُلٍ دَيْنٌ - فَسَأَلَهُ أَنْ يُقَرَّضَهُ عِنْدَ اقْتِرَاضِهِ إِنْ ذَلِكَ يُكْرَهُ حَتَّى يَقْبِضَ مَالَهُ - ثُمَّ يَقَارِضُهُ بَعْدَ، أَوْ يُتَسَاكَنَ - وَإِنَّمَا ذَلِكَ، مَخَافَةَ أَنْ يَكُونَ أَعْسَرَ بِمَالِهِ - فَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يُؤَخِّرَ ذَلِكَ - عَلَى أَنْ يَزِيدَ لَهُ فِيهِ -

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا - فَهَلَكَ بَعْضُهُ قَبْلَ أَنْ يَعْمَلَ فِيهِ - ثُمَّ عَمِلَ فِيهِ فَرِبَحَ - فَأَرَادَ أَنْ يَجْعَلَ رَأْسَ الْمَالِ بَقِيَّةَ الْمَالِ - بَعْدَ الَّذِي هَلَكَ مِنْهُ، قَبْلَ أَنْ يَقْبَلَ فِيهِ - قَالَ مَالِكٌ: لَا يَقْبَلُ قَوْلُهُ - وَيُجْبَرُ رَأْسُ الْمَالِ مِنْ رِبْحِهِ - ثُمَّ يَقْتَسِمَانِ مَا بَقِيَ بَعْدَ رَأْسِ الْمَالِ عَلَى شَرْطِهِمَا مِنَ الْقِرَاضِ -

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَصْلَحُ الْقِرَاضُ إِلَّا فِي الْعَيْنِ مِنَ الذَّهَبِ وَالنُّورِقِ - وَلَا يَكُونُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْعُرُوضِ وَالسَّلْعِ، وَمِنَ الْبُيُوعِ، مَا يَجُوزُ إِذَا تَفَاوَتَ امْرَأَةٌ وَتَفَاحَشَ رُذُلًا - فَأَمَّا الرِّبَا، فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ فِيهِ إِلَّا الرِّذْلُ أَبَدًا - وَلَا يَجُوزُ مِنْهُ قَلِيلٌ وَلَا كَثِيرٌ - وَلَا يَجُوزُ فِيهِ مَا يَجُوزُ فِي غَيْرِهِ - لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ - وَإِنْ تُبْتِغُ فَلََكُمْ رُوُوسٌ أَمْوَالِكُمْ لَا تَغْلِبُوهَا وَلَا تَغْلِبُوهَا -

ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ جب کسی شخص کا دوسرے پر قراض ہو اور دوسرا کہے کہ اسے میرے پاس بطور قرض ہونے دو تو یہ مکروہ ہے۔ پہلے وہ پہلا شخص اپنے مال پر قبضہ کرے۔ پھر اس سے مضاربت کرے یا نہ کرے۔ وجہ یہ کہ ہو سکتا ہے دوسرا غلام ہو چکا ہو اور مال ادا نہ کر سکتا ہو۔ اور چاہتا ہو کہ پہلا اسے مہلت دے دے اور یہ مضاربت میں اس کا حق زیادہ مقرر کرے۔ دگوا یہ ربو کی حد میں داخل ہو گیا اور نا جائز ہو گیا۔ اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک آدمی نے اپنا مال بطور قراض دوسرے کو دیا۔ اس کا کچھ حصہ کاروبار سے پہلے ہلاک ہو گیا۔ پھر اس نے



اس میں کاروبار کیا اور نفع پایا۔ اب اس نے چاہا کہ کچھ نالۂ ضائع ہونے کے بعد جو بچا تھا اس کو اس المال قرار دیا جائے تو اس کا قریل قبول نہ کیا جائے گا۔ اس المال کی کسی نفع سے پوری کی جائے گی اور باقی نفع ان کی شرط کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔ باقی تمام فقہاء جن میں خود مالکی عالم بھی شامل ہیں، یہ ہے کہ اس المال بقیۃً مال کی بنا نہ لگائے گا کیونکہ کاروبار صرف اس میں ہوا تھا۔ اگر کام شروع کرنے سے پہلے ساری رقم ضائع ہو گئی تو امام نسخیؒ نے فرمایا کہ مضاربت باطل ہو گئی کیونکہ اس کا محل ہی جائیداد۔ اگر رقم بائع کی بات خرید لیا اور وہ مال اس کے بعض ضائع ہوا تو مضاربت باطل نہ ہوئی بلکہ اس کا وہمہ خریدار ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ مضاربت صرف سلفہ چاندی کی نقدی میں جائز ہے اور کسی چیز یا سالن میں جائز نہیں (ابوضیفؒ اور ابویوسفؒ اور شافعیؒ اور محمدؒ کے نزدیک بھی بائع الوقت بچے پیسے اور بکے میں ہی جائز ہے) مالکؒ نے کہا کہ بعض بیوع ایسی ہیں جو بیع کے ضائع ہونے اور ترقی کے نقصان دہ ہونے کے باوجود نافذ جاری ہوتی ہیں۔ مگر ربو میں ہمیشہ رد ہی ہوتا ہے اور وہ کم ہو یا زیادہ جائز نہیں ہوتا اور جو کچھ اور بیوع میں جائز ہے وہ اس میں جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ پس اگر بائع جادو تو تمہارے لئے تمہارا اصل نہ ہے۔ نہ ظلم کرو نہ تم پر ظلم کیا جائے۔ (یعنی سود تو جوڑے ہی جائز نہیں مگر دوسرے بیع کا وہ بائع جادو کے باوجود نافذ سمجھے جاتے ہیں۔ مالکؒ کے نزدیک بیع حرام اور ہے اور بیع مکروہ اور۔ اسی طرح سفینہ نے بیع باطل اور بیع فاسد میں فرق کیا ہے اور ان مسائل میں یہ دونوں مسئلہ ایک دوسرے کے قریب ہیں۔)

٤- بَابُ مَا يَجُوزُ مِنَ الشَّرْطِ فِي الْقِرَاضِ

## قراض کی جائزہ شرط کا بیان

۱۴۱. قَالَ يُحْيِي قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، وَشَرَطَ عَلَيْهِ أَنْ لَا تَشْتَرِيَ بِمَالِ الْإِسْلَعَةِ كَذًا وَكُذًا، أَوْ يَنْهَاهَا أَنْ تَشْتَرِيَ سِلْعَةً بِاسْمِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: مَنِ اشْتَرَطَ عَلَى مَنْ قَارِضٍ أَنْ لَا يَشْتَرِيَ حَيَوَانًا أَوْ سِلْعَةً بِاسْمِهَا، فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ  
وَمَنِ اشْتَرَطَ عَلَى مَنْ قَارِضٍ أَنْ لَا يَشْتَرِيَ إِلَّا سِلْعَةً كَذَا وَكَذَا، فَإِنَّ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ إِلَّا أَنْ تَكُونَ  
السِّلْعَةُ الَّتِي أَمَرَهُ أَنْ لَا يَشْتَرِيَ غَيْرَهَا، كَثِيرَةٍ مُوجُودَةٍ. لَا تُخْلِفُ فِي شَيْءٍ وَلَا صِيفٍ. فَلَا  
بَأْسَ بِذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَعَا إِلَى رَجُلٍ مَالٍ اقْرَاضًا. وَاشْتَرَطَ عَلَيْهِ فِيهِ شَيْئًا مِنَ الرِّبِّحِ. خَاصًّا  
دُونَ صَاحِبِهِ: فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَصْلُحُ. وَإِنْ كَانَ دُرْهَمًا وَاحِدًا - إِلَّا أَنْ لِيُشْتَرِطَ نِصْفَ الرِّبِّحِ لَهُ  
وَنِصْفَهُ لِمُصَاحِبِهِ. أَوْ ثُلُثَهُ أَوْ رُبْعَهُ. أَوْ أَكْثَلُ مِنْ ذَلِكَ أَوْ أَكْثَرُ - فَإِذَا سَتَى شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ، قَلِيلًا  
أَوْ كَثِيرًا. فَإِنَّ عَلَى شَيْءٍ سَتَى مِنْ ذَلِكَ حَلَالٌ. وَهُوَ قِرَاضُ الْمُسْلِمِينَ.

قَالَ وَلَكِنْ إِنْ اشْتَرَطَ أَنْ لَهُ مِنَ الرَّبِّجِ ذُرْهَبًا وَاجِدًا - فَمَا فَوْقَهُ خَالِصًا لَهُ دُونَ صَاحِبِهِ  
وَمَا بَقِيَ مِنَ الرَّبِّجِ فَهُوَ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ. فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَقِلُّهُ. وَلَيْسَ عَلَى ذَلِكَ قِرَاضُ الْمُسْلِمِينَ.

ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ جس شخص نے دوسرے کو مال بطور قراض دیا۔ اور اس پر شرط لگا دی کہ میرے مال سے صرف فلاں فلاں مسلمان خریدو اور فلاں فلاں مال مت خریدو یا یہ کہ فلاں حیوان مت خریدو تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ دوسری شرط لگائے یعنی ایک متعین حیوان یا سامان نہ خریدنے کی شرط۔ مالکؒ نے کہا کہ جس نے قراض کرنے والے پر یہ شرط لگائی کہ فقط فلاں فلاں سامان خریدنا تو یہ کرنا ہے مگر یہ کہ وہ سامان بازار میں بہت موجود ہو اور گہری سردی ہر موسم میں مل سکتا ہو تو پھر اس میں حرج نہیں ہے۔ (شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے۔ ابو حنیفہؒ نے کہا کہ اس شرط میں حرج نہیں ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس شخص نے اپنا مال قراض کے لئے دوسرے کے سپرد کیا اور اس میں نفع کی ایک خاص مقدار اپنے لئے مقرر کی جو دوسرے کو نہ ملے گی تو یہ جائز نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ایک درہم ہی ہو۔ صرف یہ صورت جائز ہے کہ نفع کے نصفاً نصف یا ثلث یا ربع یا اس سے کم و بیش کی شرط کرے۔ پس جب یہ شرط کرے تو کم ہو یا زیادہ جائز ہے اور مسلمانوں کی مضاربت یہی ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر اس نے اپنے لئے ایک درہم یا اس سے زیادہ کی خاص اپنے لئے شرط لگائی جو اس کے ساتھی کو نہ ملے گا اور باقی نفع ان ہی نصفاً نصف ہو تو یہ جائز نہیں اور یہ مسلمانوں کی مضاربت نہیں ہے۔ (یہی ضعیفہ کا مسلک ہے۔)

## ۵۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ الشَّرْطِ فِي الْقِرَاضِ

قراض کی ناجائز شرطوں کا بیان

۱۴۱۸۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: لَا يَنْبَغِي لِصَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يَشْتَرِطَ لِنَفْسِهِ شَيْئًا مِنَ الرِّبْحِ خَاصًّا. دُونَ الْعَامِلِ. وَلَا يَنْبَغِي لِلْعَامِلِ أَنْ يَشْتَرِطَ لِنَفْسِهِ شَيْئًا مِنَ الرِّبْحِ خَاصًّا. دُونَ مَا لَهُ وَلَا يَكُونُ مَعَ الْقِرَاضِ بَيْعٌ، وَلَا حِذَاءٌ، وَلَا عَمَلٌ، وَلَا سَلَفٌ، وَلَا مِرْقُ. يَشْتَرِطُهُ أَحَدُهُمَا لِنَفْسِهِ دُونَ مَا جِئَ بِهِ. إِلَّا أَنْ يُعَيَّنَ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ عَلَى غَيْرِ شَرْطٍ. عَلَى وَجْهِ الْمَعْرُوفِ. إِذَا صَحَّ ذَلِكَ مِنْهُمَا. وَلَا يَنْبَغِي لِلْمُتَقَارِضَيْنِ أَنْ يَشْتَرِطَا أَحَدُهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ زِيَادَةً، مِنْ دَهَبٍ وَلَا فِضَّةٍ وَلَا طَعَامٍ، وَلَا شَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ يَزِيدُ أَحَدُهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ. قَالَ: فَإِنْ دَخَلَ الْقِرَاضُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ، صَارَ اجَارَةً. وَلَا تَصْلُحُ الْجَارَةُ إِلَّا شَيْءٌ ثَابِتٌ مَعْلُومٌ. وَلَا يَنْبَغِي لِلَّذِي أَخَذَ الْمَالَ أَنْ يَشْتَرِطَ، مَعَ اخْتِذِهِ الْمَالَ، أَنْ يُكَافِيَ. وَلَا يُؤْتَى مِنْ سَلْعَتِهِ أَحَدًا. وَلَا يُؤْتَى مِنْهَا شَيْئًا لِنَفْسِهِ فَإِذَا وَفَرَ الْمَالَ. وَحَصَلَ عَزْلُ رَأْسِ الْمَالِ. ثُمَّ اقْتَسَمَا الرِّبْحَ عَلَى شَرْطِهِمَا. فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلْمَالِ رِبْحٌ. أَوْ دَخَلَتْهُ وَضِيعَةٌ. لَمْ يَلْحَقِ الْعَامِلُ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ. لَأَمَّا أَنْ تَفَقَّ عَلَى نَفْسِهِ. وَلَا مِنْ الْوَضِيعَةِ. وَذَلِكَ عَلَى رَبِّ الْمَالِ فِي مَالِهِ. وَالْقِرَاضُ جَائِزٌ عَلَى مَا تَرَاضَى عَلَيْهِ رَبُّ الْمَالِ وَالْعَامِلُ

مِنْ نِصْفِ الرِّبْحِ، أَوْ ثُلُثِهِ، أَوْ رُبُعِهِ، أَوْ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ، أَوْ أَكْثَرَ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا يَجُوزُ لِلَّذِي يَأْخُذُ الْمَالَ قِرَاضًا أَنْ يَشْتَرِطَ أَنْ يَعْمَلَ فِيهِ سِنِينَ لَا يُنْزَعُ مِنْهُ.

قَالَ وَلَا يَصْلَحُ بِصَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يَشْتَرِطَ أَنَّكَ لَا تَرُدُّهُ إِلَّا سِنِينَ، لِأَجْلِ يَسْتَيَانِهِ. لِأَنَّ

الْقِرَاضَ لَا يَكُونُ إِلَّا أَجَلٌ. وَلَكِنْ يَدْفَعُ رَبُّ الْمَالِ مَالَهُ إِلَى الَّذِي يَعْمَلُ لَهُ فِيهِ. فَإِنْ بَدَأَ

بِالْأَجْلِ هَذَا أَنْ يَتَرَكَ ذَلِكَ، وَالْمَالُ نَافِعٌ لَمْ يَشْتَرِطْ بِهِ شَيْئًا، تَرَكَهُ. وَأَخَذَ صَاحِبُ الْمَالِ مَالَهُ. وَإِنْ بَدَأَ الرَّبُّ الْمَالَ أَنْ يَنْفَعَهُ، بَعْدَ أَنْ يَشْتَرِطَ

بِهِ مَقَدَّةً، فَلَيْسَ ذَلِكَ حَتَّى يَبْتَاعَ الْمَتَاعَ وَيَصِيرَ مَبْنًى، فَإِنْ بَدَأَ الْعَامِلُ أَنْ يَرُدُّهُ، وَهُوَ مَوْضِعٌ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ لَهُ حَتَّى يَبِيعَهُ، فَيَرُدُّهُ عَنْكَ مَا أَخَذَهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَصْلَحُ لِمَنْ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، أَنْ يَشْتَرِطَ عَلَيْهِ الرُّكُوعَ فِي حَقِّهِ

مِنَ الرِّبْحِ خَاصَّةً. لِأَنَّ رَبَّ الْمَالِ، إِذَا اشْتَرَطَ ذَلِكَ، فَقَدْ اشْتَرَطَ لِنَفْسِهِ، فَضْلًا مِنَ الرِّبْحِ

ثَابِتًا. فِيمَا سَقَطَ عَنْهُ مِنْ حِصَّةِ الرُّكُوعِ. الَّتِي تُصِيبُهُ مِنْ حِصَّتِهِ. وَلَا يَجُوزُ لِرَجُلٍ أَنْ يَشْتَرِطَ

عَلَى مَنْ قَارَضَهُ، أَنْ لَا يَشْتَرِي إِلَّا مِنْ فُلَانٍ. لِرَجُلٍ يُسْتَبَيِّهُ فُذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ. لِأَنَّهُ يَصِيرُ لَهُ

أَجِيرًا بِأَجْرِ لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَدْفَعُ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، وَيَشْتَرِطُ عَلَى الَّذِي دَفَعَ إِلَيْهِ الْمَالَ

الْقَضَانَ. قَالَ لَا يَجُوزُ لِصَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يَشْتَرِطَ فِي مَالِهِ غَيْرَ مَا وَضَعَ الْقِرَاضُ عَلَيْهِ. وَمَا مَضَى

مِنْ سُنَّةِ الْمُسْلِمِينَ فِيهِ. فَإِنْ نَبَا الْمَالَ عَلَى شَرْطِ الضَّمانِ. كَانَ قِدَارًا أَوْ فِي حَقِّهِ مِنَ الرِّبْحِ

مِنْ أَجْلِ مَوْضِعِ الضَّمانِ. وَإِنَّمَا يَفْتَسِحَانِ الرِّبْحَ عَلَى مَا لَوْ أُعْطِيَ آيَاةً عَلَى غَيْرِ ضَّمانٍ. وَإِنْ بَلَغَ

الْمَالُ كَمَا رَعَى الَّذِي أَخَذَهُ ضَمَانًا. لِأَنَّ شَرْطَ الضَّمانِ فِي الْقِرَاضِ بَاطِلٌ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، وَاشْتَرَطَ عَلَيْهِ أَنْ يَبْتَاعَ بِهِ إِلَّا نَخْلًا أَوْ

دَوَابًّا لِأَجْلِ أَنَّهُ يَطْلُبُ ثَمَرًا نَخْلٍ أَوْ نَسْلَ الدَّوَابِّ. وَيُجِبُ رِقَابَتَهَا. قَالَ مَالِكٌ، لَا يَجُوزُ

هَذَا. وَلَيْسَ هَذَا مِنْ سُنَّةِ الْمُسْلِمِينَ فِي الْقِرَاضِ. إِلَّا أَنْ يَشْتَرِي ذَلِكَ. ثُمَّ يَبِيعَهُ كَمَا يَبْتَاعُ

غَيْرُهُ مِنَ السِّلْعِ -

قَالَ مَالِكٌ: لَا بَأْسَ أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُقَارِضُ عَلَى رَبِّ الْمَالِ غَلَا مَا لَيْعِنُهُ بِهِ - عَلَى أَنْ يُقَوِّمَ مَعَهُ  
الْغَلَامَ فِي الْمَالِ - إِذَا لَمْ يَعُدَّ أَنْ يُعِينَهُ فِي الْمَالِ - لَا يُعِينُهُ فِي غَيْرِهِ -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ مال کے مالک کے لئے جائز نہیں کہ خالص اپنے لئے کاروبار کرنے والے کے علاوہ، نفع میں سے کوئی ایک شرط مقرر کرے۔ اسی طرح عامل کے لئے بھی جائز نہیں کہ خالص اپنے لئے اپنے ساتھی کو چھوڑ کر، نفع میں کوئی حصہ مقرر کرے اور قراض کے ساتھ کوئی اور عقد مثلاً بیع یا کرایہ یا سلف یا کوئی سہولت جائز نہیں۔ یعنی مضارب کا عقد الگ خالصہ مضارب ہی ہو۔ جو ان میں سے ایک دوسرے سے صرف اپنی خاطر منوالے۔ مگر معروف طریقے سے بلا شرط ایک دوسرے سے معاونت جائز ہے۔ جب کہ وہ ان کی طرف سے جائز طور پر ہو۔ اور یہ بھی جائز نہیں کہ فریقین میں سے کوئی دوسرے پر سونے یا چاندی یا طعام یا کوئی چیز دوسرے سے زیادہ لینے کی شرط کرے۔ مالک نے کہا کہ اگر قراض میں ان میں سے کوئی چیز داخل ہوگئی تو یہ فاسدا جوارہ بن گیا۔ اور اجارہ اس وقت تک صحیح نہیں ہے جب تک ثابت شدہ معلوم چیز کے ساتھ نہ ہو۔ اور جس نے مال لیا ہے یعنی مال اس کے لئے جائز نہیں کہ مال والے سے مل لے کر کسی کے ساتھ احسان کرے اور نہ یہ جائز ہے کہ کسی سامان میں عقد تویت کرے۔ اور نہ بطور تویت اسے خود لے۔ مالک نے کہا کہ جب مال وافر ہو جائے اور نفع حاصل ہو تو پہلے اس میں رأس المال الگ کر کے مال والے کو دے۔ پھر اپنی شرط کے مطابق دونوں نفع کو تقسیم کریں۔ اگر مال میں نفع نہ ہو یا خسارہ ہو گیا تو عامل کو اس میں سے کچھ دینا نہ پڑے گا۔ نہ اس میں سے جو اپنی ذات پر خرچ کیا اور نہ خسارہ میں سے۔ اور یہ مال کے مالک پر اس کے مال میں ہوگا۔ اور قراض جائز ہوگا۔ ان کی رضامندی کے مطابق جو مال والے اور عامل نے نصعت یا ثلث یا کم و بیش پر کیا تھا۔ مالک نے کہا کہ جو شخص قراض کے لئے مال لے اسے جائز نہیں کہ کئی سال تک کاروبار کی شرط لگائے کہ مال اس سے اتنی دیر تک نہ لیا جائے گا۔ مالک نے کہا کہ مال والے کے لئے بھی یہ جائز نہیں کہ یہ شرط کرے کہ تو اتنے سال تک اسے واپس نہ کرے گا۔ کیونکہ قراض میں مدت کی شرط جائز نہیں۔ بلکہ مال والا عامل کو مال دیتا ہے کہ وہ اس میں کاروبار کرے۔ اگر دونوں میں سے ایک کا خیال ہو جائے کہ عقد کو ترک کرے اور مال اچھی نقدی کی شکل میں ہے۔ عامل نے اس کے ساتھ کچھ نہیں خریدا۔ تو وہ ترک کر دے اور مال والا اپنا مال لے لے۔ اگر سودا خریدنے کے بعد مال والا اپنا مال لینا چاہے تو اس کے جائز نہیں، جب تک کہ وہ سامان فروخت نہ ہو جائے اور پہلے کی مانند نقدی نہ بن جائے۔ اگر سامان ہونے کی حالت میں عامل اسے رد کرنا چاہے (تاکہ مضاربت فسخ ہو جائے، تو یہ بھی کے لئے جائز نہیں جتنی کہ اسے فروخت کرے۔ اور نقدی بنا کر واپس دے جیسا کہ لیا تھا۔

مالک نے کہا کہ جس نے قراض کے لئے مال کسی کو دیا اس کے لئے جائز نہیں کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کی شرط دوسرے کے حصے میں لگائے یعنی سائے نفع کی زکوٰۃ دوسرا ادا کرے، کیونکہ مالک نے جب یہ شرط کی تو گویا اس نے نفع کے علاوہ بھی اپنے لئے کچھ فائدے کی شرط رکھی۔ اور جو زکوٰۃ اسے دینا پڑتی (یعنی اپنے حصہ کے نفع میں سے) اب وہ دوسرے نے دی اور اس سے ساقط ہوگئی۔ اور کسی کے لئے جائز نہیں کہ جس کو قراض پر مال دے اس پر یہ شرط لگائے کہ صرف فلاں شخص سے خریدنا تو یہ ناجائز ہے۔ کیونکہ اس طرح وہ عامل اس کا اجر پر ایلی بن گیا، جو اجر معروف نہیں۔ یعنی اس کی حیثیت صرف ایک وسطی آدمی کی ہوگئی۔ اہل معاملہ مال والے اور اس شخص

کا ہو گیا جس کی نشاندہی کی تھی کہ صرف اس سے مال لینا لیکن امام ابو حنیفہؒ اور احمد بن حنبلؒ نے اسے جائز رکھا ہے۔ اور عامل کو اجر نہیں بلکہ شریک یا وکیل ٹھہرایا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک شخص بطور قراض دوسرے کے سپرد کچھ مال کرے اور اس پر نقصان کی ضمانت کی شرط لگائے (یعنی کاروبار کے نقصان اور خسارے کی ذمہ داری عامل پر رکھے) مالکؒ نے کہا کہ مال دے کو اپنے مال میں ایسی شرط لگانا جائز نہیں، جو قراض کے خلاف ہو۔ اور اس معاملے میں مسلمانوں کے طریقے کے خلاف ہو۔ پس اگر مال ضمانت کی شرط پر بڑھا تو گویا رب المال کا زیادہ نفع اس ضمان کی شرط کے باعث ہوا۔ اور وہ نفع تو اس حساب سے بانٹیں گے جس پر ضمانت کے بغیر ہوتا۔ اور اگر مال ضائع ہو جائے تو میرے نزدیک عامل پر کوئی ضمان نہیں ہے۔ کیونکہ قراض میں ضمان کی شرط باطل ہے۔ گویا ابو حنیفہؒ کے نزدیک اصل عقد قراض صحیح ہے مگر شرط باطل ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک آدمی نے قراض کے طور پر دوسرے کو مال دیا اور یہ شرط لگائی کہ وہ صرف کھجور کے پودے یا جانور خریدے وہ کھجور کا پھل یا جانوروں کی نسل حاصل کرنا چاہتا تھا اور اصل پودوں یا جانوروں کو پاس رکھنا چاہتا تھا۔ تو مالکؒ نے کہا کہ یہ جائز نہیں اور قراض میں یہ اہل اسلام کا طریقہ نہیں۔ مگر یہ کہ وہ یہ اشیاء خرید کر دوسرے سامان کی مانند بیچ دے۔ کیونکہ عامل نے جو معاملہ کیا تھا وہ تجارت نہ تھی۔ نہ کہ زمینداری اور کاشت کاری یا جانوروں کی نسل کشی۔

مالکؒ نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ عامل مال کے مالک پر ایک غلام کی شرط لگائے جو مالک بطور امانت دے اور وہ مال کی غور پر دواخت وغیرہ کا کام کرے۔ بشرطیکہ مالک یہ وعدہ نہ کرے کہ غلام صرف مال میں امانت کرے گا۔ نہ کہ کسی اور بات میں۔ (کیونکہ بالخصوص مال کی حفاظت کے لئے غلام کی امانت ناجائز ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ خدمت بھی ہو تو جائز ہے۔)

## ۴۔ بَابُ الْقِرَاضِ فِي الْعُرُوضِ

عروض میں قراض کا باب

۱۴۱۹۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: لَا يَتَّبِعُنِي لِأَحَدٍ أَنْ يَقَارِضَ أَحَدًا إِلَّا نِيَّ الْعَيْنِ. لِأَنَّهُ لَا يَتَّبِعُنِي الْمُقَارَضَةُ فِي الْعُرُوضِ. لِأَنَّ الْمُقَارَضَةَ فِي الْعُرُوضِ إِنَّمَا تَكُونُ عَلَى أَحَدٍ وَجْهَيْنِ. أَمَّا أَنْ يَقُولَ لَهُ صَاحِبُ الْعَرْضِ: خُذْ هَذَا الْعَرْضَ فَبِعْهُ. فَمَا خَرَجَ مِنْ ثَمَنِهِ فَاشْتَرِ بِهِ. وَبِعْ عَلَى وَجْهِ الْقِرَاضِ. فَقَدْ اشْتَرَطَ صَاحِبُ الْمَالِ فَضْلًا لِنَفْسِهِ. مِنْ بَيْعِ سِلْعَتِهِ وَمَا يَكْفِيهِ مِنْ مَوْذَنْتِهَا. أَوْ يَقُولَ: اشْتَرِ بِهَذِهِ السِّلْعَةِ وَبِعْ. فَإِذَا خَرَجْتَ فَأَتْبَعْنِي بِمِثْلِ عَرْضِي الَّذِي دَقَقْتُ إِلَيْكَ. فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ فَهُوَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ. وَلَعَلَّ صَاحِبَ الْعَرْضِ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى الْعَامِلِ فِي زَمَنِ هَوْنِهِ نَافِقٌ. وَقَدْ رَخِصَ كَيْشْتَرِيهِ ثَلَاثَ كَيْشِي الثَّمَنِ. ثُمَّ يَرُدُّهُ إِلَى الْعَامِلِ حِينَ يَرُدُّهُ لِنَفْسِهِ. أَوْ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ. فَيَكُونُ الْعَامِلُ قَدْ رَجَعَ بِنِصْفِ مَا نَقَصَ مِنْ ثَمَنِ الْعَرْضِ فِي حَضْرَتِهِ مِنْ

الرَّيْحِ أَوْ يَأْخُذَ الْعَرْضَ فِي رِمَانٍ ثَمَنُهُ فِيهِ قَلِيلٌ - فَيَعْمَلُ فِيهِ حَتَّى يَكُنْ الْمَالُ فِي يَدَيْهِ ثُمَّ يَغْلُوا ذَلِكَ الْعَرْضَ - وَيَرْتَفِعُ ثَمَنُهُ حِينَ يَرُدُّهُ - فَيَشْتَرِيهِ بِكُلِّ مَا فِي يَدَيْهِ - فَيَذْهَبُ مَعَهُ وَعِلَاجُهُ بَاطِلٌ - فَهَذَا عَدَرٌ لَا يَصْلُحُ - فَإِنْ جُهِلَ ذَلِكَ - حَتَّى يَبْضَى - نَظَرَ إِلَى قَدَرِ أَجْرِ الَّذِي دَفَعَ إِلَيْهِ الْقَرَضَ - نِيَّ بَيْعِهِ آيَاةً - وَعِلَاجُهُ فَيُعْطَاةً - ثُمَّ يَكُونُ الْمَالُ قَرَضًا - مِنْ يَوْمِ نَصَبِ الْبَلَدِ وَاجْتَمَعَ عَيْنًا - وَيُرَدُّ إِلَى قَرَضٍ مِثْلِهِ -

ترجمہ مالکؒ نے کہا کہ اسباب میں مضاربت جائز نہیں، کوئی بھی نقدی کے سوا اور چیزیں قراض نہیں کر سکتا۔ کیونکہ عروض میں قراض صرف دو میں سے ایک طریقے سے ہو سکتا ہے۔ (۱) اور وہ دونوں ناجائز ہیں۔ پہلا یہ کہ سامان والا کہے: یہ سامان لے لو اور اسے بیچ کر اس کی قیمت سے خرید و فروخت بطور مضاربت کر۔ پس مال والے نے اس پر اپنی خاطر ایک شرائط لگائی کہ میرا سامان بیکار اور اس کی مشقت برداشت کر۔ اور قراض کا معاملہ بعد میں فروغ ہوگا۔ پس یہ جائز نہیں، یا دوسری صورت یہ کہ مالک کہے: اس سامان کے ساتھ خرید و فروخت کر۔ جب تو فاسخ ہو جائے تو میرے لئے میرے اس سامان جیسا خرید لینا جو میں نے تمہیں دیا ہے۔ اگرچہ بیکار ہو ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ شاید سامان والا جب اسے عامل کے حوالے کرے تو اس میں بازار میں خوب چلتا ہو اور اس کی قیمت بہت ہو۔ پھر جب عامل اسے خرید کر (حسب شرط مینا خرید کر) واپس کرے تو ارنزاں ہو گیا۔ پس وہ اسے مثلاً ۱۰۰ تھن پر یا اس سے کم پر خرید لے۔ تو گویا عامل نے سامان کی قیمت کم ہونے کے باعث نصف رقم اپنے نفع کے حصے میں ڈال لی۔ اور اس طرح دراصل اسے ناجائز نفع ہوا۔ یا یہ صورت ہو کہ وہ سامان اس زمانے میں جب اس کا ثمن کم ہو۔ پھر وہ اس میں کام کرے۔ حتیٰ کہ اس کے اقدار میں مال بہت ہو جائے۔ پھر وہ سامان (جو حسب ترازو واد واپس کرنا ہے) گراں ہو جائے اور اس کی قیمت چڑھ جائے تو وہ اسے تمام رقم بے خر خریدے۔ جو اس کے ہاتھ میں ہو۔ اس طرح اس کی محنت و مشقت ضائع ہو گئی، لہذا یہ غریب ہے (دُریب ہے) اور ناجائز ہے اگر کسی کو اس کے ناجائز ہونے کا علم نہ ہو، حتیٰ کہ کام پورا ہو گیا۔ تو مال والا دیکھے کہ عامل نے اس کا رو بار میں کس قدر کام کیا ہے۔ اس کی مشقت کی مقدار کس قدر ہے۔ پھر اسے اس کے مثل اجرت دے دی جائے۔ پھر وہ مال اس دن سے قراض ہو گا جس دن مال نقد کی صورت میں آگیا تھا۔ اور رقم جمع ہو گئی تھی اور اس قدر مال کو قراض بنا دیا جائے گا۔ یعنی یہ عقد فاسد تھا۔ مگر اب اس کا فسخ ممکن نہیں۔ لہذا خلاصہ کی یہ صورت نکالی جائے گی۔ امام مالکؒ کی بیان کردہ دو صورتوں میں سے پہلی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور دوسری کو ابن ابی بیللی نے جائز کہا ہے۔

## ۲۔ بَابُ الْحِرَاءِ فِي الْقِرَاضِ

مال مضاربت میں کرانے کے احکام

۱۴۲۔ قَالَ يَحْنِي: قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قَرَضًا. فَاشْتَرَى بِهِ مَتَاعًا.

فَصَلَّهِ إِلَى بَيْدِ التِّجَارَةِ - فَبَارَكْ عَلَيْهِ - وَخَافَ النُّقْصَانَ إِنْ بَاعَهُ - فَتَكَارَى عَلَيْهِ إِلَى بَيْدِ الْخَدِّ - فَبَاعَ  
بِنُقْصَانٍ نَحَا غُتْرَقَ الْكِرَاءِ أَصْلَ الْمَالِ كُلَّهُ.

قَالَ مَالِكٌ: إِنْ كَانَ فِيمَا بَاعَ وَقَاءٌ لِلْكِرَاءِ، فَسَبِيلُهُ ذَلِكَ - وَإِنْ بَقِيَ مِنَ الْكِرَاءِ شَيْءٌ،  
بَعْدَ أَصْلِ الْمَالِ كَانَ عَلَى الْعَامِلِ - وَلَمْ يَكُنْ عَلَى رَبِّ الْمَالِ مِنْهُ شَيْءٌ يُتْبَعُ بِهِ - وَذَلِكَ أَنَّ  
رَبَّ الْمَالِ إِنَّمَا مَرَّهَ بِالتِّجَارَةِ فِي مَالِهِ - فَلَيْسَ لِلْمُقَارِضِ أَنْ يُتْبَعَهُ بِمَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْمَالِ -  
وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ يُتْبَعُ بِهِ رَبُّ الْمَالِ، لَكَانَ ذَلِكَ دَيْنًا عَلَيْهِ - مِنْ غَيْرِ الْمَالِ الَّذِي قَارَضَهُ فِيهِ  
فَلَيْسَ لِلْمُقَارِضِ أَنْ يَحْمِلَ ذَلِكَ عَلَى رَبِّ الْمَالِ -

ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک شخص دوسرے کو مضاربت کے لئے مال دے۔ وہ اس کے ساتھ سامان خریدے اور تجارت  
کے لئے اٹھا کر دوسرے شہر لے جائے۔ وہاں نرخ کم ہو اور اسے خسارہ کا خطرہ ہو۔ وہ کرایہ دسکر اسے ایک اور شہر میں لے  
جائے اور خسارے پر نیچے اور کرایہ سائے راس المال کو غرق کر دے تو مالکؒ نے کہا کہ جو کچھ اس نے بیچا ہے اگر اس سے کرایہ پورا  
ہو گیا تو بہتر اور اگر راس المال ختم ہونے کے بعد بھی کچھ کرایہ رہ جائے تو وہ عامل پر ہوگا اور وہ اس کا مطالبہ الے سے نہیں کر سکتا  
کیونکہ مالکؒ نے اسے صرف اپنے مال میں تجارت کا حکم دیا تھا۔ لہذا عامل اس سے کسی اور مال کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اگر ایسا ہوا تو  
گویا یہ مال والے پر اس کے دیئے ہوئے راس المال کے علاوہ ایک زائد قرض ہوگا۔ لہذا اس کا برآمد مال والے پر نہیں ڈالا جاسکتا۔ اس  
مسئلے پر اہل علم کا اتفاق ہے۔

## ۸۔ بَابُ التَّعْدِي فِي الْقِرَاضِ

مضاربت میں تعدی کا بیان

۱۴۲۱۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا - فَعَمِلَ فِيهِ قَرِيجًا - ثُمَّ  
اشْتَرَى مِنْ رِبْحِ الْمَالِ أَفْزَنْ جُمْلَتِهِ جَارِيَةً - فَوَطَّيْهَا - فَحَصَلَتْ مِنْهُ - ثُمَّ نَقَصَ الْمَالُ -  
قَالَ مَالِكٌ: إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ، أَخَذَتْ قِيمَةُ التَّجَارِيَةِ مِنْ مَالِهِ - فَيُجْبَرُ بِهِ الْمَالُ -  
فَإِنْ كَانَ فَضْلٌ بَعْدَ وَقْفِ الْمَالِ - فَهُوَ بَيْنَهُمَا عَلَى الْقِرَاضِ الْأَوَّلِ - وَإِنْ يَكُنْ لَهُ وَقَاءٌ، بَيِّعَتْ  
التَّجَارِيَةُ حَتَّى يُجْبَرَ الْمَالُ مِنْ ثَمَنِهَا -

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا. فَتَعَدَّى فَاشْتَرَى بِهِ سِلْعَةً. وَزَادَ فِي ثَمَنِهَا مِنْ عِنْدِهِ. قَالَ مَالِكٌ: صَاحِبُ الْمَالِ بِالْخِيَارِ. إِنْ بَيْعَتِ السِّلْعَةُ بِرِبْحٍ أَوْ ضَيْعَةٍ أَوْ لَمْ تُبَيَّعْ إِنْ شَاءَ أَنْ يَأْخُذَ السِّلْعَةَ، أَخَذَهَا وَقَضَاهُ مَا أَسْلَفَهُ فِيهَا. وَإِنْ أَبَى، كَانَ الْقَارِضُ شَرِيكَاهُ بِحِصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ فِي النَّسَاءِ وَالنَّقْصَانِ. بِحِسَابِ مَا زَادَ الْعَامِلُ فِيهَا مِنْ عِنْدِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ أَخَذَ مِنْ رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا. ثُمَّ دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ آخَرَ فَعَمِلَ فِيهِ قِرَاضًا بَعِيرًا ذَنْ صَاحِبِهِ. إِنَّهُ ضَامِنٌ لِلْمَالِ. إِنْ نَقَصَ فَعَلَيْهِ النَّقْصَانُ. وَإِنْ رِبِحَ فَلِصَاحِبِ الْمَالِ شَرْطُهُ مِنَ الرِّبْحِ. ثُمَّ يَكُونُ لِلَّذِي عَمِلَ شَرْطُهُ بِمَا بَقِيَ مِنَ الْمَالِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ تَعَدَّى فَتَسَلَّفَ مَتَابَعِيهِ مِنَ الْقِرَاضِ مَالًا فَابْتَاعَ بِهِ سِلْعَةً لِنَفْسِهِ. قَالَ مَالِكٌ: إِنْ رِبِحَ، فَالرِّبْحُ عَلَى شَرْطِهِمَا فِي الْقِرَاضِ. وَإِنْ نَقَصَ، فَهُوَ ضَامِنٌ لِلنَّقْصَانِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا. فَاسْتَسَلَفَ مِنْهُ الْمَدْفُوعُ إِلَيْهِ الْمَالُ مَالًا وَاشْتَرَى بِهِ سِلْعَةً لِنَفْسِهِ: إِنْ صَاحِبُ الْمَالِ بِالْخِيَارِ. إِنْ شَاءَ شَرِكَاهُ فِي السِّلْعَةِ عَلَى قِرَاضِهَا. وَإِنْ شَاءَ خَلَّى بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا. وَأَخَذَ مِنْهُ رَأْسَ الْمَالِ كُلَّهُ. وَكَذَلِكَ يَفْعَلُ بِكُلِّ مَنْ تَعَدَّى.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ اگر ایک آدمی نے دوسرے کو مال مضاربت کے لئے دیا۔ اس نے اس میں کام کیا اور نفع پایا۔ پھر اس نے نفع یا ساسے مال سے ایک لونڈی خریدی اور اس کے ساتھ وطن کی تو وہ حاملہ ہو گئی اور مال مضاربت کا نقصان ہو گیا۔ مالک نے کہا کہ اگر عامل کا کوئی مال ہے تو اس سے لونڈی کی قیمت لی جائے گی۔ اور مال مضاربت کا نقصان پورا کیا جائے گا۔ اگر اس کے بعد کچھ بچے تو وہ پہلے قراض کی بنا پر ان دونوں میں تقسیم ہوگا۔ اور اگر اس کا مال اتنا نہیں تو لونڈی کو بیچ کر اس کی قیمت سے مال کا نقصان پورا کیا جائے گا۔ (بعض فقہاء کے نزدیک اس شخص پر حد واجب ہوگی۔ اور بعض کے نزدیک تعزیر بچہ بھنی کے نزدیک آزاد اور بعض کے نزدیک غلام ہوگا۔

مالک نے کہا کہ ایک آدمی نے دوسرے کو قراض کے طور پر مال دیا۔ اس نے تعدی کی اور اس کے ساتھ کچھ سامان خریدا جس کی قیمت اس المال سے زیادہ تھی۔ زائد قیمت اس نے اپنے پاس سے ادا کر دی۔ مالک نے کہا کہ مال والے کو اختیار ہے کہ اگر وہ نفع سے یا نقصان سے کہے گیا یا بالکل نہ بکا۔ تو وہ چاہے تو سامان سے لے اور مہینا عامل نے خود لگایا تھا وہ اسے ادا کرے۔ اور



اگر وہ ایسا کرنے سے انکار کرے تو متقاضی میں اپنے حصے کے مطابق نفع نقصان میں شریک ہوگا۔ اور جو کچھ عامل نے خود لگایا تھا، اس کا حساب کیا جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک شخص نے قراض کے طور پر کچھ مال کسی سے لیا اور ایک تیسرے شخص کو قراض پر مالک کی اجازت کے بغیر دیا۔ تو وہ مال کا ضامن ہے اور اگر خسارہ ہوا تو ذمہ دار وہ ہے۔ اگر نفع ہوا تو مال والے کا نفع اس کی شرط کے مطابق اسے دیا جائے گا پھر باقی مال میں سے عامل کو اس کی شرط کے مطابق دیا جائے گا (اور اس المال مالک کا ہوگا۔) چند فروغ کے سوا یہ مسئلہ اتفاق ہے امام مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی نے قعدی کی اور اس کے ہاتھ میں جو کسی کا مال مضاربت تھا اس سے کچھ لے کر اپنے لئے کچھ مال خرید لیا۔ اس مال میں اگر نفع ہوا تو اس کی تقسیم فریقین کی شرط کے موافق ہوگی۔ اور اگر خسارہ ہوا تو اس کا ضامن وہ عامل ہوگا جسے ایسا کرنے کا حق نہ تھا۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی نے دوسرے کو قراض کے لئے مال دیا تو عامل نے وہ مال خود لے لیا اور اپنے لئے سامان خرید لیا۔ تو مال والے کو اختیار ہے۔ اگر چاہے تو عامل کو طے شدہ شرط کے مطابق سامان میں شریک کر لے۔ اور چاہے تو اسے دے دے۔ اور اس سے اپنا راس المال واپس لے لے۔ اور ہر تعدی کرنے والے کے ساتھ یہی کچھ کیا جائے۔ (اس میں کسی کا اختلاف مذکور نہیں ہے۔)

## ۹۔ مَا يَجُوزُ مِنَ النَّفَقَةِ فِي الْقِرَاضِ

قراض میں جو خرچ جائز ہیں۔

۴۲۲۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، إِنَّهُ إِذَا كَانَ الْمَالُ كَثِيرًا يَحْبِلُ النَّفَقَةُ، فَإِذَا شَخَصَ فِيهِ الْعَامِلُ، فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ، وَيَكْتَسِبَ بِالْمَعْرُوفِ مِنْ قُدْرِ الْمَالِ. وَيُسْتَأْجَرُ مِنَ الْمَالِ إِذَا كَانَ كَثِيرًا لَا يَقْوَى عَلَيْهِ بَعْضُ مَنْ يَكْفِيهِ بَعْضُ مَوَدُنِهِ وَمِنَ الْأَعْمَالِ أَعْمَالٌ لَا يَعْمَلُهَا الَّذِي يَأْخُذُ الْمَالَ. وَلَيْسَ مِثْلُهُ يَعْمَلُهَا. مِنْ ذَلِكَ تَقَاَضَى الدَّيْنِ وَنَقْلُ الْمَتَاعِ، وَشِدَّةُ وَاشْبَاهُ ذَلِكَ. فَلَهُ أَنْ يَسْتَأْجِرَ مِنَ الْمَالِ مَنْ يَكْفِيهِ ذَلِكَ. وَلَيْسَ لِلْقَارِضِ أَنْ يَسْتَنْفِقَ مِنَ الْمَالِ. وَلَا يَكْتَسِبَ مِنْهُ. مَا كَانَ مُقِيمًا فِي أَهْلِهِ. إِنَّمَا يَجُوزُ لَهُ النَّفَقَةُ إِذَا شَخَصَ فِي الْمَالِ. وَكَانَ الْمَالُ يَحْبِلُ النَّفَقَةَ. فَإِنْ كَانَ إِنَّمَا يَتَجَرُّ فِي الْمَالِ فِي الْبَلَدِ الَّذِي هُوَ بِهِ مُقِيمٌ، فَلَا نَفَقَةَ لَهُ مِنَ الْمَالِ وَلَا كِسْفَةً.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا. فَخَرَجَ بِهِ وَبَالَ نَفْسِهِ. قَالَ: يَجْعَلُ

بُغْيَةُ السَّالِكِ

يَعْنِي

مَوْطَأُ إِمَامِ مَالِكٍ

كَ

مُكْتَمَلٌ عَرَبِيٌّ

مَعَ بَاحَاوَرَهٗ اُردو ترجمہ

و عام فہم مفصل شرح مبنی بر اوجز المسالك مرتبہ شیخ الحدیث حضرت العلامہ محمد زکریا رحمہ اللہ علیہ

جلد دوم

از

مولانا منظور احسن داس

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم الشہابیہ سیالکوٹ



۱۱- اردو بازار، لاہور

اگر وہ ایسا کرنے سے انکار کرے تو قراض میں اپنے حصے کے مطابق نفع نقصان میں شریک ہوگا۔ اور جو کچھ عامل نے خود کمایا تھا، اس کا حساب کیا جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک شخص نے قراض کے طور پر کچھ مال کسی سے لیا اور ایک تیسرے شخص کو قراض پر مالک کی اجازت کے بغیر دیا۔ تو وہ مال کا ضامن ہے اور اگر خسارہ ہوا تو ذمہ دار وہ ہے۔ اگر نفع ہوا تو مال والے کا نفع اس کی شرط کے مطابق اسے دیا جائے گا پھر باقی مال میں سے عامل کو اس کی شرط کے مطابق دیا جائے گا (اور اس المال مالک کا ہوگا۔) چند فروع کے سوا یہ مسئلہ اطفال (چھ) امام مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی نے قعدی کی اور اس کے ہاتھ میں جو کسی کا مال مضاربت تھا اس سے کچھ لے کر اپنے لئے کچھ مال خرید لیا۔ اس مال میں اگر نفع ہوا تو اس کی تقسیم فریقین کی شرط کے موافق ہوگی۔ اور اگر خسارہ ہوا تو اس کا ضامن وہ عامل ہوگا مگر اسے ایسا کرنے کا حق نہ تھا۔

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی نے دوسرے کو قراض کے لئے مال دیا تو عامل نے وہ مال خود لے لیا اور اپنے لئے سامان خرید لیا۔ تو مال والے کو اختیار ہے۔ اگر چاہے تو عامل کو طے شدہ شرط کے مطابق سامان میں شریک کر لے۔ اور چاہے تو اسے دے دے۔ اور اس سے اپنا راس المال واپس لے لے۔ اور ہر تعمیری کرنے والے کے ساتھ یہی کچھ کیا جائے۔ اس میں کسی کا اختلاف مذکور نہیں ہے۔

## ۹۔ مَا يَجُوزُ مِنَ النِّفَقَةِ فِي الْقِرَاضِ

قراض میں جو خرچ جائز ہیں۔

۱۴۲۲۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، إِنَّهُ إِذَا كَانَ الْمَالُ كَثِيرًا يَحِبُّ النِّفَقَةَ، فَإِذَا شَخَصَ فِيهِ الْعَامِلُ، فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ، وَيَكْتَسِبَ بِالْمَعْرُوفِ مِنْ قَدْرِ الْمَالِ - وَكَيُسْتَأْجَرَ مِنَ الْمَالِ إِذَا كَانَ كَثِيرًا لَا يَقْوَى عَلَيْهِ بَعْضُ مَنْ يَكْفِيهِ بَعْضُ مَوَدُنَتِهِ وَمِنْ الْأَعْمَالِ أَعْمَالٌ لَا يَعْمَلُهَا الَّذِي يَأْخُذُ الْمَالَ - وَلَيْسَ مِثْلُهُ يَعْمَلُهَا - مِنْ ذَلِكَ تَقَاضِي الدُّيُورِ وَنَقْلُ الْمَتَاعِ، وَشَدُّهُ وَأَسْبَاؤُهُ ذَلِكَ - فَلَهُ أَنْ يَسْتَأْجَرَ مِنَ الْمَالِ مَنْ يَكْفِيهِ ذَلِكَ - وَلَيْسَ لِلْمُقَارِضِ أَنْ يَسْتَنْفِذَ مِنَ الْمَالِ - وَلَا يَكْتَسِبَ مِنْهُ - مَا كَانَ مُقِيمًا فِي أَهْلِهِ - إِنَّهَا يَجُوزُ لَهُ النِّفَقَةُ إِذَا شَخَصَ فِي الْمَالِ - وَكَانَ الْمَالُ يَحِبُّ النِّفَقَةَ - فَإِنْ كَانَ إِنَّهَا يَتَجَرَّرُ فِي الْمَالِ فِي الْبَلَدِ الَّذِي هُوَ بِهِ مُقِيمٌ، فَلَا نَفَقَةَ لَهُ مِنَ الْمَالِ وَلَا كِسْوَةَ -

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا - فَخَرَجَ بِهِ وَبَالَ نَفْسِهِ - قَالَ: يَجْعَلُ

## التَّفَقُّةُ مِنَ الْقِرَاضِ وَمِنْ مَالِهِ، عَلَى قَدَرِ حِصَصِ الْمَالِ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جس نے دوسرے کو قراض کے لئے مال دیا اور مال بہت ہو جو نفقہ برداشت کر سکے تو عامل جب اس میں سفر کرے تو وہ اس میں سے کھائے اور معروف کے ساتھ اپنے مال کی مقدار کے لحاظ سے۔ اور وہ مال میں سے مزدور بھی رکھے لے جب کہ وہ بہت ہو۔ اور عامل اس کے بعض اعمال اور محنت خود انجام نہ دے سکے۔ اور بعض اعمال ایسے بھی ہوں گے جو مال لینے والا نہ کر سکے گا۔ اور اس جیسے لوگ وہ نہیں کر سکتے۔ مثلاً رنگائی، دھلائی، سلائی، نقاشی، رنگ سازی وغیرہ وغیرہ، ان میں سے ایک قرض کا تقاضا ہے اور سامان ڈھونا اور باندھنا وغیرہ۔ پس عامل مال میں سے ایسے مزدور رکھ سکتا ہے جو ایسے کام کریں۔ اور جب عامل اپنے شہر میں ہو تو مال میں سے نہ نفقہ لے سکتا ہے نہ لباس۔ نفقہ لینا صرف اس وقت جائز ہے جب کہ وہ مال لے کر سفر پر جائے اور مال نفقہ کو برداشت کر سکتا ہو اور جب وہ اسی شہر میں تجارت کرے جس میں اس کی رہائش ہو تو مال میں نہ اس کا خرچ ہے نہ لباس۔ رہی جہور کا قول ہے اور سفر تجارت میں عامل کا نفقہ مال پر ہونا بھی مالک کے سوا باقی علماء کے نزدیک طے شدہ امر ہے۔ مالک کے نزدیک یہ اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ مال میں اس کی گنجائش ہو۔ یہ مسئلہ بھی پہلے ذکر چکا ہے۔

مالک نے کہا کہ اگر کوئی شخص کسی کا دیا ہوا مال مضارب لے کر سفر پر جائے اور اس کے پاس اپنا ذاتی مال تجارت بھرا تو خرچ دونوں پر بحدہ رسدی تقسیم ہوگا۔ صرف مال مضارب پر نہیں ہوگا۔

## ۱۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ التَّفَقُّةِ فِي الْقِرَاضِ

مضارب میں جو نفقہ جائز نہیں

۱۴۲۳۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ مَعَهُ مَالٌ قِرَاضٌ، فَهُوَ يَسْتَنْفِقُ مِنْهُ وَيَكْتَسِبُ، إِنَّهُ لَا يَهَبُ مِنْهُ شَيْئًا. وَلَا يُعْطَى مِنْهُ سَائِلًا وَلَا غَيْرُهُ. وَلَا يُكَافَى فِيهِ أَحَدًا. فَأَمَّا إِنْ اجْتَمَعَ هُوَ وَقَوْمٌ، فَجَاءُوا بِطَعَامٍ وَجَاءَهُ هُوَ بِطَعَامٍ، فَأَرْجُو أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ وَاسِعًا. إِذَا الْمُرْتَبِعُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْهِمْ. فَإِنْ تَعَبَدَ ذَلِكَ، أَوْ مَا يُشْبِهُهُ بِغَيْرِ إِذْنِ صَاحِبِ الْمَالِ، فَعَلَيْهِ أَنْ يَحْلَلَ ذَلِكَ مِنْ رَبِّ الْمَالِ. فَإِنْ حَلَّلَهُ ذَلِكَ، فَلَا بَأْسَ بِهِ. وَإِنْ أَبَى أَنْ يُحْلِلَهُ، فَعَلَيْهِ أَنْ يَكْفِيَهُ بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ. إِنْ كَانَ ذَلِكَ شَيْئًا لَهُ مُصَافَاةٌ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جس شخص کے پاس مال قراض ہو تو وہ نفقہ اور لباس لے سکتا ہے۔ مگر اس میں سے ہبہ نہیں کر سکتا نہ کسی سائل کو دے سکتا ہے اور نہ کسی اور کو۔ اور کسی کے احسان کا بدلہ بھی نہیں چکا سکتا لیکن اگر وہ کچھ اور لوگوں کے ساتھ کھانے پر مل نہیں، وہ بھی کھانا لائیں اور یہ بھی لائے ترجمہ امید ہے کہ اس کی گنجائش ہے۔ جبکہ وہ ان پر احسان کرنے کا ارادہ نہ کرے

اگر اس نے اس قسم کے کام عمداً مال والے کی اجازت کے بغیر کئے تو اس پر لازم ہے کہ مال والے سے معاف کرائے۔ اگر وہ معاف کرے تو کوئی حرج نہیں۔ اگر وہ معاف نہ کرے، تو اگر وہ کوئی ایسی چیز ہو جس کا بدلہ دیا جائے تو مال والے کو بدلہ دے جس قدر خرچ کرنا اس قسم کے مواقع پر تاجروں میں معروف و مشہور ہو، اس میں مضائقہ نہیں، اس سے زیادہ کرنا یا محکمات میں پڑنا جائز نہیں۔

## ۱۱۔ بَابُ الدَّيْنِ فِي الْقَرَارِ

مالِ مضاربہ کو ادھار بیچنا

۱۴۴۴۔ قَالَ يَحْيَى: أَلَا مَالُكَ: أَلَا مَرُ الْمُجْتَمِعِ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي رَجُلٍ دَفَعَنَا إِلَى رَجُلٍ مَالًا قَرَارًا فَاشْتَرَى بِهِ سِلْعَةً. ثُمَّ بَاعَ السِّلْعَةَ بِدَيْنٍ. فَدَبَّحَ فِي الْمَالِ. ثُمَّ هَلَكَ الْبَدْنُ أَخَذَ الْمَالَ. قَبْلَ أَنْ يُقْبَضَ الْمَالَ. قَالَ: إِنْ أَرَادَ وَرَثَتُهُ أَنْ يُقْبِضُوا ذَلِكَ الْمَالَ، وَهُمْ عَلَى شَرْطِ آبَائِهِمْ مِنَ الرِّبْحِ، فَذَلِكَ لَهُمْ. إِذَا كَانُوا أَمْنَاءَ عَلَى ذَلِكَ. فَإِنْ كَرِهُوا أَنْ يُقْبِضُوا، وَخَلَوْا بَيْنَ صَاحِبِ الْمَالِ وَبَيْنَهُ، لَمْ يَكْلُفُوا أَنْ يُقْبِضُوا. وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِمْ. وَلَا شَيْءَ لَهُمْ إِلَى أَسْلُوكِهِ إِلَى رَبِّ الْمَالِ فَإِنْ تَقَبَّلُوا فَلَهُمْ فِيهِ مِنَ الشَّرْطِ وَالتَّفَقُّةِ، مِثْلُ مَا كَانَ لِأَبَائِهِمْ فِي ذَلِكَ هُمْ فِيهِ بِبَنْزَلَةِ آبَائِهِمْ. فَإِنْ كَرِهُوا أَمْنَاءَ عَلَى ذَلِكَ. فَإِنَّ لَهُمْ أَنْ يَأْتُوا بِأَبْنَاءِ ثِقَةٍ. يُقْبِضُوا ذَلِكَ الْمَالَ. فَإِذَا أَتَقَضَى جَمِيعُ الْمَالِ وَجَمِيعُ الرِّبْحِ. كَانُوا فِي ذَلِكَ بِبَنْزَلَةِ آبَائِهِمْ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ دَفَعَنَا إِلَى رَجُلٍ مَالًا قَرَارًا. عَلَى أَنَّهُ يَعْمَلُ فِيهِ. ثُمَّ بَاعَ بِهِ مِنْ دَيْنٍ فَهُوَ ضَامِنٌ لَهُ. إِنْ ذَلِكَ لَزِمَ لَهُ. إِنْ بَاعَ بِدَيْنٍ فَقَدْ ضَمِنَ بِهِ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ اجماعی امر ہے کہ اگر کسی نے دوسرے کو بطور قراض مال دیا۔ پس اس نے اس کے ساتھ کوئی اسباب خریدا۔ پھر اس اسباب کو ادھار بیچ دیا اور نفع پایا۔ پھر وہ مال لینے والا ہلاک ہو گیا، قبل اس کے کہ اس کی قیمت پر قبضہ کرے۔ مالک نے کہا کہ اس کے وارث اگر وہ مال کا نفع اپنے باپ کی شرط کے مطابق لینا چاہیں، تو اسے سکتے ہیں بشرطیکہ لائق اعتماد ہوں۔ اور اگر قبضہ نہ کرنا چاہیں۔ اور مال کے مالک کو ادھار لینے دیں۔ تو انہیں اس پر مجبور نہ کیا جائے گا۔ نہ ان پر کوئی ذمہ داری ہے۔ اور نہ انہیں کوئی نفع ملے گا۔ جب کہ وہ اسے مالک کے سپرد کر دیں۔ اگر وہ اس دین کو وصول کریں تو ان کی شرط اور نفقہ اسی طرح ہوگا جیسا ان کے باپ کے لئے تھا۔ اور اس میں اپنے باپ کی مانند ہوں گے۔ اور اگر وہ اس پر امن نہ ہوں تو کسی لائق اعتماد امین کو لا سکتے ہیں۔ تاکہ وہ اس مال کو ان کے لئے وصول کرے اور اسے نفع کرے۔ اور ان میں اپنے باپ کی طرح ہوں گے۔ راہِ حنیفہ اور شافعی کے نزدیک عقد مضاربہ وراثت میں جاتا ہے اور فریقین میں سے ہر ایک

کو اسے ہر وقت فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔

مالک نے کہا کہ اگر کسی شخص بطور مضاربت کچھ مال دوسرے کے سپرد کرے تاکہ وہ اس میں کام کرے تو اگر وہ اس میں اسے مار بیچ کرے تو وہ بیع اس پر لازم ہے اور وہ اس کا ضامن ہے۔ مال کے مالک نے اگر اس کی اجازت دی تھی تو دین پر بیع کرنا ناجائز ہے۔

## ۱۲۔ بَابُ الْبُضَاعَةِ فِي الْقِرَاضِ

مضاربت میں بضاعت کا باب

بضاعت میں سارا نفع مالک کا ہوتا ہے اور عامل صرف رضا کار وکیل ہوتا ہے۔ اگر یہ شرط ہو کہ نفع سارا عامل کا ہوگا تو یہ قراض ہے۔ امام مالک کے نزدیک یہ دونوں صورتیں قراض کی ہیں۔ شافعی کے نزدیک یہ عقد فاسد ہے۔

۱۴۲۵۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: نِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا. وَاسْتَسْلَفَ مِنْ صَاحِبِ الْمَالِ

سَلْفًا. أَوْ اسْتَسْلَفَ مِنْهُ صَاحِبُ الْمَالِ سَلْفًا. أَوْ ابْضَعَ مَعَهُ صَاحِبُ الْمَالِ بَضَاعَةً يَبِيعُهَا لَهُ. أَوْ

بَدَا نَائِرَ لِيَشْتَرِيَ لَهَا بِهَا سِلْعَةً. قَالَ مَالِكٌ: إِنْ كَانَ صَاحِبُ الْمَالِ إِنَّمَا ابْضَعَ مَعَهُ، وَهُوَ يَعْلَمُ

أَنَّهُ لَوْ كُنْ يَكُنْ مَالَهُ عِنْدَهُ، ثُمَّ سَأَلَهُ مِثْلَ ذَلِكَ فَعَلَهُ، لِأَخَائِهِ بَيْنَهُمَا، أَوْ لِيَسَارَتِهِ مَوْؤُنَةً ذَلِكَ

عَلَيْهِ وَلَوْ أَبَى ذَلِكَ عَلَيْهِ لَمْ يُنْزَعْ مَالَهُ مِنْهُ. أَوْ كَانَ الْعَامِلُ إِنَّمَا اسْتَسْلَفَ مِنْ صَاحِبِ الْمَالِ أَوْ

حَبَلَ لَهُ بَضَاعَتَهُ. وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَوْ كُنْ يَكُنْ عِنْدَهُ مَالَهُ فَعَلَ لَهُ مِثْلَ ذَلِكَ. وَلَوْ أَبَى ذَلِكَ

عَلَيْهِ لَمْ يَرُدُّ عَلَيْهِ مَالَهُ. فَإِذَا صَحَّ ذَلِكَ مِنْهُمَا جُمِيعًا، وَكَانَ ذَلِكَ مِنْهُمَا عَلَى وَجْهِ الْمَعْرُوفِ، وَ

لَمْ يَكُنْ شَرْطًا فِي أَصْلِ الْقِرَاضِ فَذَلِكَ جَائِزٌ لِأَبَاسٍ بِهِ. وَإِنْ دَخَلَ ذَلِكَ شَرْطًا. أَوْ خِيفَ أَنْ

يَكُونَ إِنَّمَا صَنَعَ ذَلِكَ الْعَامِلُ لِصَاحِبِ الْمَالِ لِيَقْتَرِ مَالَهُ فِي يَدَيْهِ. أَوْ إِنَّمَا صَنَعَ ذَلِكَ صَاحِبُ

الْمَالِ لِأَنَّهُ يَمْسِكُ الْعَامِلُ مَالَهُ. وَلَا يَرُدُّهُ عَلَيْهِ. فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ فِي الْقِرَاضِ. وَهُوَ

وَمَا يَنْبَغِي عَنْهُ أَهْلُ الْعِلْمِ.

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کو بطور قراض کچھ مال دیا اور عامل نے مالک سے کچھ قرض لیا۔ مالک نے عامل سے کچھ قرض لیا، یا مالک نے اس کے ہاتھ کچھ سامان بھیجا کہ اس کو اس کی خاطر بیچ دے، یا دینا بھیجے، جن کے ساتھ وہ اس کے لئے وہ سامان خرید دے۔ مالک نے کہا کہ مال والے نے اگر صرف یہ جان کر اس کے ہاتھ وہ سامان بھیجا ہے کہ ان کے درمیان یہ کاروباری معاملہ نہ بھی ہوتا تو بھال چارہ کے باہمی مراسم کی بنا پر وہ یہ کر دیتا، یا اس کے لئے ایسا کرنا معمولی خرچ وغیرہ ہونے

کے باعث آسان ہے۔ اور اگر وہ انکار بھی کر دے۔ تب بھی وہ اپنا مال اس سے نہ چھینے گا۔ یا عامل نے مال دالے سے وہ قرض اس لئے لیا ہے یا اس کا سامان اس لئے جارہے کہ وہ جانتا ہے کہ اگر اس کے پاس اس کا مال نہ ہوتا۔ تب بھی وہ ایسا کر دیتا اور اگر وہ انکار کرتا تو وہ اس سے مال واپس نہ لیتا۔ پس جب یہ بات ان دونوں کی طرف سے صحیح طور پر ہو، معروف طور پر ہو اور اصل قراض میں یہ شرط نہ ہو تو جائز ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر وہ قراض میں شرط بن کر داخل ہو جائے، یا یہ اندیشہ ہو کہ عامل نے یہ قرض اس لئے لیا ہے کہ مالک مال قراض اس کے ہاتھ میں پہنچے دے۔ یا مال والا یہ کام اس لئے کرتا ہے کہ مبادا عامل اس کا مال واپس کر دے، تو پھر یہ شرط ناجائز ہے۔ (کیونکہ یہ قراض کا حصہ بطور شرط بن جائے گا۔ اور اگر گزر چکا ہے کہ اس میں یہ شرط جائز نہیں ہے)

### ۱۳۔ بَابُ السَّلَفِ فِي الْقِرَاضِ

مضاربت میں سلف کا بیان

اوپر کے عنوان سے مراد بیع نسبیہ ہے۔ جب کہ اس عنوان سے غرض مال کو بطور قرض لینا ہے۔ دونوں میں واضح فرق ہوتا ہے۔

۱۴۲۶۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ فِي رَجُلٍ اسْلَفَ رَجُلًا مَالًا ثُمَّ سَأَلَهُ الَّذِي تَسَلَّفَ الْمَالَ أَنْ يُعْطِرَهُ عِنْدَ قِرَاضٍ قَالَ مَالِكٌ: لَا أَحِبُّ ذَلِكَ حَتَّى يَقْبِضَ مَالَهُ مِنْهُ. ثُمَّ يَدْفَعَهُ إِلَيْهِ قِرَاضًا إِنْ شَاءَ، أَوْ يُسْكِنَهُ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا. فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ قَدْ اجْتَمَعَ عِنْدَهُ. وَسَأَلَهُ أَنْ يَلْبِسَهُ عَلَيْهِ سَكْفًا. قَالَ لَا أَحِبُّ ذَلِكَ. حَتَّى يَقْبِضَ مِنْهُ مَالَهُ. ثُمَّ يُسَلِّفُهُ إِيَّاهُ إِنْ شَاءَ، أَوْ يُسْكِنَهُ. وَإِنَّمَا ذَلِكَ، مَخَافَةٌ أَنْ يَكُونَ قَدْ نَقَصَ فِيهِ. فَهُوَ يُحِبُّ أَنْ يُؤَخَّرَ عَنْهُ. عَلَى أَنْ يَزِيدَ فِيهِ مَا نَقَصَ مِنْهُ. كَذَلِكَ مَكْرُوفٌ. وَلَا يَجُوزُ وَلَا يَحِلُّ.

ترجمہ: مالک نے اس شخص کے متعلق کہا، جس نے کسی کو مال بطور قرض دیا۔ پھر جس نے مال لیا تھا اس نے مطالبہ کیا کہ اسے بطور قراض اس کے پاس رہنے دے۔ مالک نے کہا کہ میں اسے پسند نہیں کرتا حتیٰ کہ وہ اپنا مال اس سے واپس نہ لے لے پھر اسے بطور قراض دے دے یا روک لے۔ (یہ مسئلہ اجماعی ہے اور ناجائز قراض کے باب کی ابتدا میں گزر چکا ہے۔) مالک نے کہا کہ جس شخص نے بطور قرض دوسرے کو مال دیا اس نے کاروبار کیا، پھر بتایا کہ میرے پاس نقد کی صورت میں جو ہو گیا ہے اور مالک سے کہا کہ اسے میرے ذمہ بطور قرض لکھ دو۔ مالک نے کہا کہ میں اسے پسند نہیں کرتا، حتیٰ کہ وہ اس سے اپنے اپنا مال قبضے میں کرے پھر اسے بطور قرض دے اگر چاہے، یا نہ دے۔ اور یہ اس خوف سے ہے کہ دوسرے مال میں کچھ کمی نہ آگئی ہو۔ اور عامل سلف کے ہالے تاخیر کرنا چاہے تاکہ مال کی کمی پوری کر لے۔ تو یہ مکروہ ہے۔ ناجائز ہے اور نامناسب ہے۔

## ۱۴۰۔ بَابُ الْمُحَاسَبَةِ فِي الْقِرَاضِ

قراض میں مال کا حساب کرنا

۱۴۰۱۔ قَالَ يَحْيَى، قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، فَعَمِلَ فِيهِ فَرِيحٌ، فَأَرَادَ أَنْ يَأْخُذَ حِصَّتَهُ مِنَ الرِّبْحِ، وَصَاحِبُ الْمَالِ غَائِبٌ، فَقَالَ: لَا يَتَّبِعِي لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا إِلَّا بِحُضْرَةِ صَاحِبِ الْمَالِ، وَإِنْ أَخَذَ شَيْئًا فَهُوَ لَهُ ضَامِنٌ حَتَّى يُحْسِبَ مِنَ الْمَالِ إِذَا انْقَضَى، قَالَ مَالِكٌ: لَا يَجُوزُ لِلْمُتْقَارِضِينَ أَنْ يَتَحَاسَبَا وَيَتَفَاَصَّلَا، وَالْمَالُ غَائِبٌ عَنْهُمَا حَتَّى يُحْمَرُ الْمَالُ، فَيَسْتَوِي صَاحِبُ الْمَالِ رَأْسَ مَالِهِ، ثُمَّ يَقْتَسِمَانِ الرِّبْحَ عَلَى شَرْطِهِمَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ أَخَذَ مَالًا قِرَاضًا، فَاشْتَرَى بِهِ سِلْعَةً، وَقَدْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ، فَطَلَبَهُ غَرَمًا وَكَأَنَّ بَيْدَ غَائِبٍ عَنْ صَاحِبِ الْمَالِ، وَفِي يَدَيْهِ عَرْضٌ مُرْتَبِعٌ بَيْنَ فَضْلِهِ، فَأَرَادَ أَنْ يَبَاعَ لَهُمُ الْعَرْضُ فَيَأْخُذَ وَاحِصَتَهُ مِنَ الرِّبْحِ، قَالَ: لَا يُؤْخَذُ مِنَ رِبْحِ الْقِرَاضِ شَيْءٌ، حَتَّى يُحْضَرَ صَاحِبُ الْمَالِ فَيَأْخُذَ مَالَهُ، ثُمَّ يَقْتَسِمَانِ الرِّبْحَ عَلَى شَرْطِهِمَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، فَتَجَرَّ فِيهِ فَرِيحٌ، ثُمَّ عَزَلَ رَأْسَ الْمَالِ، وَكَسَمَ الرِّبْحَ فَأَخَذَ حِصَّتَهُ وَطَرَحَ حِصَّتَهُ صَاحِبُ الْمَالِ فِي الْمَالِ، بِحُضْرَةِ شُهَدَاءٍ أَشْهَدَهُمْ عَلَى ذَلِكَ، قَالَ: لَا تَجُوزُ قِسْمَةُ الرِّبْحِ إِلَّا بِحُضْرَةِ صَاحِبِ الْمَالِ، وَإِنْ كَانَ أَخَذَ شَيْئًا رَدَّهُ حَتَّى يَسْتَوِيَ صَاحِبُ الْمَالِ رَأْسَ مَالِهِ، ثُمَّ يَقْتَسِمَانِ مَا بَقِيَ بَيْنَهُمَا عَلَى شَرْطِهِمَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، فَعَمِلَ فِيهِ فَجَاءَهُ، فَقَالَ لَهُ: هَذَا حِصَّتُكَ مِنَ الرِّبْحِ وَقَدْ أَخَذْتُ لِنَفْسِي مِثْلَهُ، وَرَأْسُ مَالِكَ وَافِرٌ عِنْدِي، قَالَ مَالِكٌ: لَا أُحِبُّ ذَلِكَ، حَتَّى يُحْضَرَ الْمَالُ كُلُّهُ، فَيَحَاسِبَهُ حَتَّى يُحْصَلَ رَأْسُ الْمَالِ، وَكَيْلَمَ أَنَّهُ وَافِرٌ، وَيَمِلُ إِلَيْهِ، ثُمَّ يَقْتَسِمَانِ الرِّبْحَ بَيْنَهُمَا، ثُمَّ يَرُدُّ إِلَيْهِ الْمَالُ إِنْ شَاءَ، أَوْ يَحْبِسُهُ، وَإِنَّمَا يَجِبُ حُضُورُ الْمَالِ



مَخَافَةَ أَنْ يَكُونَ الْعَامِلُ قَدْ نَقَصَ فِيهِ - فَهُوَ يَحِبُّ أَنْ لَا يَنْتَرَعَ مِنْهُ - وَأَنْ يُفْزَرَ فِي يَدِهِ -

ترجمہ امام مالک نے کہا کہ جس شخص نے دوسرے کو مال بطور قراض دیا۔ اس نے اس میں کام کیا۔ اور نفع پایا اور چاہا کہ نفع میں سے اپنا حصہ لے لے اور مال والا موجود نہیں۔ مالک نے کہا کہ اس کے لئے کوئی بھی سوائے مالک کی موجودگی کے لینا جائز نہیں اگر اس نے سمجھ لیا تو وہ اس کا ضامن ہے جی کہ وہ نفع تقسیم کریں گے۔ تو اس المال کے ساتھ اسے محسوب کیا جائے گا۔ (اس پر فقہا کا اتفاق ہے۔)

مالک نے کہا کہ قراض کے فریقین کو جائز نہیں کہ وہ حساب کریں اور اس میں فاصلہ کریں۔ حالانکہ مال ان سے غائب ہو جی کہ مال حاضر ہو۔ اور مال والا اپنا راس المال لے لے۔ پھر وہ اپنا نفع اپنی شرط کے مطابق تقسیم کریں۔ مالک نے کہا کہ اگر ایک شخص نے مال کو قراض کے طور پر حاصل کیا اور اس کے ساتھ کوئی سامان خریدتا اور اس پر کچھ قرض تھا جو قرضوں میں سے طلب کیا۔ تو انہوں نے اسے ایسے شہر میں پایا جو مال والے سے دور ہے اور اس کے ہاتھ میں اسباب ہے، جو نفع آ رہے اور اس کی زیادتی واضح ہے۔ انہوں نے چاہا کہ وہ سامان ان کے بیچا جائے تاکہ وہ اپنے مقروض کے حصے کا نفع لیں۔ مالک نے کہا کہ قراض کے نفع میں کچھ نہ لیا جائے حتیٰ کہ مال والا موجود ہو۔ وہ اپنا راس المال لے لے۔ اور پھر وہ دونوں اپنی شرط کے مطابق نفع تقسیم کریں۔

مالک نے کہا کہ جس شخص نے اپنا مال بطور مضاربت دوسرے کے سپرد کیا، اس نے تجارت کی اور نفع پایا۔ پھر اس نے راس المال کو الگ کیا اور نفع تقسیم کر کے اپنا حصہ لے لیا۔ اور مال والے کا حصہ مال میں ڈال دیا۔ یہ سب کچھ گواہوں کے سامنے ہوا۔ جن کی اس پر گواہی رکھی گئی۔ مالک نے کہا کہ نفع کی تقسیم جائز نہیں مگر مال والے کی موجودگی میں۔ اگر عامل نے کچھ لیا تھا تو اسے واپس کرے۔ حتیٰ کہ مال والا اپنے راس المال پر قبضہ کرے۔ پھر جو باقی بچے اسے وہ اپنی شرط کے مطابق تقسیم کریں۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ مالک نے کہا کہ جس نے اپنا مال بطور قراض دوسرے کو دیا اور اس میں کام کیا۔ پھر آیا اور بولا، یہ نفع میرے تیرا حصہ ہے۔ اور اتنا میں نے خود لے لیا ہے۔ اور تیرا راس المال میرے پاس پورا ہے۔ مالک نے کہا کہ یہ صورت میرے نزدیک ناپسندیدہ ہے۔ حتیٰ کہ سارا مال موجود ہو اور مال کے مالک کو راس المال حاصل ہو جائے۔ اور وہ جان لے کہ مال پورا ہے۔ مالک مال پر قبضہ کرے پھر وہ نفع تقسیم کریں۔ پھر اگر وہ چاہے تو مال اسے دے اور چاہے تو نہ دے۔ مال کی موجودگی اس خوف سے ہے کہ مبادا عامل نے اسے گھٹا دیا ہو۔ اس لئے چاہتا ہو کہ مال اس سے نہ لیا جائے۔ اور اس کے پاس رہنے دیا جائے۔ (یہ مسئلہ بھی اجماعی ہے۔)

## ۴۵۔ بَابُ جَامِعِ مَا جَاءَ فِي الْقِرَاضِ

قراض کے مختلف مسائل کا بیان

۱۴۲۸۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا - فَأَتَا بَيْتَ سَلْعَةٍ - فَقَالَ لَهُ صَاحِبُ الْمَالِ: بِعْهَا - وَقَالَ الَّذِي أَخَذَ الْمَالَ: لَا أَرَى وَجْهَ بَيْعٍ - فَأَخْتَلَفَا فِي ذَلِكَ - قَالَ: لَا يَنْظَرُ إِلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا - وَلَيْسَتْ عَنْ ذَلِكَ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ وَالْبَصَرِ بِلَالِ السَّلْعَةِ -

فَإِنْ رَأَوْا وَجْهَهُ بَيَّعَ، بَيَّعَتْ عَلَيْهِمَا. وَإِنْ رَأَوْا وَجْهَهُ أَنْتَظَرِيهَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ أَخَذَ مِنْ رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، فَعَمِلَ فِيهِ، ثُمَّ سَأَلَهُ صَاحِبُ الْمَالِ عَنْ مَالِهِ، فَقَالَ: هُوَ عِنْدِي وَافِرٌ، فَلَمَّا أَخَذَهُ بِهِ، قَالَ: قَدْ هَلَكَ عِنْدِي مِنْهُ كَذًا وَكَذًا الْبَالِ يُسَيِّبُهُ وَإِنَّمَا قُلْتُ لَكَ ذَلِكَ لِكَيْ تَتْرُكَهُ عِنْدِي، قَالَ: لَا يَنْتَفِعُ بِإِنْكَارِهِ بَعْدَ إِقْرَارِهِ أَنَّهُ عِنْدَهُ. وَ يُؤْخَذُ بِإِقْرَارِهِ عَلَى نَفْسِهِ. إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ فِي هَلَاقِ ذَلِكَ الْمَالِ بِأَمْرٍ يُعْرِفُ بِهِ قَوْلَهُ فَإِنْ كَمَرَبَاتٍ بِأَمْرٍ مَعْرُوفٍ. أُخِذَ بِإِقْرَارِهِ وَلَمْ يَنْفَعَهُ إِنْكَارُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ أَيْضًا لَوْ قَالَ: رَبَّيْتُ فِي الْمَالِ كَذًا وَكَذًا. فَسَأَلَهُ رَبُّ الْمَالِ أَنْ يَدْلُمَ إِلَيْهِ مَالَهُ وَرَبْحَهُ. فَقَالَ: مَا رَبَّيْتُ شَيْئًا. وَمَا قُلْتُ ذَلِكَ إِلَّا لِأَنْ تُعْرِضَ فِي يَدَيَّ: فَذَلِكَ لَا يَنْفَعُهُ. وَيُؤْخَذُ بِمَا أَقْرَبَهُ. إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ بِأَمْرٍ يُعْرِفُ بِهِ قَوْلُهُ وَصِدْقُهُ. فَلَا يُلْزَمُهُ ذَلِكَ. قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ دَفَعَ إِلَى رَجُلٍ مَالًا قِرَاضًا، فَرَبِحَ فِيهِ رِبْحًا. فَقَالَ الْعَامِلُ: قَارَضْتُكَ عَلَى أَنْ يَكُونَ الثَّلَاثِينَ. وَقَالَ صَاحِبُ الْمَالِ: قَارَضْتُكَ عَلَى أَنْ لَكَ الثَّلَاثُ. قَالَ مَالِكٌ: الْقَوْلُ قَوْلُ الْعَامِلِ وَعَلَيْهِ، فِي ذَلِكَ، الْيَمِينُ. إِذَا كَانَ مَا قَالَ يُشَبِّهُ قِرَاضَ مِثْلِهِ. وَكَانَ ذَلِكَ كَحَوَائِثَ يَتَقَارَضُ عَلَيْهِ النَّاسُ. وَإِنْ جَاءَ بِأَمْرٍ يُسْتَنَكِرُ لَيْسَ عَلَى مِثْلِهِ يَتَقَارَضُ النَّاسُ، لَمْ يَصِدْقْ. وَرُدَّ إِلَى قَدْرِ مِثْلِهِ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي رَجُلٍ أَعْطَى رَجُلًا مِائَةَ دِينَارٍ قِرَاضًا. فَاشْتَرَى بِهَا سِلْعَةً. ثُمَّ ذَهَبَ لِيُدْفَعَ إِلَى رَبِّ السِّلْعَةِ مِائَةَ دِينَارٍ. فَوَجَدَهَا قَدْ سُرِقَتْ. فَقَالَ رَبُّ الْمَالِ: بَعِ السِّلْعَةَ. فَإِنْ كَانَ فِيهَا فَضْلٌ كَانَ لِي. وَإِنْ كَانَ فِيهَا نَقْصَانٌ كَانَ عَلَيْكَ. لِأَنَّكَ أَنْتَ ضَيَّعْتَ. وَقَالَ ابْنُ الْقَافِ بَلْ عَلَيْكَ وَقَدْ هَبْتُ هَذَا. إِنَّمَا اشْتَرَيْتُهَا بِمَالِكَ الَّذِي أَعْطَيْتَنِي. قَالَ مَالِكٌ: يُلْزَمُ الْعَامِلُ الثَّلَاثُونَ أَدَاءً لِمَنْهَا إِلَى الْبَائِعِ. وَيُقَالُ لِصَاحِبِ الْمَالِ الْقِرَاضِ: إِنْ شِئْتَ فَأَدِّ الْيَمَانَةَ الدَّيْنَارِ إِلَى الْبَائِعِ، وَالسِّلْعَةَ بَيْنَكُمَا. وَتَكُونُ قِرَاضًا عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ الْيَمَانَةُ الْأُولَى. وَإِنْ شِئْتَ فَأَبْدَأْ مِثْلَ

السِّلْعَةِ. فَإِنْ دَفَعَ الْمَائِتَةَ دَيْنًا إِلَى الْعَامِلِ كَانَتْ قَرْضًا عَلَى سَلَّةِ الْفَرَاغِ الْأَوَّلِ. وَإِنْ أَلَى  
كَانَتْ السِّلْعَةُ لِلْعَامِلِ. وَكَانَ عَلَيْهِ كُسْفَانُهَا.

كَانَ مَالِكٌ، فِي الْمُتَعَارِضِينَ إِذَا تَعَاوَلَا فَبَقِيَ بِيَدِ الْعَامِلِ مِنَ الْمَتَاعِ الَّذِي يُعْمَلُ فِيهِ خَلْقُ  
الْقَرْبَةِ أَوْ خَلْقُ الثَّوْبِ أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ. قَالَ مَالِكٌ، كُلُّ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ كَانَ تَأْفِيفًا، لَا خَطْبَ  
لَهُ، فَهُوَ لِلْعَامِلِ وَلَكُمْ أَسْمَعُ أَحَدًا أَخْبَى بِرَدِّ ذَلِكَ وَإِنَّمَا يَرُدُّ مِنْ ذَلِكَ الشَّيْءِ الَّذِي لَهُ لَمْ يَنْ  
وَإِنْ كَانَ شَيْئًا لَهُ اسْمٌ مِثْلُ الدَّابَّةِ أَوِ الْجَبَلِ أَوِ الشَّاذِ كُونَتِهِ. أَوْ أَشْبَاهَ ذَلِكَ بِهَا لَهُ لَمْ يَنْ  
فَإِنِّي نَأْزِي أَنْ يَرُدَّ مَا بَقِيَ عِنْدَكَ مِنْ هَذَا. إِلَّا أَنْ يَتَحَلَّلَ صَاحِبُهُ مِنْ ذَلِكَ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ایک شخص نے دوسرے کو قراض کے طور پر مال دیا اور اس نے اس کے متاع مان خرید لیا۔ مالک نے کہا کہ  
اسے بیچ دو۔ اور عامل نے کہ یہ بیع کا مناسب وقت نہیں، پس ان میں اس بات پر اختلاف ہو گیا۔ مالک نے کہا کہ ان میں سے  
کسی کے قول کی طرف نہ دیکھا جائے گا۔ اور اس کے متعلق معرفت والوں اور سمجھ داروں سے پوچھا جائے گا جو اس سامان کو جان  
لیں۔ اگر وہ سمجھیں کہ بیچنا ٹھیک ہے تو سامان کو بیچ دیا جائے گا اور اگر وہ انتظار مناسب جانیں تو انتظار کیا جائے گا۔ وغیرہ نے کہا  
کہ اختلاف کی صورت میں مالک کی بات کو ترجیح دی جائے گی۔ ہمارا چاہے تو مالک کا اس المال واپس کرے اور اپنا کاروبار کرے  
مالک نے کہا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے قراض کے طور پر مال لیا اور اس میں کاروبار کیا۔ پھر مالک نے پوچھا، تو کہہ دیا کمال  
میرے پاس پورے کا پورا ہے جب مالک نے اسے لینا چاہا تو کہنے لگا کہ اس میں سے اتنا اتنا ضائع ہو چکا ہے اور پہلی بات میں نے اس  
لئے کئی تھی کہ تو مال کو میرے پاس نہ دے۔ مالک نے کہا کہ اس کا انکار بے فائدہ ہے اور اسے اقرار کی بنا پر پکڑا جائے گا۔ مگر  
یہ کہ وہ مال کی ہلاکت پر ایسی دلیل پیش کرے جس سے اس کی سچائی معلوم ہو سکے۔ اگر ایسا نہ کر سکے تو اسے اپنے اقرار کے مطابق پکڑا  
جائے گا۔ اور اس کا انکار بے فائدہ ہوگا۔

مالک نے کہا کہ اسی طرح اگر عامل نے کہا کہ میں نے مال میں اتنا اتنا نفع کمایا ہے۔ مالک نے اس سے مال اور اپنا نفع مانجا۔  
تو کہنے لگا کہ مجھے کوئی نفع نہیں ہوا۔ اور میں پہلی بات صرف اس لئے کہی تھی کہ تو مال میرے پاس نہ دے۔ تو اس بات سے بھی اسے کوئی  
فائدہ نہ ہوگا۔ اور اسے اپنے پہلے اقرار کے مطابق پکڑا جائے گا مگر یہ کہ وہ کوئی معروف بات پیش کرے جس سے اس کی بات اور سچائی  
معلوم ہو جائے تو پہلا اقرار لازم نہ ہوگا۔

مالک نے کہا کہ جس آدمی نے دوسرے کو بطور قراض مال دیا اور اس میں اس نے کوئی نفع کمایا۔ پھر عامل نے کہا کہ میرا نفع  
میں مقرر ہوا تھا اور مالک کہے کہ نہیں، تیرا نفع میں مقرر ہوا تھا۔ مالک نے کہا کہ اس معاملے میں عامل کا قول معتبر ہے اور اس پر قسم واجب  
ہے۔ بشرطیکہ اس قسم کے قراض کا نفع ہوتا ہو اور لوگ اس قدر نفع مقرر کرتے ہوں۔ اگر وہ کوئی ایسی بات کہے جو انکار کے  
قابل ہو اور لوگ اس قسم کا قراض اس شرط پر نہ کرتے ہوں تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی اور معروف قراض میں بدلا جائے گا غلام

یہ کہ اختلاف کی صورت میں فریقین میں سے اس کا قول معتبر ہے جو قرین صواب اور قرین قیاس ہو۔ اور اس طرح کا معاملہ کرنے کا طریقہ مالک نے کہا کہ اگر ایک شخص دوسرے کو ایک سودینار بطور قراض دے۔ وہ اس کے تمامان خریدے اور اس سامان والے کو سودینار دینے لگے تو پتہ چلے کہ وہ تو چڑا لئے گئے ہیں۔ پس مال والے نے کہا کہ سامان بیچ دو۔ اگر کچھ نفع ہوا تو میرا اور نقصان ہوا تو تمہارا ہوگا۔ کیونکہ تو نے وہ رقم ضائع کی ہے۔ عامل نے کہا کہ نہیں بلکہ اس سامان کی قیمت ادا کرنا تمہارے سپرد ہے کیونکہ یہ میں نے تمہارے مال کے عوض خریدا تھا۔ مالک نے کہا کہ خریدار عامل کو اس سامان کی قیمت بائع کو ادا کرنا لازم ہے۔ مال والے سے کہا جائے گا کہ اگر چاہو تو سودینار عامل کو ادا کرو اور یہ سامان تم دونوں کا ہوگا۔ اور قراض کا معاملہ اسی طرح قائم ہے گا جیسا پہلے سودینار میں تھا۔ اور اگر چاہو تو سامان سے دست بردار ہو جاؤ پس اگر وہ سودینار عامل کو ادا کر دے تو یہ دوسرا قراض حسب معمول پہلے قراض کی مانند ہوگا اور اگر انکار کرے تو سامان عامل کا ہوگا۔ اور اس کی قیمت کی ادائیگی اس پر آئے گی۔ (اس کا نفع اسی کا ہوگا اور سلا سودینار نا پور ہو جائے گا حقیقت کا قول یہ ہے کہ اگر عامل نے مالک سے سودینار خریدا اور رقم دیتے وقت پتہ چلا کہ وہ ضائع ہو چکی ہے تو مالک سامان کی قیمت دے گا۔ اور اس المال وہ ساری رقم ہوگی جو مالک نے دی۔ یعنی پہلی جمع کچھلی ہر دو۔

مالک نے کہا کہ جب قراض کے فریقین اس عقد سے الگ ہو جائیں، حساب وغیرہ ہو چکے اور عامل کے ہاتھ میں مثلاً پرانی مشک یا پُرانے کپڑے رہ جائیں یا اس قسم کی اور چیز۔ مالک نے کہا کہ اس قسم کی ہر معمولی چیز عامل کی ہے میں نے کسی کا فتویٰ نہیں سنا کہ ان چیزوں کو بھی واپس کیا جائے۔ صرف وہ چیزیں واپس کی جاتی ہیں جن کی کوئی قیمت ہو۔ اگر کوئی چیز ایسی ہو کہ اس کا نام ہو مثلاً سواری کا جالور یا اونٹ یا موٹے یعنی کپڑے وغیرہ جو کچھ قیمت رکھتے ہوں تو میرے نزدیک انہیں واپس کیا جائے گا۔ مگر یہ کہ اس کا ساتھی معاف کر دے۔

# کتاب المساقاة

مساقات کا لفظ سقی سے نکلا ہے۔ اس سے مراد یہ معاملہ ہے کہ کوئی آدمی دوسرے کے درختوں وغیرہ پر کام کرے، ان کو دیر دخت کرے اور شرط یہ ہو کہ پھل ان دونوں کے درمیان ہوگا۔ جمہور کے نزدیک مساقات جائز ہے۔ جی کہ ابو یوسف اور محمد بن الحسن کے نزدیک مگر امام ابو حنیفہؒ اس کے خلاف ہیں۔ انہوں نے اسے ناجائز کہا ہے۔ فتویٰ حنفیہ کا اس کے حجاز پر ہے۔

۱۴۲۹۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِيَهُودِ خَيْبَرَ، يَوْمَ افْتَتَحَ خَيْبَرَ: أَقْرَكُمْ فِيهَا مَا أَقْرَكُمْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى أَنْ التَّمْرُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ قَالَ، فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْعَثُ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ رَوَاحَةَ فَيُخْرِجُهُمْ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ ثُمَّ يَقُولُ: إِنْ شِئْتُمْ فَلَكُمْ. وَإِنْ شِئْتُمْ فَلِي. فَكَانُوا يَأْخُذُونَ بِهِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے دن خیبر کے یہودیوں سے فرمایا: میں تمہارے ہاتھ دوں گا جب تک کہ اللہ تمہیں ٹھہرائے، اس شرط پر کہ درختوں کا پھل ہمارے اور تمہارے درمیان ہوگا۔ سعید نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن رواحہ کو بھیجتے تھے۔ اور وہ پھل کا اندازہ اپنے اور ان کے درمیان کرتے تھے۔ پھر لکھتے تھے کہ چاہو تو پھل تم لے لو۔ (اور نصف ہمیں دے دو) اور چاہو تو پھل میں سے لے لوں اور نصف تمہیں دے دوں۔ پس یہود پھل لے لیتے تھے۔

شرح: ایک قلیل حصے کے سوا خیبر بڑا شہر فتح ہوا تھا۔ اس کی زمین، درخت اور دیگر مادی جائیداد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل اسلام کی تھی مسلمان کھیتی باڑی کے جھنجھٹ میں نہیں پڑا پاتے تھے۔ ورنہ جہاد جیسا کام رک جاتا۔ انہی یہود کی درخواست پر حضورؐ نے زمین اور درختوں پر انہیں قابض رہنے دیا۔ اور ان سے نصف بٹائی پر معاملہ فرمایا۔ اس حدیث میں سب علماء کے نزدیک بڑا اشکال ہے کیونکہ مساقات میں کسی کے نزدیک خوص (اندازہ) جائز نہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ خوص اس لئے ہوتا تھا کہ پھل محفوظ ہو جائیں۔ مبادا یہود انہیں تازہ اور زر حالت میں کھا جائیں اور مسلمانوں کا نقصان ہو۔

۱۴۳۰۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَابٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَانَ يَبْعَثُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ إِلَى خَيْبَرَ فَيُخْرِصُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ يَهُوَى وَخَيْبَرَ قَالَ فَجَعَلُوا لَهُ خَلِيًّا مِنْ خَلِي نِسَائِهِمْ فَقَالُوا لَهُ هَذَا لَكَ وَخَفِيفٌ عَمَّا وَتَجَاوَزَنِي الْقَسْمُ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ يَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ وَاللَّهِ إِنَّكُمْ لَبَيْنَ أُنْغِصَ خَلْقَ اللَّهِ إِلَى وَمَا ذَاكَ بِحَا مِلَى عَلَى أَنْ أَجِيفَ عَلَيْكُمْ فَأَمَّا مَا عَرَضْتُمْ مِنَ الرِّشْوَةِ فَإِنَّهَا سُحْتُ وَإِنَّا لَأَنَّا كُلُّهَا فَقَالُوا بِهَذَا قَامَتِ السُّلُوكُ وَالْأَرْضُ.

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا سَاقَى الرَّجُلُ النَّخْلَ وَفِيهَا الْبَيَاضُ، فَمَا أَدْرَعَ الرَّجُلُ الدَّاحِلُ فِي الْبَيَاضِ، فَهُوَ لَهُ.

قَالَ: وَإِنْ اشْتَرَطَ صَاحِبُ الْأَرْضِ أَنَّهُ يُذْرِعُ فِي الْبَيَاضِ لِنَفْسِهِ، فَذَلِكَ لَا يَصْلَحُ. لِأَنَّ الرَّجُلَ الدَّاحِلُ فِي الْمَالِ، لَيُسْقَى لِرَبِّ الْأَرْضِ. فَذَلِكَ زِيَادَةٌ أَرَادَهَا عَلَيْهِ.

قَالَ: وَإِنْ اشْتَرَطَ الرَّزْعَ بَيْنَهُمَا، فَلَا يَأْسُ بِذَلِكَ. إِذَا كَانَتِ الْمَوْؤُونَةُ كُلُّهَا عَلَى الدَّاحِلِ فِي الْمَالِ. الْبَذَرُ وَالسَّقَى وَالْعَلَامُ كُلُّهُ. فَإِنْ اشْتَرَطَ الدَّاحِلُ فِي الْمَالِ عَلَى رَبِّ الْمَالِ أَنْ أَبْذُرَ عَلَيْكَ. كَانَ ذَلِكَ غَيْرَ جَائِزٍ. لِأَنَّهُ قَدْ اشْتَرَطَ عَلَى رَبِّ الْمَالِ زِيَادَةً أَرَادَهَا عَلَيْهِ. وَإِنَّمَا تَكُونُ الْمَسَاقَاةُ عَلَى أَنَّ عَلَى الدَّاحِلِ فِي الْمَالِ الْمَوْؤُونَةَ. كُلُّهَا وَالْتَفَقَتْ. وَلَا يَكُونُ عَلَى رَبِّ الْمَالِ فِيهَا كُنَى. فَهَذَا أَحَبُّهُ الْمَسَاقَاةُ الْمَعْرُوفُ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْعَيْنِ تَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ فَيَنْقُطِعُ مَا بَيْنَهُمَا. فَيُرِيدُ أَحَدُهُمَا أَنْ يَعْمَلَ فِي الْعَيْنِ. وَيَقُولُ الْآخَرُ لَا أَجِدُ مَا أَعْمَلُ بِهِ، إِنَّهُ يُقَالُ لِلَّذِي يُرِيدُ أَنْ يَعْمَلَ فِي الْعَيْنِ: أَعْمَلْ وَأَنْفَقْ. وَيَكُونُ لَكَ الْمَاءُ كُلُّهُ. لَيُسْقَى بِهِ حَتَّى يَأْتِيَ صَاحِبُكَ بِنُصْفِ مَا أَنْفَقْتَ. فَإِذَا جَاءَ بِنُصْفِ مَا أَنْفَقْتَ أَخَذَ حَصَّتَهُ مِنَ الْمَاءِ. وَلَمْ يُعْطِ الْأَوَّلُ الْمَاءَ كُلَّهُ. لِأَنَّهُ أَنْفَقَ. وَلَمْ يُدْرِكْ شَيْئًا يَعْمَلُ بِهِ، لَمْ يُعْطِ الْآخَرُ مِنَ الشَّفَقَةِ شَيْءًا.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا كَانَتْ الثَّقَّةُ كُلُّهَا وَالْمَوْتُ نَةً عَلَى رَبِّ الْحَاظِطِ. وَلَمْ يَكُنْ عَلَى الدَّاحِلِ  
 فِي الْمَالِ شَيْءٌ إِلَّا أَنَّهُ يَعْمَلُ بِيَدِهِ. إِنَّمَا هُوَ أَجِيرٌ بِبَعْضِ الثَّمَرِ. فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَصْلَحُ. لِأَنَّهُ لَا يَدْرِي  
 كَمْ أَجَارَتُهُ إِذَا لَمْ يَسْمَعْ لَهُ شَيْئًا يَعْرِفُهُ وَكَعْمَلٍ عَلَيْهِ. لَا يَدْرِي أَيَقِلُّ ذَلِكَ أَمْ يَكْثُرُ؟  
 قَالَ مَالِكٌ: وَكُلُّ مَقَارِضٍ أَوْ مُسَاقٍ فَلَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَسْتَشْنِي مِنَ الْمَالِ وَلَا مِنَ الثَّغْلِ شَيْئًا  
 دُونَ صَاحِبِهِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ يَصِيرُ لَهُ أَجِيرًا بِذَلِكَ. يَقُولُ: أَسَاقِيكَ عَلَى أَنْ تَعْمَلَ لِي فِي كَذَا وَكَذَا  
 نَحْلَةً. نَسْقِيهَا وَتَأْبُرُهَا. وَأَقْرَضُكَ فِي كَذَا وَكَذَا مِنَ الْمَالِ. عَلَى أَنْ تَعْمَلَ لِي بِعَشْرَةِ دِينَارٍ  
 لَيْسَتْ بِمَتَا أَقَارِضُكَ عَلَيْهِ. فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَنْبَغِي وَلَا يَصْلَحُ. وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَالسُّنَّةُ فِي الْمَسَاقَاةِ الَّتِي يَجُوزُ لِرَبِّ الْحَاظِطِ أَنْ يَشْتَرِيهَا عَلَى الْمَسَاقِي، شَدُّ  
 الْحَطَابِ وَخَمُّ الْعَيْنِ وَشَرُّ الشَّرْبِ، وَإِبَارَةُ الثَّخْلِ، وَقَطْعُ الْجَرِيدِ، وَجَدُّ الثَّمَرِ. هَذَا وَآشْبَاهُهُ  
 عَلَى أَنْ لِلْمَسَاقِي شَطْرُ الثَّمَرِ أَوْ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ. أَوْ أَكْثَرُ إِذَا تَرَاضِيَ عَلَيْهِ. غَيْرَ أَنَّ صَاحِبَ الْأَصْلِ  
 لَا يَشْتَرِطُ ابْتِدَاءَ عَمَلٍ جَدِيدٍ. يُحَدِّثُهُ الْعَامِلُ فِيهَا. مِنْ بَثْرِ يَحْتَفِرُهَا. أَوْ عَيْنٍ يَرْفَعُ رَاسَهَا.  
 أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ فِيهَا يَأْتِي بِأَصْلِ ذَلِكَ مِنْ عِنْدِهِ. أَوْ صَفِيرَةٍ يَبْنِيهَا. تُعْظَمُ فِيهَا الْفَقْتَةُ. وَ  
 إِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ أَنْ يَقُولَ رَبُّ الْحَاظِطِ لِرَجُلٍ مِنَ النَّاسِ: ابْنِ لِي هَاهُنَا بَيْتًا. أَوْ احْفَظْ لِي بِدْرًا  
 أَوْ أَجْرِي عَيْنًا. أَوْ اْعْمَلْ لِي عَمَلًا بِنَصِيفِ ثَمَرِ حَاطِطِي هَذَا. قَبْلَ أَنْ يَهْبِثَ ثَمَرُ الْحَاظِطِ. وَيَجْلُ بَيْعُهُ  
 فَهَذَا ابْيَعُ الثَّمَرَ قَبْلَ أَنْ يَبْدُ وَصَلَاحُهُ. وَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ  
 الثَّمَرِ حَتَّى يَبْدُ وَصَلَاحُهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِذَا طَابَ الثَّمَرُ وَبَدَأَ صِلَاحُهُ وَحَلَّ بَيْعُهُ، ثُمَّ قَالَ رَجُلٌ لِرَجُلٍ: اْعْمَلْ لِي  
 كَبْعَ هَذِهِ الْأَعْمَالِ. يَعْمَلُ لِي سِتِينَ لَهُ، بِنَصِيفِ ثَمَرِ حَاطِطِي هَذَا. فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ. إِنَّمَا اسْتَخْبَرَهُ  
 لِيَشْرِي مَعْرُوفٍ مَعْلُومٍ. قَدْ رَأَى وَبَصِيَهُ. فَإِذَا كَانَ لَمْ يَكُنْ لِلْحَاظِطِ ثَمَرٌ أَوْ قَلَّ

تُسْرَةً أَوْ فَسَدَ. فَلَيْسَ لَهُ إِلَّا ذَلِكَ. وَأَنَّ الْأَجِيرَ لَا يَسْتَأْجِرُ إِلَّا بِشَيْءٍ مُسْتَى. لَا تَجُوزُ إِلَّا جَارَةٌ  
إِلَّا بِذَلِكَ. وَإِنَّمَا الْإِجَارَةُ بَيْعٌ مِنَ الْبَيْعِ. إِنَّمَا يَشْتَرِي مِنْهُ عَتَقَهُ. وَلَا يَصْلَحُ ذَلِكَ إِذَا دَخَلَهُ  
الْغَرَمُ. لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَاهَى عَنْ بَيْعِ الْغَرَمِ.

قَالَ مَالِكٌ: السَّنَةُ فِي الْمُسَاقَاةِ عِنْدَنَا، أَنَّمَا تَكُونُ فِي أَصْلِ كُلِّ نَخْلٍ أَوْ كَرِيمٍ أَوْ زَيْتُونٍ  
أَوْ رَمَّانٍ أَوْ فَرْسِيٍّ. أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْأَصُولِ. جَائِزٌ لِأَبَاسٍ بِهِ. عَلَى أَنَّ لِرَبِّ الْمَالِ نَفْصَ  
الشَّعْرِ مِنْ ذَلِكَ. أَوْ ثُلُثَهُ أَوْ رُبْعَهُ أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ أَوْ أَقَلُّ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْمُسَاقَاةُ أَيْضًا تَجُوزُ فِي الزَّرْعِ إِذَا أَخْرَجَ وَاسْتَقْلَنَ. فَعَجَزَ صَاحِبُهُ عَنْ سَقْيِهِ  
وَعَلِيمٍ وَعِلَاجِهِ. فَالْمُسَاقَاةُ فِي ذَلِكَ أَيْضًا جَائِزَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا تَصْلَحُ الْمُسَاقَاةُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأَصُولِ مِمَّا تَحِلُّ فِيهِ الْمُسَاقَاةُ. إِذَا كَانَ فِيهِ  
تُسْرٌ قَدْ طَابَ وَبَدَأَ صَلَاحُهُ وَحَلَّ بَيْعُهُ. وَإِنَّمَا يَنْبَغِي أَنْ يُسَاقَى مِنَ الْعَامِ الْقَبِيلِ. وَإِنَّمَا مُسَاقَاةُ  
مَا حَلَّ بَيْعُهُ مِنَ الثَّمَارِ إِجَارَةٌ. لِأَنَّكَ إِنَّمَا سَاقَى صَاحِبَ الْأَصْلِ تُسْرًا قَدْ بَدَأَ صَلَاحُهُ. عَلَى أَنْ  
يَكْفِيَهُ إِتْيَاؤُهُ وَيَجْذُلُهُ لَهُ. بِمَنْزِلَةِ الدَّانِيَةِ وَالْزَيْتُونِ وَالْأُكْحَامِ يُعْطِيهِ إِتْيَاؤُهَا. وَلَيْسَ ذَلِكَ بِالْمُسَاقَاةِ  
إِنَّمَا الْمُسَاقَاةُ مَا بَيَّنَّ أَنْ يَجْذُلَ النَّخْلَ إِلَى أَنْ يَطِيبَ الثَّمَرُ وَيَحِلَّ بَيْعُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ سَاقَى تُسْرًا فِي أَصْلِ قَبْلِ أَنْ يَبْدَأَ صَلَاحَهُ وَيَحِلَّ بَيْعُهُ، فَتِلْكَ الْمُسَاقَاةُ  
بِعَيْنِهَا جَائِزَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَنْبَغِي أَنْ تُسَاقَى الْأَرْضُ الْبَيْضَاءُ. وَذَلِكَ أَنَّهُ يَحِلُّ لِصَاحِبِهَا كَرَاهَا  
بِالدَّانِيَةِ وَالْزَيْتُونِ وَالْأُكْحَامِ. وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْأَشْيَاءِ الْمَعْلُومَةِ.

قَالَ: فَأَمَّا الدَّجْلُ الَّذِي يُعْطَى أَرْضُهُ الْبَيْضَاءُ بِالثَّلَاثِ أَوِ الْوُجُعِ مِمَّا يَخْرُجُ مِنْهَا. فَذَلِكَ  
مِمَّا يَدْخُلُهُ الْغَرَمُ. لِأَنَّ الدَّجْلَ يَقِلُّ مَرَّةً وَيَكْثُرُ مَرَّةً. وَرُبَّمَا هَلَكَ رَأْسًا. فَيَكُونُ صَاحِبُ الْأَرْضِ



فَذَكَرَكَ كِرَاءَ مَعْلُومٍ يَصْلُحُ لَهُ أَنْ يَكْرِيَ أَرْضَهُ بِهِ. وَأَخَذَ امْرَأَةً غَرُورًا لَا يَدْرِي أَيِّتَمُّ أَمْ لَا؛  
فَهَذَا امْتَرَدٌ. وَإِنَّمَا ذَلِكَ مَثَلُ رَجُلٍ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا لِسَفَرٍ بَشِيٍّ مَعْلُومٍ. ثُمَّ قَالَ الَّذِي اسْتَأْجَرَ  
الْأَجِيرَ: هَلْ لَكَ أَنْ أُعْطِيَكَ عَشْرَ مَا أُرْبِحُ فِي سَفَرِي هَذَا إِبَارَةً لَكَ؟ فَهَذَا لَا يَحِلُّ وَلَا  
يَنْبَغِي.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَنْبَغِي لِرَجُلٍ أَنْ يُؤَاجِرَ نَفْسَهُ وَلَا أَرْضَهُ وَلَا سَفِينَتَهُ الْإِشْيَءَ مَعْلُومٍ  
لَا يُزُولُ إِلَى غَيْرِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا فَدَقَّ بَيْنَ الْمَسَاقَاةِ فِي النَّخْلِ وَالْأَرْضِ الْبَيْضَاءِ، أَنَّ صَاحِبَ النَّخْلِ لَا يَقْدِرُ  
عَلَى أَنْ يَبِيعَ كَبْرَهَا حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهُ. وَصَاحِبُ الْأَرْضِ يُكْرِيهَا وَهِيَ أَرْضٌ بَيْضَاءٌ لَا كُنُوزَ فِيهَا.  
قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي النَّخْلِ أَيْضًا إِنَّمَا سَأَلْنَا فِي السِّتِينَ الثَّلَاثَ وَالْأَرْبَعَةَ وَأَقْلَمْنَا مِنْ  
ذَلِكَ وَأَحْكَمْنَا.

قَالَ: وَذَلِكَ الَّذِي سَمِعْتُ. وَكُلُّ شَيْءٍ مِثْلُ ذَلِكَ مِنَ الْأَصُولِ بِمَنْزِلَةِ النَّخْلِ يَجُوزُ فِيهِ  
لِنَسَائِنَا مِنَ السِّتِينَ مِثْلُ مَا يَجُوزُ فِي النَّخْلِ.

قَالَ مَالِكٌ: إِنَّمَا لَنَا أَنْ لَا يَأْخُذَ مِنْ صَاحِبِهِ الَّذِي سَأَلْنَا شَيْئًا مِنْ ذَهَبٍ وَلَا وَرْقٍ يَزِيدُهُ  
وَلَا طَعَامٍ وَلَا شَيْئًا مِنَ الْأَشْيَاءِ. لَا يَصْلُحُ ذَلِكَ. وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَأْخُذَ الْمُسَاقِي مِنْ رَبِّ الْحَاطِطِ  
شَيْئًا يَزِيدُهُ إِلَّا يَأْخُذَ مِنْ ذَهَبٍ وَلَا وَرْقٍ وَلَا طَعَامٍ وَلَا شَيْءٍ مِنَ الْأَشْيَاءِ. وَالزِّيَادَةُ فِيمَا بَيْنَهُمَا  
لَا تَصْلُحُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَبِالْمُقَارَضَةِ أَيْضًا هَذَا الْمَنْزِلَةُ لَا يَصْلُحُ. إِذَا دَخَلْتَ الزِّيَادَةَ فِي الْمَسَاقَاةِ أَوْ  
الْمُقَارَضَةِ صَارَتْ إِبَارَةً. وَمَا دَخَلْتُهُ الْإِبَارَةُ فَانْتَهَى لَا يَصْلُحُ. وَلَا يَنْبَغِي أَنْ تَقَعَ الْإِبَارَةُ  
بِأَمْرٍ غَرُورٍ لَا يَدْرِي أَيْكُونُ أَمْ لَا يَكُونُ. أَوْ يَعْجَلُ أَوْ يَكْثُرُ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يُسَاقِي الرَّجُلَ الْأَرْضَ فِيهَا النَّخْلُ وَالْكَرْمُ أَوْ مَا شَبِهَ ذَلِكَ مِنَ الْأَصُولِ فَيَكُونُ فِيهَا الْأَرْضُ الْبَيْضَاءُ.

قَالَ مَالِكٌ، إِذَا كَانَ الْبَيَاضُ تَبَعًا لِلْأَصْلِ - وَكَانَ الْأَصْلُ أَكْثَرَ ذَلِكَ أَوْ الْكُرْمُ - فَلَا بَأْسَ بِمُسَاقَاتِهِ - وَذَلِكَ أَنْ يَكُونَ النَّخْلُ الثَّلَاثِينَ أَوْ أَكْثَرَ - وَيَكُونَ الْبَيَاضُ الثَّلَاثُ أَوْ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ - وَذَلِكَ أَنَّ الْبَيَاضَ جِئْتَنِي تَبَعٌ لِلْأَصْلِ وَإِذَا كَانَ الْأَرْضُ الْبَيْضَاءُ فِيهَا نَخْلٌ أَوْ كُرْمٌ أَوْ مَا شَبِهَ ذَلِكَ مِنَ الْأَصُولِ - فَكَانَ الْأَصْلُ الثَّلَاثُ أَوْ أَقَلُّ - وَالْبَيَاضُ الثَّلَاثِينَ أَوْ أَكْثَرَ - جَاءَ فِي ذَلِكَ الْكُرْمُ وَكَرُمَتْ فِيهِ الْمُسَاقَاتُ - وَذَلِكَ أَنَّ أَمْرَ النَّاسِ أَنْ يُسَاقُوا الْأَصْلُ وَفِيهِ الْبَيَاضُ وَتُكْرَى الْأَرْضُ وَفِيهَا الشَّيْءُ الْيَسِيرُ مِنَ الْأَصْلِ - أَوْ بَيْعُ الْمُصْحَفِ أَوِ السَّيْفِ وَفِيهَا الْحِلْيَةُ مِنَ الْوَرِقِ بِالْوَرِقِ - أَوِ الْقَلَادَةُ أَوِ الْخَاتَمُ وَفِيهَا الْفُصُوصُ وَالذَّهَبُ بِالدَّانِيئِ - وَلَمْ تَزَلْ هَذِهِ الْبَيُوعُ جَائِزَةً يَبَايِعُهَا النَّاسُ وَيَتَاعَمُرُونَهَا - وَلَمْ يَأْتِ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ مَوْصُوفٌ مُؤْتَدٍ عَلَيْهِ - إِذَا هُوَ بَلَغَهُ كَانَ حَرَامًا - أَوْ قَصُرَ عَنْهُ كَانَ حَلَالًا - وَالْأَمْرُ فِي ذَلِكَ عِنْدَنَا الَّذِي يَأْتِي بِهِ النَّاسُ وَاجْزَاؤُهُ بَيْنَهُمْ، أَنَّهُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ مِنْ ذَهَبٍ أَوْ الْوَرِقِ أَوْ الذَّهَبِ تَبَعًا لِمَا هُوَ فِيهِ، جَائِزٌ بَيْعُهُ - وَذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْتَّصُلُ أَوِ الْمُصْحَفِ أَوِ الْفُصُوصِ، قِيمَتُهُ الثَّلَاثَانِ أَوْ أَكْثَرُ - وَالْحِلْيَةُ قِيمَتُهَا الثَّلَاثُ أَوْ أَقَلُّ.

ترجمہ: سلمان بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن رواحہ کو خیبر کی طرف بھیجتے تھے۔ یہ وہ اپنے اور یہود خیبر کے درمیان خوص (اندازہ) کرتے تھے۔ سلمان نے کہا کہ انہوں نے اپنی عورتوں کے زلیور اس کے لئے جمع کئے اور کہا: تمہارے لئے ہیں۔ تاکہ ہم سے تخفیف کرو اور تقسیم میں درگزر سے کام لو۔ عبد اللہ بن رواحہ نے کہا، اسے یہودی جماعت! واللہ تم لوگ مجھے اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق سے ناپسند ہو، مگر اس کے باوجود میں تم پر ظلم نہ کروں گا۔ اور جو رشوت تم نے پیش کی ہے، حرام ہے۔ ہم اسے نہیں کھاتے۔ انہوں نے کہا کہ اسی مدد و تقویٰ پر کائنات قائم ہے۔

مالک نے کہا کہ آدمی کھجور کے درختوں پر مسافات کرے اور ان میں سفیدہ (خالی زمین) ہے۔ پس جتنی زمین اس شخص نے اس زمین میں سے کاشت کی، وہ اس کی ہے۔ اور اگر زمین والے نے شرط کی کہ وہ اس سفیدہ زمین میں اپنے لئے خود کاشت کرے گا تو صیغہ نہیں ہے۔ کیونکہ جو شخص مال میں کام کر رہا ہے وہ مالک کے لئے پانی سینچے گا۔ اور یہ زیادتی ہے، جو اس مالک نے اس پر

بیجا جاتی ہے۔ لیکن اگر ان میں شرط ہو کہ کھیتی بھی نصفاً نصف ان میں تقسیم ہوگی تو اس میں کوئی حرج نہیں، جب کہ اخراجات کا سارا بوجھ اس عامل پر ہو۔ بیج بھی، پانی بھی اور سارا کام کاج بھی۔ اور اگر عامل نے مالک پر شرط لگائی کہ بیج تیرا ہوگا تو یہ جائز نہیں کیونکہ اس نے مالک کے مال پر ایک زائد شرط لگائی۔ مساقات تو اس پر ہوتی ہے کہ مال میں داخل ہونے والے پر سارا بوجھ اور سارا خرچ ہوگا اور مال کے مالک پر اس میں سے کچھ نہ ہوگا۔ پس یہی ہے مساقات کا معروف طریقہ۔ (اس سے پتہ چلا کہ مساقات دراصل درختوں پر اور اس کی تبعیت میں پھلی سفید زمین پر ہوتی ہے اور مالک اور عامل طے کریں گے کہ دونوں کا حصہ کتنا کتنا ہے۔ جمہور کا مذہب یہی ہے۔)

مالک نے کہا کہ اگر پانی کا چشمہ دو آدمیوں میں مشترک ہو، پھر اس کا پانی بند ہو جائے۔ ان میں سے ایک چاہے کہ چٹے پر کام کرے اور دوسرا یہ فز کرے کہ میرے پاس کچھ نہیں تو کام کرنے والے سے کہا جائے گا کہ تو کھم کرا اور خرچ کر اور پانی سارا تیرا ہوگا جو استعمال کرے گا۔ جب تک کہ تیرا ساتھی نصف خرچ نہ لائے گا۔ جب وہ نصف خرچ لے آئے تو اپنا پانی میں سے حصہ لے لے گا۔ مالک نے کہا کہ پہلے شخص کو سارا پانی اس لئے دیا گیا ہے کہ اس نے خرچ کیا ہے اور اگر وہ اپنے عمل سے کچھ نہ پاتا تو دوسرے پر کوئی خرچ نہ ڈالا جاتا۔

مالک نے کہا کہ جب سارا خرچ اور بوجھ باغ کے مالک پر ہو اور عامل پر کچھ نہ ہو مگر یہ کہ وہ اپنے اقد سے کام کرے تو وہ کچھ پھل کے عوض میں مزدور ہے۔ یہ جائز نہیں۔ کیونکہ وہ نہیں جانتا کہ اس کی مزدوری کتنی ہے۔ جب اس کے لئے کوئی متعین چیز نہیں ہے جو اسے معلوم ہو اور اس کے بدلے میں کام کرے تو کیا معلوم مزدوری کم ہوگی یا زیادہ ہوگی۔ (پس اجرت کی جہالت کے باعث یہ لیک مجہول اور فاسد اجارہ ہے۔)

مالک نے کہا کہ ہر قراضی یا مساقات میں کام کرنے والے کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ مال میں یا درختوں میں سے اپنے ساتھی کے علاوہ کوئی چیز مستثنیٰ کرے، یہ اس لئے کہ اس سے وہ اجیر بن جائے گا۔ مثلاً وہ کہے کہ (یعنی مالک کہے کہ) میں کچھ سے مساقات کرتا ہوں اس شرط پر کہ تو میرے اتنے درختوں میں کام کرے۔ انہیں پانی دے اور پیوند کرے۔ اور میں تجھے اتنے اتنے مال میں مضارب مقرر کرتا ہوں اور دس دینار لکھ مضارب کا نفع خالص میرے لئے ہوگا۔ یہ جائز نہیں ہے۔ اور اس کا غیر صریح ہونا ہمارا ان مسلم ہے۔ (ابن رشدؒ نے لکھا ہے کہ فقہاء کے اس معاملہ کے ناجائز ہونے پر اتفاق ہے۔ کیونکہ اس میں جو استثناء ہے وہ اسے فاسد کرتا ہے کہ اس کا نفع ایک قرین کے ساتھ خاص ہو گیا ہے۔)

مالک نے کہا کہ باغ کے مالک کے لئے جو مساقات جائز ہے اس کا معروف طریقہ یہ ہے کہ مالک مساقات کا کام کرنے والے پر یہ شرط لگائے کہ وہ دیواروں کے اوپر کے چنگے مضبوط کرے، چٹے کو پاک صاف کرے۔ حوض درست کرے، پودوں کو پھونکے۔ شاخیں کاٹے، پھل اتارے وغیرہ وغیرہ۔ اسی قسم کا کام کرے۔ اور عامل کو نصف یا کم و بیش پھل ملے گا۔ جس پر وہ دونوں راضی ہو جائیں لیکن باغ کا مالک یہ شرط نہ لگائے کہ عامل کوئی نیا کام کرے گا۔ مثلاً گنواں کھودنا۔ چٹے کے ارد گرد اونچا حوض تیکر کرنا جس میں بہت خرچ آئے۔ (یعنی معمولی اصلاح تو وہ کرے گا مگر اتنے بڑے اخراجات برداشت نہ کرے گا۔)

مالک نے کہا کہ اس کی مثال تو یہ ہے کہ جیسے باغ والا کسی شخص سے کہے کہ یہاں پر ایک مکان بنائے یا میرے لئے ایک گنواں کھود کر یا کوئی نہر جاری کرو۔ یا باغ کا پھل پکھنے سے پہلے اور اس کی بیج جائز ہونے سے پہلے پھل کے باغ کے پھل کے نصف پر کر دو پس یہ پھل کی صاحت ظاہر ہونے سے قبل اس کی بیج ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے منع فرمایا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر پھل کی صلاحیت ظاہر ہو گئی اور اس کی بیع حلال ہو گئی۔ پھر کوئی دوسرے سے ان کاموں میں سے کوئی مصلحتی کام باغ کے نصف پھل کے عوض کرنے کو کہے تو اس میں حرج نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے دوسرے کو ایک معروف و معلوم چیز کے عوض کام کرنے کو کہا اور اس نے اس اجرت کو دیکھ لیا۔ اور اس پر راضی ہو گیا۔ مالکؒ نے کہا کہ مساقات کی صورت میں اگر باغ میں پھل نہ آئے یا تھوڑا پھل ہو۔ یا خراب ہو جائے تو اس کے لئے ہنس بھی ہے۔ (اور اجائے کا حال یہ نہیں ہے) اجرت تو ایک مقررہ متعین چیز پر موزوری کرتا ہے۔ اس کے سوا اجارہ جائز نہیں۔ کیونکہ اجارہ ایک قسم کی بیع ہے۔ خریدنے والا اجیر کا عمل خریدنے والے سے اس میں دھوکا داخل ہو جائے تو جائز نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ علیہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے منع فرمایا ہے۔ پس مساقات کو اجائے پر قیاس نہیں کر سکتے۔

مالکؒ نے کہا کہ مساقات میں ہمارے معروف طریقہ یہ ہے کہ وہ درختوں میں ہوتی ہے جیسے انگور، کھجور، زیتون، انجیر، انار اور آٹھ وغیرہ۔ ان میں مساقات جائز ہے، اس شرط پر کہ مالک کے لئے نصف یا ثلث یا ربع یا اس سے کم و بیش ہوگا۔ مالکؒ نے کہا کہ مساقات کھیتی میں بھی جائز ہے جب کہ وہ آگ آئے اور مضبوط ہو جائے اور مالک اسے پانی دینے، اس پر محنت کرنے پر اور اس کی خدمت سے عاجز ہو تو اس میں بھی مساقات جائز ہے۔ درجہ ہر کے نزدیک عجز یا غیر عجز میں کوئی فرق نہیں۔ مالکؒ نے اس میں فرق کیا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جن درختوں میں مساقات جائز ہے۔ ان میں اس وقت مساقات کرنا جائز نہیں جب کہ ان میں پھل آچکا ہو۔ ٹھیک ہو چکا ہو۔ اس کی صلاحیت ظاہر ہو چکی ہو۔ اور بیع حلال ہو گئی ہو۔ ان کی مساقات جائز ہوگی۔ کیونکہ ان کی مساقات اجازت ہے۔ کیونکہ درخت والے نے اس وقت یہ مساقات کی جب کہ پھل کی صلاحیت ظاہر ہو چکی تھی۔ گویا پھل کٹوانا اور باقی عمل کرنا مطلوب تھا۔ سو اس کی مثال یوں ہے کہ مالک نے دینار و درہم دے کر معاملہ کیا۔ پس یہ مساقات نہیں۔ مساقات تو پھل پھل اندلے جانے اور دوسرا پھل ٹھیک ہونے اور اس کی بیع جائز ہونے کی مدت کے درمیان میں ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جس نے پھل کی صلاحیت ظاہر ہونے اور اس کی بیع حلال ہونے سے پہلے کسی درخت کے پھل میں مساقات کی تو یہ بھی بالکل مساقات ہی ہے اور جائز ہے۔ (یعنی مساقات کا جو ان اس وقت ہے جب کہ پھل کا کچھ ایسا کام باقی ہو جس سے ان کی اصلاح اور ان میں اضافہ ہو۔)

مالکؒ نے کہا کہ سفید زمین کی مساقات جائز نہیں، کیونکہ اس کے مالک کے لئے درہم و دینار وغیرہ کی صورت میں اس کا کرنا لینا جائز ہے۔ اور جو آدمی اپنی سفید زمین کو ثلث یا سابع پر دیتا ہے تو اس میں غرور داخل ہو جائے گا۔ کیونکہ کھیتی کبھی کم ہوگی اور کبھی زیادہ ہوگی اور ہو سکتا ہے کہ کسی ہلاک ہو جائے تو گویا زمین والے نے زمین کا جائز کرنا یہ چھوڑ کر ایسا معاملہ کیا جس میں دھوکا ہے۔ کیا پتہ تھا ہو یا نہ ہو۔ پس یہ مکروہ ہے اور اس کی مثال یوں ہے کہ جیسے ایک آدمی دوسرے کو متعین اجرت پر سفر کے لئے اجیر مقرر کرے پھر اس سے کہے کہ کیا تجھے یہ منظور ہے کہ اجرت کی بجائے اپنے سفر میں حاصل ہونے والے نفع کا دسواں حصہ دے دوں؟ پس یہ جائز اور حلال نہیں ہے۔ کسی کی اجرت جمہول ہے اسے کسی نے جائز نہیں کہا۔

مالکؒ نے کہا کہ کسی آدمی کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنے آپ کو یا اپنی زمین کو یا اپنے جہاز کو اجرت پر دے، جب تک کہ اجرت معلوم و متعین نہ ہو اور بعد میں کم و بیش نہ ہو سکے۔ یہی جمہول کا نہ ہونا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ درختوں اور سفید زمین کے اندر مساقات کرنے میں فرق یہ ہے کہ درختوں والا ان کے پھل نہیں بیچ سکتا۔

بلکہ ان کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے اور زمین والا اس کو اس وقت کر لئے پر دیتا ہے جب وہ سفید ہو اور اس میں کچھ بھی نہ ہو۔ زمین کے نصف، ربع یا ثلث پر دنیا ایک اختلافی مسئلہ ہے جس پر ہم نے فصل الجود میں مفصل بحث کی ہے۔ بہت سے صحابہ و تابعین اور ائمہ فقہ اس کے جواز کے قائل ہیں۔ ائمہ حنفیہ میں سے ابو یوسف اور محمد بن الحسن ان کے جواز کے قائل ہیں اور ان کی دلیل خبر کی زمین اور باغوں کا معاملہ ہے کہ حضور نے انہیں بٹائی پر دیا تھا۔ اس صورت میں یہی کو تنزیہ پر محمول کیا جائے گا۔ رافع بن خدیج کی روایت میں یہی وارد ہے۔ اس پر کچھ گفتگو اور پہنچ چکی ہے۔ امام ابو حنیفہ اور مالک اس کے خلاف ہیں۔

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک درختوں میں بھی محمول ہے کہ انہیں کئی سال مثلاً دو، تین، چار یا کم و بیش کے لئے مسافات پر دیا جاسکتا ہے اور میں نے اس میں ہی اہل علم سے سنا ہے اور تمام درختوں میں کھجور کی مانند کئی سال کی مسافات جائز ہے۔ اکثر فقہاء کا مذہب یہی ہے اور اس کی دلیل وہی خبر والا معاملہ ہے۔ حنفیہ کا فتویٰ مسافات کے علاوہ مزارعت میں بھی جواز کا ہے۔

مالک نے مسافات کے متعلق کہا کہ اس کے فریقین میں سے کوئی دوسرے کی نسبت زیادہ سونا چاندی اپنے لئے لینے کی شرط نہیں رکھتا یہ جائز نہیں ہے۔ دونوں کا حصہ متعین ہوگا۔ اور مالک یا عامل کچھ خصوصی اضافہ نہیں لے سکتا۔ (اس مسئلہ پر اجماع منقول ہے)۔ مالک نے کہا کہ مضاربت کا بھی یہی اصول ہے۔ اس میں بھی مسافات کی مانند کسی فریق کے لئے کوئی اضافہ مقرر کرنا جائز نہیں۔ ورنہ وہ ابارہ ہو جائے گا۔ اور اجارے میں کوئی جھول چیز داخل کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ حاصل ہونے والی چیز کا علم نہیں کہ کتنی نکلے گی یا کتنی کم ہوگی یا زیادہ ہوگی۔

مالک نے کہا کہ جب کوئی آدمی دوسرے کے ساتھ زمین کی مسافات کرے جس میں درخت ہوں۔ مثلاً کھجور یا انگور وغیرہ۔ اور اس میں سفید زمین بھی ہو۔ مالک نے کہا کہ جب زمین درختوں کے تابع ہو۔ درخت زیادہ ہوں یا زیادہ جگہ پر لگے ہوں تو اس کی مسافات میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور وہ اس طرح کہ درخت ٹپ یا زیادہ ہوں اور سفید زمین ٹپ یا اس سے کم ہو کیونکہ اس صورت میں سفید زمین درختوں کے تابع ہوتی ہے۔ (مقام خبر کی زمین اور درختوں کے بارے میں امام مالک کا موقف یہی ہے کہ وہاں درختوں کی کثرت تھی۔ وہ زیادہ زمین کو محیط تھے۔ اور سفید زمین کم تھی۔ لہذا دونوں میں مسافات کی گئی۔ مگر حنفیہ کے نزدیک کثرت و قلت کا سوال نہیں ہے۔ درخت صح زمین و درخت محض یا محض زمین میں مسافات جائز ہے۔)

مالک نے کہا کہ جب سفید زمین میں کھجور یا انگور وغیرہ درخت ہوں۔ درختوں کی مقدار ٹپ اور زمین کی مقدار ٹپ یا زیادہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (اور درخت زمین کے تابع ہوں گے۔) اور مسافات حرام ہوگی۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں میں یہ امر معروف ہے کہ درختوں میں مسافات کریں اور زمین ان کے تابع ہو اور زمین میں مزارعت کریں۔ اور اس میں تھوڑے سے درخت ہوں جو زمین کے تابع ہوں۔ یا مصحف یا تلوار کی بیج کی جائے چاندی کے ساتھ۔ حالانکہ ان میں کچھ چاندی لگی ہو یا لار یا انگور کی بیج کریں اور ان میں لگ ہوں اور سونے کی بیج دیناروں سے ہو۔ اور یہ بیج برابر جائز رہی ہیں۔ لوگ انہیں کرتے ہی ہیں۔ اور ان میں کوئی معروف علم (کتاب و سنت کا) نہیں آیا، جس پر مدار ہو کہ فلاں مقدار تک ہو تو حرام ہے اور اس سے کم ہو تو حلال ہے۔ اور ہمارے نزدیک لوگوں کا معمول ہے کہ وہ باہم جائز اور جاری رکھتے ہیں۔ یہی ہے کہ جب ان میں سے کسی چیز میں سونا یا چاندی ہو اور وہ اصل چیز کے قریب ہو تو اس کی بیج جائز ہے۔ وہ اس طرح کہ مثلاً تلوار کی ہتھی یا مصحف یا ٹپ کی قیمت ٹپ ہو یا زیادہ ہو۔ اور اس میں جو سونا چاندی ہو، اس کی قیمت ٹپ یا اس سے بھی کم ہو تو جائز ہے۔ یہ مسئلہ بیوع میں گزر چکا ہے اور اکثر علماء بشمول ائمہ حنفیہ کے نزدیک یہ جائز ہے۔

بشرطیکہ مفرد سونا چاندی دوسری چیزوں میں لگے ہوئے سے زائد ہو۔

## ۲۔ بَابُ الشَّرْطِ فِي الرِّقَاقِ فِي الْمَسَاقَاتِ

مساقات میں مالک کے غلاموں کی شرط کا بیان

علامہ ابن رشدؒ نے لکھا ہے کہ جو چار پائے اور غلام باغ کے اندر پہلے سے موجود ہوں، جب مساقات منعقد ہوگی تو ان کے غلام پر عامل کا حق نہیں ہے۔ اگر عامل شرط لگائے تو مالک اسے تسلیم کر سکتا ہے اور یہ جائز ہے امام مالکؒ کے نزدیک۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ غلام و غیرہ خواہ باغ میں پہلے سے موجود ہوں یا نہ ہوں، عامل ان کی شرط لگا سکتا ہے۔ محمد بن الحسنؒ نے فرمایا کہ عامل تو مالک پر یہ شرط نہیں لگا سکتا۔ مگر مالک اپنے مال کی حفاظت اور اپنے مفاد کی نگرانی کی خاطر یہ شرط لگا سکتا ہے کہ میرا غلام یہاں تمہارے ساتھ کلم کرے گا۔

۱۴۳۱۔ قَالَ يَحْيَى بْنُ قَتْلٍ مَالِكٌ: إِنَّ أَحْسَنَ مَا سَمِعَ فِي عُمَالِ الرِّقَاقِ فِي الْمَسَاقَاتِ: يُشْتَرِطُهُمُ الْمُسَاقِي عَلَى صَاحِبِ الْأَصْلِ: إِنَّهُ لَا يَأْسُ بِذَلِكَ: لِأَنَّهُمْ عُمَالُ الْمَالِ: فَهُمْ بِمَنْزِلَةِ الْمَالِ: لَا مُنْفَعَةٍ فِيهِمْ لِدَاخِلٍ إِلَّا أَنَّهُ تُخَفُّ عَنْهُمْ الْمُؤَنَّةُ: وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا فِي الْمَالِ اشْتَدَّتْ مُؤَنَّتُهُ: وَإِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ الْمَسَاقَاتِ فِي الْعَيْنِ وَالنَّضْحِ: وَلَنْ تَجِدَ أَحَدًا يُسَاقِي فِي أَرْضَيْنِ سَوَاءٍ فِي الْأَصْلِ وَالْمُنْفَعَةِ: أَحَدًا هَبَايَعَيْنِ وَآثِنَةٍ غَزِيرَةٍ: وَالْأُخْرَى بِنَضْحٍ عَلَى كُنَى وَاحِدٍ: بِخَفَّةٍ مُؤَنَّةٍ الْعَيْنِ: وَشِدَّةٍ مُؤَنَّةٍ النَّضْحِ: قَالَ: وَعَلَى ذَلِكَ، الْأَمْرُ عِنْدَنَا: قَالَ: وَالْوَأَثِنَةُ، الثَّابِتُ مَا دَهَا، الَّتِي لَا تَغُورُ وَلَا تَنْقَطِعُ: قَالَ مَالِكٌ: وَلَيْسَ لِلْمُسَاقِي أَنْ يَعْمَلَ بِعُمَالِ الْمَالِ فِي غَيْرِهِ: وَلَا أَنْ يُشْتَرِطَ ذَلِكَ عَلَى الَّذِي سَاقَاةً.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يُجْزُ لِلَّذِي سَاقَا أَنْ يُشْتَرِطَ عَلَى رَبِّ الْمَالِ رَقِيقًا يَعْمَلُ بِهِمْ فِي الْحَائِطِ: لِكُنُوفِهِمْ حِينَ سَاقَاةً آيَاةً.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يُتَّبَعِي لِرَبِّ الْمَالِ أَنْ يُشْتَرِطَ عَلَى الَّذِي دَخَلَ فِي مَالِهِ بِمَسَاقَاتِهِ، أَنْ يَأْخُذَ مِنْ رَقِيقِ الْمَالِ أَحَدًا يُخْرِجُهُ مِنَ الْمَالِ: وَإِنَّمَا مَسَاقَاتُ الْمَالِ عَلَى حَالِهِ الَّذِي هُوَ عَلَيْهِ: قَالَ فَإِنْ كَانَ صَاحِبُ الْمَالِ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَ مِنْ رَقِيقِ الْمَالِ أَحَدًا، فَلْيُخْرِجْهُ قَبْلَ الْمَسَاقَاتِ.

أَوْ يَتَوَكَّلُ عَلَى اللَّهِ فَإِنْ كُنْ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ أَوْ غَابَ أَوْ مَرِضَ، فَعَلَى رَبِّ الْبَيْتِ أَنْ يُحْلِفَهُ.  
 قَالَ وَمَنْ مَاتَ مِنَ الرَّبِيعِ أَوْ غَابَ أَوْ مَرِضَ، فَعَلَى رَبِّ الْبَيْتِ أَنْ يُحْلِفَهُ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ مساقات میں غلاموں کے کام کے متعلق عامل جو شرط مالک پر لگائے، اس کے متعلق احسن بات جو علماء سے سنی گئی ہے وہ یہ ہے کہ اس میں حرج نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مزدور ہیں۔ اس مال پر پہلے سے موجود تھے۔ اور عامل کی اس میں کوئی ذاتی غرض اور فائدہ نہیں ہے۔ ہاں ان کے باعث اس کی محنت بڑھتی ہو جاتی ہے۔ اگر وہ نہ ہوں تو اس کی محنت سخت ہو جاتی ہے۔ یہ اس طرح ہے کہ باغ میں چشمہ ہو یا پھر پانی سینچ کر دینا پڑے۔ پہلی صورت میں محنت کم اور دوسری میں زیادہ ہے۔ اور تم کسی کو ہرگز نہ پاؤ گے جو دو زمینوں میں مساقات کرے کہ ان کے درخت اور منفعت برابر ہوں۔ ایک میں تو دائمی چشمہ ہو، جس کا پانی بہت ہو۔ اور دوسری میں پانی ڈھوک ڈالا جائے اور وہ شخص ایک بیسی رقم پر ان میں مساقات کرے۔ کیونکہ چھلے کی محنت کم اور پانی ڈھونے کی محنت زیادہ ہوگی۔ مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہی معمول ہے۔

مالک نے کہا کہ والفقہ کا معنی ہے کہ جس کا پانی دائمی ہو۔ نہ کم نہ بند ہو۔  
 مالک نے کہا کہ مساقات کے عامل کے لئے جائز نہیں کہ مال کے مزدوروں سے دوسری جگہ کام لے اور نہ اس شخص سے اس کی شرط رکھے، جس کے ساتھ اس نے مساقات کی ہو۔

مالک نے کہا کہ مساقات کرنے والے کے لئے یہ جائز نہیں کہ مال کے مالک سے غلاموں کی شرط لگائے جس سے وہ باغ میں کام لے۔ بشرطیکہ جس وقت مساقات کی ہو، اس وقت وہ باغ میں کام نہ کرتے ہوں۔

مال والے نے کہا کہ مال والے کے لئے یہ جائز نہیں کہ عامل جو اس کے مال میں مساقات کے لئے آئے، اس سے یہ شرط کرے کہ مال کے غلاموں میں سے کسی کو مال سے باہر نکالے۔ مال کی مساقات اسی حال پر ہوگی جس پر وہ پہلے تھا۔

مالک نے کہا کہ باغ کا مالک اگر مال کے غلاموں میں سے کسی کو اس سے ٹکانا چاہے تو بحال ہے یا کسی کو اس میں داخل کرنا چاہے تو فقہ مساقات سے پہلے ایسا کرے۔ پھر اس کے بعد اگر چاہے تو مساقات کرے۔ مالک نے کہا کہ جو غلام مر جائے، یا بیمار ہو جائے تو مال کے مالک کو اس کی جگہ اور مقرر کرنا ضروری ہے۔

## کِتَابُ کِرَاءِ الْأَرْضِ

کراۃ الارض سے مراد مزارعت ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس زمین سے حاصل ہونے والی فصل کے حق نصف ہشت رُبع پر اسے کر لے پر دنیا مخابرات ہے جس کی نمانعت حدیث میں وارد ہے۔ جمہور علماء بشمول ابو یوسف و محمد بن الحسنؒ زمین کو کراۃ پر دنیا جائز رکھتے تھے۔ اگر زمین کو سونے چاندی (یعنی نقدی اور رائج الوقت سکے) کے عوض مزارعت پر دیا جائے تو اکثر علماء کے نزدیک جائز ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے۔ اس مسئلہ میں اختلاف کا باعث دراصل احادیث و آثار کا اختلاف ہے۔

### ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي كِرَاءِ الْأَرْضِ

زمین کو کر لے پر دینے کا باب

۱۴۳۲۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَمْرِو الرَّحْلِيِّ، عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ قَيْسٍ الزَّرَقِيِّ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ كِرَاءِ الْمَزَارِعِ۔  
قَالَ حَنْظَلَةُ: فَسَأَلْتُ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ، بِالدَّهَبِ وَالْوَرِقِ؟ فَقَالَ: أَمَّا بِالدَّهَبِ هَبِ وَالْوَرِقِ فَلَا بَأْسَ بِهِ۔

ترجمہ: رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کے کر لے سے منع فرمایا۔ حنظلہؒ راوی نے کہا کہ میں نے رافع بن خدیج سے پوچھا کہ سونے چاندی کے عوض کر لے پر دینے کا کیا حکم ہے؟ انہوں نے کہا کہ سونے چاندی کے عوض کوئی حرج نہیں ہے۔ (موطائے امام محمدؒ میں یہ حدیث بابُ الْمَزَارِعِ وَالْمَزَارِعَةِ میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے زمین کی مزارعت میں سونے چاندی کے عوض اور گندم کے معلوم ناپ اور قسم کے عوض جائز ہے۔ جب کہ یہ شرط نہ ہو کہ یہ ناپ اس زمین سے حاصل ہونے والی گندم سے ہو گا۔ اگر اس زمین سے حاصل ہونے والے حق کے مقررہ ناپ کے عوض یہ معاملہ ہو تو اس میں کوئی بھلائی نہیں ہے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہائے عام فقہ کا قول ہے گندم کے عوض زمین کے کر لے کے مطلق سجد بن جبیر سے پوچھا گیا جب کہ گندم کا ناپ مقرر کیا جائے یعنی اس کی مقدار اتنی اور اتنا ہوگی، پس سعید نے اس کی اجازت دی۔ اور کہا کہ یہ تو اسی طرح سے ہے جیسے کوئی مکان کر لے پر دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ دیگر علماء کا نہ



سب علما ائمہ حنفیہ مزارعت کی اس صورت کے قائل ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کا اختلاف ثبائی کی صورت میں ہے۔

۱۴۳۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنْ بَذَائِ الْأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ؟ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ۔  
ترجمہ: ابن شہابؒ نے کہا کہ میں نے سعید بن المسیب سے سونے چاندی پر زمین کے کرانے کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں۔

۱۴۳۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّهُ سَأَلَ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ كِرَاءِ الْأَنْزَاعِ؟ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهَا بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ۔  
قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: فَقُلْتُ لَهُ: أَرَأَيْتَ الْحَدِيثَ الَّذِي يُذَكِّرُ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ؟ فَقَالَ: أَكْثَرُ رَافِعٍ - وَلَوْ كَانَ لِي مَرْعَةٌ أَكْرَيْتُهَا۔

ترجمہ: ابن شہابؒ نے سالم بن عبد اللہ بن عمرؒ سے کھیتوں کے کرانے کے متعلق پوچھا تو سالمؒ نے کہا کہ سونے چاندی کے عوض اس میں کوئی حرج نہیں۔ ابن شہابؒ نے کہا کہ آپ کو رافع بن خدیج کی حدیث معلوم ہے جو اس سلسلے میں بیان کی جاتی ہے؟ سالمؒ نے کہا کہ رافع بن خدیجؒ نے زیادتی کی ہے۔ اگر میرا کوئی کھیت ہوتا تو میں اس کا کرایہ حاصل کرتا۔  
شرح: سالمؒ کا مطلب بقول حضرت شیخ الحدیث غالباً یہ ہے کہ ممانعت ثبائی پر دینے کی تھی۔ دوسرے چاندی پر دینے کا جواز تو خود رافعؒ سے مروی ہے۔ رافعؒ کی حدیث مطلق ممانعت پر دلالت کرتی ہے اور رافعؒ کی زیادتی ہے۔ اگر رافعؒ کا یہی قول تھا اور اس پر سالمؒ نے تکریم کی ہے تو بعینہ یہی قول ابو حنیفہؒ کا بھی ہے۔ جیسا کہ اوپر گزرا۔ حضورؐ نے خیر کے یہود سے جو معاملہ کیا تھا، اس سے ممانعت ثبائی کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ احادیث کا تعارض دور کرنے کے لئے علمائے رافعؒ کی حدیث کی نہی کو متنزیہ پر محمول کیا ہے۔

۱۴۳۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ تَكَارَى أَرْضًا، فَلَمْ تَنْزَلْ فِي يَدَيْهِ بِكِرَاءٍ حَتَّى مَاتَ - قَالَ ابْنُهُ: فَمَا كُنْتُ أَرَاهَا إِلَّا لَنَا، مِنْ طَوْلٍ مَا مَكَّنْتُ فِي يَدَيْهِ - حَتَّى ذَكَّرَهَا لَنَا عِنْدَ مَوْتِهِ - فَأَمَرْنَا بِقَضَائِهِ شَيْءٌ كَانَ عَلَيْهِ مِنْ كِرَائِهَا - ذَهَبٌ أَوْ وَرِقٌ۔

ترجمہ: مہد اللہ بن عوفؒ نے ایک زمین کرانے پر لی اور وہ ان کی وفات تک ان کے قبضے میں رہی۔ ان کے بیٹے نے کہا کہ اس زمین پر طویل کے باعث میں اسے اپنی ملکیت سمجھتا تھا۔ حتیٰ کہ عبد الرحمنؒ نے اپنی وفات کے وقت اس کا ذکر کیا اور ہمیں حکم دیا کہ کچھ سونا یا چاندی اس زمین کے حساب میں ان کے ذمہ تھا، اسے ادا کر دیا جائے۔  
شرح: اس اثر سے معلوم ہوا کہ کئی سال کے کرانے پر بھی زمین کا لین دین درست ہے اور خیر کے یہود کو حضورؐ کا یہ فرمان بھی ہی بتا رہا ہے کہ ہم جب تک چاہیں گے تمہیں اس پر قائم رکھیں گے۔

۱۴۳۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّكَ كَانَ يُكْرِي أَرْضَهُ بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ۔

وَسُئِلَ مَالِكٌ عَنْ رَجُلٍ أَكْرَى مَزْرَعَتَهُ بِسَائِلَةِ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ مَتَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنَ الْخَلَّةِ أَوْ مِنْ غَيْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا بِفَكْرَةٍ ذَلِكَ۔

ترجمہ: عروہؓ اپنی زمین کو دینار و درہم کے عوض میں کرائے پر دیتے تھے۔

مالکؒ سے پوچھا گیا کہ کوئی آدمی اگر اپنے کھیت کو ایک سو صاع کھجور پر یا اس سے نکلنے والی گندم پر یا اس غلے پر جو اس سے حاصل نہیں ہوتا، کرائے پر دے تو کیسا ہے۔ مالکؒ نے اسے ناپسند کیا۔ (ادھر مولائے امام محمدؒ کے حوالے سے گزرا کہ حنفی فقہاء بشمول امام ابو حنیفہؒ اس صورت کو جائز ٹھہراتے تھے۔ امام ابو حنیفہؒ کا اختلاف صرف ثبائی کی صورت میں ہے۔)

# کتاب الشُّفْعَةِ

المُوقِنُ نے کہا کہ شفعہ خلافتِ اصل ثابت ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مشتری کی رضا کے بغیر اس کی ملک کو اس سے چھینا جائے۔ اور اسے معاوضہ لینے پر مجبور کیا جائے۔ لیکن شرع نے اسے ثابت کیا ہے۔ مالک اور شافعی کے نزدیک ہمسائے کا حقِ شفعہ ثابت نہیں۔ حنفیہ اور سفیان ثوری نے کہا کہ شفعہ شرکت کے ساتھ ہے۔ پھر راستے کی شرکت کے ساتھ اور ہمسائی کے باعث۔ منقولہ چیزوں مثلاً حیوانات، کپڑوں، آلات، دستکاریوں، دکانوں کی روزمرہ کچنے والی اشیاء میں کوئی شفعہ نہیں۔ شفعہ والی چیزیں وہ ہیں جو فریہ و فروخت سے منتقل ہوں۔ بلا عوض منتقل ہونے والی چیزیں مثلاً ہبہ، صدقہ یا وراثت سے دوسروں کو ملنے والی چیزوں میں کوئی شفعہ نہیں۔

## ۱۔ بَابُ مَا تَقَعُ فِيهِ الشُّفْعَةُ

جن چیزوں میں شفعہ واقع ہوتا ہے۔ اس کا باب

۴۴۱۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَ عَنْ ابْنِ سَلَمَةَ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بِالشُّفْعَةِ فِيمَا لَمْ يُقْسَمْ بَيْنَ الشَّرَكَاءِ. فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ بَيْنَهُمْ، فَلَا شُّفْعَةَ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ، السُّنَّةُ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا عِنْدَنَا.

ترجمہ: سعید بن المسیب اور ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چیزوں میں شفعہ کا فیصلہ فرمایا جو شرکاء میں تقسیم نہ ہوئی ہو۔ پس جب ان میں حدود واقع ہو گئیں تو ان میں کوئی شفعہ نہیں۔ یہ حدیث مرسل ہے اور مالک نے بعض روایت کرنے والوں نے اسے موصول بھی کیا ہے۔ بخاری میں یہ جابر سے مروی ہے۔ امام محمد نے اسے موطائی روایت کیا ہے۔ امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی معمول ہے، جس میں کوئی اختلاف نہیں۔

ترجمہ: امام محمد نے کہا کہ اس مضمون میں مختلف احادیث آئی ہیں۔ پس شریک شفعہ کا زیادہ مقدار ہے ہمسائے سے، ہمسایہ زیادہ، متعلق ہے دوسروں سے۔ اور اس پر ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی ہے کہ اَلْجَارُ اَحَقُّ بِشُفْعَتِهِ۔ اور ہم اس کا اختیار کرتے ہیں یہی ابوحنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ سبق کا معنی شفعہ ہے۔ جیسا کہ ملاحظہ القاری نے لکھا ہے۔

۱۴۳۸۔ قَالَ مَالِكٌ: إِنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ سُئِلَ عَنِ الشُّفْعَةِ، هَلْ فِيهَا مِنْ سُنَّةٍ؟ فَقَالَ: لَعَنَ الشُّفْعَةَ فِي الدُّورِ وَالْأَرْضَيْنِ. وَلَا تَكُونُ إِلَّا بَيْنَ الشُّرَكَاءِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے پوچھا گیا کہ شفعہ میں کوئی سنت ثابت ہے؟ انہوں نے کہا کہ ہاں! شفعہ مکانوں اور زمینوں میں ہے اور مرتبہ (جائداد کے) شرکیوں میں ہوتا ہے۔ (بخاری، ابوداؤد اور ابن ماجہ وغیرہم کی حدیث الجارِ احق بسفہ اس کے خلاف ہے۔)

۱۴۳۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ: أَنَّهُ بَلَغَهُ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ، مِثْلَ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ اشْتَرَى شِقْصًا مَعَ قَوْمٍ فِي أَرْضٍ بِحَيَوَانٍ عَبْدٍ أَوْ وَلِيدَةٍ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْعُرُوضِ. فَجَاءَ الشَّرِيكَ يُأْخِذُ بِشُفْعَتِهِ بَعْدَ ذَلِكَ. فَوَجَدَ الْعَبْدَ أَوْ الْوَلِيدَةَ قَدْ هَلَكَ. وَلَمْ يَعْلَمْ أَحَدٌ قَدْرَ قِيَمَتِهِمَا. يَقُولُ الْمُشْتَرِي: قِيَمَةُ الْعَبْدِ أَوْ الْوَلِيدَةِ مِائَةُ دِينَارٍ. رَ يَقُولُ صَاحِبُ الشُّفْعَةِ الشَّرِيكَ: بَلْ قِيَمَتُهُمَا خَمْسُونَ دِينَارًا.

قَالَ مَالِكٌ: يَحْلِفُ الْمُشْتَرِي أَنَّ قِيَمَةَ مَا اشْتَرَى بِهِ مِائَةُ دِينَارٍ. ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَنْ يُأْخِذَ صَاحِبُ الشُّفْعَةِ، أَحَدًا أَوْ يَتْرُكَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ الشَّفِيعُ بِبَيِّنَةٍ، أَنَّ قِيَمَةَ الْعَبْدِ أَوْ الْوَلِيدَةِ دُونَ مَا قَالَ الْمُشْتَرِي.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ وَهَبَ شِقْصًا فِي دَارٍ، أَوْ أَرْضٍ مُشْتَرَكَةٍ، فَأَتَاهُ الْوُهَّوبُ لَهُ بِهَا أَقْبًا أَوْ عَرْضًا، فَإِنَّ الشُّرَكَاءَ يُأْخِذُونَ بِهَا بِالشُّفْعَةِ إِنْ شَاءُوا. وَيَدْفَعُونَ إِلَى الْوُهَّوبِ لَهُ قِيَمَةُ مَشُوبَتِهِ، دَنَانِيرًا أَوْ ذَرَاهِمَ.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ وَهَبَ هِبَةً فِي دَارٍ أَوْ أَرْضٍ مُشْتَرَكَةٍ. فَلَمْ يُكِبْ مِنْهَا. وَلَمْ يُطْلَبْ بِهَا. فَأَرَادَ شَرِيكُهُ أَنْ يُأْخِذَهَا بِقِيَمَتِهَا. فَلَيْسَ ذَلِكَ لَهُ. مَا لَمْ يُكِبْ عَلَيْهَا. فَإِنْ أَتَيْتُ، فَهُوَ لِلشَّفِيعِ بِقِيَمَةِ التَّوَابِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي رَجُلٍ اشْتَرَى شِقْصًا فِي أَرْضٍ مُشْتَرَكَةٍ. يَتِمَّنِ إِلَى أَجَلٍ. فَأَرَادَ الشَّرِيكَ

أَنْ يَأْخُذَهَا بِالشُّفْعَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: إِنْ كَانَ مَلِيًّا، فَلَهُ الشُّفْعَةُ بِذَلِكَ الثَّمَنِ إِلَى ذَلِكَ الْأَجَلِ. وَإِنْ كَانَ مُخَوَّفًا أَنْ لَا يُوَدِّيَ الثَّمَنَ إِلَى ذَلِكَ الْأَجَلِ، فَإِذَا جَاءَهُمْ بِحَبْلٍ مَلِيٍّ ثِقَةٍ مِثْلِ الَّذِي اشْتَرَى مِنْهُ الشُّفْعَى فِي الْأَرْضِ الْمُشْتَرَكَةِ، فَذَلِكَ لَهُ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا تَقْطَعُ شُفْعَةَ الْغَائِبِ غَيْبَتُهُ. وَإِنْ طَأَتْ غَيْبَتُهُ. وَلَيْسَ لِدَاكَ عِنْدَنَا حَدٌّ تَقْطَعُ إِلَيْهِ الشُّفْعَةُ.

قَالَ مَالِكٌ فِي الرَّجُلِ يُورِثُ الْأَرْضَ نَفَرًا مِنْ وَلَدِهِ. ثُمَّ يُولَدُ لِأَحَدِ النَّفَرِ ثُمَّ يَهْلِكُ الْأَبُ. فَيَبِيعُ أَحَدٌ وَلَدَ الْمَيِّتِ حَقَّهُ فِي تِلْكَ الْأَرْضِ. فَإِنْ أَخَا الْبَائِعِ أَحَقُّ بِشُفْعَتِهِ مِنْ عَمُوَّتِهِ شُرَكَاءِ أَبْنِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: الشُّفْعَةُ بَيْنَ الشُّرَكَاءِ عَلَى قَدْرِ حَصَصِهِمْ. يَأْخُذُ كُلُّ إِنْسَانٍ مِنْهُمْ بِقَدْرِ نَصِيبِهِ. إِنْ كَانَ قَلِيلًا فَقَلِيلًا. وَإِنْ كَانَ كَثِيرًا فَقَدِيرًا. وَذَلِكَ إِنْ تَشَاخَرُوا فِيهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فَأَمَّا أَنْ يَشْتَرِيَ رَجُلٌ مِنْ رَجُلٍ مِنْ شُرَكَائِهِ حَقَّهُ. يَقُولُ أَحَدُ الشُّرَكَاءِ: أَنَا أَخَذْتُ مِنَ الشُّفْعَةِ بِقَدْرِ حَصَّتِي. وَيَقُولُ الْمُشْتَرِي: إِنْ شِئْتَ أَنْ تَأْخُذَ الشُّفْعَةَ كُلَّهَا أَسْأَلُكَهَا أَبْيَاكَ. وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَدَعَ قَدْعًا. فَإِنَّ الْمُشْتَرِيَ إِذَا خَيَّرَهُ فِي هَذَا أَسْأَلَهُ إِلَيْهِ. فَلَيْسَ لِلشُّفْعَةِ إِلَّا أَنْ يَأْخُذَ الشُّفْعَةَ كُلَّهَا. أَوْ يُسَلِّمَهَا إِلَيْهِ. فَإِنْ أَخَذَهَا فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا. وَالْأَفْلَاكِيُّ لَهُ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَشْتَرِي الْأَرْضَ فَيَعُسُّهَا بِالْأَصْلِ يَضَعُ فِيهَا. أَوِ الْبُرْ يُجْفِرُهَا. ثُمَّ يَأْتِي رَجُلٌ يُدْرِكُ فِيهَا حَقًّا. فَيُرِيدُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِالشُّفْعَةِ. إِنَّهُ لَا شُفْعَةَ لَهُ فِيهَا. إِلَّا أَنْ

يُعْطِيهِ قِيَمَةً مَا عَمَرَ فَإِنْ أَعْطَاهُ قِيَمَةً مَا عَمَرَ، كَانَ أَحَقَّ بِالشُّفْعَةِ وَالْأَفْلَاحُ لَهُ فِيهَا.  
قَالَ مَالِكٌ: مَنْ بَاعَ حَصَّتَهُ مِنْ أَرْضٍ أَوْ دَارٍ مُشْتَرَكَةٍ، فَلَمَّا عَلِمَ أَنَّ صَاحِبَ الشُّفْعَةِ يَأْخُذُ  
بِالشُّفْعَةِ، اسْتَقَالَ الْمُشْتَرِي، فَأَقَالَه. قَالَ: لَيْسَ ذَلِكَ لَهُ. وَالشُّفْعُ أَحَقُّ بِهَا بِالثَّمَنِ الَّذِي  
كَانَ بَاعَهَا بِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: مَنْ اشْتَرَى شِقْصًا فِي دَارٍ أَوْ أَرْضٍ. وَحَيَوَانًا وَعُدُوسًا فِي صَفْقَةٍ وَاحِدَةٍ، نَهَى  
الشُّفْعُ شُفْعَتَهُ فِي الدَّارِ أَوِ الْأَرْضِ فَقَالَ الْمُشْتَرِي: خَذْ مَا اشْتَرَيْتُ جَمِيعًا. فَإِنِّي إِنَّمَا اشْتَرَيْتُ  
جَمِيعًا.

قَالَ مَالِكٌ: بَلْ يَأْخُذُ الشُّفْعُ شُفْعَتَهُ فِي الدَّارِ أَوِ الْأَرْضِ. بِحَصَّتَيْهَا مِنْ ذَلِكَ الثَّمَنِ. يَقَامُ  
كُلُّ شَيْءٍ بِاشْتِرَائِهِ مِنْ ذَلِكَ عَلَى حَدِّهِ. عَلَى الثَّمَنِ الَّذِي اشْتَرَاهُ بِهِ. ثُمَّ يَأْخُذُ الشُّفْعُ  
شُفْعَتَهُ بِالَّذِي يُصِيبُهَا مِنَ الْقِيَمَةِ مِنْ رَأْسِ الثَّمَنِ. وَلَا يَأْخُذُ مِنَ الْحَيَوَانِ وَالْعُرُوسِ شَيْئًا  
إِلَّا أَنْ يَشَاءَ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ بَاعَ شِقْصًا مِنْ أَرْضٍ مُشْتَرَكَةٍ. فَسَلَّمَ بَعْضُ مَنْ لَهُ فِيهَا الشُّفْعَةُ لِلْبَائِعِ  
وَأَبَى بَعْضُهُمْ إِلَّا أَنْ يَأْخُذَ بِشُفْعَتِهِ. إِنْ مِنْ أَبِي أَنْ يُسَلِّمَ يَأْخُذَ بِالشُّفْعَةِ كُلِّهَا. وَلَيْسَ لَهُ أَنْ  
يَأْخُذَ بِقَدْرِ حَقِّهِ وَيَتْرَكَ مَا بَقِيَ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي لَفْرِ شُرَكَاءٍ فِي دَارٍ وَاحِدَةٍ. فَبَاعَ أَحَدُهُمْ حَصَّتَهُ، وَشُرَكَاءُؤُهُ عَيْبُ  
كُلِّهُمْ. إِلَّا رَجُلًا. فَعَرِضَ عَلَى الْحَاضِرِ أَنْ يَأْخُذَ بِالشُّفْعَةِ أَوْ يَتْرَكَ. فَقَالَ: أَنَا أَخْذُ بِحَصَّتِي وَأَنْتَ  
حِصَصَ شُرَكَائِي حَتَّى يَقْدَمُوا. فَإِنْ أَخَذُوا فَذَلِكَ. وَإِنْ تَرَكُوا أَخَذْتُ جَمِيعَ الشُّفْعَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ لَهُ إِلَّا أَنْ يَأْخُذَ ذَلِكَ كُلَّهُ أَوْ يَتْرَكَ. فَإِنْ جَاءَ شُرَكَاءُؤُهُ، أَخَذُوا مِنْهُ  
أَوْ تَرَكُوا إِنْ شَاءُوا. فَإِذَا عَرِضَ هَذَا عَلَيْهِ فَلَمْ يَقْبَلْهُ، فَلَا أَرَى لَهُ شُفْعَةً.

ترجمہ: سلیمان بن لیث اسے بھی اسی قسم کی روایت ہوئی ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ اگر کسی شخص نے زمین کا کوئی حصہ خریدا، جو کچھ لوگوں میں مشترک تھی۔ اسے کسی حیوان، غلام یا لونڈی وغیرہ سامان کے عوض خریدا۔ اس کے بعد کوئی شریک اپنا شفعہ طلب کرنے آیا تو دیکھا کہ غلام یا لونڈی مر گئی ہے اور ان کی قیمت کسی کو معلوم نہیں۔ پس مشتری کہے کہ لونڈی یا غلام کی قیمت سو دینار تھی۔ اور شفعہ والا کہے کہ اس کی قیمت پچاس دینار تھی۔ مالکؒ نے کہا کہ مشتری کو قسم دلوائی جائے گی کہ اس کی قیمت سو دینار تھی۔ پھر شفعہ والا چاہے تو اسے لے لے ورنہ چھوڑ دے۔ مگر یہ کہ وہ گواہ پیش کرے کہ لونڈی یا غلام کی قیمت مشتری کے دعویٰ سے کم تھی۔ (مجموعہ روایات کا یہی قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس شخص نے ایک گھر کے کسی حصے کا ہبہ کیا یا کسی مشترک زمین کے حصے کا ہبہ کیا اور جسے ہبہ کیا گیا، اس نے اس کے عوض میں واہب کو کچھ نقد یا سامان دیا تو مشترک اگر چاہیں تو اسے شفعہ میں لے سکتے ہیں اور موہوب لہ کو اس کے دئے ہوئے عوض کی قیمت دینار و درہم کی صورت میں دے سکتے ہیں۔

مالکؒ نے کہا کہ جس نے مشترک گھر کا حصہ یا مشترک زمین کا حصہ کسی کو ہبہ کیا اور اس کا کوئی عوض نہ لیا نہ طلب کیا۔ پھر اس کے شریک نے اس حصے کو قیمت دے کر لینا چاہا تو ایسا نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ واہب کو اس کا کوئی عوض نہ ملا ہو۔ اگر ایسا ہو تو وہ حصہ شفعہ والے کو اس کی قیمت پر ملے گا۔ (بلا عوض ہبہ میں شفعہ نہیں ہوتا اور بلا عوض ہبہ بیع کی مانند ہے۔ اس میں شفعہ ہو سکتا ہے۔ حنفیہ اور دیگر بہت سے علما کا بھی یہی قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو آدمی کسی مشترک زمین کا کوئی حصہ ادھار خریدے۔ پھر شریک اسے شفعہ کے ساتھ لینا چاہے تو اگر وہ دولت مند ہے تو اس کا شفعہ اس قیمت پر اسی مدت پر جائز ہے اور اگر خوف ہو کہ وہ اس مدت تک قیمت ادا نہ کر سکے گا تو اگر وہ کسی دولت مند معتبر صامن کو لے آئے جو مشتری کی مانند ہو تو اسے وہ حصہ مل سکتا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ شفعہ کرنے والا اس وقت کی رائے قیمت ادا کرے گا۔ یا پھر مدت گزرنے کا انتظار کرے اور اس وقت ادا شدہ قیمت ادا کرے گا۔)

مالکؒ نے کہا کہ غیر حاضر آدمی کی غیر حاضری اگرچہ طویل ہو۔ اس کے شفعہ کو قطع نہیں کرتی اور ہمارے نزدیک اس کی غیر حاضری کی کوئی مقرر و متعین مدت نہیں ہے جو اس کے شفعہ کو قطع کرے۔ لیکن جب اسے بیع کا علم ہو جائے اور اس کے باوجود وہ حق شفعہ کا استعمال نہ کرے تو ابو حنیفہؒ، شافعیؒ، اوزاعیؒ، ابن شبرمہ اور بقی کے نزدیک اس کا حق ساقط ہو جائے گا۔ حنفیہ کے نزدیک علم کے بعد بھی اسے کچھ مدت دی جائے گی۔)

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی مر جائے اور اس کی کچھ اولاد اس کی زمین کی وارث ہو جائے۔ پھر اولاد میں سے کسی بیٹے کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور پھر باپ مر جائے اور اس کی اولاد میں سے کوئی اس زمین سے اپنا حصہ فروخت کر دے تو اس بائع کا بھائی شفعہ کا اپنے بچاؤں سے جو اس کے باپ کے شریک تھے، زیادہ حقدار ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی معمول ہے۔ (ابو حنیفہؒ، شافعیؒ اور مزنیؒ کا یہی قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ شفعہ شرکاء کے درمیان ان کے حصوں کی مقدار پر ہے۔ ہر آدمی جتنا اس کا کم و بیش حصہ ہرگا، اتنا ہی لے گا اور یہ حکم اس وقت ہے جب کہ ان کا شفعہ میں تنازعہ ہو جائے۔ مگر جب کوئی آدمی کسی شریک سے اس کا حصہ خرید لے اور ایک شریک کہے کہ میں شفعہ میں صرف اس قدر لینا چاہتا ہوں، جس حساب سے کہ کل ہائے ادا میں میرا حصہ ہے اور خریدار کہے کہ تو اگر چاہے تو سارا شفعہ خرید لے۔ میں اسے تیرے سپرد کرتا ہوں۔ ورنہ اسے چھوڑ دے۔ (حقائق کی بات مت کر) تو مشتری کے اس اختیار

دینے کے بعد یا تو وہ سارے کا یا سارا چھوڑ دے گا۔ اگر لے لے گا تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے ورنہ اسے کچھ نہیں ملتا۔ (امام ابوحنیفہ کا بھی یہی قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اگر کوئی آدمی زمین خرید کر اسے آباد کرے، اس میں درخت لگائے یا کنواں کھودے۔ پھر ایک آدمی آئے اور اسے پتہ چلے کہ اس میں اس کا حق شفعہ تھا۔ پس اب وہ اسے شفعہ میں لینا چاہے تو کوئی شفعہ نہیں۔ (الایہ کہ وہ خریدار کو آبادی کی قیمت بھی دے۔ اگر قیمت دے دے تو وہ شفعہ کا زیادہ حقدار ہے۔ ورنہ اس کا کوئی شفعہ نہیں ہے۔ اگر قیمت نہ دے تو مشتری سے درخت اکھڑاٹے اور اس کے نقصان کی تلافی کا ذمہ دار بنے۔ ائمہ حنفیہ کا یہی قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو شخص کسی مشترک گھر یا زمین میں سے اپنا حصہ فروخت کرے، پھر اسے پتہ چلے کہ شفعہ والا اسے شفعہ کے ساتھ لے لے گا۔ تو مشتری سے بیع فسخ کر لے اور وہ مان جائے۔ مالکؒ نے کہا کہ یہ بائع کے لئے جائز نہیں اور شفعہ والا (اذا شد) قیمت دے کر اس کا زیادہ حقدار ہے۔ (صحفی فقہ میں ہے کہ اس صورت میں بیع کا اقالہ تو ہو جائے گا۔ مگر تیسرے کا حق شفعہ بھی قائم ہے گا۔ پس وہ اتنی ہی قیمت بائع کو دے کر اس حصے کا مالک ہو جائے گا۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس شخص نے گھر کا زمین کا ایک حصہ خریدا اور اس کے ساتھ ہی کوئی حیوان یا سامان خریدا، سودا ایک ہی تھا۔ شفعہ نے حق شفعہ استعمال کیا تو مشتری نے کہا کہ جو کچھ میں نے اکٹھا خریدا ہے وہ تو بھی اکٹھا ہی لے لے۔ مالکؒ نے کہا کہ شفعہ کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، چاہے تو سب کچھ شفعہ میں لے لے۔ ورنہ صرف زمین یا گھر کا حصہ لے اور اس حساب سے رقم ادا کرے۔ ہر چیز کی الگ الگ قیمت لگا کر حصہ کے مطابق گھر یا زمین کا حصہ لے لے۔ (ابوحنیفہؒ اور شافعیؒ کا قول بھی یہی ہے) مالکؒ نے کہا کہ جو شخص مشترک زمین میں سے کچھ بیچ دے، پس بعض شریک اسے مان لیں اور بعض انکار کریں اور حق شفعہ مانا کریں تو انہیں یا تو وہ ساری فروخت شدہ زمین یعنی ہوگی۔ یہ نہیں کہ اپنے حق شفعہ کے مطابق لے لیں اور باقی چھوڑ دیں۔ (قاضی ابوالولید الباجی نے کہا کہ اگر مشتری اس پر راضی ہو کہ شفعہ صرف اتنی زمین لے لے جتنی اس کے حق شفعہ میں بنتی ہے تو یہ بھی جائز ہے مشتری اسے اس کے خلاف پر مجبور نہیں کر سکتا۔)

مالکؒ نے کہا کہ کچھ لوگ اگر ایک گھر میں شریک ہوں، ان میں سے ایک اپنا حصہ فروخت کر دے اور باقی شریکوں سے ایک کے سوا باقی سب غائب ہوں مشتری اس ایک سے کہے کہ یا تو شفعہ کی بنا پر اسے لے لیا چھوڑ دو۔ وہ کہے کہ میں اپنے حصہ کے مطابق لوں گا اور دوسرے شریکوں کا حصہ چھوڑتا ہوں جب تک کہ وہ آجائیں۔ اگر وہ لے لیں تو بہتر اور اگر نہ لیں تو میں ساری لے لوں گا۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کے لئے یہ جائز نہیں یا ساری چھوڑ دے۔ اگر وہ لے لے تو شریک اگر چاہیں تو اگر چاہیں تو اس لے لیں مشتری یہ صورت اس پر پیش کرے۔ اگر وہ نہ مانے تو میرے نزدیک اسے شفعہ کا کوئی حق نہیں ہے۔ (اگر ایک شفعہ اپنا حق چھوڑ دے تو باقی سب اس کے حصے سمیت اسے لیں گے۔ یا سارا ترک کر دیں گے۔ تاکہ مشتری کا سودا اور رقم خراب نہ ہو)

## ۲۔ بَابُ مَا لَا تَقَعُ فِيهِ الشُّفْعَةُ

جن چیزوں میں شفعہ واقع نہیں ہوتا

۱۴۴۰۔ قَالَ يَحْنَى: قَالَ مَالِكٌ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَارَةَ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ حَرِيمٍ، أَنَّ ثُمَّانَ



ابن عفان قال: إذا وقعت الحدود في الأرض فلا شفعة فيها. ولا شفعة في بئر ولا في فحل النخل. قال مالك: وعلى هذا، الأمر عندنا.

قال مالك: ولا شفعة في طريق ملة القسم فيها ولم يصلح.

قال مالك: والأمر عندنا أنه لا شفعة في عرصه دار صلح القسم فيها ولم يصلح. قال مالك: في رجل اشترى شقصاً من أرض مشتركة على أنه فيها بالخيار فأراد شركاء البائع أن يأخذوا ماباع شركائهم بالشفعة قبل أن يختار المشتري: إن ذلك لا يكون لهم حتى يأخذ المشتري ويثبت له البيع. فإذا وجب له البيع، فلهم الشفعة.

وقال مالك: في الرجل يشترى أرضاً فتملك في يديه حيناً ثم يأتي رجل فيدرك فيها حقاً بيراث: إن له الشفعة إن ثبت حقه. وإن ما أغلت الأرض من غلة فهي للمشتري الأول. إلى يوم يثبت حق الآخر. لأنه قد كان ضمنها له هلك ما كان فيها من غراس، أو ذهب به سبيل.

قال: فإن طال الزمان، أو هلك الشهود، أو مات البائع أو المشتري، أو هما حيان، ففسى أصل البيع والاشتراء يطول الزمان، فإن الشفعة تنقطع. ويأخذ حقه الذي ثبت له. وإن كان أمره على غير هذا الوجه في حادثة العهد وقريبه، وأنه يرى أن البائع غيب الثمن وأخفاؤه ليقطع بذلك حتى صاحب الشفعة، قومت الأرض على قدر ما يرى أنه ثمنها فيصير ثمنها إلى ذلك. ثم ينظر إلى ما زاد في الأرض من بناء أو غراس أو عبارة. فيكون على ما يكون عليه من ابتاع الأرض بشئ معلوم. ثم بنى فيها غراس. ثم أخذها صاحب الشفعة بعد ذلك.

قال مالك: والشفعة ثابتة في مال البيت كما هي في مال الحي. فإن خشي أهل البيت

أَنْ يَنْكَسِرَ مَالُ الْيَتِيمِ، قَسْمُوهُ ثُمَّ بَاعُوهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِمْ فِيهِ شَفْعَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا شَفْعَةَ عِنْدَنَا فِي عَبْدٍ وَلَا وَلِيدَةٍ وَلَا بَعِيرٍ وَلَا بَقْرَةٍ وَلَا شَاةٍ. وَلَا لِي مَنْ مِّنَ الْحَيَوَانِ. وَلَا لِي ثَوْبٌ وَلَا فِي بَيْتٍ لَهَا بَيَاضٌ. إِنَّمَا الشَّفْعَةُ فِي مَا يَصْلُحُ أَنَّهُ يَنْقَسِمَ وَتَقَعُ فِيهِ الْحُدُودُ مِنَ الْأَرْضِ. فَأَمَّا مَا لَا يَصْلُحُ فِيهِ الْقَسْمُ. فَلَا شَفْعَةَ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ اشْتَرَى أَرْضًا فِيهَا شَفْعَةٌ لِنَاسٍ حُضُورًا، فَلْيَرْفَعُهُمْ إِلَى السُّلْطَانِ. فَإِنَا أَنْ لَيْسَتْ حَقُّوهُ أَمَّا أَنْ يُسَلِّمَ لَهُ السُّلْطَانُ. فَإِنْ تَرَكَهُمْ فَلَمْ يَرْفَعْ أَمْرَهُمْ إِلَى السُّلْطَانِ. وَقَدْ عَلِمُوا بِاشْتِرَائِهِ. فَتَرَكَوْا ذَلِكَ حَتَّى طَالَ زَمَانُهُ. ثُمَّ جَاؤُوا يَطْلُبُونَ شَفْعَتَهُمْ. فَلَا أَرَى ذَلِكَ

ترجمہ: حضرت عثمان بن عفانؓ نے فرمایا کہ جب زمین میں مدبندیاں قائم ہو گئیں تو پھر اس میں کوئی شفعہ نہیں اور کنوئیں میں کوئی شفعہ نہیں۔ اور زر کھجور میں کوئی شفعہ نہیں۔ (اس اثر کو امام محمدؒ نے باب الشفعہ میں روایت کیا ہے) مالکؒ نے کہا کہ ہمارا معمول یہی ہے۔

شرح: جب مشترک جائداد میں تقسیم واقع ہو گئی۔ ہر ایک نے اپنی اپنی حد قائم کر لی تو اشتراک کے باعث جو شفعہ تھا، وہ ختم ہوا۔ اب اگر کوئی اپنا حصہ فروخت کرے گا تو شرکاء کی شراکت ختم ہو جانے کے باعث اس جہت سے شفعہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا اگر الگ تھلگ تھا، کسی ایسی زمین یا جائداد میں نہ تھا۔ جو شفعہ کے قابل تھی۔ تو اس میں شفعہ نہیں زر کھجور کا پیوند مادہ کھجور میں ہوتا ہے۔ یہ چونکہ تقسیم ہونے والی چیز نہیں، لہذا اس میں شفعہ کا سوال نہیں اور مراد اس سے مشترک کھجور ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ راستے میں کوئی شفعہ نہیں ہوتا۔ خواہ اس کی تقسیم ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ (ظاہر ہے کہ اس سے وہ راستہ مراد ہے؟ شائع ہے۔ کسی کی ملکیت نہ ہو۔ کیونکہ اس کی تقسیم ممکن نہیں بعض راستے ذاتی ہوتے ہیں۔ جو صرف ایک یا چند افراد کی ملکیت ہونے چاہئے اور عوام کو ان پر سے گزرنے کی اجازت نہیں ہوتی۔ ان میں شفعہ ممکن ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں معمول یہ ہے کہ کسی گھر کے میدان میں شفعہ نہیں ہوتا۔ خواہ اس کی تقسیم ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ (حقہ کے نزدیک اس میں شفعہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ عقار میں داخل ہے۔ اور عقار میں شفعہ ہے۔ عقار سے مراد غیر منقولہ جائداد ہے۔) بالخصوص زمین کی جائداد وغیرہ۔)

مالکؒ نے کہا کہ اگر کوئی آدمی مشترک زمین کا کوئی حصہ خریدے اس شرط پر کہ اسے اس میں۔ دو کا اختیار ہے۔ پھر بائع کے شرکاء نے چاہا کہ اپنے شریک کی فروخت کردہ زمین شفعہ کی بنا پر لے لیں۔ قبل اس کے کہ مشتری اپنا اختیار استعمال کرے، تو بائع کے لئے جائز نہیں۔ جب تک کہ اسے مشتری پسند کر کے بیع پختہ نہ کرے۔ پس جب بیع اس کے حق میں ثابت ہو جائے تو پھر ان کا شفعہ ہو سکتا ہے۔ (بیع لازم وثابت ہونے تک اختیار اس میں شفعہ کو مانع ہے۔ حقیقہ کا بھی یہی مذہب ہے۔)

مالک نے کہا کہ ایک شخص نے زمین خریدی اور وہ کچھ عرصہ اس کے قبضہ میں رہی۔ پھر ایک شخص آیا اور اسے معلوم ہوا کہ اس میں میراث کے باعث اس کا حصہ ہے۔ پس اگر اس کا حق ثابت ہو تو اسے شفعہ کا حق ہے اور حق ثابت ہونے تک اس زمین سے جو غلہ حاصل ہوا وہ پہلے مشتری کا ہے۔ کیونکہ وہ اس کی ہلاکت یا سیلاب زدگی کی صورت میں اس کا ذمہ دار تھا۔ اگر مدت طویل ہو جائے یا گزراہ مر جائے یا بائع اور مشتری میں سے کوئی ایک مر جائے۔ یا زندہ تو ہیں مگر عرصہ طویل ہونے کے باعث وہ بیع و فراء کو بھول جائیں تو شفعہ منقطع ہے۔ اور وہ صرف وہی حق لے سکتا ہے جو ثابت شدہ ہو۔ اور اگر معاملہ اس کے خلاف ہو۔ مثلاً واقعہ ابھی یا ماضی قریب کا ہے اور شفعہ والا سمجھتا ہے کہ بائع نے عمن کو غائب کر دیا ہے یا چھپا دیا ہے۔ تاکہ اس طرح شفعہ کا حق قطع کر دے توقیت لگانے والوں سے اس زمین کی قیمت کا اندازہ کرایا جائے گا۔ اور اسے فروخت شدہ زمین کی قیمت سمجھا جائے گا۔ پھر دیکھا جائے گا کہ زمین میں عمارت یا درخت وغیرہ یا تعمیر کا کیا اضافہ ہوا ہے۔ پھر اس اضافہ کو اس اندازہ کی ہوئی قیمت میں بڑھایا جائے گا۔ اس کے بعد شفعہ والا یہ ساری رقم دے کر اپنا حق شفعہ حاصل کر لے گا۔ (شفعہ باطل کرنے کا یہ ایک حید ہے، جس کا ذکر امام مالک نے یہاں کیا ہے۔ اس صورت میں یا مشتری اور شفعہ کسی قیمت پر مصاحت کریں یا مبیع کی مثلی قیمت لگوائی جائے اور شفعہ اسے ادا کرے۔)

مالک نے کہا کہ شفعہ جس طرح زندہ کے مال میں ثابت ہے اسی طرح میت کے مال میں بھی ثابت ہے۔ (میت کے مال سے مراد یا وہ مال ہے جو آب وراثت میں وارثوں کو مل چکا ہے۔ اس صورت میں مسئلہ اجتماعی ہے یا وہ مال جس کی اس نے وصیت کی۔ اور وہ مشترک تھا۔ یا وہ اس کے قرض میں جانے والا تھا۔ اور مشترک تھا۔ اس صورت میں یہ مسئلہ اختلافی ہے)۔ پھر اگر وارثوں کو خوف ہو کہ اکٹھا بچنے کی صورت میں حصار ہوگا۔ تو انہوں نے اسے تقسیم کر لیا۔ اور پھر بیچا تو اس میں کوئی شفعہ نہیں۔ لیکن یہ مسئلہ امام مالک کے اصول پر ہے کہ ان کے نزدیک شفعہ صرف شراکت کی صورت میں ہے جتنی ہمسائی کا شفعہ بھی مانتے ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک یہاں شفعہ جائز ہوگا۔)

امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک غلام، لونڈی، اونٹ، گائے، بھیر بکری اور کسی حیوان میں شفعہ نہیں ہے۔ نہ کپڑے میں نہ کنوئیں میں جس کے ساتھ زمین نہ ہو۔ شفعہ ان چیزوں میں ہے جن کی تقسیم ہو سکے اور اس میں حدود واقع ہو سکیں۔ یعنی زمین میں مگر جن چیزوں میں تقسیم نہیں ہو سکتی، خواہ زمین ہی ہو۔ ان میں شفعہ نہیں ہے۔ (یہی ائمہ اربعہ کا مذہب ہے۔)

مالک نے کہا کہ جس نے زمین خریدی اور اس میں کچھ لوگوں کا شفعہ ہو۔ جو حاضر ہیں۔ تو وہ انہیں (دعویٰ کے ذریعے) حاکم کے سامنے لے جائے۔ پس یا تو وہ جائیداد شفعہ کے ساتھ لے لیں ورنہ حاکم اسے مشتری کے سپرد کر دے۔ اگر مشتری نے ان کا معاملہ نبھایا چھوڑ دیا اور حاکم کے ہاں نہ لے گیا۔ اور وہ جانتے ہوں کہ اس نے یہ جائیداد خرید لی ہے۔ اور انہوں نے حق شفعہ استعمال نہ کیا جی کہ اس پر طویل عرصہ گزر گیا۔ پھر وہ اپنا شفعہ طلب کرنے آئے تو میرے نزدیک ان کا کوئی شفعہ نہ رہا۔ (مدت شفعہ حاکم کی صوابدید پر ہے۔)

# کتاب الاقضية

(فیصلوں کی کتاب)

## باب الترغیب فی القضاء بالحق

برحق فیصلہ کرنے کی ترغیب کا باب

۱۴۴۱۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّا أَنَا بَشَرٌ. وَإِنِّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ، فَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ الْحَنَ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ. فَأَقْبِي لَهُ عَلَى نَحْوِ مَا أَسْمَعُ مِنْهُ. فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِشَيْءٍ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ. فَلَا يَأْخُذَنَّ مِنْهُ شَيْئًا فَمَا أَفْطَرُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ.

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ اُم سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں بھی ایک انسان ہی ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے لاتے ہو اور شاید تم میں سے بعض اپنی دلیل میں دوسرے سے زیادہ چرب زبان اور فصیح ہو تو میں جو کچھ اس سے سنوں، اس کے مطابق اس کے حق میں فیصلہ کر دوں۔ پس جس کے لئے میں اس کے بھائی کے حق میں سے کسی چیز کا فیصلہ کروں تو میں اس کے لئے آگ کا ایک ٹکڑا کاٹ کر دے رہا ہوتا ہوں۔

شرح: اس حدیث سے ملاحظہ معلوم ہوا کہ بشر ہونے کی حد تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہی تھے۔ اور یہ کہ آپ کو غیب میں سے جس قدر علم اللہ تعالیٰ دیتا اسی قدر جانتے تھے، زیادہ نہیں۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کے احکام سے ہوتا تھا کہ خود بخود۔ امام ابوحنیفہ اور شافعی کے نزدیک حاکم و قاضی اپنے ذاتی علم کی بنا پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ دوسرے فقہانے اس کے خلاف کہا ہے۔ مگر امام ابوحنیفہ کا یہ قول فقط انسانوں کے باہمی مالی حقوق کے متعلق ہے۔ حدود و قصاص وغیرہ اس سے خارج ہیں۔ اور اس پر اجماع ہے کہ قاضی اپنے ذاتی علم کی بنا پر جرح و تعدیل کر سکتا ہے۔

اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ قاضی کا فیصلہ صرف ظاہر میں نافذ ہے باطن میں نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ نے کہا ہے کہ عقود

یعنی نکاح و طلاق میں اور معاملات میں معنی میں و شرع میں قاضی کا فیصلہ ظاہر و باطن میں نافذ ہے۔ حدیث زیر نظر میں ابوداؤد کی روایت کے مطابق جس موقع پر حضورؐ نے یہ ارشاد فرمایا تھا، اس میں فریقین میں سے کسی کے پاس شاہد نہ تھے۔ لہذا اس حدیث کا مضمون محل نزاع میں بطور دلیل پیش نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان میں فریقین میں سے ایک ضرور جھوٹا ہوتا ہے مگر باجماع امت اس میں قاضی کا فیصلہ ظاہر و باطن میں نافذ ہوتا ہے۔ اور فریقین میں تفریق ہو جاتی ہے۔ اگر فیصلہ باطن میں نافذ نہیں تو خدا نخواستہ کیا عورت اگر اس کے بعد نکاح کرے اور دراصل وہ کاذب تھی تو کیا وہ نکاح ہوگا یا سفاح؟ کوئی بھی اسے سفاح نہیں کہتا۔ اسی طرح عینین اور مفقود اور نفقہ سے عاجز کے مقدمہ میں قاضی جو فیصلہ کرے، اسے سب ظاہر و باطن میں نافذ مانتے ہیں۔ حالانکہ عین ممکن ہے کہ وہ حقیقت نفس الامر میں غلط اور خلاف واقع ہو۔ اس پر مزید بحث کے لئے فضل المعبود شرح ابی داؤد کو دیکھیے۔

۱۴۴۲۔ وَحَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَخْتَصَمَ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ وَيَهُودِيٌّ۔ فَرَأَى عُمَرُ أَنَّ الْحَقَّ لِلْيَهُودِيِّ فَقَضَى لَهُ۔ فَقَالَ لَهُ الْيَهُودِيُّ: وَاللَّهِ لَقَدْ قَضَيْتَ بِالْحَقِّ۔ فَضَرَبَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ بِالْذِّتْرَةِ۔ ثُمَّ قَالَ: وَمَا يُدْرِيكَ؟ فَقَالَ لَهُ الْيَهُودِيُّ: إِنَّا نَجِدُ أَنَّكَ لَيْسَ قَاضٍ يَقْضِي بِالْحَقِّ، إِلَّا كَانَ عَنْ يَمِينِهِ مَلَكٌ وَعَنْ شِمَالِهِ مَلَكٌ يُسَدِّدَانِهِ وَيُؤَقِّقَانِهِ لِلْحَقِّ۔ مَا دَامَ مَعَ الْحَقِّ۔ فَإِذَا تَرَكَ الْحَقَّ۔ عَرَجَا وَتَرَكَاهُ۔

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس ایک مسلمان اور ایک یہودی مقدمہ لے کر آئے۔ حضرت عمر بن الخطابؓ نے دیکھا کہ حق یہودی کا ہے۔ سو آپ نے اس کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ یہودی نے کہا: واللہ آپ نے برحق فیصلہ کیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے اسے دتہ مارا اور فرمایا کہ تجھے کیسے معلوم ہوا؟ یہودی نے کہا کہ ہم کتابوں میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ جب کوئی قاضی فیصلہ کرتا ہے تو ایک فرشتہ اس کی دائیں طرف اور ایک فرشتہ بائیں طرف ہوتا ہے، جب تک وہ حق کے ساتھ ہے وہ دونوں اس کی مدد کرتے رہتے ہیں اور حق پر اس کی مراقبت کرتے ہیں۔ جب وہ حق کو ترک کر دے تو وہ اُپر اُڑ جاتے ہیں۔ اور اسے چھوڑ جاتے ہیں۔

شرح: جناب عمرؓ نے یہودی کو اس لئے دھمکایا اور دترے کی نرم سی چوٹ لگائی کہ مبادا وہ خوشامد کر رہا ہو لیکن جب اس نے بتایا کہ آپ کی فیصلہ مسلم کے خلاف اور یہودی کے حق میں ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے جانبداری سے کام نہیں لیا اور ہم انہی مذہبی کتب میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں۔ تو حضرت عمرؓ خاموش ہو گئے۔ یہودی نے جو کچھ کہا، اس سے ملتے جلتے مضمون کی ایک حدیث مرفوعہ ترمذی نے روایت کی ہے۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الشَّهَادَاتِ

شہادتوں کا باب

۱۴۴۳۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَكْرَمٍ، عَنْ

أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ أَبِي عُمَرَ الْآنصَارِيِّ، عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ الشَّهَادَةِ؟ الَّذِي يُبَاقِي بِشَهَادَتِهِ قَبْلَ أَنْ يُسْأَلَ لَهَا، أَوْ يُخْبَرُ بِشَهَادَتِهِ قَبْلَ أَنْ يُسْأَلَ لَهَا"

ترجمہ: زید بن خالد جہنی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا میں تمہیں بہترین گواہ نہ بتاؤں؟ جو اپنی گواہی طلب کئے جانے سے پہلے ادا کر دے۔ (امام محمدؒ نے اسے موطن میں باب الرُّجُلُ یُکُونُ عِنْدَهُ الشَّهَادَةُ کے اندر روایت کیا ہے)۔  
شرح: امام محمدؒ نے اس کی شرح میں فرمایا کہ ایک انسان کے پاس کسی کے حق میں گواہی ہو اور وہ پہلا اس سے گواہی دینے کا سوال نہ کرے، تو بھی اس کا فرض ہے کہ وہ اپنی گواہی کی خبر دے دے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ امام مالکؒ سے بھی یہی تفسیر ابن عبد البرؒ نے ابن دہبؒ کے حوالے سے نقل کی ہے۔

۱۴۴۴ھ - وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ قَالَ: قَدِمَ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ. فَقَالَ: لَقَدْ جِئْتُكَ لِأُمْرِ مَالِهِ رَأْسٌ وَلَا ذَنْبٌ. فَقَالَ عُمَرُ: مَا هُوَ؟ قَالَ: شَهَادَاتُ الزُّورِ. فَظَهَرَتْ بِأَرْضِنَا. فَقَالَ عُمَرُ: أَوْ قَدْ كَانَ ذَلِكَ؟ قَالَ: نَعَمْ. فَقَالَ عُمَرُ: وَاللَّهِ لَا يُؤْثِرُ رَجُلٌ فِي الْإِسْلَامِ بِغَيْرِ الْعَدُولِ.

ترجمہ: ربیعہ بن ابی عبد الرحمنؒ نے کہا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس اہل عراق میں سے ایک شخص آیا اور کہا کہ میں ایسے کام کے لئے آیا ہوں کہ جس کے سر پر نہیں ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ جھوٹی گواہی، جو ہماری سرزمین میں ظاہر ہو گئی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، کیا ایسا ہوا ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، اسلام میں کسی کو قید نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک کہ نیک آدمیوں کی گواہی نہ ہو۔

شرح: امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ جب تک کسی کا فسق ظاہر نہ ہو، اس کا مسلمان ہونا ہی اس کے لائق شہادت ہونے کا قضا کرتا ہے۔ لہذا جب تک فریق ثانی کسی گواہ پر تنقید کر کے اسے ناقابل شہادت نہ قرار دے۔ اگر ایسا ہو تو تحقیق کی جائے گی۔ ابو یوسفؒ اور محمدؒ نے کہا ہے کہ گواہ کی ہر مال چنان بین ضروری ہے۔ ورنہ کچھ لوگ جھوٹی گواہی سے لوگوں کے حقوق پر دست درازی کا موقع بہم پہنچائیں گے معلوم ہوتا ہے کہ اس امر کا فیصلہ زمان و مکان سے متعلق ہونا چاہئے۔

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، قَالَ لَا تَجُوزُ شَهَادَةُ خَصْمٍ وَلَا ظَنِينٍ.

(ایضاً) ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ مخالفت (دشمن) کی گواہی اور متہم کی گواہی جائز نہیں۔ یعنی جن کے درمیان خصامت ہو، ان کی گواہی ایک دوسرے کے خلاف معتبر نہیں کیونکہ اس میں جھوٹ اور ظاہر عدالت کا احتمال ہے۔ جس شخص پر تہمت ہو کہ یہ جھوٹا ہے۔ جھوٹی گواہی کا عادی ہے۔ یا اس خاص معاملے میں نفیاً یا اثباتاً اس کا کوئی مفاد ہے۔ اس کی گواہی معتبر نہیں۔

### ۳۔ بَابُ الْقَضَائِ فِي شَهَادَةِ الْمَحْدُودِ

جس کو حد لگ چکی ہو اس کی گواہی کا فیصلہ

جس کو چھوٹی تہمت پر سزا مل چکی ہو، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وہ اگر تائب بھی ہو جائے تو اس کی گواہی جائز نہیں، ہاں توبہ سے اس کا گناہ آخری نقطہ نگاہ سے معاف ہو جائے گا۔ دوسرے علما نے کہا ہے کہ اگر وہ بھی توبہ کر لے تو اس کی گواہی جائز ہے اس مسئلہ کا تعلق سورہ نور کی متعلقہ آیت کی تفسیر سے بھی ہے۔ ابو حنیفہؒ کا استدلال قرآن کے علاوہ کئی احادیث و آثار سے بھی ہے۔

قَالَ يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يُسَارٍ وَعُيَيْرَةَ أَنَّهُمْ سَأَلُوا عَنْ رَجُلٍ جُلِدَ الْحَدَّ - أَتَجُوزُ شَهَادَتُهُ؟ نَعَمْ - إِذَا ظَهَرَتْ مِنْهُ التَّوْبَةُ.

(ایضاً ترجمہ: مالکؒ کو سلیمان بن یسار وغیرہ سے خبر پہنچی ہے کہ ان سے پوچھا گیا، جس آدمی کو کوڑے لگ چکے ہوں کیا اس کی گواہی جائز ہے؟ انہوں نے کہا ہاں! جب اس کی توبہ ظاہر ہو چکی ہو تو جائز ہے۔)

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شَهَابٍ يُسَالُ عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَ مِثْلَ مَا قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ يُسَارٍ. قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا - وَذَلِكَ يَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ - إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِلَّا مِمَّا لَمْ يَزَلْ لِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا أَنَّ الَّذِي يُجْلَدُ الْحَدَّ ثُمَّ تَابَ وَأَصْلَحَ - تَجُوزُ شَهَادَتُهُ - وَهُوَ أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَى فِي ذَلِكَ.

ترجمہ: مالکؒ نے اس بارے میں ابن شہابؒ سے سوال ہوتے سنا۔ ابن شہابؒ کا جواب بھی سلیمان بن یسارؒ کی مانند تھا۔ مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی امر معمول ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جو لوگ پاکیزہ عورتوں پر تہمت لگائیں اور چار گواہ پیش نہ کریں تو انہیں اسی کوڑے لگاؤ۔ اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو۔ اور وہی لوگ فاسق ہیں۔ مگر جو اس کے بعد توبہ کریں اور اپنی اصلاح کریں تو اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس امر میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جس کو حد لگائی گئی، پھر وہ تائب ہو گیا اور اپنی اصلاح کر لی تو اس کی گواہی جائز ہے اور اس امر میں نے جو کچھ سنا، یہ اس میں پسندیدہ تر بات ہے۔ راۓ حنفیہؒ نے کہا ہے کہ آیت جلدیں: وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا کا عطف فاجلدوہم ثمانین جلدات پر ہے۔ اور عطف اشتراک کے لئے ہوتا ہے۔ لہذا شہادت کا رد کرنا باطل ہے۔ جو توبہ سے معاف نہیں ہوتی۔ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا کا استثناء ہُمُ الْفَاسِقُونَ ہے۔

خلاصہ یہ کہ توبہ اور اصلاح کے ساتھ فسق کا حکم تو اٹھ جائے گا مگر شہادت پھر بھی قبول نہ ہوگی۔

## ۴۔ بَابُ الْقَضَائِیِّیْنَ مَعَ الشَّاهِدِ

شہادت سمیت قسم پر فیصلہ کرنے کا باب

دعویٰ کا ثبوت بذمہ مدعی ہے۔ ورنہ مدعا علیہ کی قسم پر فیصلہ ہوگا۔ حدیث مشہور صحیح ہے کہ ثبوت مدعی پر ہے اور قسم مدعا علیہ پر ہے۔ پس یہ اسلامی قضا کا ایک مسلم اصول ہے۔ اس کی بنا پر الیمین مع الشاہد سے مراد یہ ہے کہ مدعی شہادت پیش کرے ورنہ مدعا علیہ کی قسم پر فیصلہ ہوگا۔ یہی باعث ہے کہ ابن جریرؒ، ابن ابی بیلؒ، عطاءؒ، یحییٰؒ، شعبیؒ، اوزاعیؒ، فقہائے عراق اور فقہائے اندلس۔ جو مالکی تھے۔ کا قول ہے کہ اگر مدعی کا نصاب شہادت پورا نہ ہو، صرف ایک گواہ ہو یا دوسرا ذکر دیا جائے تو بھی اس پر قسم نہیں ہے۔ اور فیصلہ وہی پہلا ہے کہ قسم فریق ثانی پر ہے۔ ثوریؒ، الحکمؒ اور زہریؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ امام نوویؒ نے لکھا کہ حدیث زیر نظر کو کتاب وسنت کے خلاف ہونے کی بنا پر (اس معنی میں کہ قسم بھی مدعی پر ہے) علمائے حنفیہ نے چھوڑ دیا ہے اور زہریؒ کا قول ہے کہ مدعی سے گواہ کے ساتھ قسم لینا بدعت ہے۔ مزید گفتگو آگے دیکھئے۔

۴۴۵۔ قَالَ یَحْیٰی، قَالَ مَالِکٌ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَىٰ بِالْیَمِیْنِ مَعَ الشَّاهِدِ۔

ترجمہ: محمد الباقیؐ نے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہ کے ساتھ قسم پر فیصلہ فرمایا۔ (یہاں یہ حدیث مرسل ہے۔ مگر مسلم، احمد، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے اسے ابن عباسؓ سے اور احمد، ترمذی اور ابن ماجہ نے جابرؓ سے موصول روایت کی ہے۔ اس حدیث کو امام محمدؒ نے بھی موطا میں روایت کیا ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے اس حدیث پر لکھا ہے کہ یہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے خلاف حدیث پہنچی ہے۔ ابن ابی ذئبؒ نے ابن شہاب زہریؒ سے گواہ کے ساتھ قسم کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا یہ بدعت ہے اور اس طرح فیصلہ کرنے والا شخص سب سے اول معاویہؓ تھا۔ اور ابن شہابؒ اہل مدینہ کی حدیث کا سب سے بڑا عالم تھا۔ ابن جریجؒ نے عطاء بن ابی رباحؒ سے روایت کی کہ اس نے کہا، صحابہ و تابعین کے دور میں صرف دو شاہد قبول کئے جاتے تھے۔ اور گواہ سمیت قسم پر فیصلہ کرنے والا پہلا شخص عبد الملک بن مروان تھا۔ حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ رضی اللہ عنہم کے متعلق جو روایت ہے کہ وہ گواہ کے ساتھ قسم پر فیصلہ کرتے تھے، وہ بقول بیہقی ضعیف ہے۔ ابن الترمذیؒ نے کہا کہ علیؓ اور ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق بھی روایت آئی ہے۔ مگر وہ بھی ضعیف ہے۔

۴۴۶۔ وَعَنْ مَالِکٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَتَبَ إِلَىٰ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ

عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْخَطَّابِ، وَهُوَ عَامِلٌ عَلَى الْكُوفَةِ: أَنَّ أَقْضَىٰ بِالْیَمِیْنِ مَعَ الشَّاهِدِ۔  
ترجمہ: حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے عبد الحمید بن عبد الرحمن بن زید بن الخطابؓ کو لکھا، جو کوفہ کے مالک تھے، کہ شہادے کے ساتھ قسم پر فیصلہ کرو۔ (ابوہریرہؓ میں ہے کہ عمر بن عبد العزیزؓ نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔)



۱۴۴- وَحَدَّثَنَا مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ سُئِلَا: هَلْ يُقْضَى بِالْيَمِينِ مَعَ الشَّاهِدِ؟ فَقَالَا: لَعَمْرُكَ.

قَالَ مَالِكٌ: مَضَتْ السُّنَّةُ فِي الْقَضَاءِ بِالْيَمِينِ مَعَ الشَّاهِدِ الْوَاحِدِ. يَحْلِفُ صَاحِبُ الْحَقِّ مَعَ شَاهِدٍ. وَيَسْتَحِقُّ حَقَّهُ. فَإِنْ نَكَلَ وَأَبَى أَنْ يَحْلِفَ، أُحْلِفَ الْمَطْلُوبُ. فَإِنْ حَلَفَ سَقَطَ عَنْهُ ذَلِكَ الْحَقُّ. وَإِنْ أَبَى أَنْ يَحْلِفَ ثَبَتَ عَلَيْهِ الْحَقُّ لِصَاحِبِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا يَكُونُ ذَلِكَ فِي الْأَمْوَالِ خَاصَّةً. وَلَا يَقَعُ ذَلِكَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْحُدُودِ. وَلَا فِي نِكَاحٍ وَلَا فِي طَلَاقٍ. وَلَا فِي عِتَاقَةٍ وَلَا فِي سَرِقَةٍ، وَلَا فِي فِرْيَةٍ. فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: فَإِنَّ الْعِتَاقَةَ مِنَ الْأَمْوَالِ، فَقَدْ أَخْطَأَ. لَيْسَ ذَلِكَ عَلَى قَالَ. وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ عَلَى مَا قَالَ. لَحَلَفَ الْعَبْدُ مَعَ شَاهِدٍ إِذَا جَاءَ بِشَاهِدٍ، أَنَّ سَيِّدَهُ أَعْتَقَهُ. وَأَنَّ الْعَبْدَ إِذَا جَاءَ بِشَاهِدٍ عَلَى مَالٍ مِنَ الْأَمْوَالِ أَدْعَاهُ، حَلَفَ مَعَ شَاهِدٍ وَاسْتَحَقَّ حَقَّهُ كَمَا يَحْلِفُ الْحُرُّ. قَالَ مَالِكٌ: فَالسُّنَّةُ عِنْدَنَا أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا جَاءَ بِشَاهِدٍ عَلَى عِتَاقَتِهِ اسْتَحْلَفَ سَيِّدَهُ مَا أَعْتَقَهُ. وَبَطَلَ ذَلِكَ عَنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ السُّنَّةُ عِنْدَنَا أَيْضًا فِي الطَّلَاقِ إِذَا جَاءَتِ الْمَرْأَةُ بِشَاهِدٍ أَنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا. أُحْلِفَ زَوْجُهَا مَا طَلَّقَهَا. فَإِذَا حَلَفَ لَمْ يَقَعْ عَلَيْهِ الطَّلَاقُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَسُنَّةُ الطَّلَاقِ وَالْعِتَاقَةِ فِي الشَّاهِدِ الْوَاحِدِ وَاحِدَةٌ. إِنَّمَا يَكُونُ الْيَمِينُ عَلَى نَفْسِ الْمَرْأَةِ. وَعَلَى سَيِّدِ الْعَبْدِ. وَإِنَّمَا الْعِتَاقَةُ حَدٌّ مِنَ الْحُدُودِ. لَا تَجُوزُ فِيهَا شَهَادَةُ النِّسَاءِ. لِأَنَّهُ إِذَا عَتَقَ الْعَبْدُ ثَبَتَتْ حُرْمَتُهُ. وَوَقَعَتْ لَهُ الْحُدُودُ. وَوَقَعَتْ عَلَيْهِ. وَإِنْ زَنَى وَقَدْ أَحْصَنَ رُجْمَهُ. وَإِنْ قَتَلَ الْعَبْدُ قَتَلَ بِهِ. وَثَبَتَ لَهُ الْمِيرَاثُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَنْ يُوَارِثُهُ. فَإِنْ أَحْبَمَ نَحَبَهُ فَقَالَ: لَوْ أَنَّ رَجُلًا عَتَقَ عَبْدَهُ. وَجَاءَ رَجُلٌ يَطْلُبُ سَيِّدَ الْعَبْدِ يَدِينُ لَهُ عَلَيْهِ. فَشَهِدَ لَهُ

عَلَى حَقِّهِ ذَلِكَ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ. فَإِنْ ذَلِكَ يُثْبِتُ الْحَقَّ عَلَى سَيِّدِ الْعَبْدِ. حَتَّى تُرَدَّ بِهِ عَنَّا ثَلَاثَةٌ. إِذَا لَمْ يَكُنْ لِسَيِّدِ الْعَبْدِ مَالٌ غَيْرُ الْعَبْدِ. يُرِيدُ أَنْ يُجْبِزَ بِذَلِكَ شَهَادَةَ النِّسَاءِ فِي الْعَقَاةِ. فَإِنْ ذَلِكَ لَيْسَ عَلَى مَا قَالُوا. وَإِنَّمَا مَثَلُ ذَلِكَ، الرَّجُلُ يَعْتِقُ عَبْدَهُ. ثُمَّ يَأْتِي كَالْبَيْتِ الْحَقَّ عَلَى سَيِّدِهِ بِشَاهِدٍ وَاحِدٍ. فَيُخْلِفُ مَعَ شَاهِدٍ. ثُمَّ لَيْسَ يَحَقُّ حَقُّهُ. وَتُرَدُّ بِذَلِكَ عَنَّا ثَلَاثَةٌ الْعَبْدُ أَوْ يَأْتِي الرَّجُلُ قَدْ كَانَتْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ سَيِّدِ الْعَبْدِ مُحَالَطَةٌ وَمُلَابَسَةٌ. فَيَزْعُمُ أَنَّ لَهُ عَلَى سَيِّدِ الْعَبْدِ مَالًا. فَيُقَالُ لِسَيِّدِ الْعَبْدِ: اخْلِفْ مَا عَمَلْتَ مَا ادَّعَى. فَإِنْ نَعَلَ وَأَبَى أَنْ يَخْلِفَ، خَلِفَ صَاحِبُ الْحَقِّ. وَكُتِبَتْ حَقُّهُ عَلَى سَيِّدِ الْعَبْدِ. فَيَكُونُ ذَلِكَ يَرُدُّ عَنَّا ثَلَاثَةَ الْعَبْدِ. إِذَا ثَبَتَ الْمَالُ عَلَى سَيِّدِهِ.

قَالَ وَكَذَلِكَ أَيْضًا الرَّجُلُ يَكْتُمُ الْآمَةَ. فَتَكُونُ امْرَأَتُهُ. فَيَأْتِي سَيِّدَ الْآمَةِ إِلَى الرَّجُلِ الَّذِي تَزَوَّجَهَا يَقُولُ: ابْتِغَتْ مِنِّي جَارِيَتِي فُلَانَةٌ. أَنْتَ وَفُلَانٌ بَكَدَا وَكَذَابُوا يَنَارًا. فَيُنْكِرُ ذَلِكَ زَوْجُ الْآمَةِ. فَيَأْتِي سَيِّدَ الْآمَةِ بِرَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ. فَيَشْهَدُونَ عَلَى مَا قَالُوا. فَيُثْبِتُ بَيْعَهُ وَيَحُصُّ حَقُّهُ. وَتَحْرُمُ الْآمَةُ عَلَى زَوْجِهَا. وَيَكُونُ ذَلِكَ فِرَاقًا بَيْنَهُمَا. وَشَهَادَةُ النِّسَاءِ لَا تَجُوزُ فِي امْطْلَاقِ قَالِ مَالِكٌ: وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا، الرَّجُلُ يَفْتَرِي عَلَى الرَّجُلِ الْحُرِّ فَيَقْعُ عَلَيْهِ الْحَدُّ. فَيَأْتِي رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ فَيَشْهَدُونَ أَنَّ الَّذِي افْتَرَى عَلَيْهِ عَبْدٌ مَمْلُوكٌ. فَيَضَعُ ذَلِكَ الْحَدَّ عَنِ الْفُتْرَى بَعْدَ أَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ. وَشَهَادَةُ النِّسَاءِ لَا تَجُوزُ فِي الْفُتْرَةِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِمَّا يُشَبَّهُ ذَلِكَ أَيْضًا مِمَّا يَفْتَرِقُ فِيهِ الْقَضَاءُ، وَمَا مَضَى مِنَ السَّنَةِ، أَنَّ الْمَرْأَتَيْنِ لَيْسَ هَذَا عَلَى اسْتِهْلَالِ الصَّبِيِّ. فَيَجِبُ بِذَلِكَ مِيرَاثُهُ حَتَّى يَمُوتَ. وَيَكُونُ مَالُهُ لِمَنْ يَرِثُهُ. إِنْ مَاتَ الصَّبِيُّ وَلَيْسَ مَعَ الْمَرْأَتَيْنِ، اللَّتَيْنِ شَهِدَتَا، رَجُلٌ وَلَا يَهَيَأُ. وَقَدْ يَكُونُ ذَلِكَ فِي الْأَمْوَالِ الْعِظَامِ. مِنَ الذَّهَبِ وَالْوَرِقِ. وَالزَّبَاعِ وَالْحَوَاطِطِ وَالسَّرَقِيقِ. وَمَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْأَمْوَالِ وَلَوْ شَهِدَتِ امْرَأَتَانِ عَلَى ذِيهِمَا وَاحِدٍ. أَوْ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ أَوْ أَكْثَرَ. لَمْ تَقْطَعْ شَهَادَتُهُمَا شَيْئًا.

وَلَمْ تَجْزِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهُمَا شَاهِدٌ أَوْ يَبِينُ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ لَا تَكُونُ الْيَمِينُ مَعَ الشَّاهِدِ الْوَاحِدِ. وَيُحْتَجُّ بِقَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى، وَقَوْلُهُ الْحَقُّ - وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ - يَقُولُ: فَإِنْ لَمْ يَأْتِ بِرَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ فَلَا كُنْءَ لَهُ. وَلَا يَحْلِفُ مَعَ شَاهِدَةٍ.

قَالَ مَالِكٌ: فَمِنْ الْحُجَّةِ عَلَى مَنْ قَالَ ذَلِكَ الْقَوْلُ، أَنْ يُقَالَ لَهُ: أَرَأَيْتَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا ادَّعَى عَلَى رَجُلٍ مَالًا. أَلَيْسَ يُحْلِفُ الْمُطْلُوبُ مَا ذَلِكَ الْحَقُّ عَلَيْهِ. فَإِنْ حَلَفَ بَطَلَ ذَلِكَ عَنْهُ. وَإِنْ كَلَّ عَنِ الْيَمِينِ حَلَفَ صَاحِبُ الْحَقِّ إِنَّ حَقَّهُ لَحَقٌّ. وَثَبَتَ حَقُّهُ عَلَى صَاحِبِهِ. فَهَذَا أَمَّا لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَ أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ. وَلَا يَبْلَدٍ مِنَ الْبُلْدَانِ. فَبَاقِيَ شَيْءٌ أَخَذَ هَذَا: أَوْ فِي آيٍ مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَجَدَهُ؛ فَإِنْ أَقْرَبَ هَذَا أَقْلِبْتُ بِالْيَمِينِ مَعَ الشَّاهِدِ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. وَأَنْتَ كَيْفَ مِنْ ذَلِكَ مَا مَضَى مِنَ الشَّيْءِ. وَلَكِنْ الْمَرْءُ قَدْ يُحِبُّ أَنْ يَعْرِفَ وَجْهَ الْقَوَائِدِ وَمَوَاقِعَ الْحُجَجِ. فَفِي هَذَا أَبْيَانُ مَا أَشْكَلَ مِنْ ذَلِكَ. إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمہ: ابوسلمہ بن عبدالرحمن اور سلیمان بن یسار سے پوچھا گیا کہ کیا گواہ سمیت قسم پر فیصلہ کیا جائے؟ انہوں نے کہا کہ ہاں۔ (اثر میں اس کے خلاف بھی آیا ہے اور اس کے مطابق بھی۔ دیکھئے بیہقی اور الجواب النقی)۔

مالکؒ نے کہا کہ گواہ کے ساتھ قسم پر فیصلہ کرنا معمول رہا ہے۔ مدعی اپنے گواہ کے ساتھ قسم کھائے اور اپنے حق کا حقدار بن جائے۔ اگر وہ قسم کھانے سے گریز اور انکار کرے تو مدعا علیہ کو قسم دی جائے۔ اس کی قسم پر اس کے خلاف دعویٰ ساقط ہوگا۔ اور اس کے انکار پر مدعی کا دعویٰ ثابت ہوگا۔

مالکؒ نے کہا، لیکن یہ صرف اموال میں ہو سکتا ہے۔ حدود، نکاح، طلاق، عتاقہ، چوری اور ہتان میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی کسے عتاقہ (غلام آزاد کرنا) اموال میں سے ہے تو اس نے خطا کی۔ یہ اموال میں سے نہیں ہے۔ اگر اس کا قول درست مانا جائے تو غلام اپنا گواہ لے کر آجائے کہ اس کے آقا نے اسے آزاد کیا ہے۔ لیکن غلام اگر کسی مالی معاملہ میں ایک گواہ لائے اور دعویٰ کے ساتھ قسم کھائے تو وہ مل کا حقدار ہو جاتا ہے۔ لیکن امام مالکؒ نے اموال کا جو استثنایا کیا ہے اس پر صرف اپنا اجتہاد کیا ہے۔ کوئی نقل نہیں بتاؤں۔ یہ استثناء اس سے زیادہ پختہ دلیل کا محتاج نظر آتا ہے۔

مالکؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک معمول ہے کہ غلام جب اپنی آزادی پر ایک گواہ پیش کرے تو اس کے آقا کو قسم دی جائیگی

اگر اس قسم کھا لے کہ آزاد نہیں کیا تو غلام کا دعویٰ باطل ہوگا۔

مالکؒ نے کہا کہ اسی طرح طلاق میں بہائے نزدیک یہ معمول ہے کہ جب عورت ایک گواہ پیش کرے کہ اس کے خاوند نے اسے طلاق دے دی ہے تو اس کے خاوند کو قسم دی جائے گی کہ اس نے طلاق نہیں دی۔ جب وہ قسم کھائے تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

مالکؒ نے کہا کہ طلاق اور عتاق کا طریقہ ایک گواہ کے مسئلہ میں ایک ہی ہے۔ قسم خاوند پر اور آقا پر ہوتی ہے اور عتاقہ حدود میں سے ایک حد ہے۔ جس میں عورتوں کی گواہی جائز نہیں کیونکہ جب غلام آزاد ہو گیا تو اس کی حرمت ثابت ہوگئی اور اس کے باعث دھوکہ پر اور خود اس پر حدود واقع ہو گئیں۔ اگر وہ زنا کرے اور شادی شدہ ہو تو اسے جرم کیا جائے گا۔ اگر کوئی اسے قتل کرے تو قاتل قصاص میں قتل کیا جائے گا۔ حنفیہ کے نزدیک غلام کے بدلے میں بھی آزاد کو قتل کیا جائے گا۔ اور اس کے لئے اس کے مورث کی طرف سے میراث ثابت ہوگی۔ اگر کوئی دلیل دینے والا یہ دلیل پیش کرے کہ اگر کسی نے اپنا غلام آزاد کیا۔ ایک آدمی نے آقا کے پاس آکر اپنا قرض اس سے طلب کیا۔ اس دعویٰ پر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دے دی تو اس سے غلام کے آقا کے خلاف حق ثابت ہو گیا حتیٰ کہ اس کے باعث اس کا عتاقہ رد ہو جائے گا۔ جب کہ اس آقا کا اس غلام کے علاوہ کوئی اور مال نہ ہو۔ (مگر حنفیہ کے نزدیک مقروض کا عتاقہ جائز اور نافذ ہے) اس طرح یہ دلیل دینے والا یہ ثابت کرنا چاہے کہ عتاقہ میں عورتوں کی گواہی جائز ہے تو یہ بات وہ نہیں جو اس شخص نے کہی۔ بلکہ اس کی دراصل یہ ہے کہ آدمی اپنا غلام آزاد کرے۔ پھر آقا کے خلاف کوئی حق طلب کرنے والا آئے، اور ایک گواہ طلب کر کے قسم بھی کھائے تو وہ اپنے حق کا حقدار ہو جائے گا۔ اور اس سے غلام کی آزادی کو رد کیا جائے گا۔ (عورتوں کی گواہی کا یہ مسئلہ بھی امام مالکؒ کے مذہب پر ہے۔ ورنہ حنفیہ کے نزدیک حدود کے سوا عورتوں کی گواہی تمام حقوق میں جائز ہے) یا وہ آدمی آئے کہ اس کے درمیان اور غلام کے آقا کے درمیان اموال میں خلط ملط تھا اور کہے کہ اس کا اس غلام کے آقا کے ذمہ کچھ مال ہے اور آقا سے کہے کہ تم قسم کھاؤ کہ تمہارے ذمہ مال نہیں اور اس شخص کا دعویٰ غلط ہے۔ اگر وہ قسم سے گریز اور انکار کرے تو حق والا قسم کھائے گا اور اس کا حق غلام کے آقا کے خلاف ثابت ہو جائے گا۔ پس مال کے ثابت ہونے کی صورت میں غلام کی آزادی رد کر دی جائے گی۔ (ادھر گزرا کہ حنفیہ کے ہاں ایسا نہیں ہوتا۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس طرح اگر کوئی آدمی لونڈی سے نکاح کرے اور وہ اس کی بیوی بن جائے۔ پھر لونڈی کا مالک اس کے پاس آئے اور اس سے کہے کہ تو نے اور فلاں شخص نے میری فلاں لونڈی مجھ سے اتنے دینا میں خریدی مگر لونڈی کا خاوند اس کا انکار کرے اور لونڈی کا آقا ایک مرد اور دو عورتیں لائے جو اس کے دعویٰ کی گواہی دیں۔ تو اس کی بیع ثابت اور اس کا حق ثابت ہو جائے گا۔ اس طرح اس مرد اور منکوحہ لونڈی میں جدائی ہو جائے گی۔ حالانکہ طلاق میں عورتوں کی گواہی مالکؒ کے نزدیک جائز نہیں۔ دگوا ایک مالی حق ہونے کی بنا پر یہاں گواہی جائز ہوئی۔ اور یہ چیز امام مالکؒ اپنے مسئلہ کے مطابق ثابت کرنا چاہتے تھے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اسی طرح اگر کوئی آدمی کسی آزاد شخص پر بہتان لگائے تو وہ حدود واقع ہوتی ہے۔ پھر ایک مرد اور دو عورتیں آئیں اور گواہی دیں کہ جس کے خلاف افتراء کیا گیا ہے وہ تو مملوک غلام ہے پس وہ حد مغفرتی سے ساقط ہو جاتی ہے بعد اس کے کہ ثابت ہوگئی تھی۔ حالانکہ عورتوں کی گواہی بہتان میں جائز نہیں ہے۔ راویاں پر حد اس لئے ساقط ہوئی کہ براہ راست عورتوں کی گواہی حد نہیں بلکہ ایک شخص غلام ہونے کے باعث میں تھی۔

مالکؒ نے کہا کہ اسی کے مشابہ یہ بات بھی ہے۔ جو معمول ہے جس میں کہ فیصلہ مختلف ہوتا ہے اور وہ یہ کہ دو عورتیں گواہی

ہیں کہ بچہ ماں کے پیٹ سے زندہ پیدا ہوا تھا، لہذا اس کے باعث اس کا وارث ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگر یہ بچہ مرجائے تو اس کا مال اس کے وارثوں کا ہوگا۔ یہ مقدمہ ثابت ہو گیا۔ حالانکہ ان عورتوں کے ساتھ گواہی دینے والا کوئی مرد بھی نہ تھا۔ اور نہ کوئی قسم اٹھائی گئی۔ اور کبھی بھی اس قسم کا مقدمہ بڑے بڑے مالوں، مسوئے چاندی، مکانات، باغوں اور غلاموں اور دیگر امرا میں ہوتا ہے اور اگر دو عورتیں منفرد طور پر ایک درہم یا اس سے کم و بیش پر شہادت دیں تو ان کی گواہی سے کچھ ثابت نہ ہوگا۔ اور وہ جائز نہ ہوگی۔ جب تک کہ ان کے ساتھ ایک گواہ یا حلف نہ ہو۔ (بعض معاملات ایسے ہیں جہاں صرف عورتوں کی گواہی معتبر ہے۔ مثلاً ولادت، بچے کا زندہ پیدا ہونا۔ عورتوں کے خفیہ عیوب وغیرہ ایسی چیزیں، جن کی اطلاع صرف عورتوں کو ہو سکتی ہے مردوں کو نہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایک گواہ کے ساتھ قسم نہیں ہوتی۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کا قول یہی ہے۔ ”اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں تمہارے پسندیدہ گواہوں میں سے ہوں۔“ وہ یہ دلیل دیتے ہیں کہ اگر مرد اور دو عورتیں نہ ہوں تو اس کے لئے کچھ نہیں اور وہ اپنے گواہ کے ساتھ قسم نہیں کھا سکتا۔

”نئے کہا کہ یہ بات کہنے والے کے خلاف یہ دلیل ہے کہ اس سے کہا جائے، یہ بتاؤ کہ اگر ایک آدمی دوسرے کے خلاف دعویٰ کرے تو کیا مدعا علیہ کو حلف نہیں دی جاتی کہ اس کے ذمہ یہ حق نہیں ہے؟ پس اگر وہ حلف اٹھائے تو ہو جاتا ہے۔ (جب کہ اس کے پاس گواہ نہ ہوں) اور اگر وہ قسم کھانے سے گریز کرے۔ تو مدعی قسم کھاتا ہے کہ اس کا دعویٰ اس وقت اس کا دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے۔ اور یہ مسئلہ سب کے نزدیک اجماعی ہے۔ کسی کا اس میں اختلاف نہیں اور نہ اس کی مانعت ہے۔ (حافظ ابن حجرؒ نے اس کے برخلاف کہا کہ یہ مسئلہ اجماعی نہیں ہے اور فقہائے کوفہ اور حنفیہ اسے نہیں مانگے نزدیک مدعا علیہ قسم نہ کھائے تو بھی مدعی پر قسم نہیں آتی۔ البتہ اس مسئلہ کا پہلا جز ضرور اجماعی ہے کہ مدعی کے پاس گواہ نہ تو فیصلہ مدعا علیہ کی قسم پر ہوگا۔) پس اس شخص نے کہاں سے لیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی کون سی کتاب میں اسے پایا ہے؟ جب وہ اس کا اقرار کرتا ہے تو اسے یہ بھی ماننا چاہئے کہ ایک گواہ کے ساتھ مدعی کی قسم پر فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اور اگرچہ یہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہیں ہے لیکن اس کے ثبوت میں چلا آنے والا طریقہ کافی ہے۔ لیکن آدمی بھی درست دھوکہ جانا اور دلیل کے موقعہ کو پہچاننا چاہتا ہے تو اس کا شکل کا انشاء اللہ تعالیٰ یہ بیان ہے۔ مگر حنفیہ کی دلیل کتاب اللہ کی آیت ”اِنْ كُنْتُمْ لَا تَرْضَوْنَ مِنَ الْمُسْلِمِ اِلَّا شَهِيدًا وَ اَمْرًا اَوْ اَمْرًا اَوْ اَمْرًا“ کے علاوہ البیئۃ فلی انسأنی و البیئۃ علی من انکر ہے۔ اس حدیث میں قسم کو مدعا علیہ کے ساتھ خاص کر دیا گیا ہے۔ جیسا کہ گواہی کو مدعی کے ساتھ خاص کیا گیا ہے۔)

## ۵. بَابُ الْقَضَاءِ فِيمَنْ هَلَكَ، وَلَهُ دَيْنٌ، وَعَلَيْهِ دَيْنٌ، لَكَ فِيهِ شَاهِدٌ وَاحِدٌ

جو شخص مرجائے اور اس کا قرض لوگوں پر اور لوگوں کا قرض اس پر ہو اور اس کا گواہ ایک ہی ہو، تو فیصلہ کیسے ہوگا؟

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، فِي الدَّجْلِ يَهْلِكُ وَلَهُ دَيْنٌ، عَلَيْهِ شَاهِدٌ وَاحِدٌ، وَعَلَيْهِ دَيْنٌ لِلنَّاسِ، نَهْمٌ فِيهِ شَاهِدٌ وَاحِدٌ۔ قِيَانِي وَرَأَيْتُكَ أَنْ يَحْلِفُوا عَلَى حُقُوقِهِمْ مَعَ شَاهِدٍ هُمْ۔ قَالَ: فَإِنَّ الْغَرَمَاءَ يَحْلِفُونَ وَيَأْخُذُونَ حُقُوقَهُمْ۔ فَإِنْ فَضَّلَ فَضْلٌ لَمْ يَكُنْ لِلْوَرِثَةِ مِنْهُ شَيْءٌ۔ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَيَّانَ

عَرَضْتُ عَلَيْهِمْ بَيْلٌ، فَتَرَكُوها۔ اِلَّا اَنْ يَقُولُوا لَمْ نَعْلَمْ بِصَاحِبِنَا فَضْلًا۔ وَيُعْلَمُ اَنْهُمْ اِنَّمَا شَرَكُوا  
الْاَيَّانَ مِنْ اَجْلِ ذٰلِكَ۔ فَاِنِّي اَرَى اَنْ يَحْلِفُوا وَيَاخُذُوا مَا بَقِيَ بَعْدَ ذٰلِكَ۔

(ایضاً) ترجمہ: مالک نے کہا کہ جو شخص مر جائے اور اس کا کسی پر قرض ہو، جس کا صرف ایک گواہ ہو۔ اور لوگوں کا اس کے ذمہ قرض ہو اور ان کا بھی ایک ہی گواہ ہو۔ تو وارث اپنے حقوق پر ایک گواہ کے ساتھ قسم کھانے سے انکار کریں۔ مالک نے کہا کہ قرض خواہ قسم کھائیں اور اپنے حقوق لے لیں۔ اگر کچھ بچ جائے تو وارثوں کا اس میں کچھ نہیں۔ کیونکہ پہلے انہیں قسم کھانے کو کہا گیا اور انہوں نے نہیں کھائی تھی۔ لیکن اگر وہ کہیں کہ ہمیں معلوم نہ تھا کہ ہمارے ساتھی کا کچھ مال بچ ہے گا۔ اس لئے قسم کھانے سے انکار کر دیا۔ تو میرے خیال میں وہ قسم کھائیں اور بقیہ مال لے لیں۔ (اس مسئلہ کی بنیاد وہی گواہ سمیت قسم ہے جسے خفیہ تسلیم نہیں کرتے۔)

## ۶۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الدَّعْوَى

دعویٰ میں فیصلہ کا باب

۱۴۴۸۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، عَنْ جَبْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُؤَدِّي، اَنْتَهُ كَانَ يَحْضُرُ عُمَرَ  
ابْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَهُوَ يَقْضِي بَيْنَ النَّاسِ۔ فَاَدَّاجَاءَ الرَّجُلُ يَدْعِي عَلَى الرَّجُلِ حَقًّا، نَظَرَ فَاِنْ  
كَانَتْ بَيْنَهُمَا مَخَالَطَةٌ اَوْ مَلَابَسَةٌ، اَحْلَفَ الَّذِي اَدْعَى عَلَيْهِ۔ وَاِنْ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مِنْ ذٰلِكَ،  
لَمْ يَحْلِفْهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذٰلِكَ، الْاَمْرُ عِنْدَنَا۔ اَنْتَهُ مَنِ ادْعَى عَلَى رَجُلٍ بِدَعْوَى، نَظَرَ فَاِنْ كَانَ  
بَيْنَهُمَا مَخَالَطَةٌ اَوْ مَلَابَسَةٌ اُحْلِفَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ فَاِنْ حَلَفَ بَطْلًا ذٰلِكَ الْحَقُّ عَنْهُ۔ وَاِنْ  
اَبَى اَنْ يَحْلِفَ، وَرَدَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدْعَى، فَحَلَفَ طَالِبُ الْحَقِّ، اخَذَ حَقَّهُ۔

ترجمہ: جابر بن عبد الرحمن مؤدّن عمر بن العزیز کے پاس حاضر ہوا کرتا جب کہ وہ (امارت مدینہ کے دور میں) لوگوں کے درمیان فیصلے کیا کرتے تھے۔ جب کوئی ایسا شخص آتا (دعویٰ لے کر) جس کا مدعا علیہ سے کچھ تعلق اور خلط ملط ہوتا تو وہ مدعا علیہ سے قسم لیتے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو حلف نہ لیتے تھے۔ (جب مدعی کے پاس ثبوت نہ ہو تو مدعا علیہ سے حلف لینا ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے۔ مالک نے کہا کہ اگر ان میں کوئی ربط ضبط ثابت ہو تو مدعا علیہ سے حلف لیں گے۔ ورنہ نہیں۔ اس حدیث میں اَلْبَيْتَةُ عَلَى الْيَمِينِ عَلَى مَنْ اَشْكَرَهُ تعلق اور خلط ملط کی کوئی شرط نہیں ہے۔)

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں کا معمول یہی ہے کہ جو شخص دوسرے کے خلاف کوئی دعویٰ کرے تو دیکھا جائے، اگر ان میں کوئی تعلق اور ربط ضبط ہو تو مدعا علیہ سے حلف لیا جائے گا۔ اس کی قسم پر اس کے خلاف دعویٰ باطل ہو جائے گا۔ اگر وہ قسم سے انکار

کرے اور قسم کو مدعی پر لٹائے تو اس کی قسم پر اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ (اس پر گزشتہ باب میں بحث ہو چکی ہے۔)

٤- يَابُ الْقَضَاءِ فِي شَهَادَةِ الصَّبِيَانِ

بچوں کی گواہی پر فیصلے کا باب

جہود علما کے نزدیک بچوں کی گواہی جائز نہیں۔ کیونکہ وہ شہادت کے اہل نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، وَاسْتَشْهِدُوا  
شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ اور دَا شَهِدُوا ذَوُو عَدْلٍ مِّنْكُمْ اور مَقْنَن تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ۔ یہ صفات چونکہ نابالغ  
انسانوں میں نہیں پائی جاتیں لہذا ان کی گواہی معتبر نہیں۔ امام مالک نے اس مسئلہ پر جو کچھ کہا ہے وہ حضرت علیؑ سے مروی بتایا جاتا  
ہے اور شرح الحسنؒ، ابراہیم نخعیؒ اور زہریؒ کا یہی قول ہے۔

١٢٢٤ قَالَ يُحْيِي: قَالَ مَالِكٌ: عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ كَانَ يَقْضِي

بَشَادَةِ الصَّبِيَّانِ فِيمَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْجَرَاحِ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ شَهَادَةَ الصَّبِيَّانِ تَجُوزُ فِيمَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْجِرَاحِ -  
وَلَا تَجُوزُ عَلَى غَيْرِهِمَا - وَإِنَّمَا تَجُوزُ شَهَادَتُهُمَا فِيمَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْجِرَاحِ وَحْدَهَا. لَا تَجُوزُ فِي غَيْرِ  
ذَلِكَ. إِذَا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَتَفَرَّقُوا - أَوْ يُحْبَبُوا أَوْ يُعْلَمُوا - فَإِنْ اخْتَرَفُوا فَلَا شَهَادَةَ لَهُمَا -  
إِلَّا أَنْ يَكُونُوا أَقْدَأَ شَهِدًا وَالْعَدْلُ عَلَى شَهَادَتِهِمَا قَبْلَ أَنْ يَفْتَرِقُوا.

ترجمہ: عبداللہ بن زبیرؓ بچوں کے باہمی معاملات دلائل جھگڑا اور مارپیٹ کا فیصلہ بچوں کی شہادت سے کرتے تھے۔ مالکؓ نے کہا کہ ہلے ہاں یہ امر اجماع ہے کہ بچوں کی گواہی ان کی باہمی مارپیٹ میں جائز ہے اور کسی اور پر ان کی گواہی جائز نہیں۔ ان کی شہادت صرف باہمی سرپیٹول میں جائز ہے اور کسی معاملہ میں نہیں۔ بشرطیکہ یہ گواہی ان کے موقع سے مستتر ہوئے سے قبل ہو۔ اور ان کو سکھانے پڑھانے سے پہلے ہو۔ اگر وہ وہاں سے چلے گئے تو پھر ان کی گواہی کوئی چیز نہیں مگر یہ کہ انہوں نے منتشر ہونے سے اپنی شہادت پر عادل مردوں کو گواہ بنایا ہو۔

هـ. بَابُ مَا جَاءَ فِي الْحِنْثِ عَلَى مُنْبَرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر جھوٹی قسم کھانے کا بیان

مسجد نبوی کے منبر پر قسم کھانا واجب نہیں۔ حنفیہ اور حنابلہ کا قول یہ ہے کہ مدعا علیہ پر جہاں قسم واجب ہوئی، وہیں کھلائی جائے گی۔ ایک جگہ سے دوسری جگہ اس مقصد کے لئے جانا ضروری نہیں ہے۔ امام بخاری نے صحیح میں اس پر ایک باب باندھا ہے۔ دوسرے علماء کے نزدیک زمان مکان کا اختلاف قسم کے شدید یا ہلکا ہونے میں مؤثر ہوتا ہے۔ انما ضرور ہے کہ جرم مکہ میں یا مسجد نبوی یا کسی اور مسجد میں یا منبر پر قسم کھانے والا اگر بھوٹ کہہ رہا ہے تو گناہ میں شت پیدا ہو جاتی ہے۔ شاید اسی لئے قسم کی خاطر ان جگہوں کا انتخاب کیا جاتا ہو گا۔

۱۴۵۰۔ قَالَ يَحْيَى: حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُبَيْدَةَ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُسَافٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَنْ حَلَفَ عَلَى مَنَبرِي أَشَابَتْ بَوَاقُ مَقْعَدِهِ مِنَ النَّارِ".

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے میرے منبر پر جھوٹی قسم کھائی وہ اپنا مقعد جہنم میں بنالے۔

شرح: اس زمانے میں فیصلے مسجد میں ہوتے تھے اور اگر قسم کھانا ہوتی تو وہ بھی وہیں کھائی جاتی تھی۔ اگلی حدیث میں ہنر ماہ کا کوئی ذکر نہیں اور بطور زبرد تو بیخ فرمایا گیا ہے کہ گو وہ جھوٹی قسم اراک کی ایک شاخ پر ہی کیوں نہ ہو، باعث دخول جہنم ہے لیکن جھوٹی قسم کسی مقدس مقام پر کھانا اس مقام کی توہین کا مستوجب ہے کہ قسم کھانے والے کے دل میں اس کی عزت و توقیر کا بھی احساس نہیں رہا۔

۱۴۵۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ مُعْبِدِ بْنِ كَعْبِ السَّلَمِيِّ، عَنْ أَخِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ أَبِي أَمَامَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَنْ اقْتَطَعَ حَقَّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ بَيْنَيْنَا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ. وَأَوْجَبَ لَهُ النَّارَ. قَالُوا: وَإِنْ كَانَ شَيْئًا لَيْسَ بِأَيَادِ رَسُولِ اللَّهِ؟ قَالَ: "وَإِنْ كَانَ قَضِيًّا مِنْ أَرَاكِ. وَإِنْ كَانَ قَضِيًّا مِنْ أَرَاكِ. وَإِنْ كَانَ قَضِيًّا مِنْ أَرَاكِ. قَالُوا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ".

ترجمہ: ابو امامہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس شخص نے اپنی قسم کے ساتھ کسی مسلم کا حق کاٹ لیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس پر جنت کو حرام اور جہنم کو واجب کر دیا۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اگرچہ وہ کوئی معمولی چیز ہو، فرمایا اگرچہ وہ اراک کی ایک شاخ ہو، اگرچہ وہ اراک کی ایک شاخ ہو یقیناً مرتبہ فرمایا۔ واراک ایک درخت ہے جس کی سواک استعمال ہوتی تھی۔ یہ بطور مبالغہ زبرد تو بیخ فرمایا گیا ہے۔ ہاں جو اسے حلال جان کر لیا کرے۔ اس پر کفر لازم ہے۔

## ۹۔ بَابُ جَامِعِ مَا جَاءَ فِي الْيَمِينِ عَلَى الْمَنَابِرِ

منبر پر قسم کھانے کی متفرق احادیث کا باب

۱۴۵۲۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصِينِ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا غُظْفَانَ بْنَ طَرِيفٍ السُّدُومِيَّ يَقُولُ: اخْتَصَمَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيُّ وَابْنُ مَطِيعٍ فِي دَارِ حَكَاةٍ بَيْنَهُمَا. إِلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ وَهُوَ أَمِيرٌ عَلَى الْمَدِينَةِ فَقَضَى مَرْوَانُ عَلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ بِالْيَمِينِ عَلَى الْمَنَابِرِ. فَقَالَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ



أَخْبَلَ لَهُ مَكَانِي. قَالَ فَقَالَ مَرْوَانُ، لَا وَاللَّهِ إِلَّا عِنْدَ مَقَاطِعِ الْحُقُوتِ. قَالَ فَجَعَلَ زَيْدُ ابْنِ ثَابِتٍ يُحْلِفُ أَنَّ حَقَّهُ لِحَقٍّ. وَيَأْيُ أَنْ يُحْلِفَ عَلَى الْيُسْبَرِ. قَالَ فَجَعَلَ مَرْوَانُ بْنُ الْحَكَمِ يُعْجَبُ مِنْ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا أَرَى أَنْ يُحْلِفَ أَحَدٌ عَلَى الْيُسْبَرِ عَلَى أَقَلِّ مِنْ رُبْعِ دِينَارٍ. وَذَلِكَ ثَلَاثَةٌ دَرَاهِمٌ.

ترجمہ: زید بن ثابتؓ اور ابن مطیعؓ اپنے ایک مشترکہ گھر کا مقدمہ لے کر مروان بن الحکم امیر مدینہ کے پاس گئے۔ تو مروان نے فیصلہ کیا کہ زید بن ثابت منبر پر قسم کھائیں۔ زید بن ثابت نے کہا کہ میں اس کے لئے یہیں پر قسم کھاؤں گا۔ مروان نے کہا نہیں۔ واللہ مروان قسم کھاٹھے جہاں حقوق کا فیصلہ ہوتا ہے۔ (اس سے معلوم ہوا کہ وہاں پر قسم کھانے کا رواج تھا۔) ابو غطفان رادی نے کہا کہ زید بن ثابت قسم کھانے لگے یعنی وہیں پر نہ کہ منبر پر، کہ ان کا حق ثابت ہے اور وہ اس سے انکار کرتے تھے کہ منبر پر قسم کھائیں رادی نے کہا کہ مروان بن الحکم اس پر حیران ہو رہا تھا۔ (یہ روایت موطنیؒ باب استخلاف الخوصم میں مروی ہے۔)

شرح: زید بن ثابت جلیل القدر صحابی، کاتبِ وحی، علم الفرائض کے عظیم ترین عالم اور فاضل و فقیہ صحابی تھے۔ بخاریؒ نے اس حدیث پر جو عنوان قائم کیا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی منبر پر قسم کھانا واجب نہیں۔ ابو عبیدہ نے کتاب القضاء میں ابن عمرؓ کا ایک قصہ بھی مندرج کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عمرؓ منبر پر قسم کھانا واجب نہیں جانتے تھے۔ امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ ہم زید بن ثابت کے قول کو اختیار کرتے ہیں۔ آدمی جہاں بھی قسم کھائے جائز ہے۔ اگر زید بن ثابت منبر پر قسم کھانا ضروری جانتے تو انکار نہ کرتے اور حق دینے سے ابا نہ کرتے۔ مگر انہوں نے ناحق دینا ناپسند کیا اور وہ خود اس بات کے زیادہ حذرا تھے کہ مروان کی نسبت ان کے قول و فعل کو اختیار کیا جائے۔

مالکؒ نے کہا کہ میرے نزدیک کسی شخص پر پلہ دینا یعنی تین درہم سے کم کے مقدمے میں منبر پر قسم کھانا واجب نہیں ہے۔ جو حضرات منبر پر قسم کھانا ضروری جانتے ہیں۔ ان کے نزدیک بھی معمولی مقدار کی چیز کے لئے ایسا کرنا لازم نہیں۔ پھر ان میں مقدار کے اندر اختلاف ہوا ہے کہ کم از کم مقدار میں منبر پر قسم دلوں جائے۔ امام مالکؒ کے نزدیک تین درہم کی مقدار ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک کم از کم مقدار میں دینا ہے۔ داؤد ظاہریؒ اور ابن حزمؒ کے نزدیک مقدار کم ہو یا زیادہ، قسم منبر پر ہی ہوگی۔

## ۱۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنْ خَلْقِ الرَّهْنِ

رہن کو ہر صورت فلت نہ کرنے کا عدم جواز کا باب

کسی مالی حق کی وصولی کے لئے مقرض کی کسی چیز کو قبضہ میں رکھنا رہن کہلاتا ہے۔ جب وہ حق کی ادائیگی کر دے تو مرہونہ چیز کا واپس کرنا ضروری ہے۔ اور فلت رہن سے انکار کرنا یا مال مٹول کرنا جائز نہیں ہے۔ زمانہ جاہلیت میں مرہونہ چیز کو جیلے بہانے سے لاپس کر جاتے تھے۔ اگر مقرض کسی عذر سے وقت پر نہ چھڑا سکے تو مرہون پر قبضہ کر لیتے تھے۔ اسلام نے اس سے منع کیا ہے۔

۱۴۵۳۔ قَالَ یَحْیٰی :

حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا يُغْلَقُ الرَّهْنُ".

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ، فِيمَا تُرَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ، أَنَّ يَرْهَنَ الرَّجُلُ الرَّهْنَ عِنْدَ الرَّجُلِ بِالْشَّيْءِ، وَفِي الرَّهْنِ فَضْلٌ مِمَّا رَهِنَ بِهِ. فَيَقُولُ الرَّاهِنُ لِلْمُرْتَهِنِ: إِنْ جِئْتُكَ بِحَقِّكَ، إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى لَهُ، إِلَّا فَالرَّهْنُ لَكَ بِمَا رَهِنَ فِيهِ.

قَالَ: فَهَذَا لَا يَصْلَحُ وَلَا يَجِلُّ. وَهَذَا الَّذِي نَحْنُ عَنْهُ، وَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهُ بِالَّذِي رَهِنَ بِهِ بَعْدَ الْأَجَلِ، فَهُوَ لَهُ. وَأُرَى هَذَا الشَّرْطَ مُنْفَسَخًا.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، رہن کو نا جائز طور پر تلف نہ کیا جائے کہ جب راہن اسے کسی غدر کی بنا پر چھڑانے کے تو مرتن اسے ہڑپ کر جائے۔ یہ حدیث مولائے امام محمدؒ باب رہن میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور حضورؐ کے قول لَا يُغْلَقُ الرَّهْنُ کی تفسیر یہ ہے کہ بعض لوگ دوسرے کے پاس رہن رکھتے تھے اور کہتے تھے کہ اگر فلاں فلاں وقت پر تمہاری رقم لے آؤں تو بہتر ورنہ یہ رہن تمہارا ہوگا۔ پس حضورؐ نے فرمایا کہ مرہون چیز اس کے دیئے ہوئے رہن کے بدلے میں مرتن کی نہیں ہو سکتی۔ ہمارا یہی مختار ہے اور یہی ابو صنیفہؒ کا قول ہے اور مالک بن انس نے بھی اس کی یہی تفسیر کی ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہماری رائے میں۔ واللہ اعلم۔ اس کی تفسیر یہ ہے کہ ایک آدمی دوسرے کے پاس کوئی چیز کسی چیز کے بدلے میں رہن رکھے اور رہن میں اس چیز کی نسبت فضیلت ہو جس کے بدلے میں اُسے رکھا گیا ہو پس مرتن سے رہن رکھنے والا کہے کہ اگر فلاں مدت میں تیرا حق لے آؤں تو بہتر ورنہ یہ مرہون چیز اس کے عوض میں تیری ملک ہوگی۔ مالکؒ نے کہا کہ یہ ناجائز اور حرام ہے اور اس سے منع فرمایا گیا ہے۔ اگر راہن مدت گزرنے کے بعد بھی وہ چیز لے آئے، جس کے عوض میں اس نے کچھ رہن رکھا تھا۔ تو وہ رہن اسی کا ہے۔ اور یہ شرط میرے نزدیک ختم ہو جائے گی۔

۱۱۔ بَابُ الْقَضَائِ فِي رَهْنِ الثَّمَرِ وَالْحَيَوَانِ

پہل اور حیوان کے رہن کا فیصلہ

قَالَ يَحْیٰی: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: فِيمَنْ رَهْنٌ حَائِطَالَهُ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى، فَيَكُونُ ثَمَرُهُ

وَالْحَائِطُ قَبْلَ ذَلِكَ الْأَجَلِ: إِنَّ الثَّمَرَ لَيْسَ بِرَهْنٍ مَعَ الْأَمْلِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ اشْتَرَطَ ذَلِكَ

الرَّهْنِ فِي رَهْنِهِ - وَإِنَّ الرَّجُلَ إِذَا ارْتَهَنَ جَارِيَةً وَهِيَ حَائِلٌ - أَوْ حَصَلَتْ بَعْدَ ارْتِهَانِهِ إِيَّاهَا -  
إِنَّ وَلَدَهَا مَعَهَا -

قَالَ مَالِكٌ: وَفُرِقَ بَيْنَ الثَّمْرِ وَبَيْنَ وَلَدِ الْجَارِيَةِ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
"بَاعَ تَحْلًا قَدْ أُبْرِتَ فَمُرُّهَا لِلْبَائِعِ - إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَهُ الْمُبْتَاعُ"

قَالَ: وَالْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا: أَنَّ مَنْ بَاعَ وَلِيدَةً، أَوْ شَيْئًا مِنَ الْحَيَوَانِ، وَفِي  
بَطْنِهَا جَنِينٌ - أَنَّ ذَلِكَ الْجَنِينَ لِلْمُسْتَرِي - اشْتَرَطَهُ الْمُسْتَرِي أَوْ لَمْ يَشْتَرِطْهُ - فَلَيْسَتْ التَّحْلُ  
مِثْلُ الْحَيَوَانِ - وَلَيْسَ الثَّمَرُ مِثْلُ الْجَنِينِ فِي بَطْنِ أُمِّهِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَمِمَّا يُبَيِّنُ ذَلِكَ أَيْضًا: أَنَّ مِنْ أَمْرِ النَّاسِ أَنْ يَزْهَنَ الرَّجُلُ ثَمْرَ النَّخْلِ - وَلَا يَزْهَنُ  
النَّخْلُ - وَلَيْسَ يَزْهَنُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ جَنِينًا فِي بَطْنِ أُمِّهِ - مِنَ الرَّقِيقِ - وَلَا مِنَ الدَّوَابِّ -

(ایضاً) ترجمہ: مالک نے کہا کہ جس نے اپنا باغ ایک مدت کے لئے رہن رکھا اور باغ میں اس مدت سے پہلے پھل آگیا تو درختوں  
کے ساتھ پھل رہن نہ ہوگا۔ سوائے اس صورت کے کہ ترہن نے اپنے رہن میں یہ شرط کر لی ہو۔ اور آدمی نے جب نوڈی رہن میں لی اور وہ ماہ  
نہی یا رہن کے بعد عالمہ ہوئی۔ تو اس کا بچہ اس کے ساتھ مرہون ہوگا۔ اور پھل اور نوڈی کے بچے میں یہ فرق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے پیوند شدہ کھجور کا درخت بیچا تو اس کا پھل بائع کا ہے۔ مگر یہ کہ خریدار اس کی شرط کرے۔

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ متفق علیہ امر ہے کہ جس نے کوئی نوڈی یا کوئی حیوان بیچا اور اس کے پیٹ میں بچہ تھا تو وہ بچہ  
خریدار کا ہے نہ شرط کرے یا نہ کرے۔ اور درخت حیوان کی مانند نہیں اور پھل پیٹ کے بچے کی مانند نہیں جو ماں کے پیٹ میں ہو۔ مگر  
درخت کا بیج راہن برادر اس کا پھل بھی اسی کا ہوگا۔ آج کل ہمارے ملک میں جو درخت ہے کہ زمین رہن میں لی۔ اور اس کی فصل وغیرہ  
کھاتے ہیں۔ جب مالک نے رقم ادا کی تو زمین کو ناک کر دیا۔ یہ صریح سُر ہے۔ کھینچا تانی سے اس کا جواز ثابت نہیں ہوتا۔  
مالک نے کہا کہ اس کی وضاحت اس طرح بھی ہوتی ہے کہ لوگ بعض دفعہ کھجور کا پھل رہن رکھتے ہیں مگر درخت کو رہن نہیں سمجھتے  
اور کوئی بھی نہ نوڈی کے پیٹ کے بچے کو اور نہ جانوروں کے پیٹ کے بچے کو رہن رکھتا ہے۔

## ۱۲۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الرَّهْنِ مِنَ الْحَيَوَانِ

حیوان کے رہن رکھنے کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا فِي الرَّهْنِ: أَنَّ مَا

كَانَ مِنْ أَمْرِ يُعْرِفُ هَلَاقَهُ مِنْ أَرْضٍ أَوْ دَارٍ أَوْ حَيَوَانٍ. فَهَلَكَ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ. وَعُلِمَ هَلَاقُهُ  
فَهُوَ مِنَ الرَّاهِنِ. وَإِنْ ذَلِكَ لَا يَنْقُصُ مِنْ حَقِّ الْمُرْتَهِنِ شَيْئًا. وَمَا كَانَ مِنْ رَهْنٍ يَهْلِكُ فِي يَدِ  
الْمُرْتَهِنِ. فَلَا يُعْلَمُ هَلَاقُهُ إِلَّا بِقَوْلِهِ. فَهُوَ مِنَ الْمُرْتَهِنِ. وَهُوَ لِقِيَمَتِهِ ضَامِنٌ. يُقَالُ لَهُ: مِنْهُ  
فَإِذَا وَصَفَهُ، أُحِلَّتْ عَلَى صِفَتِهِ. وَتُسَيِّبُهُ مَالُهُ فِيهِ. ثُمَّ يَقَوْمُهُ أَهْلُ الْبَصَرِ بِذَلِكَ. فَإِنْ كَانَ  
فِيهِ فَضْلٌ عَمَّا سَتَى فِيهِ الْمُرْتَهِنُ، أَخَذَهُ الرَّاهِنُ. وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِمَّا سَتَى، أُحِلَّتْ لِلرَّاهِنِ  
عَلَى مَا سَتَى الْمُرْتَهِنُ. وَبَطَلَ عَنْهُ الْفَضْلُ الَّذِي سَتَى الْمُرْتَهِنُ. فَوْقَ قِيَمَةِ الرَّهْنِ. وَإِنْ بَاتِيَ الرَّاهِنُ  
أَنْ يَحْلِفَ، أُعْطِيَ الْمُرْتَهِنُ مَا فَضَلَ بَعْدَ قِيَمَةِ الرَّهْنِ. فَإِنْ قَالَ الْمُرْتَهِنُ: لَا أَعْلِمُ لِي بِقِيَمَةِ الرَّهْنِ  
حَلَفَ الرَّاهِنُ عَلَى صِفَةِ الرَّهْنِ. وَكَانَ ذَلِكَ لَهُ، إِذَا جَاءَ بِالْأَمْرِ الَّذِي لَا يُسْتَكْرَى.  
قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ إِذَا أَتَى الْمُرْتَهِنُ الرَّهْنُ. وَلَمْ يَضَعْهُ عَلَى يَدَيْ غَيْرِهِ.

(ایضاً ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک متفق علیہ مرتہن میں یہ ہے کہ حیوان، زمین یا گھر کا تلف ہو جانا جو لوگوں کے سامنے ہو۔ اور معروف ہو، جب یہ چیزیں مرتہن کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائیں۔ اور ان کی ہلاکت معلوم ہو تو وہ راہن کی ذمہ داری سے ہے اور اس سے مرتہن کا حق کچھ بھی کم نہیں ہوتا۔ (یعنی قصور جب مرتہن کا نہیں تو وہ ان کی ہلاکت کا ذمہ دار نہیں ہے) اور جو مرتہن کے ہاتھوں میں ہلاک ہو اور اس کی ہلاکت کا علم صرف اس کی زبانی معلوم ہو تو اس کی ذمہ داری مرتہن پر ہے۔ اور وہ اس کی قیمت کا ضامن ہے۔ اس سے کہا جائے گا کہ اس کا وصف بیان کرے، تو اسے قسم دی جائے گی۔ اور جس مال کے بدلے وہ رہن تھا، اس کا نام بھی لے گا۔ پھر اہل بصیرت لوگ اس کی قیمت لگائیں گے۔ اگر مرتہن کے بیان کے مطابق مال میں سے کچھ بچا ہوگا تو وہ راہن لے گا۔ اور اگر وہ اس سے کم ہو تو راہن کو مرتہن کے بیان پر قسم دیں گے اور مرتہن نے جو اضافہ بتایا ہوگا وہ باطل ہو جائے گا۔ قسم کھانے سے انکار کر دے تو رہن کی قیمت کے بعد جو بچے گا وہ مرتہن کو دیا جائے گا۔ اگر مرتہن کے کچھ رہن کی قیمت معلوم راہن کی رہن کی قیمت پر قسم دی جائے گی۔ اور جب وہ معروف چیزیں بیان کرے گا تو رہن اس کا ہوگا۔ (ابوصنیفہؒ اور شاہ مرتہن ہا کہ رہن کے ضائع ہونے کا مدعی ہے۔ لہذا تلف راہن پر آتی ہے اور اس کی قسم پر فیصلہ ہوگا۔) مالکؒ نے جب کہ مرتہن رہن پر خود قبضہ کرے۔ اور کسی اور کے قبضے میں نہ دے دے۔

### ۱۳۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الرَّهْنِ يَكُونُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ

دو آدمیوں کے پاس جو رہن ہو اس کا فیصلہ

قَالَ نَحْيِي: سَمِعْتُ مَا بَكَأَقُولُ، فِي الرَّجُلَيْنِ يَكُونُ لِهَذَا رَهْنٌ

ہمنا

بِبَيْعِ رَهْنِهِ وَقَدْ كَانَ الْآخِرُ أَنْظَرَهُ بِحَقِّهِ سَنَةً. قَالَ: إِنْ كَانَ يَقْدِرُ عَلَى أَنْ يُقَسِّمَ الرَّهْنُ وَلَا يُنْقِصَ حَقَّ الَّذِي أَنْظَرَهُ بِحَقِّهِ. بَيْعَ لَهُ نِصْفُ الرَّهْنِ الَّذِي كَانَ بَيْنَهُمَا. فَأُذِنَ حَقُّهُ. وَ إِنْ خِيفَ أَنْ يُنْقِصَ حَقُّهُ. بَيْعَ الرَّهْنُ كُلَّهُ. فَأُعْطِيَ الَّذِي قَامَ بِبَيْعِ رَهْنِهِ، حَقُّهُ مِنْ ذَلِكَ. فَإِنْ طَابَتْ نَفْسُ الَّذِي أَنْظَرَهُ بِحَقِّهِ، أَنْ يَدْفَعَ نِصْفَ الثَّمَنِ إِلَى السَّارِهِينَ. وَالْأُخْلَفَ الْمُزْتَهِنَ. أَنَّهُ مَا أَنْظَرَهُ إِلَّا لِيُوقِفَ لِي رَهْنِي عَلَى هَيْئَتِهِ. ثُمَّ أُعْطِيَ حَقُّهُ عَاجِلًا.

قَالَ: وَسَمِعْتُ مَا بَكَ يَقُولُ، فِي الْعَبْدِ يَذْهَبُ سَيِّدًا، وَلِلْعَبْدِ مَالٌ: إِنْ مَالَ الْعَبْدِ لَيْسَ بِرَهْنٍ. إِلَّا أَنْ لِيُشْرَطَ الْمُزْتَهِنُ.

ایضا ترجمہ: مالک نے کہا کہ دو آدمیوں کے درمیان رہن ہو دو دنوں ایک چیز کے اکٹھے مرہن ہوں، ان میں سے ایک اپنے رہن کو فروخت کرنا چاہے اور دوسرے نے راہن کو ادائیگی قرض کے لئے ایک سال کی مہلت دی تھی۔ مالک نے کہا کہ اگر رہن کچھ چیز کی تقسیم کرنا ممکن ہو اور اس سے مہلت دینے والے کے حق کا نقصان نہ ہو تو نصف ثمنی مرہن کو بیچ دیا جائے گا اور وہ شخص اپنا حق وصول کر لے گا۔ اور اگر نصف بیع کی وجہ سے مہلت دینے والے کے حق کا نقصان ہوتا ہو تو تمام رہن (مرہن ثمنی) بیچ دی جائے گا اور اس میں سے بیچنے والے کو اس کا حق نصف دیا جائے گا۔ پھر اگر مہلت دینے والے کو چاہے تو یہ نصف ثمن راہن کے حوالے کر دے۔ (کیونکہ وہ تو راہن کو مہلت دے چکا ہے)۔ ورنہ اسے یہ قسم دی جائے گی کہ میں نے راہن کو صرف اس لئے مہلت دی تھی کہ میرا حق اصل صورت پر باقی رہے۔ پھر اسے بھی اس کا حق دے دیا جائے گا۔

مالک نے کہا کہ جس غلام کو اس کا مالک رہن رکھ دے اور غلام کا کچھ مال بھی ہے تو وہ مال رہن میں شامل نہیں مگر یہ کہ مرہن اس کی شرط کر لے۔ اس پر جامع ہے۔ غلام کا مال۔ جب کہ آقا کی اجازت اور اطلاع کے ساتھ ہو۔ کیونکہ اصل میں تو وہ آقا کا مال ہے۔ غلام کی بیع میں داخل نہیں ہوتا۔ تو رہن میں بھی داخل نہیں ہے۔

## ۱۴۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي جَامِعِ الرَّهْنِ

رہن کے متفرق مسائل کا بیان

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا بَكَ يَقُولُ، فِيمَنْ ارْتَهَنَ مَنَاعًا فَهَلَكَ الْمَتَاعُ عِنْدَ الْمُزْتَهِنِ. وَأَقْرَبَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ بِتَسْيِئَةِ الْحَقِّ. وَاجْتَمَعَ عَلَى التَّسْيِئَةِ. وَتَدَايَا فِي الرَّهْنِ. فَقَالَ السَّارِهُنُ: قِيمَتُهُ عَشْرُونَ دِينَارًا. وَقَالَ الْمُزْتَهِنُ: قِيمَتُهُ عَشْرَةُ دَنَانِيرَ. وَالْحَقُّ الَّذِي لِلرَّجُلِ فِيهِ مِثْرُونَ

وَيُنَارًا. قَالَ مَالِكٌ: يُقَالُ لِلَّذِي يَبْدِي الرَّهْنُ: صِفُهُ. فَإِذَا وَصَفَهُ، أُخِلِفَ عَلَيْهِ. ثُمَّ أَقَامَ تِلْكَ  
الْبَقِيعَةَ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ بِهَا. فَإِنْ كَانَتْ الْقِيَمَةُ أَقَلَّ مِمَّا رَهَنَ بِهِ، قِيلَ لِلْمُرْتَهِنِ: أَرُدْ إِلَى الرَّاهِنِ  
بَقِيَّةَ حَقِّهِ. وَإِنْ كَانَتْ الْقِيَمَةُ أَقَلَّ مِمَّا رَهَنَ بِهِ، أَخَذَ الْمُرْتَهِنُ بَقِيَّةَ حَقِّهِ مِنَ الرَّاهِنِ. وَإِنْ  
كَانَتْ الْقِيَمَةُ بِقَدْرِ حَقِّهِ، فَالرَّهْنُ بِمَا فِيهِ.

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَا يَكَايِفُ قَوْلَ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الرَّجُلَيْنِ يَخْتَلِفَانِ فِي الرَّهْنِ. يَرَاهُنَّ  
أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ. فَيَقُولُ الرَّاهِنُ: أَرَهْنْتُكَ بِعَشْرَةِ دَنَانِيرٍ. وَيَقُولُ الْمُرْتَهِنُ: أَرَهْنْتُكَ مِنْكَ  
بِعَشْرَيْنِ دِينَارًا وَالرَّهْنُ ظَاهِرٌ بِيَدِ الْمُرْتَهِنِ. قَالَ: يُخَلِفُ الْمُرْتَهِنُ حَتَّى يُحِيطَ بِقِيَمَةِ الرَّهْنِ  
فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ. لِأَنِّي أَدْرِي فِيهِ وَلَا نَقْصَانَ عَمَّا خِلِفَ أَنْ لَهُ فِيهِ، أَخَذَ الْمُرْتَهِنُ بِحَقِّهِ. وَكَانَ  
أَوَّلِي بِالتَّبَدُّلِ بِالْيَمِينِ لِقَبْضِهِ الرَّهْنِ وَجِبَازَتِهِ إِيَّاهُ. إِلَّا أَنْ يَشَاءَ رَبُّ الرَّهْنِ أَنْ يُعْطِيَهُ حَقَّهُ  
الَّذِي خِلِفَ عَلَيْهِ، وَيَأْخُذَ رَهْنَهُ.

قَالَ: وَإِنْ كَانَ الرَّهْنُ أَقَلَّ مِنَ الْعَشْرَيْنِ الَّتِي سَأَى. أُخِلِفَ الْمُرْتَهِنُ عَلَى الْعَشْرَيْنِ الَّتِي  
سَأَى. ثُمَّ يُقَالُ لِلرَّاهِنِ: إِمَّا أَنْ تُعْطِيَهُ الَّذِي خِلِفَ عَلَيْهِ، وَتَأْخُذَ رَهْنَكَ. وَإِمَّا أَنْ تَخْلِفَ  
عَلَى الَّذِي قُلْتَ أَنَّكَ رَهْنْتَهُ بِهِ، وَيَبْطُلَ عَنْكَ مَا زَادَ الْمُرْتَهِنُ عَلَى قِيَمَةِ الرَّهْنِ. فَإِنْ خِلِفَ  
الرَّاهِنُ بَطُلَ ذَلِكَ عَنْهُ. وَإِنْ لَمْ يَخْلِفْ لَزِمَهُ عَزْمٌ مَا خِلِفَ عَلَيْهِ الْمُرْتَهِنُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ هَلَكَ الرَّهْنُ، وَتَنَاسَرَ الْحَقُّ. فَقَالَ الَّذِي لَهُ الْحَقُّ: كَانَتْ لِي فِيهِ عَشْرُونَ  
دِينَارًا. وَقَالَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ لَمْ يَكُنْ لَكَ فِيهِ إِلَّا عَشْرَةُ دَنَانِيرٍ. وَقَالَ الَّذِي لَهُ الْحَقُّ: قِيَمَةُ  
الرَّهْنِ عَشْرَةُ دَنَانِيرٍ. وَقَالَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ: قِيَمَتُهُ عَشْرُونَ دِينَارًا. قِيلَ لِلَّذِي لَهُ الْحَقُّ:  
صِفْهُ. فَإِذَا وَصَفَهُ، أُخِلِفَ عَلَى صِفَتِهِ. ثُمَّ أَقَامَ تِلْكَ الْبَقِيعَةَ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ بِهَا. فَإِنْ كَانَتْ  
قِيَمَةُ الرَّهْنِ أَكْثَرَ مِمَّا دَعَى فِيهِ الْمُرْتَهِنُ، أُخِلِفَ عَلَى مَا دَعَى. ثُمَّ يُعْطَى الرَّاهِنُ مَا نَقَلَ مِنْ

قِيمَةُ الزَّهْنِ. وَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ أَكْثَلَ مِمَّا يَدَّعِي فِيهِ الْمُرْتَهِنُ، أُخْلِفَ عَلَى الَّذِي زَعَمَ أَنَّهُ لَهُ فِيهِ. ثُمَّ قَامَتْهُ بِمَا بَلَغَ الزَّهْنُ. ثُمَّ أُخْلِفَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ عَلَى الْفَضْلِ الَّذِي بَقِيَ لِلْمُدَّعِي عَلَيْهِ بَعْدَ مَبْلَغِ كَسْرِ الزَّهْنِ. وَذَلِكَ أَنَّ الَّذِي يَسِيدهُ الزَّهْنُ، صَارَ مُدَّعِيًا عَلَى الزَّاهِنِ. فَإِنْ خَلَفَ بَطْلَ مَنَّهُ بِقِيَّتِهِ مَا خَلَفَ عَلَيْهِ الْمُرْتَهِنُ مِمَّا ادَّعَى كَوْنَهُ قِيمَةَ الزَّهْنِ. وَإِنْ نَعَلَ، لَزِمَهُ مَا بَقِيَ مِنْ حَقِّ الْمُرْتَهِنِ. بَعْدَ قِيمَةِ الزَّهْنِ.

ایضاً۔ ترجمہ، مالک نے کہا کہ جس نے کوئی سامان رہن رکھا اور مرتہن کے پاس ضائع ہو گیا اور جس کے ذمہ حق تھا، یعنی راہن، اس نے دین کی مقدار کا اقرار کیا۔ مقدار میں دونوں کا اتفاق ہو گیا اور رہن میں اختلاف۔ راہن نے کہا کہ اس کی قیمت بیس دینار تھی۔ (یعنی دین کی مقدار کے برابر تھی) اور مرتہن نے کہا کہ اس کی قیمت دس دینار تھی اور مرتہن کا حق جراس میں تھا، وہ بیس دینار تھا۔ مالک نے کہا کہ جس کے ہاتھ میں رہن تھا، اسے کہا جائے گا کہ رہن کا وصف بیان کر کہ وہ کیسا تھا جب وہ بیان کرے گا، تو اسے حلف دیا جائے گا۔ پھر اس کی بصیرت رکھنے والے اس کی قیمت ڈالیں گے۔ پس اگر اس کی قیمت دین کی مقدار سے زیادہ ہوگی تو مرتہن سے کہا جائے گا کہ راہن کا باقی حق اسے واپس کر۔ اور اگر قیمت دین سے کم ہوگی تو مرتہن اپنا باقی حق راہن سے لے گا۔ اور قیمت اس کے موافق ہوگی تو معاملہ برابر ہو گیا۔ (بقول ابن حزم) امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ضائع شدہ مرتہن کے متعلق مرتہن کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہے۔

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں کا قول ان دو آدمیوں کے متعلق یہ ہے جن میں سے ایک نے دوسرے کے پاس کوئی چیز رہن رکھی اور ان کا اختلاف ہو گیا۔ راہن نے کہا کہ میں اسے دس دینار میں تیرے پاس رہن رکھا تھا۔ مرتہن نے کہا کہ میں نے وہ تجھ سے بیس دینار میں رہن لی تھی۔ اور رہن ظاہر ہو جو مرتہن کے ہاتھ میں ہو۔ مالک نے کہا کہ مرتہن سے قسم لیں گے کہ رہن کی قیمت دین کے مطابق تھی پس اگر رہن کی قیمت مرتہن کی حلف کے مطابق ہو اور قیمت میں کمی بیشی نہ ہو تو مرتہن اسے لے لے گا۔ اور وہی پہلے قسم کھانے کا حقدار ہے۔ کیونکہ رہن پاس کا قبضہ ہے اور وہ اس کی حفاظت میں ہے۔ مگر یہ کہ راہن اس کی قسم کے مطابق اسے ادا کرنے پر راضی ہو اور اپنا رہن واپس لے لے۔

مالک نے کہا کہ اگر رہن میں دینا رسے کم تھا، جس پر مرتہن نے قسم کھائی تو مرتہن کو بیس دینار پر قسم دلائی جائے گی پھر راہن سے کہا جائے گا کہ یا تو مرتہن کی قسم کے مطابق اسے رقم ادا کرو۔ اور اپنی مرہون چیز لے لو اور یا اپنی بتائی ہوئی مقدار پر قسم کھاؤ اور مرتہن کے قول کو باطل کرو۔ اگر راہن قسم کھالے تو مرتہن کا دعویٰ باطل ہے۔ اگر قسم نہ کھائے تو مرتہن کی حلف کے مطابق مقدار دین اس پر واجب ہوگی۔

مالک نے کہا کہ اگر رہن ہلاک ہو گیا اور مزین کا حق میں اختلاف ہو گیا۔ مرتہن نے کہا کہ اس رہن کے عوض میرا بیس دینار فرض تھا اور راہن نے کہا کہ تیرے صرف دس دینار تھے۔ مرتہن نے کہا کہ رہن دس دینا رکھا تھا اور راہن نے کہا کہ اس کی قیمت بیس دینار تھی۔ تو مرتہن سے کہا جائے گا کہ اس کا وصف بیان کرو جب وہ وصف بیان کرے تو اسے وصف پر حلف دی جائے گی۔ پھر

تجربہ کار اور بصیرت والے لوگ اس کی قیمت لگائیں گے۔ پس اگر رہن کی قیمت مرتہن کے دعویٰ سے زیادہ ہو تو اسے اس دعویٰ پر حلف دیں گے۔ پھر رہن کی قیمت سے جو بچ جائے (یعنی وہ قیمت دے کر بقایا جو رہے) وہ راہن کو دیا جائے گا۔ اگر رہن کی قیمت مدعی کے دعویٰ سے کم ہو تو اسے اس کے دعویٰ پر حلف دی جائے گی۔ پھر رہن کی قیمت کی مقدار کا اندازہ کیا جائے گا۔ اور پھر راہن کو حلف دیا جائے گا اس زائد رقم پر جو مرتہن کی اس پر باقی ہے رہن کی قیمت وضع کرنے کے بعد۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب مرتہن مدعی بن چکا ہے اور راہن مدعا علیہ۔ اگر وہ حلف اٹھائے تو رہن کی قیمت سے زائد جس رقم پر مرتہن قسم اٹھا چکا ہے۔ وہ راہن سے باطل ہو گیا۔ اور اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو رہن کی قیمت کے بعد جو مرتہن کا حق ہے وہ راہن پر لازم ہو گیا۔ اس مسئلہ میں جو فقہائے نزدیک مدعا علیہ راہن ہے۔ لہذا اس کا قول حلف سمیت معتبر ہوگا۔

## ۱۵۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي كِرَاءِ الدَّائِبَةِ وَالتَّعْدِي بِهَا

جانور کے کر لئے اور اس پر تعدی کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكَ يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الرَّجُلِ يَسْتَكْرِى الدَّائِبَةَ إِلَى الْمَكَانِ الْمُسَمًّى. ثُمَّ يَتَعَدَّى ذَلِكَ الْمَكَانَ وَيَتَقَدَّمُ: إِنْ رَبَّ الدَّائِبَةِ يُخَيَّرُ. فَإِنْ أَحَبَّ أَنْ يَأْخُذَ كِرَاءَ دَائِبَتِهِ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي تُعَدَّى بِهِ إِلَيْهِ، أُعْطِيَ ذَلِكَ. وَيَقْبِضُ دَائِبَتَهُ. وَلَهُ الْكِرَاءُ الْأَوَّلُ. وَإِنْ أَحَبَّ رَبُّ الدَّائِبَةِ، فَلَهُ قِيمَةُ دَائِبَتِهِ مِنَ الْمَكَانِ الَّذِي تُعَدَّى مِنْهُ الْمُسْتَكْرِى. وَلَهُ الْكِرَاءُ الْأَوَّلُ. إِنْ كَانَ اسْتَكْرَى الدَّائِبَةَ الْبَدَاةَ. فَإِنْ كَانَ اسْتَكْرَاهَا ذَاهِبًا وَرَاجِعًا، ثُمَّ تَعَدَّى حِينَ بَلَغَ الْبَلَدَ الَّذِي اسْتَكْرَاهُ إِلَى، فَإِنَّمَا لِرَبِّ الدَّائِبَةِ نِصْفُ الْكِرَاءِ الْأَوَّلِ. وَذَلِكَ أَنَّ الْكِرَاءَ نِصْفَهُ فِي الْبَدَاةِ وَنِصْفَهُ فِي الرَّجْعَةِ. فَتَعَدَّى التَّعْدِي بِالدَّائِبَةِ. وَلَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ إِلَّا نِصْفُ الْكِرَاءِ الْأَوَّلِ. وَلَوْ أَنَّ الدَّائِبَةَ هَلَكَتْ حِينَ بَلَغَ بِهَا الْبَلَدَ الَّذِي اسْتَكْرَاهُ إِلَيْهِ لَمْ يَكُنْ عَلَى الْمُسْتَكْرِى ضَمَانٌ. وَلَمْ يَكُنْ لِلْمُسْتَكْرِى إِلَّا نِصْفُ الْكِرَاءِ.

قَالَ: وَعَلَى ذَلِكَ، أَمْرُ أَهْلِ التَّعْدِي وَالْخِلَافِ، بِمَا أَخَذُوا الدَّائِبَةَ عَلَيْهِ.

قَالَ: وَكَذَلِكَ أَيْضًا مَنْ أَخَذَ مَا لَا قِرَاضَ مِنْ صَاحِبِهِ. فَقَالَ لَهُ رَبُّ الْمَالِ: لَا تَشْتَرِبْ حَيَوَانًا وَلَا سِلْعًا كَذَا. بِلِسَانِهِ يَسْتَبِيهَا. وَيَتَهَاوَنُهَا. وَيَكْسِرُهَا أَنْ يُضْمَعَ مَالُهُ فِيهَا. فَيَسْتَكْرِى الَّذِي أَخَذَ الْمَالَ، الَّذِي يُعْطَى عَنْهُ. يُرِيدُ بِذَلِكَ أَنْ يُضْمَنَ الْمَالُ. وَيُذْهَبَ بِرِجْعِ صَاحِبِهِ. فَإِذَا



مَنْعَ ذَالِكَ، قَرِيبُ الْمَالِ بِالْخِيَارِ إِنْ أَحَبَّ أَنْ يَكُ حُلٌّ مَعَهُ فِي السِّلْعَةِ عَلَى مَا شَرَطَا بَيْنَهُمَا مِنَ  
الْبَيْعِ، فَعَلَ - فَإِنْ أَحَبَّ، فَلَهُ رَأْسُ مَالِهِ - ضَامِنًا عَلَى الَّذِي أَخَذَ الْمَالِ وَتَعَدَّى.

قَالَ: وَكَذَلِكَ، أَيْضًا، الرَّجُلُ يُبِيعُ مَعَهُ الرَّجُلُ بِضَاعَةً - فَيَأْمُرُهُ صَاحِبُ الْمَالِ أَنْ  
يَشْتَرِيَ لَهُ سِلْعَةً بِاسْمِهَا - فَيُخَالِفُ فَيَشْتَرِي بِبِضَاعَتِهِ غَيْرَ مَا أَمَرَهُ بِهِ - وَيَتَعَدَّى ذَلِكَ - فَإِنْ  
صَاحِبُ الْبِضَاعَةِ عَلَيْهِ بِالْخِيَارِ إِنْ أَحَبَّ أَنْ يَأْخُذَ مَا اشْتَرَى بِمَالِهِ، أَخَذَهُ - وَإِنْ أَحَبَّ أَنْ  
يَكُونَ الْمُبِيعُ مَعَهُ ضَامِنًا لِرَأْسِ مَالِهِ، فَذَلِكَ لَهُ.

ایضاً (ترجمہ) مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ ایک آدمی اگر جانور کو ایک مقررہ جگہ تک کر لے کرے مگر پھر تعدی کرے  
اور اس جگہ سے آگے چلا جائے تو جانور کے مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو اپنے جانور کا کرایہ اس جگہ تک لے لے،  
جہاں تک وہ کرایہ دار آگے چلا گیا ہے۔ اس کو کرایہ دیا جائے اور وہ اپنا جانور لے لے۔ اور پہلا مقررہ کرایہ بھی لے لے۔ اور  
اگر جانور کا مالک چاہے تو اپنے جانور کی قیمت اس جگہ سے لے لے، جہاں سے کرایہ دار نے تعدی کی ہے اور اسے پہلا کرایہ بھی دیا  
جائے بشرطیکہ صرف ایک طرف کا کرایہ مقرر ہوا تھا۔ اگر آمد و رفت کا کرایہ مقرر ہوا تھا اور پھر اس جگہ پہنچ کر تعدی کی جہاں تک  
جانا تھا تو جانور والے کو صرف پہلے کرائے کا نصف ملے گا۔ کیونکہ کل کرائے کا نصف جانے کا اور نصف آنے کا تھا۔ اور کرایہ دار  
نے زیادتی کی، تو ابھی صرف نصف کرایہ واجب ہوا تھا۔ اور اگر منزل مقصود پر پہنچ کر جانور ہلاک ہو گیا تو کرایہ دار پر کوئی ذمہ داری  
نہیں اور جانور والے کو صرف نصف کرایہ ملے گا۔ مالک نے کہا کہ جانور کو کرایہ پر لے کر تعدی کرنے والوں اور کرائے کی شرائط کے  
خلاف کرنے والوں کا یہی حکم ہے۔ مالک نے کہا کہ اسی طرح اگر کسی نے مال والے سے مضاربت کے لئے مال لیا اور مال کے مالک  
نے کہا کہ اس کے ساتھ فلاں فلاں سامان اور کوئی حیوان مت خریدنا۔ وہ ان مقرر شدہ اشیاء اور جانوروں سے منع کرتا تھا، اور  
ناپسند کرتا تھا کہ اس کا مال ان میں خرچ کیا جائے۔ لیکن مال لینے والے نے وہی ممنوع چیز خریدی۔ وہ چاہتا تھا کہ مال کا ذمہ دار  
ہو جائے اور نفع خود کھا جائے۔ اس لئے کہ شرط پوری نہ ہونے کے باعث مضاربت ختم ہو گئی تھی۔ جب وہ ایسا کرے تو مال کے  
مالک کو اختیار ہے، اگر وہ چاہے تو فریقین میں طے شدہ نفع کی شرط پر اس سامان میں وہ عامل کے ساتھ مضاربت پر راضی ہو جائے  
اور اگر چاہے تو اس کا اس المال اسے مل جائے اور اس کی ذمہ داری مال لے کر تعدی کرنے والے پر ہے۔

مالک نے کہا کہ یہی حکم اس شخص کے متعلق ہے جس کے ساتھ کوئی دوسرا شخص بضاعت کا معاملہ کرے۔ (یہ وہ معاملہ ہے جس میں  
سارا نفع مال کے مالک کا ہوتا ہے) پس مال والا اسے حکم دے کہ اس مال کے ساتھ فلاں سامان خریدو۔ وہ اس کی مخالفت کرتے  
ہوئے کوئی اور سامان خرید لے اور تعدی کرے۔ پس بضاعت والے کو اختیار ہے، چاہے تو مشتری کا خریدا ہوا سامان لے لے اور اگر  
چاہے تو بضاعت کرنے والے کو اپنے مال کا ضامن مقرر کرے۔ یہ اس کی مرضی ہے۔ (درمختار میں ہے کہ سائے نفع کی شرط مالک  
کے لئے کام کرنے والا وکیل اور نیکی کرنے والا ہے۔ مالک اس کے پاس بطور ضمانت ہے۔)

## ۱۶۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الْمُسْتَكْرَهَةِ مِنَ النِّسَاءِ

جبراً زنا کی ہوئی عورت کا باب

۱۴۵۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ مَرْوَانَ قَضَى، فِي امْرَأَةٍ

أَصِيبَتْ مُسْتَكْرَهَةً، بِصَدَاقِهَا عَلَى مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ بِهَا۔

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكَا يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الرَّجُلِ يُغْتَصَبُ الْمَرْأَةُ، بَلْ كَانَتْ

أَوْ ثِيْبًا۔ إِنَّمَا إِنْ كَانَتْ حُرَّةً فَعَلَيْهِ صَدَاقُ مِثْلِهَا۔ وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً فَعَلَيْهِ مَا نَقَصَ مِنْ ثَمَنِهَا۔

وَالْعُقُوبَةُ فِي ذَلِكَ عَلَى الْمُغْتَصِبِ۔ وَلَا عُقُوبَةُ عَلَى الْمُغْتَصَبَةِ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ۔ وَإِنْ كَانَ الْمُغْتَصِبُ

عَبْدًا، فَذَلِكَ عَلَى سَيِّدِهِ۔ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ أَنْ يُسَلِّمَهُ

ترجمہ: عبد الملک بن مروان نے ایک عورت کے بارے میں فیصلہ کیا، جس کے ساتھ جبراً زنا ہوا تھا کہ اس عورت کا حق

اس مرد پر واجب ہے۔ (امام محمد نے یہ اثر باب الاِستکراہ فی الزنا میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ مجبور کی جانے والی عورت

پر حد نہیں ہے اور جس نے اس پر جبر کیا، اس پر حد ہے۔ اور جب اس پر حد واجب ہے تو مہر کا سوال ختم ہوا۔ اور ایک ہی جاء

میں حد اور مہر جمع نہیں ہوتے اور اگر کسی شبہ کے باعث مرد سے حد مٹا دی جائے تو مرد پر مہر واجب ہے اور یہی قول ہے ابو حنیفہ

ابراہیم نخعی اور ہمسے عام فقہا کا۔)

مالک نے کہا کہ ہمسے نزدیک امر یہ ہے کہ جو مرد کسی عورت کو غضب کرنے، خواہ وہ دوشیزہ ہو یا قریب ہو۔ اگر وہ آزاد

تھی تو مرد پر مہر مثل ہے اور اگر لونڈی تھی تو مرد پر اتنا مال واجب ہے جو اس نے اس کی قیمت میں سے گھٹایا اور مزا اس میں نصب

کرنے والے کو ملے گی نہ کہ عورت کو جسے غضب کیا گیا۔ اگر غضب کرنے والا غلام ہو تو اس پر جو کچھ واجب ہوا وہ مالک کے ذمہ ہوا۔

الایہ کہ وہ غلام کو دوسرے شخص کے سپرد کر دے۔ (غلام کے متعلق یہی مذہب ابو حنیفہ اور شافعی کا ہے۔)

## ۱۷۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي اسْتِهْلَاكِ الْحَيَّانِ وَالطَّعَامِ وَغَيْرِهِ

حیوان اور طعام کو ہلاک کرنے کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكَا يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِيمَنْ اسْتَهْلَكَ شَيْئًا مِنَ الْحَيَّانِ لِغَيْرِ ذَنْبٍ

صَاحِبِهِ، أَنْ عَلَيْهِ قِيَمَتُهُ يَوْمَ اسْتَهْلَكَهُ۔ لَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُؤْخَذَ بِسُلْبِهِ مِنَ الْحَيَّانِ۔ وَلَا يَكُونُ

لَهُ أَنْ يُعْطَى صَاحِبُهُ، نِيَمًا اسْتَهْلَكَ، شَيْئًا مِنَ الْحَيَّانِ۔ وَلَكِنْ عَلَيْهِ قِيَمَتُهُ يَوْمَ اسْتَهْلَكَهُ۔

الْفَيْئَةُ اَعْدَلُ ذَلِكُ فِيمَا بَيْنَهُمَا، فِي الْحَيَوَانِ وَالْعُرُوضِ۔

قَالَ: وَسَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ، فِيمَنْ اسْتَهْلَكَ شَيْئًا مِّنَ الطَّعَامِ بِغَيْرِ اِذْنِ صَاحِبِهِ، فَاَتَمَّ اِيْرَادُ عَلَى صَاحِبِهِ مِثْلَ طَعَامِهِ بِسَكِينَتِهِ مِنْ صُنْفِهِ، وَاتَمَّ الطَّعَامُ بِمَنْزِلَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ۔ اَتَمَّ اِيْرَادُ مِنَ الذَّهَبِ الذَّهَبَ۔ وَمِنَ الْفِضَّةِ الْفِضَّةَ۔ وَلَيْسَ الْحَيَوَانُ بِمَنْزِلَةِ الذَّهَبِ فِي ذَلِكُ فَدَقَّ بَيِّنَ ذَلِكُ السُّنَّةُ، وَالْعَمَلُ الْمَعْبُولُ بِهِ۔

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: اِذَا اسْتَوْدَعَ الرَّجُلُ مَالًا فَابْتِغَا بِهِ لِنَفْسِهِ وَرَبِّهِ فِيهِ۔ فَاِنَّ ذَلِكُ الزَّرِيحُ لَهُ۔ لِاَنَّهُ ضَامِنٌ لِلْمَالِ حَتَّى يُؤَدِّيَهُ اِلَى صَاحِبِهِ۔

ایضاً ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں معمول یہ ہے کہ جس نے کسی حیوان کو اس کے مالک کی مرضی کے بغیر ہلاک کیا تو اس پر اس کی قیمت اس دن کے حساب سے واجب ہے۔ جس دن ہلاک کیا۔ اس کے ذمے اس حیوان جیسا حیوان واجب نہیں اور یہ کہ وہ اس حیوان کے مالک کو کوئی اور حیوان دے دے۔ بلکہ اس پر اس حیوان کی اس دن کی قیمت واجب ہے۔ جس دن اس نے حیوان کو ہلاک کیا۔ کیونکہ اس معاملے میں قیمت ہی زیادہ عدل و انصاف کا تقاضا ہے۔ حیوان میں بھی یہی حساب ہے۔ اور دیگر سامان میں بھی یہی ہے۔ رقمیت واجب ہونے پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے۔

مالک نے کہا کہ جس نے دوسرے کی اجازت کے بغیر ناج ہلاک کر دیا تو وہ اس کے مالک کو اسی قسم کا اتنا ہی غلہ ناپ کر دے گا۔ اور غلہ بھی سونے چاندی کی مانند ہے۔ سونے کے بدلے سونا اور چاندی کے بدلے چاندی واپس کی جاتی ہے۔ اور حیوان اس معاملے میں سونے کی مانند نہیں ہے۔ ان میں سنت نے اور معمول بہ عمل نے فرق کیا ہے۔ رخصت کے نزدیک بھی مثل چیز یعنی موزن و کبیل اور عددی چیز کا مثل دینا پڑتا ہے۔ اور غیر مثل کی قیمت۔

مالک نے کہا کہ جب کسی شخص کے پاس کوئی ودیعت رکھی گئی اور اس نے اپنے لئے کوئی چیز خرید کر نفع کا لیا تو وہ نفع اسی کا ہے کیونکہ مال کو اس کے مالک کے سپرد کر لے تب وہ اس کا ضامن ہے۔ (ابو حنیفہ کے نزدیک یہ نفع دونوں میں سے کسی کا نہیں بلکہ اسے صدقہ کیا جائے۔)

## ۱۸۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِيمَنْ ارْتَدَّ عَنِ الْاِسْلَامِ

اسلام سے مرتد ہو جانے والے کا حکم

۴۵۴ احَدٌ ثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ اَسْلَمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ "مَنْ غَيَّرَ دِينَهُ فَاصْرِبُوا عُنُقَهُ"

وَمَعْنَى قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِيمَا تَرَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ، مَنْ غَيَّرَ دِينَهُ فَاضْرِبُوا عَنْقَهُ. أَنَّهُ مَنْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَى غَيْرِهِ، مِثْلُ الزَّنا دِقَّةٍ وَأَشْبَاهِهِمْ. فَإِنَّ أُولَئِكَ إِذَا ظَهَرَ عَلَيْهِمْ، قُتِلُوا وَلَمْ يُسْتَتَابُوا. لِأَنَّهُ لَا تُعْرَفُ تَوْبَتُهُمْ. وَأَنَّهُمْ كَالْوَالِيسِ الَّذِينَ الْكُفَرُ وَيُعْلِنُونَ الْإِسْلَامَ. فَلَا أَرَى أَنَّ يُسْتَتَابَ هُؤُلَاءِ. وَلَا يُقْبَلُ مِنْهُمْ قَوْلُهُمْ. وَأَمَّا مَنْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَى غَيْرِهِ، وَأُظْهِرَ ذَلِكَ، فَإِنَّهُ يُسْتَتَابُ. فَإِنْ تَابَ وَالْأَقْبَلُ. وَذَلِكَ، لَوَ أَنَّ قَوْمًا كَالْوَأَعْلَى ذَلِكَ، رَأَيْتُ أَنْ يَدْعُوا إِلَى الْإِسْلَامِ وَيُسْتَتَابُوا. فَإِنْ تَابُوا قَبْلَ ذَلِكَ مِنْهُمْ. وَإِنْ لَمْ يَتَوْبُوا قُتِلُوا. وَلَمْ يُعْنِ بِذَلِكَ، فِيمَا تَرَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ، مَنْ خَرَجَ مِنَ الْيَهُودِيَّةِ إِلَى النَّصْرَانِيَّةِ. وَلَا مِنَ النَّصْرَانِيَّةِ إِلَى الْيَهُودِيَّةِ. وَلَا مَنْ يُغَيِّرُ دِينَهُ مِنْ أَهْلِ الْأَدْيَانِ كُلِّهَا إِلَّا الْإِسْلَامَ. فَمَنْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَى غَيْرِهِ، وَأُظْهِرَ ذَلِكَ، فَذَلِكَ الَّذِي عَنِيَ بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ترجمہ: زید بن اسلمؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو اپنا دین تبدیل کرے، اس کی گردن اڑا دو (بخاری اور ابواب شہن نے اسے ابن عباسؓ سے موصول بیان کیا ہے۔ جب حضرت علیؓ نے کچھ زندقوں کو آگ سے جلایا تو ابن عباسؓ نے خبر ملنے پر یہ حدیث بیان کی تھی اور کہا تھا کہ اگر میں ہوتا تو انہیں قتل کرتا۔ کیونکہ حضورؐ نے فرمایا ہے، جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دو۔ اور جہور کے نزدیک تبدیل دین سے مراد اسلام سے کفر کی طرف جانا ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ زندق سے توبہ نہ کرائی جائے۔ بلکہ اسے قتل ہی کیا جائے۔ جہور کے نزدیک اس سے توبہ نہ کرائی جائے اور اس کے اٹھارے پر اسے قتل کر دیا جائے۔ اس مسئلہ کی تفصیل ہم نے فصل المعبودین کی ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول معنی کہ جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دو، یہ ہے کہ جو اسلام سے نکل کر کسی دین میں چلا جائے، جیسے کہ زندق وغیرہم کرتے ہیں۔ پس جب ایسے لوگوں پر قابو پایا جائے تو انہیں قتل کیا جائے گا۔ اور انہیں توبہ نہ کرائی جائے گی۔ کیونکہ ان کی توبہ معلوم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ اندر سے کافر اور ظاہر سے مسلم ہوتے تھے۔ پس میرے نزدیک ان سے توبہ نہ کرائی جائے گی۔ اور ان کا قول قبول نہ کیا جائے گا۔ لیکن جو شخص اسلام سے نکل کر کسی اور مذہب میں چلا جائے اور وہ اس کا اظہار کرے تو اس سے توبہ نہ کرائی جائے گی۔ مگر توبہ کرے تو بہتر وہ اسے قتل کر دیا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کچھ لوگ مرتد ہو جائیں تو میرے نزدیک انہیں اسلام کی طرف بلایا جائے اور توبہ نہ کرائی جائے۔ اگر وہ توبہ کریں تو ان کی توبہ قبول کی جائے۔ مگر توبہ نہ کریں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔ اور ہائے نزدیک۔ واللہ اعلم۔ اس حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ جو آدمی یہودیت سے نصرانیت کی طرف نکل جائے یا نصرانیت سے یہودیت کی طرف نکل جائے، یا کسی اور مذہب کا اسلام کے علاوہ کسی اور دین سے نکل کر دوسرے میں چلا جائے۔

پس جو اسلام سے نکل کر کسی اور مذہب میں چلا جائے اور اسے ظاہر کرے تو حدیث سے یہ مراد ہے۔ واللہ اعلم۔ رمالک کا مشہور مذہب جو مالکیہ نے اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے، اس میں زندہ اور اترا دیں یہ فرق نہیں جو یہاں بیان ہوا ہے۔ اور زندقہ اور مرتد کی ان کے نزدیک بھی ایک ہی سزا یعنی قتل ہے مگر اس سے پہلے ان سے توبہ کرائی جائے گی۔

۱۴۵۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: قَدِمَ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَجُلٌ مِنْ قِبَلِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، فَسَأَلَهُ عَنِ النَّاسِ، فَأَخْبَرَهُ ثُمَّ قَالَ لَهُ عُمَرُ: هَلْ كَانَ فِيكُمْ مِنْ مَغْرِبِيَّةٍ خَبِيرٍ؟ فَقَالَ: رَجُلٌ كَفَرَ بَعْدَ إِسْلَامِهِ. قَالَ: فَمَا فَعَلْتُمْ بِهِ؟ قَالَ: قَرَّبْنَاهُ، فَضَرَبْنَا عَنْقَهُ. فَقَالَ عُمَرُ: أَفَلَا حَبَسْتُمُوهُ تَكَدُّثًا. وَأَطْعَمْتُمُوهُ كُلَّ يَوْمٍ رَغِيْفًا. وَاسْتَبْتُمُوهُ لَعَلَّهُ يَتُوبُ وَيُزَاجِعُ أَمْرًا لِلَّهِ؟ ثُمَّ قَالَ عُمَرُ: اللَّهُمَّ إِنِّي لَمْ أَحْضُرْ، وَلَكُمُ امْرُؤٌ، وَلَكُمْ أَرْضٌ، إِذَا بَلَغَنِي.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک شخص ابو موسیٰ اشعریؓ کی طرف سے آیا تو انہوں نے لوگوں کا حال پوچھا، تو اس نے حال بتایا۔ پھر حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ کیا تمہارے اندر کوئی عجیب و غریب بات بھی ہوئی ہے؟ تو اس نے کہا کہ ہاں! ایک شخص اسلام لانے کے بعد کافر ہو گیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ پھر تم نے اس کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ اس نے کہا کہ ہم نے اسے حاضر کیا اور اس کی گردن مار دی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم نے اسے تین دن تک قید کیا نہ رکھا اور ہر روز اسے ایک چپاتی کیوں نہ کھلائی اور اس سے توبہ کیوں نہ طلب کی۔ شاید وہ توبہ کر لیتا۔ اور حکم خداوندی کی طرف لوٹ آتا۔ پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اے اللہ میں وہاں موجود نہ تھا، نہ میں نے حکم دیا۔ اور جب مجھے خبر پہنچی تو اس پر راضی نہ ہوا۔ امام محمدؒ نے یہ اثر باب المرتد میں روایت کیا ہے۔ اور اس پر لکھا ہے کہ اگر امام کو مرتد کی توبہ کی امید ہو یا مرتد خود مہلت مانگے تو اسے تین دن کی مہلت دی جائے گی۔ اگر نہ اس کی توبہ کی امید ہو نہ مرتد خود مہلت مانگے تو امام اسے قتل کر سکتا ہے۔ فقہائے حنفیہ کے نزدیک مہلت دینا یا توبہ کرنا مستحب ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ واجب ہے۔

## ۱۹۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِيمَنْ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا

جو شخص اپنی عورت کے ساتھ کسی مرد کو پائے تو وہ کیا کرے؟

۱۴۵۷۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ السَّمَّانِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّ سَعْدَ بْنَ عْبَادَةَ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَرَأَيْتَ إِنْ وَجَدْتُ مَعَ امْرَأَتِي رَجُلًا أَمِهُلُهُ حَتَّى آتِي بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَعَمْ.

ترجمہ: ابوہریرہ سے روایت ہے کہ سعد بن عبادہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یہ فرمائیے کہ اگر میں اپنی ملت کے ساتھ کسی مرد کو پاؤں تو کیا اسے ملت دوں، حتیٰ کہ چار گواہوں کو لے آؤں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہاں۔  
 شرح: ایک اور سند کے ساتھ یہ حدیث مسلم نے روایت کی ہے۔ اس میں یہ ثبوت ہے کہ حد کو صرف حاکم قائم کر سکتا ہے اور اس کے لئے گواہوں کی ضرورت ہے۔ نیز یہ کہ اسلام نے اس حکم کے ساتھ خونریزی کے ذرائع کو ختم کیا ہے۔ ورنہ کئی لوگ اس بات سے دوسروں کو قتل کر دیتے اور جو شخص اپنی بیوی کے متعلق زنا کا دعویٰ ہو اور اس کے پاس شہادت نہ ہو تو لعان کر سکتا ہے جس کے احکام متصلاً اور پرکڑ بکے ہیں۔

۱۴۵۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الشَّامِ، يُقَالُ لَهُ ابْنُ جُبَيْرٍ، وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ، أَوْ قَتَلَهُمَا مَعًا، فَأَشْكَلَ عَلَى مُعَاوِيَةَ ابْنِ أَبِي سُفْيَانَ الْقَضَاءُ فِيهِ. فَكُتِبَ إِلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، يُسْأَلُ لَهُ عَلَى بَنِي طَالِبٍ عَنْ ذَلِكَ. فَسَأَلَ أَبُو مُوسَى، عَنْ ذَلِكَ، عَلَى بَنِي طَالِبٍ. فَقَالَ لَهُ عَلَى: إِنَّ هَذَا الشَّيْءَ مَا هُوَ بِأَرْضِي. عَزَمْتُ عَلَيْكَ لِنُخْبِرَنِي. فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى: كُتِبَ إِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَنَّ أَسْأَلَكَ عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَ عَلَى: أَنَا أَبُو حَسَنٍ. إِنَّ لَحْمِيَّاتٍ بِأَذْبَعَةِ شَهْدَاءٍ، فَلْيُعْطَ بِرُمَّتِهِ۔  
 ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ اہل شام میں سے ایک مرد نے اپنی عورت کے ساتھ ایک غیر مرد پایا تو اس مرد کو یا اس عورت کو قتل کر دیا۔ بعض روایات میں شک کے بغیر یہ لفظ ہے کہ اس نے اس مرد کو قتل کر دیا۔ پس اس مقدمہ میں معاویہ بن ابی سفیان کے لئے نیکہ مشکل ہو گیا۔ کیونکہ انہیں سنت سے اس کا جواب معلوم نہ تھا۔ پس انہوں نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو لکھا کہ علی بن ابی طالب سے یہ مسئلہ پوچھ کر بتائیں۔ ابو موسیٰؓ نے علیؓ سے پوچھا تو علی بن ابی طالبؓ نے کہا کہ یہ واقعہ سرزمین عراق میں نہیں ہے۔ میں تم سے باہر رہ چکا ہوں کہ مجھ کو اس کا عمل وقوع بناؤ۔ ابو موسیٰؓ نے کہا کہ مجھے معاویہ بن ابی سفیانؓ نے یہ کھلیے کہ یہ مسئلہ آپ سے پوچھوں۔ پس علیؓ نے کہا کہ میں اب اس میں راجع ہوں راجع مسائل کا ماہر اور تجربہ کار ہوں، مسئلے کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ گواہ وہ نہ لائے تو اسے پکڑ کر اولیائے مقتول کے حوالے کر دیا جائے۔ تاکہ اسے قتل کر دیں۔ مگر شرعی دلائل سے یہ قائل عند اللہ بری ہو گا گو عدالت اسے قتل کر دے۔

## ۲۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الْمَنْبُورِ

گری پڑی چیز کا باب

۱۴۵۹۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سُبَيْنِ بْنِ جَبْرِ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ أَتَاهُ وَجَدَ مَبْنُورًا فِي رَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. قَالَ فَجِئْتُ بِهِ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَقَالَ: مَا كُنْتَ تَفْعَلُ؟

عَلَىٰ أَخَذِ هَذِهِ النَّسَبَةَ؟ فَقَالَ: وَجَدْتُهَا ضَائِعَةً فَأَخَذْتُهَا. فَقَالَ لَهُ عَرِيفُهُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّهُ رَجُلٌ صَالِحٌ. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: أَكْذَابُكَ؟ قَالَ: لَعَمْرُكَ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: إِذْ هَبْ فَهُوَ حُرٌّ وَلَكَ وَلَاؤُهُ. وَعَلَيْنَا نَفَقَتُهُ.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا يَكْفِي قَوْلُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْمُسَبَّرِ، أَنَّهُ حُرٌّ. وَأَنَّ وَلَاؤَهُ لِلْمُسْلِمِينَ هُمْ يَرْتُونَهُ وَيَعْقِلُونَ عَنْهُ.

ترجمہ: بنین بن ابی جلیلہ نے حضرت عمر بن الخطابؓ کے زمانے میں ایک پھینکا ہوا بچہ پایا۔ اس نے کہا کہ میں اسے حضرت عمرؓ الخطابؓ کے پاس لایا تو انہوں نے فرمایا کہ اس جان کو پکڑنے پر تجھے کس چیز نے آمادہ کیا؟ اس نے کہا کہ میں نے اسے ضائع ہوتے پایا تو پکڑ لیا۔ اس کے عریف (نہروار) نے کہا کہ اسے امیر المؤمنینؓ یہ ایک نیک آدمی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، کیا یہ بات ہے؟ نہروار نے کہا کہ ہاں، حضرت عمرؓ نے فرمایا، اسے لے جاؤ، یہ آزاد ہے، اس کا ولی تو ہے اور خراج بیت المال پر ہے۔ مالک نے کہا کہ گرسے پڑے بچے کا حکم ہمارے ہاں یہ ہے کہ وہ آزاد ہے اور اس کی ولاد مسلمانوں کے لئے ہے، وہی اس کے وارث ہیں۔ اور وہی اس کی دیت ادا کریں گے۔

شرح: جناب عمرؓ نے لقیط کو اٹھانے پر کبیر اس لئے فرمائی کہ شاید یہ شخص بیت المال سے اس کا وظیفہ لگوانے کی خاطر غلط کر رہا ہو جب معلوم ہو گیا کہ ایسا نہیں تو وظیفہ بھی لگا دیا۔ تمام علماء کے نزدیک ایسا بچہ آزاد ہے۔ جب یہ بچہ آزاد تھا تو اس کی ولاد سے مراد تربیت کی ولایت ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کی میراث اس کے اٹھانے والے کے لئے ہے۔

## ۲۱۔ بَابُ الْقَضَائِ بِالْحَاقِ الْوَلَدِ بِأَبِيهِ

بچے کو اس کے باپ کے ساتھ ملحق کرنے کا باب

۱۴۶۰۔ قَالَ يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: كَانَ عُتْبَةُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ، يَهْجُرُ إِلَى أَخِيهِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، أَنَّ ابْنَ وَلِيدَةَ زَمَعَةَ مِثْنَى. فَأُتِيَتْهُ الْيَتَى. قَالَتْ: فَلَمَّا كَانَ عَامُ الْفَتْحِ أَخَذَنَا سَعْدٌ. وَقَالَ: ابْنُ أَخِي. قَدْ كَانَ عَهْدًا إِلَى فَيْهِ. فَتَأَمَّ إِلَيْهِ عَبْدُ بْنُ زَمَعَةَ فَقَالَ أَخِي. وَابْنُ وَلِيدَةَ ابْنِي. وَلِيدَةُ عَلَى فِرَاشِهِ. فَتَسَاءَلْنَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ سَعْدُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ ابْنُ أَخِي. قَدْ كَانَ عَهْدًا إِلَى فَيْهِ. وَقَالَ عَبْدُ بْنُ زَمَعَةَ: أَخِي. وَابْنُ وَلِيدَةَ ابْنِي. وَلِيدَةُ

عَلَى فِرَاشِهِ. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بَن زَمْعَةَ" ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَتَوَلَّدُ لِفِرَاشٍ - وَلِلْعَاهِي الْحَجَرِ" ثُمَّ قَالَ لِسُودَةَ بِنْتِ زَمْعَةَ "أَحْتَجِبِي مِنْهُ" لَبَّائِي مِنْ شَبَّهَ بِعُتْبَةَ بِنِ ابْنِ وَقَّاصٍ. قَالَتْ: قُبَّارَاهَا حَتَّى لَقِيَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ:

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا، عتبہ بن ابی وقاص نے اپنے بھائی سعد بن ابی وقاص کو وصیت کی تھی کہ زموہ کی لونڈی کا بیٹا مجھ سے ہے تو تم اس پر قبضہ کر لیا۔ جب فتح مکہ کا وقت آیا تو سعد نے اسے پکڑ لیا اور کہا کہ یہ میرا بھتیجا ہے اور میرے بھائی نے مجھے اس کی وصیت کی تھی۔ عبد بن زموہ نے اٹھ کر کہا کہ یہ میرا بھائی ہے۔ میرے باپ کی لونڈی کا بیٹا ہے جو اس کے بستر پر پیدا ہوا تھا۔ پس وہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے۔ سعد نے کہا یا رسول اللہ یہ میرا بھتیجا ہے اور میرے بھائی نے مجھے اس کی وصیت کی تھی۔ عبد بن زموہ نے اٹھ کر کہا کہ یہ میرا بھائی ہے، میرے باپ کی لونڈی کا بیٹا ہے جو اس کے بستر پر پیدا ہوا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسے عبد بن زموہ یہ تیرے پردے ہے۔ پھر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بچہ اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ پھر آپ نے سودہ بنت زموہ سے فرمایا، اس سے پردہ کرو کیونکہ آپ کو اس میں عتبہ کی مشابہت نظر آئی تھی۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ اس بچے کے لئے اپنی موت تک سودہ کو نہیں دیکھا۔

شرح: ابولہ فیلاش کا حکم تو ایک عام قانونی و شرعی فیصلہ تھا۔ مگر حضرت سودہ بنت زموہ کو پردہ کرنے کا حکم احتیاط اور تنزیہ کی بنا پر تھا۔ کیونکہ اس بچے میں عتبہ کی مشابہت نظر آئی۔ ازواج مطہرات کا معاملہ عام خواتین جیسا نہیں تھا۔ اس لئے ان کے بارے میں پردے کے خاص احکام اُسے تھے۔ امام محمدؒ نے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ اطافا وند کے لئے اور زانی کے لئے پتھر ہیں۔

۱۴۶۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْهَادِي، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التَّيْمِيِّ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَبِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُمَيَّةَ، أَنَّ امْرَأَةً هَلَكَ عَنْهَا رُوحُهَا. فَأَمْسَتْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. ثُمَّ تَزَوَّجَتْ حِينَ جَلَّتْ. فَمَلَكْتُ عِنْدَ رُوحِهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَنِصْفَ شَهْرٍ. ثُمَّ وَلَدَتْ وَلَدًا تَامًا. فَجَاءَ رُوحُهَا إِلَى عَمْرِ بْنِ الْحَطَّابِ. فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ. فَقَامَ عَمْرُ بْنُ عَمْرِو بْنِ نَسَاءٍ الْجَاهِلِيَّةِ. فَقَامَ لَهَا عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَتْ امْرَأَةٌ مِنْهُنَّ: أَنَا أُخْبِرُكَ عَنْ هَذِهِ الْمَرْأَةِ هَلَكَ عَنْهَا رُوحُهَا حِينَ جَلَّتْ مِنْهَا. فَأُهْرِ لَيْتَ عَلَيْهَا الدَّمَاءُ. فَحَشَّ وَكَدَّ هَانِي بَطْنَهَا. فَلَمَّا أَصَابَهَا رُوحُهَا الَّذِي نَكَحَهَا، وَأَصَابَ التَّوَلَّدَ الْمَاءُ، تَحَرَّكَ التَّوَلَّدُ فِي بَطْنِهَا. وَكَبُرَ كَصَدِّ قُحَا عَمْرُ بْنُ



الْخَطَّابِ وَفَدَّقَ بَيْنَهُمَا. وَقَالَ عُمَرُ: أَمَّا إِنَّهُ لَمْ يَبْلُغْنِي عَنْكُمَا إِلَّا خَيْرٌ. وَالْحَقُّ الْوَلَدُ بِالْأَوَّلِ.

ترجمہ: عبداللہ بن ابی اُسمیہ نے کہا کہ ایک عورت کا خاوند مر گیا۔ اس نے چار ماہ دس دن عت کر لیں۔ عت گزار کر ایک شخص سے نکاح کیا اور اس کے پاس ساڑھے چار ماہ رہی۔ پھر اس نے ایک پوری مدت حمل کا بچہ جنا۔ اس کا خاوند حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس گیا اور یہ واقعہ بتایا۔ پس حضرت عمرؓ نے زمانہ جاہلیت کی عورتوں میں سے بعض کو بلوایا جو بڑی عمر کی تھیں اور ان سے اس بارے میں پوچھا۔ ان میں سے ایک عورت نے کہا کہ میں آپ کو اس کے متعلق بتاتی ہوں۔ جب اسے حمل ہوا تو اس عورت کا خاوند مر گیا۔ اور اسے حالت حمل میں تعون آتا رہا۔ اور اس کا بچہ اس کے پیٹ میں سوکھ گیا۔ جب اس دوسرے نکاح کرنے والے خاوند نے اس جماع کیا تو اس کا پانی بچے کو پہنچا اور وہ ماں کے پیٹ میں متحرک ہو گیا اور بڑا ہو گیا۔ پس حضرت عمر بن الخطابؓ نے اس کی تصدیق کی۔ اور زہدین میں تفریق نہ دی۔ اور فرمایا تم دونوں سے مجھے سوائے خیر کے کوئی بات نہیں ملی۔ اور بچے پہلے خاوند کا قرار دیا۔

شرح: امام محمدؒ نے یہ اثر مولانا کے باب المرأة تزوج فی قترتہا میں روایت کیا ہے۔ اور اس پر یہ نوٹ لکھا ہے کہ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں۔ بڑے پہلے خاوند کا ہے کیونکہ وہ دوسرے کے ہاں چھ ماہ سے کم عرصے میں پیدا ہوا۔ عورت پر راجحہ چھ ماہ سے کم نہیں بنتی۔ لہذا یہ پہلے خاوند کا ہے اور ان میں تفریق کرائی جائے گی۔ اور اس عورت کو مرد دیا جائے۔ جو اس کے مرثیہ سے کم ہو اور مقررہ مرثیہ سے کم ہو۔ کیونکہ دوسرے شخص نے اس کے ساتھ جماع کیا ہے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور حمادؒ عام فقہاء کا قول ہے۔

۱۴۶۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بَسَارٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يُلِيطُ أَوْلَادَ الْجَاهِلِيَّةِ بِبَنِ إِدْعَاهُمْ فِي الْإِسْلَامِ. فَأَتَى رَجُلَانِ. جِلْدُهُمَا يَدْعُو وَلَدًا مَرَأً. فَدَعَا عُمَرُ بَنَ الْخَطَّابِ قَائِلًا: نَظَرْتُ إِلَيْهِمَا. فَقَالَ الْقَائِلُ: لَقَدْ اشْتَرَكَا فِيهِ. فَضَرَبَهُ عُمَرُ بَنَ الْخَطَّابِ بِالدِّرَّةِ. ثُمَّ دَعَا الْمَرَأَةَ فَقَالَ أَخْبِرِينِي خَبْرَكَ. فَقَالَتْ: كَانَ هَذَا أَحَدَ الرَّجُلَيْنِ، يَأْتِينِي. وَهِيَ فِي إِبِلٍ لِأَهْلِهَا. فَلَا يُفَارِقُهَا حَتَّى يَطْنَنَّ وَتُطْنَنَّ إِنَّهُ قَدْ اسْتَمَرَّ بِهَا حَبْلٌ. ثُمَّ انْصَرَفَ عَنْهَا. فَأَهْرَ لَقِيتُ عَلَيْهِ دِمَاءً. ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا هَذَا، لَعْنِي الْآخَرُ فَلَا أَدْرِي مِنْ أَيِّهِمَا هُوَ؟ قَالَ فَكَبَّرَ الْقَائِلُ. فَقَالَ عُمَرُ لِلْغُلَامِ: وَالِإِيَّاهُمَا شَتَّتْ.

ترجمہ: سلیمان بن بشارؒ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ زمانہ جاہلیت کی اولاد کو ان لوگوں کے ساتھ ملحق کرتے تھے۔ جو دوسرے اسلام میں اس کا دعویٰ کرتے۔ پس دو مرد آئے جن میں ہر ایک ایک عورت کے کچے کا دھیرا رکھا تھا۔ تو حضرت عمرؓ نے ایک قبانہ کشاں کو بلوایا۔ اس نے ان دونوں کو دیکھا کہ وہ دونوں اس میں مستحکم تھے۔ حضرت عمرؓ نے اسے دڑے کے

ساتھ بیٹا۔ پھر عورت کو بلایا اور اس سے کہا کہ مجھے اپنا واقعہ بتاؤ۔ اس نے کہا کہ یہ بچہ دو میں سے ایک مرد کا تھا۔ جو میرے پاس آتا تھا جب تک میں اپنے اونٹوں کے ریوڑ میں ہوتی تھی۔ وہ اس سے چڑا نہ ہوتا تھا جب تک یہ نہ سمجھ لیتا یا میں سمجھ لیتی کہ محل قرار پا گیا ہے۔ پھر وہ تو چلا گیا اور مجھے خون آگیا۔ پھر یہ دوسرا شخص آیا، پس مجھے نہیں معلوم کہ یہ بچہ کس کا ہے۔ راوی نے کہا کہ تین شناس نے تکمیر کی۔ حضرت عمرؓ نے رٹکے سے فرمایا کہ تم جن کو ان دونوں میں سے چاہو ولی ہالو۔

شرح: اس قسم کے معاملات میں خلاف قیاس اور خلاف دلائل شرع قیافہ شناس کا یا ایک تجربہ کار عورت کا یا دایہ کا قتل ضرورت کی بنا پر معتبر ہے۔ ورنہ قائل کا فیصلہ کوئی شرعی فیصلہ نہیں جو شرعی دلائل پر مبنی ہو۔ جناب عمرؓ کا فیصلہ بھی اجتہاد پر مبنی تھا۔ قائل نے تکمیر اس لئے کی کہ اس کا قیافہ درست نکلا۔ قیافہ محض قیافہ ہے نہ کہ شرعی حکم ثبوت اس کا اس متفق علیہ حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میری بیوی نے ایک کالے لڑکے کو جنم دیا ہے۔ حضورؐ نے فرمایا کہ کیا تیرے پاس اونٹ ہیں؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ فرمایا ان کا رنگ کیا ہے؟ اس نے کہا کہ سرخ۔ فرمایا کیا ان میں کوئی مٹیالے رنگ کا بھی ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ حضورؐ نے فرمایا کہ یہ کیونکر ہوا؟ اس نے کہا شاید وہ آباء و اجداد یا قریبی رشتہ داروں میں سے کسی پر گیا ہو۔ حضورؐ نے فرمایا کہ تیرا بچہ بھی شاید کسی اور پر گیا ہو۔ علاوہ ازیں اگر قیافہ شرعی حکم ہوتا تو لعان والا بچہ مشابہت کی بنا پر فریقین میں سے کسی کو ملتا، یا اقارب میں سے کوئی اگر دعویٰ کرتا تو اسی کو مل جاتا مگر ایسا نہیں ہے۔

۱۴۴۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، أَوْعَثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ، تَقَضَّيَا حُكْمًا

فِي امْرَأَةٍ عَمَرَتْ رَجُلًا بِنَفْسِهَا. وَذَكَرْتُ أَنَّهَا حُرَّةٌ فَتَزَوَّجَهَا. فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادًا. فَقَضَى أَنْ يَفْدَى وَلَدًا بِبَيْتِلِهِمْ.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: وَالْقِيَمَةُ أَعْدَلُ فِي هَذَا، إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ یا حضرت عثمان بن عفانؓ میں سے ایک نے ایک عورت کے متعلق فیصلہ کیا جس نے ایک مرد کو دھوکا دے کر اپنے آپ کو آزاد ظاہر کیا۔ اس نے اس سے نکاح کیا اور اولاد پیدا ہوئی۔ پس فیصلہ یہ فرمایا کہ اولاد کا فدیہ ان جیسے لونڈی غلاموں سے دیا جائے۔ مالکؒ نے کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس معاملے میں قیمت ادا کر دینا نیا وہ بہتر ہے۔ (علیؓ اور ابن عباسؓ نے بھی ایسا ہی فیصلہ کیا۔ ائمہ ثلاثہ کا یہی مذہب ہے۔ مگر احمد کی ایک روایت اس کے حق میں اور دوسری خلاف ہے۔ امام طحاویؒ نے کہا کہ قیاس یہ چاہتا ہے کہ اولاد آزاد ہے اور قیمت وغیرہ ادا نہ کی جائے۔ مگر صحابی کے اتفاق کے باعث جمہور نے قیاس کو ترک کر دیا۔)

۲۲۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي مِيرَاثِ الْوَلَدِ الْمُسْتَعْقِ

فیصلے کے ذریعے سے ملائے ہوئے بچے کی وراثت کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي الرَّجُلِ يَهْلِكُ وَلَهُ بَنُونَ.

فَقَوْلُ أَحَدِهِمْ: قَدْ أَقْرَأَنِي أَنَّ فُلَانًا ابْنُهُ. إِنَّ ذَلِكَ النَّسَبَ لَا يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ إِنْسَانٍ وَاحِدٍ.  
وَلَا يَجُوزُ إِقْرَارُ الَّذِي أَقْرَأَ عَلَى نَفْسِهِ فِي حِصَّتِهِ مِنْ مَالِ أَبِيهِ. يُعْطَى الَّذِي شَهِدَكَ قَدْ رَ  
مَاضِيَّتُهُ مِنَ الْمَالِ الَّذِي بِيَدِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ، أَنَّ يَهْلِكَ الرَّجُلُ وَيَتْرَكَ ابْنَيْنِ لَهُ. وَيَتْرَكَ سِتَّ مِائَةِ دِينَارٍ  
فَيَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ثَلَاثَ مِائَةِ دِينَارٍ ثُمَّ يَشْهَدُ أَحَدُهُمَا أَنَّ أَبَاهُ الْهَالِكُ أَقْرَأَنِي أَنَّ فُلَانًا  
ابْنُهُ. فَيَكُونُ عَلَى الَّذِي شَهِدَ، لِلَّذِي اسْتُلْحِقَ، مِائَةُ دِينَارٍ. وَذَلِكَ نِصْفُ مِيرَاثِ الْمُسْلَحِقِ  
لَوْلَاحِقٍ. وَلَوْ أَقْرَلَهُ الْآخَرُ أَخَذَ الْمِائَةَ الْآخَرَى. فَاسْتَكْمَلَ حَقَّهُ وَثَبَتَ نَسَبُهُ. وَهُوَ أَيْضًا  
بِمِثْلَةِ الْمِرَاةِ تُقَرَّرُ بِالَّذِينَ عَلَى أَبِيهَا أَوْ عَلَى زَوْجِهَا. وَيُنَكِّرُ ذَلِكَ الْوَرِثَةَ. فَعَلَيْهَا أَنْ تَدْفَعَ إِلَى  
الَّذِي أَقْرَبَتْ لَهُ بِالَّذِينَ قَدَرَ الَّذِي يُصَيِّبُهَا مِنْ ذَلِكَ الدِّينِ. لَوْ ثَبَتَ عَلَى الْوَرِثَةِ كُلِّهِمْ. إِنْ  
كَانَتْ امْرَأَةً وَرَثَتِ الثَّمَنَ، دَفَعَتْ إِلَى الْغَرِيمِ ثَمَنَ دَيْنِهِ. وَإِنْ كَانَتْ ابْنَةً وَرَثَتِ النِّصْفَ  
دَفَعَتْ إِلَى الْغَرِيمِ نِصْفَ دَيْنِهِ. عَلَى حِسَابِ هَذَا يَدْفَعُ إِلَيْهِ مَنْ أَقْرَلَهُ مِنَ النِّسَاءِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ عَلَى مِثْلِ مَا شَهِدَتْ بِهِ امْرَأَةٌ أَنَّ فُلَانًا عَلَى أَبِيهِ دَيْنًا.  
أَخْلَفَ صَاحِبَ الدِّينِ مَعَ شَهَادَةِ شَاهِدٍ. وَأَعْطَى الْغَرِيمَ حَقَّهُ كُلَّهُ. وَلَيْسَ هَذَا بِمِثْلَةِ  
امْرَأَةٍ. لِأَنَّ الرَّجُلَ تَجُوزُ شَهَادَتُهُ. وَيَكُونُ عَلَى صَاحِبِ الدِّينِ، مَعَ شَهَادَةِ شَاهِدٍ،  
أَنْ يَخْلِفَ. وَيَأْخُذُ حَقَّهُ كُلَّهُ. فَإِنْ لَمْ يَخْلِفْ أَخَذَ مِنْ مِيرَاثِ الَّذِي أَقْرَلَهُ، قَدَرَهَا  
يُصَيِّبُهُ مِنَ ذَلِكَ الدِّينِ. لِأَنَّهُ أَقْرَبُ بِحَقِّهِ. وَآتَكَمُ الْوَرِثَةَ. وَجَارَ عَلَيْهِ إِقْدَارُهَا.

الأيضاً ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ اجماعی امر ہے کہ جو شخص مر جائے اور اس کے کئی بیٹے ہوں، ان میں سے ایک کے  
کے میرے باپ نے اقرار کیا تھا کہ فلاں اس کا بیٹا ہے تو یہ نسب ایک انسان کی گواہی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور جس بیٹے نے اقرار کیا  
ہے اس کا اقرار صرف اپنی جان پر اپنے جتنے میں جائز ہے۔ باپ کی وراثت سے وہ اپنے جتنے میں سے اس کو حصہ دے سکتا ہے جس  
کے لئے وہ کہتا ہے کہ باپ نے اقرار کیا تھا۔  
مالک نے کہا کہ اس مسئلہ کی توضیح یہ ہے کہ اگر ایک آدمی مر جائے اور دو بیٹے چھوڑ جائے اور چھ سو دینار چھوڑ جائے۔ اور

ان میں سے ہر ایک تین سو دینار لے لے پھر ان میں سے ایک یہ شہادت دے کہ اس کے باپ نے یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص اس کا بیٹا ہے۔ پس اس اقرار کرنے والے کے ذمے اس تیسرے کا ایک سو دینار ہوگا اور یہ اس کی نصف میراث ہے اگر اسے بیٹا مان لیا جائے۔ اور دوسرا بھی اقرار کرے تو وہ اس سے ایک سو دینار اور لے لے گا۔ اس کا حق پورا ہو جائے گا۔ اور اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ اور یہ بھی اس عورت کی مانند ہے جو اپنے باپ پر یا اپنے خاوند پر قرض کا اقرار کرے اور دوسرے وارث اس کا انکار کر دیں۔ پس اس عورت پر لازم ہے کہ جس قدر حصہ وراثت میں سے اس کو ملا ہے۔ وہ اس میں سے حصے کے مطابق اتنا قرض میں دے دے۔ جتنا تمام وارثوں کے اقرار کی صورت میں اسے دینا پڑتا۔ مثلاً عورت کو ملے ملا ہے تو قرض کا لے دے۔ اگر وہ بیٹی تھی اور اسے نصف میراث ملی تھی، تو وہ قرض خواہ کو ملے دے دے جو عورتیں قرض کا اقرار کریں تو وہ اپنی میراث کے حساب سے قرض ادا کریں۔ (اس مسئلہ میں احمد بن حنبل کا مسلک مالک کے مطابق ہے۔ شافعی نے کہا کہ ایک کی شہادت سے نسب ثابت نہیں ہوا۔ ہذا کیلئے اقرار کرنے والا کچھ نہ دے۔ حنفیہ نے کہا کہ وہ اپنی حاصل شدہ میراث میں سے نصف دے دے، کیونکہ اس نے تیسرے شخص کو اپنا شریک مان لیا ہے۔)

مالک نے کہا کہ اگر ایک مرد اس طرح کی شہادت دے جیسی کہ اس عورت نے دی کہ فلاں شخص کا اس کے باپ پر اتنا قرض ہے تو قرض والے کو اس کے گواہ سمیت قسم دی جائے گی۔ اور مقرض کو اس کا پورا حق دیا جائے گا۔ اور یہ اس عورت کی مانند نہیں۔ کیونکہ مرد کی شہادت جائز ہے۔ اور گواہ کی گواہی سمیت قرض خواہ پر واجب ہے کہ قسم کھائے اور اپنا پورا حق لے لے۔ اگر قسم نہ کھائے تو اقرار کرنے والے کے میراث کے حصے میں سے اتنا لے لے، جس قدر قرض اسے دینا پڑتا ہے کیونکہ اس نے قرض خواہ کے حق کا اقرار کیا ہے اور وارثوں نے انکار کیا ہے۔ اور اقرار کرنے والے کا اقرار اس کی اپنی ذات پر لازم ہے۔

### ۴۳۔ بَابُ الْقَضَائِ فِي أُمِّهِاتِ الْأَوْلَادِ

اُمُّ الْوَلَدِ كَيْفَ بَعْضُ مَسْأَلِ كَابَابِ

۴۶۴۔ قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: مَا بَالُ رَجَالٍ يَطُؤُونَ وَلَا يَدَّهْمُ ثَمَرُ نِعْزِ لَوْهِنَ. لَا تَأْتِيَنِي وَلَيْدَةٌ يَعْرِفُ سَيْدَهَا إِنَّ قَدْ أَلَمَّ بِهَا، إِلَّا لَحَقْتُ بِهِ وَلَكِنَّهَا فَاعْزِلُوا بَعْدُ، أَوْ ائْتُوا.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب نے فرمایا کہ ان مردوں کا کیا حال ہے جو اپنی لونڈیوں کے ساتھ جماع کرتے ہیں۔ پھر ان سے حوال کرتے ہیں۔ دیا ان کی اولاد کا اپنے سے انکار کرتے ہیں، میرے پاس جو بیٹی لونڈی آئے گی اور کہے گی کہ اس کے مالک نے اس کے ساتھ جماع کیا ہے۔ تو میں اس کی اولاد کو اس آقا سے ملائد گا۔ اس کے بعد چاہے عول کرو چاہے دکر و حنفیہ نے اس مسئلہ میں ابن عباس اور زید بن ثابت کا قول اپنا یا ہے۔ ان کے نزدیک اولاد صرف اس صورت میں مالک کی ہوگی جب وہ اس کا اعتراف کرے کہ یہ میری اولاد ہے مالک نے سے بھی ایک روایت یہی ہے۔

۱۴۶۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ، أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: مَا بَالُ رِجَالٍ يَطُؤُونَ وَلَدًا هُمْ ثُمَّ يَدْعُوهُنَّ يَخْرُجْنَ لَا تَأْتِيَنِي وَلِبَدَةٌ يَعْتَرِفْنَ سَيِّدَهَا أَنْ قَدْ أَلَمَّ بِهَا، إِلَّا أَلْحَقْتُ بِهِ وَلَدَهَا. فَارْسَلُوهُنَّ بَعْدُ، أَوْ أَمْسِكُوهُنَّ.

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مردوں کا کیا حال ہے، جو اپنی لونڈیوں سے وطی کرتے ہیں، پھر انہیں چھوڑ دیتے ہیں کہ باہر نکلیں ران کی نگرانی اور حفاظت نہیں کرتے (میرے پاس اگر کوئی لونڈی آئے گی، جس کا مالک اس کے ساتھ جماع کرنے کا اعتراف کرے گا تو میں اس لونڈی کی اولاد کو اس مالک کا ہی ٹھیراؤں گا۔ اس کے بعد خواہ انہیں باہر بھیج دیا نہ بھیج۔ اس سے معلوم ہوا کہ لونڈی کی اولاد مالک کے اعتراف جماع سے ہی مالک کی طرف منسوب ہو سکتی ہے۔ اوپر گزرا کہ ابن عباسؓ اور زید بن ثابتؓ سے بھی یہی مروی ہے۔)

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: الْأُمُّ عِنْدَنَا فِي أُمِّ الْوَلَدِ إِذَا جَنَّتْ جَنَائَةً. ضَمِنَ سَيِّدُهَا مَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ تَيْمَتِهَا. وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُسَلِّمَهَا. وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يَحْصَلَ مِنْ جَنَائَتِهَا أَكْثَرُ مِنْ قِيَمَتِهَا.

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں ام الولد کے متعلق یہ معمول ہے کہ جب کوئی جرم کرے تو اس کا مالک اس جرم کے ندیے اور لونڈی کی قیمت میں سے جو کم ہو، اس کا ضامن ہے۔ نہ اس پر یہ واجب ہے کہ لونڈی کو جرم میں سپرد کرے اور نہ یہ کہ اس کی قیمت سے زیادہ کا بوجھ اٹھائے۔ (ابو حنیفہ اور شافعی رحمہم اللہ کا بھی یہی قول ہے۔)

## ۲۴۔ بَابُ الْقَضَائِي عِبَارَةِ السَّوَابِ

بنجرزین کو آباد کرنے کا باب

۱۴۶۶۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنْ أَحْيَا أَنْفُسًا مَيِّتَةً فَهِيَ لَهُ. وَلَيْسَ لِعِرْقِ ظَالِمٍ حَقٌّ." قَالَ مَالِكٌ: وَالْعِرْقُ الظَّالِمُ كُلُّ مَا اخْتَفَرَ أَوْ أُجْدَا وَغُرَسَ بِغَيْرِ حَقٍّ.

ترجمہ: عروہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے کوئی مردہ دیکھا رپڑی ہوئی بنجرزین آباد کی، اس کی ہے اور کسی ظالم کو اس پر قبضہ کرنے کا حق نہیں۔ مالک نے کہا کہ ظالم کے قبضے سے مراد یہ ہے کہ کوئی ناحق اس میں کنواں کھودے یا اس پر قبضہ کرے یا درخت لگا دے۔ (حدود و سلاطین میں جو بیکار زمین پڑی ہو اور کوئی شخص اس کا مالک نہ ہو۔ وہ مردہ یا

بخبر کلاتی ہے۔ امام محمدؒ نے موطا میں یہ حدیث اور اس سے اگلا اثر روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ جو کسی مردہ زین کو امام کی اجازت سے یا بلا اجازت آباد کر لے تو وہ اسی کی ہے۔ مگر ابو حنیفہؒ نے کہا کہ امام کی اجازت کے بغیر ایسا نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی ایسی زین کو آباد کر لے تو حاکم کافر من ہے کہ اس کی ملک قرار دے دے، اس کے حکم کے بغیر اس کی ملک نہ ہوگی۔ قاضی ابوالوید اباجیؒ کے بقول امام ابو حنیفہؒ نے یہ بھی کہا ہے کہ آبادی کے قریب بیکار پڑی ہوئی زمین موات نہیں ہوتی۔ ابن القاسمؒ مالکی کا بھی یہی قول ہے۔

۱۴۶۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ۔  
قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا۔

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ جس نے مردہ زین کو زندہ کیا وہ اسی کی ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں اسی پر عمل ہے۔

## ۲۵۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الْبَيَاةِ

پانی کے مسائل کا باب

۱۴۶۸۔ أَحَدُ ثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فِي سَبِيلِ مَهْزُورٍ وَمَذْنِبٍ يُنْسَكُ حَتَّى الْكَعْبَيْنِ ثُمَّ يُرْسَلُ الْأَعْلَى عَلَى الْأَسْفَلِ۔

ترجمہ: عبداللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزمؒ کو خبر پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وادی مہزور اور وادی مذنب کے متعلق فرمایا، اور پورا اس کے پانی کو تختوں کی مقدار تک روکے پھر نیچے واسے کے لئے چھوڑ دے۔ دیسلا ب اور بارانی مذنی پانی کا پانی جب بہ کر آتا ہے تو جس کے ٹھیکت میں پہلے پہنچے، وہ اپنی ضرورت پوری کر کے باقی آگے چھوڑ دے۔ کیونکہ وہ پانی کسی کی ملکیت نہیں ہوتا۔ تم جو جس کے ٹھیکت میں پہلے آئے وہ اسے سیراب کرنے کا پہلا حق رکھتا ہے۔ امام محمدؒ نے اس حدیث کو باب السَّبْعِ فِي الْقَضَاءِ قَضَاءِ الْمَذْنِبِ میں روایت کیا اور حسب معمول اس پر یہ نوٹ لکھا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ کیونکہ ان لوگوں میں اسی بات پر صلح ہوئی تھی۔ ہر قوم نے جس بات پر صلح کر لی اور باہم سمجھوتہ کر لیا، چاہے چشموں میں ہو، نمرود میں ہو، دیسلا ب میں ہو، اسی پر عمل درآمد ہوگا۔ امام محمدؒ کے اس قول سے تپہ چلا کہ لوگوں میں پہلے سے یہ سمجھوتہ موجود تھا لیکن بعض دفعہ نزاع پیدا ہو جاتی ہے۔ اس لئے حضورؐ نے یہ ارشاد فرمایا تاکہ ان کے نزاع کو قطع کر دیا جائے۔ نزاع کے بعض واقعات احادیث میں موجود ہیں۔

۱۴۶۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يُنْتَمُ فَضْلُ الْمَاءِ لِيُنْتَمَ بِهِ الْكَلَرُ"

ترجمہ: ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فالقو پانی نہ روکا جائے کیونکہ اس کے نیچے میں گھاس پھوس کا نقصان ہوگا۔  
 شرح: اگر پانی کسی کی ملکیت ہے تو اسے نہ روکنے کا حکم استحباب پر مبنی ہے۔ اگر سیلاب یا بارانی نہر کا پانی ہے تو حکم وجوبی معلوم ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کی تفریعات میں بہت تفصیل ہے اور ائمہ فقہ کا ان میں کچھ اجتہادی اختلاف بھی ہے۔

۱۴۶۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي ابِرْجَالٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يُنْتَمُ نَفْعُ بَانٍ"  
 ترجمہ: عمرو بنت عبد الرحمن نے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کنوئیں کے جمع شدہ حوض کے پانی سے کسی کو نہ روکا جائے۔ (یہ حدیث مرسل موطائے امام محمد میں بھی مروی ہے، اس کے بعض طرق مرسل بھی ہیں۔)  
 شرح: امام محمد نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار بھی ہے۔ کوئی شخص اپنے کنوئیں سے لوگوں کو پانی پینے یا پلانے سے نہیں روک سکتا لیکن کھیتوں کو پانی دینے اور باغوں کو سیراب کرنے سے روک سکتا ہے۔ یہی الوضیفہ اور ہائے عام فقہاء کا قول ہے۔  
 لیکن پانی اگر مالک کی ضروریات سے زائد نہ ہو تو اس کا یہ حکم نہیں بلکہ وہ اس سے روک سکتا ہے۔ بدائع میں ہے کہ پانی کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) جو پانی کسی کے برتنوں میں محفوظ ہو، اس میں بلا اجازت و رضا کسی اور کا حق نہیں۔ (۲) کوئل، حوضوں اور چشموں کا پانی، اس سے پینے پلانے سے نہیں روکا جاسکتا۔ لیکن کوئی مالک کی اجازت کے بغیر کھیتی اور باغ کو سیراب نہیں کر سکتا۔ (۳) پھوٹے ندی نالے، جو کسی مخصوص قوم کے ہوں، وہ لوگ یا ہی رضامندی سے اسے استعمال کر سکتے ہیں۔ تعدی یا بیع جائز نہیں۔ (۴) دریاؤں اور بڑے ندی نالوں کا پانی، اس سے انتفاع کا حق عوام کو حاصل ہے اور حکومت یا کوئی اور اس پر پابندی نہیں لگا سکتا۔ لیکن ان سے نکالی ہوئی سرکاری نہروں کا استعمال حکومت کے انتظام سے ہوگا۔ واللہ اعلم۔

## ۲۶۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الْمَرْفِقِ

عام نفع کی چیزوں کا باب

۱۴۶۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ"  
 ترجمہ: یحییٰ مازنی نے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کسی کو ضرر نہ پہنچاؤ اور نہ کسی کے ضرر کا بدلہ ضرر سے دو۔ (یعنی اگر بدلہ لو، تو بدلے میں تباہی اور تعدی مت کرو۔ اور برعکس کہ معاف کر دو۔)

۱۴۶۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَنْتَعُ أَحَدُكُمْ جَارَهُ خَشْبَةً يَغْرِزُهَا فِي جِدَارِهِ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ هَذِهِ مَالِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ". وَاللَّهُ لَا زِمِيَّتَ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ.

ترجمہ: ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں کوئی اپنے ہمسائے کو اپنی دیوار میں کیل ٹھونکنے سے نہ روکے۔ پھر ابوہریرہ کہتے تھے کہ کیا بات ہے میں تمہیں اس بات سے منہ پھرتے ہوئے دیکھتا ہوں، واللہ، میں اسے ضرور تمہارے کندھوں کے درمیان پھینکیں گا۔

شرح: حافظ ابن حزم غاہرہ نے کہا کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ حکم استحباب کے لئے ہے۔ احمد اور اسحاق کے نزدیک وجوب کے لئے ہے۔ امام مالکؒ اور شافعیؒ سے دونوں روایتیں ہیں۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ کسی کی دیوار میں کھونٹی ٹھونکنے کے لئے اس کا اذن ضروری ہے۔ اور اگر وہ منع کرے تو نہ ٹھونکی جائے۔ دوسری صحیح احادیث میں کسی مسلم کے مال کو اس کی اجانت کے بغیر استعمال کرنا ممنوع آیا ہے۔ لہذا اس حدیث کی یہی تفسیر یہی ہے۔ اگر کھونٹی سے دیوار کا نقصان ہو یا وہ کئی کیل ٹھونک دے۔ جس سے مزرعہ کا اندیشہ ہو۔ تو مالک منع کر سکتا ہے۔

۱۴۳۔ وَكَذَلِكَ سَمِعْتُ مَالِكًا، عَنْ عُمَرَ بْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ الضَّحَّاكَ بْنَ خَلِيفَةَ سَاقَ خَلِيفًا لَهُ مِنَ الْعُرَيْضِ. فَأَرَادَ أَنْ يَمْرُؤَهُ فِي أَرْضِ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمَةَ. فَأَبَى مُحَمَّدٌ. فَقَالَ لَهُ الضَّحَّاكُ: بِمِ تَنْتَعِي؟ وَهُوَ لَاكَ مَنَفَعَةٌ تَشْرَبُ بِهِ أَوَّلًا وَآخِرًا. وَلَا يَضُرُّكَ قَابِي مُحَمَّدٌ. فَعَلِمَ فِيهِ الضَّحَّاكُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ. فَدَعَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ فَأَمَرَهُ أَنْ يُحْلِيَ سَبِيلَهُ. فَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا. فَقَالَ عُمَرُ: بِمِ تَنْتَعُ أَخَاكَ مَا يَنْفَعُهُ؟ وَهُوَ لَاكَ نَافِعٌ. كَسَقَى بِهِ أَوَّلًا وَآخِرًا. وَهُوَ لَا يَضُرُّكَ. فَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا. وَاللَّهِ. فَقَالَ عُمَرُ: وَاللَّهِ، لَيَمْرُؤَنَّ بِهِ وَلَوْ عَلَى بَطْنِكَ. فَأَمَرَ عُمَرُ أَنْ يُسَرَّبَ بِهِ. فَفَعَلَ الضَّحَّاكُ.

ترجمہ: ضحاک بن خلیفہ انصاری نے مقام عریض کی نہر سے ایک چھوٹی نہر نکالی اور اسے محمد بن مسلمہؒ کی زمین سے گزارا، محمد بن مسلمہؒ نے انکار کیا تو ضحاک نے کہا کہ تم مجھے اس سے کیوں روکتے ہو۔ تم اس سے ہر وقت پانی لے سکو گے۔ اور تمہارا کوئی نقصان نہ ہوگا۔ محمدؒ نے پھر بھی انکار کیا تو ضحاک نے حضرت عمرؓ سے بات کی۔ حضرت عمرؓ نے محمد بن مسلمہؒ کو بلا کر حکم دیا کہ اس نہر کو آگے جانے دو۔ محمدؒ نے کہا، واللہ نہیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے بھائی کو ایسے کام سے کیوں روکتے ہو۔ جس میں اس کا بھی فائدہ ہے اور تمہارا بھی نفع ہے کہ تم اس سے ہر وقت پانی لے سکو گے؟ محمدؒ نے کہا کہ نہیں واللہ ایسا نہیں ہوگا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ واللہ وہ اس نہر کو ضرور لے جائے گا، اگرچہ تمہارے پیٹ کے اوپر سے ہو۔ پس حضرت عمرؓ نے اسے نہر کے کھدائی کا حکم دیا کہ ضحاک نے اسے نکال لیا۔ (یہ اثر موطائے امام محمدؒ میں بھی مروی ہے۔ باب الصَّلْحِ فِي شَرْبِ الْمَاءِ)



شرح: قاضی ابوالولید الباجیؒ نے مؤلف کی شرح میں لکھا ہے کہ ابن القاسمؒ نے المجموع میں امام مالکؒ سے روایت کی ہے کہ مالکؒ نے حضرت عمرؓ کے اس فیصلے کو اختیار نہیں کیا اور یہی ابوحنیفہؒ کا قول بھی ہے۔ حضرت عمرؓ کا حکم اجتہادی تھا اور ان کے زمانے کے لوگوں کے وہ احوال نہ تھے، جو مالکؒ کے دور میں تھے۔ محمد بن مسلمہؒ کا قول اصول کے مطابق تھا۔ مگر جناب عمرؓ نے شانہ اس لئے سختی کی کہ اسے اتنی سی بات پر شدت سے اڑنا نہ چاہئے تھا۔ واللہ اعلم۔ امام محمدؒ نے اس حدیث پر کوئی گفتگو نہیں کی سبب معلوم نہیں ہو سکا۔

۱۷۷۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ عُمَرَ وَبْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: كَانَ، فِي حَائِطِ جَدِّهِ، رُبْعٌ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ. فَأَرَادَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ أَنْ يَحْوِلَهُ إِلَى نَاحِيَةٍ مِنَ الْحَائِطِ، هِيَ أَقْرَبُ إِلَى أَرْضِهِ. فَمَنَعَهُ صَاحِبُ الْحَائِطِ. فَكَلَّمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فِي ذَلِكَ، فَقَضَى لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ بِتَحْوِيلِهِ.

ترجمہ: عمرو بن یحییٰ مازنی نے اپنے باپ سے روایت کی۔ اس نے کہا کہ اس کے دادا (ابو حنین مازنی بدری صحابی) کے باغ میں عبد الرحمن بن عوفؓ کی ایک چھوٹی نہر تھی۔ عبد الرحمنؓ نے اسے باغ کی دوسری طرف لے جانا چاہا۔ جو ان کی زمین کے قریب تھی۔ باغ والے نے اس سے روکا، تو عبد الرحمن بن عوفؓ نے اس معاملے میں حضرت عمرؓ بن الخطابؓ سے بات کی۔ حضرت عمرؓ نے فیصلہ فرمایا کہ عبد الرحمنؓ اسے تبدیل کر سکتے ہیں۔ (یہ اثر مؤلف نے امام محمدؒ کے اوپر مذکور باب میں مروی ہے اور امام محمدؒ نے اس پر کچھ نہیں لکھا۔)

شرح: الباجیؒ نے کہا کہ حسب روایت ابن القاسمؒ، مالکؒ نے اسے اختیار نہیں کیا۔ المدونہ میں عیسیٰ بن دینارؒ نے مالکؒ سے روایت کی ہے کہ امام مالکؒ اس کے قائل نہ تھے کہ عبد الرحمنؓ اس نہر کو تبدیل کرتے، گو باغ والے کا کوئی نقصان نہ بھی ہوتا۔ اس تبدیلی میں اس کی رضا کی ضرورت تھی۔ یہی امام ابوحنیفہؒ کا قول بھی ہے۔ مالکؒ فقہا کی رائے اس باب میں مختلف اور مضطرب ہے۔ امام شافعیؒ کا قول جدید تقریباً مالکؒ اور ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق ہے اور قول تدیم اس کے خلاف ہے۔

## ۲۷۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي قَسْمِ الْأَمْوَالِ

درختوں والی زمینوں کی تقسیم کے مسائل

۱۷۷۵۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَوْرِ بْنِ زَيْدٍ الدَّيْلِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَيُّهَا دَارُ أَرْضٍ قَسِمْتَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَهِيَ عَلَى قَسْمِ الْجَاهِلِيَّةِ وَأَيُّهَا دَارُ أَرْضٍ أَدْرَكَهَا الْإِسْلَامُ وَلَمْ تُقَسَمْ فَهِيَ عَلَى قَسْمِ الْإِسْلَامِ.

ترجمہ: ثور بن زید دیلیؒ نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو گھریا زمینیں زمانہ جاہلیت

میں تقسیم ہوئی وہ دوسرے جاہلیت کی تقسیم پر ہے، اور جو مکان یا زمین غیر منقسم حالت میں زمانہ اسلام میں ہو تو وہ اسلام کی تقسیم کے مطابق ہوگی۔

شرح: یہ حدیث موطا میں مرسل ہے۔ مگر ابو داؤد وغیرہ نے اسے موصول روایت کیا ہے۔ اس حدیث میں جو حکم ہے، اس کے بغیر چارہ نہیں تھا۔ ورنہ بے شمار جھگڑے اور تنازعات اٹھ کھڑے ہوتے جن کا سنبھالا جانا بھی ممکن نہ ہوتا۔ ابو حنیفہ اور شافعی کے نزدیک تمام غیر مسلموں کا یہی حکم ہے۔ اور امام مالک کا مشہور مذہب بھی یہی ہے۔

۴۷۴ م۔ قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: فَمَنْ هَلَكَ وَتَرَكَ أَمْوَالًا بِالْعَالِيَةِ وَالسَّافِلَةِ: إِنَّ الْبَعْلَ لَا يُقْسَمُ مَعَ النَّضْحِ إِلَّا أَنْ يَرْضَى أَهْلُهُ بِذَلِكَ. وَإِنَّ الْبَعْلَ يُقْسَمُ مَعَ الْعَيْنِ. إِذَا كَانَ يُشَبِّهُهَا. وَأَنَّ الْأَمْوَالَ إِذَا كَانَتْ بِأَرْضٍ وَاحِدَةٍ، الَّتِي بَيْنَهُمَا مُتَقَارِبٌ، أَنَّهُ يُقَامُ كُلُّ مَالٍ مِنْهَا ثُمَّ يُقْسَمُ بَيْنَهُمْ. وَالْمَسَاكِينُ وَالِدُورٍ بِهَذِهِ الْمَنْزِلَةِ.

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ جو شخص مر گیا اور اس نے مدینہ کی اعلیٰ میں (مغرب میں) اور اسافل میں (مشرقی جانب) مال چھوڑے تو سوافل والی زمین کو (جو خود بخود سیرابی کے بغیر زرخیز تھی) نضج کے ساتھ (یعنی جن زمینوں کو مصنوعی ذرائع سے سیراب کیا جاتا تھا) تقسیم نہ کیا جائے گا۔ (یعنی ہر دو قسم کی زمین کی تقسیم الگ الگ ہوگی)۔ مگر یہ کہ وارث اس پر راضی ہوں۔ اور بعل زمین (جسے پلانے کی ضرورت نہیں) کو چشمہ دار (چاہی) زمین کے ساتھ تقسیم کیا جائے گا، جب کہ وہ اس کے مشابہ ہو۔ کیونکہ یہ زمین عثری ہے اور نضج وال (نصف عشری) اور دخت اور باغ جب ایک قسم کی زمین میں ہوں اور ان میں قریب قریب ایک جیسے درخت لگے ہوں۔ تو اس سائے مال کی قیمت لگا کر اسے تقسیم کیا جائے گا۔ اور ڈیرے اور مکانات کا بھی یہی حکم ہے۔ (یعنی جب وہ تقریباً ایک جیسے ہوں تو انہیں اراضی کی مانند اٹھا تقسیم کیا جائے گا۔ کیونکہ اسی طرح توڑ پھوڑ اور تنازعات سے بچا نہیں جاسکتا۔ بصورت دیگر قیمت ڈلو کر تقسیم کرنا پڑے گی)۔

## ۲۸۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الصَّوَارِي وَالْحَرِيسَةِ

نقصان کے عادی جانوروں اور نگرانی کئے جانے والے جانوروں کا باب

۴۷۵ م۔ أَحَدُ ثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ حَرَامِ بْنِ سَعْدِ بْنِ مَحْبِصَةَ، أَنَّ نَاقَتَهُ لِلْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ وَكَحَلَتْ حَائِطَ رَجُلٍ فَأَفْسَدَتْ فِيهِ. فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ عَلَى أَهْلِ الْحَوَائِطِ حِفْظَهَا بِالنَّهَارِ. وَأَنَّ مَا أَفْسَدَتِ الْمَوَاشِي بِاللَّيْلِ، فَاصْنِ

اصاس کا نقصان کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ باغوں والے دن کو ان کی خود حفاظت کریں اور رات کو نقصان کرنے والے جانوروں کی ذمہ داری ان کے مالکوں پر ہے۔ اور یہ وہ صورت ہے کہ نقصان میں جانور کے مالک کا ہاتھ ہو یا اس کی غفلت اور کوتاہی سے نقصان ہوا ہو۔ ورنہ حضور کا ارشاد ہے **اَلْعَجَمَاءُ جَرَحُهَا حَبَا** ”بے زبان جانور کا زخم ضائع ہے“

۱۴۷۸۔ **وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَاطِبٍ، أَنَّ رَقِيقًا لِحَاطِبٍ سَرَقُوا نَاقَةً لِرَجُلٍ مِنْ مَزْنِيَّةٍ. فَأَتَتْكَ وَهَذِهِ فَرَفِعَ ذَلِكَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - فَأَمَرَ عُمَرَ كَثِيرُ بْنُ الصَّلْتِ أَنْ يَقْطَعَ أَيْدِيَهُمْ - ثُمَّ قَالَ عُمَرُ: أَرَأَيْكَ تَجْنِعُهُمْ ثُمَّ قَالَ عُمَرُ: وَاللَّهِ، لَا غَرَمَ لَكَ غَرَمًا يَشُقُّ عَلَيْكَ. ثُمَّ قَالَ لِلْمُزْنِيِّ: كَمْ تُسْنُ نَاقَتِكَ؟ فَقَالَ الْمُزْنِيُّ: قَدْ كُنْتُ وَاللَّهِ أَمْنَعُهَا مِنْ أَرْبَعِ مِائَةِ دِرْهَمٍ. فَقَالَ عُمَرُ: أَعْطِهِ ثَمَانِ مِائَةٍ دِرْهَمٍ. قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: وَلَيْسَ عَلَى هَذَا، أَلْعَمَلُ عِنْدَنَا فِي تَضْعِيفِ الْقِيَمَةِ. وَلَكِنْ مَضَى أَمْرُ النَّاسِ عِنْدَنَا عَلَى أَنَّهُ إِنَّمَا يَغْرَمُ الرَّجُلُ قِيَمَةَ الْمَعْبُودِ أَوِ الدَّابَّةِ، يَوْمَ يَأْخُذُهَا.**

ترجمہ: یحییٰ بن عبد الرحمن بن حاطب سے روایت ہے کہ حاطب کے بعض غلاموں نے مزنیہ کے ایک آدمی کی اڈنی چرائی اور اسے ذبح کر لیا۔ یہ مقدمہ عمر بن الخطاب کی خدمت میں لایا گیا تو انہوں نے کثیر بن الصلت کو حکم دیا کہ ان کے ہاتھ کاٹ دے۔ پھر حضرت عمرؓ نے حاطب سے فرمایا میرے خیال میں تو انہیں بھوکا رکھتا ہے ورنہ وہ ایسا نہ کرتے، پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا، میں واللہ تجھ پر ایسا تاوان ڈاؤں گا جس کی ادائیگی تجھ پر شاق ہوگی۔ پھر مزنی سے فرمایا کہ تیری اڈنی کی قیمت کیا تھی؟ مزنی نے کہا کہ واللہ میں اسے چار سو درہم پر نہیں بیچ رہا تھا۔ پس حضرت عمرؓ نے حاطب سے فرمایا کہ اسے آٹھ سو درہم دے دو۔ مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں قیمت دگنی کرنے پر عمل نہیں ہے بلکہ یہاں نزدیک لوگوں کا عمل درآمد اس پر رہا ہے کہ اس شخص کو اڈن یا جانور کی اس قیمت کی قیمت ڈالی جائے، جس دن جانور لیا گیا تھا۔

شرح: قطع ید کا حکم واپس لینے کا اصل باعث یہ شبہ تھا کہ غلاموں نے بھوک کے باعث یہ فعل کیا اور یہ طے شدہ امر ہے کہ شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔ حاطب پر جو تاوان ڈالا وہ تعزیر تھا۔ ابن وہب کے مؤطا میں یہ واقعہ ذرا زیادہ مفصل آیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاطب اس وقت و نات پاچکے تھے اور حضرت عمرؓ کا خطاب ان کے بیٹے عبد الرحمن کے ساتھ تھا۔ اس اثر کو سند کے لحاظ سے بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ یحییٰ نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا۔ اگر اسے حضرت عمرؓ کا فیصلہ کہا جائے تو یا تو یہ تعزیر تھی یا خلاف اصل ہونے کی بنا پر اسے ترک کرنا ہو گا کیونکہ اس پر علماء متفق ہیں کہ کسی چیز کا تاوان اس کی مثل یا اس کی قیمت ہوتی ہے نہ کہ دگنی قیمت۔ پھر غلاموں کا اقرار جو ان کے مالک کے خلاف تھا اسے تسلیم کرنے میں بھی تاثر ہے

## ۲۹۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِيمَنْ أَصَابَ شَيْئًا مِنَ الْبَهَائِمِ

جانور کا نقصان کرنے کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكَأَيُّقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِيمَنْ أَصَابَ شَيْئًا مِنَ الْبَهَائِمِ، إِنْ عَلَى  
الَّذِي أَصَابَهَا قَدْ رَمَا نَقَصَ مِنْ تَمْنِهَا.

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَا لِكَأَيُّقُولُ، فِي الْجَمَلِ يَصُولُ عَلَى الرَّجُلِ فَيَخَافُهُ عَلَى نَفْسِهِ  
فَيَشُلُّهُ أَوْ يَعْقِرُهُ: فَإِنَّهُ إِنْ كَانَتْ لَهُ بَيِّنَةٌ، عَلَى أَنَّهُ أَرَادَهُ وَصَالَ عَلَيْهِ فَلَا غُرْمَ عَلَيْهِ  
وَإِنْ لَمْ تَقُمْ لَهُ بَيِّنَةٌ إِلَّا مَقَالَتُهُ، فَهُوَ ضَامِنٌ لِلْجَمَلِ.

ایضاً۔ ترجمہ: مالک نے کہا کہ جانور کا نقصان کرنے والے کے متعلق ہمارے ہاں یہ عمل در آمد ہے کہ اس نے جتنا نقصان پہنچایا  
ہے وہ اتنے کا ذمہ دار ہے۔ (امام ابو حنیفہ نے کہا کہ جانور کی آنکھ پھوڑنے کا جرم نہ اس کی سہ قیمت ہے۔ قصاب کی بکری کی آنکھ  
پھوڑنے کا تاوان اس کے نقصان کے مطابق ہے۔)

مالک نے کہا کہ اگر اونٹ کسی پر حملہ آور ہو اور اس کو اپنی جان کا خوف تھا، لہذا اس نے اسے مار دیا یا کوئی عضو توڑ دیا۔  
پس اگر اس کے پاس اس امر کی شہادت ہو تو اس پر کوئی تاوان نہیں۔ اگر شہادت کوئی نہیں تو وہ اونٹ کا ضامن ہے۔ اس میں  
حنفیہ کا اختلاف ہے، وہ حملہ آور جانور کے قتل میں اس کی قیمت کا تاوان پھیرتے ہیں کیونکہ ہر حال دوسرے کا نقصان تو بڑا ہے۔

## ۳۰۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي مَا يُعْطَى الْعُمَّالُ

کارمگروں کو دیئے جانے والی اشیاء کا حکم

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكَأَيُّقُولُ، فِي مَنْ دَفَعَ إِلَى الْغَسَّالِ ثَوْبًا يَصْبِغُهُ فَصَبَّغَهُ. فَقَالَ  
صَاحِبُ الثَّوْبِ: لَمْ أَمْرِكْ بِهَذَا الصَّبْغِ. وَقَالَ الْغَسَّالُ: بَلْ أَنْتَ أَمَرْتَنِي بِذَلِكَ: فَإِنَّ الْغَسَّالَ  
مُصَدِّقٌ فِي ذَلِكَ. وَالْخَبَاطُ مِثْلُ ذَلِكَ. وَالصَّائِغُ مِثْلُ ذَلِكَ. وَيَحْلِفُونَ عَلَى ذَلِكَ: إِلَّا أَنْ يَأْتُوا  
بِأَمْرٍ أَوْ يَتَقَسَّمُوا فِي مِثْلِهِ. فَلَا يَجُوزُ قَوْلُهُمْ فِي ذَلِكَ: وَلَيْحِلْتُ صَاحِبِ الثَّوْبِ. فَإِنْ رَدَّهَا  
وَأَبَى أَنْ يَحْلِفَ، حَلَفَ الصَّبَّاعُ.

قَالَ وَسَمِعْتُ مَا لِكَأَيُّقُولُ، فِي الصَّبَّاعِ يُدْفَعُ إِلَيْهِ الثَّوْبُ فَيُخْطِئُ بِهِ رَفِيْدًا فَعُهُ إِلَى رَجُلٍ

اَخَذَ حَتَّى يَلْبَسَهُ الَّذِي اَعْطَاهُ اَيَّاهُ : اِنَّهُ لَا عِزَّ مَ عَلَى الَّذِي لِبَسَهُ . وَيَعْرِمُ الْغَسَّالُ لِصَاحِبِ  
الثَّوبِ . وَذَلِكَ اِذَا لَبَسَ الثَّوبَ الَّذِي دَفَعَ اِلَيْهِ . عَلَى غَيْرِ مَعْرِفَةٍ بِاَنَّهُ لَيْسَ لَهُ . فَاِنَّ لِبَسَهُ  
وَهُوَ يَعْرِفُ اَنَّهُ لَيْسَ ثَوْبُهُ ، فَهُوَ ضَامِنٌ لَهُ .

ایضاً ترجمہ: مالک نے کہا کہ جس نے رنگین رنگینے کے لئے دیا۔ اس نے رنگا، مگر مالک نے کہا کہ میں نے یہ رنگ کرنے  
کو نہیں کہا تھا۔ رنگینے کے لئے یہی رنگ کرنے کو کہا تھا تو اس میں رنگین کی تصدیق کی جائے گی۔ اسی طرح درزی کی اور اسی طرح  
سار کی۔ اور اس پر قسم کھائیں گے (مدعا علیہ ہونے کے باعث)۔ مگر یہ کہ وہ کوئی ایسا کام کریں جو خلاف ظاہر ہو تو اس میں ان کی  
بات جائز نہیں۔ ایسے معاملے میں کپڑے والا قسم کھائے۔ اگر وہ اسے رد کرے اور قسم نہ کھائے تو پھر رنگین پر قسم کھائے گا۔ دراصل  
اس معاملے میں دلالت حال اور دیگر دلائل کا بھی دخل ہے۔ اگر تہ بند باندھنے والے کے متعلق درزی کہے کہ تم نے مجھے شلوار بنا  
کر کہا تھا تو ظاہر ہے کہ درزی کی بات نہیں مانی جاسکتی۔ اسی طرح شیروانی پہننے والے کے متعلق اگر کہا جائے کہ اس نے سوٹ کا کپڑا  
دیا تھا تو یہ بالکل غلط ہوگا۔ لہذا اس قہقے میں کپڑے کے مالک کی بات معتبر ہے۔ وہ درزی کو نقصان کا ضامن قرار دلو سکتا ہے۔  
مالک نے کہا کہ جس رنگین کو کپڑا دیا گیا اور اس نے غلطی سے اسے مالک کے بجائے کسی اور کو دے دیا اور اس تیسرے شخص  
نے اسے پہن لیا تو پہننے والے پر کوئی تاوان نہیں اور تاوان اسی رنگین پر ہے یا دھوبی پر ہے۔ مگر یہ اس وقت ہے جب کہ پہننے والا یہ  
ذہانتا ہو کہ وہ کپڑا اس کا نہیں۔ اگر جان بوجھ کر پہنے گا تو وہی ضامن ہے۔ لیکن پہلی صورت میں بھی بعض علماء کا اختلاف ہے۔ دراصل  
ایسے مواقع پر فیصلہ دلالت حال سے ہوتا ہے۔

### ۳۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الْحَالَةِ وَالْحَوْلِ

کفالت اور حوالہ کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِعَا يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الرَّجُلِ يُحِيلُ الرَّجُلَ عَلَى الرَّجُلِ  
بِدَيْنٍ لَهُ عَلَيْهِ . اَنَّهُ اِنْ اَفْلَسَ الَّذِي اُحِيلَ عَلَيْهِ . اَوْ مَاتَ فَلَمْ يَدْعُ وَفَاءً . فَلَيْسَ لِلْمُخْتَالِ  
عَلَى الَّذِي اَحَالَهُ شَيْءٌ . وَ اَنَّهُ لَا يَرْجِعُ عَلَى صَاحِبِهِ الْاَوَّلِ .  
قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا الْأَمْرُ الَّذِي لَا اُخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا .  
قَالَ مَالِكٌ: فَاَمَّا الرَّجُلُ يَتَحَمَّلُ لَهُ الرَّجُلُ بِدَيْنٍ لَهُ عَلَى رَجُلٍ اَخَذَ . ثُمَّ يَهْلِكُ  
الْمُتَحَمِّلُ . اَوْ يَفْلِسُ . فَاِنَّ الَّذِي يُحْمَلُ لَهُ ، يُرْجِعُ عَلَى غَرِيبِهِ الْاَوَّلِ .  
ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ ایک آدمی اپنا قرض کسی اور کے ذمے کر دیتا ہے تو جس کے حوالے کیا گیا،

اگر وہ دیوالیہ ہو گیا یا مر گیا تو قرضخواہ کو کچھ نہیں ملے گا اور وہ پہلے مقرض سے رجوع نہیں کر سکتا۔

مالکؒ نے کہا کہ اس امر میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں پہلے مقرض سے ادائیگی کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے۔ اور اس کی دلیل ایک حدیث ہے جو بقول ابن الزکمانی صحیح ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک شخص کسی کے قرض کا تحمل کر لے اور پھر وہ تحمل ہلاک ہو جائے یا دیوالیہ قرار دیا جائے تو قرضخواہ اصل مقرض سے رجوع کر سکتا ہے۔ یہ صورت کنالت و زعالت کی ہے جب کہ پہلی صورت حوالہ کی تھی۔ امام مالکؒ نے فقہاء کے لیے لیکن دراصل ایک ہی چیز ہے۔ قرضخواہ دونوں میں سے کسی سے بھی وصولی یا مطالبہ کر سکتا ہے۔ حنبلیہ اور حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔

### ۳۲۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي مَنْ ابْتَاعَ ثَوْبًا وَبِهِ عَيْبٌ

عیب دار کپڑا خریدنے والے کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِحَا يَقُولُ: إِذَا ابْتَاعَ الرَّجُلُ ثَوْبًا وَبِهِ عَيْبٌ مِنْ حَرْقٍ أَوْ غَيْرِهِ قَدْ عَلِمَهُ الْبَائِعُ، فَشَهِدَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ، أَوْ أَقْرَبِهِ، فَأَخَذَتْ فِيهِ الذِّمَّةُ ابْتِاعَهُ حَدَثًا مِنْ تَقْطِيعٍ يَنْقُصُ ثَمَنَ الثَّوْبِ، ثُمَّ عَلِمَ الْمُبْتَاعُ بِالْعَيْبِ، فَهُوَ رَدُّ عَلَى الْبَائِعِ، وَلَيْسَ عَلَى الَّذِي ابْتَاعَهُ عَزْمٌ فِي تَقْطِيعِهِ إِيَّاهُ.

قَالَ: وَإِنْ ابْتَاعَ رَجُلٌ ثَوْبًا وَبِهِ عَيْبٌ مِنْ حَرْقٍ أَوْ عَوَارٍ، فَرَزَعَهُ الَّذِي بَاعَهُ أَنْتَهُ لَمْ يَعْلَمْ بِذَلِكَ، وَقَدْ قَطَعَ الثَّوْبَ الَّذِي ابْتَاعَهُ، أَوْ صَبَّغَهُ، فَالْمُبْتَاعُ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَنْ يُوَضَعَ عَنْهُ قَدْرُ مَا نَقَصَ الْحَرْقُ أَوْ الْعَوَارُ مِنْ ثَمَنِ الثَّوْبِ، وَيُسَيِّدُ الثَّوْبَ، فَعَلَ. وَإِنْ شَاءَ أَنْ يُعْرَمَ مَا نَقَصَ التَّقْطِيعُ أَوْ الصَّبْغُ مِنْ ثَمَنِ الثَّوْبِ، وَيَرُدُّهُ، فَعَلَ. وَهُوَ فِي ذَلِكَ بِالْخِيَارِ، فَإِنْ كَانَ الْمُبْتَاعُ قَدْ صَبَّغَ الثَّوْبَ صَبْغًا يَزِيدُ فِي ثَمَنِهِ، فَالْمُبْتَاعُ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَنْ يُوَضَعَ عَنْهُ قَدْرُ مَا نَقَصَ الْعَيْبُ مِنْ ثَمَنِ الثَّوْبِ. وَإِنْ شَاءَ أَنْ يَكُونَ شَرِيكًا لِلَّذِي بَاعَهُ الثَّوْبَ، فَعَلَ. وَيُنْظَرُ كَمْ ثَمَنَ الثَّوْبِ وَبِهِ الْحَرْقُ أَوْ الْعَوَارُ، فَإِنْ كَانَ ثَمَنُهُ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ، وَكُنْ مَا زَادَ فِيهِ الصَّبْغُ ثَمَنًا دَرَاهِمًا كَانَا شَرِيكَيْنِ فِي الثَّوْبِ، يَكُلُّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا بِقَدْرِ حَصَّتِهِ، فَعَلَى جَسَابِ هَذَا، يَكُونُ مَا زَادَ الصَّبْغُ فِي ثَمَنِ الثَّوْبِ.

ایضا ترجمہ: مالک نے کہا کہ جب کوئی شخص ایک کپڑا خریدے جو عیب دار ہو، بائع عیب کو جانتا ہو اور جان بوجھ کر چھپائے پھر مشتری گواہ پیش کر دے کہ بائع اس عیب کو مانتا تھا۔ یا بائع خود اقرار کر لے لیکن مشتری نے کپڑا درزی سے کٹوا لیا جس سے اس میں نقص پیدا ہو گیا تو کپڑا بائع کو واپس کر دیا جائے گا۔ اور مشتری پر کوئی تاوان نہیں۔ اس مسئلہ کی فردع میں اختلاف بھی ہوا ہے۔ اگر مشتری کی پیدا کردہ تبدیلی اس سے پہلے عیب سے فائدہ ہو تو حکم یہ نہیں ہے۔

مالک نے کہا کہ اگر کسی نے کپڑا خریدا اور اس میں جلن یا پھٹن کا نشان تھا۔ بائع نے کہا کہ مجھے وہ معلوم نہ تھا۔ مشتری نے اسے کٹوا یا رنگوا لیا ہو۔ تو مشتری کو اختیار ہے، اگر چاہے تو عیب کی مقدار پر اس کی قیمت کم کر دی جائے اور اگر چاہے تو سب کو زد کر دے۔ مگر کٹوانے اور رنگوانے سے اس میں جو نقص آیا ہے۔ اس کا تاوان ادا کر دے۔ اور اگر مشتری نے اس کی ایسی رنگوائی کی ہو تو اس کی وجہ سے کپڑے کی قیمت بڑھ گئی ہو تو اسے اختیار ہے کہ یا تو اس پہلے عیب کے باعث کپڑے کی قیمت میں کمی کرائے اور یا اس کپڑے میں بائع کا شریک بن جائے مثلاً اگر عیب دار کپڑے کی قیمت دس درہم تھی اور رنگ نے اس میں پانچ درہم کا اضافہ کر دیا ہے تو وہ دونوں اس میں اپنے حصے کے مطابق شریک ہیں۔ بیع رد ہو گئی اور پھر بائع کا اس میں حصہ اور مشتری کا حصہ ہو گیا۔ اب وہ کپڑا جب فروخت ہو گا تو دونوں کو اس حساب سے حاصل ہو گا۔

### ۳۳۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ التَّحْلِ

نا جائز عطیہ اور ہبہ کا بیان

۴۷۹ احَدُنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، أَنَّهُمَا حَدَّثَا ثَاةً عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّ أَبَاكَ بَشِيرًا أَتَى بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ إِنِّي نَحَلْتُ ابْنِي هَذَا، غَلَامًا كَانَ لِي. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَكُلْ وَلَدَكَ نَحَلْتَهُ مِثْلَ هَذَا؟ فَقَالَ لَا. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فَارْتَجِعْهُ."

ترجمہ: نعمان بن بشیر نے کہا کہ اس کا باپ بشیرؓ اسے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا، یا رسول اللہ! میں نے اپنے اس لڑکے کو اپنا ایک غلام بخشا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو نے اپنی سب اولاد کو اس طرح کا عطیہ دیا ہے؟ اس نے کہا نہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ عطیہ اس سے واپس لے لو۔ (امام محمدؒ نے یہ حدیث باب النحل میں روایت کی ہے۔)

شرح: مسلم کی حدیث جابرؓ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی بشیرؓ نے غلام کا ہبہ کیا نہ تھا۔ صرف حضورؐ سے مشورہ کرنے آیا تھا حضورؐ نے اسے خلاف مصلحت جان کر منع فرمایا۔ وجہ یہ تھی کہ بشیرؓ کی دوسری اولاد نعمان کی والدہ عمرہ سے نہ تھی بلکہ دوسری بیوی سے تھی۔ اس طرح اولاد میں اختلاف اور شکوک و شبہات پیدا ہو جاتے اور دونوں بیویوں میں رقابت کے جذبات شدید ہو جاتے

عمرہ کچھ دیر سے عطیہ طلب کرتی۔ اور بشیر اسے مالتے تھے۔ وہ بات کو نچنہ کر کے لئے نعمانؓ کے بہرے پر حضورؐ کی گواہی رکھنا چاہتا تھی۔ اس حدیث کی سب روایات پر نظر ڈالنے سے یہ باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے روایات جمع کرنے کے لیے کہا ہے کہ نعمانؓ کی والدہ عمرہؓ نے اس کی پیدائش پر اس کی پرورش سے انکار کر دیا تھا، الا یہ کہ بشیرؓ اسے کوئی عطیہ دیں۔ چنانچہ ایک باغ بطور عطیہ دیا گیا۔ مگر بعد چند سے اسے واپس لے لیا گیا۔ پھر عمرہؓ کی دلجوئی کے لئے غلام کا بیہ کرنا چاہا اور قبضہ کر لیا۔ اس حدیث میں ہے۔ غلام کے عطیہ پر عمرہؓ نے حضورؐ کی شہادت پر اصرار کیا۔ مبادا کہ بشیرؓ یہ عطیہ بھی واپس لے لیں۔

اس حدیث کی مختلف روایات کے الفاظ میں اختلاف ہے اور اس سے بعض علمائے یہ استدلال کیا کہ اولاد کے عطیہ میں مساوات قائم رکھنا واجب ہے۔ طاؤسؓ، ثوریؓ، احمدؓ اور اسحاقؓ کا یہی قول ہے۔ مگر جہور نے اسے مستحب قرار دیا ہے اگر کوئی شخص اولاد میں سے بعض کو بہرے اور عطیہ میں ترجیح دے تو یہ خلاف اولیٰ اور مکروہ ہے۔ جہور نے اس امر کو استجاب پر اور نہی کو تنزیہ پر محمول کیا ہے۔

۱۴۸۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُدْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: إِنَّ أَبَا بَكْرٍ ابْنُ صَدِّيقٍ كَانَ نَحَلَهَا جَادَ عَشْرَيْنِ وَسَقَانِ مَالِهِ بِالْغَابَةِ فَلَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ قَالَ: وَاللَّهِ، يَا بَنِيَّةُ مَا مِنْ النَّاسِ أَحَدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ غِنًى بَعْدِي مِنْكَ. وَلَا أَعَزُّ عَلَيَّ فَقْرًا بَعْدِي مِنْكَ. وَإِنِّي كُنْتُ نَحَلْتُكَ جَادَ عَشْرَيْنِ وَسَقَا. فَلَوْ كُنْتُ جَدَّ دَيْتِي وَاحْتَرَيْتِي كَانَ لَكَ. وَإِنَّمَا هُوَ الْيَوْمَ مَالٌ وَارِثٌ. وَإِنَّمَا هُمَا أَخَوَاكَ وَأُخْتَاكَ فَاقْسِمُوا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ. قَالَتْ عَائِشَةُ: فَقُلْتُ يَا أَبَتِ، وَاللَّهِ لَوْ كَانَ كَذَا وَكَذَا لَتَرَكْتُهُ إِنَّمَا هِيَ أَسَاءٌ مَقْسَمِ الْآخِرَى؛ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: دُو بَطْنِ بِنْتِ خَارِجَةَ. أَرَاهَا جَارِيَةً.

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ عائشہ سلام اللہ علیہا نے کہا کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے مقام غابہ میں واقعہ اپنی کھجوروں میں سے ان کو (دعائے کو) بیس واثق کھجور دکھائی کے وقت بطور عطیہ دے رکھے تھے جب ابوبکر صدیقؓ کی وفات کا وقت آیا تو انہیں نے فرمایا اے میری پیاری بیٹی لوگوں میں سے اور کوئی ایسا نہیں ہے جس کا میرے بعد غنی ہونا تمہاری نسبت زیادہ پسند ہو۔ اور نہ کسی کا میرے بعد محتاج ہونا تم سے زیادہ مجھ پر شاق ہے اور میں نے تمہیں بیس واثق کھجور کی کٹائی عطا کی تھی۔ اگر تو نے اسے کٹوا لیا ہے اور اس پر قبضہ کر لیا ہے تو بہتر ورنہ آج تو وہ (میرے قرب وفات کے باعث) وارثوں کا مال ہے۔ اور وہ تمہارے دو بھائی اور دو بہنیں ہیں، تم اسے کتاب اللہ کے مطابق تسلیم کر لینا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے کہا ابا جان واللہ اگر بت زیادہ مال بھی ہوتا تو میں اسے چھوڑ دیتی۔ میری بہن تو صرف اسی ہے، دوسری کون ہے؟ فرمایا، جیبہ بنت خاریجہ رضیق ابوبکرؓ کی بیوی کے پیٹ کا بچہ جو میرے خیال میں بڑکی ہے۔ (مرحومے امام مالک میں یہ اثر باب النعمانی میں آیا ہے۔)

مفسر: اس حدیث سے پتہ چلا کہ ابوبکرؓ نے دیگر اولاد کی نسبت ایک معاملے میں حضرت عائشہؓ کو ترجیح دی۔ اسباب ترجیح



میں سے ایک ان کا اتم المؤمنین ہونا اور فضائل کثیرہ کا مالک ہونا اور کوئی ذریعہ آمدنی نہ ہونا بھی ہے اور چونکہ عطیہ مرت کجور کے پھل کا تھا نہ کہ اصل کجور کا۔ لہذا یہ وصیت فرمائی۔ اس سے صدیق اکبرؑ کی ولایت و فراست بھی واضح ہو گئی کہ مہیٹ کے بچے کے جو کچھ فرمایا، وہ بالکل درست نکلا۔ غالباً یہ انہیں بطور الامام معلوم ہو گیا تھا۔

۱۲۸۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَبِي شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْقَارِي، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: مَا بَالُ رِجَالٍ يُنْهَلُونَ أَهْبَاءَهُمْ نُحْلًا ثُمَّ يُسْكُونَهَا. فَإِنْ مَاتَ ابْنُ أَحَدِهِمْ، قَالَ مَالِي بِيَدِي. لِمَا عَظَّمَهُ أَحَدًا. وَإِنْ مَاتَ هُوَ، قَالَ: هُوَ ابْنِي قَدْ كُنْتُ أُعْطِيْتُهُ آيَةً. مَنْ نَحَلَ نِحْلَةً، فَلَمْ يَجْزْهَا الَّذِي نُحِلَّهَا، حَقٌّ يَكُونُ إِنْ مَاتَ لِيَوْمِ ثَنِيهِ، فَهِيَ بَاطِلَةٌ

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا، لوگوں کا کیا حال ہے کہ اپنے بیٹوں کو عطیہ دیتے ہیں اور پھر اسے روک لیتے ہیں۔ پھر اگر کسی کا بیٹا مر جائے تو کہتے ہیں کہ میرا مال میرے ہاتھ میں ہے۔ میں نے کسی کو نہیں دیا۔ اور اگر خود مر جائیں تو موت سے قبل کہتے ہیں کہ وہ میرے بیٹے کا ہے۔ میں نے اسے عطا کیا تھا۔ جس شخص نے کسی کو عطیہ دیا اور دیے جانے والے نے اس پر قبضہ نہ کیا۔ پھر اس کی موت پر وہ عطیہ وارثوں کا اور عطیہ باطل ہے۔ کیونکہ ہمہ میں مرہوب لہ کا قبضہ شرط ہے۔ یہ اثر موطائے محمد میں باب الضلٰی میں مروی ہے۔

### ۳۔ بَابُ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ الْعَطِيَّةِ

جائز عطیہ کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ، أَلَا مَرُءٌ عِنْدَنَا فِي مَنْ أُعْطِيَ أَحَدًا عَطِيَّةً لَا يُرِيدُ تَوَابَهَا فَاشْهَدَ عَلَيْهَا. فَإِنَّمَا ثَابِتَةٌ لِلَّذِي أُعْطِيَهَا. أَلَا إِنَّ يَمُوتَ الْمُعْطَى قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَهَا الَّذِي أُعْطِيَهَا. قَالَ: وَإِنْ أَرَادَ الْمُعْطَى امْسَاكَهَا بَعْدَ أَنْ أَشْهَدَ عَلَيْهَا. فَلَيْسَ ذَلِكَ لَهُ. إِذَا قَامَ عَلَيْهِ بِهَا صَاحِبُهَا، أَخَذَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ أَعْطَى عَطِيَّةً ثُمَّ نَكَلَ الَّذِي أَعْطَاهَا. فَجَاءَ الَّذِي أُعْطِيَهَا بِشَاهِدٍ يَشْهَدُ لَهُ أَنَّهُ أَعْطَاهُ ذَلِكَ. عَرْضًا كَانَ أَوْ ذَهَبًا أَوْ رِقًا أَوْ حَيَوَانًا. أُخْلِفَ الَّذِي أُعْطِيَ مَعَ شَهَادَةِ شَاهِدٍ. فَإِنْ أَبَى الَّذِي أُعْطِيَ أَنْ يَخْلِفَ، خْلِفَ الْمُعْطَى. وَإِنْ أَبَى أَنْ يَخْلِفَ أَيْضًا،

أَرَى إِلَى الْمُعْطَى مَا ادَّعَى عَلَيْهِ. إِذَا كَانَ لَهُ شَاهِدٌ وَاحِدٌ. فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ شَاهِدٌ، فَلَا كُنْ لَهُ. قَالَ مَالِكٌ: مَنْ أَعْطَى عَطِيَّةً لَا يُرِيدُ ثَوَابَهَا. ثُمَّ مَاتَ الْمُعْطَى، فَوَرَّثَتْهُ بَنَاتُهُ. وَكَانَ ابْنُ مَاتَ الْمُعْطَى قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ الْمُعْطَى عَطِيَّتَهُ، فَلَا شَيْءَ لَهُ. وَذَلِكَ أَنَّكَ أُعْطِيَ عَطَاءً لَمْ يَقْبِضْهُ. فَإِنْ أَرَادَ السُّعْطَى أَنْ يُسَلِّكَهَا، وَقَدْ أَشْهَدَ عَلَيْهَا حَيَّنَ أَعْطَاهَا. فَلَيْسَ ذَلِكَ لَهُ. إِذَا قَامَ صَاحِبُهَا أَخَذَهَا.

ایضاً۔ ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں کاہل یہ ہے کہ اگر کوئی کسی کو عطیہ دے اور اس کا عوض لینے کا ارادہ نہ کرے۔ پھر اس پر گواہ بھی رکھ دے۔ تو جس کو وہ دیا گیا ہو۔ اس کے لئے ثابت ہے الایہ کہ معطی اس دوسرے کے قبضے سے پہلے مر جائے تو وہ وارثوں کا ہو گیا۔

مالک نے کہا کہ گواہی رکھنے کے بعد اگر معطی علیہ کو روک لے تو یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ عطیہ والا جب قدرت پائے اس پر قبضہ کرے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک صدقہ اور ہبہ جائز عقد ہیں مگر قبضے سے لازم سے ہوتے ہیں نہ انہیں معطی اور مصدق کے قول سے۔

مالک نے کہا کہ جس کو کوئی عطیہ دیا گیا پھر دینے والا مگر گیا۔ دوسرا اس پر گواہ لے آیا کہ اس شخص نے اس کو عطیہ دیا تھا، خواہ کوئی سامان ہو۔ سونا ہو، چاندی ہو یا کوئی حیوان ہو۔ تو مہربانہ اس گواہ کی گواہی کے ساتھ قسم کھائے گا۔ اگر وہ قسم کھانے سے انکار کر دے تو معطی قسم کھائے۔ اگر وہ بھی قسم کھانے سے انکار کر دے تو وہ مہربانہ کے دعویٰ کے مطابق چیز اس کے حوالے کرے۔ کیونکہ اس کے پاس ایک گواہ ہی تھا۔ اگر اس کا گواہ نہ ہو تو اسے کچھ نہ ملے گا۔ دیکھی اور وزنی چیز کا صدقہ اور ہبہ صرف قبضے سے لازم آتا ہے۔ اکثر فقہاء کا یہی قول ہے۔ صرف مالکؒ اور ابو ثورؒ نے کہا کہ صرف عقد سے ہبہ لازم ہو جاتا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جس نے کوئی عطیہ دیا اور اس کا کوئی عوض نہ چاہا۔ پھر معطی مر گیا تو اس کے وارث بھی اس کے مانند ہا۔ یعنی ان کے لئے جبراً وصولی جائز ہے۔ اور اگر معطی دوسرے کے قبضے سے پہلے مر گیا تو اب اسے کچھ نہ ملے گا۔ کیونکہ اسے ایک چیز دی گئی تھی۔ مگر اس نے اس کو قبضے میں نہیں لیا۔ اگر معطی اسے روکنا چاہے، حالانکہ ہبہ کرتے وقت وہ گواہ مقرر کر چکا تھا تو یہ اس کے لئے جائز نہیں، جب بھی مہربانہ کو طاقت ہو، وہ اسے لے لے۔ (گویا اتنی بات تو امام مالکؒ بھی مانتے ہیں کہ عطیہ کا اتنا ہبہ سے ہوتا ہے جمہور کے نزدیک قبضہ شرط ہے۔)

### ۳۵۔ بَابُ الْقَضَائِ فِي الْهَبَةِ

ہبہ کا باب

۳۸۲۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصِينِ، عَنْ أَبِي عَطْفَانَ بْنِ طَرِيفٍ، أَنَّ

ابن الخطاب قال: مَنْ وَهَبَ هِبَةً لِصَلَاةٍ رَحِمَ، أَوْ عَلَى رُجْءٍ صَدَقَةٍ - فَإِنَّهُ لَا يَرْجِعُ فِيهَا - وَمَنْ وَهَبَ هِبَةً يَدْرِي أَنَّهَا أَرَادَ بِهَا الثَّوَابَ - فَهُوَ عَلَى هِبَتِهِ - يَرْجِعُ فِيهَا، إِذَا لَمْ يُرَضَّ مِنْهَا -  
 قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا بَكَ يَقُولُ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْهِبَةَ إِذَا تَغَيَّرَتْ عِنْدَ الْمُوهِبِ لَهُ لِلثَّوَابِ بِزِيَادَةٍ أَوْ نُقْصَانٍ - فَإِنَّ عَلَى الْمُوهِبِ لَهُ أَنْ يُعْطِيَ صَاحِبَهَا قِيمَتَهَا يَوْمَ قَبْضِهَا -

ترجمہ: حضرت عرب بن الخطابؒ نے فرمایا کہ جس نے صلہ رحمی کی خاطر یا بطور صدقہ کوئی ہبہ کیا تو وہ اس میں رجوع نہ کرے اور جس نے عوض کی خاطر ہبہ کیا تو اگر چاہے تو واپس لے سکتا ہے، جب کہ عوض سے راضی نہ ہو۔ پہلی صورت کا ہبہ واپس لینا بڑا ہے مگر اس کا قانونی فیصلہ یہ ہے کہ مرہوب لہ کے قبضہ سے پہلے وہ اسے واپس لے سکتا ہے جناب عمرؓ کے الفاظ سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔

شرح: اس اثر کو امام محمدؒ نے موطا کے باب الْهَبَةِ وَالصَّدَقَةِ میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ جس نے کسی محرم رشتہ دار کو ہبہ کیا یا بطور صدقہ کچھ دیا۔ تو مرہوب لہ کے قبضہ کے بعد واپس اسے واپس نہیں لے سکتا۔ اور جس نے کسی غیر محرم کو ہبہ کیا اور اس نے اس پر قبضہ کر لیا۔ تو اگر اُسے اس کا عوض نہ ملا تو وہ رجوع کر سکتا ہے۔ اس کے ہاتھ میں بگاڑنے دے سکتا ہے اور اس کی ملک سے نکال کر کسی اور کو بھی دے سکتا ہے یہی ابو حنیفہؒ اور ہاکے عام فقہاء کا قول ہے۔ امام محمدؒ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہؒ کے مذہب کا یہ جزئیہ اس عام بیان کے خلاف ہے کہ ان کے نزدیک ہبہ میں قبضہ شرط ہے۔ اور قبضہ کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا۔

امام مالکؒ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک اجتماعی امر یہ ہے کہ جو ہبہ عوض کی خاطر ہو، اگر وہ مرہوب لہ کے پاس کی بیشی کے باعث متغیر ہو جائے تو مرہوب لہ پر لازم ہے کہ ہبہ کرنے والے کو ہبہ کی وہ قیمت ادا کرے جو اس کے قبضہ کے وقت تھی۔ (اس سے واضح ہو گیا کہ امام مالکؒ کے نزدیک عقد ہبہ سے صرف وہ ہبہ لازم ہوتا ہے جو عوض کی خاطر نہ کیا جائے، جیسا کہ اوپر گزرا۔)

### ۳۶۔ بَابُ الْإِعْتَصَارِ فِي الصَّدَقَةِ

صدقہ کی واپسی یا اس پر پابندی لگانا

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا بَكَ يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ - أَنَّ كُلَّ مَنْ تَصَدَّقَ عَلَى ابْنِهِ بِصَدَقَةٍ قَبَضَهَا الْإِبْنُ - أَوْ كَانَ فِي حَجَرٍ أَبِيهِ فَاشْهَدَ لَهُ عَلَى صَدَقَتِهِ - فَلَيْسَ أَنْ يُعْتَصَرَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ - لِأَنَّهُ لَا يَرْجِعُ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّدَقَةِ -

قَالَ: وَسِعَتْ مَا يَكُونُ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا مِنْ نَحْلٍ وَلَدَا نُحْلًا أَوْ عَطَاءٍ  
عَطَاءً لَيْسَ بِمَدَقَّةٍ. إِنَّ لَهُ أَنْ يَعْتَصِرَ ذَلِكَ. مَا لَمْ يَسْتَحْدِثِ الْوَلَدُ دَيْنًا يَدِ ابْنِهِ النَّاسُ بِهِ  
وَيَا مَتُونَهُ عَلَيْهِ. مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ الْعَطَاءُ الَّذِي أَعْطَاهُ أَبُوهُ. فَلَيْسَ لِابْنِهِ أَنْ يَعْتَصِرَ مِنْ ذَلِكَ  
شَيْئًا، بَعْدَ أَنْ تَكُونَ عَلَيْهِ الدُّيُونُ. أَوْ يُعْطِيَ الرَّجُلُ ابْنَهُ أَوْ ابْنَتَهُ. فَتَنْكِحُ الْمَرْأَةُ الرَّجُلَ.  
وَأَتَا تَنْكِحَهُ لِعِنَاهُ. وَلِلْبَالِ الَّذِي أَعْطَاهُ أَبُوهُ. فَيُرِيدُ أَنْ يَعْتَصِرَ ذَلِكَ، الْآبُ. أَوْ يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ  
الْمَرْأَةَ. قَدْ نَحَلَهَا أَبُوهَا النُّحْلَ. إِنَّمَا يَتَزَوَّجُهَا وَيَرْفَعُ فِي صَدَاقِهَا لِعِنَاهَا وَمَا يَهَا. وَمَا أَعْطَاهَا  
أَبُوهَا. ثُمَّ يَقُولُ الْآبُ: أَنَا أَعْتَصِرُ ذَلِكَ. فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَعْتَصِرَ مِنْ ابْنِهِ وَلَا مِنْ ابْنَتِهِ شَيْئًا  
مِنْ ذَلِكَ. إِذَا كَانَ عَلَى مَا وَصَفْتُ لَكَ.

(ایضاً، ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ اجماعی امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جس شخص نے اپنے بیٹے کو صدقہ (نافلہ) دیا

اور بیٹے نے اس پر قبضہ کر لیا یا بیٹا اپنے باپ کی گود (تربت) میں ہو۔ لہذا باپ نے اپنے صدقے پر گواہی لکھ لی۔ تو اس کے لئے  
اب جائز نہیں کہ اس میں کچھ کم کرے۔ کیونکہ وہ صدقے سے رجوع نہیں کر سکتا۔ کیونکہ برنیت عبادت ہے نہ کہ برنیت معاوضہ۔  
مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی معمول ہے کہ جس نے اپنی اولاد کو کوئی ہبہ کیا یا عطیہ دیا (رجوع صدقہ (نافلہ) نہیں تھا  
تو وہ اس کو واپس لے سکتا ہے۔ دیا اس پر پابندی لگا سکتا ہے کہ آگے کسی اور کو مت دینا۔ جب تک کہ اولاد اس کے عوض میں  
لوگوں سے قرض نہ لے جو وہ ان سے لیتا دیتا رہتا ہو۔ اور لوگ اس عطا کے باعث جو اس کے باپ نے کی ہے، اس پر اعتماد کرتے  
ہوں۔ جب لڑکے پر کچھ قرض پڑے جائیں تو باپ اس عطیے کو واپس نہیں لے سکتا۔

مالک نے کہا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی کو یا بیٹے کو عطیہ دے۔ کوئی عورت اس لڑکے سے اس عطیے کے باعث نکاح کرے  
جو اس کے باپ نے اسے دیا تھا۔ پھر باپ اس سے رجوع کرنا چاہے۔ یا جس لڑکی کو باپ نے عطیہ دیا ہو کوئی مرد اس سے نکاح  
کرے اور نکاح کا باعث وہ عطیہ ہو جو اس کے باپ نے دیا تھا، یا اس کی وجہ سے اس کا مرزا یا وہ رکھا جائے۔ پھر باپ  
کہے کہ میں وہ عطیہ واپس لیتا ہوں۔ تو جب صورت یہ ہو، جو میں نے تجھے بتائی۔ باپ اسے واپس نہیں لے سکتا۔ (حقیقہ کے نزدیک  
باپ اپنی اولاد کو دیا ہوا واپس نہیں لے سکتا۔ مالک اور دیگر علماء کے نزدیک لے سکتا ہے۔ یہ جو مالک نے فرمایا، اس مسئلہ کی بعض ذرائع ہیں  
امام محمد نے باب المتعلیٰ میں بعض احادیث و آثار کی روایت کے بعد لکھا ہے کہ مرد کے لئے مناسب ہے کہ وہ عطیہ میں اپنی اولاد  
کے درمیان مساوات رکھے۔ اور ایک کو دوسرے پر فضیلت نہ دے۔ جس نے کسی بیٹے یا بیٹی یا کسی اور کو عطیہ دیا اور جس کو  
دیاجیا۔ اس نے اس پر قبضہ نہ کیا حتیٰ کہ معطلی مرگیا اور وہ بھی جسے دیا گیا تو عطیہ معطلی کے وارثوں کا ہے۔ اور محبوب لڑکے کے لئے نہیں  
ہے۔ حتیٰ کہ وہ اس پر قبضہ کرے۔ سوائے چھوٹے بچے کے، کیونکہ اس کے والد کا قبضہ ہی اس کا قبضہ ہے۔ پس جب اس نے اس کا

اطلاق کر دیا اور اس پر شہادت رکھ دی تو وہ بچے کے لئے جائز ہو گیا۔ اور والد اس میں رجوع نہیں کر سکتا۔ نہ اس کو بھیج سکتا ہے کیونکہ وہ اس پر شہادت مقرر کر چکا ہے۔ یہی للوضیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا مذہب ہے۔

### ۳۷۰ بَابُ الْقَضَا فِي الْعُمَرَى

عمری کا باب

امام مجاہدؒ نے عمری کا معنی یہ لکھا ہے کہ اُمْرٌ مِمَّا الدَّارُ فِیْہِ عُمَرٰی جَعَلْتُہَا لَہٗ۔ حافظ عینیؒ نے کہا کہ یہ عمری کی تفسیر کی طرف اشارہ ہے۔ عمری کا معنی اسے کہ میں نے فلاں چیز اپنی مدتِ عمر کے لئے فلاں کو دے دی۔ عمری کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اگر دینے والا کہے کہ یہ چیز تیرے لئے اور تیرے بعد تیرے وارثوں کے لئے ہے۔ عاترہ علما کے نزدیک یہ صحیح ہے۔ مرنے میں اختلاف ہے کہ وہ اس چیز کے مالک ہو جائیں گے یا مرنے اس کی منفعت کے مالک ہوں گے۔ (۲) دینے والا صرف یہ کہے کہ اُمْرٌ مِمَّا الدَّارُ فِیْہِ اس میں یہ اختلاف ہے کہ مرہوب لہٗ کی موت پر یہ اس کی اولاد کو مل سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) دینے والا کہے کہ یہ چیز تیری زندگی بھر میں تیرے لئے ہے اور بعد میں میری وارثوں کی ہے۔ جمہور کے نزدیک یہ اس چیز کی تمہیک ہے۔ ابو حنیفہؒ ۲/ ثانی اور احمدؒ کا یہی قول ہے۔ مالک کے نزدیک یہ فقط منفعت کی تمہیک ہے لہذا دینے والے کو یا اس کے وارثوں کو مل جائے گی۔

۱۸۸۳ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَيُّهَا رَجُلُ أُعْسَرَ عُتْدِي لَهٗ وَلِعَقِبِهِ۔ فَإِنَّهَا لِلَّذِي يُعْطَاهَا۔ لَا تَرْجِعْ إِلَى الذِّنَى أَعْطَاهَا أَبَدًا" لِأَنَّهُ أَعْطَاهُ عَطَاءً وَقَعَتْ فِيهِ الْمَوَارِيثُ۔

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ انصاریؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کو عمری دیا گیا۔ اس کے لئے اور اس کے وارثوں کے لئے تو وہ اس کا ہے جس کو دیا گیا عطا کرنے والے کی طرف کبھی نہیں لوٹ سکتا۔ کیونکہ اس نے ایک ایسی عطا کی جس میں وراثتیں واقع ہو گئیں۔ (یہ حدیث موطائے محمدؐ کے باب النعمی والعتقی میں بھی مروی ہے۔)

شرح: کیونکہ سے لے کر آخر تک کی عبارت حدیث مرفوعہ نہیں، بلکہ الاسلمہ راوی کا قول ہے جیسا کہ مسلم کی روایت میں ابن ابی ذئبؒ سے مروی ثابت ہے۔ زر قانیؒ نے جابرؒ کی روایات درج کی ہیں جو اس اضافے سے خالی ہیں۔ اس حدیث کو بنا پر خفیہ و غیر ہم جہور علما کا قول یہ ہے کہ عمری ہبہ ہے جو اسی کا ہے جس کو دیا گیا اور اس کے بعد اس کے وارثوں کا ہے۔ عمری اور عتقی میں اختلاف ہے اور ان کا حکم مختلف ہے۔ عمری میں یہ بھی ضروری نہیں کہ دینے والا یہ کہے کہ یہ تیرا اور تیرے وارثوں کا ہے کیونکہ وہ بہر حال ہبہ ہے۔

۱۸۸۴ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، أَنَّكَ سَمِعَ

مَكَحُوًّا الَّذِي مَشَقَّى يَسْأَلُ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ الْعُمَرَى، وَمَا يَقُولُ النَّاسُ فِيهَا؛ فَقَالَ الْقَاسِمُ  
 بْنُ مُحَمَّدٍ: مَا أَذْرَكْتُ النَّاسَ إِلَّا وَهُمْ عَلَى شُرُطِهِمْ فِي أَمْوَالِهِمْ وَفِيمَا أُعْطُوا.  
 قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لَكَ يَقُولُ وَعَلَى ذَلِكَ، الْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ الْعُمَرَى تَرْجِعُ  
 إِلَى الَّذِي أَعْمَرَهَا. اذْلَمَ يُقَالُ: هِيَ لَكَ وَلِعَقَبِكَ.

ترجمہ: مکحول مشقی نے القاسم محمد سے عمری کے متعلق اور لوگوں کی اس میں گفتگو کے متعلق سوال کیا۔ القاسم بن محمد نے کہا کہ میں نے لوگوں کو اپنے اموال میں اپنی شرطوں پر اور عطا میں بھی اسی طرح پایا ہے۔  
 شرح: القاسم کے قول کا مطلب یہ ہے کہ عمری دینے والا جو شرط لگاٹے گا عمری اسی کے مطابق ہوگا۔  
 مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی مول ہے کہ عمری دینے والا جب یہ نہ کہے کہ یہ تیرے لئے اور تیری اولاد کے لئے ہے تو وہ موہوبہ کی موت کے بعد اسے واپس لے جائے گا۔ (القاسم کے جواب کی مانند مالک کا قول بھی کچھ مبہم ہے۔)

۱۴۸۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ وَرِثَ مِنْ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ  
 دَارَهَا. قَالَ: وَكَانَتْ حَفْصَةُ قَدْ اسْكَنْتْ بِنْتَ زَيْدِ بْنِ الْخَطَّابِ مَا عَاشَتْ. فَلَمَّا تُوُفِّيَتْ  
 بِنْتُ زَيْدٍ، قَبِضَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْمَسْكَنَ. وَرَأَى أَنَّهُ لَهَا.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ نے (اپنی بہن) حفصہ بنت عمرؓ کا گھر بطور وراثت حاصل کیا تھا۔ حفصہ نے زید بن الخطابؓ کی بیٹی کو گھر زندگی بھر کے لئے سکونت کی خاطر دیا تھا۔ جب زید کی بیٹی فوت ہو گئی تو عبد اللہ بن عمرؓ نے اس پر قبضہ کر لیا اور کہا کہ یہ باعث وراثت میرا گھر ہے۔ یہ اثر امام محمدؒ نے مطالب باب العمری والسنکی میں روایت کیا ہے۔  
 شرح: اوپر گزر چکا کہ حنفیہ عمری اور سنکی میں فرق کرتے ہیں۔ یہ اثر ان کی دلیل ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا ہے کہ سنکی ایک مایہ ہے جو دینے والے اور اس کے وارث کی طرف لوٹ آتی ہے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمالیہ عام فقہاء کا قول ہے۔

### ۳۸۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي اللَّقْطَةِ

نقطہ کا بیان

نقطہ اس گری پڑی چیز یا آوازہ جانور کہتے ہیں جسے کوئی اٹھالے یا پکڑے۔ اسے حتی الوسع مالک تک پہنچانے کا حکم ہے۔

۱۴۸۶۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ زَيْدٍ، مَوْلَى الْمُبْعِثِ، عَنْ زَيْدِ  
 ابْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ عَنِ اللَّقْطَةِ؛  
 فَقَالَ: أَعْرِفْتَ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا. ثُمَّ عَرَفَهَا سَنَةً. فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا، وَإِلَّا فَشَانِكَ بِهَا. قَالَ:

نَفَالَةُ الْعِغَمِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ هِيَ لَكَ، أَوْ لِأَخِيكَ، أَوْ لِذِي نَبٍ قَالَ: فَضَالَةُ الْإِلِيلِ؟ قَالَ: مَا لَكَ وَنَفَالَةُ؟  
مَعَهَا سِقَاؤُهَا وَجَدًا أَوْ هَا- تُرْدُ الْمَاءَ، وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ، حَتَّى يُلْقَاهَا رُبُّهَا“

ترجمہ: زید بن خالد جہنی نے کہا کہ ایک مرد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور آپ سے نقطہ کے پوچھا۔ آپ نے فرمایا اس کے برتن وغیرہ کو اچھی طرح پہچان لے اور اس کی دوسری کو غور سے دیکھ لے۔ پھر ایک سال تک اس کا اعلان کر۔ اگر مالک آجائے تو بہتر دیندے تو اسے لے لے۔ اس نے کہا کہ یا رسول اللہ! گم شدہ بھیڑ بکری کا کیا حکم ہے؟ فرمایا وہ تیرے لئے ہے یا تیرے بھائی کے لئے یا میرے لئے۔ اس نے کہا کہ گم شدہ اونٹ کے بائے فرمائیے۔ فرمایا تجھ کو اس سے کیا کام؟ اس کے ساتھ اس کا پانی پیٹے کا برتن یعنی پیٹ ہے اور اس کے مزے یعنی پاؤں ہیں۔ وہ پانی پر چلا جاتا ہے اور درخت کھا لیتا ہے۔ حتیٰ کہ اس کا مالک اس کو آئے۔

شرح: نقطہ کو خود اچھی طرح پہچاننے کا حکم دیا۔ مگر یہ نہیں فرمایا کہ ہر مدنی کو دے ڈالیں۔ مبادا کوئی اور شخص لے جائے جو اس کا مالک نہ ہو۔ تعریف کی حد تک بھی یہی ہے کہ رقم وغیرہ کی مقدار اور تعداد نہ بتائی جائے۔ اور اس کے بٹوے وغیرہ کو مبہم رکھا جائے۔ زید بن خالد کی روایات حدیث میں ایک سال کی تعریف و اعلان کا حکم ہے۔ ابی بن کعب کی بعض احادیث میں ایک سال اور بعض میں تین سال کا ذکر ہے۔ بعض روایات میں دو یا تین سال کے لفظ بھی ہیں۔ بعض علما نے کہا ہے کہ ایک سال تو واجب کے لئے ہے اور زائد احتیاط و احتجاب کے لئے۔ اصل بات یہ ہے کہ نقطہ بعض دفعہ مقدار میں بڑا اور بعض دفعہ چھوٹا ہوتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ حضرت عمرؓ سے چار اقوال منقول ہیں تین سال، ایک سال، تین ماہ، تین دن۔ ہر ایک میں ہے کہ تعریف کی مدت کی مقدار نقطہ اٹھانے والے کی دیانت و امانت پر ہے۔ یعنی مدت کے بعد وہ مطمئن ہو جائے کہ اب اس کا مالک نہیں ملا۔ اس کے بعد وہ تعریف ختم کر سکتا ہے۔

تعریف کی مدت ختم ہو جانے پر نقطہ اٹھانے والا اسے صدقہ کرے تو بہتر ہے۔ مالک، الحسن بن صالح، اُثری اور ضیفہ سے یہی منقول ہے۔ پھر اگر مالک آجائے تو اسے اختیار ہے کہ ثواب کا امیدوار رہے یا نقطہ اٹھانے والے سے اس کا تادان لے لے یہی مضمون ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث میں بھی وارد ہے۔ بھیڑ بکری کے نقطہ کے متعلق حضورؐ نے اس حدیث میں جو کچھ فرمایا ہے وہ ان جانوروں کے ضیفہ اور چھوٹے ہونے کی وجہ سے ہے۔ مطلب یہ تھا کہ انہیں کچڑ لینا چاہئے ورنہ ورنہ کھا جائے گا۔ اونٹ چونکہ ایک عظیم جانور ہونے کی بنا پر اور بھوک پیاس پر صبر کے باعث بھیڑ بکری کی مانند نہیں ہوتا۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے متعلق سوال پسند نہ آیا۔ حضورؐ کے دور میں اسی طرح حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ رضی اللہ عنہما کے دور میں گم شدہ اونٹ محفوظ رہتا تھا۔ اور اس کا مالک اسے تلاش کر لیتا تھا۔ بعد میں جب یہ احوال نہ رہے تو علما نے کہا کہ اونٹ کو بطور نقطہ کچڑ لینا مباح ہے۔ چنانچہ امام ابو ضیفہؒ سے یہی منقول ہوا ہے۔ مولانا نے اُنکھ الاباب میں اس مسئلہ کی مزید وضاحت آتی ہے۔

۴۸۸. مُحَمَّدٌ ثَنِي مَالِكٍ عَنْ ابْنِ أَبِي بَرْزَةَ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَدْرٍ الْجُهَنِيِّ،  
أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَنَّكَ نَزَلَ مَنْزِلَ قَوْمِ بَطْرِيقِ الشَّامِ. فَوَجَدَ صُرَّةً فِيهَا ثَمَانُونَ دِينَارًا. فَذَكَرَهَا لِعُمَرَ  
ابْنِ الْخَطَّابِ. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: عَرَفْتَهَا عَلَى أَبْوَابِ الْمَسَاجِدِ. وَادَّكَرَهَا بِكُلِّ مَنْ يَأْتِي مِنَ الشَّامِ،  
سَنَةً. فَإِذَا مَضَتِ السَّنَةُ، فَشَأْنُكَ بِهَا.

ترجمہ: عبداللہ بن بدیع نے کہا کہ وہ (یعنی خود عبداللہ) شام کے راستے میں ایک قوم کے پاس اُترا اور ایک قبیلہ پائی جس میں آتی دینا رکھے۔ پس اس نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے اس کا ذکر کیا تو حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ مسجدوں کے دروازوں پر اس کا اعلان کر اور شام سے آنے والے ہر شخص سے ایک سال تک اس کا ذکر کر۔ جب سال گزر جائے تو پھر اسے لے لے۔ (وہ شخص غالباً خود محتاج ہوگا۔ اس لئے یہ فرمایا لیکن اس میں بھی یہ شرط ہے کہ اگر مالک اس کے بعد بھی آجائے تو رقم ادا کرنی پڑے گی)۔

۱۴۸۸۔ وَحَدَّثَنِي مَا لَكَ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ رَجُلًا وَجَدَ لُقْطَةً. فَجَاءَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فَقَالَ لَهُ إِنِّي وَجَدْتُ لُقْطَةً. فَمَاذَا تَرَى فِيهَا؟ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: عَرَفْتُهَا. قَالَ: قَدْ فَعَلْتُ. قَالَ: زِدْ. قَالَ: قَدْ فَعَلْتُ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: لَا أَمْرُكَ أَنْ تَأْكُلَهَا. وَكُوشِئْتُ، لَمْ تَأْخُذْهَا.

ترجمہ: نافعؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کوئی لُقطہ پایا اور اسے عبداللہ بن عمرؓ کے پاس لایا اور کہا کہ میں نے لُقطہ پایا ہے۔ آپ اس میں کیا فرماتے ہیں؟ عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ اس کا اعلان کر۔ اس نے کہا کہ میں نے کیا ہے۔ عبداللہ نے کہا کہ اعلان کر۔ اس نے کہا کہ میں نے یہ بھی کیا ہے۔ عبداللہ نے کہا کہ میں تجھے اس کے کھانے کا حکم نہیں دیتا۔ اور اگر تو چاہتا تو اسے نہ پکڑتا۔ (یاڑ موطائے امام محمدؓ میں بھی مروی ہے۔ کتاب اللُقطہ)۔

شرح: امام محمدؓ نے کہا ہے کہ جو شخص دس درہم یا اس سے زائد کا لُقطہ اٹھائے اس کا ایک سال تک اعلان کرے۔ اگر اس کا مالک مل جائے تو بہتر ورنہ اسے صدقہ کرے اور اگر محتاج ہو تو اسے کھالے پھر اگر اس کا مالک آجائے تو اسے ثواب میں یا تادان میں اختیار ہے۔ اور اگر اس کی قیمت دس درہم سے کم ہے تو اپنی سوا بید کے مطابق کچھ مدت تک اس کا اعلان کرے۔ پھر اس طرح کرے جس کا ذکر اوپر گزرا ہے۔ اور اگر وہ اسے اس جگہ پر رکھ دے جہاں سے اُٹھایا تھا تو وہ اس سے بری ہے۔ اس پر کوئی ذمہ داری نہیں۔ امام محمدؓ دس درہم کی مقدار غالباً قطعید کے نصاب سے افذک ہے کہ یہ ایک ایسی رقم ہے جس پر سارق کے لئے قطعید کا حکم ہے۔ لہذا اس کو معیار قرار دیا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم۔

### ۳۹۔ بَابُ الْقَضَائِ فِي اسْتِهْلَاكِ الْعَبْدِ اللَّقْطَةِ

غلام اگر لُقطہ منافع کر دے تو اس کا حکم

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكَ يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَ نَافِعٍ الْعَبْدُ يَجِدُ اللَّقْطَةَ فَيَسْتَهْلِكُهَا، قَبْلَ أَنْ تَبْلُغَ الْأَجَلَ الَّذِي أُجِّلَ فِي اللَّقْطَةِ. وَذَلِكَ سَنَةٌ، أَلْهَانِي رَقَبَتِهِ. إِمَّا أَنْ يُعْطَى سَيِّدُهُ أَوْ مَا اسْتَهْلَكَ غُلَامُهُ. وَإِمَّا أَنْ يُسَلَّمَ إِلَيْهِمْ غُلَامُهُ. وَإِنْ أَمْسَكَهَا حَتَّى يَأْتِيَ الْأَجَلَ الَّذِي أُجِّلَ فِي اللَّقْطَةِ، ثُمَّ اسْتَهْلَكَهَا، كَانَتْ دَيْنًا عَلَيْهِ. يُتْبَعُ بِهِ. وَلَمْ تَكُنْ فِي رَقَبَتِهِ. وَلَمْ يَكُنْ عَلَى سَيِّدِهِ فِيهَا شَيْءٌ -



ایضاً ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں معمول یہ ہے کہ غلام اگر لقطہ پائے اور اس کو اس مدت سے قبل ضائع کر دے جو لقطہ میں مندرج تھا ہے، یعنی ایک سال۔ تو وہ اس کے ذمہ ہے۔ یا تو اس کا مالک ضائع شدہ چیز کی قیمت ادا کرے اور یا اپنے غلام کو اس کے سپرد کر دے۔ اور اگر غلام نے اسے ایک سال کے بعد ہلاک کیا تو وہ اس کے ذمہ قرض ہے اور اس میں اس کا بھیجا گیا جائے گا اس کے مالک پر کوئی ذمہ داری نہیں نہ غلام کی جان اس میں سپرد ہو سکتی ہے۔ (ابو صنیفہ، احمد، اور شافعی)۔ ایک قول کے مطابق کہتے ہیں کہ غلام چاہے سال سے پہلے اور چاہے اس کے بعد لقطہ کو ضائع کرے۔ مالک سے قیمت لی جائے گی یا غلام کو اس میں بکوا یا جائے گا۔

## ۴۰۰۔ بَابُ الْقَضَاءِ فِي الضَّوَالِ

گم شدہ جانوروں کا باب

۴۰۰۔ مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ ثَابِتَ بْنَ الضَّحَّاكِ الْأَنْصَارِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ وَجَدَ بَعِيرًا بِالْحَرَّةِ فَقَعَلَهُ. ثُمَّ ذَكَرَهُ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَأَمَرَهُ عُمَرُ أَنْ يُعِيرَنَّهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. فَقَالَ لَهُ ثَابِتٌ: إِنَّكَ قَدْ شَعَلْنِي عَنْ ضَيْعَتِي. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: أَرْسِلْهُ حَيْثُ وَجَدْتَهُ.

ترجمہ: ثابت بن ضحاک انصاریؒ نے حرہ کے مقام پر ایک اڈنٹ پایا اور اسے باندھ لیا۔ پھر حضرت عمر بن الخطابؓ کو اطلاع دلائی تو انہوں نے کہا تین بار اس کا اعلان کر۔ ثابتؒ نے کہا کہ اس نے مجھے اپنی زمین کی نگرانی سے روک رکھا ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اسے تم نے جہاں پایا تھا وہیں چھوڑ دو۔ (امام محمدؒ نے اس اثر کو موطا کی کتاب اللقطہ میں روایت کیا ہے۔)

۴۰۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ وَهُوَ مُسْنِدٌ ظَهَرَا، إِلَى الْكَلْبَةِ: مَنْ أَخَذَ ضَالَةً فَهُوَ ضَالٌّ.

ترجمہ: سعید بن المسیبؒ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا، جب کہ وہ اپنی پشت کعبہ شریف سے لگائے ہوئے تھے کہ جس شخص نے کوئی گم شدہ جانور پکڑ لیا وہ گمراہ ہے۔ یہ اثر موطاؒ میں بھی مروی ہے۔ امام محمدؒ نے کہا کہ حضرت عمرؓ کا اس سے یہ مراد تھی کہ پکڑنے والا جب اسے چھوے جانا چاہے تو وہ گمراہ ہے اور جو شخص اسے واپس کرنے اور اس کا اعلان کرنے کے لیے پکڑے تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ گذشتہ احادیث و آثار میں گزر چکا ہے۔

۴۰۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شَهَابٍ يَقُولُ: كَانَتْ ضَوَالٌ لِإِبِلٍ فِي زَمَانِ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ إِذَا مُوْبِلَتْ. تَنَاجَرُ. لَا يَبْسُهَا أَحَدٌ. حَتَّى إِذَا كَانَ زَمَانُ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ، أَمَرَ بِتَغْرِيفِهَا. ثُمَّ تَبَاعَ. فَإِذَا اجَاءَ صَاحِبُهَا، أُعْطِيَ ثَمَنَهَا.

ترجمہ: مالک نے ابن شہاب کو کہتے سنا کہ گم شدہ اونٹ حضرت عمر بن الخطابؓ کے زمانے میں بالکل محفوظ اور آزاد رہتے تھے۔ وہ بچے جنتے تھے اور انہیں کوئی نہیں چھیرتا تھا۔ جب حضرت عثمان بن عفان کا دور آیا تو انہوں نے ان کے اعلان کا حکم کیا۔ اس کے بعد انہیں بیچ دیا جاتا تھا اور جب ان کا مالک آتا تو اسے ان کی قیمت مل جاتی تھی۔ یہ اثر موطائے محمدؐ کی کتاب النقطہ میں مروی ہے۔

شرح: امام محمدؐ نے فرمایا کہ دونوں صورتیں درست ہیں۔ اگر امام چاہے تو انہیں چھوڑ دے تاکہ ان کے مالک اگرے جائیں اور اگر ان کے ضائع ہونے کا خوف ہو یا انہیں چرانے والا نہ ملے تو انہیں فروخت کر کے قیمت محفوظ رکھے۔ حتیٰ کہ ان کے مالک اگرین لے جائیں۔ قاضی ابوالولید الباجیؒ نے کہا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں صحابہ کی تعداد بہت تھی۔ ملکیں امن تھا اور یہ خوف نہ تھا کہ ان جانوروں کو کوئی مفت میں لے جائے گا۔ بعد میں یہ صورت نہ رہی تو احتیاطاً حضرت عثمانؓ نے یہ نیا حکم دیا تھا۔

## ۴۱۔ بَابُ صَدَقَةِ الْحَيِّ مِنَ الْبَيْتِ

میت کی طرف سے زندہ کا صدقہ

میت کی طرف سے صدقہ کیا جائے تو اسے ثواب پہنچتا ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ مسئلہ کی اصل بنیاد یہ ہے کہ ایک کے عمل سے دوسرے کو نفع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ سوائے چند جملہ کے ساری امت اس پر متفق ہے کہ یہ ہو سکتا ہے۔ بچ بدل کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہوا ہے۔ حضورؐ کی شفاعت سے امت کو فائدہ پہنچنا ثابت شدہ امر ہے۔ ایک کی دعا سے دوسروں کو فائدہ ہونا قرآن سے ثابت ہے۔ دوسروں کی طرف سے قرض ادا ہو سکتا ہے۔ صدقہ جاریہ، اولاد صالح کی دعا اور انسان کی موت کے بعد دینیہ بانی رہنے والا علم بروئے حدیث صحیح انسان کو نفع دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو امت کے لئے استغفار کا حکم دیا ہے۔ اَسْتَغْفِرُكُمْ وَتَسْتَغْفِرُونَ لِيْ اَلَمْ يَرْضَ اَنْ يَّسْتَفِزْ لِيْ الْاَمْرَ اَسَى طَرَحَ رَبَّنَا اَغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ — رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِيْ صَغِيْرًا — سَوْتَ اَسْتَغْفِرُكُمْ — رَبِّ اَغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ وَخَلِّ بَيْنَتِيْ وَمُؤْمِنًا — اَسْتَغْفِرُ لِيْذَنِيْكَ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ۔ اور کئی اور آیات سے یہ مضمون ثابت ہے۔ معتزلہ نے لَيْسَ بِلَا نَسَابٍ اِلَّا مَا سَعَى سے اس کے خلاف استدلال کیا ہے۔ مگر یہ استدلال کئی وجہ سے باطل ہے۔ اس آیت میں دراصل کفار و مشرکین کے اس خیال کا رد کیا گیا ہے کہ آخرت کی بخشش کے لئے اہل بدادہ کا رشتہ کافی ہے اور خود کسی عقیدے اور عمل کی ضرورت نہیں۔ کتاب دُست کے بے شمار دلائل سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایمان موجود ہو تو دوسروں کی دعا و استغفار اور صدقہ و خیرات سے میت کو نفع پہنچتا ہے۔ مزید تفصیل کے لئے فصل العبود دیکھیے۔ مشہور حدیث ہے کہ دو قبروں میں مردوں کو عذاب ہو رہا تھا تو حضورؐ نے ان پر تازہ کھجور کی ٹہنیاں گاڑ دیں اور فرمایا کہ جب تک یہ ہری رہیں گی، ان کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے گی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواجِ مطہرات اور امت کی طرف سے قربانی دی۔ حضرت عائشہؓ سے مرعاج کہ انہوں نے حضورؐ کی وصیت کے مطابق آپ کی طرف سے قربانی دی۔ ملل عبادات کے ایصالِ ثواب میں تمام علمائے حق کا اتفاق ہے۔ رام قرأت قرآن کا ثواب، سو امام شافعیؒ کا مشہور مذہب تو یہ ہے کہ اس کا ثواب نہیں پہنچتا۔ مگر اصحابِ شافعی اور احمد بن حنبلؒ اس کے قائل ہیں۔ ہدایہ میں ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب دوسروں کو پہنچا سکتا ہے۔ خواہ وہ عمل نازہر، روزہ ہو یا صدقہ و خیرہ۔ مگر جو فرض اپنے ذمہ ہو، اس کے ایصالِ ثواب کا سوال نہیں ہے۔ اسی طرح جو فرض نازیں اور روزے کسی کے رکھے ہوں، ان کا فدیہ دیا جائے گا۔ سالِ عبادتیں نیابت جائز ہے۔ مثلاً صدقہ و زکوٰۃ۔ جو عبادات مالِ ربی کا مجموعہ ہیں، ان میں بھی جائز

ہے۔ شلاح۔ خالص بدنی عبادات میں نیابت نہیں ہوتی۔ ان کا تدبیر دیا جائے۔

۱۴۹۲۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ شَرْحِبِيلَ بْنِ سَعِيدِ بْنِ عُبَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ  
مَنْ جَدَّهِ، أَنَّهُ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ مُغَارِبِهِ -  
فَحَضَرْتُ أُمَّهُ الْوَفَاةُ بِالْمَدِينَةِ - فِقَبِلَ لَهَا، أَوْصِي - فَقَالَتْ: فِيمَ أَوْصِي بِرَأْسِهَا النَّسَالُ مَالِ سَعِيدٍ -  
فَوُثِّقَتْ قَبْلَ أَنْ يُقَدَّمَ سَعْدٌ - فَلَمَّا قَدِمَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ، وَحَدَّثَ ذَلِكَ لَهُ - فَقَالَ سَعْدٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ،  
هَلْ يَنْفَعُهَا أَنْ أَتَصَدَّقَ عَنْهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ" فَقَالَ سَعْدٌ: حَاطِطٌ لَنَا  
وَكَذَا صَدَقَتُ عَنْهَا - لِحَاطِطِ سَنَاءَةٍ -

ترجمہ: سعد بن عبادہ کسی جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گیا اور اس کی ماں کی مدینہ میں وفات ہو گئی۔ وفات  
سے قبل اس سے کہا کہ وصیت کر۔ اس نے کہا کہ وصیت کس مال کی جو مال تو سعد کا ہے۔ پس وہ سعد کے واپس آنے سے پہلے وفات پا گئی  
جب سعد واپس آیا تو اس نے اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا اور کہا یا رسول اللہ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ دوں تو کیا  
اس کو نفع ہوگا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں۔ پس سعد نے کہا کہ فلاں فلاں باغ اس کی طرف سے صدقہ ہے۔ اس باغ کا  
نام تھا۔

۱۴۹۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْدَوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَالِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ، أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ أُمِّي أَقْتَلَتْ نَفْسَهَا - وَأَنَا هَانُو تَحَلَّمْتُ،  
نَصَدَقْتُ، أَفَأَتَصَدَّقُ عَنْهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ" -

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ کرمہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ ایک مرد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا، میری  
ماں اچانک مر گئی ہے میرا خیال ہے کہ اگر وہ بول سکتی تو صدقہ کرتی۔ سو کیا میں اس کی طرف سے صدقہ کروں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ ہاں۔

۱۴۹۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ مِنْ بَنِي الْحَارِثِ بْنِ الْخَزْرَجِ، تَصَدَّقَ  
عَلَى أَبَوَيْهِ بِصَدَقَةٍ - فَهَلَكَ - فَوَرِثَ ابْنُهُمَا الْبَالُ - وَهُوَ نَخْلٌ - فَسَأَلَ عَنْ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ - فَقَالَ: أُجِرْتَ فِي صَدَقَتِكَ - وَخُذْهَا بِبَيْتِ رَأْسِكَ -

ترجمہ: مالک کو یہ خبر پہنچی ہے کہ انصار کے قبیلے بنی حارث الخزرجی نے اپنے والدین پر صدقہ کیا و صدقہ نخلہ، پھر وہ مرد مر گئے اور ان کا بیٹا اسی مال کا وارث  
ہوا۔ اور وہ کھجور کے درخت تھے۔ اس نے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ تجھے اپنے صدقہ کا اجر ملا اور اب لے اپنی ولایت کے  
باعث لے لے۔ (نام فقہا کا یہی مذہب ہے۔ ظاہر یہ کہ ایک لفظ کا قول اس کے خلاف ہے جوشاذ ہے۔)

# کتاب الوصیۃ

## ۱۔ باب الأمر بالوصیۃ

وصیت کے حکم کا باب

وراثت کے احکام نازل ہونے تک وصیت مطلقاً واجب تھی۔ بعد میں اس کا وجوب استحباب میں بدل گیا۔ کتاب وصیت اور جماع اس پر دلالت کرتے ہیں اور تمام علماء و فقہائے ائمہ کا بالاتفاق یہی مذہب ہے۔ وصیت کرنے والا اپنے مال کے ایک ثلث لے، ایک وصیت کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ کافی مال چھوڑ رہا ہو۔ یہ تو مستحب وصیت کا حال ہوا۔ ودیعت و امانت کی ادائیگی اور محلول و نامحلوم قرض کی ادائیگی کی وصیت کرنا واجب ہے۔ کفاروں، نماز روزہ کے فدیے کی وصیت مستحب ہے۔ اقارب کے وصیت کرنا مباح ہے اور فاسقوں کے حق میں وصیت کرنا مکروہ ہے۔ یہ تو شامی کا بیان ہے۔ مگر بدائع میں ہے کہ آدمی کے ذمے جو فرائض و واجبات مثلاً حج اور کفارات ہوں، ان کی وصیت واجب ہے۔

۱۴۹۵۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَا حَقَّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُؤْصِي فِيهِ، يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ، إِلَّا وَصِيَّتُهُ عِنْدَ مَكْتُوبَةٍ؛"

قَالَ مَالِكٌ: "الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا أَوْصَى فِي صِحَّتِهِ أَوْ مَرَضِهِ بِوَصِيَّةٍ فِيهَا عَمَاقَةٌ رِيقِيٍّ مِنْ رِيقِهِ، أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ، فَإِنَّهُ يُعَدُّ مِنْ ذَلِكَ مَا بَدَأَ بِهِ، وَيَصْنَعُ مِنْ ذَلِكَ مَا شَاءَ حَتَّى يَمُوتَ. وَإِنْ أَحَبَّ أَنْ يَطْرَحَ تِلْكَ الْوَصِيَّةَ، وَيُبَدِّلَهَا، فَعَلَّ. إِلَّا أَنْ يُدَبِّرَ مَمْلُوكًا. فَإِنْ دَبَّرَ فَلَا سَبِيلَ إِلَى تَغْيِيرِ مَا دَبَّرَ. وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَا حَقَّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُؤْصِي فِيهِ، يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ، إِلَّا وَصِيَّتُهُ عِنْدَ مَكْتُوبَةٍ؛"

قَالَ مَالِكٌ: "فَلَوْ كَانَ الْمُؤْمِنُ لَا يَقْدِرُ عَلَى تَغْيِيرِ وَصِيَّتِهِ. وَلَا مَا ذَكَرَ فِيهَا مِنَ الْعِتَاقَةِ. كَانَ كُلُّ مُؤْمِنٍ كَذَلِكَ حَبَسَ مَالَهُ الَّذِي أَوْصَى فِيهِ مِنَ الْعِتَاقَةِ وَغَيْرِهَا. وَقَدْ يُؤْمَى الرَّحُلُ فِي

صَحْبَتِهِ وَرَعْنَدَا سَقَرَةً۔

قَالَ مَالِكٌ: قَالَ أَمْرٌ عِنْدَنَا الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، أَنَّكَ يُغَيِّرُ مِنْ ذَلِكَ مَا شَاءَ، غَيْرَ التَّحْدِيدِ۔  
ترجمہ: عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس مسلمان کے پاس وصیت کرنے کی کوئی چیز ہو، اس کا یہ حق نہیں کہ دو دن بھی گزارے مگر اس حال میں کہ اس کی وصیت اس کے پاس لکھی ہوئی ہو۔ اس سے مراد قرص وغیرہ اور کفارات وغیرہ کی واجب وصیت ہے۔ اگر مستحب وصیت مراد لیں تو یہ حدیث ترغیب و استعجاب پر مبنی ہوگی۔

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک (مدینہ منورہ میں) یہ اجماعی امر ہے کہ وصیت کرنے والا اگر صحت کی حالت میں یا مرض میں اپنے غلاموں میں سے کسی کی آزادی کی وصیت کرے یا کسی کو مثلاً کچھ مال دینے کی وصیت کرے تو وہ اس میں اپنی صوابدید سے حرمت سے پہلے تبدیلی اور کمی کر سکتا ہے۔ اور اگر وہ اس وصیت کو بالکل باطل کر دے یا اس میں کوئی بڑی تبدیلی کر دے تو کر سکتا ہے۔ لیکن اگر اس نے کسی غلام کو مدبر کیا ہو تو اس میں تبدیلی کا مجاز نہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی مسلمان کا یہ حق نہیں کہ اگر اس کے پاس کوئی وصیت کرنے کی چیز ہو تو وہ دو دن گزارے مگر اس حال میں کہ اس کی وصیت اس کے پاس لکھی ہوئی ہو۔ مالک نے کہا کہ اگر موصی اپنی وصیت کو تبدیل کرنے پر قادر نہ ہوتا اور غلام کی آزادی وغیرہ میں تصرف نہ کر سکتا تو گویا یہ وصیت کر کے اس نے اپنا مال باندھ دیا ہوتا۔ حالانکہ آدمی بعض دفعہ سفر کے وقت بال صحت میں بھی وصیت کرتا ہے۔ راور بعد میں حسب ضرورت اس میں تبدیلی کا محتاج ہوتا ہے۔ اس پر علماء کا اجماع ہے کہ موصی اپنی وصیت میں تصرف و تبدل کر سکتا ہے، سوائے غلام کی تدبیر کے۔ اس مدبر بنانے کے، کہ اس میں وہ تبدیلی نہیں کر سکتا۔ مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں علماء اس پر متفق ہیں کہ تدبیر کے سوا موصی ہر تبدیلی کر سکتا ہے۔

۴۔ بَابُ جَوَازِ وَصِيَّةِ الصَّغِيرِ وَالضَّعِيفِ وَالْمُصَابِّ وَالسَّفِيهِ

ضعیف العقل، نابالغ، مجنون اور احمق کی وصیت کا جواز

ان میں سے بعض وصیتوں کے جواز و عدم جواز میں اختلاف بھی ہے۔

۴۹۶۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزِيمٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ سُلَيْمٍ الزُّرَقِيَّ أَحْبَبَهُ، أَنَّهُ قِيلَ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ: إِنَّ هَاهُنَا غُلَامًا يَفَاعَا. لَمْ يَحْتَلَمْ مِنْ غَسَّانَ - وَوَارِثُهُ بِالشَّامِ - وَهُوَ ذُو مَالٍ - وَكَيْسَ لَهُ هَاهُنَا ابْنَةٌ عَمَلَةٌ. قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: فَلْيُوهَا نَهًا. قَالَ فَأَوْضَى نَهَا بِمَا يُقَالُ لَهُ بِئْرُ جُشْمٍ. قَالَ عُمَرُ بْنُ سُلَيْمٍ: فَبِئْسَ ذَلِكَ الْمَالُ بِثَلَاثِينَ أَلْفَ دِرْهَمٍ - وَابْنَةٌ عَمَلَةٌ أَوْضَى نَهَا، هِيَ أُمُّ عُمَرَ بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرَقِيَّ -

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ یہاں پر ایک قریب البلوغ لڑکا ہے جو قبیلہ غسان کا ہے اور اس کے وارث شام میں ہیں۔ وہ مالدار ہے اور مدینہ میں اس کی چچا زاد بہن کے سوا کوئی نہیں اور وہ اس کی وارث نہیں۔ سو کیا وہ اس کے

تہذیب

حق میں وصیت کر سکتا ہے؟ پس حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ وہ اس کے حق میں وصیت کرے۔ راوی نے کہا کہ اس نے اس کے لئے ایک مال کی وصیت کی جسے بیرجتم کہتے تھے۔ عمرو بن سلیم زرقیؓ راوی نے کہا کہ وہ مال تیس ہزار درہم میں بکا۔ اور اس کی چھازادہ بن جس کے لئے اس نے وصیت کی تھی۔ وہ عمرو بن سلیم کی ماں تھی۔

۱۴۹۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ ابْنِ بَكْرِ بْنِ حَزِيمٍ، أَنَّ غُلَامًا مِنْ غُصَّانٍ حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ بِالْمَدِينَةِ. وَوَارِثُهُ بِالشَّامِ. فَذَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ غُلَامًا يَمُوتُ. أَفِيُوصِي؟ قَالَ: فَلْيُوصِ.

قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ: قَالَ أَبُو بَكْرٍ: وَكَانَ الْغُلَامُ ابْنُ عَشْرِ سِنِينَ، أَوْ ثِنْتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً. قَالَ، فَأَرْضَى بِبِكْرِ جُشْمٍ. فَبَاعَهَا أَهْلُهَا بِثَلَاثِينَ أَلْفٍ دِرْهَمٍ.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: الْأَمْرُ الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا. أَنَّ الضَّعِيفَ فِي عَقْلِهِ وَالسَّيِّئَ وَالْمُصَابَ الَّذِي يَفِيقُ أَحْيَانًا. تَجُوزُ وَصَايَاهُمْ. إِذَا كَانَ مَعَهُمْ مِنْ عَقْرِ لَهُمْ، مَا يَعْرِفُونَ مَا يُوصَرْنَ بِهِ. فَأَمَّا مَنْ لَيْسَ مَعَهُ مِنْ عَقْلِهِ، مَا يَعْرِفُ بِذَلِكَ مَا يُوصِي بِهِ، وَكَانَ مُغْلَبًا عَلَى عَقْلِهِ، فَلَا وَصِيَّةَ لَهُ.

ترجمہ: ابو بکر بن حزمؒ سے روایت ہے کہ ایک غسانی لڑکے کی مدینہ میں وفات ہوئی اور اس کے وارث شام میں تھے پس یہاں حضرت عمر بن الخطابؓ کے سامنے بیان کی گئی اور کہا گیا کہ فلاں شخص (وہ لڑکا) مرنے والا ہے کیا وہ وصیت کر سکتا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ ہاں، وہ وصیت کرے۔ ابو بکر بن حزمؒ نے کہا کہ وہ لڑکا دس بارہ سال کا تھا۔ پس اس نے بیرجتم کی وصیت کی پس اس لڑکا نے اسے تیس ہزار درہم میں فروخت کیا۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ ضعیف العقل، احمق اور مجنون جسے کبھی کبھی دورہ پڑتا ہو، ان کی وصیتیں باطل ہیں۔ بشرطیکہ ان میں اتنی عقل ضرور ہو کہ اس سے وہ اپنی کی ہوئی وصیت کو جان لیں۔ لیکن جس کی عقل اس قدر نہ ہو، جس سے وہ اپنی کی ہوئی وصیت کو جانے اور مغلوب العقل ہو، اس کی وصیت جائز نہیں۔ راوی پر کی روایت میں عدم اتصال کا قوی شہ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کے نزدیک احمق کی وصیت جائز مگر نابالغ کی ناجائز ہے۔ مالکیہ میں اس پر بھی اختلاف ہوا ہے کہ قریب البلوغ کتنی عمر کا ہو اس کی وصیت جائز ہے۔ صاحب ہدایہ نے اس لڑکے کے متعلق جس کا اس روایت میں ذکر ہے، کہا ہے کہ وہ بالغ تھا، گو بالغ ہونے زیادہ وقت نہ گزرا تھا۔ جن بیماروں کا مالکؒ نے ذکر کیا ہے، بیماری کی حالت میں اور دور سے کے اندر کی ہوئی ان کی وصیت علماء کے نزدیک جائز نہیں۔

### ۳۔ بَابُ الْوَصِيَّةِ فِي الثَّلَاثِ لَا تَتَعَدَّى

ثلاث سے زائد وصیت نہ کرنے کا باب

۱۴۹۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُعَوِّرَنِي عَامَ حَجَّةِ الْوُدَّاءِ مِنْ وَجَعِ اسْتَدَّ بِي فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ بَلَغَنِي مِنَ الْوَجَعِ مَا تَرَى. وَأَنَا ذُو مَالٍ. وَلَا يَرِثُنِي إِلَّا ابْنَتُهُ لِي. أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلْثِي مَا لِي؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا. فَقُلْتُ: فَالْشُّطْرُ؟ قَالَ: لَا. ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الثَّلَاثُ. وَالثَّلَاثُ كَثِيرٌ. إِنَّكَ أَنْ تَذَرُ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ، خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ. وَإِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ، إِلَّا أُجِرْتَ. حَتَّى تَجْعَلَ فِي نِسْرِ امْرَأَتِكَ. قَالَ: فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَاُخْلَفُ بَعْدَ امْحَايَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّكَ لَنْ تُخْلَفَ، فَعَمَلٌ عَمَلًا صَالِحًا، إِلَّا أَرَدَدْتَ بِهِ دَرَجَةً وَرِفْعَةً. وَلَعَلَّكَ أَنْ تُخْلَفَ حَتَّى يَنْتَفِعَ بِكَ أَقْوَامٌ وَ يُضَرِّبَكَ آخَرُونَ. اللَّهُمَّ أَمِضْ لِأَصْحَابِي هِجْرَتَهُمْ. وَلَا تُرَدِّدْهُمْ عَلَى أَعْقَابِهِمْ. لَكِنَّ الْبَائِسُ سَعْدُ ابْنِ خُوَلَةَ. يَرِنُنِي لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ مَاتَ بِسَكَّةٍ.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا يَكُونُ يَقُولُ، فِي الرَّجُلِ يُوصِي بِثُلْثِ مَالِهِ لِرَجُلٍ، وَيَقُولُ: عَلَايَ يُخْدَمُ فَلَنَا مَا مَاش. ثُمَّ هُوَ حُرٌّ. فَيُنْظَرُ فِي ذَلِكَ، فَيُوجَدُ الْعَبْدُ ثُلْثَ مَالِ الْبَيْتِ. قَالَ: فَإِنْ خِدْمَةُ الْعَبْدِ تُقَوِّمُ، ثُمَّ يَخَاصُّ الَّذِي أَرَصَى لَهُ بِالثَّلَاثِ بِثُلْثِهِ. وَيَخَاصُّ الَّذِي أَرَصَى لَهُ بِخِدْمَةِ الْعَبْدِ بِمَا قَوْمٌ لَهُ مِنْ خِدْمَةِ الْعَبْدِ. فَيَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ خِدْمَةِ الْعَبْدِ، أَوْ مِنْ إِبْرَاجَتِهِ، إِنْ كَانَتْ لَهُ إِبْرَاجَةٌ، بِقَدْرِ حِصَّتِهِ. فَإِذَا مَاتَ الَّذِي جُعِلَتْ لَهُ خِدْمَةُ الْعَبْدِ مَا عَاشَ، عَمَّتْ الْعَبْدُ.

قَالَ وَسَمِعْتُ مَا يَكُونُ يَقُولُ، فِي الَّذِي يُوصِي فِي ثُلَاثِهِ، يَقُولُ: لِفُلَانٍ كَذَا وَكَذَا. وَلِفُلَانٍ

كَذَّوْكَذَا وَلِفُلَانٍ كَذَّوْكَذَا يُسْتَمَى مَا لَمْ يَنْ مَالِهِ - فَيَقُولُ وَرَكَّتْهُ : قَدْ زَادَ عَلَى ثَلَاثِهِ : فَإِنَّ الْوَرُثَةَ يُخَيَّرُونَ ، بَيْنَ أَنْ يُعْطُوا أَهْلَ الْوَصَايَا وَصَايَاهُمْ ، وَيَأْخُذُوا جَمِيعَ مَالِ الْبَيْتِ - وَبَيْنَ أَنْ يُقْسِمُوا لِأَهْلِ الْوَصَايَا ثُلُثَ مَالِ الْبَيْتِ - فَيُسَلِّمُوا إِلَيْهِمْ ثُلُثَهُ - فَتَكُونُ حَقُّهُمْ فِيهِ إِنْ أَرَادُوا بِالْبَقِيَّةِ مَا بَلَغَ -

ترجمہ: سعد بن ابی وقاصؓ نے کہا کہ آخری حج کے زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری عبادت کو تشریف لائے۔ میری بیماری شدید ہو چکی تھی۔ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ! آپ دیکھ رہے ہیں کہ میری بیماری بہت بڑھ چکی ہے اور میں مالدار شخص ہوں اور میری وارث صرف ایک بیٹی ہے۔ تو کیا میں اپنا طے مال صدقہ کر دوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نہیں۔ میں نے کہا کہ نصف کی وصیت کر دوں؟ آپ نے فرمایا، نہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ طے کی وصیت کر دو۔ اور طے کی مقدار بھی بت ہے۔ اگر تو اپنے وارثوں کو مالدار چھوڑے تو یہ اس سے بہتر ہے کہ انہیں دوسروں کا محتاج چھوڑے کہ وہ لوگوں کے آگے ہاتھ پھیلاتے پھریں۔ اور اللہ تعالیٰ کی رضا چاہنے کے لئے تو جو بھی خرچ کرے اس پر تجھ کو اجر ملے گا۔ حتیٰ کہ جو کچھ تو اپنے بیوی کے منہ میں ڈالے اس میں بھی اجر ہے۔ سعدؓ نے کہا کہ میں نے کہا، یا رسول اللہ! کیا میں اپنے ساتھیوں سے پیچھے رہ جاؤں؟ اس کے باعث یہاں تک میں رہ جاؤں گا؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تجھے ہرگز پیچھے نہ چھوڑا جائے گا۔ پھر تو جو بھی نیک عمل کرے گا، اس کے باعث تیرا درجہ اور بندہ کا زیادہ ہوگی۔ اور شاید تیری زندگی دراز کی جائے گی۔ حتیٰ کہ کچھ قومیں کو تیرے باعث نفع اور بعض کو تیری وجہ سے نقصان پہنچے گا۔ یہ ان فتوحات کی اشارہ ہے جو سعدؓ نے بعد میں کیں (اے اللہ! میرے اصحاب کی ہجرت پوری فرما اور انہیں اٹھے پاؤں نہ پھرا۔) لیکن بیچارے سعد بن حویرہ کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غمگین ہو رہے تھے کہ اس کی وفات تک میں ہوئی۔ (یہ آخری فقرہ درج ہے اور زہری کا کلام ہے۔)

شرح: سعد بن حویرہؓ صاحبِ جرحہ، بدری تھے۔ صلح حدیبیہ کے بعد مکہ میں آئے اور وہیں فوت ہو گئے۔ یہ بخاری کا قول ہے۔ ابن سعدؓ نے کہا کہ ان کی وفات آخری حج کے ایام میں ہوئی تھی۔ حضورؐ کی وفات شریفین کے بعد کئی اصحاب مثلاً ابن عباسؓ تک یہاں آ رہے تھے اور طائف میں فوت ہوئے۔ اس سے پتہ چلا کہ کسی شرعی ضرورت و ضرمت کے لئے مکہ میں آ بسنا ہاجرین کے لئے جائز تھا۔ لیکن بالعموم ہجرت گاہ میں وفات کو ناپسند کیا جاتا تھا۔ کیونکہ اسے اللہ کی خاطر چھوڑ چکے تھے۔ ہم نے اس پر فضل العبود میں مفصل بحث کی ہے۔

ایضاً ترجمہ: مالکؓ نے کہا کہ اگر کوئی شخص اپنے مال کے طے کی وصیت کسی کے حق میں کرے اور یہ بھی کہے کہ میرا غلام فلان کی خدمت میں خدمت کرے گا۔ اس کے بعد وہ آزاد ہوگا۔ اگر غلام اس وصیت کے مال کا طے ہو تو اس کی خدمت کی قیمت لگائی جائے گی۔ پھر وہ اس میں اپنا حصہ لیں گے یعنی جس کے لئے ثلث کی وصیت کی تھی۔ وہ اس کا ثلث لے گا۔ اور جس کے لئے غلام کی خدمت کی وصیت تھی وہ غلام کا خدمت کی جو قیمت بڑی، وہ لے گا۔ پس ان میں سے ہر ایک غلام کی خدمت میں سے یا اس کے اجائے میں سے۔ اگر اس کا کوئی اہل ہا رہے۔ اپنے حصہ کی مقدار لے گا۔ پھر وہ شخص جس کے لئے غلام کی خدمت کی اس کی زندگی بھر وصیت تھی، وہ مر جائے تو غلام آزاد ہے۔ مالکؓ نے کہا کہ جو آدمی اپنے مال کے ثلث کی وصیت کرے اور کہے کہ غلام کو اتنا اور فلان کو اتنا لے گا۔ یعنی وہ مقدار کا



لے۔ اور وارث کہیں کہ یہ مقدار ثلث سے زیادہ ہو گئی ہے تو وارثوں کو اختیار ہے، یا تو وصیت والوں کو ان کی وصیت کے مطابق دے دیں اور وصیت کا باقی سب مال لے لیں۔ اور یا وصیت کے مال کا  $\frac{1}{3}$  وصیت والوں میں تقسیم کر دیں اور ان کے حقوق انہی میں ہوں، کم ہو یا زیادہ۔ (یعنی پہلی صورت میں توجہ جو مال وصیت نے بطور وصیت لوگوں کو دیا تھا، وہ مال انہیں دے دیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ وصیت کے ترکے کا ثلث وصیت والوں کے حوالے کر دیں۔ خواہ وہ اصل وصیت سے کم ہو یا زائد۔) لیکن جمہور علماء کے نزدیک دوسری صورت میں وصیت کی تبدیلی ہے جو شرعاً جائز نہیں۔ صرف وارثوں کے اس دعویٰ پر وصیت تبدیل نہیں کی جاسکتی کہ یہ  $\frac{1}{3}$  سے زائد ہے جب تک کہ وہ اس کا حقیقی ثبوت پیش نہ کریں۔

### م۔ بَابُ امْرِ الْحَامِلِ وَالْمَرِيضِ وَالَّذِي يَحْضُرُ الْقِتَالَ فِي اَمْوَالِهِمْ

حاملہ عورت، بیمار اور میدان جنگ میں حاضر ہونے والے کے اموال کا باب

اس باب کا موضوع یہ ہے کہ مرض الموت میں آدمی صرف اپنے مال کے  $\frac{1}{3}$  میں تصرف کر سکتا ہے۔ کیا حاملہ عورت اور میدان قتال میں حاضر ہونے والے کا بھی یہی حکم ہے یا کچھ اور؟

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا بَكَ الْكُلُّ: أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي وَصِيَّةِ الْحَامِلِ وَفِي قَضَائِهَا فِي مَا لَهَا وَمَا يُجْزَلُ لَهَا. أَنَّ الْحَامِلَ كَالْمَرِيضِ. فَإِذَا كَانَ الْمَرَضُ الْخَفِيفُ، غَيْرُ الْمَخُوفِ عَلَى صَاحِبِهِ، فَإِنَّ صَاحِبَهُ يَصْنَعُ فِي مَالِهِ مَا يَشَاءُ. وَإِذَا كَانَ الْمَرَضُ الْمَخُوفُ عَلَيْهِ، لَمْ يُجْزَلْ لَصَاحِبِهِ شَيْءٌ. إِلَّا فِي ثَلَاثَةٍ.

قَالَ: وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ الْحَامِلُ. أَوَّلُ حَبْلِهَا بَشَرٌ وَسُرُورٌ. وَلَيْسَ بِمَرَضٍ وَلَا خَوْفٍ. لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ: فَبَشِّرْنَاهَا بِسُحُوقٍ وَمِنْ وَرَاءِ اسْحَاقَ يُعْقُبُوبُ. وَقَالَ: حَمَلْتُ حَمْلًا خَفِيفًا فَهَرْتُ بِهِ قَلْبًا أَثَقَلْتُ دَعَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَسِنِ الْيَتْنَا صَالِحًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاعِرِينَ.

قَالَتُ الْمَرْأَةُ الْحَامِلُ إِذَا أَثَقَلْتُ لَمْ يُجْزَلْ لَهَا قَضَاءُ إِلَّا فِي ثَلَاثَةٍ. فَأَوَّلُ الْإِتْمَامِ سِتَّةُ أَشْهُرٍ. قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كِتَابِهِ: وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ. وَقَالَ: وَحَمْلُهُ وَفَصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا. فَإِذَا امْضَتْ لِلْحَامِلِ سِتَّةُ أَشْهُرٍ مِنْ يَوْمِ حَمَلَتْ لَمْ يُجْزَلْ لَهَا قَضَاءُ فِي مَالِهَا، إِلَّا فِي الثَّلَاثِ.

قَالَ: وَسَمِعْتُ مَا لِكًا يَقُولُ: فِي الرَّجُلِ يُحْضَرُ الْقِتَالُ: إِنَّهُ إِذَا زَحَفَ فِي الصَّفِّ لِلْقِتَالِ، لَمْ يُجْزَلْهُ أَنْ يَقْفِيَ فِي مَالِهِ شَيْئًا. إِلَّا فِي الثَّلَاثِ. وَرَأَيْتُهُ بِسَرِّكَ الْحَامِلِ وَالْمَرِيضِ الْمَخُوفِ عَلَيْهِ مَا كَانَ تِلْكَ الْحَالِ.

ایضاً ترجمہ: مالکؒ نے کہا کہ حاملہ عورت کی وصیت اور اپنے مال میں اس کے تصرف اور اس کے جواز کے متعلق احسن بات جو میں نے سنی ہے وہ یہ ہے کہ حاملہ عورت بھی مریض کی مانند ہے۔ جب معمول ہو اور مریض کی جان کا خوف نہ ہو تو وہ اپنے مال میں جو چاہے تصرف کر سکتا ہے اور جب مریض ایسا ہے کہ اس کی جان کا خوف ہو تو وہ صرف ۱/۳ میں ہی تصرف کر سکتا ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ حاملہ عورت کا حق یہی حال ہے۔ اس کے حمل کا پہلا دور تو خوشی اور سرور کا ہے۔ وہ مرض یا خوف نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے: ہم نے اسے اسحاق کی بشارت دی اور اسحاق کے بعد یعقوب کی۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جب مرد اس پر چھا گیا تو عورت کو ہلکا سا حمل ہو گیا، تو وہ اسے بے کمر پھرتی تھی۔ پھر جب بوجھل ہو گئی تو تروصین نے اپنے رب سے دعا کی کہ اگر تو ہیں نیک اولاد دے گا تو ہم فرد شکر گزار ہوں گے۔ مالکؒ نے کہا کہ حاملہ عورت جب بوجھل ہو جائے تو اپنے مال میں صرف ثلث تک تصرف کر سکتی ہے۔ کیونکہ حمل کے پورا ہونے کی پہلی مدت چھ ماہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا، اور مائیں اپنی اولاد کو پورے دو سال دودھ پلائیں، اس کے لئے جو مدت رضا مت پوری کرنا چاہیے۔ اور فرمایا، اور اس کا حمل اور دودھ پچھڑانا تیس ماہ میں ہے۔ (چھ ماہ حمل کے اور دو سال رضاعت کے) پس جب حاملہ کا حمل چھ ماہ کا ہو جائے تو اس کے لئے اپنے مال میں صرف ۱/۳ تک تصرف جائز ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ جو آدمی میدان قتال میں ہو تو جب وہ قتال کی صف میں ہو، اس کے لئے ثلث سے زائد کے اندر تصرف جائز نہیں۔ جب وہ اس حال میں ہے گا، وہ حاملہ عورت اور مرض الموت والے کی مانند ہے۔

ر حاملہ عورت کو جب تک دروزہ شروع نہ ہو، حنفیہ اور دوسرے کئی علماء کے نزدیک وہ اپنے پرے مال میں جو چاہے تصرف کر سکتی ہے۔ باقی دو مسائل میں حنفیہ کا اختلاف نہیں ہے۔)

## ۵۔ بَابُ الْوَصِيَّةِ لِلْوَارِثِ وَالْحَيَازَةِ

وارث کے لئے وصیت اور اس کا قبضہ

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا لِكًا يَقُولُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ: إِنَّهَا مَنْسُوخَةٌ. قَوْلُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: إِنْ تَرَكَ خَيْرَانِ الْوَصِيَّةُ لِلْوَائِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ - نَسَخَهَا مَا نَزَلَ مِنْ قِسْمَةِ الْفَرَائِضِ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.

قَالَ وَسَمِعْتُ مَا لِكًا يَقُولُ: السُّنَّةُ الثَّابِتَةُ عِنْدَنَا الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا. أَنَّهُ لَا تَجُوزُ وَصِيَّةُ لِوَارِثٍ. إِلَّا أَنْ يُجِيزَ لَهُ ذَلِكَ وَرَثَةُ النَّبِيِّ. وَأَنَّهُ إِنْ أَجَازَ لَهُ بَعْضُهُمْ. وَكَانَ بَعْضٌ جَازَ لَهُ.

حَتَّى مَنْ أَجَازَ مِنْهُمْ - وَمَنْ ابْنٍ، أَخَذَ حَقَّهُ مِنْ ذَلِكَ.

قَالَ وَسَمِعْتُ مَا بَكَأ يَقُولُ فِي الْبَرِيضِ الَّذِي يُوصِي، فَيَسْتَأْذِنُ وَوَرِثَتُهُ فِي وَصِيَّتِهِ وَهُوَ مَرِيضٌ، لَيْسَ لَهُ مِنْ مَالِهِ إِلَّا ثُلُثُهُ - فَيَا ذُنُونُ لَهُ أَنْ يُوصِيَ لِبَعْضِ وَرَثَتِهِ بِأَكْثَرِ مِنْ ثُلُثِهِ ؛ إِنَّهُ لَيْسَ لَهُمَا أَنْ يَرْجِعُوا فِي ذَلِكَ - وَلَوْ جَازَ ذَلِكَ لَهُمْ، صَنَعَ كُلُّ وَارِثٍ ذَلِكَ فَأَوَاهَاكَ اللَّهُ أَنْ أَخَذَ وَادَلِكَ لِأَنْفُسِهِمْ - وَمَنْحَوْهُ الْوَصِيَّةَ فِي ثُلُثِهِ، وَمَا أُذِنَ لَهُ بِهِ فِي مَالِهِ -

قَالَ، فَأَمَّا أَنْ لَيْسَ تَأْذِنُ وَرَثَتَكَ فِي وَصِيَّةِ يُوَصِّي بِهَا لِوَارِثٍ فِي صِحَّتِهِ، فَيَا ذُنُونُ لَهُ - فَإِنْ ذَلِكَ لَا يَلْزِمُهُمْ - وَلَوْ رَثْتَهُ أَنْ يَرُدَّ وَادَلِكَ إِنْ شَاءُوا - وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا كَانَ صَحِيحًا كَانَ أَحَقُّ بِجَمِيعِ مَالِهِ - وَيَصْنَعُ فِيهِ مَا شَاءَ - إِنْ شَاءَ أَنْ يَخْرُجَ مِنْ جَمِيعِهِ - خَرَجَ فَيَتَصَدَّقُ بِهِ - أَوْ يُعْطِيهِ مَنْ شَاءَ - وَإِنَّمَا يَكُونُ اسْتِئْذَانُهُ وَرَثَتَهُ جَائِزًا عَلَى الْوَرَثَةِ، إِذَا أَرَادُوا لَهُ حِينَ يُحْجَبُ عَنْهُ مَالُهُ - وَلَا يَجُوزُ لَهُ شَيْءٌ إِلَّا فِي ثُلُثِهِ - وَحِينَ هُمْ أَحَقُّ بِثُلُثِ مَالِهِ مِنْهُ - فَذَلِكَ حِينَ يَجُوزُ عَلَيْهِمْ أَمْرُهُمْ وَمَا أَرَادُوا لَهُ بِهِ - فَإِنْ سَأَلَ بَعْضُ وَرَثَتِهِ أَنْ يَهَبَ لَهُ مِيرَاثَهُ حِينَ تَحْضُرُهُ الْوَفَاةُ فَيَفْعَلُ - ثُمَّ لَا يَقْضَى فِيهِ الْهَالِكُ شَيْئًا - فَإِنَّهُ رَدٌّ عَلَى مَنْ وَهَبَهُ - إِلَّا أَنْ يَقُولَ لَهُ الْبَيْتُ: فَلَاكُ لِبَعْضِ وَرَثَتِهِ، صَحِيحٌ - وَقَدْ أَحْبَبْتُ أَنْ تَهَبَ لَهُ مِيرَاثَكَ فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ فَإِنْ ذَلِكَ جَائِزٌ إِذَا سَأَاهُ الْبَيْتُ لَهُ -

قَالَ، وَإِنْ وَهَبَ لَهُ مِيرَاثَهُ - ثُمَّ أَلْفَذَ الْهَالِكُ بَعْضَهُ وَبَقِيَ لِبَعْضٍ - فَهُوَ رَدٌّ عَلَى الَّذِي وَهَبَ يَرْجِعُ إِلَيْهِ مَا بَقِيَ وَفَاةُ الَّذِي أُعْطِيَهُ -

قَالَ وَسَمِعْتُ مَا بَكَأ يَقُولُ، فَيَمْنُ أَوْصِي بِوَصِيَّتِهِ فَذَاكَ كَرَأْتَهُ قَدْ كَانَ أَعْطَى لِبَعْضِ وَرَثَتِهِ شَيْئًا لَمْ يَقْبِضْهُ فَإِنِ الْوَرَثَةُ أَنْ يُجَازُوا ذَلِكَ فَإِنْ ذَلِكَ يَرْجِعُ إِلَى الْوَرَثَةِ مِيرَاثًا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ - لِأَنَّ الْبَيْتَ كَمْ يَرِدُ أَنْ يَقَعَ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ فِي ثُلُثِهِ - وَلَا يَحَاصُّ أَهْلُ الْوَصَايَا فِي ثُلُثِهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ -

ایضاً ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ یہ آیت منسوخ ہے۔ اگر وہ مال بھڑے تو اس پر وصیت فرض ہے، والدین اور رشتہ داروں کے لئے۔ اسے منسوخ کرنے والے وہ احکام ہیں جو کتاب اللہ میں میراث کے متعلق آئے تھے۔ (رجحان رشتہ داروں کو میراث سے حصہ دے دیا گیا، ان کے حق میں وصیت نہیں ہو سکتی۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ ثابت شدہ سنت ہے جس میں اختلاف نہیں کہ وارث کے لئے کوئی وصیت جائز نہیں۔ مگر یہ وصیت کے وارث اسے جائز قرار دیں۔ اگر بعض جائز ٹھہرائیں اور بعض انکار کریں تو اجازت لینے والوں کا حق اس کے لئے جائز ہے۔ ان کے خطبہ حجتہ الوداع میں یہ صراحت موجود ہے کہ ہر حقدار کو حق مل چکا۔ لہذا کسی وارث کے حق میں وصیت کرنا جائز نہیں۔ اگر دیگر علماء نے اعتراض نہ ہو تو جائز ہے۔ آخری فقرے کا اضافہ بھی ثابت ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو مرین اپنے وارثوں کی اجازت کے ساتھ کسی وارث کے حق میں وصیت کرے اور وہ ثلث سے زائد ہو تو اجازت دے چکے کے بعد وہ رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر ان کے لئے یہ جائز ہوتا تو ہر وارث ہی کرتا۔ اور جب موصی مر جاتا تو مال کو خود لینے اور اسے ثلث میں وصیت کرنے سے روکتے۔ اور جو حق اس کا مال میں تھا اسے پورا نہ کرتے دیتے۔

مالکؒ نے کہا کہ موصی اپنی صحت کی حالت میں وارثوں سے اجازت مانگے کہ وہ اپنے کسی وارث کے حق میں وصیت کرے اور وہ اسے اجازت دے دیں تو یہ اذن ان پر لازم نہیں آتا اور اس کے وارثوں کو اسے رد کرنا جائز ہے۔ اگر وہ ایسا کرنا چاہیں تو کہتے ہیں یہ اس لئے کہ آدمی جب تندرست ہو تو وہ اپنے سارے مال کا حقدار ہوتا ہے۔ اسے جو چاہے کرے۔ اگر چاہے تو سارا دے ڈالے۔ مردہ کر دے۔ اور کسی کو عطیہ دے دے۔ اور وارثوں سے اس کی اجازت وارثوں پر اس وقت جائز ہوگی اور ان سے اجازت کا سوال اس وقت ہے، جبکہ اس کا مال محبوب (ممنوع) ہو جائے۔ اور وہ صرف ثلث میں تصرف کا مجاز ہے۔ اور جب کہ اس سے زیادہ وارث اس کے دو ثلث مال کے حقدار ہوں تو اس وقت ان کے اذن کا سوال ہوتا ہے اور وہ وارثوں پر جائز ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر اس کے وارثوں میں سے کوئی مؤثر سے یہ سوال کرے کہ مرض الموت میں اس کی میراث اسے بہرہ لے اور ایسا کرے اور پھر اس کا کوئی فیصلہ نہ کرے تو وہ اسے دی جائے گی۔ جسے اس نے بہرہ لیا اور وہ ہے بھی اسی کی میراث۔ مگر یہ کہ میت کے کہ میراث فلاں وارث کو دے اور مجھے یہ پسند ہے کہ تو اپنی میراث کو اسے بہرہ کر دے۔ اور وہ اسے بہرہ میں دے دے۔ تو یہ جائز ہے جیسا میت اس کا نام لے لے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر میت نے ایک وارث کو اس کی میراث کا بہرہ کیا۔ پھر مرنے والے نے بھی کو نافذ کیا اور بعض باقی تھا، تو وہ بہرہ کرنے والے کی موت کے بعد اسی کو دیا جائے گا، جسے میت نے بہرہ کیا۔ (جہاں تک مسئلہ اذن کا سوال ہے۔ ۱۱۰) ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ نے کہا کہ وارثوں کی اجازت اُن پر مؤثر کی موت کے بعد لازم آئے گی۔ کیونکہ ممکن ہے اس سے پہلے کوئی اور وارث نکل آئے۔ المحلیؒ میں ہے کہ جہور کے نزدیک اگر موصی کی زندگی میں وارثوں نے اجازت دی تھی تو وہ اس سے رجوع کر سکتے ہیں۔ جب کہ اجازت نافذ ہے۔ امام محمدؒ نے بھی آثار میں ہی لکھا ہے۔ دوسرے مسئلہ میں بھی جہور مالکؒ کے خلاف ہے۔ کیونکہ زندگی میں اس کے اذن کا سوال نہیں ہوتا۔ بعد میں ہو جاتا ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس نے کوئی وصیت کی اور ذکر کیا کہ اس نے صحت کے وقت میں اپنے کسی وارث کو کوئی چیز دی تھی جس پر اس نے قبضہ نہیں کیا۔ وارثوں نے اس کی اجازت دینے سے انکار کیا تو وہ چیز بطور میراث وارثوں کی طرف لوٹے گی۔ جیسا کہ کتاب اللہ میں فیصلہ ہے۔ کیونکہ میت نے وہ چیز اپنے ثلث میں سے نہیں دی اور اہل وصیت کے ساتھ وہ فسخ میت کے ثلث میں حصہ نہیں جاسکتا۔ کیونکہ وہ وصیت نہیں کر سکتا۔

## ۶۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمُؤَنَّثِ مِنَ الرِّجَالِ وَمَنْ أَحَقُّ بِالْوَلَدِ

مؤنث کا باب اور یہ کہ اولاد کا حق دار کون ہے ؟

۱۴۹۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ مُخْتَنًا كَانَ عِنْدَ أُمِّ سَلَمَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُمَيَّةَ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْمَعْ: يَا عَبْدَ اللَّهِ، إِنْ فَتَمَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ الْكَالِفَ عَدًّا، فَأَنَا أَدُلُّكَ عَلَى ابْنِهِ غِيلَانَ. فَإِنَّا تَقْبِلُ بِأَرْبَعٍ وَتُدْبِرُ بِثَمَانٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا يَدْخُلَنَّ هَؤُلَاءِ عَلَيْكُمْ".

ترجمہ: عروہ نے کہا کہ ایک مؤنث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ ام سلمہؓ کے پاس بیٹھا تھا۔ اس نے (ام سلمہؓ کے بھائی) عبد اللہ بن ابی امیہ سے کہا، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ہے تھے، اے عبد اللہ اگر اللہ تعالیٰ کل طائفہ تم سے فتح کر دے تو غیلان کی بیٹی لے لینا۔ کیونکہ جب وہ آئے تو اس کے جسم میں چار شکن پڑتے ہیں اور جائے تو آٹھ شکن پڑتے ہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ (مؤنث لوگ) ہرگز تمہارے پاس نہ آیا کریں۔

شرح: جس مؤنث کو عورتوں کی رغبت نہ ہو اور ان کے بائے میں کچھ نہ جانتا ہو، اس کا گھروں میں آنا جائز ہے۔ لیکن اگر اس کے کلام یا کسی حرکت سے اس کے خلاف ظاہر ہو تو اسے گھروں میں داخل نہ ہونے دیا جائے۔ اس مؤنث کا نام احادیث میں بہت آیا ہے۔ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے نکلوا دیا تھا۔ کبھی کبھی کھانا وغیرہ ضروریات حاصل کرنے آتا تھا اور پھر چلا جاتا تھا۔

۱۵۰۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَقُولُ: كَانَتْ عِنْدَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ امْرَأَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ قَوْلَدَتْ لَهُ عَاصِمَ بْنَ عُمَرَ. ثُمَّ رَأَتْهُ فَارْقَبَهَا. فَجَاءَ عُمَرُ قُبَّاءُ. فَوَجَدَ ابْنَهُ عَاصِمًا يَلْعَبُ بِفَنَاءِ الْمَسْجِدِ فَأَخَذَ بِعَصَدِهِ. فَوَضَعَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى الذَّائِبَةِ. فَأَذْرَكَهُ جَدُّهُ الْقَلَامِ. فَنَازَعَتْهُ أَيْتَاهُ. حَتَّى أَتَى أَبَا بَكْرٍ الْبَصْدِيُّ. فَقَالَ عُمَرُ: ابْنِي. وَقَالَتِ الْامْرَأَةُ: ابْنِي. فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: خَلِّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ. قَالَ، فَهَارَاجَعَهُ عُمَرُ الْكَلَامَ.

قَالَ، وَسَمِعْتُ مَا لِيحًا يَقُولُ: وَهَذَا الْأَمْرُ الَّذِي أَخَذُ بِهِ فِي ذَلِكَ.

ترجمہ: القاسم بن محمدؓ کہتے تھے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے نکاح میں ایک انصاری عورت تھی۔ جس سے عاصم بن عمر پیدا ہوا تھا۔ پھر حضرت عمرؓ نے اسے طلاق دے دی۔ ایک دفعہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ قبائیں گئے تو اپنے بیٹے عاصمؓ کو مسجد کے صحن میں کھیلنے کے ساتھ پلایا۔ حضرت عمرؓ نے اسے بازو سے پکڑا اور سواری پر اپنے آگے بٹھایا۔ بڑے کی نانی آگئی اور آپ سے جھگڑا کرے لگی۔ حتیٰ کہ دونوں ابوبکر صدیقؓ کے پاس گئے۔ پس حضرت عمرؓ نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور عورت بولی کہ یہ میرا بیٹا (دوہتا ہے)۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا

کہ اسے عورت کے ساتھ جانے دو۔ حضرت عمرؓ نے جواب میں کچھ نہ کہا۔ (اور روکا دے دیا) مالکؒ نے کہا کہ اس معاملے میں میرا مفسر ہے۔  
 فشرح: اس عورت کا نام جمیلہ بنت ثابت تھا۔ اس سے عاصم بن عمرؓ پیدا ہوا۔ حضورؐ کی وفات کے وقت اس کی عمر دو سال تھی۔  
 جمیلہ نے طلاق کے بعد زبیر بن جاریہ سے نکاح کر لیا اور عاصم نانی کھان پیتا رہا۔ اس کی نانی کا نام شمس بنت ابی عامر تھا۔ اس قسم کی  
 صورت حال میں اولاد ماں کے سپرد کی جاتی ہے۔ اگر وہ نکاح کرے تو بچے کی حقدار نہیں رہتی۔ ہاں، بچہ نانی یا خالہ کے ہاں رہ سکتا ہے۔  
 لڑکی ہو تو بلوغت تک اور لڑکا ہو تو ہوش بننا لے تک اور اپنے کام کاج خود انجام دے لینے تک پرورش کرنے والوں کے پاس رہ  
 سکتا ہے۔ پھر باپ اس کا حقدار ہے۔

## ۴۔ بَابُ الْعَيْبِ فِي السِّلْعَةِ وَضَمَانِهَا

فروخت شدہ سامان میں عیب کا کھانا اور اس کی ذمہ داری

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: فِي الرَّجُلِ يَبْتَاعُ السِّلْعَةَ مِنَ الْحَيَوَانِ أَوِ الشَّيْبِ أَوِ الْعَرُوضِ  
 فَيُوجَدُ ذَلِكَ الْبَيْعُ غَيْرَ جَائِزٍ فَيُرَدُّ وَيَوْمَئِذٍ قُبِضَ السِّلْعَةُ أَنْ يَرُدَّ إِلَى صَاحِبِهِ سَلَعَتُهُ۔  
 قَالَ مَالِكٌ: فَلَيْسَ بِصَاحِبِ السِّلْعَةِ إِلَّا قِيمَتُهَا يَوْمَ قُبِضَتْ مِنْهُ۔ وَلَيْسَ يَوْمَ يَرُدُّ ذَلِكَ إِلَيْهِ وَذَلِكَ  
 أَنَّهُ ضَمِنَهَا مِنْ يَوْمِ تَبَضُّهَا۔ كَمَا كَانَ فِيهَا مِنْ نَقْصٍ بَعْدَ ذَلِكَ كَانَ عَلَيْهِ۔ فَبِذَلِكَ كَانَ نَمَاؤُهَا وَ  
 زِيَادَتُهَا لَهُ۔ وَإِنَّ الرَّجُلَ يَقْبِضُ السِّلْعَةَ فِي زَمَانٍ هِيَ فِيهِ نَافِقَةٌ۔ مَرْغُوبٌ فِيهَا۔ ثُمَّ يَرُدُّهَا فِي  
 زَمَانٍ هِيَ فِيهِ سَاطِطَةٌ۔ لَا يَرِي بِرِيْدٍ هَا أَحَدٌ۔ فَيَقْبِضُ الرَّجُلُ السِّلْعَةَ مِنَ الرَّجُلِ۔ فَيَبِيعُهَا بَعَثَةً وَنَابِئَةً  
 وَيُسَيِّسُهَا وَتُسَمَّى ذَلِكَ۔ ثُمَّ يَرُدُّهَا وَإِنَّمَا تُسَمَّى دَيْنَارًا۔ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَذْهَبَ مِنْ مَالِ الرَّجُلِ بَعَثَةً  
 وَنَابِئَةً أَوْ يَقْبِضُهَا مِنْهُ الرَّجُلُ فَيَبِيعُهَا بِدَيْنَارٍ أَوْ يُسَيِّسُهَا۔ وَإِنَّمَا تُسَمَّى دَيْنَارًا۔ ثُمَّ يَرُدُّهَا وَتَقْضَى  
 يَوْمَ يَرُدُّهَا عَشْرٌ وَنَابِئَةٌ۔ فَلَيْسَ عَلَى الَّذِي قَبَضَهَا أَنْ يَغْرَمَ بِصَاحِبِهَا مِنْ مَالِهِ تِسْعَةَ دَنَابِئٍ۔  
 إِنَّمَا عَلَيْهِ قِيمَةُ مَا قَبِضَ يَوْمَ قَبْضِهِ۔

قال: ومما يبين ذلك. أن السارق إذا سرق السلعة فأنما ينظر إلى ثمنها يوم يسرقها. فإن كان  
 يجب فيه القطع. كان ذلك عليه. وإن استأخر قطعه. أمّا في سجين. يحبس فيه حتى ينظر إلى  
 شأنه. وأمّا أن يهرب السارق ثم يؤخذ بعد ذلك. فليس استأخر قطعه بالذي يكتم عنه

خَذَا أَقْدًا وَجَبَ عَلَيْهِ يَوْمَ سَرَقَ - وَإِنْ رَخِصَتْ تِلْكَ السِّلْعَةُ بَعْدَ ذَلِكَ - وَلَا بِالَّذِي يُوجِبُ عَلَيْهِ  
قَطْعُ الْمَيْكُنِ وَجَبَ عَلَيْهِ يَوْمَ أَخَذَهَا - إِنْ غَابَتْ تِلْكَ السِّلْعَةُ بَعْدَ ذَلِكَ -

ایضاً ترجمہ امام مالکؒ نے فرمایا کہ اگر کوئی آدمی حیوان یا کپڑے یا اور ساز و سامان خریدے پھر معلوم ہو کہ یہ بیع جائز نہ تھی تو اسے  
رد کیا جائے گا۔ اور مشتری سے کہا جائے گا کہ بائع کا سامان واپس کر دو۔ مالکؒ نے کہا کہ بائع کو صرف اس دن کی قیمت ملے گی، جس دن وہ  
چیز اس سے لی گئی تھی نہ کہ اس دن کی قیمت جس دن اسے واپس کیا گیا۔ یہ اس لئے کہ مشتری اس کا ضامن اس دن سے تھا۔ جس دن  
اس نے اس پر قبضہ کیا تھا۔ اور جو نقصان اس میں قبضے کے بعد پیدا ہوا وہ مشتری پر ہوگا۔ اور اسی طرح اس کی نشوونما اور زیادتیاں بھی  
اس کے لئے ہوں گی۔ آدمی سامان پر قبضہ کرتا ہے تو اس وقت اس چیز کا چلن ہوتا ہے۔ اور اس میں لوگوں کی رغبت ہوتی ہے۔ پھر اسے  
واپس کرتا ہے تو وہ نظروں سے گری ہوئی ہوتی ہے، اسے کوئی نہیں چاہتا۔ پس مشتری بائع سے ایک سامان لیتا ہے اور اسے دس دینار  
میں فروخت کرتا ہے۔ یا روک رکھتا ہے اور اس کی یہی قیمت ہوتی ہے۔ پھر وہ اسے واپس کرتا ہے تو اس کی قیمت ایک دینار ہوتی ہے پس مشتری  
کو اس کی اجازت نہیں کہ بائع کے سامان میں سے نو دینار لے جائے یا اس پر قبضہ کر کے اسے ایک دینار میں بیچ دے یا اسے روک رکھے۔  
جب کہ اس کی قیمت ایک دینار ہو اور جب اسے واپس کرے تو اس کی قیمت دس دینار ہو۔ پس مشتری پر واجب نہیں کہ بائع کے مال میں سے  
نو دینار کا تاوان برداشت کرے۔ اس کے دسے صرف وہ قیمت ہے جو اس چیز کی قبضہ کے دن تھی۔ (اس سے پہلے کہ بیع فاسد سے مشتری  
کا ہب ثابت ہو جاتا ہے مگر وہ فساد کے باعث واجب الترد ہے۔ یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ اس مسئلہ کا حکم اس سے واضح ہوتا ہے کہ جو رجب کوئی سامان چرائے تو اس پر قطع واجب ہو گیا۔ اگر اس کے  
تبدیلے میں ہونے کے باعث تحقیقات جاری ہو کہ قطع پر واجب ہے یا نہیں) اور اس طرح ہاتھ کاٹنے میں تاخیر ہوئی یا جو بھاگ  
گیا اور اس کے بعد پکڑا گیا۔ تو اس تاخیر کے باعث حد ساقط نہ ہوگی۔ جو چوری کے دن کی قیمت کے لحاظ سے واجب ہو چکی ہے۔ اگرچہ  
اس کے بعد وہ چوری کا مال ارزاں ہو گیا ہو۔ اور اگر وہ سلمان اتنی مقدار کا نہ تھا جس کے باعث قطع لازم آتا تو بعد میں اس کی گرائی کے  
بابت حد واجب نہ ہوگی۔ (یہ ائمہ ثلاثہ کا اور حنفیہ میں سے امام محمدؒ اور زفرؒ کا قول ہے۔)

## ۸۔ بَابُ جَامِعِ الْقَضَاءِ وَكَرَاهِيَّتِهِ

قضا کے متفرق مسائل اور اسے اختیار کرنے کی کراہت کا باب

۱۰۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ أَبَا الدَّرْدَاءِ كُتِبَ إِلَى سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ: أَنْ هَلُمَّ  
إِلَى الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ - فَكُتِبَ إِلَيْهِ سَلْمَانُ: إِنَّ الْأَرْضَ لَا تُقَدَّسُ أَحَدًا - وَإِنَّمَا يُقَدِّسُ الْإِنْسَانُ مَعْلَهُ  
وَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّكَ جُعِلْتَ طَبِيبًا تَدَاوِي. فَإِنْ كُنْتَ تُبْرِئُ فَنِعْمًا لَكَ - وَإِنْ كُنْتَ مُتَطَبِّبًا فَاحْذَر  
أَنْ تُفْتَلَ الْإِنْسَانُ فَتَدْخُلَ السَّارَ - فَكَانَ أَبُو الدَّرْدَاءِ إِذَا قَضَى بَيْنَ اثْنَيْنِ ثُمَّ أَدْبَرَ عَنْهُ، نَظَرَ  
إِلَيْهِمَا وَقَالَ: ارْجِعَا إِلَى أَعْيُنِ أَعْلَى قِسْمَتِكُمَا - مُتَطَبِّبًا، وَاللَّهِ -

قَالَ: وَسَمِعْتُ مَا لِكَا يَقُولُ: مَنِ اسْتَعَانَ عَبْدًا بِغَيْرِ إِذْنِ سَيِّدِهِ فِي شَيْءٍ لَّهُ بَالٌ. وَلِهَذَا إِجَارُهُ فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا أَصَابَ الْعَبْدَ. إِنْ أُصِيبَ الْعَبْدُ بِشَيْءٍ. وَإِنْ سَلِمَ الْعَبْدُ، فَطَلَبَ سَيِّدُهُ إِجَارَتَهُ لِمَا عَمِلَ قَدْ ذَلِكَ لِسَيِّدِهِ. وَهُوَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ: وَسَمِعْتُ مَا لِكَا يَقُولُ، فِي الْعَبْدِ يَكُونُ بَعْضُهُ حُرًّا وَبَعْضُهُ مُسْتَرَقًّا: إِنَّهُ يُؤَقِّفُ مَالَهُ بِيَدِهِ. وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُحْدِثَ فِيهِ شَيْئًا. وَلَكِنَّهُ يَأْكُلُ فِيهِ وَيَكْسِي بِالْمَعْرُوفِ. فَإِذَا هَلَكَ، فَمَا لَهُ لِيَذِي بَقِيٍّ لَهُ فِيهِ السَّرِقُ.

قَالَ: وَسَمِعْتُ مَا لِكَا يَقُولُ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ الْوَالِدَ يَحْسِبُ وَلَدَهُ بِمَا أَنْفَقَ عَلَيْهِ مِنْ يَوْمٍ يَكُونُ لِلْوَلَدِ مَالٌ رَاضًا كَانَ أَوْ عَرَضًا. إِنْ أَرَادَ الْوَالِدُ ذَلِكَ.

ترجمہ: ابوالدرداءؓ نے سلمان فارسی کو لکھا کہ پاک سرزمین کی طرف آؤ۔ سلطانؓ نے جواب دیا کہ زمین کسی پاک نہیں کرتی۔ انسان کا عمل اسے پاک کرتا ہے اور مجھے خبر ملی ہے کہ تجھے طیب بنایا گیا ہے اور تو امراض (ممنوی) کا علاج کرتا ہے۔ پس اگر تو واقعی شفا کا سبب بنتا ہے تو یہ بات بہت اچھی ہے۔ اور اگر تو بتکلف طیب بنا ہے تو بچ کر رہنا، مبادا کسی انسان کو قتل کر دے اور جہنم میں داخل ہو جائے پس ابوالدرداءؓ جب دو آدمیوں کا فیصلہ کرتے اور وہ واپس جاتے تو ان کی طرف دیکھتے تھے اور کہتے تھے کہ واپس آؤ اور اپنا مقدمہ دوبارہ پیش کرو۔ واللہ میں تو بتکلف طیب بنا ہوا ہوں۔

شرح: ابوالدرداءؓ کا نام عجمی تھا۔ انصاری تھے اور بڑے فاضل صحابی تھے۔ سلمان فارسی راہرمزیا اصبہان کے رہنے والے تھے کہتے ہیں کہ تین سو سال عمر پاٹی تھی۔ ان دونوں کو حضورؐ نے مواعظ کے وقت بھائی بنا دیا تھا۔ حضرت عثمانؓ کے وقت میں ابوالدرداءؓ (رشام) کے قاضی تھے۔ شام کو اس کی ریاضی و سرسری اور کثرت انبیاء کے باعث پاک سرزمین کہا جاتا تھا۔ سلمانؓ کا جواب ان کی گہری فہم اور تقویٰ و بصیرت پر دلالت کرتا ہے۔ طیب ظاہری امراض کا علاج کرتا ہے اور قاضی روحانی فساد کا مداوا کرتا ہے۔ لہذا سلمانؓ نے قاضی کو طیب کہا۔ یہ ابوالدرداءؓ کا تقویٰ تھا کہ انہوں نے اپنے دینی بھائی کی بات کو پتے باندھ لیا اور ہمیشہ احتیاط سے کام لیا۔ قاضی اور مفتی کی بڑی ذمہ داری ہے۔

مالکؓ نے کہا کہ جس نے مالک کی اجازت کے بغیر کسی اہم کام میں اس کے غلام سے مدد لی اور اس قسم کے کاموں میں اجارہ ہوتا ہے تو اگر غلام کو کوئی نقصان پہنچے تو ذمہ دار وہ مدد لینے والا ہے۔ اگر غلام تو سلامت رہا، مگر اس کے مالک نے اس کے کام کی مزدور کا طلب کی، تو وہ مالک کو دینی پڑے گی۔ ہمارے ہاں یہی دستور ہے۔

مالکؓ نے کہا کہ جس غلام کا کچھ حصہ غلام اور کچھ آزاد ہو تو اس کا مال اس کے ہاتھ میں رہنے دیا جائے گا۔ اور اسے اس مال ہی کوئی نئی بات کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ لیکن وہ اسے کھا سکتا ہے اور معروف طریقے سے پہن سکتا ہے اور اس کی موت پر اس کا مال اس کی ملکیت ہے جس کی غلامی اس میں باقی تھی۔ یہی زہریؒ اور ابوصنیفہؒ کا قول ہے۔ اور شافعیؒ کا ایک قول بھی یہی ہے۔



مالک نے کہا کہ جس دن سے اولاد کا اپنا مال ہو۔ والد اس دن سے اس کے اوپر خرچ کئے ہوئے مال کا حساب لے سکتا ہے۔  
خواہ وہ مال نقد ہو یا کوئی ساز و سامان۔ باپ چاہے تو ایسا کر سکتا ہے۔ (یعنی یہ حساب واجب نہیں، جائز ہے۔ اس طرح اس دن سے اولاد کا نفقہ بھی والد کے ذمہ واجب نہیں رہتا۔)

۱۵۰۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ دَلْهِمٍ الْمُزَنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ جُهَيْنَةَ كَانَ يُسْبِقُ الْحَاجَّ - فَيَشْتَرِي الدَّوَالَ حِلَّ يَبْغِي بِهَا - ثُمَّ يُسْرِعُ السَّيْرَ فَيَسْبِقُ الْحَاجَّ - فَأَقْلَسَ - فَرَفَعَ أَمْرَهُ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - فَقَالَ: أَمَّا بَعْدُ - أَيُّهَا النَّاسُ - فَإِنَّ الْأُسَيْفَةَ جُهَيْنَةُ، رَضِيَ مِنْ دِينِهِ وَآمَانَتِهِ بِأَنَّ يُقَالَ سَبَقَ الْحَاجَّ - إِلَّا وَإِنَّكَ قَدْ دَانَ مُعْرِضًا - فَأَصْبَحَ قَدَرَيْنِ بِهِ - فَمَنْ كَانَ لَهُ عَلَيْهِ دَيْنٌ فَلْيَأْتِنَا بِالْغَدَاةِ - نَقْصِمَ مَالَهُ بَيْنَهُمْ - وَإِيَّاكُمْ وَالَّذِينَ - فَإِنَّ أَوَّلَكُمْ هُمْ وَأَخْرَجَهُ حَرْبٌ -

ترجمہ: جہینہ کا ایک آدمی سواریاں ہنگی خریدتا اور ان پر چاہیوں سے پہلے کئے جا چکے تھے۔ وہ دیوایہ ہرگیا اور اس کا قصہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے سامنے بیان کیا گیا۔ انہوں نے ایک خطبہ دیا اور فرمایا، اے لوگو! قبیلہ جہینہ کے اسیف نامی شخص نے اپنے دین اور امانت کے عوض اس بات کو پسند کیا کہ اس کے متعلق کہا جائے، ”وہ عاجیوں سے آگے گزر گیا“ سنو، اس نے ادائیگی سے نظریں ہٹا کر قرض لیا اور اس کا یہ حال ہو گیا کہ قرض اس پر محیط ہو گیا۔ جس کسی کا اس پر قرض ہو وہ کل صبح ہمارے پاس آئے، ہم اس کا مال قرض خواہوں میں تقسیم کر دیں گے اور یا در کھو قرض سے بچو۔ کیونکہ اس کی ابتدا غم ہے اور اس کا انجام لڑائی ہے۔ (جو دیوایہ ہو جائے، جو ور کے نزدیک اس کا مال فروخت کر کے قرض خواہوں پر تقسیم کر دیں گے۔ یہ تقسیم قرض کی نسبت کے حوالے سے ہوگی۔ امام ابوحنیفہؒ اور فقہاء عراق کی ایک جماعت نے کہا کہ اسے قید کیا جائے۔ حتیٰ کہ وہ اپنا تمام مال قرض خواہوں کے حوالے کر دے۔ جس نسبت سے بھی ہو سکے ایسا کرے۔ حدیث جابر بن عبد اللہؓ میں اس کا ثبوت ہے کہ حضورؐ نے قرض خواہوں میں ان کے باپ کا باغ تقسیم نہیں فرمایا تھا۔)

## ۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِيهِمَا أَفْسَدَ الْعَبِيدَ أَوْ جَرَحُوا

غلاموں کے کسی چیز کو کھاڑنے یا کسی کو زخمی کرنے کا باب

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا يَكُنِي قَوْلُ: السَّنَةُ عِنْدَنَا فِي جَنَائَةِ الْعَبِيدِ - أَنَّ كُلَّ مَا أَصَابَ الْعَبْدَ مِنْ جُرْحٍ جَرَحَ بِهِ إِنْسَانًا - أَوْ شَيْءٍ اخْتَلَسَهُ - أَوْ حَرَلِيَّةٍ اخْتَرَسَهَا - أَوْ ثَمَرٍ مَعْلَقٍ جَدَّهُ أَوْ أَفْسَدَهُ أَوْ سَرَقَهُ سَرَقَهَا لَا قَطْعَ عَلَيْهِ فِيهَا - إِنَّ ذَلِكَ فِي رَقَبَةِ الْعَبْدِ - لَا يَعْدُو ذَلِكَ، السَّرِقَةُ - قُلْ ذَلِكَ أَوْ كَثُرَ فَإِنْ شَاءَ سَيِّدُهُ أَنْ يُعْطَى قِيَمَهُ مَا أَخَذَ غُلَامَهُ، أَوْ أَفْسَدَ - أَوْ عَقَلَ مَا جَرَحَ، أَعْطَاهُ - وَأَمْسَكَ غُلَامَهُ فَإِنْ سَلَا أَنْ يُسَلَّمَ، أَسْلَمَهُ - وَلَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ عَدَرَ ذَلِكَ - فَيَسِيدُهُ فِي ذَلِكَ بِالْخِيَارِ -

ایضاً ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک غلاموں کے جرم میں سزا بہت کم ہے کہ غلام اگر کسی کو زخم لگائے یا کوئی چیز چوری کرے یا درخت پر لٹکا ہوا پھل اُتارے یا اُسے خواب کر ڈالے یا کوئی چیز چوری کرے تو ان صورتوں میں اس کا اتنا نہیں کاٹنا چاہئے گا۔ یہ سب چیزیں غلام کی گردن پر ہوں گی۔ اس سے آگے نہ گزریں گی۔ خواہ ان کی قیمت غلام سے کم ہو یا زیادہ۔ اگر مالک چاہے تو غلام کی لی ہوئی یا بگاڑی ہوئی چیز کی قیمت ادا کر دے یا اس کے لگائے ہوئے زخم کا تاوان دے دے اور غلام کو اپنے پاس رکھے اور اگر چاہے تو غلام کے حوالے کر دے۔ مالک پر اس کے علاوہ کچھ نہیں اور اسے یہ اختیار حاصل ہے اس مسئلہ میں دیگر فقہاء کا بھی یہی قول ہے۔ اور اس بعض تفصیل میں اختلاف ہے۔ یہ مسئلہ صحابہ میں بھی مختلف فیہ رہا ہے۔

## ۱۰۔ بَابُ مَا يَجُوزُ مِنَ النُّحْلِ

جو عطیہ جائز ہیں ان کا باب

۵۰۲۔ اَحَدُ ثَنِي مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَانَ بْنَ عُمَانَ قَالَ: مَنْ نَحَلَ وَلَدًا أَوْ صَغِيرًا لَمْ يَبْلُغْ أَنْ يَجُوزَ نُحْلُهُ. فَأَعْلَنَ ذَلِكَ لَهُ. وَأَشْهَدَ عَلَيْهَا. فَهِيَ جَائِزَةٌ وَإِنْ وَلِيَهَا أَبُوهُ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا. أَنَّ مَنْ نَحَلَ ابْنًا أَوْ صَغِيرًا، ذَهَبًا أَوْ وَرَقًا، ثُمَّ هَلَكَ. وَهُوَ يَلِيهِ. إِنَّهُ لَا كُنَى وَلَا بَنٍ مِنْ ذَلِكَ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْآبُ عَزَلَهَا بِعَيْنِهَا. أَوْ دَفَعَهَا إِلَى رَجُلٍ وَضَعَهَا إِلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ. فَإِنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَهُوَ جَائِزٌ لِلْبَنِ.

ترجمہ: حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص اپنے کسی چھوٹے بچے کو عطیہ دے اور بچہ ابھی قبضہ کرنے کا عمر نہ پہنچا ہو۔ پس باپ نے اس کا اعلان کیا اور اس پر گواہی مقرر کی تو یہ جائز ہے اور اس عطیہ کا ولی خود باپ ہوگا۔ اس اثر کو امام محمدؒ نے بھی موطا کے باب النحل میں روایت کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے جب باپ نے اعلان کر دیا اور گواہی رکھ دی تو اب وہ رجوع نہیں کر سکتا۔ نہ دوسرے وارث لے سکتے ہیں۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے امام فقہاء کا قول ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک علی اس پر ہے کہ جس شخص نے اپنے کسی چھوٹے بچے کو سونا یا چاندی بطور عطیہ دیا۔ پھر وہ مر گیا۔ اور متولی بھی خود ہی تھا تو بیٹے کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا۔ مگر اس صورت میں کہ باپ نے وہ عطیہ الگ کر دیا ہو یا بچے کے لئے کسی شخص کے پاس رکھ دیا ہو۔ اگر اس نے ایسا کیا تو وہ بیٹے کے لئے جائز ہے۔ (مطلب یہ کہ اس مسئلہ کی تفصیل میں مالکؒ اور محمد بن الحسنؒ میں اختلاف ہے کہ مالکؒ کے نزدیک اس عطیہ کو اپنے مال سے الگ کر دینا یا کسی اور کے سپرد کر دینا ضروری ہے۔ مگر حنفیہ کے نزدیک اعلان اور شہادت کافی ہے۔)

# كِتَابُ الْفَرَائِضِ

## ١- بَابُ مِيرَاثِ الصُّلْبِ

اولادى ميراث كما باب

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ: أَلَا مَرُؤُا مُجْتَمِعٌ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، وَالَّتِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ  
يَعِدُّنَا فِي فَرَائِضِ الْمَوَارِيثِ: أَنَّ مِيرَاثَ الْوَلَدِ مِنَ وَالِدِهِمْ، أَوْ وَالِدَتِهِمْ، أَنَّهُ إِذَا تَوَفَّى الْآبُ  
أَوْ الْأُمُّ، وَتَرَكَ وَكْدًا رِجَالًا وَنِسَاءً، فَلِلَّذَا كَرِمِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ  
فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ. فَإِنْ شَرِكَهُمْ أَحَدٌ بِفَرِيضَةٍ مُسْتَأْهَ، وَكَانَ  
فِيهِمْ ذَكَرٌ، بُدِيَ بِفَرِيضَةٍ مِنْ شَرِكِهِمْ. وَكَانَ مَا بَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ بَيْنَهُمْ عَلَى قَدْرِ مَوَارِيثِهِمْ.  
لِلْمَرْثَةِ وَلَدِ الْإِبْنِ الذَّكَوْرُ، إِذَا لَمْ يَكُنْ وَلَدٌ، كَالْمَرْثَةِ الْوَلَدِ. سَوَاءٌ ذَكَوْرُهُمْ كَذَكَوْرِهِمْ.  
وَإِنَّمَا لَهُمْ كَاتِبَتُهُمْ. يَرِثُونَ كَمَا يَرِثُونَ. وَيَحْبِبُونَ كَمَا يَحْبِبُونَ. فَإِنْ اجْتَمَعَ الْوَلَدُ لِلصُّلْبِ،  
وَلَدُ الْإِبْنِ، وَكَانَ فِي الْوَلَدِ لِلصُّلْبِ ذَكَرٌ، فَإِنَّهُ لَا مِيرَاثَ مَعَهُ لِأَحَدٍ مِنَ وَلَدِ الْإِبْنِ. فَإِنْ  
لَمْ يَكُنْ فِي الْوَلَدِ لِلصُّلْبِ ذَكَرٌ، وَكَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَأَحَدُهُمَا مِنَ الْبَنَاتِ لِلصُّلْبِ، فَإِنَّهُ لَمْ  
يُتْرَكْ لِبَنَاتِ الْإِبْنِ مَعَهُنَّ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَ بَنَاتِ الْإِبْنِ ذَكَرٌ، هُوَ مِنَ الْهُنَّوِيٍّ وَسُزْلَهَتِ -  
أَوْ هُوَ أَطْرَفٌ مِنْهُنَّ. فَإِنَّهُ يَرِثُ عَلَى مَنْ هُوَ يَسْزِلُهُ وَمَنْ هُوَ فَوْقَهُ مِنْ بَنَاتِ الْإِبْنِ، فَضْلًا  
إِنْ فَضَلَ. يَفْتَسِمُونَ بَيْنَهُمْ لِلَّذَا كَرِمِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ. فَإِنْ لَمْ يَفْضَلْ شَيْءٌ، فَلَا شَيْءَ لَهُمْ  
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ الْوَلَدُ لِلصُّلْبِ إِلَّا ابْنَةٌ وَاحِدَةٌ، فَلَهَا النِّصْفُ. وَلَا بَنَاتُ ابْنِهِ، وَاحِدَةٌ كَانَتْ

أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ مِنْ بَنَاتِ الْأَبْنَاءِ، وَكُنْ هُوَ مِنَ الْمُتَوْتَّى بِمَنْزِلَةِ وَاحِدَةِ السُّدُسِ. فَإِنْ كَانَ  
مَعَ بَنَاتِ الْأَبْنَاءِ دُكْرٌ، هُوَ مِنَ الْمُتَوْتَّى بِمَنْزِلَتِهِنَّ. فَلَا فَرِیضَةَ وَلَا سُدُسَ لَهُنَّ. وَلَكِنْ إِنْ فَضَلَ  
بَعْدَ فَرَایضِ أَهْلِ الْفَرَایضِ فَضْلٌ. كَانَ ذَلِكَ الْفَضْلُ لِدَاكِ الذَّكَرِ، وَلَمْ يَنْ هُوَ بِمَنْزِلَتِهِ،  
وَمَنْ قُوَّتُهُ مِنْ بَنَاتِ الْأَبْنَاءِ. لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ. وَلَيْسَ لِمَنْ هُوَ أَطْرَفٌ مِنْهُنَّ شَيْءٌ.  
فَإِنْ لَمْ يَفْضُلْ شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهُمْ. وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ. يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ  
فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوَقَّ أَشْتَبِي فَلَهُنَّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ  
وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَطْرَفُ هُوَ الْبَعْدُ.

ایضا ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک ایک اجماعی امر یہ ہے اور میں نے میراث کے حقوق کے متعلق اپنے شہر کے اہل علم  
کو اسی پر پایا ہے کہ باپ یا ماں کی طرف سے ان کی وفات پر اولاد اگر مذکر و مؤنث موجود ہو تو مذکر کا دگنا اور مؤنث کا ایک حصہ ہے۔  
اور صرف لڑکیاں ہوں اور دو یا دو سے زیادہ ہوں تو ان کا حصہ ۲/۳ ہے۔ اور اگر صرف ایک لڑکی ہو تو اس کا نصف ہے۔ اگر اولاد  
کے ساتھ کوئی اور حصہ وار شریک ہو اور اولاد میں مذکر بھی موجود ہو، تو پہلے حصہ داروں کو حصے کے مطابق دیا جائے گا۔ اور باقی اولاد  
میں تقسیم ہوگا، ان کے حقوق کے مطابق۔ اور بیٹیوں کی عدم موجودگی میں ان کی اولاد کا دہی حکم ہے۔ جو بیٹیوں کا ہے۔ مذکر کا حکم مذکر جیسا،  
اور مؤنث کا مؤنث جیسا ہے۔ وہ میت کی اولاد کی طرح وارث ہوں گے۔ اور انہی کی مانند دوسرے وارثوں کے لئے روکاؤٹ نہیں گئے۔  
پس اگر حقیقی اولاد اور بیٹے کی اولاد جمع ہو جائے اور حقیقی اولاد میں کوئی مذکر موجود ہے تو اس کے ہوتے ہوئے بیٹے کی اولاد کا کوئی حصہ  
نہیں۔ اگر حقیقی اولاد میں مذکر کوئی نہیں اور دو یا زیادہ لڑکیاں ہیں۔ تو ان کی موجودگی میں لڑکے کی بیٹیوں کا کوئی میراث نہیں۔ مگر یہ کہ پوتوں  
ساتھ کوئی مذکر ہو، جو میت سے اتنا ہی قریب ہو، جتنی کہ وہ ہیں۔ یا وہ مذکر ان کی نسبت بعید تر ہو۔ تو وہ اپنے درجے کے وارث کو اور  
ان کو جو اس کے اوپر ہیں، یعنی میت کی پوتیاں، بچا ہوا مال روکتا ہے بشرطیکہ کچھ بچہ ہوا مال ہو۔ وہ اسے باہم مذکر کا دگنا اور مؤنث  
کا ایک کے حساب سے تقسیم کریں گے۔ اگر کوئی چیز نہ بچے تو انہیں کچھ نہیں ملتا۔ یہی تمام فقہاء کا اجماعی قول ہے۔ اور میت کی حقیقی اولاد  
جب صرف ایک بیٹی ہو تو اسے ۱/۲ حصے کا اور میت کی پوتی ایک ہو یا زیادہ، اس کا ۱/۲ حصہ ہے۔ اگر پوتیوں کے ساتھ پوتا بھی ہو اور اس کا  
درجہ میت سے انہی کی مانند ہو تو انہیں کوئی حصہ یا ۱/۲ نہیں ملتا۔ لیکن اگر اہل فرائض کے فرائض ادا کرنے بعد کچھ بچ جائے تو وہ اس حصے  
کا اور اس درجہ کے وارثوں کا یا اوپر والوں کا ہوگا۔ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ۔ اور جو ان سے بعید تر ہو اسے کچھ نہ ملے گا۔ اور  
اگر فرائض سے کچھ نہ بچے تو ان کا کوئی حصہ نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا، اللہ تمہیں اولاد کے متعلق حکم دیتا ہے کہ ایک لڑکا  
حصہ دہادہ کے برابر ہے۔ اگر دو یا زیادہ بیٹیاں ہوں اور بیٹا نہ ہو تو ان کا ۱/۲ حصہ ہے۔ اگر ایک ہو تو اس کا ۱/۲ حصہ ہے۔ مالک نے کہا کہ  
اَطْرَفُ کا معنی ہے بعید تر۔

## ۲۔ بَابُ مِيرَاثِ الرَّجُلِ مِنْ امْرَأَتِهِ وَالْمَرْأَةِ مِنْ زَوْجِهَا

خاوند اور بیوی کی میراث ایک دوسرے سے

قَالَ مَالِكٌ: وَمِيرَاثُ الرَّجُلِ مِنْ امْرَأَتِهِ، وَإِذَا لَمْ تَتْرُكْ وَلَدًا وَلَا وَلَدًا ابْنُ مِنْهُ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ، النِّصْفُ. فَإِنْ تَرَكَتْ وَلَدًا، أَوْ وَلَدًا ابْنًا، ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى، فَلِزَوْجِهَا الرُّبْعُ، مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ.

وَمِيرَاثُ الْمَرْأَةِ مِنْ زَوْجِهَا، إِذَا لَمْ يَتْرُكْ وَلَدًا وَلَا وَلَدًا ابْنًا، الرُّبْعُ. فَإِنْ تَرَكَتْ وَلَدًا، أَوْ وَلَدًا ابْنًا، ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى، فَلِامْرَأَتِهِ الثُّلُثُ. مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ. وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ. فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ، فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ، وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ، فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّلُثُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ.

مالک نے کہا کہ مرد کی میراث اپنی بیوی سے جب کہ وہ کوئی اولاد اور بیٹے کی اولاد نہ چھوڑے، نصف ہے۔ پس اگر وہ کوئی اولاد چھوڑے یا بیٹے کی اولاد، خواہ مذکر ہو خواہ مؤنث تو اس کے خاوند کا حصہ ۱/۲ ہے۔ وصیت یا قرض کی ادائیگی کے بعد اور عورت کی میراث اپنے خاوند سے جب کہ وہ کوئی اولاد نہ چھوڑے نہ بیٹے کی اولاد ۱/۲ ہے۔ اگر وہ کوئی اولاد یا بیٹے کی اولاد چھوڑے مذکر یا مؤنث تو عورت ۱/۲ ہے وصیت اور قرض کی ادائیگی کے بعد۔ یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے کہ، "اور تمہارے لئے نصف ہے اس کا جو تمہاری بیویاں چھوڑیں اگر ان کی اولاد نہ ہو۔ اگر ان کی اولاد ہو تو تمہارے لئے ان کے ترکے میں سے ۱/۲ ہے، وصیت کے بعد یا قرض کے بعد۔ اور عورتوں کے لئے ۱/۲ ہے تمہارے ترکے کا اگر تمہاری اولاد نہ ہو۔ اگر تمہاری اولاد ہو تو ان کا حصہ ۱/۲ ہے وصیت یا قرض کے بعد۔ قرض کی ادائیگی وصیت سے پہلے ہوتی ہے۔ مگر وصیت کی اہمیت کے پیش نظر اس کا ذکر پہلے کیا گیا۔ بیوی ایک یا زیادہ، اس کا حصہ یہی ہے جو بیان ہوا۔"

## ۳۔ بَابُ مِيرَاثِ الْآلِ وَالْأُمِّ مِنَ وَلَدِهَا

اولاد کے ترکے سے والدین کی میراث

قَالَ مَالِكٌ: الْآلُ مِرَاثُ الْمُجْتَمِعِ عَلَيْهِ فَمَدَنَّا، الْغَدِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، وَالَّذِي أَذْكَتُ عَلَيْهِ أَحَبُّ

الْعِلْمُ بِلَدْنَا: أَنَّ مِيرَاثَ الْآبِ مِنْ ابْنِهِ أَوْ ابْنَتِهِ، أَنَّهُ إِنْ تَرَكَ الْمُتَوَفَّى وَلَدًا، أَوْ وَلَدًا ابْنِ ذَكَرٍ، فَإِنَّهُ يُفْرَضُ لِلْآبِ الشُّدُسُ فَرِضَةً. فَإِنْ لَمْ يَتْرِكِ الْمُتَوَفَّى وَلَدًا، وَلَا وَلَدًا ابْنِ ذَكَرٍ، فَإِنَّهُ يُبَدَأُ بِسَنِ شَرِّكَ الْآبِ مِنْ أَهْلِ الْفَرَائِضِ. فَيُعْطُونَ فَرَائِضَهُمْ. فَإِنْ فَضَلَ مِنَ الْمَالِ الشُّدُسُ، فَمَا تَوَقَّعَ، كَانَ لِلْآبِ. وَإِنْ لَمْ يُفْضَلْ عَنْهُمْ الشُّدُسُ فَمَا تَوَقَّعَ، فَرِضُ لِلْآبِ الشُّدُسُ، فَرِضَةً. وَمِيرَاثُ الْأُمِّ مِنْ وَلِيدِهَا، إِذَا تَوَفَّى ابْنُهَا أَوْ ابْنَتُهَا، فَتَرَكَ الْمُتَوَفَّى وَلَدًا أَوْ وَلَدًا ابْنِ ذَكَرٍ، كَانَ أَوْ أَنْثَى، أَوْ تَرَكَ مِنَ الْإِخْوَةِ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا، وَكُورًا كَالْوَأْدَانِ، مِنْ آبٍ وَأُمٍّ أَوْ مِنْ آبٍ أَوْ مِنْ أُمٍّ، فَالشُّدُسُ لَهَا.

وَإِنْ لَمْ يَتْرِكِ الْمُتَوَفَّى، وَلَدًا أَوْ وَلَدًا ابْنِ ذَكَرٍ، وَلَا اثْنَيْنِ مِنَ الْإِخْوَةِ فَصَاعِدًا. فَإِنَّ بِلَاةَ الثَّلَاثِ كَمَا مَلَا. إِلَّا فِي فَرِضَتَيْنِ فَقَطْ.

وَإِحْدَ الْفَرِضَتَيْنِ، أَنْ يُتَوَفَّى رَجُلٌ وَتَرَكَ امْرَأَتَهُ وَأَبَوَيْهِ. فَلَا مَرَاتِيَةَ الرُّبْعِ. وَلَا لِمَا بَقِيَ. وَهُوَ الرُّبْعُ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ.

وَالْأُخْرَى، أَنْ تُتَوَفَّى امْرَأَةٌ. وَتَرَكَ زَوْجَهَا وَأَبَوَيْهَا. فَيَكُونُ لِرِزْوَجِهَا النِّصْفُ. وَلِابْنَتِهَا الثَّلَاثُ مِمَّا بَقِيَ. وَهُوَ الشُّدُسُ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ.

وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ — وَلَا بَوَيْهَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَتُهُ أَبَوَاهُ فَلَا وَهِيَ الثَّلَاثُ. فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلَا وَهِيَ الشُّدُسُ —

فَمَصِّبِ السُّنَّةِ أَنَّ الْإِخْوَةَ اثْنَانِ فَصَاعِدًا.

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ اجماعی امر ہے، جس میں کوئی اختلاف نہیں اور میں نے اپنے شہر کے اہل علم کو اسی پر پایا کہ باپ کی میراث اس کے بیٹے یا بیٹی سے یوں ہوگی کہ اگر میرے واسطے کی اولاد یا بیٹے کی اولاد نہ ہو تو میراث میرے باپ کا حصہ پہلے ہے۔ اور اگر میرے واسطے کی اولاد یا بیٹے کی نہ ہو تو میراث میرے باپ کے ساتھ شریک ہوں، ان سے شروع کیا جائے گا۔ پھر اگر

۱/۲ یا اس سے زیادہ مال بچے تو وہ باپ کا ہے۔ اگر ان سے ۱/۲ یا زیادہ نہ بچے تو باپ کو ۱/۲ بطور فیضہ دیا جائے گا۔ (یعنی عول کے ذریعے سے) اور ماں کی میراث اس کی اولاد سے جب کہ اس کا بیٹا یا بیٹی مر جائے اور اولاد یا بیٹے کی اولاد چھوڑ جائے، مذکر یا مؤنث۔ یا دو یا زیادہ بھائی چھوڑ جائے، مذکر یا مؤنث، حقیقی ہوں یا عقی یا خفی تو ماں کا حصہ ۱/۲ ہے۔ اگر مرنے والے نے اولاد یا بیٹے کی اولاد یا دو یا زیادہ بہن بھائی نہ چھوڑے ہوں تو ماں کا ۱/۲ ہے۔ اس سے دو صورتیں مستثنیٰ ہیں۔ پہلی یہ کہ مرنے والے مرنے والے کی بہن کے ساتھ والدین بھی ہوں تو یہی کا حصہ ۱/۲ اور ماں کا ۱/۲ ہے۔ (باقی میں سے) جو کہ کل مال میں سے ۱/۲ ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بہن مر جائے اور خاوند چھوڑے اور مرنے والی کے والدین بھی ہوں تو ۱/۲ خاوند کا ہے اور باقی میں سے میت کی ماں کا ۱/۲ جو کل مال کا ۱/۲ ہے۔ اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے، اور اس کے والدین میں سے ہر ایک کے لئے ترکے کا ۱/۲ ہے۔ بشرطیکہ میت کی اولاد دہر اگر اس کی اولاد نہ ہو اور والدین ہی اس کے وارث ہوں تو اس کی ماں کا ۱/۲ ہے۔ اور یہ بات جہور علما کے نزدیک ثابت ہے کہ اخوہ کے لفظ سے مراد دو یا زیادہ ہیں۔ (یہی حضرت عثمانؓ اور زید بن ثابتؓ سے مروی ہے۔)

### ۴۔ بَابُ مِيرَاثِ الْاِخْوَةِ لِاِلَامٍ

مادری بہن بھائیوں کی میراث

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْاِخْوَةَ لِلْاِمِّ لَا يَرِثُونَ مَعَ الْوَلَدِ. وَلَا مَعَ الْوَلَدِ الْاِبْنَاءُ، ذَكَرْنَاكَ اَوْ اَنَاثًا، شَيْئًا. وَلَا يَرِثُونَ مَعَ الْاَبِ وَلَا مَعَ الْحَجْدِ ابْنِ الْاَبِ، شَيْئًا. وَانَّهُمْ يَرِثُونَ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ. يُفَرِّضُ لِلْوَاحِدِ مِنْهُمْ السُّدُسُ. وَكَرَّ اَكَانَ اَوْ اُنْثَى. فَإِنْ كَانَا اِثْنَيْنِ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ. فَإِنْ كَانُوا اَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ. يَقْتَسِمُونَهُ بَيْنَهُمْ بِالسَّوَاءِ، لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثَى. وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ — وَ إِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورِثُ كَلَالَةً، أَوْ امْرَأَةً، وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ. فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ. فَكَانَ الذَّكَرُ وَالْاُنْثَى، فِي هَذَا بِمَنْزَلَةٍ وَاحِدَةٍ.

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ مادری بہن بھائی (یعنی جو صرف ماں کی طرف سے ہوں) میت کی اولاد کے ساتھ اور اس کے پوتے پوتیوں کے ساتھ وارث نہیں ہوتے۔ نہ وہ باپ کے ساتھ اور نہ مادا کے ساتھ وارث ہوتے ہیں۔ اور ان صورتوں کے سوا وہ وارث ہوتے ہیں۔ مذکر ہو یا مؤنث: اگر ایک ہو تو اس کا ۱/۲ ہے اور دو ہوں تو ہر ایک کا ۱/۲ ہے۔ اگر زیادہ ہوں تو وہ ۱/۲ میں شریک ہیں۔ اسے آپس میں تقسیم کریں گے۔ مذکر کا حصہ مؤنث سے دوگنا ہو گا۔ اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے، اگر میت کا لہر یا عورت ہو اور اس کا ایک بھائی یا ایک بہن ہو تو ان میں سے ہر ایک کا حصہ ۱/۲ ہے اور اگر اس سے زیادہ ہوں تو وہ

۱۔ میں شریک ہیں۔ پس اس مسئلہ میں مذکور وراثت ایک جیسے ہیں۔ (کلام وہ میت ہے جس کے وارثوں میں والدین اور اولاد نہ ہوں۔ اس آیت میں بھائی یا بہن سے مراد مادری بہن بھائی ہیں۔ والدین، اولاد اور بیٹوں کی اولاد کی موجودگی میں مادری بہن بھائیوں کو کچھ نہیں ملتا۔ یہ مسئلہ اجماعی ہے۔)

## ۵۔ بَابُ مِيرَاثِ الْإِخْوَةِ لِأَبٍ وَالْأُمِّ

حقیقی بھائی بہنوں کی میراث کا باب

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْإِخْوَةَ لِأَبٍ وَالْأُمِّ لَا يَرِثُونَ مَعَ الْوَلَدِ الذَّكَرِ شَيْئًا، وَلَا مَعَ وَلَدِ الْإِبْنِ الذَّكَرِ شَيْئًا وَلَا مَعَ الْأَبِ دُنْيَا شَيْئًا. وَهُمْ يَرِثُونَ مَعَ الْبَنَاتِ وَبَنَاتِ الْإِبْنِ، مَا لَمْ يَتَرَكَ الْمُتَوَفَّى جَدًّا أَبَا أَبٍ، مَا فَضَلَ مِنَ الْمَالِ يَكُونُونَ فِيهِ عَصَبَةً. يُبْدَأُ بِبَنٍ كَانَ لَهُ أَصْلٌ فَرِثِيَّةٌ مُسَبَّاةٌ. فَيُعْطَوْنَ فَرَاثَهُمْ. فَإِنْ فَضَلَ بَعْدَ ذَلِكَ فَضْلٌ كَانَ لِلْإِخْوَةِ لِأَبٍ وَالْأُمِّ. يَفْتَسُونَ بَيْنَهُمْ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ. ذَكَرْنَا أَنَا كَانُوا أَوْ إِنَاثًا. لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ. فَإِنْ لَمْ يَفْضَلْ شَيْءٌ، فَلَا شَيْءَ لَهُمْ.

قَالَ: وَإِنْ لَمْ يَتَرَكَ الْمُتَوَفَّى أَبًا، وَلَا جَدًّا أَبَا أَبٍ، وَلَا وَلَدًا، وَلَا وَلَدَ ابْنٍ، ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى، فَإِنَّهُ يَفْرَضُ لِلْأَخْتِ الْوَاحِدَةِ لِأَبٍ وَالْأُمِّ، النِّصْفُ. فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ، فَمَا فَوْقَ ذَلِكَ مِنَ الْأَخَوَاتِ لِأَبٍ وَالْأُمِّ، فَرَضَ لَهُمَا الثُّلُثَانِ. فَإِنْ كَانَ مَعَهُمَا أَخٌ ذَكَرٌ، فَلَا فَرِثِيَّةَ لِأَحَدٍ مِنَ الْأَخَوَاتِ وَاحِدَةً كَانَتْ أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. وَيُبْدَأُ بِبَنٍ شَرِكُهُمْ فَرِثِيَّةً مُسَبَّاةً. فَيُعْطَوْنَ فَرَاثَهُمْ. فَمَا فَضَلَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ شَيْءٍ كَانَ بَيْنَ الْإِخْوَةِ لِأَبٍ وَالْأُمِّ، لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ. إِلَّا فِي فَرِثِيَّةٍ وَاحِدَةٍ فَقَطْ. لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِيهَا شَيْءٌ فَاشْتَرَكُوا فِيهَا مَعَ بَنِي الْأُمِّ فِي ثُلُثِهِمْ. وَتِلْكَ الْفَرِثِيَّةُ هِيَ امْرَأَةٌ تُوَفِّيَتْ. وَتَرَكَتْ زَوْجَهَا، وَأُمَّهَا، وَإِخْوَتَهَا لِأُمِّهَا، وَإِخْوَتَهَا لِأُمِّهَا وَأَبْنَاهَا. فَكَانَ لِزَوْجِهَا النِّصْفُ. وَلِأُمِّهَا السُّدُسُ وَإِخْوَتُهَا لِأُمِّهَا الثُّلُثُ. فَلَمْ يَفْضَلْ شَيْءٌ بَعْدَ ذَلِكَ. فَيُشْرِكُ بَنُو الْأَبِ وَالْأُمِّ فِي هَذِهِ الْفَرِثِيَّةِ، مَعَ بَنِي الْأُمِّ



فِي ثُلُثِهِمْ فَيَكُونُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ - مِنْ أَجْلِ أَنَّهُمْ كُتِبَ لَهُمُ ارْخَوْهُ الَّتِي لَهُنَّ - وَارْتَمَا  
وَرِثُوا بِالْأَرْثِ - وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ قَالَ فِي كِتَابِهِ - وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً  
وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ - فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي  
الثُّلُثِ - فَلِذَا لَيْسَ شَرِكُوا فِي هَذِهِ الْفَرِضَةِ - لِأَنَّهُمْ كُتِبَ لَهُمُ ارْخَوْهُ الَّتِي لَهُنَّ -

مالک نے کہا کہ یہ ہمارے نزدیک اجماعی امر ہے کہ حقیقی بہن بھائی نذر اولاد (میت کی) کے ساتھ اور پوتوں کے ساتھ وارث نہیں ہوتے اور نہ میت کے حقیقی باپ کے ساتھ وارث ہوتے ہیں۔ اور وہ بیٹیوں، پوتوں کے ساتھ فاضل مال کے وارث ہوتے ہیں بشرطیکہ میت نے حقیقی دادا بھی نہ چھوڑا ہو۔ اس صورت میں وہ عصہ ہیں۔ پہلے ذوی الفروض سے وارث کی تقسیم شروع ہوگی اور انہیں ان کے مقرر حصوں کے مطابق دے دیا جائے گا۔ اس کے بعد اگر کچھ بچ جائے تو سگے بہن بھائیوں کو کتاب کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔ مذکر کا حصہ مونث سے دگنا ہوگا۔ اگر میت کا باپ، دادا، اولاد، پوتے پوتیاں نہ ہوں تو ایک بہن کی صورت میں اس کا نصف ہوگا۔ دویا زیادہ سگی بہنوں کا پل ہوگا۔ اگر ان کے ساتھ بھائی بھی ہو تو بہنوں کا، ایک ہو یا زیادہ، کوئی مقرر حصہ نہیں ہے۔ پہلے ذوی الفروض کو ان کے حصے دیئے جائیں گے۔ اگر اس کے بعد کچھ بچ جائے تو سگے بہن بھائیوں کو نذر کے لئے دگنا اور مونث کے لئے ایک کے حساب سے دیا جائے گا۔ (حقیقی بہن بھائیوں کی مذکورہ میراث پر عامۃ فقہاء کا اتفاق ہے۔) اس قاعدے سے صرف ایک صورت متنبی ہے جس میں انہیں کچھ نہیں ملا۔ (اس مسئلے کو حاریہ، مشرکہ اور مجربہ کہتے ہیں۔) اور وہ اس میں مادری بھائیوں کے شریک ہیں۔ وہ بیکہ ایک عورت مرگئی اور خاوند، ماں، مادری بہن بھائی اور حقیقی بہن بھائی چھوڑ گئی۔ پس خاوند کو ۱/۲، ماں کو ۱/۴ اور مادری بہن بھائیوں کو ۱/۴ ملا۔ اور باقی کچھ نہ بچا تو سگے بہن بھائیوں کو مادری بہن بھائیوں کے ساتھ شریک کیا گیا جو ان کے ۱/۴ میں شریک ہوں۔ اس میں مذکر کا حصہ مونث جیسا ہے کیونکہ وہ میت کے مادری بھائی بہن ہیں اور ماں کی وجہ سے وارث ہیں۔ یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، اور اگر میت مرد یا عورت کلام ہو اور اس کا ایک بھائی یا بہن ہو تو ان میں سے ہر ایک کا حصہ ۱/۲ ہے۔ اور اگر وہ اس سے زیادہ ہوں تو ۱/۴ شریک ہیں۔ پس یہ اسی لئے شریک ہوئے کہ اس فریضہ میں وہ سب میت کے مادری بہن بھائی ہیں۔

## ۶۔ بَابُ مِيرَاثِ الْاُخُوَةِ لِلْاَبِ

پدری بہن بھائیوں کی میراث کا باب

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا أَنَّ مِيرَاثَ الْاُخُوَةِ لِلْاَبِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ أَحَدٌ  
مِنْ بَنِي الْاَبِ وَالْاُمِّ، كَمَنْزِلَةِ الْاُخُوَةِ لِلْاَبِ وَالْاُمِّ، سَوَاءً، دَعَوْهُمْ كَدَاكِرِهِمْ، وَأَنْشَأَهُمْ  
كَأَنْشَأَهُمْ، إِلَّا أَنَّهُمْ لَا يَشْرِكُونَ مَعَ بَنِي الْاُمِّ فِي الْفَرِضَةِ، الَّتِي شَرَكَهُمْ فِيهَا بَنُو الْاَبِ وَالْاُمِّ -  
لِأَنَّهُمْ خَرَجُوا مِنْ وَلَادَةِ الْاُمِّ الَّتِي جَعَلَتْ أُولَئِكَ -

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ اجْتَمَعَ الْإِخْوَةُ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، وَالْإِخْوَةُ لِلْأَبِ، فَكَانَ فِي بَنِي الْأَبِ وَالْأُمِّ ذَكَرٌ، فَلَا مِيرَاثَ لِأَحَدٍ مِنْ بَنِي الْأَبِ - وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بَنُوا الْأَبِ وَالْأُمِّ إِلَّا امْرَأَةٌ وَاحِدَةٌ، أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ مِنَ الْإِنَاثِ، لَا ذَكَرَ مَعَهُنَّ، فَإِنَّهُ يُفْرَضُ لِلْأُخْتِ الْوَاحِدَةِ - لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، النِّصْفُ. وَيُفْرَضُ لِلْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ، السُّدُسُ، تَبْتِمَةً الثَّلَاثِينَ - فَإِنْ كَانَ مَعَ الْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ ذَكَرٌ فَلَا فَرِيزَةَ لَهُنَّ - وَيُيَسَّرُ بِأَهْلِ الْفَرَائِضِ الْمُسَمَّاةِ - فَيُعْطَوْنَ فَرَائِضَهُمْ - فَإِنْ فَضَلَ بَعْدَ ذَلِكَ نَصْلٌ كَانَ بَيْنَ الْإِخْوَةِ لِلْأَبِ - لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ - وَإِنْ لَمْ يَفْضَلْ شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهُمْ فَإِنْ كَانَ الْإِخْوَةُ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، امْرَأَتَيْنِ، أَوْ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ مِنَ الْإِنَاثِ، فُرِضَ لَهُنَّ الثَّلَاثَانِ - وَلَا مِيرَاثَ مَعَهُنَّ لِلْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ - إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهُنَّ أَخٌ لِلْأَبِ - فَإِنْ كَانَ مَعَهُنَّ أَخٌ لِلْأَبِ بَدِئَتْ بِمَنْ شَرَكَهُمْ بِفَرِيزَةِ مُسَمَّاةٍ - فَأَعْطُوا فَرَائِضَهُمْ - فَإِنْ فَضَلَ بَعْدَ ذَلِكَ نَصْلٌ، كَانَ بَيْنَ الْإِخْوَةِ لِلْأَبِ - لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ - وَإِنْ لَمْ يَفْضَلْ شَيْءٌ، فَلَا شَيْءَ لَهُمْ - وَلِلسُّدُسِ، مَعَ بَنِي الْأَبِ وَالْأُمِّ - وَمَعَ بَنِي الْأَبِ، لِمَا أَحَدِ السُّدُسِ - وَلِلْأُنثِيَيْنِ فَصَاعِدًا الثَّلَاثُ - لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَى، هُمْ فِيهِ، بِمِثْلِةٍ وَاحِدَةٍ، سَوَاءٌ -

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ پدری بہن بھائیوں کی میراث جب کہ ان کے ساتھ حقیقی بہن بھائی نہ ہوں تو ان کی میراث لگے بہن بھائیوں کی مانند ہے۔ ان کے مذکر اور مؤنث لگے بہن بھائیوں کے مذکر مؤنث کی مانند ہیں۔ مگر وہ مادرہ بہن بھائیوں کے ساتھ حقیقی بہن بھائیوں کی مانند شریک نہ ہوں گے۔ کیونکہ وہ ماں شریک نہیں ہیں۔ پس اگر حقیقی بہن بھائی اور پدری بہن بھائی جمع ہوں اور حقیقی بھائی بھی موجود ہو تو پدری اولاد کو کچھ نہیں ملتا۔ اور حقیقی بہن صرف ایک ہیں یا زیادہ ہوں۔ اور ان کے ساتھ کوئی مذکر نہ ہوں تو حقیقی بہن کو ۱/۲ ملے گا۔ اور پدری بہنوں کو ۱/۲ ملے گا۔ اس طرح ۱/۲ پر سے ہو جائیں گے۔ اور اگر پدری بہنوں کے ساتھ کوئی مذکر ہو تو انہیں کوئی مقرر حصہ نہ ملے گا۔ اور مقرر شدہ حصوں والوں کو پہلے ان کے حصے دیئے جائیں گے۔ اس کے بعد اگر کچھ بچ رہے تو پدری بہن بھائیوں کو مذکر کا دوگنا اور مؤنث کا ایک کے حساب سے دیا جائے گا۔ اور اگر کچھ نہ بچا تو انہیں کچھ نہیں دیا جائے گا۔ اگر حقیقی بہنیں دو ہوں یا زیادہ ہوں تو انہیں ۱/۲ دیا جائے گا۔ اور ان کے ساتھ پدری بہنوں کو کچھ نہ ملے گا۔ مگر یہ کہ ان کے ساتھ کوئی پدری بھائی ہو۔ اگر ان کے ساتھ پدری بھائی ہو تو پہلے ذوی الفروض کو ان کے حصے دیں گے، ان کے بعد اگر کچھ نہ بچا تو وہ پدری بھائی بہنوں کا ہے۔ مذکر کا دوگنا اور مؤنث کا ایک حصہ۔ اور ان سے اگر کچھ نہ بچا تو ان کو کچھ نہیں ملے گا۔

مالک نے کہا کہ مادرہ بہن بھائیوں کو حقیقی بہن بھائیوں کے ساتھ اور پدری بہن بھائیوں کے ساتھ ایک کو ۱/۲ اور دوسرا ۱/۲

کو لے گا۔ مذکر کا حصہ ثمنٹ کے برابر ہوگا۔ یہ لوگ (ماں شریک ہونے کے باعث) مذکر ثمنٹ برابر ہوں گے۔

## ۷۔ بَابُ مِيرَاثِ الْجَدِّ

داد سے کی میراث کا باب

۱۵۰۴۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ كَتَبَ إِلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ يَسْأَلُهُ عَنِ الْجَدِّ - فَاكْتَبَ إِلَيْهِ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ: إِنَّكَ كَتَبْتَ إِلَى تَسَالُفِي عَنِ الْجَدِّ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - وَذَلِكَ مَسْأَلُهُ يَكُنْ يَقْضَى فِيهِ إِلَّا الْأَمْرَاءُ، يَعْنِي الْخُلَفَاءَ - وَقَدْ خَضَرْتُ الْخَلِيفَتَيْنِ قَبْلَكَ يُعْطِيَانِيهِ التَّصَفَّ، مَعَ الْإِخْوَةِ الْوَاحِدِ - وَالثَّلَاثُ، مَعَ الْإِثْنَيْنِ - فَإِنْ كَثُرَتْ الْإِخْوَةُ، كَمْ يَقْضَوْنَ مِنَ الثَّلَاثِ -

ترجمہ: زید بن ثابتؓ نے معاویہ بن ابی سفیانؓ کے خط کے جواب میں داد کی میراث کے متعلق لکھا۔ آپ نے مجھ سے خط کے ذریعے سے داد کی میراث کا سوال کیا ہے واللہ اعلم۔ اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا فیصلہ مرت خلفا نے کیا ہے۔ اور میں آپ سے پہلے دو ظنا (عثمانؓ) کے سامنے حاضر تھا، جب انہوں نے ایک بھائی کی موجودگی میں داد اکوٹھ دیا اور دو کی موجودگی میں ۱۲ دیا تھا اور زیادہ بھائی بہنوں (رنگے یا پدری) کی موجودگی میں اس کا حق ۱۲ سے نہیں گھٹایا تھا۔ اس مسئلے میں صحابہؓ کا بھی اختلاف ہے۔ حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ اور دیگر صحابہؓ کی ایک جماعت نے داد اکوٹھ کے قائم مقام ٹھہرایا ہے اور یہی ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔

۱۵۰۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ قَبِيصَةَ بِنِ دُؤَيْبٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَرَضَ لِلْجَدِّ، الَّذِي يُفْرِضُ النَّاسُ لَهُ الْيَوْمَ -

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے داد اکوٹھ ہی حصہ دیا جو آج کل لوگ دیتے ہیں۔ یہ اثر موطا امام محمدؒ کتاب الفرائض میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہمارا مختاری یہی ہے۔ یہی زید بن ثابتؓ کا قول ہے اور عاتقہ فقہا اسی پر ہیں۔ مگر ابوحنیفہؒ داد کی میراث میں ابوبکرؓ و عمرؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کے قول کو اختیار کرتے تھے۔ اور داد کی موجودگی میں بن بھائیوں کی میراث کے قائل نہ تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلے میں اہل مدینہ مختلف تھے۔

۱۵۰۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ أَنَّهُ قَالَ: فَرَضَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَعُمَانُ بْنُ عَفَّانَ، وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، لِلْجَدِّ مَعَ الْإِخْوَةِ، الثَّلَاثَ -

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، وَالَّذِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ بِلَدِنَا، أَنَّ الْجَدَّ

أَبَا الْآبِ، لَا يَرِثُ مَعَ الْآبِ دُنْيَا، شَيْئًا. وَهُوَ يُفَرِّضُ لَهُ مَعَ الْوَلَدِ الذَّكَرِ، وَمَعَ ابْنِ الْإِثْنَيْنِ الذَّكَرِ  
السُّدُسَ فَرِيضَةً. وَهُوَ فِيمَا سِوَى، مَا لَمْ يَتْرِكِ الْتَتَوْنِ أُمًّا أَوْ اخْتَالًا بِبَيْتِهِ، يُبْدَأُ بِأَحَدٍ إِنْ  
شَرَكَهُ بِفَرِيضَةٍ مَسْنَاةٍ. فَيُعْطُونَ فَرَايضَهُمْ. فَإِنْ فَضَلَ مِنَ الْمَالِ السُّدُسَ فَمَا فَوْقَهُ فَرِضَ  
لِلْجَدِّ السُّدُسَ فَرِيضَةً.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْجَدُّ، وَالْإِخْوَةُ لِلْآبِ وَالْأُمِّ، إِذَا شَرَكَهُمْ أَحَدٌ بِفَرِيضَةٍ مَسْنَاةٍ يُبْدَأُ بِابْنِ  
شَرَكَهُمْ مِنْ أَهْلِ الْفَرَايضِ. فَيُعْطُونَ فَرَايضَهُمْ. فَمَا بَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ لِلْجَدِّ وَالْإِخْوَةِ مِنْ شَيْءٍ،  
فَإِنَّهُ يُنْظَرُ أَيُّ ذَلِكَ أَفْضَلُ لِحَظِّ الْجَدِّ، أُعْطِيَهُ الثُّلُثُ مِمَّا بَقِيَ لَهُ وَلِلْإِخْوَةِ. أَوْ يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ  
رَجُلٍ مِنَ الْإِخْوَةِ، فِيمَا يَحْصُلُ لَهُ وَلَهُمْ، يُقَاسِمُهُمْ بِشِلِّ حَقِّهِ أَحَدِهِمْ، أَوِ السُّدُسَ مِنْ رِيسِ  
الْمَالِ كُلِّهِ. أَيْ ذَلِكَ كَانَ أَفْضَلَ لِحَظِّ الْجَدِّ، أُعْطِيَهُ الْجَدُّ. وَكَانَ مَابَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ لِلْإِخْوَةِ  
لِلْآبِ وَالْأُمِّ. لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ. إِلَّا فِي فَرِيضَةٍ وَاحِدَةٍ تَكُونُ قِسْمَتُهُمْ فِيهَا عَلَى خَيْرِ ذَلِكَ.  
وَتِلْكَ الْفَرِيضَةُ: أَمْرًا تُوُفِّيَتْ. وَتَرَكْتَ زَوْجَهَا، وَأُمَّهَا، وَأُخْتَهَا لَأُمِّهَا وَأَبْنَاهَا، وَجَدَّهَا. فَلِلزَّوْجِ  
النِّصْفِ. وَلِلْأُمِّ الثُّلُثُ. وَلِلْجَدِّ السُّدُسُ. وَلِلْأَخْتِ لِلْأُمِّ وَالْآبِ النِّصْفُ. ثُمَّ يَجْمَعُ  
سُدُسُ الْجَدِّ، وَنِصْفُ الْأَخْتِ، فَيُقَسَّمُ أَثْلَاثًا. لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ. فَيَكُونُ لِلْجَدِّ  
ثُلَاثًا. وَلِلْأَخْتِ ثُلُثًا.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِيرَاثُ الْإِخْوَةِ لِلْآبِ مَعَ الْجَدِّ، إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ إِخْوَةٌ لِلْآبِ وَالْأُمِّ كَبِيرَاثٍ  
الْإِخْوَةُ لِلْآبِ وَالْأُمِّ، سَوَاءً. ذَكَرُهُمْ كَذَكَرِهِمْ. وَأُنْثَاهُمْ كَأُنْثَاهُمْ. فَإِذَا اجْتَمَعَ الْإِخْوَةُ  
لِلْآبِ وَالْأُمِّ، وَالْإِخْوَةُ لِلْآبِ، فَإِنَّ الْإِخْوَةَ لِلْآبِ وَالْأُمِّ. يِعَادُونَ الْجَدَّ بِأَخَوَتِهِمْ لِأَبْنِهِمْ.  
فَيَمْنَعُونَهُ بِهِمْ كَثْرَةَ الْمِيرَاثِ بَعْدَ دِهِمَ. وَلَا يِعَادُونَهُ بِالْإِخْوَةِ لِلْأُمِّ. لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ مَعَ  
الْجَدِّ غَيْرُهُمْ، لَمْ يَرِثُوا مَعَهُ شَيْئًا. وَكَانَ الْمَالُ كُلُّهُ لِلْجَدِّ. ثُمَّ حَصَلَ لِلْإِخْوَةِ مِنْ بَعْدِ حَظِّ

الْجِدَّةُ فَإِنَّهُ يَكُونُ لِلْأُخْوَةِ مِنَ الْآبِ وَالْأُمِّ دُونَ الْأُخْوَةِ لِلْآبِ وَلَا يَكُونُ لِلْأُخْوَةِ لِلْآبِ مَعَهُمْ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْأُخْوَةُ لِلْآبِ وَالْأُمِّ امْرَأَةً وَاحِدَةً فَإِنْ كَانَتْ امْرَأَةً وَاحِدَةً كَانَتْ تَعَادُ الْجَدَّ بِاخْوَتِهَا لِأَبِيهَا مَا كَانُوا فَبَا حَصَلَ لَهُمْ وَلَهَا مِنْ شَيْءٍ كَانَ لَهَا دَوْلَهُمْ مَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ أَنْ تَسْتَكِلَ فَرِضَتُهَا وَفَرِضَتُهَا النِّصْفُ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ كُلِّهِ فَإِنْ كَانَ فِيمَا يَحَارُ لَهَا وَلِاخْوَتِهَا لِأَبِيهَا فَضْلٌ عَنْ نِصْفِ رَأْسِ الْمَالِ كُلِّهِ فَهُوَ لِاخْوَتِهَا لِأَبِيهَا لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَفْضُلْ شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهُمْ۔

ترجمہ: سیمان بن یسار نے کہا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ اور عثمان بن عفانؓ اور زید بن ثابتؓ نے دادا کے لئے میت کے بہن بھائیوں کی موجودگی میں مقرر کیا تھا۔ (گفتگو اور پڑھ چکی)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے اور اسی پر میں نے اپنے شہر میں علما کو پایا ہے کہ دادا باپ کی موجودگی میں کچھ نہیں پاسکتا۔ اور جب صرف دادا ہو تو اس کے لئے میت کی مذکر اولاد کے ساتھ اور پوتے سمیت پہلے بطور حصہ مقرر ہوگا۔ اور وہ ان بیٹوں اور پوتوں کے علاوہ بشرطیکہ میت کوئی پدیری بھائی یا پدیری بہن نہ چھوڑے تو پہلے اس کو دیا جائے گا۔ جس کا حصہ مقرر ہے اُپر یا زیادہ مال بچ جائے تو دادا کا ہے۔ اور اگر اتنا نہ بچے تو باپ کو پہلے بطور فریضہ مقررہ ملے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ دادا اور سگے بھائی بہن کے ساتھ جب کوئی مقررہ حصے والا شریک ہو۔ تو پہلے ان حصہ والوں کو ان کا حصہ دیں گے اس کے بعد جو کچھ دادا اور بھائی بہن کے لئے بچے گا تو دیکھا جائے گا کہ مندرجہ ذیل تین صورتوں میں سے دادا کے لئے افضل کونسی ہے پس اُسے وہی ملے گی۔ ایک یہ کہ بقایا میں سے لے اس کا اور میت کے بہن بھائیوں کا۔ دوسری یہ کہ وہ بھی بھائیوں میں سے ایک کی مانند ہے جو کچھ انہیں ملے گا یہ بھی ان کے ساتھ تقسیم کرے گا حصہ مساوی۔ تیسری صورت یہ کہ کل مال میں سے لے۔ دادا کے حصے کے لئے ان تین صورتوں میں سے جو بہتر ہوگی وہ اسے دی جائے گی۔ اس کے بعد جو کچھ بچ جائے وہ حقیقی بہن بھائیوں کا ہوگا۔ مذکر کا حصہ مونث سے دگنا۔ مگر ایک فریضہ اس سے عتشیٰ ہے جس میں ان کی تقسیم اس کے سوا ہوگی۔ وہ یہ ہے کہ ایک عورت مرگئی اور اپنا فائدہ ماں، سگی بہن اور دادا چھوڑ گئی۔ پس فائدہ کا لے، ماں کا لے، دادا کا لے اور سگی بہن کا لے۔ پھر دادا کا لے اور بہن کا لے جمع کیا جائے گا۔ اور اثلاث کے حساب سے تقسیم کیا جائے گا۔ یعنی مذکر کا مونث سے دگنا۔ پس دادا کے لئے لے لے اور بہن کے لئے لے لے ہوگا۔

مالکؒ نے کہا کہ پدیری بھائی بہنوں کی میراث دادا کے ساتھ جب کہ ان کے ساتھ حقیقی بھائی بہن نہ ہوں، بالکل حقیقی بہن بھائیوں کی طرح ہے۔ مذکروں کی مذکروں جیسی اور مونثوں کی مونثوں جیسی۔ پس جب حقیقی اور پدیری بھائی بہن جمع ہوں تو حقیقی بہن بھائی پدیری بہن بھائیوں کے ساتھ شمار ہوتے ہیں۔ اور وہ دادا کو کثرت میراث سے روک دیتے ہیں، اپنی تعداد کے باعث۔ اور وہ مادری بہن بھائیوں کے ساتھ شمار ہو کر دادا کو نہیں روکتے کیونکہ اگر دادا کے ساتھ صرف مادری بھائی بہن ہوں اور نہ ہوں تو انہیں میراث نہیں ملتی۔ اور سارا مال دادا کا ہوتا ہے۔ اور دادا کے بعد جو کچھ بہن بھائیوں کو حاصل ہو وہ حقیقی بہن بھائیوں کا ہے پدیری کا نہیں۔ ان کے ساتھ پدیری بہن بھائیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ لیکن اگر سگی بہن صرف ایک ہو تو پھر پدیری بھائی بہن بھی شمار ہو جاتے ہیں۔ خواہ ان کی تعداد کچھ بھی ہو۔

پس جو کچھ ان کو اور اس کو حاصل ہو وہ اسی کا ہو گا نہ کہ ان کا، حتیٰ کہ وہ اپنا حصہ یعنی اہل بدر کرے۔ اور اس کا پورے مال سے ہی حصہ ہے پس نصف راس المال سے جو کچھ بچے گا وہ پدری بن بھائیوں کا ہے۔ مذکر کا نمونہ سے دگنہ ہے۔ اور اگر کوئی مال نہ بچے تو انہیں کچھ نہ ملے۔ (لیکن حنفی مسلک اس مسئلہ میں اور امام محمد بن الحسن کے حوالہ سے بیان ہو چکا ہے۔)

## ۸۔ بَابُ مِيرَاثِ الْجَدَّةِ

نانی دادی کی میراث کا باب

۱۵۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ خُرَشَةَ، عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ ذُو يَبٍ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَتِ الْجَدَّةُ إِلَى ابْنِ بُكَيرٍ ابْنِ الصَّدِيقِ تَسْأَلُهُ مِيرَاثَهَا. فَقَالَ لَهَا أَبُو بَكْرٍ: مَا لَكَ فِي شَيْءٍ؟ وَمَا عَلِمْتُ لَكَ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا. فَارْجِعِي حَتَّى أَسْأَلَ النَّاسَ. فَقَالَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ: حَضَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَاهَا السُّدُسَ. فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: هَلْ مَعَكَ غَيْرُكَ؟ فَقَامَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ الْأَنْصَارِيُّ، فَقَالَ مِثْلُ مَا قَالَ الْمُغِيرَةُ. فَالْفَزْدَةُ لَهَا أَبُو بَكْرٍ ابْنُ الصَّدِيقِ. ثُمَّ جَاءَتِ الْجَدَّةُ الْأُخْرَى، إِلَى عُبَيْرِ بْنِ الْخَطَّابِ تَسْأَلُهُ مِيرَاثَهَا. فَقَالَ لَهَا: مَا لَكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ شَيْءٌ؟ وَمَا كَانَ الْقَضَاءُ الَّذِي تَقُي بِهِ إِلَّا لِيُغَيْرِكَ. وَمَا أَنَا بِإِذَا مِدِّي فِي الْفَرَائِضِ شَيْئًا. وَلَكِنَّكَ ذَالِكِ السُّدُسُ. فَإِنْ اجْتَمَعْنَا فَهُوَ بَيْنَكُمَا. وَإِذَا تَشَكَّمَا خَلَّتْ بِهِ فَمَوَّلَهَا.

ترجمہ: قبیسہ بن ذویب نے کہا کہ (کیس میت کی) نانی ابوبکر صدیق کے پاس اپنی میراث طلب کرنے کو آئی۔ حضرت ابوبکر نے اس سے فرمایا کہ تیرے لئے اللہ کی کتاب میں کوئی میراث نہیں اور مجھے تیرے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے بھی کسی چیز کا علم نہیں ہے۔ تو واپس جا حتیٰ کہ میں لوگوں سے پوچھ لوں (مشورہ کر لوں) پس انہوں نے لوگوں سے پوچھا تو مغیرہ بن شعبہؓ نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر تھا۔ جب کہ آپ نے نانی کو بلا دیا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا، کیا تیرے ساتھ کوئی اور بھی ہے۔ (جو یہ گواہی دے) تو محمد بن مسلمہ انصاریؓ اُٹھے اور انہوں نے بھی مغیرہ بن شعبہؓ جیسی بات کہی پس حضرت ابوبکر صدیق نے نانی کے لئے یہ حکم نافذ کر دیا۔ پھر دوسری جدہ (دادی) حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس اپنی میراث طلب کرنے آئی۔ تو انہوں نے اس سے فرمایا کہ تیرے لئے اللہ کی کتاب میں کچھ نہیں اور جو فیصلہ پہلے ہوا تھا۔ وہ تیرے علاوہ کسی اور کے لئے تھا۔ اور میں حضورؐ کی بیٹی کے لئے والا نہیں ہوں لیکن وہ پہلا چھنا حصہ ہی ہے۔ اگر تم دونوں اس میں اکٹھی ہو تو وہ تمہارے درمیان ہے۔ (یعنی: دادر برادر اور تم میں سے جو بھی اسے اکیلے لے لے دو دوسری مرچکی ہیں تو وہ اس کا ہے۔)

شرح: یہ حدیث موطائے امام محمدؒ کی کتاب الفرائض میں مروی ہوئی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ اگر نانی اور دادی جمع ہوں تو پلہ دونوں کا ہے۔ اور اگر ایک ہی ہو تو وہ اس کا ہے۔ اور اس کی موجودگی میں اور والدی بدہ دپڑدادی یا پڑنانی اور بہ وراثت نہیں ہوتی۔ یہی ابو حنیفہ اور ہمسائے عام فقہاء کا قول ہے۔ حافظ ابن حزم نے فرمایا کہ یہی ائمہ اربعہ کا مذہب ہے۔

۱۵۰۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَنَّهُ قَالَ: أَتَتْ الْجَدَّتَانِ إِلَى أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ - فَأَرَادَ أَنْ يَجْعَلَ الشُّدُسَ لِلَّتِي مِنْ قَبْلِ الْأُمِّ - فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ: أَمَّا إِنَّكَ تَنْزِلُ الْبَنَى لَوْ مَا تَتَّ وَهُوَ حَيٌّ، كَانَ إِيَّاهَا يَرِثُ - فَجَعَلَ أَبُو بَكْرٍ الشُّدُسَ بَيْنَهُمَا -

ترجمہ: القاسم بن محمدؒ نے کہا کہ نانی اور دادی حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پاس گئیں تو انہوں نے چاہا کہ پلہ اس کے لئے مقرر کریں جو ماں کی طرف سے (نانی) تھی، تو ایک انصاری بولا: آپ اسے چھوڑ رہے ہیں (دادی کو) کہ اگر وہ مرنے والا زندہ ہوتا تو وہی اس کا وارث ہوتا۔ پس ابوبکر صدیقؓ نے پلہ ان دونوں کو دے دیا۔ یعنی نانی اور دادی کو۔

شرح: یہ غالباً گزشتہ حدیث کے واقعہ کے علاوہ کوئی اور واقعہ ہے اور شاید حضرت عمرؓ کو اس کی اطلاع نہ تھی۔ بقول بیہقی ایک مُرسل سند کے ساتھ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی مروی ہے۔ زیر نظر اثر بھی مُرسل ہے کیونکہ القاسمؒ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو نہیں پایا۔

۱۵۰۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ رَبِّهِ بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، كَانَ لَا يَفْرِضُ إِلَّا لِلْجَدَّتَيْنِ

قَالَ مَالِكٌ الْأُمُّ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، وَالَّذِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ بِبَلَدِنَا، أَنَّ الْجَدَّةَ أُمَّ الْأُمِّ، لَا تَرِثُ مَعَ الْأُمِّ دُنْيَا، شَيْئًا - وَهِيَ فِيهَا سَوَى - ذَلِكَ يُفَرِّقُ لَهَا الشُّدُسَ، فَرِيقَةٌ - وَأَنَّ الْجَدَّةَ أُمَّ الْأَبِ، لَا تَرِثُ مَعَ الْأُمِّ، وَلَا مَعَ الْأَبِ شَيْئًا - وَهِيَ فِي مَا سَوَى ذَلِكَ يُفَرِّقُ لَهَا الشُّدُسَ، فَرِيقَةٌ - فَإِذَا اجْتَمَعَتِ الْجَدَّتَانِ، أُمُّ الْأَبِ وَأُمُّ الْأُمِّ، وَكَيْسَ لِلتَّوَنِي دُونَهُمَا أَبٌ وَلَا أُمٌّ - قَالَ مَالِكٌ، فَإِنِّي سَمِعْتُ أَنَّ أُمَّ الْأُمِّ، إِنْ كَانَتْ أَقْعَدُ هُمَا، كَانَ لَهَا الشُّدُسُ، دُونَ أُمِّ الْأَبِ - وَإِنْ كَانَتْ أُمُّ الْأَبِ أَقْعَدُ هُمَا، أَوْ كَانَتَا فِي الْقُعْدِ مِثْلَ التَّوَنِي بِتَرْكِ سَوَاءٍ - فَإِنَّ الشُّدُسَ بَيْنَهُمَا، نِصْفَانِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يَبْرَأُ لِأَحَدٍ مِنَ الْجَدَّاتِ - إِلَّا لِلْجَدَّتَيْنِ - لِأَنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَثَ الْجَدَّةَ. ثُمَّ سَأَلَ أَبُو بَكْرٍ عَنْ ذَالِكَ. حَتَّى آتَاهُ الْبَيْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ وَرَثَ الْجَدَّةَ. فَأَلْفَذَ لَهَا. ثُمَّ آتَتْ الْجَدَّةَ الْآخَرَى إِلَى عُمَرَ بْنِ  
الْخَطَّابِ فَقَالَ لَهَا: مَا أَنَا بِزَاوِيٍّ فِي الْفَرَائِضِ شَيْئًا. فَإِنْ اجْتَمَعْتُمَا، فَهُوَ بَيْنَكُمَا. وَإِيَّكُمَا خَلْتُ  
بِهِ فَهُوَ لَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: ثُمَّ لَمْ نَعْلَمْ أَحَدًا وَرَثَ غَيْرَ جَدَّتَيْنِ. مُنْذُ كَانَ الْإِسْلَامُ إِلَى الْيَوْمِ.

ترجمہ: ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام نانی دادی کے علاوہ کسی اور جدہ کو حصہ نہ دواتے تھے۔

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں اور جس پر میں نے اپنے شہر کے اہل علم کو پایا کہ نانی  
کومال کی موجودگی میں کچھ نہیں ملتا اور اس صورت کے علاوہ یعنی جب میت کی ماں موجود نہ ہو اس کا چھٹا حصہ مقرر ہے۔ اور دادی  
کو میت کی ماں یا باپ کی موجودگی میں میراث نہیں ملتی۔ اور اس صورت کے سوا اس کا چھٹا حصہ مقرر کیا جاتا ہے۔ اور نانی اور دادی  
دونوں موجود ہوں اور میت کا باپ یا ماں زندہ نہیں، تو مالک نے کہا کہ نانی اگر میت سے دادی کی نسبت قریب تر ہو تو اسے چھٹا  
ملے گا نہ کہ بعید دادی کو۔ اور اگر دادی قریب تر ہو یا دادی نانی قریب میں برابر ہوں، تو ہاں ان دونوں میں نصف نصف ہوگا۔ (قریب  
سے مراد یہ ہے کہ مثلاً ایک تو نانی ہو اور پڑدادی ہو تو نانی قریب تر ہے و علی ہذا القیاس۔ اور اس مسئلہ پر عامہ فقہاء تابعین کا اتفاق ہے  
ایک جزئیہ میں مالک مختلف ہیں کہ جمہور کے نزدیک دادی اور پڑنانی کی صورت میں دادی کا شہس ہوگا۔)

مالک نے کہا کہ دادی اور نانی کے سوا کسی اور جدہ کی کوئی میراث نہیں۔ کیونکہ مجھے خبر ملی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
جدہ کو میراث دوائی تھی۔ پھر حضرت ابو بکر نے اس کے متعلق صحابہ سے پوچھا اور انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پختہ دلیل لگئی  
کہ آپ نے جدہ کو میراث دوائی تھی۔ تو ابو بکر نے جدہ کی میراث نافذ کی۔ پھر دوسری جدہ (دادی) حضرت عمر بن الخطاب کے پاس آئی اور  
انہوں نے کہا کہ میں حصص میں کوئی چیز بڑھا نہیں سکتا۔ پس اگر تم دونوں (نانی اور دادی) جمع ہو جاؤ تو پہلے تم دونوں کا ہے۔ اگر صرف ایک ہو  
تو اس کا ہے۔ مالک نے کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ اسلام کی ابتدا سے آج تک کسی نے دادی نانی کے سوا کسی اور کو وراثت دی ہو۔

## ۹. بَابُ مِيرَاثِ الْكَلَالَةِ

کلالہ کی میراث کا باب

۱۵۱۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْكَلَالَةِ؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَكْفِيكَ، مِنْ ذَالِكَ،

الْآيَةُ الَّتِي أُنْزِلَتْ فِي الصِّبْيِ، الْآخِرُ سُورَةُ النِّسَاءِ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، وَالَّذِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلِي



أَعْلِمُ بِلَدْنَا، أَنَّ الْكَلاَلَةَ عَلَى وَجْهَيْنِ: فَأَمَّا الْآيَةُ الَّتِي أُنْزِلَتْ فِي أَوَّلِ سُورَةِ النِّسَاءِ الَّتِي قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِيهَا: وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ، فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرًا مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ - فَهَذِهِ الْكَلاَلَةُ الَّتِي لَا يَرِثُ فِيهَا الْإِخْوَةُ بِإِلَافٍ - حَتَّى لَا يَكُونَ وَلَدٌ وَلَا وَالِدٌ - وَأَمَّا الْآيَةُ الَّتِي فِي آخِرِ سُورَةِ النِّسَاءِ الَّتِي قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِيهَا: يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلاَلَةِ إِنَّ امْرَأَتَكَ لَيْسَ لَهَا وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتَا أُخْتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلَثَانِ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ -

قَالَ مَالِكٌ: فَهَذِهِ الْكَلاَلَةُ الَّتِي تَكُونُ فِيهَا الْإِخْوَةُ عَصَبَةً، إِذَا لَمْ يَكُنْ وَلَدٌ، فَيَرِثُونَ مَعَ الْجَدِّ فِي الْكَلاَلَةِ، فَالْجَدُّ يَرِثُ مَعَ الْإِخْوَةِ، لِأَنَّهُ أَوْلَى بِالْبَيَرَاتِ مِنْهُمْ - وَذَلِكَ أَنَّهُ يَرِثُ، مَعَ ذَكَورٍ وَلَدِ الْمَتَوِّفَى، السُّدُسَ - وَالْإِخْوَةُ لَا يَرِثُونَ، مَعَ ذَكَورٍ وَلَدِ الْمَتَوِّفَى، شَيْئًا - وَكَيْفَ لَا يَكُونُ كَأَحَدِهِمْ، وَهُوَ يَأْخُذُ السُّدُسَ مَعَ وَلَدِ الْمَتَوِّفَى؟ فَكَيْفَ لَا يَأْخُذُ الثَّلَاثُ مَعَ الْإِخْوَةِ، وَبَنُو الْأُمِّ يَأْخُذُونَ مَعَهُمُ الثَّلَاثَ؟ فَالْجَدُّ هُوَ الَّذِي حَبَّبَ الْإِخْوَةَ لِلْأُمِّ - وَمَنْعَهُمْ مَكَانَهُ الْبَيَرَاتِ - فَهُوَ أَوْلَى بِالَّذِي كَانَ لَهُمْ - لِأَنَّهُمْ سَقَطُوا مِنْ أَجْلِهِ - وَلَوْ أَنَّ الْجَدُّ لَمْ يَأْخُذْ ذَلِكَ الثَّلَاثَ، أَخَذَهُ بَنُو الْأُمِّ - فَإِنَّمَا أَخَذَ مَا لَمْ يَكُنْ يَرْجِعُ إِلَى الْإِخْوَةِ بِإِلَافٍ - وَكَانَ الْإِخْوَةُ لِلْأُمِّ هُمْ أَوْلَى بِذَلِكَ الثَّلَاثِ مِنَ الْإِخْوَةِ بِإِلَافٍ - وَكَانَ الْجَدُّ هُوَ أَوْلَى بِذَلِكَ مِنَ الْإِخْوَةِ بِإِلَافٍ -

ترجمہ: عربین خطاب نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کے متعلق سوال کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس مسئلے میں تمہارے لئے وہ آیت کافی ہے جو موسیٰؑ میں سورۃ نساء کے آخر میں اُتر چکی۔  
شرح: وہ آیت یہ ہے: يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلاَلَةِ

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں اور اسی پر میں نے اپنے شہر کے علما کو پایا ہے کہ کلام کی دو قسمیں ہیں جو آیت کلام کے بارے میں سورہ نساء کے اوائل میں آتری، اس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے اگر شوہر مرد کلام ہو یا عورت کلام ہو اور اس کی ایک بہن یا بھائی ہو تو ان میں سے ہر ایک کے لئے چھ حصہ ہے اور اگر وہ اس سے زیادہ ہوں تو وہ تیسرے حصے میں شریک ہیں۔ مالک نے کہا کہ یہ کلام وہ ہے جس میں مادی بہن بھائی اس وقت تک وارث نہیں ہوتے جب تک کہ اس کی اولاد یا والدین نہ ہوں۔ اور وہ آیت جو سورہ نساء کے آخر میں ہے اس میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، لوگ تم سے فتویٰ پوچھتے ہیں، کہہ دو کہ اللہ تمہیں کلام میں فتویٰ دیتا ہے۔ اگر کوئی مرد مر جائے، جس کی اولاد نہ ہو اور اس کی ایک بہن ہو تو اس کا حصہ ترکے میں سے اچھٹا ہے اور وہ مرد اس عورت کا وارث ہے اگر اس کی اولاد نہ ہو۔ اگر دو بہنیں ہوں تو ان کا ترکے میں سے اچھٹا ہے۔ اور اگر نہ تو نہ بنت بھائی بہن ہوں تو ہر ایک کا حصہ عورت سے دو گنا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں کھول کر بتاتا ہے مبادا تم گمراہ ہو جاؤ اور اللہ ہر چیز کو خوب جانتا ہے۔

مالک نے کہا کہ یہ وہ کلام ہے جس میں بھائی بہن حصہ ہوتے ہیں اور میت کی اولاد نہیں ہوتی۔ پس وہ کلام میں داد اسمیت وارث ہوتے ہیں۔

مالک نے کہا کہ داد اسمیت کے بھائی بہنوں کے ساتھ وارث ہوتا ہے کیونکہ وہ میراث میں ان کی نسبت اقرب ہے اور یہ اس لئے کہ وہ مرنے والے کی زنیہ اولاد کے ساتھ اچھٹا کا وارث ہے۔ دراصل خلیفہ متوفی کے بیٹوں کے ساتھ بھائی بہن کوئی وراثت نہیں پاتے اور وہ ان میں سے کسی جیسا کہ نہ ہوگا، جب کہ وہ میت کی اولاد کے ساتھ اچھٹا پاتا ہے پس وہ بہن بھائیوں کے ساتھ اچھٹا کیوں نہ پائے گا جب کہ مادی اولاد ان کے ساتھ اچھٹا پاتی ہے؟ پس وہ دادا ہی ہے جس نے مادی بہن بھائیوں کو محبوب کیا ہے۔ اور اس کی موجودگی کے باعث انہیں میراث نہیں ملتی۔ پس دادا اس میراث کا زیادہ حقدار ہے۔ جو اس کی عدم موجودگی میں ان کی تھی۔ کیونکہ وہ اس کے باعث ساقط ہوئے ہیں اور اگر دادا اولاد ملت نہ لیتا تو اسے مادی اولاد لیتی۔ اور اس نے وہ میراث لی ہے جو پدری بہن بھائیوں کو نہ ملتی اور مادی بہن بھائی اس ثلث کے بارے میں پدری بہن بھائیوں سے زیادہ حقدار تھے اور دادا ان مادی بہن بھائیوں سے زیادہ حقدار ہوا ہے۔ (یعنی مادی اولاد پدری اولاد کو محبوب کرتی ہے۔ اور دادا مادی اولاد کو محبوب کرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ دادا ان سب سے اولیٰ ہے۔)

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْعَمَّةِ

پھر بھی کی میراث کا باب

۱۱۵۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزِيمٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَنْظَلَةَ التَّمِيمِيِّ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ، عَنْ مَوْلَى بَقْرِيٍّ كَانَ قَدِيمًا يَقُولُ لَهُ ابْنُ مَرْزُوقٍ، أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَلَمَّا صَلَّى الظُّهْرَ قَالَ: يَا أَيُّهَا هَلُمَّ ذَالِكَ أَلَيْكَابُ كِتَابُ كَتَبَهُ فِي شَأْنِ الْعَمَّةِ. فَتَنَالَهَا وَسْتَغْبِرُ فِيهَا. فَأَتَانَا بِهَا يَرْفًا. فَدَعَا بَتُوبًا وَقَدَّحَ فِيهِ مَاءً. فَمَا ذَالِكَ أَلَيْكَابُ فِيهِ. ثُمَّ قَالَ: كُورِضِيكَ اللَّهُ وَارِيكَ، أَقْرَكَ. كُورِضِيكَ اللَّهُ أَقْرَكَ.



أَخُو الْأَبِ لِلْأَبِ - أَوَّلِي مِنْ بَنِي الْعَمِّ أَخِي الْأَبِ وَالْأُمِّ - وَابْنُ الْعَمِّ لِلْأَبِ أَوَّلِي مِنْ عَمِّ الْأَبِ أَخِي  
أَبِي الْأَبِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ -

قَالَ مَالِكٌ: وَكُلُّ شَيْءٍ سُئِلْتُ عَنْهُ مِنْ مِيرَاثِ الْعَصَبَةِ، فَإِنَّهُ عَلَى نَحْوِ هَذَا: أُنْسِبُ الْمُتَوَلَّى  
وَمَنْ يُنَازِعُنِي وَلَا يَتَّبِعُهُ مِنْ عَصَبَتِهِ - فَإِنْ وَجَدْتُ أَحَدًا مِنْهُمْ يُلْقِي الْمُتَوَلَّى إِلَى أَبِي لَا يُلْقَاهُ أَحَدٌ  
مِنْهُمْ إِلَى أَبِي دُونَهُ - فَاجْعَلْ مِيرَاثَهُ لِلَّذِي يُلْقَاهُ إِلَى الْأَبِ الْأَدْنَى، دُونَ مَنْ يُلْقَاهُ إِلَى فَوْقِ ذَلِكَ  
فَإِنْ وَجَدْتُ كُلَّهُمْ يُلْقُونَهُ إِلَى أَبِي وَاحِدٍ يَجْمَعُهُمْ جَمِيعًا، فَانْظُرْ أَقْعَدَهُمْ فِي النَّسَبِ -  
فَإِنْ كَانَ ابْنُ أَبِي فَقَطْ، فَاجْعَلِ الْمِيرَاثَ لَهُ دُونَ الْأُخْتِ - وَإِنْ كَانَ ابْنُ أَبِي وَأُمِّ - وَإِنْ وَجَدْتَهُمْ  
مُسْتَوِينَ، يَنْتَسِبُونَ مِنْ عَدَدِ الْأَبَاءِ إِلَى عَدَدِ وَاحِدٍ - حَتَّى يُلْقُوا نَسَبَ الْمُتَوَلَّى جَمِيعًا وَكَانُوا كُلُّهُمْ  
جَمِيعًا بَنِي أَبِي وَأُمِّ - فَاجْعَلِ الْمِيرَاثَ بَيْنَهُمْ سَوَاءً - وَإِنْ كَانَ وَالِدُ بَعْضِهِمْ أَخَا وَالِدِ الْمُتَوَلَّى  
لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، وَكَانَ مِنْ سِوَاهُ مِنْهُمْ إِنَّمَا هُوَ أَخُو أَبِي الْمُتَوَلَّى لِأَبِيهِ فَقَطْ، فَإِنَّ الْمِيرَاثَ لِبَنِي  
أَخِي الْمُتَوَلَّى لِأَبِيهِ وَأُمِّهِ، دُونَ بَنِي الْأَخِ لِلْأَبِ - وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ - وَأُولُوا  
الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَدْنَى مِنْ بَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ -

قَالَ مَالِكٌ: وَالْجَدُّ أَبُو الْأَبِ، أَوَّلِي مِنْ بَنِي الْأَخِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، وَأَوَّلِي مِنْ الْعَمِّ أَخِي الْأَبِ  
لِلْأَبِ وَالْأُمِّ بِالْمِيرَاثِ - وَابْنُ الْأَخِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، أَوَّلِي مِنَ الْجَدِّ بِوَلَدِ الْمَوَالِي -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ امر اجماعی ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں اور میں نے اپنے شہر کے اہل علم کو اسی پر پایا  
ہے کہ عصبات کی ترتیب یوں ہے۔ سگا بھائی پدری بھائی سے میراث کا زیادہ حقدار ہے اور پدری بھائی کے بھتیجوں سے زیادہ حقدار  
ہے۔ سگے بھتیجے پدری بھتیجوں سے قریب تر ہیں۔ اور پدری بھتیجے کے بھتیجوں کی اولاد سے قریب تر ہیں۔ اور پدری بھتیجوں کی اولاد  
چچا سے قریب تر ہے۔ جو سگے باپ کا بھائی ہو۔ اور پدری بھائی کے چچاؤں کی اولاد سے قریب تر ہیں۔ اور پدری چچا کی اولاد کے دادا  
کے بھائی کے چچاؤں سے قریب ہیں۔ مالک نے کہا کہ عصبات کی میراث کے بارے میں تم سے جو سوال بھی کیا جائے وہ اسی طرح  
پر ہے۔ متولی کا نسب دیکھو اور اس کے عصبات میں سے جو اس کے قرب کا مدعی ہے، اس کا نسب دیکھو۔ اگر تم ان میں  
سے کسی کو متولی کے ساتھ قریب تر باپ میں ملتا دیکھو تو میراث اسی کی ہے نہ کہ اس کی، جو دُور والے باپ میں جا کر ملتا ہو۔ اگر  
تم ان سب کو ایک ہی باپ میں ملتا دیکھو کہ نسب میں قریب تر کون ہے۔ پس اگر فقط ایک پدری بھائی ہو تو اسے میراث دو

کہ بعد ترکو، اگرچہ وہ حقیقی بھائی ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر تو انہیں پائے کہ وہ برابر ہیں، آباد کی تعلق سے ایک ہی باپ کی طرف منسوب ہیں، حتیٰ کہ سب متونی کے نسب سے باہر ملتے ہیں اور وہ سب پدری اولاد ہے یا حقیقی بھائی ہیں تو میراث کو ان کے درمیان تقسیم کر۔ اور اگر ان میں سے بعض کا والد متونی کا حقیقی بھائی تھا اور دوسرے کا والد صرف متونی کا پدری بھائی تھا تو میراث متونی کے لئے بھائی کی اولاد کی ہے نہ کہ پدری بھائی کی اولاد کی۔ اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور رشتہ دار اللہ کی کتاب میں بعض بعضوں سے قریب تر ہیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتا ہے۔

مالک نے کہا کہ حقیقی دادا کے بھتیجوں سے قریب تر ہے اور لگے چپا سے بھی قریب تر ہے۔ اور حقیقی بھائی کا بیٹا اس دادا سے قریب تر ہے آزاد شدہ غلاموں کی دلاء کے ہائے میں۔

## ۱۲۔ بَابُ مَنْ لَا مِيرَاثَ لَهُ

جسے میراث نہیں ملتی اس کا بیان

اس سے مراد ذوی الارحام کی میراث ہے جس میں ائمہ فقہ کے درمیان اختلاف ہے۔

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، وَالَّذِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ يَبْدُونَ: أَنَّ ابْنَ الْأَخِ لِلْأُمِّ، وَالْجَدَّ أَبَاءَ الْأُمِّ، وَالْعَمَّ أَخَا الْأَبِ لِلْأُمِّ، وَالْخَالَ وَالْجَدَّةَ أُمَّ أَبِي الْأُمِّ، وَابْنَةَ الْأَخِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، وَالْعَمَّةَ، وَالْخَالَ، لَا يَرِثُونَ بِأَرْحَامِهِمْ شَيْئًا.

قَالَ: وَإِنَّهُ لَا تَرِثُ امْرَأَةٌ، هِيَ أَبْعَدُ نَسَبًا مِنَ الْمُتَوَنِّي، مِمَّنْ سُمِّيَ فِي هَذَا الْكِتَابِ بِرَحْمَتِهَا شَيْئًا. وَإِنَّهُ لَا يَرِثُ أَحَدٌ مِنَ النِّسَاءِ شَيْئًا. إِلَّا حَيْثُ سُبَيْنَ. وَإِنَّمَا ذَكَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كِتَابِهِ، مِيرَاثَ الْأُمِّ مِنْ وَلَدِهَا، وَمِيرَاثَ الْبَنَاتِ مِنْ أَبْنِهِنَّ، وَمِيرَاثَ الزَّوْجَةِ مِنْ زَوْجِهَا، مِيرَاثَ الْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ، وَمِيرَاثَ الْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ، وَمِيرَاثَ الْأَخَوَاتِ لِلْأُمِّ. وَرِثَتِ الْجَدَّةُ بِالَّذِي جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا. وَالْمَرْأَةُ تَرِثُ مِمَّنْ اعْتَقَتْ هِيَ نَفْسُهَا. لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ: فَأَخَوَانُكُمُ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ۔

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں اور جس پر میں نے اپنے شہر کے اہل علم کو پایا کہ مادی بھائی کا بیٹا اور نانا کا بھائی اور ماموں اور نانے کی ماں اور لگے بھائی کی بیٹی اور بھوپھی اور خالہ اپنے رشتوں کی بنا پر وارث نہیں ہوتے۔ (یعنی الارحام وہ رشتہ دار ہیں، جن کا کوئی مقرر شدہ حصہ نہیں اور نہ وہ عصبیات ہیں۔ امام احمد، حنفیہ، شریک، عمر

بن عبد العزیز، عطاء، طاؤس، علقمہ اور مسروق نے انہیں دوسری الفروض اور عصبیات کی عدم موجودگی میں میراث دلوائی ہے۔ یہی عمرہ، علی، ابن مسعود، ابو عبیدہ بن الجراح، معاذ بن الجبل اور ابوالدرداء سے مروی ہے۔

مالک نے کہا کہ متوفی سے بعید تر نسب والی کوئی عورت، جیسا کہ اس کتاب میں بیان ہوا ہے، اپنے رشتے کی بنا پر وارث نہیں ہے اور کوئی عورت وارث نہیں، مگر جہاں جہاں کتاب و سنت میں مذکور ہیں۔ اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتابیں بتایا ہے کہ اولاد سے ماں کو کیا حصہ ملتا ہے۔ لڑکیوں کو باپ سے کیا ملتا ہے۔ بیوی کو خاوند سے کیا ملتا ہے۔ سگی بہنوں کو، پوری بہنوں کو اور مادری بہنوں کو کیا حصہ ملتا ہے۔ اور نانی دادی کی میراث اس حدیث کی بنا پر ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی ہے۔ اور عورت اس غلام کی وارث ہوتی ہے، جسے وہ خود آزاد کرے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا، پس وہ تمہارے دینی بھائی اور مرالی ہیں۔

### ۱۳۔ بَابُ مِيرَاثِ أَهْلِ الْبَلَدِ

مختلف مذاہب کی میراث کا بیان

۱۵۱۳۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ

ترجمہ: اسامہ بن زید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مسلم کا فرکا وارث نہیں ہوتا۔ (اور اسی طرح اس کا عکس بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ حدیث موطائے امام محمد میں باب لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ کے اندر وارد ہوئی ہے۔)

شرح: امام محمد نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے مسلم کا فراد کا فر مسلم کا وارث نہیں ہے۔ اور کفر ایک ہی نکتہ ہے جس کے ساتھ وہ کافر، باہم وارث ہیں۔ اگرچہ ان کے مذاہب مختلف ہوں۔ یہودی عیسائی کا اور عیسائی یہودی کا وارث ہے۔ یہی امام ابو حنیفہ اور ہما سے عام فقہاء کا قول ہے۔

۱۵۱۴۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ: إِنَّمَا وَرِثَ أَبَا طَالِبٍ عَقِيلٌ وَطَالِبٌ وَلَمْ يَرِثْهُ عَلِيٌّ، قَالَ: فَلَيْدَ لِكَ تَرَكْنَا نَصِيبَنَا مِنَ الشَّعْبِ

ترجمہ: علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (زین العابدین) نے بتایا کہ ابو طالب کے وارث عقیل اور طالب ہوئے تھے اور علی اس کے وارث نہ ہوئے۔ علی نے کہا، اسی لئے ہم نے شعب میں سے اپنا حصہ ترک کر دیا تھا۔ راضی فقرے کے بغیر یہ اثر موطائے محمد میں مروی ہے۔

شرح: ابو طالب کی موت نبوت کے دسویں سال ہوئی تھی۔ عقیل جنگ بدر کے بعد فتح مکہ کے وقت اسلام لائے تھے۔ طالب جنگ بدر سے قبل مر گیا تھا۔ ابو طالب کا نام عبد مناف تھا۔ طالب اپنے باپ کا سب سے بڑا لڑکا تھا جو عقیل دس سال بڑا تھا۔

اور عقیل علی رضی اللہ عنہ سے دس برس بڑا تھا۔ ابو طالب کی موت کا کفر پر ہونا بخاری، مسلم اور ابوداؤد نے صراحت و وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اور وہ حدیث نسائی اور ابن خزیمہ میں سند صحیح سے وارد ہے شعب سے مراد شعب ابو طالب کے وہ مکانات میں جو ابو طالب کی ملک میں تھے۔ انہیں بروئے حدیث صحیح عقیل نے فتح مکہ سے قبل فروخت کر ڈالا تھا۔

۱۵۱۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسٍ، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْأَشْعَثِ أَخْبَرَهُ، أَنَّ عَمَّةً لَهُ يَهُودِيَّةً أَوْ نَصْرَانِيَّةً تُوِّفِيَتْ. وَأَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْأَشْعَثِ زَكَرَ ذَلِكَ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. وَقَالَ لَهُ: مَنْ يَرِثُهَا؟ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: يَرِثُهَا أَهْلُ وَبَنِيهَا. ثُمَّ أَتَى عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ. فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ: أَتَرَانِي نَسِيتُ مَا قَالَ لَكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ؟ يَرِثُهَا أَهْلُ وَبَنِيهَا.

ترجمہ: محمد بن الاشعث کی ایک بیوی جو یہودی یا عیسائی تھی، مرگئی۔ محمد بن الاشعث نے اس کا ذکر حضرت عمر بن الخطاب سے کیا اور پوچھا کہ اس کا وارث کون ہے؟ حضرت عمر نے فرمایا، اس کے وارث اس کے ہم مذہب ہیں۔ پھر وہ حضرت عثمان بن عفان کے پاس دان کی خلافت کے دور میں آیا اور ان سے یہی سوال کیا۔ حضرت عثمان نے فرمایا، کیا تیرے خیل میں ہیں وہ بات بھول چاہوں جو حضرت عمر بن الخطاب نے تجھ سے کہی تھی؟ اس کے وارث اس کے ہم مذہب ہیں۔

۱۵۱۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ، أَنَّ نَصْرَانِيَّةً أَمْتَهُ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، هَلَكَ. قَالَ إِسْمَاعِيلُ: فَأَمَرَنِي عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، أَنْ أَجْعَلَ مَالَهُ فِي بَيْتِ الْمَالِ.

ترجمہ: اسماعیل بن ابی حکیم (عثمانی کا کاتب) سے روایت ہے کہ ایک نصرانی جسے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے آزاد کیا تھا۔ مرگیا۔ اسماعیل نے کہا کہ مجھے عمر بن عبدالعزیز نے حکم دیا کہ اس کا ترکہ بیت المال میں جمع کر دوں۔ (عمر بن عبدالعزیز کو اس کے دل سے گرا اس کے کفر کے باعث اس کی وراثت نہ ملے سکے۔)

۱۵۱۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي عَدَا، أَنَّهُ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: أَبِي عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ أَنْ يُورَثَ أَحَدًا مِنَ الْأَعْرَابِ. إِلَّا أَحَدًا وَلَدَنِي الْعَرَبِ.

قال مالك: فإن جاءت امرأة حامل من أرض العدو، فوضعتها في أرض العرب، فهو ولد لها، يرث إن ماتت. ويرثه إن مات، ميراثها في كتاب الله.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، وَالسُّنَّةُ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا، وَالَّذِي أَدْرَكْتُ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ بِلَدِنَا: أَنَّهُ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، بِقَرَابَةٍ، وَلَا وَلَاةٍ، وَلَا رَجْمٍ. وَلَا يَحْبُبُ أَحَدٌ أَعْنَ مِيرَاثِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ لَا يَرِثُ، إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُ وَارِثٌ. فَإِنَّهُ لَا يَحْبُبُ أَحَدٌ أَعْنَ مِيرَاثِهِ.

ترجمہ: سید بن المسیب کہتے تھے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے عجمیوں میں سے کسی کو دوسرے کا وارث بنانے سے انکار کیا مگر وہ جس کی پیدائش عرب میں ہوئی تھی۔ (اس اثر کو امام محمدؒ نے موطا کے باب میراث الحمیل میں روایت کیا ہے۔) شرح: امام محمدؒ نے کہا کہ یہی ہمارا مختار ہے جس بچے کو قیدی بنا کر لایا جائے اور اس کے ساتھ ایک عورت بھی قید ہو۔ وہ کہے کہ یہ میرا بیٹا ہے یا کہے کہ میرا بھائی ہے یا بچہ کہے کہ یہ میری بہن ہے۔ اور انساب میں سے محض دعویٰ سے کوئی نسب وراثت کو لازم نہیں کرتا سوائے باپ اور بیٹے کے۔ پس جب باپ کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے اور بیٹا اس کی تصدیق کرے۔ تو وہ واقعی اس کا بیٹا ہوگا۔ اس معاملے میں کسی گواہی کی ضرورت نہیں۔ مگر یہ کہ لڑکا غلام ہو اور اس کا آقا اس کی تکذیب کر دے۔ تو جب تک وہ غلام ہے گا، اسے اس باپ کا بیٹا شمار نہیں کیا جائے گا، جب تک کہ آقا اس کی تصدیق نہ کر دے۔ اور عورت جب بچے کا دعویٰ کرے اور ایک آزاد مسلم عورت گواہی دے کہ اس نے اسے جنایا اور لڑکا بھی اس کی تصدیق کرے، جب کہ وہ آزاد ہو، تو وہ واقعی اس کا بیٹا ہے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمامہ عام نقباء کا قول ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر دشمن کی سرزمین سے (دار الحرب سے) ایک عورت حاملہ ہونے کی صورت میں آئے اور عرب میں (دارالاسلام) پہنچے تو وہ اس کی اولاد ہے۔ ایک دوسرے کی موت کے بعد وہ وارث ہیں۔ کتاب اللہ کے حکم کے مطابق ان کی میراث ہوگی۔ (مطالعہ عرب سے مراد یہاں دارالاسلام ہے کہ اس وقت وہی مرکز حکومت اور مسلمانوں کے ملک تھے۔ ہر دارالاسلام کا یہی حکم ہے۔) مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے اور ایسی سنت ہے جس میں کوئی اختلاف ہمارے نزدیک نہیں اور اسی پر میں نے اپنے شعر کے علماء کو پایہ مسلم کا فرق وارث نہیں، نہ قرابت سے، نہ دلاء سے نہ دھوکے رشتے سے، اور نہ کوئی کسی کو اس کی میراث سے محجوب کر سکتا ہے۔

### ۱۴۰۔ بَابُ مَنْ جَهِلَ أَمْرَهُ بِالْقَتْلِ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ

جن مردوں کی موت کی تقدیم و تاخیر معلوم نہ ہو، ان کا بیان

۱۵۱۸۔ أَحَدٌ ثَنِي بَيْحِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ مِنْ عُلَمَائِهِمْ: أَنَّهُ لَمْ يَتَوَارَثْ مَنْ قُتِلَ يَوْمَ الْجَمَلِ. وَيَوْمَ صِفِّينَ. وَيَوْمَ الْحَرَّةِ. ثُمَّ كَانَ يَوْمَ قَدَنِيَا.



فَلَمْ يَرِثْ أَحَدٌ مِنْهُمْ مِنْ صَاحِبَتِهِ شَيْئًا. إِلَّا مَنْ عَلِمَ أَنَّهُ قُتِلَ قَبْلَ صَاحِبِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ. وَلَا شَكَّ عِنْدَ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِبَلَدِنَا. وَكَذَلِكَ الْعَمَلُ فِي كُلِّ مَوَارِثَيْنِ هَلَكَا، يَغْرَقُ، أَوْ قُتِلَ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْمَوْتِ. إِذَا لَمْ يُعْلَمْ أَيُّهُمَا مَاتَ قَبْلَ صَاحِبِهِ، لَمْ يَرِثْ أَحَدٌ مِنْهُمَا مِنْ صَاحِبِهِ شَيْئًا. وَكَانَ مِيرَاثُهُمَا لِمَنْ بَقِيَ مِنْ وَرَثَتِهِمَا يَرِثُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَرَثَتُهُ مِنَ الْأَحْيَاءِ.

وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَنْبَغِي أَنْ يَرِثَ أَحَدٌ أَحَدًا بِاشْتِاقٍ. وَلَا يَرِثُ أَحَدٌ أَحَدًا إِلَّا بِالْيَقِينِ مِنْ الْعِلْمِ، وَالشَّهَادَةِ. وَذَلِكَ أَنَّ الرَّجُلَ يَهْلِكُ هُوَ وَمَوْلَاةُ الَّذِي اعْتَقَهُ أَبَوُهُ، فَيَقُولُ بَنُو الرَّجُلِ الْعَرَبِيِّ: قَدْ وَرِثَهُ أَبُونَا. فَلَيْسَ ذَلِكَ لَهُمْ أَنْ يَرِثُوهُ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا شَهَادَةٍ. إِنَّهُ مَاتَ قَبْلَهُ. وَ إِنَّمَا يَرِثُهُ أَوْلَى النَّاسِ بِهِ مِنَ الْأَحْيَاءِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا الْأَخْوَانُ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ. يَتَوَتَّانِ. وَلَا أَحَدَهُمَا وَلَدٌ. وَالْآخَرُ لَا وَلَدَ لَهُ. وَلَهُمَا آخَرٌ لَا بَيْنَهُمَا، فَلَا يُعْلَمُ أَيُّهُمَا مَاتَ قَبْلَ صَاحِبِهِ. فَيَرِثُ الَّذِي لَا وَلَدَ لَهُ، لِأَخِيهِ لِأُمِّهِ. وَلَيْسَ لِبَنِي أَخِيهِ، لِأَبِيهِ وَأُمِّهِ، شَيْءٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا أَنْ تَهْلِكَ الْعَبْتَةُ وَابْنُ أَخِيهَا، أَوْ ابْنَةُ الْآخِ وَعَمَّتُهَا، فَلَا يُعْلَمُ أَيُّهُمَا مَاتَ قَبْلُ. فَإِنْ لَمْ يُعْلَمْ أَيُّهُمَا مَاتَ قَبْلُ، لَمْ يَرِثِ الْعَمُّ مِنْ ابْنَةِ أَخِيهِ شَيْئًا. وَلَا يَرِثُ ابْنُ الْآخِ مِنْ عَمَّتِهِ شَيْئًا.

ترجمہ: ربیع بن ابی جہراح بن اور کئی علماء سے روایت ہے کہ جنگ جبل، جنگ صفین اور جنگ حرہ کے مقتولوں میں باہم وراثت تقسیم کی گئی۔ پھر تھیں کہ جنگ ہوتی تو ان میں سے بھی کوئی کسی کا وارث نہ بنایا گیا۔ مگر وہ جن کے متعلق علم تھا کہ وہ دوسرے سے پہلے ریا بعد میں) قتل ہوا۔ (جنگ جبل ۳۶ھ میں، جنگ صفین ۳۷ھ میں، جنگ حرہ ۶۳ھ میں اور واقعہ قدیسیہ ۱۲۸ھ میں پیش آیا۔) مالک نے کہا کہ یہی وہ امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں اور ہمارے شہر کے اہل علم کو اس میں کوئی شک نہیں۔ مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک ہر دو وراثت لینے دینے والوں کے متعلق اسی پر عمل ہے۔ جو غزوہ سے یا قتل سے یا ہدم وغیرہ سے ہلاک ہوں۔ جب کہ یہ معلوم نہ ہو کہ ان میں سے پہلے کون مرا تھا۔ پس جب معلوم نہ ہو کہ پہلے کون مرا تھا تو ان میں سے ایک دوسرے

کا وارث نہیں ہوتا۔ اور ان کی میراث ان کے باقی وارثوں کی ہے۔ ان کے زہد وارث ان کی وراثت لیں گے۔ مالکؒ نے کہا کہ یہ جائز نہیں کہ کوئی شخص شک کے ساتھ کسی کا وارث بن جائے اور کوئی کسی کا وارث سوائے یقین کے اور شہادت کے نہیں ہو سکتا۔ اور یہ اس لئے کہ آدمی خود اور وہ جس کو اس کے باپ نے آزاد کیا تھا، ہلاک ہو جائے۔ پھر اس عربی شخص کے بیٹے کہیں کہ ہمارا باپ اس آزاد کردہ غلام کا وارث تھا۔ تو ان کے لئے جائز نہیں ہے کہ علم کے بغیر اور اس شہادت کے بغیر کہ وہ اس سے پہلے مرا تھا، اس کے وارث نہیں ہو سکتے۔ اس کے وارث وہ ہوں گے جو زندوں میں سے اس کے سب سے زیادہ قریب ہوں۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کی مثل یہ بھی ہے کہ دو بھائی مر جائیں۔ ان میں سے ایک کی اولاد ہو اور دوسرے کی اولاد نہ ہو۔ اور ان کا ایک پوری بھائی ہو۔ اور یہ نہ معلوم ہو کہ ان میں سے پہلے کون مرا تھا۔ پس اولاد کی میراث پوری بھائی کے لئے ہے اور اس کے نفی بھائی کی اولاد کو کچھ نہیں مل سکتا۔ مالکؒ نے کہا کہ اس کی مثال یہ ہے کہ بھوپچی اور اس کا بھتیجا اکٹھے مر جائیں یا بھتیجی اور اس کا چچا مر جائیں اور یہ نہ پتہ ہو کہ کون پہلے مرا تھا تو چچا بھتیجی کا وارث نہیں اور نہ بھتیجا اپنی بھوپچی کا وارث ہے۔

## ۱۵۔ بَابُ مِيرَاثِ وَلَدِ الْمُلَاعَنَةِ وَوَلَدِ الزَّانَا

لعان کرنے والی عورت کی اولاد اور ولد الزنا کی میراث

۱۵۱۹۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ كَانَ يَقُولُ فِي وَلَدِ الْمُلَاعَنَةِ وَوَلَدِ الزَّانَا: إِنَّهُ إِذَا مَاتَ وَرِثَتْهُ أُمُّهُ، حَقَّهَا فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ. وَإِخْوَتُهُ لِأُمِّهِ حُقُوقُهُمْ. وَوَرِثَةُ الْبَقِيَّةِ، مَوَالِي أُمِّهِ. إِنْ كَانَتْ مُوَلَّاةً. وَإِنْ كَانَتْ عَرَبِيَّةً، وَرِثَتْ حَقَّهَا. وَوَرِثَةُ إِخْوَتِهِ لِأُمِّهِ حُقُوقُهُمْ. وَكَانَ مَا بَقِيَ لِلْمُسْلِمِينَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَبَلَغَنِي عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ مِثْلُ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَعَلَى ذَلِكَ أَذْرَكْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ يَبْكَدُنَا.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عروہ بن زبیر لعان کرنے والی عورت کی اولاد اور ولد الزنا کے متعلق کہتے تھے کہ جب وہ مر جائے تو اس کی وارث اس کی ماں ہے کتاب اللہ میں اپنے حق کے مطابق۔ اور اس کے مادری بھائی بہن اپنے حصوں کے مطابق حلال ہیں۔ جو مال بچ جائے وہ مسلمانوں کا ہے۔ یعنی بیت المال میں داخل کیا جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ مجھ کو سلیمان بن یسار سے بھی ایسی ہی خبر پہنچی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ میں نے اپنے شہر کے علما کی ہی رائے پائی ہے۔

# کتاب العقول

عقول عقل کی جمع ہے جس کا معنی دیت ہے۔ مؤلفائے امام محمدؒ میں کتاب الذیات کا عنوان ہے۔

## ۱۔ باب ذکر العقول

عقول کے ذکر کا باب

۱۵۲۰۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ فِي الْكِتَابِ الَّذِي كَتَبَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَمْرِو بْنِ حَزْمٍ فِي الْعُقُولِ: أَنَّ فِي النَّفْسِ مِائَةَ مِنَ الْإِيلِ - وَفِي الْأَنْفِ، إِذَا أُدْعِيَ جَدْعًا، مِائَةُ مِنَ الْإِيلِ - وَفِي الْمَأْمُومَةِ ثَلَاثُ الذِّيَةِ - وَفِي الْجَائِفَةِ مِثْلُهَا - وَفِي الْعَيْنِ خَمْسُونَ - وَفِي الْيَدِ خَمْسُونَ - وَفِي الرِّجْلِ خَمْسُونَ - وَفِي كُلِّ أَصْبَعٍ مِثْلُ هَذَاكَ عَشْرٌ مِنَ الْإِيلِ - وَفِي السِّنِّ خَمْسٌ - وَفِي الْمَوْضِحَةِ خَمْسٌ -

ترجمہ: ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزمؒ نے کہا کہ جو خط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن حزمؒ کے لئے دیات کے بارے میں لکھا تھا۔ اس میں یہ تھا کہ جان کے قتل (خطا) میں سو اونٹ ہیں۔ جب پوری ناک کاٹی جائے تو اس میں سو اونٹ ہیں۔ دماغ کی جھلی تک پہنچنے والے زخم میں دیت کا لپ ہے اور پیٹ کے اندر تک پہنچنے والے زخم میں بھی اسی طرح لپ دیت ہے۔ اعضاء نگہ میں پچاس اونٹ ہیں اور ایک ہاتھ میں پچاس اور ایک پاؤں میں پچاس اور ہر ایک انگلی میں (ہاتھ یا پاؤں کی) دس اونٹ اور ایک دانت میں پانچ اور ہڈی کو ننگا کرنے والے زخم میں پانچ اونٹ ہیں۔

شرح: اس حدیث میں امام محمدؒ نے مؤلف کی کتاب الذیات میں روایت کیا ہے اور کہا کہ یہی سب احکام ہمارے مختار ہیں اور ابی البرصیہ اور ہلکے عام فقہاء کا قول ہے۔ اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ دیت کے مسئلہ میں بنیاد اونٹ ہیں۔ حضورؐ کا یہ خط بقول امام شافعیؒ ایک ثابت شدہ خط ہے۔ عمرو بن حزم انصاری حمزہ کی طرف سے نجران کے حاکم تھے۔

## ۲۔ بَابُ الْعَمَلِ فِي الدِّيَةِ

دیت کی ادائیگی کا باب

۱۵۲۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَوَّمَ الدِّيَةَ عَلَى أَهْلِ الْقُرَى .  
فَجَعَلَهَا عَلَى أَهْلِ الذَّهَبِ أَلْفَ دِينَارٍ . وَعَلَى أَهْلِ الْوَرِقِ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفَ دِرْهَمٍ .  
قَالَ مَالِكٌ : فَأَهْلُ الذَّهَبِ أَهْلُ الشَّامِ وَأَهْلُ مِصْرَ . وَأَهْلُ الْوَرِقِ أَهْلُ الْعِرَاقِ .

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے آبادیوں میں رہنے والوں دیت کی قیمت مقرر کی تھی۔ پس سونے والوں ہزار دینار مقرر کئے گئے۔ اور چاندی والوں پر بارہ ہزار درہم مقرر کئے۔ مالک نے کہا کہ سونے والے اہل شام اور اہل مصر تھے اور چاندی والے اہل عراق تھے۔

شرح: امام مالک کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ شام و مصر میں سونے کا سکہ رائج تھا اور عراق میں چاندی کا۔ ان لوگوں پر آسانی کی خاطر اونٹ کی بجائے دینار و درہم کا تبادلہ مقرر ہوا۔ درہم کی مقدار کتاب الاثار امام محمدؒ میں دس ہزار درہم آئی ہے۔ اس بنا پر کہ متلویر زکوٰۃ میں ۲۰۰ مثقال سونا ۲۰۰ درہم چاندی کے برابر بالاجماع ہے اور صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ بعض احادیث سے ثابت ہے کہ بارہ ہزار درہم کی مقدار اونٹ کی قیمت کی گرائی کے وقت میں مقرر ہوئی تھی۔ انار میں سونے چاندی کے علاوہ گائے بھینس بھیڑ بکری اور کپڑوں کے جوڑے بھی آئے ہیں جن کی مقدار میں حنفیہ کا اختلاف ہے۔ دراصل اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اونٹ کے علاوہ باقی ہر مقدار اجتہادی تھی۔ تو ہر ملک اور ہر زمانے کے سکے کی قیمت کا لحاظ لازم ہوگا۔ واللہ اعلم۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ سَمِعَ ، أَنَّ الدِّيَةَ تَقْطَعُ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ أَوْ أَرْبَعِ سِنِينَ .  
قَالَ مَالِكٌ : وَالثَّلَاثُ أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَى فِي ذَلِكَ .

قَالَ مَالِكٌ : الْأَمْرُ الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا ، أَنَّهُ لَا يُقْبَلُ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى ، فِي الدِّيَةِ ، إِلَّا بِلِ  
وَلَا مِنْ أَهْلِ الْعَمُودِ ، الذَّهَبُ وَلَا الْوَرِقُ . وَلَا مِنْ أَهْلِ الذَّهَبِ ، الْوَرِقُ . وَلَا مِنْ أَهْلِ الْوَرِقِ  
الذَّهَبُ .

ایضاً ترجمہ: مالک سے روایت ہے کہ انہوں نے اہل علم سے سنا کہ دیت کی (بغرض آسانی) تین یا چار سالانہ قسطیں مقرر کی جائیں گی۔ مالک نے کہا کہ تین سال کی مدت میرے نزدیک پسندیدہ تر ہے۔ (یسی الامنیہ اور شافعی کا قول ہے)۔ مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ آبادی اور شہروں سے دیت میں اونٹ قبول نہ کئے جائیں گے اور نہ خانہ بدلوں اور صحرا والوں سے سونا چاندی لیا جائے گا۔ اور نہ سونے والوں سے چاندی اور نہ چاندی والوں سے سونا لیا جائے گا۔ (ابو حنیفہ کے

نزدیک یہ پابندی ہے۔ جو بھی آسان ہو، اس کی ادائیگی جائز ہے۔ حنابلہ کا مذہب بھی یہی ہے۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي دِيَةِ الْعَبْدِ إِذَا قُتِلَتْ وَجَنَابَةُ الْهَجْرَانِ

قبل عہد کی دیت جب قبول کی جائے اور مجنون کا جرم  
 جہور علما کے نزدیک قتل کی تین قسمیں ہیں، عمدہ، شبہ عمدہ اور خطا۔ لیکن مالک کے نزدیک صرف عمدہ اور خطا دو اقسام ہیں۔ انہوں  
 نے شبہ عمدہ کا انکار کیا ہے۔ لیکن ایک روایت میں ان کا قول بھی جہور کی مانند ہے۔ ابو داؤد کی حدیث میں شبہ عمدہ کا لفظ صراحتاً  
 وارد ہے۔ ہدایہ میں مذکورہ بالا تین اقسام کے علاوہ دو اور اقسام بھی آئی ہیں۔ شبہ خطا اور قتل سبب۔ لیکن خور کیا جائے تو یہ دو  
 اقسام بھی دراصل قتل خطا کی صورتیں ہیں۔ امام ابن رشدؒ مالکی نے کہا ہے کہ قتل عمد میں ولی دم قصاص یا عفو کا حقدار ہے۔ عفو کی دو  
 صورتیں ہیں۔ عفو بشرط دیت اور عفو بغیر دیت۔ دیت کی صورت میں اختلاف ہے کہ اس میں قاتل کی رضا شرط ہے یا نہیں۔ پہلا مذہب  
 ابو حنیفہؒ و مالکؒ کا ہے اور دوسرا شافعیؒ اور احمد کا۔ اور یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ قتل عہد کی دیت قاتل کے مال میں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے  
 نزدیک اس کی ادائیگی تین سال میں ہوتی ہے۔

حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّ ابْنَ شَهَابٍ كَانَ يَقُولُ: فِي دِيَةِ الْعَبْدِ إِذَا قُتِلَتْ خَمْسُ  
 وَعِشْرُونَ بَنْتٌ مَخَاضٍ - وَخَمْسُ وَعِشْرُونَ بَنْتٌ لَبُونٍ - وَخَمْسُ وَعِشْرُونَ حِقَّةً - وَخَمْسُ  
 وَعِشْرُونَ جَذَعَةً -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ابن شہابؒ کہتے تھے کہ قتل عہد کی دیت جب قبول کی جائے تو ۲۵ ایک سالہ اونٹنیاں ہیں۔ ۲۵ دو  
 سالہ، ۲۵ تین سالہ اور ۲۵ چار سالہ۔ (جہور کا مذہب یہی ہے اور اس میں محمد بن الحسنؒ اور شافعیؒ کا اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک  
 دیت عمدہ کے تین حصے ہیں۔)

۱۵۲۲۔ وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ مُرْوَانَ ابْنَ الْحَكَمِ كَتَبَ إِلَى مُعَاوِيَةَ  
 ابْنِ أَبِي سُفْيَانَ: إِنَّهُ أَرَى بِمَجْنُونٍ قَتَلَ رَجُلًا فَلَكَتْ إِلَيْهِ مُعَاوِيَةُ: إِنْ أَعْلَهُ وَلَا تُقَدِّمْنَاهُ  
 فَإِنَّهُ لَيْسَ عَلَى مَجْنُونٍ قَوْدٌ -

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ إِذَا قَتَلَ رَجُلًا جَبِيْعًا عَمْدًا، أَنَّ عَلَى الْكَبِيرِ أَنْ يُقْتَلَ - وَ  
 عَلَى الصَّغِيرِ نِصْفُ الدِّيَةِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَا لِكَ الْحُرِّ وَالْعَبْدُ يُقْتَلَانِ الْعَبْدُ - فَيُقْتَلُ الْعَبْدُ - وَيَكُونُ عَلَى الْحُرِّ -  
 نِصْفُ قِيَمَتِهِ -

ترجمہ: مروان بن الحکم نے معاویہ بن ابی سفیانؓ کو لکھا کہ ایک مجنون کو لایا گیا ہے، جس نے ایک شخص کو قتل کر دیا ہے۔ پس معاویہؓ نے لکھا کہ اسے قید کر دو۔ اور اس سے قصاص مت لو کیونکہ مجنون پر قصاص نہیں ہے۔ (مجنون بروئے حدیث مرفوع القلم ہے۔ لہذا اس پر پتے اور نائم کی طرح قصاص نہیں۔ مجنون سے قتل خطا کی دیت لی جائے گی۔ اعتقلہ کا مطلب یہ ہے کہ اسے قید کر لو۔ اور قتل خطا کی دیت وصول کرو۔)

مالکؒ نے کہا کہ ایک بالغ اور ایک نابالغ اگر عداوت میں کر ایک شخص کو قتل کریں تو بالغ کو قتل کیا جائے گا اور نابالغ پر نصف دیت ہوگی۔ مالکؒ نے کہا کہ اس طرح جب ایک آزاد اور ایک غلام کو قتل کر دیں تو غلام کو قتل کیا جائے گا اور آزاد پر نصف قیمت ہوگی۔ پہلے مسند میں خفیہ کا اتفاق ہے اور دوسرے میں اختلاف ہے۔ ان کے ہاں دوسرے کے غلام کو قتل کرنے سے آزاد پر قصاص ملے گا۔

## ۴۔ بَابُ دِيَةِ الْخَطَا فِي الْقَتْلِ

قتل خطا کی دیت کا باب

یہ اجماعی مسئلہ ہے کہ قتل خطا کی دیت پانچ اقسام کے ہیں ہیں اونٹ ہیں رنت نماض، ابن خاض، بنت لبون، حقہ، ہڈی بعض کے نزدیک ابن خاض کے بجائے ابن لبون ہے۔ اس پر بھی اجماع ہے کہ قتل خطا کی دیت عاقلہ (اہل خاندان و برادری) پر ہے۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک خود قاتل بھی ان میں شامل ہوگا۔ اور اس کی مدت ادائیگی تین سال ہے۔

۱۵۲۳۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عَمْرِائِ بْنِ مَالِكٍ وَسُلَيْمَانَ بْنِ يَادٍ أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي سَعْدِ بْنِ كَيْثٍ أَجْرَى فَرَسًا فَوَطِئَ عَلَى أَصْبَعِ رَجُلٍ مِنْ جُهَيْنَةَ. فَزَيَّ مِنْهَا فَمَاتَ. فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِلَّذِي أَدْرَى عَلَيْهِمْ: اتَّخِذُوا بِاللَّهِ حَمْسِينَ يَهِنًا مِمَّا مَاتَ مِنْهَا؛ فَابْذُلُوا وَخَرِّجُوا. وَقَالَ لِلْآخَرِينَ: اتَّخِذُوا أَنْتُمْ؛ فَابْذُلُوا. فَقَضَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ بِشَطْرِ الدِّيَةِ عَلَى السَّعْدِيِّينَ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَكِنَّ الْعَمَلُ عَلَى هَذَا.

ترجمہ: بنی سعد بن لیث کے ایک آدمی نے گھوڑا دوڑایا اور جھینہ کے ایک آدمی کی انگلی کو کھیل دیا۔ اس سے خون نکلا جو جھینہ نے ہڑا اور عمرؓ بن الخطابؓ نے مدعا علیہم (بنی سعد والوں) سے کہا کہ کیا تم پچاس تئیں کھاتے ہو کہ وہ شخص اس سے نہیں مرا؟ انہوں نے انکار کیا اور اسے گناہ سمجھا۔ پھر دوسروں سے جھینہ والوں سے کہا کہ تم قسم کھاتے ہو؟ انہوں نے بھی انکار کیا۔ پھر عمرؓ نے سعدیوں کے خلاف نصف دیت کا فیصلہ کیا۔ (امام محمدؒ نے یہ اثر باب القسامۃ میں درج کیا ہے۔) امام مالکؒ نے کہا کہ اس اثر پر عمل نہیں ہے۔ اس پر بحث انشاء اللہ باب القسامہ میں ہوگی۔ حضرت عمرؓ نے قطع زنا کے لئے بطور صلح بین الفرقین یہ فیصلہ کیا تھا۔ ورنہ قسامہ میں اصل فیصلہ یہ نہ ہوتا۔ شاید اسی لئے مالکؒ نے کہا کہ اس پر عمل نہیں ہے۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّ ابْنَ شَهَابٍ وَسُلَيْمَانَ بْنَ كَيْثٍ وَرَبِيعَةَ بْنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ كَانُوا يَخْلُقُونَ

بَيَّةُ الْخَطَا عِشْرُونَ بَيَّتَ مَخَاضٍ - وَعِشْرُونَ بَيَّتَ كَبُونٍ - وَعِشْرُونَ ابْنُ كَبُونٍ ذِكْرًا - وَعِشْرُونَ جَفَّةً - وَعِشْرُونَ جَدَّةً -

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْجُمُعَةُ عَلَيْهِ عُنْدَنَا أَنَّهُ لَا قَوْلَ بَيْنِ الصَّيَّانِ - وَإِنْ عِنْدَهُمْ خَطَا مَا لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِمُ الْحُدُودُ وَيُبلَغُوا الْحُلْمَ - وَإِنْ قَتَلَ الصَّيَّانُ لَا يَكُونُ إِلَّا خَطَاً - وَذَلِكَ كَوَافٍ صَبِيحًا كَبِيرًا قَتَلَ رَجُلًا خَطَاً كَانَ عَلَى عَاقِلَةٍ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفُ الدِّيَةِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَمَنْ قَتَلَ خَطَاً فَإِنَّمَا عَقَلُهُ مَالٌ لَا قَوْلَ فِيهِ - وَإِنَّمَا هُوَ كَغَيْرِهِ مِنْ مَالِهِ - يُقْضَى بِهِ دِيْنُهُ - وَيَجُوزُ فِيهِ وَصِيَّتُهُ - فَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ تَكُونُ الدِّيَةُ قَدَرِ ثَلَاثِهِ، ثُمَّ عَفِيَ عَنْ دِيَّتِهِ، فَذَلِكَ جَائِزٌ لَهُ - وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُ دِيَّتِهِ جَازَ لَهُ مِنْ ذَلِكَ، الثَّلَاثُ - إِذَا عَفِيَ عَنْهُ، وَأَوْصَى بِهِ -

مالک نے کہا کہ ابن شہاب، سلیمان بن یسار اور ربیعہ بن ابی عبد الرحمن کہتے تھے، قتل خطا کی دیت ۲۰ سالہ آدمی یا ۲۰ سالہ اونٹیاں، بیس سالہ اونٹ، بیس سالہ اونٹیاں اور بیس چار سالہ اونٹیاں ہیں۔ (امام محمد نے باب دیت الخطا میں یہ اثر مالک آخر نا ابن شہاب عن سلیمان بن یسار کی سند سے روایت کیا ہے۔ اور اس پر کہا ہے کہ ہمارا یہ مختار نہیں ہے۔ ہم عبد اللہ بن مسعود کی روایت کو لیتے ہیں، جو انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی ہے کہ حضور نے فرمایا دیت خطا پانچ حصوں میں ہے۔ بیس بنت مخاض، بیس ابن مخاض، بیس ابن لبون، بیس جفہ اور بیس جدہ۔ اس میں سلیمان بن یسار نے ہمارے خلاف کہا اور مذکور اونٹوں میں ابن مخاض (یک سالہ مذکر) کے بھائے ابن لبون (دو سالہ مذکر) کہا ہے۔ اور عبد اللہ بن مسعود نے یک سالہ مذکر اونٹ کہا ہے۔ اور ابو حنیفہ کا قول عبد اللہ بن مسعود کے قول کے مانع ہے۔)

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجالی امر ہے کہ بچوں کے درمیان کوئی قصاص نہیں اور ان کا مد خطا ہے۔ جب تک کہ ان پر مد واجب نہ ہو جائیں اور بالغ نہ ہو جائیں اور بچے کا قتل صرف خطا ہوتا ہے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگر ایک بچہ اور ایک کسی آدمی کو قتل کریں اور وہ مرد آزاد ہو اور قتل خطا ہو تو ان میں سے ہر ایک کے عاقلہ پر نصف دیت ہوگی۔

مالک نے کہا کہ جس نے قتل خطا کیا تو اس کی دیت مال سے ہوگی۔ اس میں قصاص نہیں اور دیت کا مال مقتول کے اور سے اموال کی مانند ہے۔ اس میں سے اس کا قرض ادا کیا جاسکتا ہے اور اس میں سے اس کی وصیت ادا ہو سکتی ہے۔ اگر اس کے سوا اس کا اور کوئی مال نہ ہو تو اس کی وصیت دیت کے لم میں سے پوری کی جائے گی۔ اگر وہ قاتل کو معاف کرے تو نمٹ ہی صاف کر سکتا ہے اور اس طرح وصیت بھی صرف ثلث میں ہی کر سکتا ہے۔

## ۵۔ بَابُ عَقْلِ الْجَرَّاحِ فِي الْخَطَا

خطا سے لگنے والے زخموں کی دیت کا باب

حَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّ الْأَمْرَ الْمُجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَهُمْ فِي الْخَطَا أَنَّهُ لَا يُعْقَلُ حَتَّى يَبْرَأَ الْجُرْحُ وَيَصْرَحَ. وَأَنَّهُ إِنْ كُسِرَ عَظْمٌ مِنْ الْإِنْسَانِ يَدًا أَوْ رِجْلًا أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الْجَسَدِ، خَطَا. فَبَرَأَ وَصَحَّ وَعَادَ لِهَيْئَتِهِ. فَلَيْسَ فِيهِ عَقْلٌ. فَإِنْ نَقَصَ أَوْ كَانَ عَثَلَ فَفِيهِ مِنْ عَقْلِهِ بِحِسَابِ مَا نَقَصَ مِنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الْعَظْمُ مِتَّاجًا فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقْلٌ مَسْنَى فَبِحِسَابِ مَا فَرَضَ فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَمَا كَانَ مِمَّا لَمْ يَأْتِ فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ قُلْتُ مَسْنَى وَلَمْ تَنْصُ فِيهِ سُنَّةٌ وَلَا عَقْلٌ مَسْنَى، فَإِنَّهُ يُجْتَهِدُ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَيْسَ فِي الْجَرَّاحِ فِي الْجَسَدِ، إِذَا كَانَتْ خَطَا، عَقْلٌ. إِذَا بَرَأَ الْجُرْحُ وَعَادَ لِهَيْئَتِهِ فَإِنْ كَانَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ عَثَلَ أَوْ شَيْئًا فَلَهُ يُجْتَهِدُ فِيهِ. إِلَّا الْجَائِفَةَ. فَإِنَّ فِيهَا دِيَّةَ النَّفْسِ. قَالَ مَالِكٌ: وَلَيْسَ فِي مُنْقَلَةِ الْجَسَدِ عَقْلٌ. وَهِيَ مِثْلُ مُوضِحَةِ الْجَسَدِ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْمَعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا أَنَّ الطَّبِيبَ إِذَا خَتَنَ نَقِطَةَ الْحَشْفَةِ، إِنَّ عَلَيْهِ الْعَقْلَ. وَأَنَّ ذَلِكَ مِنَ الْخَطَا الَّذِي تَحْمِلُهُ الْعَاقِلَةُ. وَأَنَّ كُلَّ مَا أَخْطَأَ بِهِ الطَّبِيبُ أَوْ لَعَدَى، إِذَا لَمْ يَتَعَمَّدْ ذَلِكَ، فَفِيهِ الْعَقْلُ.

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ خطا میں اس وقت تک دیت نہ لی جائے گی، جب تک کہ جرح تندرست نہ ہو جائے۔ اور اگر کسی انسان کی ہڈی مثلاً پاؤں خطا سے توڑ دی جائے، پھر وہ شخص تندرست ہو جائے اور بالکل پہل حالت پر آ جائے تو اس میں کوئی دیت نہیں ہے۔ لیکن اگر اس میں کوئی نقص پیدا ہو جائے یا اس جرح میں کمی وغیرہ پیدا ہو جائے اور عیب دار ہو جائے تو اس کی دیت نقص کے حساب سے ہوگی۔ مالک نے کہا کہ اگر وہ ہڈی ایسی ہو کہ اس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دیت ثابت ہو تو نقص کی دیت اسی حساب سے ہوگی۔ جرحی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا ہے۔ اور اگر اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی مقررہ دیت نہیں آئی۔ نہ اس میں کوئی سلفت سے کوئی سنت ثابت ہو اور نہ کوئی متعین دیت آئی ہو۔ تو اس میں اجتہاد



مالک نے کہا کہ جبانی زخم جب بالکل درست ہو جائے اور خطا سے لگا ہو جب وہ اپنی اصل حالت پر درست ہو جائے۔ تو اس میں کوئی دیت نہیں ہے بلکہ اگر کوئی کجی یا عیب باقی رہ جائے تو اس میں اجتہاد کیا جائے گا۔ سوائے جائزہ زخم کے۔ کیونکہ اس میں جان کی دیت کا قیاس صحیح ہے۔

مالک نے کہا کہ جسم کی ہڈی کو ادھر ادھر نقل کر دینے (کھسکا دینے) والے زخم میں کوئی مقررہ دیت نہیں۔ (یعنی جب وہ بالکل درست ہو جائے تو) اور یہ زخم بھی ہڈی تنگی کر دینے والے زخم کی مانند ہے۔ (کہ اس میں کوئی مقررہ دیت نہیں جب کہ بالکل درست ہو ہو جائے بلکہ سر کے اور چہرے کے زخم اس سے متشبیٰ ہیں اور ان میں دیت ہے۔ اس مسئلہ میں حنفی مسلک کو صاحب ہدایہ نے یوں لکھا ہے کہ زخموں کی دس اقسام ہیں۔ حارصہ، داقعہ، دامیہ، باضعہ، متلاحمہ، سحاق، موضیہ، شامہ، منقلہ اور آثمہ۔ موضیہ اگر عمداً ہو تو اس میں قصاص ہے اور بقیہ زخموں میں قصاص نہیں۔ کیونکہ ان میں مسادات کا اعتبار ممکن نہیں ہوتا۔ اور موضیہ سے کم زخموں میں عادل آدمی کا فیصلہ ہوتا ہے۔ کیونکہ انہیں نظر انداز کر دینا ممکن نہیں ہوتا۔)

مالک نے کہا کہ ہائے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ طبیب جب ختنہ کرے اور خشفہ کو کاٹ ڈالے تو اس پر دیت ہوگی۔ اور یہ دیت ان دیت ہائے خطا میں سے ہے جن کو عاقلہ برداشت کرتا ہے۔ اور ڈاکٹر کی ہر خطا اور لغوی جب خطا سے ہو اور عمداً نہ ہو تو اس میں دیت ہوتی ہے۔ (اور عمداً ہو تو قصاص ہے۔ طبیب کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ اپنے فن کا مستند ماہر ہو۔ اور اپریشن میں مقررہ حد سے تجاوز نہ کرے۔ یعنی صرف اس عضو کی چیر بھار کرے جس کی ضروری ہے۔ اگر یہ شرطیں نہ پائی جائیں تو طبیب پر قصاص واجب ہوتا ہے جفیہ اور شافی کا یہی مذہب ہے۔)

#### ۶۔ بَابُ عَقْلِ الْمَرْأَةِ

عورت کی دیت کا بیان

حافظ ابن البرّ اور ابن المنذر نے کہا کہ یہ ایک اجماعی مسئلہ ہے کہ عورت کی دیت (نہ قصاص) مرد کی دیت سے نصف ہے ابن علیہ اور الاصم کا شاہ قول یہ ہے کہ عورت اور مرد کی دیت برابر ہے۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ  
تُعَاقَلُ الْمَرْأَةُ الرَّجُلَ إِلَى ثُلُثِ الدِّيَةِ. إِضْبَعُهَا كَإِضْبَعِهِ. وَسِنُّهَا كَسِنِّهِ. وَمَوْضِعُهَا  
كَمَوْضِعِهِ. وَمَنْقَلَتُهَا كَمَنْقَلَتِهِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ عورت دیت کے ۱/۳ تک مرد کے برابر ہے۔ اس کا ضلع مرد کی ضلع کی مانند ہے اور اس کا دانت مرد کے دانت کی مانند ہے اور اس کا موضیہ زخم مرد کے موضیہ کی طرح اور اس کا منقلہ زخم مرد کے منقلہ کی طرح جیسا ہے۔ (ثلث دیت کے بعد اس کی دیت مرد سے نصف ہے۔)

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، وَبَلْعَةُ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّهُمَا كَانَ يَقُولَانِ

مِثْلَ قَوْلِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ فِي الْمَرْأَةِ: أَنَّهَا تَعَاوِلُ الرَّجُلَ إِلَى ثُلُثِ دِيَةِ الرَّجُلِ - فَإِذَا بَلَغَتْ ثُلُثَ دِيَةِ الرَّجُلِ كَانَتْ إِلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَةِ الرَّجُلِ -

قَالَ مَالِكٌ: وَتَفْسِيرُ ذَلِكَ أَنَّهَا تَعَاوِلُهُ فِي الْمَوْضِعَةِ وَالْمَنْقِلَةِ - وَمَا دُونَ الْمَأْمُومَةِ وَالْجَانَةِ وَاشْبَاهِهِمَا - مِمَّا يَكُونُ فِيهِ ثُلُثُ الدِّيَةِ فَصَاعِدًا - فَإِذَا بَلَغَتْ ذَلِكَ كَانَ عَقْلُهَا فِي ذَلِكَ النِّصْفِ مِنَ عَقْلِ الرَّجُلِ -

مالک نے ابن شہاب سے روایت کی اور یہی قول مالک کو عرفہ بن زبیر سے پہنچا کہ وہ بھی عورت کے بارے میں سعید بن المسیب جیسی بات کہتے تھے کہ ثلث دیت تک مرد و عورت کی دیت برابر ہے اور اس کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔

امام مالک نے کہا کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ عورت اگر مرد کی دیت مومنہ اور منقلہ میں برابر ہے اور مامومہ اور جائنہ سے کم زخم مثلاً ہاتھ کا یہی حکم ہے۔ مگر مامومہ اور جائنہ جیسے زخم جن کی دیت ۱/۲ یا اس سے زیادہ ہے، ان میں عورت کی دیت مرد سے نصف ہے۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ: أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ شِهَابٍ يَقُولُ: مَضَتْ السَّنَةُ أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَصَابَ امْرَأَتَهُ بِجُرْحٍ أَنَّ عَلَيْهِ عَقْلَ ذَلِكَ الْجُرْحِ - وَلَا يُقَادُ مِنْهُ -

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّا ذَلِكَ فِي الْخَطَاءِ أَنَّ يُضْرِبَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فَيُصِيبُهَا - مِنْ ضَرْبِهِ مَا لَمْ يَتَعَمَّدْ - كَمَا يُضْرِبُهَا بِسَوْطٍ فَيَمْقُاعُ عَيْنَهَا - وَنَحْوَ ذَلِكَ -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْمَرْأَةِ يَكُونُ لَهَا زَوْجٌ وَوَلَدٌ مِنْ غَيْرِ عَصَبَتِهَا وَلَا قَوْمِهَا - فَلَيْسَ عَلَى زَوْجِهَا إِذَا كَانَ مِنْ قَبِيلَةِ أُخْرَى، مِنْ عَقْلِ جَنَائِبِهَا شَيْءٌ - وَلَا عَلَى وَلَدِهَا إِذَا كَانَ مِنْ غَيْرِ قَوْمِهَا - وَلَا عَلَى إِخْوَتِهَا مِنْ أُمَّهَا إِذَا كَانَ مِنْ غَيْرِ عَصَبَتِهَا وَلَا قَوْمِهَا - فَهُوَ لَا إِحْقَ بَيْنَ إِثْمَانِهَا - وَالْعَصَبَةُ عَلَيْهِمُ الْعَقْلُ مُنْذُ زَمَانٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْيَوْمِ - وَكَذَا الْإِثْمَانُ الْمَرْأَةُ - وَإِنْ كَانَ مِنْ غَيْرِ قَبِيلَتِهَا - وَعَقْلُ جَنَائِبِ الْمَوْلَى عَلَى قَبِيلَتِهَا -

مالک نے ابن شہاب کو کہنے سنا کہ سنت یہ چل رہی ہے کہ مرد جب اپنی عورت کو زخم لگائے (خلا سے نہ کہ عداوت سے) تو اس پر

اس کی دیت واجب ہے، قصاص نہیں۔ مالک نے کہا کہ یہ حکم صرف خطا میں ہے کہ مرد اپنی عورت کو مارے اور غیر ارادی طور پر مثلاً کوڑا لگائے تو اس کی آنکھ پھوڑ دے وغیرہ وغیرہ۔ (معد میں قصاص ہے اور خطا کی صورت یہ ہے کہ مثلاً تادیب کی خاطر مارے اور رشتی یا کوڑا وغیرہ آنکھ میں جا لگے۔

مالک نے کہا کہ جس عورت کا خاوند اور اولاد اس کے عصبہ اور قوم میں سے نہیں تو عورت کے جرم کی صورت میں غیر قبیلہ کا ہونے کی وجہ سے عورت کے ذمہ جو دیت ہو اس کا کوئی حصہ مرد اور اولاد پر واجب نہیں۔ نہ عورت کی ماں سے پیدا ہونے والے اس کے بھائی بہنوں پر ہے۔ یہ مذکور لوگ عورت کی میراث کے زیادہ حقدار ہیں۔ مگر عورت کی دیت اس کے عاقلہ پر واجب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک یہی حکم رہا ہے۔ اور اس طرح عورت کے آزاد کردہ غلاموں کی میراث تو اس عورت کی اولاد کو ملتی ہے۔ اگرچہ وہ اولاد اس کے قبیلہ سے نہ ہو۔ اور ان موالی کے جرم کی دیت عورت کے قبیلہ پر ہے۔ (عاقلہ سے مراد بالا جماع عصباء ہیں، دور کے ہوں یا نزدیک کے۔

## ۴۔ بَابُ عَقْلِ الْجَنِينِ

پیٹ کے بچے کی دیت کا باب

۱۵۲۴۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ أَمْرًا ثَلَاثِينَ مِنْ هَذَلٍ رَمَتْ أَحَدًا هُمَا الْآخَرَى. فَطَرَحَتْ جَنِينَهَا. فَقَضَى فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعُتْرَةٍ: عَبْدٌ أَوْ دَلِيدَةٌ.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ہذیل کی دو عورتوں میں سے ایک نے دوسری کو پتھر مار کر اس کے پیٹ کا بچہ گرا دیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں ایک جان یعنی ایک غلام کا لونڈی کا فیصلہ فرمایا۔ (امام محمدؒ نے موطا کے باب دِیْرَةُ الْجَنِينِ میں یہ حدیث روایت کی اور کہا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ جب آزاد عورت کے پیٹ پر چوٹ لگائی جائے اور وہ مردہ پتھر ساقط کرے تو اس ایک جان کی دیت ہے۔ موطا نے محمدؐ میں پتھر کا ذکر نہیں ہے۔)

شرح: یہ دونوں عورتیں موت تھیں۔ دیگر کتب حدیث میں یہ روایت کہیں مفصل مروی ہوئی ہے۔ مارنے کے آلے کے بارے میں ان روایات میں اضطراب پایا گیا ہے۔ مالک کے نزدیک قتل عمد میں آلہ قتل کا اختلاف کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ لہذا انہوں نے اس اختلاف کو نظر انداز کیا ہے۔ بخاری کی روایت میں بھی پتھر کا لفظ ہے جب پیٹ کے بچے کی صورت بن چکی ہو تو یہی حکم ہے جو مذکور ہے۔ اس حدیث میں وہ روایت بولیش نے ابن شہاب سے کی ہے اس میں یہ اضافہ ہے کہ پھر وہ مجرم عورت مر گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ اس کی دیت اس کے عاقلہ (عصباء) پر ہے۔ اور میراث خاوند اور اولاد کے لئے۔ یونس کی روایت بھی اس کے قریب قریب ہے۔ اور یہ دونوں متفق علیہ ہیں۔ حافظ ابن عبد البر مالکی نے کہا کہ مالک نے وہ روایت نہیں لی۔ کیونکہ اس میں شبہ عمد کا ثبوت تھا۔ اور مالک نے اس کے قائل نہیں۔ (ابو ہریرہؓ کا فتویٰ اور عمل اس کے خلاف ہے۔

۱۵۲۵۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَضَىٰ فِي الْجَنِينِ يُقْتَلُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ بِغَرَّةٍ: عَبْدٌ أَوْ وَلِيدَةٌ. فَقَالَ الَّذِي تُضَيُّ عَلَيْهِ: كَيْفَ  
أَعْرَمُ مَا لَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ. وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهْلَ. وَمِثْلُ ذَلِكَ بَطْلٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الْكُفَّانِ".

ترجمہ: سعید بن المسیب سے (مرسل) روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیٹ کے بچے میں جو اپنی ماں کے پیٹ  
میں قتل کیا جائے ایک جان مینی غلام یا لونڈی کا فیصلہ فرمایا جس کے خلاف فیصلہ ہوا تھا (عورت کا ولی جو اس کا خاوند محل بن جائے یا اس  
کا بیٹا مسروح تھا۔ اس نے کہا کہ میں اس کا تاوان کیے اٹھاؤں جس نے نہ کھایا نہ پیا، نہ بولا نہ چلایا اور اس قسم کا خون تو ضائع ہوتا ہے  
پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ تو کوئی کاہنوں کا بھائی ہے۔ (یعنی کاہنوں جیسی با وزن و صحیح عبارت ہوتا ہے۔ اس کو  
کو بھی امام محمد نے مرطبا میں روایت کیا ہے۔ اس شخص نے یہ کلام یا توازن راہ تعجب کیا تھا۔ یا اس لئے کہ شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو یہ بتانا چاہتا تھا کہ جنین مردہ گرا تھا۔ لہذا اس کا حکم کوئی اور ہونا چاہئے۔ اہل علم کے نزدیک یہ دیت اس جنین کی وراثت شمار ہوگی  
اور اس کے وارث اسے وصول کریں گے یہی حنفیہ مالکیہ اور شوافع کا مذہب ہے۔ ظاہر یہ کہ نزدیک یہ عورت کی میراث ہوگی۔)

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: الْغُرَّةُ ثَقُومُ  
خَمْسِينَ دِينَارًا أَوْ سِتِّ مِائَةِ دِرْهَمٍ. وَدِيَةُ الْمَرْأَةِ الْخُرَّةِ الْمُسْلِمَةِ خَمْسُ مِائَةِ دِينَارٍ أَوْ  
سِتَّةُ أَلْفٍ دِرْهَمٍ.

قَالَ مَالِكٌ: فَدِيَةُ جَنِينِ الْخُرَّةِ عَشْرُ دِينَارٍ. وَالْعُشْرُ خَمْسُونَ دِينَارًا أَوْ سِتُّ مِائَةِ دِرْهَمٍ.  
قَالَ مَالِكٌ: وَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا يُخَالِفُنِي أَنَّ الْجَنِينَ لَا تَكُونُ فِيهِ الْغُرَّةُ، حَتَّى يَزِيلَ بَطْنُ  
أُمِّهِ وَيَسْقُطَ مِنْ بَطْنِهَا مَيِّتًا.

قَالَ مَالِكٌ: وَسَمِعْتُ أَنَّهُ إِذَا خَرَجَ الْجَنِينُ مِنْ بَطْنِ أُمِّهِ حَيًّا ثُمَّ مَاتَ أَنَّ فِيهِ الدِّيَةَ كَامِلَةً.  
قَالَ مَالِكٌ: وَلَا حَيَاةَ لِلْجَنِينِ إِلَّا بِالْإِسْتِهْلَالِ. فَإِذَا خَرَجَ مِنْ بَطْنِ أُمِّهِ فَاسْتَهْلَ ثُمَّ مَاتَ  
فِيهِ الدِّيَةُ كَامِلَةٌ. وَنَرَى أَنَّ فِي جَنِينِ الْأُمِّ عَشْرَ ثَمَنِ أُمِّهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا قُتِلَتِ الْمَرْأَةُ رَجُلًا أَوْ امْرَأَةً عَبْدًا. وَالتَّتِي قُتِلَتْ حَامِلٌ. لَمْ يَقَدْ مِنْهَا  
حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا. وَإِنْ قُتِلَتِ الْمَرْأَةُ وَهِيَ حَامِلٌ، عَمْدًا أَوْ خَطَا، فَلَيْسَ عَلَى مَنْ قَتَلَهَا فِي جَنِينِهَا

كُنِيَ وَفَإِنْ قُتِلَتْ عِنْدَ اقْتِلِ الْبِدَى قَتَلَهَا. وَلَيْسَ فِي جَنِينِهَا دِيَّةٌ. وَإِنْ قُتِلَتْ خَطَاً فَعَلَى عَاقِلَةٍ قَاتِلَتَهَا دِيَّتُهَا. وَلَيْسَ فِي جَنِينِهَا دِيَّةٌ.

وَحَدَّثَ كُنِيَ يَحْيَى، سُرَّ مَالِكٌ عَنْ جَنَيْنِ الْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ يُطْرَحُ؛ فَقَالَ: أَرَى أَنَّ فِيهِ عُسْرَ دِيَّةٍ أَوْ لَا؟

مالک نے ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے روایت کی ہے کہ جس غرہ (جان) کا ذکر اس حدیث میں ہے وہ پچاس دینار کے برابر ہونا چاہئے یا چھ سو درہم کے برابر۔ اور مسلم آزاد عورت کی دیت پانچ سو دینار یا چھ ہزار درہم ہے۔ (دار ۱۰ آزاد مرد کی دیت کا نصف ہے۔)

مالک نے کہا کہ آزاد عورت کے جنین کی دیت کا دسواں حصہ ہے جو پچاس دینار یا چھ سو دینار ہوتا ہے۔ (لیکن زکوٰۃ کے حساب سے پانچ سو درہم بنتی ہے۔ اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے۔ وہ دینار کو دس درہم کے مساوی مانتے ہیں جو بروئے امارت صحیح زکوٰۃ کے حساب میں ثابت ہے یعنی ۲ مثقال یا دینار = ۲۰۰ درہم)۔

مالک نے کہا کہ میں نے یہ نہیں کسی نہیں سنا، جو اس بات کا مخالف ہو کہ جنین میں غرہ اس وقت واجب ہوگا جبکہ وہ اپنی ماں کے پیٹ سے زائل ہو کر مردہ باہر ساقط ہو جائے۔ مالک نے کہا کہ میں نے یہ سنا ہے کہ اگر جنین اپنی ماں کے پیٹ سے زندہ نکلے اور پھر مر جائے تو اس میں پوری دیت ہے۔

مالک نے کہا کہ جنین کی زندگی کا پتہ آواز نکالنے سے لگتا ہے جب وہ اپنی ماں کے پیٹ سے نکلے اور چنچے اور پھر مر جائے، تو اس میں پوری دیت ہے۔ (بشرطیکہ اس کی ماں زندہ ہو۔ مالک نے کہا کہ ہماری رائے میں لوندی کے جنین میں اس کی ماں کی قیمت کا دسواں حصہ ہے۔ جنین کے باہر آنے کے بعد زندگی کی علامات میں سے کوئی بھی ظاہر ہو جائے۔ مثلاً آواز نکالنا، چھبک مارنا، دودھ پی لینا وغیرہ، تو اسے ابو حنیفہؒ، شافعیؒ اور احمدؒ کے نزدیک زندہ کہا جائے گا۔ اور اس پر زندوں کے احکام نافذ ہوں گے۔ مالک نے زندگی کی علامت فقط استمطال یعنی آواز نکالنا قرار دیا ہے۔ لوندی کے اس بچے کا حکم جو مالک نے بتایا ہے، وہ مالک نے زندگی کی علامت فقط استمطال یعنی آواز نکالنا قرار دیا ہے۔ لوندی کے اس بچے کا حکم جو مالک نے بتایا ہے، وہ اس وقت ہے جب کہ وہ اس کے مالک کا نہ ہو۔ ورنہ وہ آزاد ہے اور اس کا حکم آزاد عورت کے بچے جیسا ہے، حنفیہ اور اکثر فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ ان کے اصحاب اور ثورثی کے نزدیک یہ حکم لڑکی کا ہے۔ اگر مذکر ہو تو اس کی دیت اس کی جان کی قیمت کا اُلپ ہے۔)

مالک نے کہا کہ جب کسی مرد یا عورت کو عورت عداً مار دے اور مارنے والی حاملہ ہو تو اس سے وضع حمل تک قصاص نہ لیا جائے گا۔ تاکہ ایک جان کے بدلے میں دو قتل نہ ہوں) اور اگر مقتول عورت حاملہ ہو تو اس کے قتل عداً یا خطا میں قاتل پر جنین کے متعلق کوئی چیز نہیں۔ اگر قاتل نے اسے عداً مارا تھا تو قاتل کو قصاص میں قتل کیا جائے گا۔ مگر جنین میں کوئی دیت نہیں۔ اور اگر وہ خطا سے قتل کی گئی تھی تو اس کی دیت قاتل کے عاقلہ و عصبات پر ہے اور اس کے جنین میں کوئی دیت نہیں۔ (یہ وہ صورتیں ہیں جن میں جنین پیٹ کے اندر ہی رہا ہو زندہ یا مردہ، خاسج یا ساقط نہ ہوا ہو، تو وہ عورت کے اعضا میں سے ایک عضو کی مانند ہے۔ مالک کے علاوہ ابو حنیفہؒ اور احمدؒ کا قول بھی یہی ہے۔ شافعیؒ نے اس صورت میں بھی جنین کے لئے غرہ واجب قرار دیا ہے۔)

اور لہام مالک سے پوچھا گیا کہ یہودی اور نصرانی عورت کا جنین اگر ساقط کیا جائے تو اس میں کیا واجب ہے؟ مالک نے کہا کہ میں نے اس میں اس میں اس کی ماں کی دیت کا پلہ ہو گا۔ (شافعی؟ ابو ثور؟ اور حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ گو حنفیہ کا دوسرے فقہائے کافرہ کی دیت میں اختلاف ہے۔ انہوں نے کہا کہ اس کی دیت مسلم عورت کی مانند ہے۔)

## ۸۔ بَابُ مَا فِيهِ الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ

جن جانیوں میں کامل دیت واجب ہوتی ہے

انسانی جسم کے کھرے اعضا میں سے اگر کسی کو ضائع کر دیا جائے۔ مثلاً زبان، ناک، ذکر۔ تو اس میں پوری دیت ہے۔ کیونکہ اس عضو کا ضائع کرنا جان کنار دینے کی طرح ہے۔ دوسرے اعضاء مثلاً ہاتھ پاؤں، ہونٹ، آنکھیں، کان، نتھنے، خبیصے، پستان، بڑے میں جب ہر دو کو ضائع کیا جائے۔ مثلاً دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں وغیرہ تو ان کی دیت کامل ہے اور ایک کے ضائع کرنے میں نصف دیت ہے۔ اور جو اعضا چار چار ہوں مثلاً آنکھوں کے پردے، تو ان سب کے ضائع کرنے سے پوری دیت اور ہر ایک میں پلہ دیت ہے اور جو اعضا دس دس ہیں، مثلاً دو ہاتھوں کی انگلیاں، تو ان سب میں پوری دیت اور ایک میں پلہ ہے۔ بدن انسانی میں مرن و انت ایچڑ ہے، جن کی دیت کا مجموعہ پوری دیت سے زائد ہے۔ کیونکہ ہر دانت میں پانچ اونٹ ہیں۔ اور مجموعہ ایک سو ساٹھ ہر دانت ہے۔ اور دانت کی دیت خلاف قیاس ثابت شدہ ہے۔

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: فِي الشَّتَيْنِ الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ. فَإِذَا قُطِعَتِ السُّفْلَى فَهِيَ ثَلَاثُ الدِّيَّةِ.

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنِ الرَّجُلِ الْأَعْوَرِ يُفْقَأُ عَيْنَ الصَّحْبِيِّ؟ فَقَالَ ابْنُ شِهَابٍ: إِنْ أَحَبَّ الصَّحْبِيُّ أَنْ يَسْتَقِيدَ مِنْهُ فَلَهُ الْقَرَدُ. وَإِنْ أَحَبَّ فَلَهُ الدِّيَّةُ أَلْفُ دِينَارٍ أَوْ اثْنَا عَشَرَ أَلْفَ دِرْهَمٍ.

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ فِي كُلِّ زَوْجٍ مِنَ الْإِنْسَانِ الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ. وَأَنَّ فِي اللِّسَانِ الدِّيَّةَ كَامِلَةٌ. وَأَنَّ فِي الْأُذُنَيْنِ، إِذَا ذُهِبَ سَمْعُهُمَا، الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ. أَمْطَلَمْنَا أَوْ لَمْ تَمْطَلَمْنَا. وَفِي ذَكَرِ الرَّجُلِ الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ. وَفِي الْأُنثَيْنِ الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ. وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ فِي ثُدَيِ الْمَرْأَةِ الدِّيَّةُ كَامِلَةٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَأَخَفْتُ ذَلِكَ وَفِي الْحَاجِبَانِ وَثُدَيِ الرَّجُلِ. قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أُصِيبَ مِنْ أَطْرَافِهِ أَكْثَرُ مِنْ دِيَّتِهِ فَذَلِكَ لَهُ.

إِذَا أُصِيبَتْ يَدَاكَ وَرِجْلَاكَ وَعَيْنَاكَ فَلَهُ ثَلَاثُ دِيَّاتٍ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي عَيْنِ الْأَعْمَرِ الصَّحِيحَةِ إِذَا فُتِّتَ خَطَا، إِنَّ فِيهَا الدِّيَّةَ كَامِلَةً.

ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ دونوں ہونٹوں میں پوری دیت ہے اور جب نچلا کاٹا جائے تو دیت کا کچھ ہے۔ یہ اثر مرقاۃ امام محمد میں بھی مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اس کو اختیار نہیں کرتے۔ دونوں برابر ہیں اور ان میں سے ہر ایک میں نصف دیت ہے۔ کیا تم دیکھتے نہیں کہ پھنگلی اور انگوٹھا دیتیں برابر ہیں۔ مگر ان کی منفعت مختلف ہے۔ اور یہ قول ابراہیم ثعلبیؒ، ابراہیم بن حاتمؒ اور ہائے عام فقہا کا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ میں نے ابن شہاب سے ایک چشم آدمی کے متعلق پوچھا، جو ندرست کی آنکھ پھوڑ دے تو اس نے کہا کہ اگر وہ ندرست اس ایک چشم سے قصاص لینا چاہے تو لے لے۔ اور دیت لینا چاہے تو (پوری دیت) ایک ہزار دینار یا بارہ ہزار درہم ہے۔ (نخعی، ثوری، ابوصنفہ اور شافعیؒ کے نزدیک اس میں نصف دیت ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں پچاس اونٹ فرمائے ہیں۔) مالکؒ نے کہا کہ انسان کے سب دوہرے اعضا میں کامل دیت ہے۔ یعنی دونوں کے مجموعے میں، اور زبان میں پوری دیت ہے۔ (کہ وہ ایک ہی ہے۔ دونوں کانوں کی سماعت جب جاتی رہی تو ان میں پوری دیت ہے وہ قطع ہوں یا نہ ہوں۔ اور آدمی کے ذکر میں پوری دیت ہے۔ اور دونوں خصیوں میں کامل دیت ہے۔ (کیونکہ ان کے جاتے رہنے سے نسل کا ضیاع ہے۔)

مالکؒ سے روایت ہے کہ انہیں خبر ملی ہے کہ عورت کے پستانوں میں پوری دیت ہے۔ (اور ایک میں نصف دیت ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ میرے نزدیک اس سے خفیہ تر چیز جس میں دیت ہے، وہ دونوں ابرو اور مرد کے دونوں پستان ہیں۔ (ابروؤں میں دیت واجب کہنے والے یہ ہیں۔ سعید بن المسیب، شریح، الحسن، قتادہ، حنفیہ کے نزدیک ان میں پوری دیت ہے۔ اور ان میں سے ایک میں نصف دیت ہے۔ مرد کے پستانوں کی دیت میں اختلاف ہے۔ امام احمدؒ وغیرہ کے نزدیک ان میں دیت ہے۔ مگر حنفیہ کے نزدیک ان میں ایک عاقل شخص کا فیصلہ مشروع ہے۔ کیونکہ مرد کے پستان عورت کی مانند نہیں کہ ان سے جمال اور منفعت وابستہ ہو) مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک معمول یہ ہے کہ آدمی کے اطراف میں سے اس قدر ضائع ہوں کہ ان کی دیت پوری دیت سے زائد ہو تو اسے سب دیتیں دی جائیں گی۔ مثلاً اگر اس کے دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں اور دونوں آنکھیں ضائع کی جائیں تو تین دیتیں واجب ہوں گی اس پر اجماع ہے، کسی کا اختلاف نہیں۔)

مالکؒ نے کہا کہ ایک چشم آدمی کی صحیح آنکھ جب پھوڑ دی جائے تو اس میں پوری دیت ہے (مسروق، عبد اللہ بن مقفل، نخعی، ثوری، ابوصنفہ اور شافعیؒ کے نزدیک اس میں نصف دیت ہے۔ کیونکہ حضورؐ کا فیصلہ ایک آنکھ کے متعلق پچاس اونٹ کا ہوا تھا۔)

۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي عَقْلِ الْعَيْنِ إِذَا ذَهَبَ بَصَرُهَا

جب آنکھ کا نور جاتا ہے تو اس کی دیت کا بیان

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ، أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ كَانَ يَقُولُ: فِي الْعَيْنِ الْقَائِمَةِ إِذَا حُفَّتْ مِائَتُ دِينَارٍ.

قَالَ يَحْيَى: وَسُئِلَ مَالِكٌ عَنْ شَرِّ الْعَيْنِ وَحِجَابِ الْعَيْنِ؟ فَقَالَ: لَيْسَ فِي ذَلِكَ إِلَّا اجْتِهَادٌ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بَصَرُ الْعَيْنِ. فَيَكُونُ لَهُ بِقَدَرِ مَا نَقَصَ مِنْ بَصَرِ الْعَيْنِ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْعَيْنِ الْقَائِمَةِ الْعَوْرَاءِ إِذَا طِفِئَتْ. وَفِي الْيَدِ الشَّلَاءِ إِذَا طِفِئَتْ. إِنَّكَ لَيْسَ فِي ذَلِكَ إِلَّا اجْتِهَادٌ. وَلَيْسَ فِي ذَلِكَ عَقْلٌ مُسَمًّى.

ترجمہ: زید بن ثابتؓ کہتے تھے کہ جب آنکھ اپنی جگہ پر باقی رہے مگر اس کی روشنی ضائع کر دی جائے تو اس میں ایک سودینا نہیں۔ (یہ اثر موطا امام محمدؓ کے بابِ ارشِ الرِّسِّ السَّودَاءِ وَالْعَيْنِ الْقَائِمَةِ میں مروی ہے۔ امام محمدؓ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک اس میں کوئی مقررہ شرعی دیت نہیں ہے۔ پس اس میں ایک عامل کا فیصلہ ہے۔ اگر فیصلہ سودینا تک پہنچے یا اس سے زیادہ تو وہی درست ہوگا اور ہمارے نزدیک یہ زید بن ثابتؓ کا فیصلہ تھا نہ کہ فتویٰ۔)

مالکؓ سے پوچھا گیا کہ آنکھ کے نچلے پردے کو کاٹنے اور آنکھ کے گرد کی بڑی کاٹنے پر کیا دیت ہے؟ مالکؓ نے کہا کہ اس میں اجتہاد کے سوا کچھ نہیں۔ مگر یہ کہ آنکھ کا نور کم ہو اور اس میں نور کی کمی کے حساب سے دیت ہوگی۔ (آنکھ کے ایک ہونے میں پانچ دینار امام ابو حنیفہؒ، ثوریؒ، الحسنؒ اور شافعیؒ کے نزدیک ہے۔)

مالکؓ نے کہا کہ ہمارے نزدیک معمول یہ امر ہے کہ اپنی جگہ پر قائم رہے نور آنکھ کو زائل کر دیا جائے اور شل آنکھ کو جب کاٹ دیا جائے تو اس میں صرف اجتہاد ہوگا۔ اور اس میں کوئی مقررہ دیت نہیں ہے۔ یعنی اس میں ایک حد کا فیصلہ ہوگا۔ کوئی متعین شرعی دیت نہیں ہے اور یہی ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا قول بھی ہے۔ ابو داؤد کی ایک روایت میں اس کی دیت پانچ آئی ہے۔ مگر اس کا مطلب بھی وہی ہے جو اوپر زید بن ثابتؓ کے قول میں گزرا کہ یہ ایک عامل کا فیصلہ ہے شرعی فتویٰ نہیں ہے۔)

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي عَقْلِ الشَّجَاجِ

مراور چہرے کے زخم کا باب

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ سَمِعَ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ يَذْكُرُ: أَنَّ الْمُوضِحَةَ فِي الْوَجْهِ مِثْلُ الْمُوضِحَةِ فِي الرَّأْسِ. إِلَّا أَنَّ تَعْيِبَ الْوَجْهِ فَيَزَادُ فِي عَقْلِهَا مَا يَبْلُغُهَا وَبَيْنَ عَقْلِ نِصْفِ الْمُوضِحَةِ فِي الرَّأْسِ. فَيَكُونُ فِيهَا خُمُسٌ وَسَبْعُونَ دِينَارًا.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ فِي الْمُنْقَلَةِ خُمُسَ عَشْرَةَ فَرِيضَةً.

قَالَ: وَالْمُنْقَلَةُ الَّتِي يُطِيرُ فِيهَا شَهَاوَنَ الْعَظْمِ. وَلَا تَحْرِقُ إِلَى الدِّمَاغِ. وَهِيَ تَكُونُ فِي الرَّأْسِ وَفِي الْوَجْهِ.



قَالَ مَالِكٌ، الْأَمْرُ الْمُبْتَحَمُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا أَنَّ الْمَأْمُومَةَ وَالْبَاجِئَةَ لَيْسَ فِيهِمَا قَوْدٌ. وَقَدْ قَالَ ابْنُ شَهَابٍ: لَيْسَ فِي الْمَأْمُومَةِ قَوْدٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْمَأْمُومَةُ مَا خَرَقَ الْعُظْمَ إِلَى الدِّمَاغِ. وَلَا تَكُونُ الْمَأْمُومَةُ إِلَّا لِرَأْسِ وَمَا يَصِلُ إِلَى الدِّمَاغِ إِذَا خَرَقَ الْعُظْمَ.

قَالَ مَالِكٌ، الْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا دُونَ الْمَوْضِحَةِ مِنَ الشَّجَاجِ عَقْلٌ حَتَّى تَبْلُغَ الْمَوْضِحَةَ. وَإِنَّمَا الْعَقْلُ فِي الْمَوْضِحَةِ فَمَا نَوَقَّهَا. وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَاهُ إِلَى الْمَوْضِحَةِ، فِي كِتَابِهِ لِعَبْرٍ وَبْنِ حَزْمٍ. فَجَعَلَ فِيهَا خَمْسًا مِنَ الْإِبِلِ. وَلَمْ تَقْضِ الْأَمْتَةُ فِي الْقَدِيمِ وَلَا لِي الْحَدِيثُ، فِيمَا دُونَ الْمَوْضِحَةِ، بِعَقْلِ.

سر اور چہرے کے زخم کو شجرہ کہتے ہیں۔ جس کی جگہ شجارج ہے۔ جسم کے دوسرے حصوں کا زخم جراحت کہلاتا ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ شجارج کی دس اقسام ہیں۔ (۱) حارصہ جسے خادشہ بھی کہتے ہیں۔ جس سے خراش پڑے مگر خون نہ نکلے۔ (۲) دامعہ جس سے خون ظاہر ہو مگر بہہ نہیں (۳) دامیہ جو خون بہا دے (۴) باضمہ جو گوشت کو کاٹ ڈالے۔ (۵) متلاضحہ جو گوشت کو باضمہ سے کاٹ دے۔ (۶) سحانی جو سر کی ہڈی کے اوپر والی پتلی جلد تک پہنچ جائے (۷) موضحہ جو ہڈی کو ننگا کر دے (۸) ہاشمہ جو ہڈی کو توڑ دے۔ (۹) منقحہ جو ہڈی کو توڑ کر اس کی جگہ سے کھسکا دے (۱۰) آثمہ جو اُتم اُسر یعنی دماغ کے اوپر والی ہڈی تک جا پہنچے۔ اس کے بعد گیارہواں زخم دامعہ ہے جو دماغ کو باہر نکال دے۔ امام محمدؒ نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ اس سے عادت موت واقع ہو جاتی ہے۔ اور پھر معاملہ قصاص یا دیت پر آ جاتا ہے۔ اسی طرح امام محمدؒ نے حارصہ کا ذکر بھی نہیں کیا۔ کیونکہ اس کا نشان باقی نہیں رہتا، لہذا اس کا کوئی حکم نہیں ہے۔ موضحہ زخم اگر عدا ہو تو اس میں قصاص ہے۔ اور باقی زخموں میں قصاص نہیں۔ موضحہ سے کم تر زخموں میں ایک عادل کا فیصلہ ہوتا ہے۔ کیونکہ ان میں کوئی مقررہ دیت نہیں۔ مگر انیس بے سزا چھوڑنا بھی ممکن نہیں۔ لہذا اس کا اعتبار عادل کے فیصلے سے واجب ہوا۔ اور یہی یعنی اور عمر بن عبد العزیز سے منقول ہے۔ موضحہ اگر خطا سے ہو تو اس میں دیت کا پلہ منقلہ میں پلہ دیت ہے اور آثمہ میں پلہ دیت ہے۔

ترجمہ: سلیمان بن یسار بیان کرتے تھے کہ چہرے کا موضحہ بھی سر کے موضحہ کی طرح ہے۔ (یعنی اس میں پلہ دیت ہے) مگر یہ کہ وہ چہرے کو عیب دار کر دے۔ اس صورت میں اس کی دیت پر موضحہ کی نصف دیت کا اضافہ کیا جائے گا۔ پس اس میں ۵۰ دینار ہوں گے (اللہم محمدؐ نے اسے بابت الموضحہ فی الوجہ وائر اس میں بیان کیا اور کہا کہ سر اور چہرے کے موضحہ میں پلہ دیت ہے۔ اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہائے علم فقہاء کا قول ہے)۔ ابن القاسمؒ نے کہا کہ مالکؒ نے سلیمان بن یسارؒ کے قول کو نہیں لیا کیونکہ یہ بات سلیمانؒ کے علاوہ کسی اور نے نہیں کہی۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے کہ منقلہ میں پندرہ اونٹ ایک مقرر شدہ فریضہ ہے۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خط میں جو عربوں کو حرم کو گیا تھا یہ موجود ہے اور اس پر اجماع ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ منقلہ وہ زخم ہے کہ دوا کے ساتھ اس کی ہڈی ادھر ادھر ہو جائے، مگر وہ زخم دماغ تک نہ جائے اور یہ زخم سر میں ہوتا ہے اور چہرے میں بھی۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ مامومہ (آئمہ) اور جائفہ (سپٹ کے اندر جانے والا زخم) میں قصاص نہیں ہوتا۔ اور ابن شہابؒ نے کہا ہے کہ مامومہ میں قصاص نہیں۔ (مالکؒ، ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا یہی قول ہے۔ وجہ یہ کہ ایسا زخم منقبض نہیں ہو سکتا اور اس میں پلہ دیت ہے۔ اس کے قصاص میں جان کا خطرہ ہوتا ہے۔ اور کوئی ایسا قاعدہ نہیں کہ قصاص کا زخم بالکل ایسا ہی گھٹا۔) مالکؒ نے کہا کہ مامومہ وہ زخم ہے جو ہڈی کو دماغ تک پھاڑ دے۔ اور یہ صرف سر میں ہوتا ہے اور وہ بھی ایسا زخم جو ہڈی پھاڑ کر دماغ تک چلا جائے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ موصوفہ سے کم درجے کے زخم میں قصاص نہیں ہوتا۔ قصاص صرف موصوفہ میں ہے یا اس کے اوپر والے زخم میں۔ اور یہ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خط عمر بن حزم کو کھوایا تھا، اس میں من موصوفہ تک کی دیت کا بیان ہے جو پانچ اونٹ ہے۔ اور ہمارے ہاں حاکموں نے شروع سے اب تک موصوفہ سے کم زخم میں کوئی مقررہ دیت نہیں بتائی۔ (اس مسئلہ پر اجماع ہے۔)

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ: كُلُّ نَافِذَةٍ فِي عُضْوٍ مِنَ الْأَعْضَاءِ فَفِيهَا ثَلَاثُ عُقُلٍ ذَلِكَ الْعُضْوُ.

حَدَّثَنِي مَالِكٌ: كَانَ ابْنُ شَهَابٍ لَا يَرَى ذَلِكَ - وَأَنَا لَا أَرَى فِي نَافِذَةٍ فِي عُضْوٍ مِنَ الْأَعْضَاءِ فِي الْجَسَدِ أَمْرًا مُجْتَمِعًا عَلَيْهِ - وَلَكِنِّي أَرَى فِيهَا الْاجْتِهَادَ - يُجْتَهِدُ الْإِمَامُ فِي ذَلِكَ - وَلَيْسَ فِي ذَلِكَ أَمْرٌ مُجْتَمِعٌ عَلَيْهِ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ الْمَا مُؤْمَةً وَالْمَنْقِلَةَ وَالْمُوضِحَةَ لَا تَكُونُ إِلَّا فِي الْوَجْهِ وَالرَّأْسِ فَكَانَ فِي الْجَسَدِ مِنْ ذَلِكَ فَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا الْاجْتِهَادُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَلَا أَرَى اللَّحَى الْأَسْفَلَ وَالْأُفَى مِنَ الرَّأْسِ فِي جِرَاحِهِمَا - لِأَنَّهُمَا عَظْمَانِ

مُنْفَرِدَانِ - كَالرَّأْسِ بَعْدَ هُمَا، عَظْمٌ وَاحِدٌ -

سعيد بن المسيب نے کہا کہ ہر زخم جو کسی عضو کے اندر تک نفوذ کر جائے اس میں اس عضو کی دیت کا پلہ ہے۔ مالکؒ نے کہا ابن شہاب کی رائے یہ نہ تھی۔

مالکؒ نے کہا کہ میری رائے میں جسمانی اعضا میں سے کسی عضو میں نفوذ کرنے والے زخم کے بارے میں کوئی متفق علیہ امر نہیں ہے بلکہ میرے خیال میں اس میں اجتہاد ہونا چاہئے۔ امام اس میں اجتہاد کرے کیونکہ اس میں کوئی اجماعی معمول نہیں ہے۔ حافظ ابن حزمؒ نے کہا کہ ابو حنیفہؒ اور جہور کی رائے ہے۔ قاضی ابوالوہید الباجی نے کہا کہ مالکؒ کا قول یہی ہے۔ واللہ اعلم۔ کہ خطا سے گھبرائے زخم کی

دیت اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک کہ وہ درست نہیں نہ ہو جائے۔ اگر درست ہو جائے اور غصوں کوئی عیب نہ چھوڑ جائے تو اس میں کچھ نہیں۔ اور اگر عیب رہ جائے تو اس میں حکومت عدل ہے اور وہ وہی ہے جس تک مجتہد کا اجتہاد اسے پہنچاتا ہو۔ دیت کے مقداروں میں عقل و قیاس کا دخل نہیں ہے۔ اور جو چیز شرع نے مقدر نہیں کی، اس میں اجتہاد کے سوا چارہ نہیں۔ واللہ اعلم۔

امام مالکؒ نے کہا کہ سہا کے نزدیک متفق علیہ امر یہ ہے کہ ماموتہ، منقلہ اور موضع زخم مرن چہرے اور سر پر ہوتے ہیں۔ پس جو زخم اس قسم کے ہوں اور جسم پر ہوں تو ان میں اجتہاد کے سوا کچھ نہیں۔

مالکؒ نے کہا کہ میرے نزدیک نچلا جبر اور ناک زخمی ہونے کی صورت میں سر کا حصہ نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ مستقل انگ ٹہریاں ہیں اور مران کے بعد ایک واحد ٹہری ہے۔ (مالکؒ اور ان کے اصحاب کا یہی مذہب ہے۔ مگر جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سر کی موضع اور چہرے کی موضع کا ایک ہی حکم ہے۔ مالکؒ اور ان کے اصحاب اس میں منفرد ہیں۔)

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَيْبَعَةَ بِنِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ أَقَادَ مِنْ

الْمَنْقَلَةِ۔

مالکؒ نے کہا کہ ربیعہ بن ابی عبد الرحمنؒ نے عبد اللہ بن زبیرؒ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے منقلہ کا قصاص لیا۔ لیکن اوپر گزر چکا ہے کہ منقلہ میں قصاص نہیں اور مالکؒ نے اس مسئلہ میں ابن زبیرؒ کے خلاف کیا ہے۔ اور ابن زبیرؒ سے یہ ثابت بھی نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں فقہا کا اتفاق ہے۔)

## ۱۱۔ بَابُ مَا جَلَى فِي عَقْلِ الْأَصَابِعِ

انگلیوں کی دیت کا بیان

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَيْبَعَةَ بِنِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ قَالَ: سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ السَّيِّبِ: كَمْ فِي إصْبَعِ الْمَرْأَةِ؟ فَقَالَ: عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ. فَقُلْتُ: كَمْ فِي إصْبَعَيْنِ؟ قَالَ: عِشْرُونَ مِنَ الْإِبِلِ. فَقُلْتُ: كَمْ فِي ثَلَاثٍ؟ فَقَالَ: ثَلَاثُونَ مِنَ الْإِبِلِ. فَقُلْتُ: كَمْ فِي أَرْبَعٍ؟ قَالَ: عِشْرُونَ مِنَ الْإِبِلِ. فَقُلْتُ: حِينَ عَظُمَ جَرْحُهَا وَاسْتَدَّتْ مُصِيبَتُهَا نَقَصَ عَقْلُهَا؟ فَقَالَ سَعِيدٌ: أَعْرَافِي أَنْتَ؟ فَقُلْتُ: بَلْ عَالِمٌ مُتَّيِّتٌ. أَوْ جَاهِلٌ مُتَعَلِّمٌ. فَقَالَ سَعِيدٌ: هِيَ السَّنَةُ يَا ابْنَ أَخِي.

قال مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي أَصَابِعِ الْكَفِّ إِذَا قُطِعَتْ فَقَدْ تَمَّ عَقْلُهَا. وَذَلِكَ أَنَّ خَمْسَ الْأَصَابِعِ قُطِعَتْ، كَانَ عَقْلُهَا عَقْلَ الْكَفِّ. خَمْسِينَ مِنَ الْإِبِلِ. فِي كُلِّ إصْبَعٍ عَشْرَةٌ مِنَ الْإِبِلِ.

قَالَ مَالِكٌ، وَحِسَابُ الْأَصَابِعِ شَلَاثَةٌ وَشَلَاثُونَ دِينَارًا وَفُلْتُ دِينَارٌ فِي كُلِّ أُنْثَلَةٍ وَهِيَ مِنَ الْإِبِلِ ثَلَاثُ فَرَائِضَ وَثَلَاثُ فَرِيضَةٍ.

ترجمہ: ربیعہ نے کہا کہ میں نے سعید بن المسیب سے کہا: عورت کی انگلی کی دیت کتنی ہے؟ اس نے کہا، دس اونٹ۔ میں نے پوچھا، دو انگلیوں کی؟ اس نے کہا کہ بیس اونٹ۔ میں نے کہا کہ تین انگلیوں کی؟ اس نے کہا تیس اونٹ۔ میں نے کہا چار انگلیوں کی دیت کتنی ہے؟ اس نے کہا کہ بیس اونٹ۔ میں نے کہا کہ جب اس کا زخم بڑا ہو اور مصیبت عظیم ہو گئی۔ اور بیت گھٹ گئی؟ پس سعید نے کہا کہ کیا تو عراقی ہے؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ بلکہ یا تو محقق عالم ہوں یا نادان متعلم ہوں۔ تو سعید نے کہا اے میرے بھتیجے ہی سنت ہے۔ (شافعی نے کہا کہ پہلے میرا ہی قول تھا۔ مگر پھر میں نے اس سے رجوع کر لیا۔ سعید کا کسی چیز کو سنت کہنا مرفوع کے حکم میں نہیں ہے۔ اور ہمارے نزدیک اس میں قیاس زیادہ بہتر ہے۔ شافعی کے اس قول کے مطابق تو بقول سعید شافعی بھی عراقی ہو گئے۔ امام بخاری نے کہا کہ جب تین انگلیوں کی دیت تیس اونٹ ہے تو چار کی بیس کیوں کر ہوئی؟ ایک انگلی کے اضافے سے تو یہاں دس اونٹ کم ہو گئے ہیں۔ سعید کا یہ قول کہ سنت ہے۔ اس سے مراد زید بن ثابت کی سنت ہے۔ اور کبار صحابہ نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ زیلعی نے کہا کہ اس میں مروی حدیث نادر ہے اور جو بات عقل مزج کے خلاف ہو وہ نادر حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی۔ ابو صفیہ نے اور شافعی نے ہر زخم میں عورت کی دیت کو مروی دیت سے نصف ٹھیرایا ہے۔ وحید الزمان صاحب نے حسب عادت یہاں ایسے الفاظ لکھے ہیں، جن سے بطلان بعض کا اظہار ہوتا ہے۔ مگر وہ یہ بھول گئے کہ اس مسئلہ میں شافعی (دکھائی) اور ربیعہ (مدنی) بھی اہل عراق کے ہم نوا تھے۔ اللہ تعالیٰ بعض اسلاف سے لغو رکھے۔ آمین۔)

امام مالک نے کہا کہ ہاتھ کی انگلیوں میں ہمارے نزدیک اجتماعی امر یہ ہے کہ جب ہاتھ کی انگلیاں قطع کی گئیں تو ان کی دیت پوریا ہو گئی۔ اور وہ اس طرح کہ جب پانچ انگلیوں قطع کی جائیں تو ان کی دیت ہاتھ کی دیت ہے یعنی پچاس اونٹ۔ ہر انگلی میں دس اونٹ ہیں۔ اور سونے کے حساب سے انگلیوں کی دیت ہر پور میں ۳۳ دینار ہے۔ کیونکہ کامل دیت ایک ہزار دینار ہے اور ایک اٹھل پانچ سو دینار ہوئی۔ ہر انگلی کے ایک سو دینار ہونے اور انگلی کے ہر پور کے ۳۳ دینار ہونے۔ اور اونٹ کے حساب سے ۲ ہیں۔ اور اونٹ کے حساب دیت ایک سو اونٹ ہوئے۔ ایک ہاتھ کی دیت پچاس اونٹ ہوئے۔ ہاتھ کی ہر انگلی کی دیت دس اونٹ ہوئے اور ہر پور میں ۳ اونٹ ہوئے۔ انگلیوں اور ان کی پوروں میں علما کا اختلاف بھی ہے۔)

## ۱۲۔ بَابُ جَامِعِ عَقْلِ الْأَسْنَانِ

دانتوں کی دیت کے مختلف مسائل کا باب

۵۲۴۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ جُنْدَبٍ، عَنْ أَسْلَمَ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَضَى فِي الصَّرْسِ بِجَبَلٍ. وَفِي التَّرْقُوتِ بِجَبَلٍ. وَفِي الصَّرْسِ

ترجمہ: جناب عمر بن الخطابؓ کے آزاد کردہ غلام اسلم سے روایت ہے کہ حضرت بن الخطابؓ نے ایک ڈاڑھ میں ایک اونٹ دیت کا فیصلہ کیا اور بنسلی میں ایک اونٹ کا اور سلی میں ایک اونٹ کا۔ ان مسائل میں اجتہاد سے کام لیا جاتا ہے۔ لہذا صحابہؓ و تابعین اور ائمہ فقہ کا ان میں اختلاف رہا ہے۔ امام محمدؒ نے باب دیتہ الانسان میں کہا ہے کہ ہم ابن عباسؓ کا قول اختیار کرتے ہیں۔ سب دانتوں کی دیت برابر ہے اور انگلیوں کی دیت برابر ہے۔ ہر انگلی میں ۱۰ دیت ہے یعنی دس اونٹ۔ اور ہر دانت میں ۱۰ دیت ہے یعنی پانچ اونٹ۔ اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہمالیہ عام فقہاء کا قول ہے۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ سَمْعَةَ بْنَ السَّيِّبِ يَقُولُ: قَضَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِي الْأَضْرَاسِ بِبَعِيرٍ لَبْعِيرٍ. وَقَضَى مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ فِي الْأَضْرَاسِ بِخَمْسَةِ أَبْعِرَةٍ، خَمْسَةَ أَبْعِرَةٍ.

قَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ: فَالذِّيَّةُ تُنْقَضُ فِي قَضَاءِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَتَزِيدُ فِي قَضَاءِ مُعَاوِيَةَ. فَلَوْ كُنْتُ أَنَا لَجَعَلْتُ فِي الْأَضْرَاسِ بِعِيرَيْنِ بَعِيرَيْنِ. فَبِئْسَ الدِّيَّةُ سَوَاءٌ. وَكُلُّ مُجْتَهِدٍ مَا جَوَّزَ

ترجمہ: سعید بن المسیب نے کہا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ڈاڑھوں میں ایک ایک اونٹ کا فیصلہ فرمایا۔ اور معاویہ بن ابی سفیانؓ نے ڈاڑھوں میں پانچ پانچ اونٹ کا فیصلہ کیا۔ سعید بن المسیب نے کہا کہ حضرت عمرؓ کے فیصلے میں دیت کم ہے اور معاویہؓ کے فیصلے میں زیادہ ہے اور اگر میں ہوتا تو ڈاڑھوں میں دو دو اونٹوں کا فیصلہ کرتا۔ کیونکہ یہ فیصلہ کامل دیت کے حساب سے برابر ہوتا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اضراس میں ہیں۔ پس یہ بیس اونٹ ہوئے اور باقی دانت بارہ ہوئے۔ جن میں سے ہر ایک میں پانچ اونٹ ہوئے۔ تو یہ ساٹھ ہو گئے۔ اور کل ۲۰ + ۶۰ + ۸۰ ہوئے۔ یہ دیت جان کی دیت ۱۰۰۔ اونٹ سے کم رہی۔ سعیدؒ نے ہر دانت کے دو اونٹ بتائے۔ تو یہ ۲۰ + ۴۰ + ۸۰ ہو گئے اور ۱۰۰ + ۶۰ + ۸۰۔ یہ پوری دیت ہو گئی۔ لیکن مالکؒ، ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ ہر دانت میں پانچ اونٹ قرار دیتے ہیں۔ اور یہی حضرت معاویہؓ کا فیصلہ تھا۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّكَ كَانَ يَقُولُ: إِذَا أُصِيبَتِ السِّنُّ فَاسْتَوَدَّتْ فِيهَا عَقْلُهَا تَامًا. فَإِنْ طَرَحَتْ بَعْدَ أَنْ تَسَوَدَّ فِيهَا عَقْلُهَا يَبْصًا تَامًا.

ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ جب دانت کو چوٹ لگائی گئی اور وہ سیاہ ہو گیا۔ تو اس میں دانت کی پوری دیت ہے۔ اگر سیاہ ہو جانے کے بعد پھر اسے نکال دیا گیا تو اس میں بھی پوری دیت ہے۔ موطائے امام محمدؒ میں اس اثر کا صرف پہلا حصہ باب اُرش السن السوداء والا میں مروی ہے اور فان طرحت سے آخر تک کی عبارت نہیں ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی بہار مختار ہے۔ جب دانت کو چوٹ لگائی گئی اور وہ سیاہ یا سرخ یا سبز ہو گیا تو اس کی دیت پوری ہے۔ یعنی دانت کی پوری دیت ہے۔ اور یہی قول ابو حنیفہؒ کا ہے۔

## ۱۳۔ بَابُ الْعَمَلِ فِي عَقْلِ الْأَسْنَانِ

دانتوں کی دیت میں مہول کا باب

یعنی گزشتہ باب کی روایات پر عمل نہیں ہے اور مہول بہادہ روایات ہیں جو اس باب میں۔ الموفق کے بقول اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ ہر دانت کی دیت پانچ اونٹ ہے۔ عمر بن حزم کے نام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خط میں یہی آیا ہے۔ اور یہی حضرت عمرؓ، ابن عباسؓ، معاویہؓ، ابن السائبؓ، عروہؓ، مالکؓ، ابو حنیفہؓ، ثورؓ، شافعیؓ، اسحاقؓ، اسحاق اور محمد بن الحسن سے مروی ہے۔ دانتوں کی دیت میں انہیں اس، اٹیاب، طواحن اور ثنایا کا کوئی فرق نہیں ہے۔ سب دانت اس باب میں مساوی ہیں۔

۱۵۲۷۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصِينِ، عَنْ أَبِي غَطَفَانَ بْنِ طَرِيفٍ السُّرْتِيِّ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ: أَنَّ مُرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ بَعَثَهُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ - يَسْأَلُهُ مَا ذَا فِي الْفَرَسِ ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ: فِيهِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ. قَالَ فَرَدَدَنِي مُرْوَانُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ. فَقَالَ أَتَجْعَلُ مُقَدَّمَ الْفَرَسِ مِثْلَ الْأَخْرَاسِ ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ: كَوَلُمُ تَعْتَبِرُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْأَصَابِعِ. عَقْلُهَا سَوَاءٌ.

ترجمہ: مروان بن الحکم نے ابو غطفان مری کو عبد اللہ بن عباسؓ کے پاس ڈاڑھ کی دیت کا حکم پوچھنے کو بھیجا۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ اس میں پانچ اونٹ ہیں۔ ابو غطفان نے کہا کہ مروان نے مجھے دوبارہ عبد اللہ بن عباسؓ کی طرف بھیجا اور یہ کہلا بھیجا کہ کیا آپ کے نزدیک اگلے دانتوں کو ڈاڑھوں کی مانند ٹھہرتے ہیں؟ ابن عباسؓ نے کہا اگر تم انہیں انگلیوں پر قیاس کر لیتے تو کافی تھا۔ انگلیوں کی دیت برابر ہے۔ موطائے امام محمدؓ میں یہ اثر باب دینۃ الأسنان میں آیا ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا۔ امام محمدؓ نے اس پر لکھا ہے کہ یہی ہمارا قول تھا رہے۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يُسَوِّي بَيْنَ الْأَسْنَانِ فِي الْعَقْلِ. وَلَا يُفْضِلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ مُقَدَّمَ الْفَرَسِ وَالْأَخْرَاسِ وَالْأُتْيَابِ عَقْلُهَا سَوَاءٌ. وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فِي السِّنِّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ وَالْفَرَسُ سِنَّ مِنَ الْأَسْنَانِ لَا يُفْضَلُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ.

ترجمہ: عروہ نے کہا کہ تمام دانتوں کو مساوی شمار کیا جائے گا۔ سب کی دیت برابر ہے اور ایک دوسرے پر فضیلت نہیں رکھتے۔ امام مالکؓ نے کہا کہ ہمارے نزدیک مہول یہ ہے کہ اگلے دانت، کچیاں اور ڈاڑھیں دیت میں برابر ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دانت میں پانچ اونٹ ہیں اور ڈاڑھ بھی دانتوں میں سے ایک دانت ہے۔ دیت میں ان کو ایک دوسرے پر فضیلت نہیں ہے۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي دِيَةِ جِرَاحِ الْعَبْدِ

غلاموں کے زخموں کی دیت کا باب

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ وَسُلَيْمَانَ بْنَ لَيْسٍ كَانَا

يَقُولَانِ: فِي مَوْضِعَةِ الْعَبْدِ نِصْفُ عَشْرِ ثَمَنِهِ۔

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ سعید بن المسیب اور سلیمان بن لیس کہتے تھے کہ غلام کے موضعہ زخم میں اس کی قیمت کا اہم حصہ ہے۔ آزاد شخص کو موضعہ زخم لگا ہو تو اس کی دیت اہم یعنی پانچ اونٹ ہے۔ اور غلام میں اس کی قیمت کا اعتبار ہوتا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تو یہ قیمت خواہ کس قدر ہو، وہی دیت ہے۔ مگر امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ اگر یہ دیت آزاد مرد کی دیت کے برابر ہو جائے تو اس میں دس کم کر دیئے جائیں گے۔ ابو یوسف اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ کے ساتھ ہیں۔ (۲۰)

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ كَانَ يَقْضِي فِي الْعَبْدِ يُصَابُ بِالْجِرَاحِ:

أَنْ عَلَى مَنْ جَرَحَهُ قَدْرُ مَا نَقَصَ مِنْ ثَمَنِ الْعَبْدِ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ فِي مَوْضِعَةِ الْعَبْدِ نِصْفَ عَشْرِ ثَمَنِهِ۔ وَفِي ثَمَنِهِ۔ وَفِي مَنَقَلَتِهِ الْعُشْرُ

وَنِصْفُ الْعُشْرِ مِنْ ثَمَنِهِ۔ وَفِي مَأْمُومَتِهِ وَجَانِقَتِهِ، فِي كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا ثُلُثُ ثَمَنِهِ۔ وَفِي سَوَى

هَذِهِ الْخَصَالِ الْأَرْبَعِ، مَتَى يُصَابُ بِهِ الْعَبْدُ مَا نَقَصَ مِنْ ثَمَنِهِ، يُنْظَرُ فِي ذَلِكَ بَعْدَ مَا يُصِغَّرُ الْعَبْدُ

وَيُبْدَأُ كَمَبْنِيٍّ قِيَمَتِهِ الْعَبْدُ بَعْدَ أَنْ أَصَابَهُ الْجُرْحُ، وَقِيَمَتُهُ صَحِيحًا قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهُ هَذَا؛ ثُمَّ

يُقَرَّمُ الَّذِي أَصَابَهُ مَا بَيْنَ الْقِيَمَتَيْنِ۔

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْعَبْدِ إِذَا كَسِرَتْ يَدُهُ أَوْ رِجْلُهُ ثُمَّ صَحَّ كَسْرُهُ۔ فَلَيْسَ عَلَى مَنْ أَصَابَهُ كُفْيٌ۔

فَإِنْ أَصَابَ كَسْرُهُ ذَلِكَ نَقْصٌ أَوْ عَثَلٌ، كَانَ عَلَى مَنْ أَصَابَهُ قَدْرُ مَا نَقَصَ مِنْ ثَمَنِ الْعَبْدِ۔

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْقَصَاصِ بَيْنَ الْمَمْلُوكِ كَهَيْئَتِهِ قِصَاصِ الْأَخْرَارِ نَفْسُ الْأَمَةِ

بِنَفْسِ الْعَبْدِ۔ وَجُرْحُهَا بِجُرْحِهِ۔ فَإِذَا قُتِلَ الْعَبْدُ عَبْدًا عِنْدَ أَخِيَرِ سَيِّدِ الْعَبْدِ الْقَتْلُ۔ فَإِنْ شَاءَ

قَتَلَ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَقْلَ. فَإِنْ أَخَذَ الْعَقْلَ أَخَذَ قِيَمَةَ عَبْدِهِ. وَإِنْ شَاءَ رَبُّ الْعَبْدِ الْقَاتِلِ أَنْ يُعْطِيَ ثَمَنَ الْعَبْدِ الْمَقْتُولِ فَعَلَ. وَإِنْ شَاءَ أَسْلَمَ عَبْدُهُ؛ فَإِذَا أَسْلَمَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ غَيْرُ ذَلِكَ. وَلَيْسَ لِرَبِّ الْعَبْدِ الْمَقْتُولِ، إِذَا أَخَذَ الْعَبْدُ الْقَاتِلَ وَرَفِيَ بِهِ أَنْ يُقْتَلَ. وَذَلِكَ فِي الْقِصَاصِ كُلِّهِ بَيْنَ الْعَبْدِ فِي قُطْعِ الْيَدِ وَالرَّجْلِ وَكَشْبِهِ ذَلِكَ، بِمَنْزِلَتِهِ فِي الْقَتْلِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ يَجْرِمُ الْيَهُودِيُّ أَوْ النَّصْرَانِيُّ: إِنْ سَيِّدَ الْعَبْدِ إِنْ شَاءَ أَنْ يُعْقَلَ عَنْهُ مَا قَدْ أَصَابَ فَعَلَ. أَوْ أَسْلَمَهُ. فَيُعْطَى الْيَهُودِيُّ أَوْ النَّصْرَانِيُّ، مِنْ ثَمَنِ الْعَبْدِ، دِيَّةٌ جُرْحِهِ. أَوْ ثَمَنُهُ كُلُّهُ، إِنْ أَحَاطَ بِثَمَنِهِ. وَلَا يُعْطَى الْيَهُودِيُّ وَلَا النَّصْرَانِيُّ عَبْدًا مُسْلِمًا.

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ مروان بن الحکم غلام کے زخم کے باجے میں یہ فیصلہ کیا کرتا تھا کہ زخم سے اس کی قیمت جتنی گھٹ گئی، وہی زخم لگانے والے سے وصول کی جائے گی۔

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک امر یہ ہے کہ غلام کو لگائے ہوئے موضع زخم میں اس کی قیمت کا لپ ہے اور منقلہ میں اس کی قیمت کا لپ ہے۔ اور ما مومر میں اور جائفہ میں اس کی قیمت کا لپ۔ اور ان چار زخموں کے علاوہ غلام کو جو زخم لگایا جائے، اس کی دیت اسی قدر ہے۔ جس قدر اس کی قیمت کم ہو گئی۔ غلام کے تندرست ہو جانے کے بعد دیکھا جائے گا کہ زخم سے قبل تندرست ہونے کی حالت میں اس کی قیمت کیا تھی۔ اور زخم کے بعد اب کیا رہ گئی ہے۔ پس جس قدر قیمت گھٹ گئی ہو، وہی اس کے زخم کی دیت ہے۔ اس کو امام طحاوی نے حکومت عدل کا نام دیا ہے۔ مگر اس مسئلہ میں ابو حنیفہ، شافعی اور ایک روایت میں احمد نے کہا کہ آزاد کے تمام اعضا میں جو دیت مقرر ہے وہ غلام کے اعضا میں اس کی قیمت سے حساب سے ہوگا۔ یعنی آزاد کے لئے معیار دیت ہے۔ اور غلام کے لئے اس کی قیمت مالک نے کہا کہ قصاص میں ہمارے نزدیک غلاموں کے درمیان وہی حساب ہے، جو آزادوں کے قصاص میں ہے۔ یعنی لونڈی کی جان غلام کے بدلے ل جائے گی۔ اور غلام کے زخم کے بدلے میں لونڈی کو زخم لگایا جائے گا۔ دینی قتل کرنے والی اور زخم لگانے والی لونڈی کو۔ جب غلام کسی غلام کو مہلاً قتل کر دے تو مقتول کے آٹا کو اختیار دیا جائے گا۔ چاہے تو قاتل کو قتل کر دے اور چاہے تو دیت لے لے۔ اگر دیت لے تو اپنے غلام کی قیمت وصول کرے گا۔ اکثر علما کے نزدیک غلاموں کے اندر جان کا قصاص جاری ہوتا ہے۔ اس مسئلے کی بعض فروع میں اختلاف ہے۔ اور اگر قاتل غلام کا مالک چاہے کہ مقتول غلام کی قیمت دے دے تو دے سکتا ہے اور اگر چاہے تو اپنے غلام کو مقتول کے آٹا کے سپرد کر دے۔ جب وہ غلام کو سپرد کر دے تو اس کے ذمے اس کے سوا اور کچھ نہیں رہتا۔ مقتول غلام کا آقا جب قاتل غلام کو زندہ لینے پر رضا مند ہو گیا اور اسے قتل نہ کیا۔ تو بعد میں وہ اسے قتل نہیں کر سکتا۔ اور یہی فیصلہ قصاص کی سب صورتوں میں ہے۔ مثلاً بائق کاٹنا اور پاؤں کاٹنا وغیرہ۔ جیسے کہ اس کی دیت کا بھی یہی حساب ہوتا ہے۔ دیکھ اعضا کی دیت جان کی دیت کے حساب سے ہے۔

مالک نے کہا کہ مسلم غلام اگر یہودی یا نصرانی کو زخمی کر دے تو غلام کا آقا چاہے تو اس زخم کی دیت دے دے اور یا اگر چاہے تو غلام کو سپرد کر دے۔ تاکہ اسے فروخت کر کے قیمت سے یہودی یا نصرانی دیا دیکر کفار کو دیت دی جائے۔ اگر دیت ساری قیمت پر ضبط ہو جائے



ساری قیمت دی جائے۔ اور مسلم غلام یہودی یا نصرانی کو نہ دیا جائے۔ (مبادا مسلم غلام پر کافر کا قبضہ لازم آ جائے یا مبادا وہ اسے مرتد کر لے)

## ۱۵۔ بَاب مَا جَاءَ فِي دِيَةِ أَهْلِ الذِّمَّةِ

ذمیوں کی دیت کا باب

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَضَىٰ أَنَّ دِيَةَ الْيَهُودِيِّ أَوْ النَّصْرَانِيِّ، إِذَا قُتِلَ أَحَدُهُمَا، مِثْلُ نِصْفِ دِيَةِ الْحُرِّ الْمُسْلِمِ۔

قَالَ مَالِكٌ، إِلَّا مَرَعْنَدَانَا أَنْ لَا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ إِلَّا أَنْ يُقْتَلَ مُسْلِمٌ قَتَلَ غِيلَةً۔ فَيُقْتَلُ بِهِ۔

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ عمر بن عبدالعزیزؓ نے فیصلہ کیا تھا کہ یہودی اور نصرانی کی دیت مقتول ہونے کی صورت میں آزاد مسلم کی دیت سے نصف ہے۔ رعلقہ، عہدہ، شعی، نخعی، ثوری اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک ذمی کی دیت مسلم کی دیت کی مانند ہے۔ اور یہ حضرت عمرؓ، عثمانؓ، ابن مسعودؓ اور معاویہؓ سے مروی ہے۔ حافظ ابن عبدالبرؒ نے کہا کہ یہی قول ابن السیبؒ اور زہریؒ کا ہے۔ اس منہج کی مرفوع حدیث مسند احمد میں مروی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک معمول یہ ہے کہ مسلم کو کافر کے ہرے میں قتل نہ کیا جائے۔ مگر یہ مسلم نے اس کو دھوکے سے مار ڈالا ہو تو اسے اس کے قصاص میں قتل کیا جائے گا۔ (نخعی، شعی، اور حنفیہؒ نے انفس، بالنفس جیسے عورات سے استدلال کر کے کہا ہے کہ ذمی کے ہرے مسلم کو قصاص میں قتل کیا جائے گا۔ مصنف عبدالرزاقؒ میں حضرت علیؓ سے یہی مروی ہے۔ مسلم اگر ذمی کا مال چرائے تو اس کا اتنا قطع ہوتا ہے تو اس کی جان لینے سے قصاص کیوں جاری نہ ہوگا؟ لَا يُقْتَلُ مُؤْمِرٌ بِكَافِرٍ کی حدیث کا تعلق ان کے نزدیک حربی یا مستامن سے ہے۔)

وَحَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ لَيْسَارٍ كَانَ يَقُولُ: دِيَةُ الْجُوسِيِّ ثَمَانِي مِائَةِ دِرْهَمٍ۔

قَالَ مَالِكٌ، وَهُوَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا۔

قَالَ مَالِكٌ: وَجَرَّاحُ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ دِيَا تَهْمُهُ عَلَى حِسَابِ جَرَّاحِ الْمُسْلِمِينَ فِي دِيَا تَهْمِهِ۔ الْمَوْضِعُ نِصْفُ عَشْرِ دِيَتِهِ۔ وَالْمَأْمُومَةُ ثَلَاثُ دِيَتِهِ۔ وَالْجَانِفَةُ ثَلَاثُ دِيَتِهِ۔ فَعَلَى حِسَابِ ذَلِكَ، جَرَّاحَاتُهُمْ كُلُّهَا۔

ترجمہ: سلیمان بن یسارؒ کہتے تھے کہ مجوسی کی دیت آٹھ سو درہم ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ (نخعی، شعی، اور حنفیہؒ کے نزدیک اس کی دیت مسلم کی دیت کے برابر ہے۔ یعنی جب کہ وہ ذمی ہو۔ کیونکہ جان کی عظمت میں وہ بحیثیت انسان دوسروں سے کم نہیں)

مالکؒ نے کہا کہ یہودی، نصرانی اور مجوسی کے زخم ان کی دیتوں میں اسی حساب سے جو کہ مسلمانوں کی دیتوں میں ہیں، یعنی مومنہ زخم کی دیت پلہ کل دیت کا ہے۔ (یعنی اس کی دیت کا) اور مومنہ میں اس کی دیت کا پلہ اور جائفہ میں اس کی دیت کا پلہ اور اس طرح ان کی تمام جراحوں کی دیتوں کا حساب ہے۔

## ۴۔ بَابُ مَا يُوجِبُ الْعَقْلَ عَلَى الرَّجُلِ فِي خَاصَّةِ مَالِهِ

مرد کے ذاتی مال میں اس کی کونسی دیت آتی ہے

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: لَيْسَ عَلَى الْعَاقِلَةِ عَقْلٌ فِي قَتْلِ الْعَبْدِ - إِنَّمَا عَلَيْهِمْ عَقْلٌ قَتْلِ الْخَطَاةِ -  
ترجمہ: عہدہ کہتے تھے کہ قتل عہدہ کی دیت عاقلہ پر نہیں۔ ان کے ذمہ فقط قتل خطا کی دیت ہے۔ (قتل خطا کی صورت میں لا تیزر وازرہ و زرزہ آخری کا اصول ترک کیا گیا۔ باوجودیکہ اصول وہی ہے۔ سبب اس کا خطا کا غدر ہے۔ تاکہ اس سے تخفیف کی جائے) اس کے ساتھ نرمی اور خیر خواہی کا بڑا ذوق ہو۔ کیونکہ اس کا فعل عہدہ نہ تھا۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّهُ قَالَ: مَضَتْ السُّنَّةُ أَنَّ الْعَاقِلَةَ لَا تَحِبُّ شَيْئًا مِنْ دِيَةِ الْعَبْدِ - إِلَّا أَنْ يَشَاؤُوا ذَلِكَ -  
مالکؒ نے ابن شہاب سے روایت کی کہ اس نے کہا، یہ سنت چلی آتی ہے کہ عاقلہ قتل عہدہ کا کوئی بوجھ برداشت نہ کرے۔ مگر یہ کہ وہ ایسا کرنا چاہیں۔ (یہ اثر موطائے امام محمدؒ میں باب دیتہ العہد میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے کہا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ ابن المنذر وغیرہ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے۔)

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، مِثْلُ ذَلِكَ -  
مالکؒ نے یحییٰ بن سعید انصاری سے بھی اس قسم کی روایت کی ہے۔

قَالَ مَالِكٌ: إِنَّ ابْنَ شَهَابٍ قَالَ: مَضَتْ السُّنَّةُ فِي قَتْلِ الْعَبْدِ حِينَ يَعْفُو أَوْ لِيَا الْعَقْلِ أَنَّ الدِّيَةَ تَكُونُ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ خَاصَّةً - إِلَّا أَنْ تُعِينَهُ الْعَاقِلَةُ، عَنْ طِبِّبٍ نَفْسٍ مِنْهَا -  
قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ الدِّيَةَ لَا تَجِبُ عَلَى الْعَاقِلَةِ، حَتَّى تَبْلُغَ الثَّلَاثَ فَصَاعِدًا - فَمَا بَلَغَ الثَّلَاثَ فَهُوَ عَلَى الْعَاقِلَةِ - وَمَا كَانَ دُونَ الثَّلَاثِ فَهُوَ فِي مَالِ الْجَارِ خَاصَّةً -  
قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا، فِي مَنْ قُبِلَتْ مِنْهُ الدِّيَةُ فِي قَتْلِ الْعَبْدِ

أَوْ فِي شَيْءٍ مِنَ الْجَرَاحِ الَّتِي فِيهَا الْقَصَاصُ: أَنْ تَعْقَلَ ذَلِكَ لَا يَكُونُ عَلَى الْعَاقِلَةِ. إِلَّا أَنْ يَشَاؤُا  
وَأَمَّا عَقْلُ ذَلِكَ فِي مَالِ الْقَاتِلِ أَوِ الْجَارِحِ خَاصَّةً. إِنْ وَجَدَ لَهُ مَالٌ. فَإِنْ لَمْ يَوْجَدْ لَهُ  
مَالٌ، كَانَ دَيْنًا عَلَيْهِ. وَلَيْسَ عَلَى الْعَاقِلَةِ مِنْهُ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يَشَاؤُا.

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ أَحَدًا، أَصَابَ نَفْسَهُ عَمْدًا أَوْ خَطًا، بِشَيْءٍ. وَعَلَى ذَلِكَ رَأَى  
أَهْلُ الْفِقْهِ عِنْدَنَا. وَلَمْ أَسْمَعْ أَنَّ أَحَدًا ضَمَّنَ الْعَاقِلَةَ مِنْ دِيَةِ الْعَمْدِ شَيْئًا. وَمَتَا يَعْرِفُ  
بِهِ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ - فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُورِ  
وَأَدَاؤُ الْيَبِّ بِإِحْسَانٍ - فَتَفْسِيرُ ذَلِكَ، فِي مَا نَرَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ: أَنَّهُ مَنْ أُعْطِيَ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ  
مِنَ الْعَقْلِ. فَلْيَتَّبِعْهُ بِالْمَعْرُورِ. وَلْيُوَدِّ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ -

قَالَ مَالِكٌ، فِي الصَّبِيِّ الَّذِي لَمْ يَلَمْ لَهُ. وَالْمَرْأَةُ الَّتِي لَمْ يَلَمْ لَهَا. إِذَا جَنَى أَحَدُهُمَا جَنَائَةً  
دُونَ الثَّلَاثِ: إِنَّهُ ضَامِنٌ عَلَى الصَّبِيِّ وَالْمَرْأَةِ فِي مَالِهِمَا خَاصَّةً. إِنْ كَانَ لَهُمَا مَالٌ أُخِذَ مِنْهُ. وَإِلَّا  
لِجَنَائَتِهِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا دَيْنٌ عَلَيْهِ. لَيْسَ عَلَى الْعَاقِلَةِ مِنْهُ شَيْءٌ. وَلَا يُؤْخَذُ أَبَوَا الصَّبِيِّ بِعَقْلِ  
جَنَائَةِ الصَّبِيِّ. وَلَيْسَ ذَلِكَ عَلَيْهِ.

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ، أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا قُتِلَ كَانَتْ فِيهِ الْعِقْمَةُ يَوْمَ  
يُقْتَلُ. وَلَا تُحِبُّ عَاقِلَةُ قَاتِلِهِ مِنْ قِيَمَةِ الْعَبْدِ شَيْئًا. قَلَّ أَوْ كَثُرَ. وَإِنَّمَا ذَلِكَ عَلَى الَّذِي أَصَابَهُ  
فِي مَالِهِ خَاصَّةً. بِالْغَنَاءِ بَلَّغَ. وَإِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ الْعَبْدِ الدِّيَةِ أَوْ أَكْثَرَ، فَذَلِكَ عَلَيْهِ فِي مَالِهِ.  
وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَبْدَ سِلْعَةٌ مِنَ السِّلَعِ -

مالک نے ابن شہاب سے روایت کی، اس نے کہا کہ قاتل عہد میں پینت چلی آتی ہے کہ جب مقتول کے اولیا قصاص معاف کر دیں  
اور دیت پر راضی ہو جائیں، تو دیت قاتل کے خالص مال میں ہوتی ہے۔ مگر یہ کہ عاقلہ اپنے دل کی خوشی سے اس کی مدد کرے۔  
مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک معمول ہوا امر یہ ہے کہ دیت عاقلہ پر واجب نہیں ہوتی۔ حتیٰ کہ بچہ یا اس سے زائد مقدار کو پہنچ جائے  
پس جب ثلث کو پہنچ جائے تو وہ عاقلہ پر ہے (ظاہر ہے کہ یہ اطراف و اعضاء وغیرہ کی دیت ہے) اور جو ثلث سے کم ہو وہ زخم لگانے والے  
کے مال پر ہے۔ (اہم البوصیظہ کے نزدیک دیت کے بچہ کی اور اس سے زائد مقدار عاقلہ برداشت کرے گا۔ شافعی کے نزدیک قلیل و کثیر دیت

یعنی اطراف کی، عاقلہ پر ہے۔ ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضورؐ نے جنین کی دیت جو دیت کا پہلا ہے عاقلہ پر ڈالی تھی۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں طے شدہ بات یہ ہے جس میں اختلاف نہیں ہے کہ قتل عمد میں جب دیت پر فیصلہ ہو جائے یا قصاص ملے زخموں میں دیت پر مجبوتہ ہو جائے تو اس کی دیت عاقلہ پر نہیں ہوتی۔ مگر جب وہ ایسا چاہیں۔ یہ دیت خاص طور پر زخم لگانے والے یا قاتل کے مال میں ہے بشرطیکہ اس کا کوئی مال ہو۔ اگر وہ مفلس و قلاش ہو تو یہ دیت اس پر قرض ہوگی اور عاقلہ پر اس میں سے کچھ نہیں ملے اس صورت کے کہ وہ خود چاہیں۔ (امام محمدؒ نے باب دیتہ النعمہ میں اپنی سند سے ابن عباسؓ کی روایت درج کی ہے کہ انہوں نے کہا: عاقلہ برداشت نہیں کرتا قاتل عمد کو نہ صلح کو اور نہ اعتراف کو اور نہ غلام کے جرم کو۔) امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے اور یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے عاترہ فقہاء کا قول ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ عاقلہ اپنی جان کو عمدًا یا خطا غمناک پہنچانے والے کی کوئی ذمہ داری نہیں دیتا اور ہمارے ہاں کے فقہاء بھی لائے ہیں اور میں نے کسی کو نہیں سنا کہ اس کی دیت میں سے کچھ عاقلہ پر ڈالا ہو۔ اور یہ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے جس کو اپنے بھائی کی طرف سے کچھ مہار۔ نبی کے ساتھ اس کا اتباع کرنا اور احسان کے ساتھ اسے ادا کرنا ہے۔ اس کی تفسیر ہمارے نزدیک یہ ہے۔ واللہ اعلم کہ جس شخص کو اس کے بھائی کی طرف سے کچھ دیت دی گئی تو وہ بیکے ساتھ اس دینے والے سے طلب کرے۔ اور احسان کے ساتھ اسے واپس کرے۔ (یہ آیت کی ایک تفسیر ہے۔ دوسری یہ ہے کہ اس کا شان نزول دیت کی ادائیگی دیت کی ادائیگی میں قاتل کی مدد نہیں بلکہ قاتل اور مقتول کے اولیائیں جب صلح ہو جائے تو اس کی پابندی کرنا ہے۔ قاتل صلح کے قاتل کے مطابق دیت کی رقم ادا کرے۔ اور مقتول کے وارث معاہدے کی پابندی کریں اور اسے قبول کریں۔)

مالکؒ نے کہا کہ بچہ اور عورت جن کا کوئی مال نہ ہو، جب ان میں سے کوئی جرم کرے جو دیت کے ٹکٹ سے کم ہو تو وہ خاص طور پر انہی کے مال میں سے وصول ہوگا۔ مال کی عدم موجودگی میں ان پر قرض ہوگا۔ اس میں سے کچھ بھی عاقلہ پر نہ آئے گا۔ اور بچے کے جرم میں ماخوذ نہیں کیا جائے گا۔ نہ اس کی دیت اس سے لی جائے گی۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس امر میں کوئی اختلاف نہیں کہ غلام جب قتل کیا جائے تو اس میں قتل کے دن کی قیمت واجب ہے اور قاتل کا عاقلہ غلام کی قیمت میں سے کم یا زیادہ کچھ برداشت نہیں کرتا۔ یہ خاص طور پر قاتل کے مال میں واجب ہے۔ چاہے جس قدر بھی ہو۔ گو دیت سے غلام کی قیمت زیادہ کیوں نہ ہو۔ کیونکہ غلام بھی مال تجارت ہے۔ دائرہ خلافت کا مذہب یہی ہے۔ مگر ابو حنیفہؒ نے کہا کہ غلام کی دیت اس کی جان کی ضمان ہے۔ کیونکہ وہ آدمی ہے۔ اور اگر اس کی قیمت دیت سے زیادہ ہو تو آزاد کی دیت سے دس درہم کم دیت واجب ہے۔ کیونکہ اس کا رتبہ آزاد سے کم ہے۔ یہ سب اس وقت ہے۔ جب کہ غلام کا آزادیت پر صلح کر لے۔ ورنہ حنفیہ کے نزدیک اس کے قتل سے قصاص واجب ہوتا ہے۔

## ۱۰۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي مِيرَاثِ الْعَقْلِ وَالْغُلَيْظِ فِيهِ

دیت کے میراث اور اس کی تغلیظ کا باب

۱۵۲۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ نَشَدَ النَّاسَ بِمَنْعَةِ مَنْ كَانَ

عَنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الدِّيَةِ أَنْ يُخْبِرَنِي؛ فَقَامَ الضَّحَّاكُ بْنُ سُفْيَانَ الْكَلَابِيُّ فَقَالَ: كُتِبَ إِلَى رَسُولِ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أُرْسِلَ امْرَأَةً أَشِيمَ الضُّبَابِيِّ، مِنْ رِيَّةِ زَوْجِهَا. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ  
 الْخَطَّابِ: ادْخُلِ الْخَبَاءَ حَتَّى آتِيكَ. فَلَمَّا نَزَلَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، أَخْبَرَهُ الضَّحَّاكُ. فَقَضَى بِذَلِكَ  
 عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ -

قَالَ ابْنُ شَهَابٍ: وَكَانَ قَتْلُ أَشِيمَ خَطَاً

ترجمہ: مالک نے ابن شہاب سے روایت کی کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے لوگوں سے منیٰ میں باذانہ بند قسم دے کر کہا کہ جس کے پاس  
 دیت کے بارے میں کچھ علم ہو وہ مجھے بتائے۔ پس ضحاک بن سفیان کلابیؓ اٹھا اور بلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو خط لکھوایا تھا، کہ  
 اشیم ضبابی کی بیوی کو اس کے خاندان کی دیت سے میراث دو۔ پس حضرت عمر بن الخطابؓ نے اس سے فرمایا کہ تم خیمے میں داخل ہو جاؤ، حتیٰ کہ  
 میں تمہارے پاس آؤں جب حضرت عمر بن الخطابؓ خیمے میں آئے تو ضحاکؓ نے انہیں یہ واقعہ سنایا۔ اور حضرت عمر بن الخطابؓ نے اس کے  
 مطابق فیصلہ کیا۔ ابن شہابؓ نے کہا کہ اشیمؓ کا قتل خطاؤں کا ہوا تھا۔

شرح: امام محمدؒ نے یہ حدیث مرقا کے باب الرجل یرث من دیتہ امرأۃ والمرأۃ ترث من دیتہ زوجہا میں روایت کی اور  
 کہا ہے کہ یہی ہمارا فتاویٰ ہے۔ ہر وارث کا دین میں اور خوں میں حصہ ہے۔ وارث خواہ بیوی ہو یا خاوند یا کوئی اور یہی اوصیہ کا قول ہے۔  
 اور یہی ہمارے عائدہ فقہاء کا قول ہے۔ قاضی ابوالولید الباجیؒ نے کہا کہ ابن شہاب کا قول بظاہر یہ تھا نہ کہ اسے کہ یہ حکم قبل خطاؤں  
 دیت میں ہے مگر فقہائے اصحاب نے اس ضمن میں عداوت خطا میں کوئی فرق نہیں کیا۔ مالکؒ، شافعیؒ، زہریؒ وغیرہم کا یہی مذہب ہے۔

۱۵۲۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَ وَبْنِ شُعَيْبٍ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي مُدَلِجٍ  
 يُقَالُ لَهُ قَتَادَةُ. حَدَّثَ ابْنَهُ بِالسَّيْفِ. فَاصَابَ سَاقَهُ. فَأُزِي فِي جُرْحِهِ فَمَاتَ. فَقَدِمَ سَرَاقَةُ  
 ابْنُ جُعْشَمٍ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: اْعْدُدْ، عَلَى مَاءٍ قَدِيدٍ، عَشْرِينَ  
 دُمَابَةً بَعِيرٍ. حَتَّى أَقْدِمَ عَلَيْكَ. فَلَمَّا قَدِمَ إِلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، أَخَذَ مِنْ تِلْكَ الْإِلِيلِ ثَلَاثِينَ  
 حِقَّةً، وَثَلَاثِينَ جَذَعَةً، وَأَرْبَعِينَ خِلْفَةً. ثُمَّ قَالَ: ابْنُ أَخَوَالِ الْمُقْتُولِ؟ قَالَ: هَٰذَا نَدَا. قَالَ:  
 خُذْهَا فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَيْسَ لِقَاتِلِ شَيْءٍ".

ترجمہ: عمر بن شعیب سے روایت ہے کہ بنی مدلیج کے قنادہ نامی ایک شخص نے اپنے بیٹے کی طرف تلوار چبکی، جو اس کی پٹلی پر  
 لگی۔ اس کا خوں بند نہ ہوا اور وہ مر گیا۔ سراقہ بن جعشم حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس آیا اور یہ واقعہ بیان کیا۔ حضرت عمرؓ نے  
 فرمایا کہ قنادہ کے چشمہ پر ایک سو بیس اونٹ جمع کر، حتیٰ کہ میں تیرے پاس آؤں۔ جب حضرت عمر بن الخطابؓ آئے تو ان میں سے

تیس جگہ اور تیس جگہ اور چالیس جگہ اور انہیں لے لیں۔ پھر فرمایا، مقتول کا بھائی کہاں ہے؟ وہ بولا کہ میں حاضر ہوں۔ فرمایا، انہیں لے لو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قاتل کو کچھ نہیں مل سکتا۔

شرح: جہور کا مذہب یہ ہے کہ یہ اوشنیاں باپ کے مال سے لی گئی تھیں اور یہ دیت منقطع تھی، جو اس قسم کی صورت میں باپ سے وصول کی جاتی ہے۔ سراقہ بن مالک بن جہشمؓ چونکہ مسلمہ پوچھنے آیا تھا اور وہ اس قوم کا سردار تھا۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ نے اسے اورٹ جمع کرنے کا حکم دیا تھا۔ باپ قاتل تھا، لہذا محروم کیا گیا اور مقتول کی ماں لڑی تھی، اس لئے وارث نہ ہو سکی۔

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ: أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ وَ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ سُبُلًا اتَّغَلَطُوا الدِّبَّةَ فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ؛ فَقَالَا: لَا وَلَكِنْ يَزَادُ فِيهَا لِلْحَرَمَةِ. فَقِيلَ لِسَعِيدٍ: هَلْ يَزَادُ فِي الْجَرَامِ كَمَا يَزَادُ فِي النَّفْسِ؟ فَقَالَ: نَعَمْ.

قَالَ مَالِكٌ: أَرَاهُمَا أَرَادَا مِثْلَ الَّذِي صَنَعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِي عَقْلِ الْبُذَيْجِيِّ، حِينَ أَصَابَ ابْنَهُ.

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ سعید بن المسیبؓ اور سلیمان بن یسارؓ نے دیت منقطع ہر جگہ ہے انہوں نے کہا کہ نہیں (تعداد میں نہیں) بلکہ حرمت کے باعث جانوروں کی عمروں میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ پھر سعید بن المسیبؓ سے پوچھا گیا کہ کیا جان کی دیت کی طرح کیا زخموں کی دیت میں بھی (عمروں کا) اضافہ کیا جاتا ہے؟ سعید نے کہا کہ ہاں۔ مالکؒ نے کہا کہ میرے خیال میں ان دونوں حضرات کی مراد یہ تھی کہ جس طرح حضرت عمرؓ بن الخطابؓ نے مدیجی کی دیت میں کیا، جب کہ اس نے اپنے بیٹے کو قتل کیا تھا۔ (الحسنؓ، نخعیؓ)، ابو حنیفہؒ اور مدنیہؒ کے فقہائے سبعہ کا قول ہے کہ دیت کسی چیز سے منقطع نہیں ہوتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں مارے جانے والے ایک ہندی کی دیت سواوٹ مقرر فرمائی تھی۔ آیت قرآنی نے بھی ہر قتل میں دیت مقرر فرمائی اِنِّیْ اَخْلَقْتُ الْاِنْسَانَ کَافً فَارْجِعْهُ اِلَیَّ اَوْ اِیَّ اَهْلَہٗ کا لفظ بولا ہے پس دیت کی تغلیظ کا معنی یہ ہے کہ اونٹوں کی عمروں میں رد و بدل ہونہ کہ تبدیلیں اضافہ کیا جائے۔)

۱۵۳۰. وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ يُقَالُ لَهُ أَحْيَةَ بْنُ الْجَلَامِ. كَانَ لَهُمْ عَمٌّ صَغِيرٌ هُوَ أَصْغَرُ مِنْ أُحْيَةَ. وَكَانَ عِنْدَ أَهْلِهِ فَأَخَذَهُ أَحْيَةُ فَتَلَّهُ. فَقَالَ أَهْلُ الْوَالِدِ: كُنَّا أَهْلَ ثَمَرِهِ وَرُمِهِ. حَتَّى إِذَا اسْتَوَى عَلَى عُنُقِهِ قَبَلْنَا حَقَّ امْرِئٍ فِي عُنُقِهِ.

قَالَ عُرْوَةُ: فَلِذَا لَكَ لَا يَرِثُ قَاتِلُ مَنْ قَتَلَ. قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا، أَنَّ قَاتِلَ الْعَبْدِ لَا يَرِثُ مَنْ قَتَلَ شَيْئًا وَلَا

بَيْنَ مَالِهِ. وَلَا يَحْبُوبُ أَحَدًا وَقَعَلَهُ مِيرَاثٌ. وَأَنَّ الَّذِي يَقْتُلُ خَطَا لَا يَرِثُ مِنَ الذِّيَّةِ شَيْئًا. وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي أَنْ يَرِثَ مِنْ مَالِهِ. لِأَنَّهُ لَا يَتَّهِمُ عَلَى أَنَّهُ قَتَلَهُ لِيَرِثَهُ. وَلِيَأْخُذَ مَالَهُ. فَاحْبُوبُ إِلَى أَنْ يَرِثَ مِنْ مَالِهِ. وَلَا يَرِثُ مِنْ ذِيَّتِهِ.

ترجمہ: عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ امیر بن الجراح نامی ایک انصاری کا ایک چچا تھا جو اس سے عمر میں چھوٹا تھا۔ اور وہ اپنے ماموں کے پاس رہتا تھا۔ امیر نے اسے پکڑا اور مار ڈالا۔ اس کے ماموں نے کہا کہ ہم لوگ اس کی پرورش کے ذمہ دار تھے۔ حتیٰ کہ وہ جوان ہو گیا تو ایک آدمی کا حق اس کے چچا کے پاس ہے ہم پر غالب آ گیا۔ (یعنی بھتیجا چچا کو زبردستی لے گیا اور اسے قتل کر دیا۔ اور اس کا حق اس کے عصبہ کو ہے۔ ہمیں نہیں ملتا کیونکہ ہم فقط ماموں تھے۔) عروہ نے کہا کہ اس لئے قاتل مقتول کا وارث نہیں ہوتا۔ مالک نے کہا کہ اس امر میں ہمارے نزدیک کوئی اختلاف نہیں کہ عداقت کرنے والا مقتول کی کسی چیز کا وارث نہیں ہے۔ نہ دیت کا نہ مال کا۔ اور نہ وہ کسی وارث کو محبوب کر سکتا ہے۔ اور جو کسی کو خطا قتل کر دے وہ دیت کا وارث نہیں ہوتا۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ آیا وہ مقتول کے مال کا وارث بھی ہے یا نہیں، کیونکہ اس پر یہ بحث نہیں ہوتی کہ اس کا مال حاصل کرنے کے لئے اس نے قتل کیا تھا۔ پس مجھے یہ بات پسندیدہ ہے کہ وہ اس کے مال کا وارث تو ہے مگر دیت کا نہیں۔ (لیکن عروہ، غنی، ابو حنیفہ، شافعی اور نوری کے نزدیک قاتل خطا نہ مال کا وارث ہے نہ دیت کا۔ ان کا یہ مسلک دلائل کے عموم کے باعث ہے۔)

## ۱۸۔ بَابُ جَامِعِ الْعَقْلِ

دیت کے متفرق مسائل کا باب

۱۵۳۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَابْنِ سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ جَرَّمُ الْعَجَبَاءُ جُبَارًا، وَالْبُتْرُ جُبَارًا، وَالْمَعْدُنُ جُبَارًا. وَفِي الرَّكَازِ الْخُمْسُ.

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بے زبان جانور کا زخم ضائع ہے اور کنوئیاں ضائع ہیں۔ اور کان ضائع ہے اور گڑے ہوئے خزانے میں خمس ہے۔ (یہ حدیث امام محمد میں بابُ الْبُتْرِ جُبَارٌ میں مروی ہے۔) شرح: امام محمد نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ جبار کا معنی ہر ہے۔ (یعنی ضائع، بلا عوض، بے سزا) بے زبان جانور سے مراد وہ جانور ہے، جو چھوٹ جائے اور انسان کو زخمی کر دے یا اسے کاٹ کھائے۔ اور کنوئیاں اور کان کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص زور کو کنوئیاں کھودنے یا کان کھودنے پر لگائے اور وہ اس پر گر جائے اور اسے مار ڈالے، پس وہ ہر ہے۔ (اس کی کوئی سزا وغیرہ نہیں) اور کان سے مراد کان سے نکلنے والے معدنیات ہیں۔ مثلاً سونا، چاندی، بکتر، تانبا، لوہا اور پارہ۔ پس اس میں خمس ہے۔ یہی ابو حنیفہ اور جہاے عاتر فقہاء کا قول ہے۔ امام محمد کی شرح سے پتہ چلا کہ جس جانور کے ساتھ کوئی قاتل یا لٹکے والا نہ ہو، یہ اس کا حکم ہے۔

پس جس جانور کے نقصان میں کوئی شخص مینی اس کا مالک یا قائد وغیرہ سبب بنے، اس کا یہ حکم نہ ہوگا۔

قَالَ مَالِكٌ، وَتَفْسِيرُ الْجَبَّارِ أَنَّكَ لَا دِيَّةَ فِيهِ۔

وَقَالَ مَالِكٌ، الْقَائِدُ وَالسَّائِقُ وَالرَّاكِبُ، كُلُّهُمْ ضَامِنُونَ لِمَا أَصَابَتِ الدَّابَّةُ، إِلَّا أَنْ تَرْمَحَ الدَّابَّةُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا شَيْءٌ تَرْمَحُ لَهُ وَقَدْ قُتِلَ عُسْرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِي الَّذِي أَجْرَى فَرَسَهُ بِالْعَقْلِ۔

قَالَ مَالِكٌ، الْقَائِدُ وَالرَّاكِبُ وَالسَّائِقُ آخَرُ، أَنْ يَغْرَمُوا، مِنَ الَّذِي أَجْرَى فَرَسَهُ۔  
قَالَ مَالِكٌ، وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الَّذِي يَحْفِرُ الْبُئْرَ عَلَى الطَّرِيقِ، أَوْ يَرْبِطُ الدَّابَّةَ، أَوْ يَصْنَعُ أَشْبَاهَ هَذَا عَلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ، أَنَّ مَا صَنَعَ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَصْنَعَهُ عَلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا أَصِيبَ فِي ذَلِكَ مِنْ جَرَحٍ أَوْ غَيْرِهِ۔ فَمَا كَانَ مِنْ ذَلِكَ عَقْلُهُ دُونَ ثُلُثِ الدِّيَّةِ، فَهُوَ فِي مَالِهِ خَاصَّةً۔ وَمَا بَلَغَ الثُّلُثَ فَصَاعِدًا، فَهُوَ عَلَى الْعَاقِلَةِ۔ وَمَا صَنَعَ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَصْنَعَهُ عَلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ، فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ فِيهِ۔ وَلَا غُرْمَ۔ وَمِنْ ذَلِكَ، الْبُئْرُ يَحْفَرُهَا الرَّجُلُ لِلْمَطَرِ۔ وَالِدَّابَّةُ، يَنْزِلُ عَنْهَا الرَّجُلُ لِلْحَاجَةِ۔ فَيَقِفُهَا عَلَى الطَّرِيقِ۔ فَلَيْسَ عَلَى أَحَدٍ فِي هَذَا غُرْمٌ۔

وَقَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَنْزِلُ فِي الْبُئْرِ كَيْدَرُكَ نَجْلٌ أَخْرَقَ أَثَرَهُ۔ فَيَجِبُ الْأَسْفَلُ الْأَعْلَى فَيَخْدَانِ فِي الْبُئْرِ فَيُهْلِكَانِ جَمِيعًا، أَنَّ عَلَى عَاقِلَةِ الَّذِي جَبَدَهُ، الدِّيَّةَ۔  
قَالَ مَالِكٌ فِي الصَّبِيِّ يَأْمُرُهُ الرَّجُلُ يَنْزِلُ فِي الْبُئْرِ، أَوْ يَزِقُّ فِي النَّخْلَةِ، فَيُهْلِكُ فِي ذَلِكَ، أَنَّ الَّذِي أَمَرَهُ ضَامِنٌ لِمَا أَصَابَهُ مِنْ هَلَاكِ أَوْ غَيْرِهِ۔

قَالَ مَالِكٌ، الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا، أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى الْإِنْسَاءِ وَالصَّبْيَانِ عَقْلٌ يَجِبُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَعْقِلُوهُ مَعَ الْعَاقِلَةِ۔ فَيُتَأَمَّرُ عَقْلُهُ عَاقِلَةُ مِنَ الدِّيَاتِ۔ وَإِنَّمَا يَجِبُ الْعَقْلُ عَلَى مَنْ بَلَغَ الْحُلُمَ مِنَ الرِّجَالِ۔



وَقَالَ مَالِكٌ، فِي عَقْلِ الْمَوَالِي تَلْزِمُهُ الْعَاقِلَةُ إِنْ شَاءُوا. وَإِنْ أَبَوَا كَانُوا أَهْلَ دِيَّوَانٍ أَوْ مُقَطَّعِينَ. وَقَدْ تَعَاثَلَ النَّاسُ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَفِي زَمَانِ ابْنِ بَكْرٍ الصِّدِّيقِ بَلَّ أَنْ يَكُونَ دِيَّوَانٌ. وَإِنَّمَا كَانَ الدِّيَّوَانُ فِي زَمَانِ عُسْرِ بْنِ الْخَطَّابِ. فَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَعْقِلَ مِنْهُ غَيْرَ قَوْمِهِ وَمَوَالِيهِ. لِأَنَّ الْوَلَاءَ لَا يَنْتَقِلُ. وَلِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ".

قَالَ مَالِكٌ: وَالْوَلَاءُ نَسَبٌ ثَابِتٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا فِيمَا أُصِيبَ مِنَ الْبَهَائِمِ، أَنْ عَلَى مَنْ أَصَابَ مِنْهَا شَيْئًا، قَدَرُ مَا نَفَسَ مِنْ ثَمَنِهَا.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الذَّجْلِ يَكُونُ عَلَيْهِ الْقَتْلُ. فَيُصِيبُ حَدًّا مِنَ الْحُدُودِ؛ أَنَّهُ لَا يُؤْخَذُ بِهِ. وَذَلِكَ أَنَّ الْقَتْلَ يَأْتِي عَلَى ذَلِكَ كَلِمَةً. إِلَّا الْفُرْيَةَ. فَإِنَّهَا تَبَيَّنَتْ عَلَى مَنْ قِيلَتْ لَهُ. يُقَالُ لَهُ: مَالِكُ لَمْ تَجِدْ مِنْ أَقْطَرِي عَلَيْكَ؟ فَأَرَى أَنْ يُجْلَدَ الْمَسْتُورُ الْحَدَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْتَلَ. ثُمَّ يُقْتَلَ. وَلَا أَرَى أَنْ يَقَادَ مِنْهُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْجِدَارِ إِلَّا الْقَتْلُ. لِأَنَّ الْقَتْلَ يَأْتِي عَلَى ذَلِكَ كَلِمَةً.

وَقَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا أَنَّ الْقَتِيلَ إِذَا أُوجِدَ بَيْنَ ظَهْرَانِ قَوْمٍ فِي قَرْيَةٍ أَوْ غَيْرِهَا. لَمْ يُؤْخَذْ بِهِ أَقْدَبُ النَّاسِ إِلَيْهِ دَارًا. وَلَا مَكَانًا. وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ يُقْتَلَ الْقَتِيلُ. ثُمَّ يُنْقَلَى عَلَى بَابِ قَوْمٍ لِيُطْلَخُوا بِهِ. فَلَيْسَ يُؤْخَذُ أَخَذُ بِمِثْلِ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي جَمَاعَةٍ مِنَ النَّاسِ اقْتَتَلُوا. فَانْكَشَفُوا. وَبَيْنَهُمْ قَتِيلٌ أَوْ جَرِيحٌ. لَا بُدَّ رَى مِنْ فَعْلٍ ذَلِكَ بِهِ: إِنْ أَحْسَنَ مَا سَمِعَ فِي ذَلِكَ أَنَّ عَلَيْهِ الْعَقْلَ، وَأَنَّ عَقْلَهُ عَلَى الْقَوْمِ الَّذِينَ نَازَعُوا هُوَ إِنْ كَانَ الْجَرِيحُ أَوْ الْقَتِيلُ مِنْ غَيْرِ الْفَرِيقَيْنِ. فَعَقْلُهُ عَلَى الْفَرِيقَيْنِ جَمِيعًا.

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ جبار کی تفسیر یہ ہے کہ اس میں کوئی دیت نہیں ہے۔ مالک نے کہا کہ قائد یا مدبّر والے یا سوار جاتے کہ نام و کتوں کا ذمہ دار ہے، سوائے اس صورت کے کہ جانور بلا سبب کسی کو لات مار دے۔ حضرت عمرؓ نے گھوڑا دوڑانے والے

پر دیت کا حکم دیا تھا۔

مالکؒ نے کہا کہ گھوڑا دوڑانے والے کی نسبت قائد، تکنے والا اور سوار زیادہ اس بات کے مستوجب ہیں کہ انہیں ذمہ دار ٹھہرایا جائے۔ (حافظ ابن حزمؒ نے لکھا ہے کہ اس میں ائمہ اربعہ کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے کہ جو شخص راستے میں کنوآں کھودے یا شاسع عام پر جانور باندھے یا اس قسم کا کوئی اور کام کرے جس کا کرنا شاہراہ پر اس کے لئے جائز نہ ہو تو وہ اس کے زخم اور نقصان کا ذمہ دار ہے۔ اور اس کی دیت جو طم تک ہو تو وہ خاص اس کے مال میں ہے اور ثلث یا اس سے نایب دیت عاقلہ پر ہے۔ اور جن کاموں کا مسلمانوں کے ملنے پر کرنا جائز ہے تو اس پر کوئی ذرا لگا یا تاوان نہیں ہے مثلاً ایک آدمی بارش کا پانی جمع کرنے کے لئے گڑھا کھودے یا مثلاً کسی ضرورت کی وجہ سے سواری سے اترے اور راستے پر کھڑا کرے تو اس میں کوئی تاوان نہیں۔ (معلوم ہوا کہ غیر مباح کام کے لئے گڑھا کھودنے یا بلا ضرورت راستے میں سواری کا جانور کھڑا کر دینے سے جو نقصان ہو، مالک اس کا ذمہ دار ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ایک آدمی کنوئیں میں اترے اور دوسرا اس کے پیچھے اترے اور نچلا اوپر والے کو کھینچے اور وہ دونوں کنوئیں میں گر کر ہلاک ہو جائیں تو اوپر والے کی دیت نچلے کے عاقلہ پر ہے۔ (اور نچلے کی کوئی دیت نہیں۔ کیونکہ وہ قتل کا باعث بنا۔)

مالکؒ نے کہا کہ ایک بچے کو اگر کوئی شخص کنوئیں میں اترنے یا کھجور پر چڑھنے کا حکم دے۔ اور وہ بچہ ہلاک ہو جائے تو حکم دینے والا اس کی موت یا زخم وغیرہ۔ جو کچھ بھی ہو۔ کا ضامن ہوگا۔ (یہی قول امام ابو حنیفہؒ کا بھی ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جو دیت عاقلہ پر آتی ہے اس کا کوئی حصہ بچوں اور غریبوں کے ذمہ نہیں دیت کا وجب عاقلہ کے بائع مردوں پر ہے۔ (یہی قول ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ موالی کی دیت ان کے مالکوں کے عاقلہ پر ہے۔ خواہ وہ چاہیں یا نہ چاہیں۔ ان کے نام درج رجسٹر ہوں یا نہ ہوں۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں کوئی دیوان (رجسٹر اور حساب کتاب) نہ تھا۔ مگر لوگ ایک دوسرے کی دیت ادا کرتے تھے۔ دیوان کا قیام تو حضرت عمر بن الخطابؓ کے زمانے میں ہوا تھا۔ پس کسی گامیت اس کی قوم یا موالی کے سوا اور کوئی نہ دے گا۔ کیونکہ ولادہ منتقل نہیں ہو سکتی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ولادہ آزاد کرنے والے کی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ولادہ بھی ایک ثابت شدہ نسب ہے۔ (یہ مضمون ایک مرفوع حدیث اَنُلَوَاءُ لُحْمَةٌ كَلْحَمَةِ النَّسَبِ سے

ماخوذ ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ جانوروں کو نقصان پہنچانے والا ان کی قیمت کا کمی کا ذمہ دار ہے۔ (حافظ ابن حزمؒ نے

کہا ہے کہ یہی قول شافعیؒ اور ابو حنیفہؒ کا ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جس شخص کے ذمہ قتل ثابت ہو چکا ہو اور وہ کسی اور خدا کا ارتکاب کرے تو اسے وہ حد نہیں لگائی جاتی۔ وجہ

یہ ہے کہ قتل دیگر سب حدود پر حاوی ہو جاتا ہے سوائے بتان (قذف کی حد کے۔ کہ وہ پہلے لگائی جائے گی۔ پھر قاتل کو قصاص میں قتل

کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ مقصد پر باقی رہ جاتا ہے۔ (بطور عام) اسے کہا جائے گا کہ اگر تو بڑی ظالم کیا بات تھی تیرے بتان پر فلاں کو

حد کیوں نہ لگائی گئی۔ پس میرے نزدیک پہلے تو حد قذف لگائی جائے۔ اور پھر اسے قتل میں قصاص کے طور پر قتل کیا جائے اور میرے

خیال میں قتل کے سوا کسی اور زخم و عینہ کا قصاص اس سے نہ لیا جائے کیونکہ قتل ان سب پر حاوی ہو جاتا ہے۔ لیکن قتل کے علاوہ

دوسرے جرائم اگر متعدد ہوں تو سب کی سزا الگ الگ دی جائے گی۔ اس مسئلہ کے فروع میں فقہاء کا کچھ اختلاف ہے۔)

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں معمول یہ ہے کہ جب کسی قوم کے اندر کسی بستی وغیرہ میں کوئی مقتول پایا جائے تو اس جگہ کے قریب والے لوگوں کو بلا دیل شرعی، ماخوذ نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ قتل کرنے والے دوسروں کو آلودہ کرنے کے لئے مقتول کی لاش کو دوسروں میں جا کر پھینک آتے ہیں۔ یعنی مقتول کا پایا جانا لازمی طور پر اس بات کی دلیل نہیں کہ قاتل وہی لوگ ہیں، جن کے آئینہ مقتول کا جسم ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسے واقعات میں قسامہ ہوتا ہے جس کے مسائل عنقریب آئیں گے۔

مالک نے کہا کہ اگر لوگوں کی ایک جماعت میں لڑائی ہوئی۔ اس کے اختتام تک وہاں کوئی مقتول یا زخمی پایا گیا جس کے قاتل یا زخمی کرنے والے کا علم نہ ہو تو اس بارے میں یہ احسن بات مسمیٰ گئی ہے کہ اس میں دین ہے۔ اگر مقتول یا بروج ان میں سے ایک فریق کا ہو تو دوسرے فریق پر دیت ہوگی۔ اور اگر وہ فریقین میں سے کسی کا نہ ہو تو اس کی دیت دونوں فریقوں پر ہے۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس میں دعویٰ شرط ہے کہ مقتول کا فریق دوسروں پر دعویٰ کرے کہ انہوں نے قتل کیا ہے۔ دعویٰ نہ ہو تو ذمہ داری حملہ والوں کی ہے جن کا فرض تھا کہ اپنے درمیان ایسا واقعہ نہ ہونے دیتے۔

## ۱۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْغَيْلَةِ وَالسَّحَرِ

دھوکے کے قتل اور جادو کا باب

۱۵۲۲۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ قَتَلَ لَفْرًا خَنَسَةً أَوْ سَبْعَةً بِرَجُلٍ وَاحِدٍ قَتَلَهُ قَتْلَ غَيْلَةٍ. وَقَالَ عُمَرُ: نَوْتُمَا لَدَى عَلَيْهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَقَتَلْتُهُمْ جَمِيعًا.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے پانچ یا سات آدمیوں کو ایک مرد کے بدلے میں قتل کر لیا تھا۔ انہوں نے اسے دھوکے سے قتل کیا تھا اور حضرت عمرؓ نے کہا تھا کہ اگر صناعاء کے سب لوگ اس کے قتل میں شامل ہوتے، تو میں ان سب کو قتل کر دیتا۔ (امام محمدؒ نے یہ اثر باب الْمَنْظَرِ يَجْمَعُونَ عَلَى قَتْلِ مَا جَاءَ فِي رِوَايَتِ كَيْسَانَ۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اعتبار کرتے ہیں۔ اگر سات یا زیادہ آدمیوں نے ایک آدمی کو قتل کیا۔ خواہ دھوکے سے خواہ بغیر، انہوں نے اسے لہذا تلواروں سے مارا۔ حتیٰ کہ قتل کر دیا۔ تو ان سب کو قتل کیا جائے گا۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے مائتہ فقہاء کا قول ہے۔)

۱۵۲۳۔ فَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ ذُرَّادَةَ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ حَفْصَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَتْ جَارِيَةً لَهَا، سَحَرَتْهَا. وَقَدْ كَانَتْ دَبَّرَتْهَا فَأَمَرَتْ بِهَا فَتُكَلَّتْ.

قال مالك: السَّحَرُ الَّذِي يَعْمَلُ السَّحَرُ وَلَمْ يَعْمَلْ ذَلِكَ لَهُ غَيْرُهُ. هُوَ مِثْلُ الَّذِي قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي حَتَابِهِ: وَلَقَدْ عَلِمْنَا لَمَنِ اشْتَرَاهَا مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ. فَأَرَى أَنَّ

يُقْتَلُ ذَاكَ - اِذَا عَمِلَ ذَاكَ هُوَ نَفْسُهُ -

ترجمہ: محمد بن عبدالرحمن بن سعد بن زرارہ کو خبر پہنچی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی درجہ مکرمہ حفصہ رضی اللہ عنہا نے اپنی ایک لونڈی کو قتل کر دیا تھا، جس نے حضرت حفصہؓ کو جادو کیا تھا۔ اس لونڈی کو انہوں نے مڑ کر کیا قتل کر دیا۔ ان کے حکم سے قتل کی گئی۔  
 شرح: یہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت کا واقعہ ہے۔ حضرت عثمانؓ نے اس بیچارہ حضرت حفصہؓ کے فعل کو مذہب جاناکہ انہوں نے خود کو قتل کرایا۔ مگر جب حقیقت حال معلوم ہوئی تو خاموش رہے۔ اکثر علما کے نزدیک جادو کو قتل کرنا مذہب جاناکہ اس امر میں اختلاف ہے کہ قتل سے پہلے توبہ کرائی جائے یا نہ شرعی دلائل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ جب جادوگر زندہ رہتا ہے تو اس کا جادو کفر و شرک پر مبنی ہو تو بلا توبہ قتل کرایا جائے۔ ورنہ شرک و اتداد سے توبہ ہر گز ہو سکتی ہے تو جادو سے کیوں نہیں؟ جادو کو دراصل اس بنا پر شدید سزا دیا گیا کہ اس کا ضرر و فساد بہت زیادہ ہے اور عموماً یہ کارروائی خفیہ طور پر کرتے ہیں۔  
 مالکؒ نے کہا کہ جو جادوگر خود جادو کرے کسی اور سے نہ کرائے تو وہ ان لوگوں کی مانند ہے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے، اور وہ یہ جانتے تھے کہ جو شخص جادو کو اختیار کرے۔ اس کے لئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں۔ پس جادوگر خود یہ کام کرے تو میرے نزدیک اسے قتل کیا جائے گا۔ (امام مالکؒ کے نزدیک جادوگر کا زہر ہے اور اسے توبہ کرائے بغیر ہی قتل کیا جائے گا۔)

## ۲۰. بَابُ مَا يَجِبُ فِي الْعَمْدِ

قتل عمد کا موجب کیا ہے؟

۱۵۳۴۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ بْنِ حُسَيْنٍ، مَوْلَى عَالِشَةَ بِنْتِ قَدَامَةَ. أَنَّ عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ مَرْوَانَ أَقَادَ وَثِيَّ رَجُلٍ مِنْ رَجُلٍ قَتَلَهُ بَعْصًا. فَقَتَلَهُ وَلِيُّهُ بَعْصًا.  
 قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا. أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا ضَرَبَ الرَّجُلَ بَعْصًا. أَوْ مَاءً بِحَجَرٍ. أَوْ ضَرَبَهُ عَمْدًا. فَمَاتَ مِنْ ذَلِكَ. فَإِنَّ ذَلِكَ هُوَ الْعَمْدُ وَفِيهِ الْقِصَاصُ.  
 قَالَ مَالِكٌ: فَقَتْلُ الْعَمْدِ عِنْدَنَا أَنْ يُعِيدَ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ قَبْضَ رِيَّةٍ. حَتَّى تَهَيِّضَ نَفْسُهُ. وَمِنْ الْعَمْدِ أَيْضًا أَنْ يُضْرِبَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ فِي الشَّيْءِ تَكُونُ بَيْنَهُمَا. ثُمَّ يَنْصَرِفُ عَنْهُ وَهُوَ حَيٌّ. فَيُتْرَى فِي ضَرْبِهِ. فَيَمُوتُ. فَيَكُونُ، فِي ذَلِكَ، الْقَسَامَةُ.  
 قَالِ مَالِكٌ: الْأَمْرُ أَنَّهُ يُقْتَلُ فِي الْعَمْدِ، الرِّجَالُ الْأَخْرَاءُ بِالرِّجَالِ الْجَرِّ الْوَاحِدِ. وَالنِّسَاءُ بِالْمَرْأَةِ كَذَلِكَ. وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ كَذَلِكَ.

ترجمہ: عبد الملک بن مروان نے ایک مقتول کے ولی کو قاتل سے قصاص دلوایا۔ قاتل نے مقتول کو ڈنڈے سے قتل کیا تھا۔ پس مقتول کے ولی نے اسے ڈنڈے سے ہی قتل کیا۔ (حنیفہ کے نزدیک قاتل کو تلوار سے قتل کیا جائے گا۔ خواہ اس نے کسی طرح مارا ہو۔ حافظ زریعی نے حدیث لَا قَوْدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ (قصاص صرف تلوار سے ہے) کو کئی طرق و اسانید سے ثابت کیا ہے۔ اس کے خلاف اگر کچھ ثابت ہے تو وہ بطور زبرد تو بیخ ہوگا یا تعزیراً، ورنہ قتل تو آٹھ قتل سے ہی ہونا چاہیے۔)

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں کہ آدمی جب کسی کو ڈنڈا مارے یا اسے پھینک کر مارے یا اسے ہڈا اٹھائے تو یہ قتل عمد ہے اور اس میں قصاص ہے۔

مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک قتل عمد یہ ہے ایک آدمی عمدہ دوسرے کو مارے حتیٰ کہ اس کی جان نکل جائے اور یہ بھی عمدی صورت ہے کہ دو آدمیوں میں شدید لڑائی ہو جائے اور ایک دوسرے کو مارے اور پھر ضارب یا مضروب وہاں سے چلا جائے، جب کہ وہ زندہ ہو۔ پھر اس کا خون پیے۔ اور ہمدنہ ہوا اور وہ مر جائے تو اس میں قسامت ہوگی۔ (اس میں قسامت صرف امام مالک اور ان کے موافقین کے نزدیک ہے) امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک امر یہ ہے کہ قتل عمد میں ایک آزاد مرد کے قتل کے باعث متعدد آزاد مردوں کو قتل کیا جائے گا۔ اور اسی طرح ایک عورت کے بدلے کئی عورتوں کو اور اسی طرح ایک غلام کے بدلے کئی غلاموں کو قتل کیا جائے گا۔

شرح: قاضی ابوالولید الباجی نے کہا کہ امام مالک کا مذہب قتل عمد میں یہ ہے کہ جو شخص کسی آزاد آدمی کو کسی ایسے سے قتل کرے جس کے ساتھ قتل واقع ہو سکتا ہے۔ یا وہ قصداً قتل کرے تو قصاص واجب ہے۔ خواہ پتھر سے مارے یا ڈنڈے سے مارے یا غرق کرے یا جلا کر یا گلا گھونٹ کر یا دیوار میں چن کر (دیوار کر) اور شاخوں، دیوڑھت اور محمد بن الحسن کا یہی قول ہے۔ امام ابو حنیفہ نے کہا کہ قصاص فقط اس صورت میں ہے کہ آگ سے جلا دے یا تیز دھار والے آلے سے قتل کرے۔ چاہے وہ آلہ لوہے کا ہو یا لکڑی کا یا پتھر کا۔ اگر تیز آلے سے یا آگ سے نہ قتل کرے بلکہ لاشی و غیرہ یا کسی بھاری چیز سے مارے تو ابو حنیفہ کے نزدیک یہ شبہ عمد ہے نہ کہ عمدہ۔ اور اس میں قصاص نہیں بلکہ ویت ہے۔ ابو حنیفہ جیسا قول الحسنیٰ شعبی، ابن المسیب، عطاء اور طاؤس سے منقول ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ کے دونوں ساتھی اس مسئلہ میں ان سے متفق نہیں تھے۔ ایک مقتول کے بدلے میں بہت سے قاتلوں سے قصاص لینا جہود کا مذہب ہے۔

## ۲۱۔ بَابُ الْقِصَاصِ فِي الْقَتْلِ

### قتل میں قصاص کا باب

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ كَتَبَ إِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ يُدْعِيهِ أَنَّهُ آتَى بِسَكْرَةٍ قَدْ قُتِلَ رَجُلًا. فَكَتَبَ إِلَيْهِ مُعَاوِيَةُ: أَنْ أَقْتُلَهُ بِهِ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي تَأْوِيلِ هَذِهِ الْآيَةِ، قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: الْحُرُّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ - كَهَوْلَاءِ الذُّكُورِ - وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى - أَنَّ الْقِصَاصَ يَكُونُ بَيْنَ الْأَنْثَى كَمَا يَكُونُ بَيْنَ الذُّكُورِ - وَأَنْسَاءُ الْحُرَّةِ تُقْتَلُ بِالْمَرْأَةِ الْحُرَّةِ - كَمَا يَقْتُلُ الْحُرُّ بِالْحُرِّ - وَالْأَمَةُ

تُقْتَلُ بِالْأَمَةِ كَمَا يُقْتَلُ الْعَبْدُ بِالْعَبْدِ - وَالْقِصَاصُ يَكُونُ بَيْنَ النِّسَاءِ كَمَا يَكُونُ بَيْنَ الرِّجَالِ - وَالْقِصَاصُ  
أَيْضًا يَكُونُ بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ - وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ - وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ  
فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذَنِ وَاللِّسْنَ بِاللِّسَنِ وَالْجُرُومَ  
قِصَاصٌ - فَذَكَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ - فَنَفْسُ الْمَرْأَةِ الْحُرَّةِ بِنَفْسِ الرَّجُلِ  
الْحُرِّ - وَجُزْءُهَا بِجُزْءِهِ -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُهْسِكُ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ فَيُضْرِبُهُ فَيَمُوتُ مَكَانَهُ: أَنَّهُ، إِنْ أَمْسَكَ،  
وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ يُرِيدُ قَتْلَهُ تَبْلَا بِهِ جَمِيعًا - وَإِنْ أَمْسَكَ وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ إِنَّمَا يُرِيدُ الضَّرْبَ مِمَّا يَضُرُّ  
بِهِ النَّاسُ، لَا يَرَى أَنَّهُ عَمْدًا لِقَتْلِهِ، فَإِنَّهُ يُقْتَلُ الْقَاتِلُ - وَيُعَاقَبُ الْمُهْسِكُ أَشَدَّ الْعُقُوبَةِ - وَ  
يُجَنُّ سَنَةً - لِأَنَّهُ أَمْسَكَ - وَلَا يَكُونُ عَلَيْهِ الْقَتْلُ -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُقْتَلُ الرَّجُلُ عَمْدًا - أَوْ يُفْعَلُ عَيْنُهُ عَمْدًا - فَيُقْتَلُ الْقَاتِلُ أَوْ تُقْفَلُ عَيْنُ  
الْقَاتِلِ قَبْلَ أَنْ يُقْتَصَّ مِنْهُ: أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ دِيَّةٌ وَلَا قِصَاصٌ - وَإِنَّمَا كَانَ حَقُّ الَّذِي قُتِلَ أَوْ قُفِّلَتْ  
عَيْنُهُ فِي الشَّيْءِ، بِالَّذِي ذَهَبَ - وَإِنَّمَا ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ الرَّجُلِ يُقْتَلُ الرَّجُلُ عَمْدًا - ثُمَّ يَمُوتُ الْقَاتِلُ  
فَلَا يَكُونُ لِصَاحِبِ الدَّمِ، إِذَا مَاتَ الْقَاتِلُ، شَيْءٌ - وَدِيَّةٌ وَلَا غَيْرُهَا - وَذَلِكَ لِقَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَ  
تَعَالَى - كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرِّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ -

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنَّمَا يَكُونُ لَهُ الْقِصَاصُ عَلَى صَاحِبِهِ الَّذِي قَتَلَهُ - وَإِذَا هَلَكَ قَاتِلُهُ الَّذِي قَتَلَهُ،  
فَلَيْسَ لَهُ قِصَاصٌ وَلَا دِيَّةٌ -

قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ قُوَّةٌ فِي شَيْءٍ مِنَ الْجَرَاحِ - وَالْعَبْدُ يُقْتَلُ بِالْحُرِّ إِذَا قَتَلَهُ  
عَمْدًا - وَلَا يُقْتَلُ الْحُرُّ بِالْعَبْدِ وَإِنْ قَتَلَهُ عَمْدًا - وَهُوَ أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ مروان بن الحکم نے معاویہ بن ابی سفیان کو لکھا کہ اس کے پاس مروان کے پاس ایک نر  
میں دھت آدی کر لایا گیا جس نے ایک شخص کو قتل کر دیا تھا۔ پس معاویہ نے لکھا کہ اسے قتل کر دو۔ (امام ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا بھی یہی

قول ہے۔ منہ آدرا اشیا کا استعمال حرام ہے۔ لہذا سکران کو مجنون پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ لوگ ایک دوسرے کی جان و مال اور عزت سے کھینے لگیں گے۔ مجنون کا کوئی قصہ نہیں ہوتا مگر سکران کو اتنا ہوش ضرور ہوتا ہے کہ اس کے افعال قصہ و ارادے سے ہوں۔ مالکؒ نے کہا کہ اس آیت کی تفسیر میں میں نے جو بہترین بات سنی ہے، آزاد بدلے آزاد کے اور غلام بدلے غلام کے دیں یہ تو نذر ہیں اور مؤثرت بدلے مؤثرت کے ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مؤثرتوں میں اسی طرح قصاص ہے جس طرح مردوں میں ہے۔ آزاد عورت کو آزاد عورت کے بدلے قتل کیا جائے گا۔ جس طرح کہ آزاد مرد کو آزاد مرد کے بدلے میں قتل کیا جاتا ہے۔ اور لونڈی کو لونڈی کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ جیسے کہ غلام کو غلام کے بدلے میں قتل کیا جاتا ہے۔ اور قصاص عورتوں میں بھی مردوں کی طرح ہوتا ہے۔ اور قصاص مردوں اور عورتوں میں بھی باہم ہوتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”اور ہم نے تو رات میں ان پر فرض کیا کہ جان کے بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے کان اور دانت کے دانت اور سب زخموں کا قصاص ہے۔“ پس اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ جان کے بدلے میں جان ہے۔ پس آزاد مسلم عورت کو آزاد مسلم مرد کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ اور اس کے زخم کے عوض میں اسے زخم لگایا جائے گا۔ سب قصص کا یہی قول ہے۔ امام ابو حنیفہ نے اس آیت سے استدلال کر کے کہا ہے کہ مسلم اور کافر آدمی میں اور آزاد اور غلام میں باہم قصاص جاری ہوگا۔ اَلْكَفَرُ بِالْكَفَرِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْاَنْثَى بِالْاَنْثَى کی تفسیر یہ بیان کی گئی ہے کہ اس میں اہل جاہلیت کی اس بدعت کو رد کیا گیا ہے جس کے مطابق مختلف قبائل میں جانوں کی مساوات نہ تھی۔ ایک قبیلے کا آزاد مرد دوسرے کے غلام اور ایک عورت دوسرے کے مرد مساوی سمجھی جاتی تھی۔ اور قصاص میں یہی عدم مساوات ملحوظ رکھتے تھے۔ اس لئے فرمایا گیا ہے کہ آزاد کے بدلے آزاد اذی۔ یعنی جب آزاد کا قاتل آزاد ہو تو قصاص میں اسی آزاد کو مارا جائے نہ کہ آزادہ غور کوئی بڑا قبیلہ کہے کہ ہمارا غلام تمہارے آزاد کے مساوی ہے۔ و

علیٰ ہذا القیاس۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک شخص دوسرے کو پکڑ رکھے اور تیسرا اُسے مار ڈالے۔ تو پکڑنے والے نے قتل کی نیت سے اُسے پکڑا تو قصاص میں دونوں کو قتل کیا جائے گا۔ اور اگر پکڑنے والے کا خیال یہ ہو کہ قاتل اسے قتل نہ کرے گا۔ صرف مارے گا۔ جیسے کہ لوگ باہم ایک دوسرے کو مارتے ہیں، اسے یہ خیال نہ تھا کہ وہ اسے قتل کر دے گا۔ پس اس صورت میں قاتل کو قتل کیا جائے اور پکڑنے والے کو شدید سزا دی جائے۔ اور اسے ایک سال قید رکھا جائے کیونکہ اس کے پکڑنے کے باعث قتل ہوا، اس لئے اسے قتل نہ کیا جائے۔ سزا کی شدت کا معاملہ حاکم پر موقوف ہے اور اس مسئلہ میں ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ کا مذہب بھی یہی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ اگر ایک آدمی دوسرے کو عمدہ قتل کرے یا عمدہ اس کی آنکھ پھوڑ دے۔ پھر قصاص لئے جانے سے قبل قاتل قتل ہو جائے یا اس کی آنکھ پھوڑ دی جائے تو اس پر کوئی دیت یا قصاص نہیں۔ جو قتل ہوا تھا زمین پر پڑے، یا اس کی آنکھ پھوڑ دی گئی تھی۔ اس کا حق اس چیز میں تھا، جو باقی رہی۔ اور یہ اسی طرح ہے کہ جیسے کہ ایک آدمی دوسرے کو عمدہ قتل کرے۔ پھر قاتل مر جائے تو قاتل کی موت کے بعد مقتول کے اولیاء کا قاتل کے دتے دیت یا قصاص وغیرہ کچھ نہیں۔ یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، تم پر قصاص فرض کیا گیا۔ مقتولوں کے لئے میں آزاد کے بدلے آزاد اور غلام کے بدلے غلام اور عورت کے بدلے عورت۔

مالکؒ نے کہا کہ مقتول کا قصاص قاتل کے ذمے ہے اور جب قاتل مر گیا تو ولی مقتول کے لئے نہ قصاص ہے نہ دیت۔ رہا یہ میں ہے کہ اگر ایک شخص بہتوں کا قاتل ہو تو ان سب کی طرح قاتل کو قتل کیا جائے گا اور اس کے سوا انہیں اور کچھ نہ ملے گا۔ اگر ایک مقتول کا وارث آگیا اور اس مقتول کے بدلے میں قاتل کو قتل کر دیا گیا تو باقی کا حق ساقط ہے۔ کیونکہ حق کا محل ہی ختم ہو گیا ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ کسی زخم میں آزاد اور غلام کے درمیان قصاص نہیں۔ اور غلام جب آزاد آدمی کو عمدہ مار ڈالے تو اس غلام کو قتل کیا

جائے گا اور آزاد کو غلام کے بدلے قتل نہ کیا جائے گا اور بہترین بات ہے جو میں نے سنی۔ (پہلے فقرے میں قتل نفس کا نہیں بلکہ قطع اطراف کا حکم ہے۔ قطع اطراف کی صورت میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اطراف کی قیمت واجب ہے۔ یعنی جب کہ قتل کرنے والا آزاد اور مقطوع غلام ہے یا اس کے برعکس ہو قتل نفس کی صورت میں ابو حنیفہؒ کے نزدیک آزاد اور غلام میں سے ہر ایک کا قصاص دوسرے پر واجب ہے، بقاعدہ النفس بالنفس۔ اور حدیث صحیح میں ہے کہ سب ایمانداروں کی جانیں برابر ہیں۔ اس سے صرف وہ آفاقی متفق ہیں جو اپنے غلام کو قتل کر دے۔)

## ۲۲۔ بَابُ الْعَفْوِ فِي قَتْلِ الْعَمْدِ

قتل عمد میں معافی کا باب

حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ أَذْرَكَ مَنْ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ يَقُولُونَ فِي الرَّجُلِ إِذَا أَذْهَى أَنْ يُعْفَى عَنْ قَاتِلِهِ، إِذَا قَتَلَ عَمْدًا: إِنَّ ذَلِكَ جَائِزٌ لَهُ. وَأَنَّهُ أَوَّلَى بِدَمِهِ مِنْ غَيْرِهِ مِنْ أَوَّلِيَاءِهِ مِنْ بَعْدِهِ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الرَّجُلِ يَعْفُو عَنْ قَتْلِ الْعَمْدِ بَعْدَ أَنْ يَسْتَحِقَّهُ. وَيَجِبُ لَهُ: إِنَّهُ لَيْسَ عَلَى الْقَاتِلِ عَقْلٌ يُلْزِمُهُ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ الذَّنْءُ عَفَا عَنْهُ اشْتَرَطَ ذَلِكَ عِنْدَ الْعَفْوِ عَنْهُ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الْقَاتِلِ عَمْدًا إِذَا عَفِيَ عَنْهُ: أَنَّهُ يُجْلَدُ مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَيْسَ جُنْ سَنَةً. قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا قَتَلَ الرَّجُلُ عَمْدًا وَقَامَتْ، عَلَى ذَلِكَ، الْبَيْتَةُ. وَلِلْمَقْتُولِ بَنُونَ ذَوَاتُ بَنَاتٍ. فَعَفَا الْبَنُونَ وَآبَى الْبَنَاتُ أَنْ يَعْفُونَ. فَعَفُوا الْبَنِينَ جَائِزٌ عَلَى الْبَنَاتِ. وَلَا أَمْرٌ لِلْبَنَاتِ مَعَ الْبَنِينَ فِي الْقِيَامِ بِالدِّمِ وَالْعَفْوِ عَنْهُ.

ترجمہ: مالک سے روایت ہے کہ انہوں نے پسندیدہ اہل علم کو یہ کہتے پایا کہ اگر مقتول قاتل کو معاف کر دے کی وصیت کرے جب کہ اس نے عداً قتل کیا ہو تو یہ اس کے لئے جائز ہے اور وہ اپنے خون کا اپنے وارثوں کی نسبت زیادہ حقدار ہے و قتل ظالم صورت میں مقتول کی وصیت اس کے لئے جائز ہے۔ لہذا یہ اسی میں محسوب ہوگی۔ قتل عمد میں مقتول کا قاتل کو معاف کر دینا مالک کے علاوہ ابو حنیفہؒ، اوزاعیؒ اور شافعیؒ کے ایک قول میں جائز ہے۔ (مالک نے کہا کہ قاتل عمد میں قاتل از موت) مقتول اگر قاتل کو معاف کرے تو اگر وہ وصیت کی شرط پر معاف کرے تو بھی جائز ہے اور بدعت بھی وہ معاف کر سکتا ہے۔ مالک نے کہا کہ عداً قتل کرنے والے کو جب معاف کر دیا گیا تو اسے سو دوسے لگائے جائیں اور ایک سال قید رکھا جائے۔ (۱)



حرم ظاہری نے کہا کہ یہ تعزیر ہی ہو سکتی ہے۔ مگر اسے میں نے علمائے حنفیہ کی کتابوں میں نہیں دیکھا۔ کیونکہ جو کچھ قاتل کے ذمہ تھا جب وہ معاف کر دیا گیا تو اب اس کے ذمے کچھ نہیں رہا۔ تعزیر تو مادیہ کی بات دوسری ہے۔  
 مالک نے کہا کہ جب کسی شخص نے عداً دوسرے کو قتل کر دیا اور اس پر گواہی قائم ہو گئی۔ اور مقتول کے کچھ بیٹے ہیں اور کچھ بیٹیاں ہیں۔ پس بیٹیوں نے تو معاف کر دیا۔ اور بیٹیوں نے انکار کیا تو بیٹیوں کی معافی بیٹیوں پر جائز (عادی) ہے۔ اور عین کے قصاص لینے یا معاف کرنے میں بیٹیوں کی موجودگی بیٹیوں کا کوئی حق نہیں۔ (ابو حنیفہ، "ثورى"، احمد اور شافعی کے نزدیک ہر وارث کا قول قصاص کو ساقط کرنے یا دیت میں سے اپنا حصہ ترک کرنے میں معتبر ہے۔ جب ایک نے بھی قصاص معاف کر دیا تو قصاص ساقط ہو گیا۔)

## ۲۳۔ بَابُ الْقِصَاصِ فِي الْجِرَاحِ

زخموں کے قصاص کا باب

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّ مَنْ كَسَرَ يَدَ أَوْ رِجْلَ عَمَدًا، أَلَّا يُقَادَ مِنْهُ وَلَا يُعْقَلُ۔

قَالَ مَالِكٌ: وَلَا يُقَادُ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى تَبْرَأَ جِرَاحُ صَاحِبِهِ۔ فَيُقَادُ مِنْهُ۔ فَإِنْ جَاءَ جُرْمُ الْمُسْتَقَادِ مِنْهُ مِثْلَ جُرْمِ الْأَوَّلِ حِينَ يَصِيحُ، فَهُوَ الْقَوْدُ۔ وَإِنْ زَادَ جُرْمُ الْمُسْتَقَادِ مِنْهُ أَوْ مَاتَ، فَلَيْسَ عَلَى الْمَجْرُوحِ الْأَوَّلِ الْمُسْتَقِيدِ شَيْءٌ۔ وَإِنْ بَرَأَ جُرْمُ الْمُسْتَقَادِ مِنْهُ۔ وَشَلَّ الْمَجْرُوحُ الْأَوَّلُ۔ أَوْ بَرَأَتْ جِرَاحُهُ وَبِهَا عَيْبٌ أَوْ لَفْصٌ أَوْ عَثَلٌ۔ فَلَا الْمُسْتَقَادَ مِنْهُ لَا يَكْسِرُ الثَّانِيَةَ۔ وَلَا يُقَادُ بِجُرْحِهِ۔

قَالَ وَلَكِنَّهُ يُعْقَلُ لَهُ بِقَدْرِ مَا نَقَصَ مِنْ يَدِ الْأَوَّلِ۔ أَوْ فَسَدَ مِنْهَا۔ وَالْجِرَاحُ فِي الْجَسَدِ

عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ۔

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا عَمِدَ الرَّجُلُ إِلَى امْرَأَتِهِ نَفَقًا عَيْنُهَا۔ أَوْ كَسَرَ يَدَهَا۔ أَوْ قَطَعَ إصْبَعَهَا۔ أَوْ شَبَّهَ ذَلِكَ مَنَعِيكَ إِلَيْ ذَلِكَ۔ فَإِنَّهَا تُقَادُ مِنْهُ۔ وَأَمَّا الرَّجُلُ يُضْرِبُ امْرَأَتَهُ بِالْجَلِّ۔ أَوْ بِالسُّوطِ۔ فَيُضْرِبُهَا مِنْ ضَرْبِهِ مَا لَمْ يُبْرِدْ وَلَمْ يَتَعَمَّدْ۔ فَإِنَّهُ يُعْقَلُ مَا أَصَابَ مِنْهَا عَلَى هَذِهِ التَّوَجُّهِ۔ وَلَا يُقَادُ مِنْهُ۔

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ أَبَا بَكْرٍ بْنَ مُحَسَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ خَزِيمٍ أَتَاهُ مِنْ كَسْرِ الْفَخِذِ -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک اس امر پر اجماع ہے کہ جس نے عدا کسی کا ہاتھ یا پاؤں توڑ دیا تو اس سے قصاص لیا جائے گا اور دیت نہ لی جائے گی۔ (یعنی مجروح کی رضا کے بغیر۔ جاسرح سے دیت نہیں لی جاسکتی اور مجروح پر دیت قبل کرنے میں جبر نہیں ہو سکتا۔ اطراف کے زخموں اور قطع وغیرہ میں قصاص کا جاری ہونا اجماعی مسئلہ ہے۔)

امام مالک نے کہا کہ جب تک مجروح کا زخم درست نہ ہو جائے جاسرح سے قصاص نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ معلوم نہیں زخم کا انجام کیا ہو۔ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب بھی یہی ہے۔ پس اگر جاسرح کو قصاص میں لگایا ہو تو زخم مجروح جیسا ہوا جب کہ وہ تندرست ہو گیا تو وہ قصاص ہے اور اگر جس سے قصاص لیا گیا، اس کا زخم بڑھ گیا یا وہ اس سے مر گیا تو پہلے مجروح یعنی قصاص لینے والے پر کچھ نہیں۔ اور اگر جس سے قصاص لیا گیا وہ تندرست ہو گیا۔ اور پہلا مجروح شل ہو گیا، یا اس کا زخم اچھا ہو گیا۔ مگر عیب باقی رہا یا نقص یا کچی پیدا ہو گئی تو اس کے جاسرح سے دوبارہ قصاص لے کر اسے توڑا نہیں جائے گا۔ مالک نے کہا لیکن پہلے مجروح کا ہاتھ قننا ناقص ہوا یا خاسد ہوا، اس کے مطابق دیت لی جائے گی۔ اور جسم کے زخموں کا بھی یہی حال ہے۔ رہا یہ میں ہے کہ جس کا ہاتھ کاٹا گیا اور اس کا قصاص لے لیا گیا مگر اس کے بعد مجروح یعنی پہلا شخص مر گیا تو اب جاسرح کو قتل کیا جانے کا کیونکہ ثابت ہو گیا کہ جرم قتل عمد کا تھا۔ جس کی سزا قتل ہے۔ اور ہاتھ کاٹنا قصاص کو ساقط نہیں کرتا۔ دوسرا مسئلہ ہوا امام مالک نے بیان کیا ہے، وہی حسن بصریؒ، ابن سیرینؒ، شافعیؒ، اسماعیلیؒ، ابویوسفؒ، محمد بن الحسنؒ کا قول ہے۔ لیکن قصاص لینے والے کی چوٹ اگر پہلے مجروح سے زائد ہو گئی یا وہ مر گیا تو اب حنیفہ کے نزدیک اس کی ضمان دینی مجروح پر ہے۔ جس نے قصاص لیا۔ اور عطاء، طاؤسؒ، ابن دینارؒ، شعبیؒ اور شخص کا یہی قول ہے۔ زیادتی کی دیت دینی مجروح اول کے مال سے لی جائے گی۔)

مالک نے کہا کہ جب کوئی شخص عدا اپنی بیوی کی آنکھ پھوڑ دے یا ہاتھ توڑ دے۔ یا انگلی کاٹ دے وغیرہ، تو اس سے قصاص لیا جائے گا۔ لیکن مرد اگر اپنی عورت کو رستی یا کڑے سے پیٹے۔ اور بے ادا وہ زخمی ہو جائے تو اس کی دیت ہے۔ قصاص نہیں۔ کیونکہ مرد کو تادیب کا حق ہے اور اس نے عدا زخمی نہیں کیا۔)

مالک کو خبر ملی ہے کہ ابوبکر بن حزم نے ران توڑنے کا قصاص لیا تھا۔ لیکن اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ کیونکہ اس قسم کے قصاص سے جان جانے کا خطرہ ہوتا ہے اور قصاص کی شرط یہ ہے کہ اس میں زیادتی نہ ہو۔)

## ۴۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي دِيَةِ السَّائِبَةِ وَجَنَابَتِهِ

سائبہ کی دیت اور اس کے جرم کا باب

سائبہ وہ غلام ہے جسے اس شرط پر آزاد کیا گیا کہ اس کی ولا کسی کو نہیں ملے گی۔ مالک کے نزدیک تو یہ درست ہے مگر ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شرط باطل ہے۔ کیونکہ حضور کا ارشاد ہے: **أَنْتُمْ لَوْ لَمِنَ أَعْتَقَ - وَلَا أَرَادَ كَرْلَے دالے کی ہے۔**

۱۵۳۵۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ بْنِ سَلَمَانَ بْنِ يُسَافِرٍ، أَنَّ سَائِبَةَ أَعْتَقَهُ بَعَثَ

الْحَجَّاجُ - فَقَتَلَ ابْنَ رَجُلٍ مِنْ بَنِي عَائِذٍ - فَجَاءَ الْعَائِذِيُّ، أَبُو الْقَتُولِ، إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ يَطْلُبُ دِيَّةَ ابْنِهِ - فَقَالَ عُمَرُ: لَا دِيَّةَ لَهُ. فَقَالَ الْعَائِذِيُّ: أَرَأَيْتَ لَوْ قَتَلْتُ ابْنِي؟ فَقَالَ عُمَرُ: رَأَيْتُ، تَخْرُجُونَ دِيَّتَهُ. فَقَالَ: هُوَ أَكْأَلَا زَقْمٍ - إِنْ بُتِرَكَ يَلْقَمُ - وَإِنْ يُقْتَلُ يَنْقَمُ -

ترجمہ: سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ کسی حاجی نے ایک ساٹھ کو آزاد کیا اور اس نے بنی عائد کے ایک شخص کا بیٹا مار ڈالا۔ قاتل کا عائدی باپ حضرت عمر بن الخطاب کے پاس اپنے بیٹے کی دیت مانگنے آیا۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس کی کوئی دیت نہیں عائد نے کہا کہ یہ فرمائیے اگر میرا بیٹا اسے مار دیتا تو کیا ہوتا؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا: تب تم اس کی دیت دیتے۔ عائدی بولا کہ تب وہ تو سیاہ و سفید نقل والے سانپ کی مانند ہے۔ جسے چھوڑا جائے تو کاٹ کھائے اور قتل کیا جائے تو انتقام لے۔ (یہ ایک عربی مثل ہے۔ زمانہ جاہلیت میں یہ خیال تھا کہ اس قسم کے سانپ کا بدلہ جن لیتے تھے۔)

تشریح: امام محمدؒ نے باب مَنْ قَتَلَ خَطَاً أَوْ لَمْ تَعْرِفْ لَدَى عَاقِلَةٍ میں یہ اثر روایت کیا اور کہا کہ ہم اسے اختیار کرتے ہیں۔ ہمارا یہ خیال نہیں کہ حضرت عمرؓ نے اس کی دیت کو باطل کیا تھا۔ اور یہ بھی نہیں کہ حضرت عمرؓ نے دیت کو اس بنا پر باطل کیا کہ قاتل کا عاقلہ کوئی نہ تھا۔ بلکہ یہ کہ حضرت عمرؓ کو عاقلہ معلوم نہ تھا جس پر دیت ڈالتے۔ اس شخص کا آزاد کنندہ بھی تھا اور عاقلہ بھی تھا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت عمرؓ اس کی دیت قاتل کے مال میں ڈالتے یا بیت المال پر۔ حضرت عمرؓ کو معلوم تھا کہ اس عاقلہ ہے لیکن عاقلہ معلوم نہ تھا۔ کیونکہ کسی حاجی نے اسے آزاد کیا تھا۔ نہ آزاد کرنے والے کا علم تھا اور نہ اس کے عاقلہ کا۔ پس حضرت عمرؓ نے دیت اس وقت تک باطل کی جب تک کہ آزاد کنندہ اور اس کا عاقلہ معلوم ہو جائے۔ اگر یہ صورت نہ ہوتی تو دیت قاتل کے مال میں یا بیت المال میں واجب ہوتی۔ امام محمدؒ کے اس بیان سے نو دیت مسئلہ بالکل مختلف ہو گئی۔

## کتاب القسامۃ

قسامہ کا اصل معنی قسم ہے اور یہ لفظ قسم کھانے والی جماعت پر بھی بولا جاتا ہے۔ اصطلاح میں امام مالک وشافعی کے نزدیک ان قسموں کو قسامہ کہتے ہیں جو مقتول کے وارث اپنے مقتول کے خون کے استحقاق کے لئے کھاتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ وہ قسمیں ہیں، جو اہل محلہ کھاتے ہیں تاکہ ان سے قتل کی نفی ہو سکے۔ تورات میں قسامہ کی بعض صورتوں کا بیان موجود ہے۔ حضرت شیخ الحدیث نے فرمایا کہ عرب میں قسامہ زمانہ جاہلیت میں شروع ہوا تھا۔ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب نے شروع کیا تھا۔ بخاری میں ابن عباسؓ کا قول مروی ہے کہ زمانہ جاہلیت میں پہلا قسامہ ہم بنی ہاشم ہوا تھا۔ پھر اسلام نے اسے باقی رکھا۔ فقہاء میں قسامہ کے بارے میں کچھ اختلاف بھی ہے کہ اس کے انعقاد کی صورت کیا ہے۔ تاہم جمہور علما نے اسے اختیار کیا ہے۔ مگر سالم بن عبد اللہ سیمان بن بشار قتادہ۔ ابن علیہ، بخاری، الحکم بن عتبہ، ابوقلابہ، مسلم بن خالد اور عمر بن عبد العزیز قسامہ کے قائل نہیں۔ ان کا قول یہ ہے کہ اس سے کوئی شرعی قول ثابت نہیں ہوتا۔ جس بات کا کسی کو علم نہ ہو اور اس نے دیکھی نہ ہو، اس پر قسم کو ٹکر کھائے گا؟ قاضی عیاض مالکی نے سہل بن ابی حشیم کی حدیث کو اصول شرع اور قواعد احکام میں سے ٹھیرایا ہے اور کہا ہے کہ سب ائمہ فقہ نے اسے اختیار کیا ہے۔ سالم بن عبد اللہ اور عمر بن عبد العزیز کے قسامہ سے انکار کے بعد یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ اہل مدینہ کا اس پر اجماع ہے۔ مخالفین نے اسے اصول شرع کے خلاف قرار دیا ہے۔ اس کے پیش نظر حنفیہ نے نہ تو قسامہ سے قصاص کو واجب کیا ہے اور نہ مدعیوں پر قسم رکھی ہے۔ انہوں نے قواعد شہادت کے عین مطابق قسم مدعی علیہ پر رکھی ہے۔ قسامہ کے قائلین کے نزدیک شبہ یعنی لوٹ کے بغیر قسامہ نہیں ہوتا۔ پھر اس شبہ میں اور اس کی تفصیل میں بہت اختلاف ہے۔

### ۱۔ باب تبدیۃ اهل الدیم فی القسامۃ

قسامہ میں ادویائے مقتول سے قسمیں شروع کرنے کا باب

۱۵۳۶۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ لَيْلَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ سَهْلٍ ابْنِ ابْنِ حُثْمَةَ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ رَجُلٌ مِنْ كُتُبَاءِ قَوْمِهِ: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةَ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ مِنْ جَهْدِ أَصَابِهِمْ فَأُتِيَ مُحَيِّصَةُ فَأُخْبِرَتْ: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ قَدْ قُتِلَ وَطَرَحَ فِي بُقْعَةٍ

بُعَيْثُ السَّالِكِ

يَعْنِي

# مَوْطِئُ إِمَامِ مَالِكٍ

كَا

مُكْتَمَلٌ عَرَبِيٌّ

مع با محاورہ اردو ترجمہ

وعام فہم مفصل شرح مبنی بر اوجز المسالك مرتبہ شیخ الحدیث حضرت العلامة محمد زکریا رحمہ اللہ علیہ

جلد دوم

از

مولانا منظور احمد دامت برکاتہم

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم الشہابیہ سیالکوٹ



۱۱- اردو بازار، لاہور

## کتاب القسامۃ

قسامہ کا اصل معنی قسم ہے اور یہ لفظ قسم کھانے والی جماعت پر بھی بولا جاتا ہے۔ اصطلاح میں امام مالکؒ وشافعیؒ کے نزدیک ان قسموں کو قسامہ کہتے ہیں جو مقتول کے وارث اپنے مقتول کے خون کے استحقاق کے لئے کھاتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ وہ قسمیں ہیں جو اہل محلہ کھاتے ہیں تاکہ ان سے قتل کی نفی ہو سکے۔ تورات میں قسامہ کی بعض صورتوں کا بیان موجود ہے۔ حضرت شیخ الحدیث نے فرمایا کہ عرب میں قسامہ زمانہ جاہلیت میں شروع ہوا تھا۔ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب نے شروع کیا تھا۔ بخاری میں ابن عباسؓ کا قول مروی ہے کہ زمانہ جاہلیت میں پہلا قسامہ ہم بنی ہاشمؓ ہوتا تھا۔ پھر اسلام نے اسے باقی رکھا۔ فقہاء میں قسامہ کے بارے میں کچھ اختلاف بھی ہے کہ اس کے انعقاد کی صورت کیا ہے۔ تاہم جمہور علما نے اسے اختیار کیا ہے۔ مگر سالم بن عبد اللہؒ، سیمان بن بشارؒ، قتادہؒ، ابن علیہؒ، بخاریؒ، الحکم بن عتبہؒ، ابوقلابہؒ، مسلم بن خالدؒ اور عمر بن عبد العزیز قسامہ کے قائل نہیں۔ ان کا قول یہ ہے کہ اس سے کوئی شرعی قول ثابت نہیں ہوتا جس بات کا کسی کو علم نہ ہو اور اس نے دیکھی نہ ہو، اس پر قسم کیونکر کھائے گا؟ قاضی عیاض مالکی نے سہل بن ابی حشمہ کی حدیث کو اصول شرع اور قواعد احکام میں سے ٹھیرایا ہے اور کہا ہے کہ سب ائمہ فقہ نے اسے اختیار کیا ہے۔ سالم بن عبد اللہؒ اور عمر بن عبد العزیزؒ کے قسامہ سے انکار کے بعد یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ اہل مدینہ کا اس پر اجماع ہے۔ مخالفین نے اسے اصول شرع کے خلاف قرار دیا ہے۔ اس کے پیش نظر حنفیہ نے نہ تو قسامہ سے قصاص کو واجب کیا ہے اور نہ مدعیوں پر قسم رکھی ہے۔ انہوں نے قواعد شہادت کے عین مطابق قسم مدعی علیہ پر رکھی ہے۔ قسامہ کے قائلین کے نزدیک شبہ یعنی دوش کے بغیر قسامہ نہیں ہوتا۔ پھر اس شبہ میں اور اس کی تفصیل میں بہت اختلاف ہے۔

### ۱۔ باب تبديلة اهل الدّم في القسامۃ

قسامہ میں ادویائے مقتول سے قسمیں شروع کرنے کا باب

۱۵۳۶۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ كَيْلَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ سَهْلٍ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ رَجُلٌ مِنْ كِبَرَاءِ قَوْمِهِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةَ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ مِنْ جَهْدِ أَصَابِهِمْ فَأَتَى مُحَيِّصَةُ - فَأَخْبَرَهُ: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ قَدْ قُتِلَ وَهِيَ فِي قُبْرِ

بِأَرْوَغَيْنِ فَأَتَى يَهُودَ فَقَالَ: أَنْتُمْ وَاللَّهِ قَتَلْتُمُوهُ فَقَالُوا: وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَا. فَأَقْبَلَ حَتَّى قَدِمَ عَلَى قَوْمِهِ فَذَكَرَ لَهُمْ ذَلِكَ. ثُمَّ أَقْبَلَ هُوَ وَأَخُوهُ حُوَيْصَةُ، وَهُوَ أَكْبَرُ مِنْهُ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ. فَذَهَبَ مُحَيِّصَةً لِبَيْتِكُمْ. وَهُوَ الَّذِي كَانَ بِخَيْبَرَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبِّرْ يَرْبُ السِّنِّ. فَتَكَلَّمَ حُوَيْصَةُ. ثُمَّ تَكَلَّمَ مُحَيِّصَةُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِمَّا أَنْ يَدَّ وَاصِحُكُمْ وَإِمَّا أَنْ يُؤْذِنُوا بِحَرْبٍ. فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ: فَكُتِبُوا: إِنَّا وَاللَّهِ مَا قَتَلْنَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحُوَيْصَةَ وَ مُحَيِّصَةَ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ اتَّخِذُوا حَقُّونَ دَمِ صَاحِبِكُمْ؟ فَقَالُوا: لَا. قَالَ: "أَتَخْلِفُ لَكُمْ يَهُودُ؟" قَالُوا: كَيْسُوا بِمُسْلِمِينَ. فَوَدَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عُنْدِهِ. فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ بِسَائَةِ نَاقَةٍ حَتَّى أُدْخِلَتْ عَلَيْهِمُ الدَّارَ. قَالَ سَهْلٌ: لَقَدْ رَكَّضْتَنِي مِنْهَا نَاقَةٌ حَمْرَاءُ.

قَالَ مَالِكٌ: الْفَقِيرُ هُوَ الْبُئْرُ.

ترجمہ: سهل بن ابی حمزہ کو اس کی قوم کے بزرگوں نے بتایا کہ عبداللہ بن سل اور محیصہ شدید فقر کے باعث خیر کو گئے۔ محیصہ نے واپس آکر بتایا کہ عبداللہ بن سهل قتل ہو گیا تھا اور اس کی لاش کو ایک غیر آباد کنوئیں یا چشے میں پھینک دیا گیا تھا۔ تو وہ محیصہ یہود کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ واللہ تم نے ہی اسے قتل کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ واللہ ہم نے اسے قتل نہیں کیا۔ پس محیصہ نے واپس آکر اپنی قوم کو یہ نقشہ بتایا۔ پھر وہ اور اس کا بھائی حویصہ رحاس سے بڑا تھا اور عبدالرحمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے۔ محیصہ بات کرنے لگا اور وہی خبریں تھا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بڑے کو بات کرنے دو۔ پس پہلے حویصہ نے پھر محیصہ نے بات کی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یا تو یہودی تمہارے آدمی کی دیت دیں یا پھر انہیں جنگ کی اطلاع دی جائے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو کہا تو انہوں نے جواب میں لکھا کہ واللہ ہم نے اسے قتل نہیں کیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حویصہ، محیصہ اور عبدالرحمن سے فرمایا کہ کیا تم قسم کھاتے ہو اور اپنے ساتھی کی دیت کے اس طرح مستحق بنتے ہو؟ انہوں نے کہا کہ نہیں جعفر نے فرمایا کہ پھر تمہارے لئے یہود قسم کھائیں گے۔ انہوں نے کہا کہ وہ تو مسلم نہیں ہیں (ان کی قسم کا اعتبار؟)۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی دیت اپنی طرف سے دیت المال سے) ادا کی اور ان کی طرف سے اوستیاں بھیجیں حتیٰ کہ ان کے گھر میں داخل کی گئیں۔ سهل نے کہا کہ ان میں سے ایک سُرُج اوستی نے مجھے لات ماری تھی۔

شرح: امام محمدؒ نے موطا میں اس حدیث کو باب القسام میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے یہ جو فرمایا کہ کیا تم قسم کھاتے ہو اور اپنے آدمی کے خون کے مستحق ہوتے ہو؟ اس سے حضورؐ کی مراد دیت مٹی نہ کہ قناس۔ حدیث کا پہلا نسخہ کہ یا تو یہودی دیت ادا کریں یا پھر ان کے خلاف اعلان جنگ کیا جائے، یہ آخری حصے پر دلالت کرتا ہے۔ استحقاق دم سے

مراد یہاں پر دیت کا استحقاق ہے جو استحقاق دم کی ہی صورت ہے۔ جیسا کہ قصاص بھی اس کی صورت ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے یہ نہیں فرمایا تھا کہ تم قسم کھا کر اپنے دعویٰ کے مطابق اپنے آدمی کے خون کے حقدار ہو جاؤ گے۔ اگر یہ فرماتے تو یہ قصاص ہوتا۔ پس آپ کے ارشاد کا مطلب یہ تھا کہ تم اپنے آدمی کی دیت کے مستحق ہو گے۔ اس پر حدیث کا پہلا حقدار ثابت کرتا ہے اور حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ قسم دیت واجب کرتا ہے۔ اور خون کو ضائع و باطل نہیں کرتا۔ یہ مضمون بہت سی احادیث میں آیا ہے۔ پس یہی ہمارا فائدہ ہے اور یہی ابو ضیفؒ اور ہمارے عامرہ فقہاء کا قول ہے۔ اس حدیث کے آخر میں امام مالکؒ کا قول ہے کہ حدیث میں الفقہاء لفظ کا معنی کنوؤں ہے۔

۱۵۳۴۔ قَالَ يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَ كُرَّةَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنَ سَهْلٍ الْأَنْصَارِيَّ وَمُحَيِّصَةَ بِنْتِ مَسْعُودٍ خَرَجَا إِلَى خَيْبَرَ فَقَتَرَا نِي حَوَاجِجَهُمَا۔ فَقَتَلَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ سَهْلٍ۔ فَقَدِمَ مُحَيِّصَةُ۔ فَأَتَى هُوَ، وَأَخُوهُ حُوَيْصَةُ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ لِيَتَعَلَّمَ لِمَكَانِهِ مِنْ أَجْلِهِ۔ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَبِرَ كَبْرُكَ" فَقَالَتْ حُوَيْصَةُ وَمُحَيِّصَةُ۔ فَذَكَرَ شَأْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ۔ فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَتَحْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ أَوْ قَاتِلِكُمْ؟" قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ۔ لَمْ نَشْهَدْ وَلَمْ نَحْضُرْ۔ فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "فَتُبْرُّكُم يَهُودُ بِخَمْسِينَ يَمِينًا؟" فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ۔ كَيْفَ نَقْبَلُ أَيْمَانَ قَوْمٍ كُفَّارٍ؟ قَالَ يَحْيَىٰ بْنُ سَعِيدٍ: فَزَعَمَ بُشَيْرُ بْنُ يَسَارٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَهُ مِنْ عُنْدِهِ۔

قَالَ مَالِكٌ، الْأَمْرُ الْمُجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا۔ وَالَّذِي سَبِعْتُ مِنْ أَرْضِي فِي الْقَسَامَةِ۔ وَالَّذِي اجْتَمَعَتْ عَلَيْهِ الْأَمَّةُ فِي الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ۔ أَنَّ يَبْدُ أَيْمَانَ، الْمُدَّعُونَ فِي الْقَسَامَةِ۔ فَيَحْلِفُونَ وَأَنَّ الْقَسَامَةَ لَا تَجِبُ إِلَّا بِأَحَدٍ أَوْ مَرْنِ۔ إِمَّا أَنْ يَقُولَ الْمُقْتُولُ: وَمَنْ عِنْدَ فُلَانٍ۔ أَوْ يَأْتِيَ وَلَا أَدَمَ بِكَزِبٍ مِنْ بَيِّنَةٍ۔ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ قَاطِعَةً عَلَى الذَّنْبِ يُدْعَى عَلَيْهِ الدَّمُ۔ فَهَذَا يُوجِبُ الْقَسَامَةَ لِلْمُدَّعِيَةِ الدَّمُ عَلَى مَنْ ادَّعَاهُ عَلَيْهِ۔ وَلَا تَجِبُ الْقَسَامَةُ عِنْدَنَا إِلَّا بِأَحَدٍ هَذَيْنِ الْوَجْهَيْنِ۔



قَالَ مَالِكٌ: وَتِلْكَ السُّنَّةُ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا عِنْدَنَا. وَالَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْهِ عَمَلُ النَّاسِ  
أَنَّ الْبَدَائِينَ بِالنَّسَامَةِ أَهْلُ الدِّمِ. وَالَّذِينَ يَدْعُوْنَهُ فِي الْعَصَدِ وَالْخَطِ.  
قَالَ مَالِكٌ: وَقَدْ بَدَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحَارِثِيَيْنِ فِي قَتْلِ صَاحِبِهِمَا الَّذِي  
تُبِلَ بِخَيْبَرٍ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ حَلَفَ الْمُدَّعُونَ اسْتَحَقُّوا دَمَ صَاحِبِهِمْ وَقَتَلُوا مَنْ خَلَفُوا عَلَيْهِ. وَلَا يُقْتَلُ  
فِي النَّسَامَةِ إِلَّا وَاحِدٌ. لَا يُقْتَلُ فِيهَا اثْنَانِ. يَحْلِفُ مِنْ وِلَاةِ الدِّمِ خَمْسُونَ رَجُلًا خَمْسِينَ يَبِينُنَا.  
فَإِنْ قَتَلَ عَدُوَّهُمْ أَوْ نَكَلَ بَعْضُهُمْ رَدَّتِ الْإِيَّانُ عَلَيْهِمْ. إِلَّا أَنْ يَنْكُلَ أَحَدٌ مِنْ دُولَةِ  
الْمُقْتُولِ، وَِلَاةِ الدِّمِ، الَّذِينَ يَجُوزُ لَهُمُ الْعَفْوُ عَنْهُ. فَإِنْ نَكَلَ أَحَدٌ مِنْ أَوْلِيَّكَ فَلَا سَبِيلَ إِلَى  
الدِّمِ إِذَا نَكَلَ أَحَدٌ مِنْهُمْ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا تُرَدُّ الْإِيَّانُ عَلَى مَنْ بَقِيَ مِنْهُمْ. إِذَا نَكَلَ أَحَدٌ مِنْهُمْ لَا يَجُوزُ  
لَهُ عَفْوٌ. فَإِنْ نَكَلَ أَحَدٌ مِنْ وِلَاةِ الدِّمِ الَّذِينَ يَجُوزُ لَهُمُ الْعَفْوُ عَنِ الدِّمِ، وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا،  
فَإِنَّ الْإِيَّانَ لَا تُرَدُّ عَلَى مَنْ بَقِيَ مِنْ وِلَاةِ الدِّمِ. إِذَا نَكَلَ أَحَدٌ مِنْهُمْ عَنِ الْإِيَّانِ. وَلَكِنْ الْإِيَّانُ  
إِذَا كَانَ ذَلِكَ، تُرَدُّ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِمْ. فَيَحْلِفُ مِنْهُمْ خَمْسُونَ رَجُلًا خَمْسِينَ يَبِينُنَا. فَإِنْ لَمْ  
يَبْلُغُوا خَمْسِينَ رَجُلًا، رَدَّتِ الْإِيَّانُ عَلَى مَنْ حَلَفَ مِنْهُمْ. فَإِنْ لَمْ يُوْجَدْ أَحَدٌ إِلَّا الَّذِي أُدْعِيَ  
عَلَيْهِ، حَلَفَ هُوَ خَمْسِينَ يَبِينُنَا وَبَرِيءٌ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: وَإِنَّمَا فُرِقَ بَيْنَ النَّسَامَةِ فِي الدِّمِ وَالْإِيَّانِ فِي الْحُقُوقِ. أَنَّ الرَّجُلَ  
إِذَا دَايَنَ الرَّجُلَ اسْتَبْتَّ عَلَيْهِ فِي حَقِّهِ. وَأَنَّ الرَّجُلَ إِذَا ارَادَ قَتْلَ الرَّجُلِ لَمْ يَقْتُلْهُ فِي جَمَاعَةٍ  
مِنَ النَّاسِ. وَإِنَّمَا يَلْتَمِسُ الْخُلُوءَ. قَالَ: فَلَوْ لَمْ تَكُنِ النَّسَامَةُ إِلَّا فَيَبَا تَبْتُ فِيهِ الْبَيِّنَةُ. وَلَوْ  
عَمِلَ فِيهَا لَمْ يَعْمَلْ فِي الْحُقُوقِ، هَلَكَتِ الدِّمَاءُ. وَاجْتَرَأَ النَّاسُ عَلَيْهَا إِذَا عَدَرُوا الْقَضَاءَ فِيهَا. وَلَكِنْ

إِنَّمَا جُعِلَتِ الْقِسَامَةُ إِلَىٰ ذِي الْقَتْلِ يُبَدَّلُونَ بِهَا فِيهَا يَكْفَى النَّاسَ عَنِ الدِّمِّ. وَلِيَحْذَرَ الْقَاتِلُ أَنْ يُوْخَذَ فِي مِثْلِ ذَلِكَ بِقَوْلِ الْقَتُولِ.

قَالَ يَحْيَى: وَقَدْ قَالَ مَالِكٌ، فِي الْقَوْمِ يَكُونُ لَهُمُ الْعَدَاوَةُ يَتَّهِمُونَ بِالدِّمِّ. فَيُرَدُّ وَلَا يُقْتُولُ إِلَّا بَيَانَ عَلَيْهِمْ. وَهُمْ لَفَرُّ لَهُمْ عَدَاوَةُ: أَنَّهُ يَخْلِفُ كُلُّ إِنْسَانٍ مِنْهُمْ عَنْ نَفْسِهِ خَمْسِينَ يَمِينًا. وَلَا تُقْطَعُ الْإِيَّانُ عَلَيْهِمْ بِقَدَرِ عَدْوِهِمْ. وَلَا يَبْرُونَ دُونَ أَنْ يَخْلِفَ كُلُّ إِنْسَانٍ عَنْ نَفْسِهِ خَمْسِينَ يَمِينًا.

قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ.

قَالَ: وَالْقِسَامَةُ تُصِيرُ إِلَى عَصَبَةِ الْقَتُولِ. وَهُمْ وَلَاؤُ الدِّمِّ الَّذِينَ يَقْسِمُونَ عَلَيْهِ.

وَالَّذِينَ يُقْتَلُ بِقِسَامَتِهِمْ.

ترجمہ: بشیر بن سہل نے کہا کہ عبد اللہ سہل انصاری اور حقیقہ بن مسعود خیبر کی طرف گئے۔ وہاں پر وہ اپنی ضروریات کے لئے جداجدا ہو گئے اور عبد اللہ بن سہل قتل ہو گیا۔ محیضہ والپس آیا اور وہ اور اس کا بھائی حویصہ اور عبد الرحمن بن سہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے۔ عبد الرحمن اپنے بھائی (مقتول عبد اللہ بن سہل) کے رشتے کے باعث بات کرنے لگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بڑے کو بات کرنے دو، بڑے کو بات کرنے دو۔ پھر حویصہ اور محیضہ نے بات کی اور عبد اللہ بن سہل کا واقعہ بیان کیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا، کیا تم پچاس قسمیں کھا کر اپنے آدمی کے خون کے حقدار بنتے ہو؟ (یعنی تم کو اس کی دیت مل سکے گی) یا فرمایا کہ قاتل کے خون کے۔ (یعنی تم عاقل پر تمہارا حق ثابت ہو جائے گا۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ ہم وہاں بوجہ نہ تھے نہ گواہ تھے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پچاس قسموں کے ساتھ تمہارے دعویٰ سے بری ہو جائیں گے۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ ہم کافر قوم کی قسمیں کیونکر قبول کریں گے؟ بشیر نے کہا کہ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مقتول کی دیت اپنے پاس سے ادا کر دی۔

شرح: شرعی قاعدے (الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمَدَّيْنِ وَالْمَدَّيْنِ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ) کے مطابق مدعی کو اپنے دعویٰ کا ثبوت ہم پہنچانا لازم ہے۔ ورنہ مدعا علیہ پر قسم آئے گی۔ اس لئے حضور نے پہلے مدعیوں سے ثبوت مانگا۔ اور چونکہ موقع پر ان میں سے کوئی نہ تھا۔ لہذا انہیں قسم کھانے کو فرمایا۔ ظاہر بات ہے کہ وہ ایسا نہ کر سکتے تھے۔ آخر جس بات کا انہیں علم نہ تھا، اس پر قسم کیونکر کھاتے؟ یہی وجہ ہے کہ پھر مدعا علیہ پر قسم آئی تھی۔ لیکن خیبر کے یہودی معاہدہ یا ستمان تھے۔ لہذا قطع نزاع کے لئے آپ نے دیت بیت المال سے دے دی۔

ترجمہ: مالک نے کہا کہ تمہارے نزدیک یہ امر اجماعی ہے اور یہی میں نے پسندیدہ لوگوں سے سنا ہے اور اسی پر ہم اے ائمہ پہلے اور پچھلے متفق ہیں کہ قسم میں پہلے مدعی قسم کھائیں گے۔ اور قسامہ دو میں سے ایک چیز سے واجب ہوتا ہے۔ یا یہ کہ مقتول یہ کہ دیت سے

قبل کہ میرا قاتل فلاں شخص ہے۔ یعنی میرا قاتل فلاں شخص ہے۔ یا خون کے وارث اس کے گھر سے کوئی لوٹ (دلیل ہشتم) لے کر آئیں۔ جو اگرچہ قاطع نہ ہو مگر وہ مدعا علیہ کے خلاف ہو۔ پس اس سے قسام واجب ہوگا۔ ان مدعیوں کے لئے مدعا علیہ کے خلاف۔ اور ہمارے نزدیک قسام صرف ان دو میں سے ایک صورت میں واجب ہوتا ہے۔ (امام مالکؒ کی لگائی ہوئی یہ دو شرطیں ظاہر حدیث سے تو ثابت نہیں ہیں فقہائے کوفہ کو اہل اہل لے کما گیلے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ قیاس اور رائے کو تو بہرحق مقدم قدم پر استعمال کرتا ہے۔ حتیٰ کہ ظاہر یہ کابھی ہی حلال ہے اس کے لئے ابن حزم ظاہری کی کتاب المحلی اور الاحکام فی اصول الاحکام اور الفضل فی الایمان والفضل فی النحل کا مطالعہ مفید اور دلچسپ ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ یہ وہ سنت ہے جس میں ہمارے نزدیک اختلاف نہیں اور جس پر ہمیشہ سے عمل رہا ہے کہ جن لوگوں کو پہلے قسم دی جائے وہ خون کے مدعی ہیں۔ خواہ یہ قتل عمد میں ہوں یا قتل خطا میں۔ مالکؒ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے قسم ان پر پیش کی تھی، جو حاملہ لڑکی ہیں جن کا آدمی خیمہ میں مارا گیا تھا۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر مدعی پہلے قسم کھالیں تو وہ اپنے آدمی کے خون کے مستحق ہو جائیں گے۔ (حنفیہ کے نزدیک اس سے مراد دیت کا استحقاق ہے جیسا کہ اوپر امام محمدؒ کے حوالے سے گزرا) اور وہ اسے قتل کر دیں گے۔ جس پر قسم لگائی۔ اور قسامہ میں صرف ایک آدمی کو قتل کیا جاتا ہے نہ کہ دو۔ اولیائے مقتول میں سے پچاس آدمی پچاس قسمیں کھائیں گے۔ اگر ان کی تعداد کم ہو یا بعض قسم کھانے سے انکار کر دیں تو ان قسموں کو دوبارہ پیش کیا جائے گا۔ رقت کی صورت میں موجود لوگوں پر اور انکار کی صورت میں قسم کھانے والوں پر مگر یہ کہ مقتول کے وائیوں میں سے کوئی انکار کر دے، جو خون کے وارث ہیں۔ اور جن کے لئے اس سے مسافہ جائز ہے۔ پس ان میں سے اگر کوئی انکار کرے تو خون کے استحقاق کی طرف کوئی راستہ نہیں۔

امام مالکؒ نے کہا کہ اگر خون کے وارثوں میں سے، جن کے لئے قصاص معاف کرنا جائز ہے۔ کوئی ایک بھی قسم سے انکار کر دے تو قیس خون کے باقی وارثوں پر پیش کی جائیں گی۔ مگر جب یہ صورت پیش آئے تو قیس مدعا علیہم پر پیش کی جائیں گی۔ ان میں سے پچاس آدمی پچاس قسمیں کھائیں گے۔ اگر پچاس آدمی نہ ملیں گے تو قیس ان پر لٹوائی جائیں جو ان میں سے قیس کھا چکے ہوں۔ اور اگر قیس کھانے والا مدعا علیہ کے علاوہ اور کوئی نہ ہو تو وہ پچاس قسمیں کھائے اور بری ہو جائے۔

مالکؒ نے کہا کہ خون کے بائے میں قسم کھانے میں اور حقوق کے بائے میں قسم میں یہ فرق ہے کہ مثلاً ایک شخص جب دوسرے کے ساتھ معاملہ کرے تو اپنے حق کو بچا کر لیتا ہے۔ رگوہی یا رہن یا کفیل وغیرہ کے ذریعے سے اور جب ایک شخص دوسرے کو قتل کرنا ہوتا ہے تو اسے لوگوں کے مجمع میں قتل نہیں کرتا بلکہ خلوت تلاش کرتا ہے۔ پس اگر قسامہ صرف ان مقدموں میں ہوتا جن میں گواہی ثابت ہوتی ہے جیسا کہ حقوق میں کیا جاتا ہے تو خون ضائع ہو جاتا ہے اور لوگ ان پر جرات کرنے لگتے۔ جب کہ انہیں معلوم ہوتا کہ خون کا فیصلہ بھی مالی حقوق کی مانند ہے۔ لیکن قسامہ مقتول کے وارثوں سے اس لئے شروع کیا جاتا ہے۔ تاکہ لوگ خون گرانے سے رک جائیں اور قاتل دُرسے کہ اس قسم کے معاملے میں اسے مقتول کے قول پر (قبل از موت) پکڑ لیا جائے گا۔ (امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مدعی قسم نہیں کھاتا بلکہ مدعا علیہم کھاتے ہیں۔ لیکن مرطابیں امام محمدؒ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مدعی کے سامنے پہلے قسم پیش کی جاتی ہے۔ اگر وہ فریق قسم کھائے تو اسے خون کا استحقاق یعنی دیت مل جاتی ہے۔ ورنہ مدعا علیہم پر قسم پیش کی جاتی ہے اور ان کی قسم پر وہ فریق بری ہو جاتا ہے۔ اگر مدعا علیہ کا فریق قسم کھانے سے انکار کرے یا پچاس قسمیں پوری نہ ہو تو ان کے ذمے دیت واجب ہوگی۔)

مالکؒ نے کہا جس قوم کی کچھ تعداد ہو یا مقتول سے ان کی عداوت رہی ہو اور ان پر خون کی تہمت لگائی جائے۔ مقتول کے دل غم سے انکار کرے قسم ان کی طرف لٹا دیں اور ان کی جماعت کی ایک مقول تعداد ہو تو ان سے ہر ایک انسان اپنی جان کی

طرف سے پچاس قسین کھائے گا۔ اور یہ نہ کیا جائے گا کہ ان پر پچاس قسین تقسیم کی جائیں اور بغیر اس کے ان کی برأت نہیں ہوگی کہ ان میں سے ہر شخص پچاس قسین کھائے۔ مالکؒ نے کہا کہ اس مسئلہ میں میں نے جو کچھ سنا یہ اس میں سے احسن بات ہے۔ اور یہ وہ صورت ہے کہ قتل کا الزام زیادہ لوگوں پر ہو۔ اگر ان میں سے ہر ایک اپنے عصبات سے مدد لے لے اور مثلاً ہر ایک کے ۴۹، ۴۹، ۴۹، ۴۹، ۴۹ قسین کھالیں تو قسامہ ہو جائے گا۔

مالکؒ نے کہا کہ قسامہ مقتول کے عصبات کی طرف جاتا ہے، وہی خون کے ولی ہیں، جو اس پر قسم کھائیں گے اور جن کے قسامہ سے قاتل کو قتل کیا جائے گا یعنی قتل عد میں۔ اور حنفیہ کا اختلاف گزر چکا ہے کہ ان کے نزدیک قسامہ کے نتیجے میں دیت واجب ہوتی ہے قصاص نہیں۔

## ۲۔ بَابُ تَجَوُّزِ قَسَامَةٍ فِي الْعَمْدِ مِنْ وِلَاةِ الدِّمِ

قتل عد میں کون کون سے ولی دم کا قسامہ جائز ہے

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا، أَنَّكَ لَا يَخْلِفُ فِي الْقَسَامَةِ فِي الْعَمْدِ أَحَدٌ مِنَ النِّسَاءِ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلْمَقْتُولِ وِلَاةٌ إِلَّا النِّسَاءُ، فَلَيْسَ لِلنِّسَاءِ فِي قَتْلِ الْعَمْدِ قَسَامَةٌ وَلَا عَفْوٌ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُقْتَلُ عَمْدًا: أَنَّكَ إِذَا قَامَ عَصَبَةُ الْمَقْتُولِ أَوْ مَوَالِيهِ، فَقَالُوا: نَحْنُ نَخْلِفُ وَنَسْتَحِقُّ دَمَ صَاحِبِنَا. فَذَلِكَ لَهُمْ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ أَرَادَ النِّسَاءُ أَنْ يَعْفُوْنَ عَنْهُ، فَلَيْسَ وَلِيَّكَ لَهُنَّ. الْعَصَبَةُ وَالْمَوَالِي أَوْلَى بِذَلِكَ مِنْهُنَّ. لِأَنَّهُمْ هُمُ الَّذِينَ اسْتَحَقُّوا الدَّمَ وَخَلَفُوا عَلَيْهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِنْ عَفَّتِ الْعَصَبَةُ أَوْ الْمَوَالِي، بَعْدَ أَنْ يُسْتَحَقُّ الدَّمَ، وَإِنِ النِّسَاءُ، وَقُلْنَ: لَا نَدْعُ قَاتِلَ صَاحِبِنَا. فَهُنَّ أَحَقُّ وَأَوْلَى بِذَلِكَ. لِأَنَّ مَنْ أَخَذَ الْقَوْدَ أَحَقُّ مِنْ مَنْ تَرَكَهُ مِنَ النِّسَاءِ وَالْعَصَبَةِ إِذَا كَبِتَ الدَّمُ وَوَجَبَ الْقَتْلُ.

قَالَ مَالِكٌ: لَا يُقْسَمُ فِي قَتْلِ الْعَمْدِ مِنَ الْمُدَّعِيْنَ إِلَّا أَشَانِ قَصَاعِدَ. تَرَدُّدَ الْإِيْهَانِ عَلَيْهَا حَتَّى يَخْلِفَا خَنَسِيْنَ يَبِينَانِ ثَمَّ قَدْ اسْتَحَقَّا الدَّمَ. وَذَلِكَ الْأَمْرُ عِنْدَنَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَإِذَا ضَرَبَ النَّفْرُ الرَّجُلَ حَتَّى يَمُوتَ تَحْتَ أَيْدِيهِمْ قَتَلُوهُ جَمِيعًا. فَإِنْ

هُوَ مَا بَعْدَ ضَرْبِهِمْ كَانَتْ الْقَسَامَةُ - وَإِذَا كَانَتْ الْقَسَامَةُ لَمْ تَكُنْ إِلَّا عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ -  
وَلَمْ يُقْتَلْ غَيْرُكَ - وَكَمْ نَعْلَمُ قَسَامَةً كَانَتْ قَطُّ إِلَّا عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ -

ترجمہ: مالک نے کہا کہ اس امر میں ہمارے ہاں کوئی اختلاف نہیں کہ قتل عمد کے قسام میں کوئی عورت قسم نہیں کھاتی۔ اور اگر مقتول کے خون کی ولی صرف عورتیں ہوں تو بھی قتل عمد کے قسام میں نہ وہ قسم کھائیں اور نہ معاف کر سکتی ہیں۔ (حنفیہ کے نزدیک بھی قسام کی پچھ یا عورت پر نہیں ہوتا۔ جیسا کہ کتاب القسام کی ابتدا میں گزرا۔)

مالک نے کہا کہ جس شخص کو عداً قتل کیا گیا تو جب مقتول کے عصبات یا موالی اٹھ کھڑے ہوں اور کہیں کہ ہم حلف اٹھاتے ہیں اور اپنے آدمی کے خون کا بدلہ لینا چاہتے ہیں تو ان کی یہ بات مانی جائے گی۔  
مالک نے کہا کہ اگر عورتیں خون معاف کرنا چاہیں تو یہ ان کا حق نہیں ہے۔

مالک نے کہا کہ عصبر اور موالی عورتوں سے اس بات کے زیادہ حقدار ہیں، کیونکہ وہی خون کے حقدار تھے۔ اور انہوں نے ہی قسم کھائی۔

مالک نے کہا کہ استحقاقِ دم کے بعد عصبات اور موالی معاف کر دیں اور عورتیں انکار کریں۔ اور کہیں کہ ہم اپنے آدمی کے قاتل کو نہیں چھوڑتے۔ تو وہی اس کے زیادہ حقدار اور اقرب ہیں۔ کیونکہ قصاص لینے والا اس کے ترک کرنے والوں سے زیادہ حقدار ہے۔ خواہ عورتیں ہوں یا عصبات ہوں۔ یہ تب ہے جب کہ خون ثابت ہو گیا۔ اور قتل واجب ہو گیا۔ (یعنی مالک کے نزدیک قسام سے قبل عورتوں کا اس معاملہ میں کوئی دخل نہیں مگر بعد میں ہے۔)

مالک نے کہا کہ قتل عمد میں مدعیوں میں سے دو یا اُن سے زیادہ ہی قسم کھا سکتے ہیں (دو سے کم نہیں) دوہوں تو ان پر قسم بار بار لٹائی جائے گی۔ حتیٰ کہ وہ پچاس قسمیں کھالیں۔ پھر وہ دم کے مستحق ہو جاتے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک یہی امر معمول بہ ہے۔  
مالک نے کہا کہ جب کئی لوگ ایک آدمی کو ماریں۔ حتیٰ کہ وہ ان کے ہاتھوں کے نیچے مر جائے تو ان سب کو اس کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ اور اگر وہ ان کی مار کے بعد مرا تو پھر قسام ہو گا۔ اور جب قسام ہوا تو وہ ایک ہی معین شخص کے خلاف ہو گا۔ اور اس کے سوا کسی کو قتل نہ کیا جائے گا۔ اور ہم کسی ایسے قسامہ کو نہیں جانتے جو صرف ایک آدمی کے خلاف نہ ہوا ہو۔

### ۳۔ بَابُ الْقَسَامَةِ فِي قَتْلِ الْخَطَا

قتل خطا میں قسام کا باب

قَالَ يَحْيَى، قَالَ مَالِكٌ: الْقَسَامَةُ فِي قَتْلِ الْخَطَا، يُقْسِمُ الَّذِينَ يَدْعُونَ الدَّمَ وَكَيْسَ حَقُّوهُ  
لِقَسَامَتِهِمْ - يَخْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا - تَكُونُ عَلَى قَسَمِ مَوَارِيثِهِمْ مِنَ الدِّيَةِ - فَإِنْ كَانَ فِي  
الْأَيَّامِ كُتُورٌ إِذَا قُسِمَتْ بَيْنَهُمْ، نَظَرَ إِلَى الَّذِي يَكُونُ عَلَيْهِ أَكْثَرُ تِلْكَ الْإِيَّامِ إِذَا قُسِمَتْ -  
فَتَجِبُ عَلَيْهِ تِلْكَ الْيَمِينُ -

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلْمَقْتُولِ وَرَثَةٌ إِلَّا النِّسَاءُ - فَإِنَّهُنَّ يَخْلِفْنَ وَيَأْخُذْنَ الدِّيَّةَ. فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثٌ إِلَّا رَجُلٌ وَاحِدٌ، خَلَفَ خَمْسِينَ يَمِينًا وَآخَذَ الدِّيَّةَ - وَإِنَّمَا يَكُونُ ذَلِكَ فِي قَتْلِ الْخَطَا وَلَا يَكُونُ فِي قَتْلِ الْعَبْدِ -

ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ جب قتل خطا میں قسام ہو تو خون کے مدعی قسم کھا کر حقدار ہوں گے۔ وہ پچاس قسمیں کھائیں گے۔ یہ رویت میں سے ان پر ان کی میراث کے حصوں کے مطابق قسمیں تقسیم کی جائیں گی۔ اگر قسمیں وارثوں پر تقسیم نہ ہوسکیں تو دیکھا جائے کہ زیادہ قسمیں کن پڑتی ہیں۔ تو قسموں کی کسر کا نقصان ان پر پورا کیا جائے گا۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر عورتوں کے سوا مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو وہ قسمیں کھا کر دیت لیں گی۔ قتل عہد میں قسام ہے۔ لہذا عورتوں کی قسم نہیں ہوتی۔ قتل خطا میں مال ہے لہذا جائز ہوئی۔ یعنی مالکؒ کے مذہب میں (اور اگر مقتول کا وارث عہد میں ہے تو وہ پچاس قسمیں کھا کر دیت لے لے گا۔ اور یہ عہد قتل خطا میں ہے۔ قتل عہد میں ایسا نہیں ہو سکتا۔

## ۴۔ بَابُ الْمِيرَاثِ فِي الْقَسَامَةِ

قسام میں میراث کا بیان

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: إِذَا قِيلَ وَلَا تَلَاةُ الدِّمِ الدِّيَّةُ فَهِيَ مَوْرُوثَةٌ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ - يَرِثُهَا بَنَاتُ الْبَيْتِ وَأَخَوَاتُهُ - وَمَنْ يَرِثُهُ مِنَ النِّسَاءِ - فَإِنْ لَمْ يُحْزِرِ النِّسَاءُ مِيرَاثَهُ كَانَ مَا بَقِيَ مِنْ دِيَّتِهِ لِأَوَّلَى النَّاسِ بِمِيرَاثِهِ مَعَ النِّسَاءِ -

قَالَ مَالِكٌ: إِذَا قَامَ بَعْضُ وَرَثَةِ الْمَقْتُولِ الَّذِي يَقْتُلُ خَطَاً، يُرِيدُ أَنْ يَأْخُذَ مِنَ الدِّيَّةِ بِقَدْرِ حَقِّهِ مِنْهَا - وَأَصْحَابُهُ غَيْبٌ - لَمْ يَأْخُذْ ذَلِكَ - وَلَمْ يَسْتَحِقَّ مِنَ الدِّيَّةِ شَيْئاً - قُلٌّ وَلَا كَثْرٌ - دُونَ أَنْ يَسْتَكْمِلَ الْقَسَامَةَ - يَخْلِفُ خَمْسِينَ يَمِينًا - فَإِنْ خَلَفَ خَمْسِينَ يَمِينًا اسْتَحَقَّ حَقَّهُ مِنَ الدِّيَّةِ - وَذَلِكَ أَنَّ الدَّمَ لَا يَثْبُتُ إِلَّا بِخَمْسِينَ يَمِينًا - وَلَا تَثْبُتُ الدِّيَّةُ حَتَّى يَثْبُتَ الدَّمَ - فَإِنْ جَاءَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ الْوَرِثَةِ أَحَدٌ، خَلَفَ مِنَ الْخَمْسِينَ يَمِينًا بِقَدْرِ مِيرَاثِهِ - وَأَخَذَ حَقَّهُ حَتَّى يَسْتَكْمِلَ الْوَرِثَةُ حَقَّ قَهْمِهِ - إِنْ جَاءَ آخِرٌ لِأَيِّ فَلَهُ الشُّدُسُ - وَعَلَيْهِ مِنَ الْخَمْسِينَ يَمِينًا الشُّدُسُ - مَنْ خَلَفَ اسْتَحَقَّ مِنَ الدِّيَّةِ - وَمَنْ نَحَلَ بَطَلَ حَقُّهُ - وَإِنْ كَانَ بَعْضُ الْوَرِثَةِ

غَائِبًا أَوْ صَبِيًّا لَمْ يَبْلُغْ، حَلَفَ الذَّانِ حَضَرُوا اخْتَسَيْنَ يَمِينًا. فَإِنْ جَاءَ الْغَائِبُ بَعْدَ ذَلِكَ، أَوْ بَلَغَ الصَّبِيُّ الْحُلُمَ، حَلَفَ كُلُّ مِنْهُمَا. يَحْلِفُونَ عَلَى قَدْرِ حَقِّ قِيَمِهِ مِنَ الدِّيَةِ. وَعَلَى قَدْرِ مَوَارِيثِهِمْ مِنْهَا.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جب خون کے وارث دیت کو قبول کریں تو اس کی میراث کتاب اللہ کے مطابق ہے۔ اس کی وارثیت کی بنیاں اور بنیں اور دوسری وارث عورتیں بھی ہیں۔ اگر ساری میراث وارث عورتوں کو نہ ملے اور کچھ بچ جائے تو باقی دیت بطور میراث عورتوں کے ساتھ دوسروں کو بھی ملے گی یعنی قسامہ میں گورورتوں کی قسم اور معافی نہیں مگر وہ وارث ہیں۔ مالک نے کہا کہ مقتول کی دیت کے بعض وارث جب کھڑے ہوں جو مقتول کے خطاؤ قتل ہوا تھا، اور چاہے کہ دیت میں سے اپنے حق کے مطابق حصہ لے لے۔ مگر باقی وارث غائب ہوں تو وہ یہ نہیں لے سکتا۔ اور نہ وہ دیت میں سے کسی چیز کا مستحق ہے۔ کم ہو یا زیادہ۔ قبل اس کے کہ قسم کھانے والے پچاس قسمیں کھائیں۔ اور جب پچاس قسمیں ہو چکیں تو وہ دیت میں سے اپنا حصہ لے سکتا ہے۔ اس کا باعث یہ ہے کہ خون نہیں ثابت ہو سکتا مگر پچاس قسموں کے ساتھ اور دیت ثابت نہیں ہوتی جب تک کہ خون ثابت نہ ہو۔ اگر وارثوں میں سے کوئی اس کے بعد آئے تو اپنی میراث کی مقدار لینے کے لئے پچاس قسمیں کھائے اور اپنا حق لے لے۔ حتیٰ کہ سب وارث اپنا اپنا حق پورا کریں۔ اگر اس کے بعد مادی بھائی آئے تو اس کا پلہ حصہ ہے اور اس پر پچاس قسموں میں سے چھ حصہ ہو گا پس جس نے قسم کھالی وہ دیت میں سے اپنے حق کا حقدار ہو گیا۔ اور جس نے انکار کیا۔ اس کا حق باطل ہو گیا۔ اور اگر کچھ وارث غائب ہوں یا نابالغ بچے ہوں، تو جو موجود ہوں وہ پچاس قسمیں کھائیں گے۔ اگر اس کے بعد غیر حاضر بھی آئے تو وہ بھی قسم کھائے یا بچہ بالغ ہو جائے تو وہ بھی حلف اٹھائے۔ سب لوگ دیت میں اپنے حقوق کے مطابق قسمیں کھائیں گے۔ یعنی جس قدر ان کے دراشت میں حقوق ہیں۔ مالک نے کہا کہ یہ احسن بات ہے جو میں نے اس مسئلے میں سنی۔ مگر اس میں علماء و فقہاء کا اختلاف ہے۔ احمد بن حنبل نے لکھا کہ جب بمقام وارث دعویٰ پر متفق نہ ہوں قسامہ نہیں ہو سکتا۔

## ۵۔ بَابُ الْقَسَامَةِ فِي الْعَبِيدِ

غلام کے بارے میں قسامہ کا باب

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْعَبِيدِ. أَنَّكَ إِذَا أُصِيبَ الْعَبْدُ عَمْدًا أَوْ خَطَا، ثُمَّ جَاءَ سَيِّدُهُ بِشَاهِدٍ، حَلَفَ مَعَ شَاهِدِهِ يَمِينًا وَاحِدَةً ثُمَّ كَانَ لَهُ قِيَمَةُ عَبْدٍ. وَكَيْفَ فِي الْعَبِيدِ قَسَامَةٌ فِي عَمْدٍ وَلَا خَطَا. وَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ قَالَ ذَلِكَ. قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ قُتِلَ الْعَبْدُ عَمْدًا أَوْ خَطَا، لَمْ يَكُنْ عَلَى سَيِّدِ الْعَبْدِ الْمُقْتُولِ قَسَامَةٌ وَلَا

يَبِينُ. وَلَا يَسْتَحِقُّ سَيِّدُهُ ذَلِكَ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ عَادِلَةٍ. أَوْ بِشَاهِدٍ. فَيُخْلَفُ مَعَ شَاهِدٍ. قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: وَهَذَا أَحْسَنُ مَا سَمِعْتُ.

زہری، ثوری، مالک اور اوزاعی کے نزدیک مقتول غلام پر کوئی قسامہ نہیں۔ حنفیہ اور شافعی کے نزدیک ہے۔ ترجمہ: مالک نے کہا کہ غلام کے بارے میں ہمارے نزدیک امر یہ ہے کہ جب غلام کو عداً یا خطاً مار دیا جائے تو پھر اس کا مالک گواہ لے کر آئے گا اور اپنے گواہ کے ساتھ ایک قسم کھائے تو اس کے لئے اپنے غلام کی قیمت ہوگی۔ اور غلاموں میں نہ قتل عمد میں نہ خطا میں قسامہ ہے۔ اور میں نے کسی اہل علم کو یہ کہتے نہیں سنا کہ غلاموں کے قتل میں بھی قسامہ ہوتا ہے۔ مالک نے کہا کہ اگر غلام عداً یا خطاً کسی غلام کو مار ڈالے تو مقتول غلام کے آقا پر کوئی قسامہ نہیں اور نہ علف ہے۔ اور اس کا مالک صرف عادلوں کی گواہی سے بخون کا حقدار ہوگا۔ یا شاہد کے ساتھ وہ خود بھی قسم کھائے۔ یہ مسئلہ پہلے گزر چکا ہے کہ مٹی مرنے کا دلیل اور گواہی لانے پر مامور ہے۔ اور زہد علیہ پڑھتی ہے۔ امام مالک نے یہاں جو کچھ لکھا ہے یہ ان کے مسلک کی فرع ہے۔ امام مالک نے کہا کہ یہ احسن بات ہے جو میں نے سنی۔



## کِتَابُ الْحُدُودِ

حد کا لغوی معنی ہے دو چیزوں کے درمیان حائل چیز۔ شرعی احکام طہارت و حرمت کو حدود اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کے ساتھ حال و حرام اور جائز و ناجائز میں امتیاز قائم کیا گیا ہے۔ پھر یہ لفظ ان سزاؤں پر بولا جانے لگا، جو خدا و رسول کے احکام کو توڑنے پر شرع نے مقرر کی ہیں۔ ان حدود کا مقصد خدائی احکام پہچاننے والوں کو روکنا اور دوسروں کو عبرت دلانا ہے۔ ان حدود میں سے یہاں پر زنا، قذف، سرقة اور خمر کی حدود بیان کی گئی ہیں۔ حافظ ابن جریر نے کہا کہ بعض علما نے حدود کی تعداد ۱۱ بتائی ہے۔ ان میں چھ متفق علیہ ہیں۔ حد زنا، حد قذف، حد سرقة، حد شرب خمر، حد ارتداد اور حد حواہ۔ اور گیارہ میں اختلاف ہے۔ عاریت سے انکار کر دینا، خمر کے علاوہ اور نشہ آور چیزوں کا استعمال، زنا کے علاوہ کسی اور چیز کا قذف، لواطت، حیوان سے بدکاری کرنا، عورتوں کا چھٹی رانا، عورت کا کسی سے بدکاری کرنا، جادو، ترک صلوٰۃ، صوم رمضان نہ رکھنا۔ اثنائے کناٹے سے قذف کرنا۔ حد کا لفظ صرف ان سزاؤں پر بولا جاتا ہے، جو حق اللہ میں داخل ہیں۔ پس قصاص اور تعزیر کو حد نہیں کہتے۔ قصاص تو بندے کا حق ہے۔ اور تعزیر کی مقدار شرعاً مقرر نہیں ہے۔

### ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الرَّجْمِ

رجم یعنی سنگسار کرنے کا باب

۱۵۳۸۔ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَتْ الْيَهُودُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرُوا لَهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْهُمْ وَامْرَأَةً زَنِيَا. فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا تَجِدُونَ فِي الثَّوْرَةِ فِي شَأْنِ الرَّجْمِ؟ فَقَالُوا نَفَضَحُهُمْ وَيُجْلَدُونَ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ: كَذَبْتُمْ. إِنَّ فِيهَا الرَّجْمَ فَأَتُوا بِالثَّوْرَةِ فَشَرَوْهَا. فَوَضَعَ أَحَدُهُمْ يَدَهُ عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ. ثُمَّ قَرَأَ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا. فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ: اذْنَعْ يَهْدَكَ. فَرَفَعَ يَدَهُ، فَأَذَانُهَا آيَةُ الرَّجْمِ. فَقَالُوا: صَدَقَ. يَا مُحَمَّدُ. فِيهَا آيَةُ الرَّجْمِ.

فَأَمَرَ بِهِمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرُجِمَا.  
فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: فَرَأَيْتُ الرَّجُلَ يَحْنِي عَلَى النَّرَةِ. يَقِيهَا الْحَجَارَةَ.  
قَالَ مَالِكٌ: يَعْنِي يَحْنِي يُكِبُّ عَلَيْهَا حَتَّى تَقَعَ الْحَجَارَةُ عَلَيْهِ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ یہودی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور بیان کیا کہ ان میں سے ایک مرد عورت نے زنا کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ رجم کے متعلق تم تو رات میں کیا پاتے ہو؟ انہوں نے کہا کہ ہم زانیوں کو رسو کرتے ہو اور انہیں کوڑے لگائے جاتے ہیں۔ عبد اللہ بن سلام نے کہا کہ تم جھوٹ کہتے ہو۔ تو رات میں تو رجم کا حکم ہے۔ تم تو رات کو لاؤ اور اسے پڑھو۔ پس انہوں نے تو رات کھلی تو ان میں سے ایک نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ دیا اور اس آیت کا ماقبل اور مابعد پڑھا۔ پس عبد اللہ بن سلام نے کہا کہ تو اپنا ہاتھ اٹھا۔ اس نے ہاتھ اٹھایا تو اس میں رجم کی آیت تھی۔ یہود نے کہا، اسے محمد یہ سچ کہتا ہے۔ اس میں آیت رجم موجود ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ان دونوں کو سنگسار کیا گیا۔ عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ میں نے اس مرد کو دیکھا کہ وہ اس عورت پر جھکتا اور اسے پتھروں سے بچاتا تھا۔

مالک نے کہا کہ یحنی کے لفظ کا معنی ایسا ہے کہ وہ جھکتا تھا کہ پتھر اس پر پڑیں (عورت پکڑی ہے) یہ حدیث بخاری، مسلم اور دیگر صحاح کے علاوہ موطائے امام محمد میں بھی مروی ہے۔

شرح: یہود کے نزدیک یہ مقدمہ ثابت تھا۔ مگر ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہوں کو بلوایا، اور انہوں نے شہادت دی۔ اس سے معلوم ہوا کہ غیر مسلموں کی گواہی خود انہی کے مقدمات میں ایک دوسرے پر نافذ و جائز ہے۔ میثاق مدینہ کے مطابق مقدمات کے فیصلے کا حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔ آپ بہ نہ بھی پوچھے کہ تو رات کا حکم کیا ہے اور مقدمہ بجایا گیا تھا تو اس کا اسلامی (ملکی) قانون پر فیصلہ فرمادیتے تو بھی انہیں قبول کرنا پڑتا۔ اور شاید وہ یہ مقدمہ ایک سازش کے تحت حضور کے پاس لائے تھے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کی سازش ان پر الٹ دی۔ اور ان کے علما خصوصاً ابن صوریانی بربر عام رسوائی ہو گئی اور معلوم ہو گیا کہ وہ لوگ تو رات کی تکلیف کرتے اور اس کے احکام کو چھپاتے تھے۔ مدینہ کے یہودی کی مذہبی زبان حسب بیان زید بن ثابت رضی اللہ عنہ تھی۔ ہذا یہی قرین قیاس ہے کہ تو رات کا یہ نسخہ عبرانی میں ہوگا۔ تو رات کی موجودہ کتابوں میں بھی باوجود تحریف و تبدیلی کے بے شمار قیاس ہیں چکنے کے رجم کا حکم موجود ہے۔

۱۵۳۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ  
جَاوِ إِلَى ابْنِ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ لَهُ: إِنَّ الْأَخْرَزَنِي. فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ: هَلْ ذَكَرْتَ هَذَا الْإِخْدِ  
غَيْرِي؟ فَقَالَ: لَا. فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ: فَتُبَّ إِلَى اللَّهِ. وَاسْتَبْرَأَ إِلَى اللَّهِ. فَإِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ  
عِبَادِهِ. فَلَمْ تَقْرِرْهُ نَفْسُهُ حَتَّى أَتَى عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ. فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَا قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ. فَقَالَ لَهُ  
عُمَرُ مِثْلَ مَا قَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ. فَلَمْ تَقْرِرْهُ نَفْسُهُ حَتَّى جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

لَهُ: إِنَّ إِلَٰهِي زَنِي. فَقَالَ سَعِيدٌ: فَأَعْرَضَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ثَلَاثَ مَرَّاتٍ -  
حَتَّىٰ ذَلِكْ يُعْرِضُ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. حَتَّىٰ إِذَا أَكْثَرَ عَلَيْهِ. بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ  
مَلَائِكَةً عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَىٰ أَهْلِهِ فَقَالَ: أَلَيْسَتْ كَيْ أُمِّي بِهِ جَنَّةٌ؟ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ - وَاللَّهِ لَا تَعْلَمُ  
لَمَحْجَمٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَبْكَأُ أَمْ تَيْبٌ؟" فَقَالُوا: بَلْ تَيْبٌ. يَا رَسُولَ اللَّهِ -  
فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرُجِمَ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ قبیلہ اسلم کا ایک آدمی ابوبکر الصّدیق کے پاس آیا اور ان سے کہا کہ اس ناہنجار نے  
اپنی خود اس قاتل نے) زنا کیا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کہ کیا تو نے یہ بات میرے علاوہ کسی اور سے بیان کی ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں  
حضرت ابوبکرؓ نے اس سے فرمایا کہ تو اللہ کے حضور توبہ کر اور اللہ کے پردے کو اپنے اوپر ڈال لے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ قبول  
فرماتا ہے۔ لیکن اس شخص کے دل نے اسے ٹھہرنے نہ دیا۔ حتیٰ کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس گیا اور ان سے وہی کچھ کہا جو حضرت  
ابوبکرؓ کے ساتھ۔ حضرت عمرؓ نے بھی اس سے اسی طرح کی بات کہی۔ جو حضرت ابوبکرؓ نے کہی تھی سعیدؓ نے کہا کہ اس کے دل نے اسے ٹھہرنے  
نہ دیا۔ حتیٰ کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا۔ اور آپؐ سے کہا کہ اس ناہنجار نے زنا کیا ہے۔ سعیدؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نے تین بار اس کی طرف سے منہ پھیر لیا۔ وہ بار بار وہی کہتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے منہ پھرتے رہے۔ پس جب اس  
نے زیادہ بار (چار بار) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہی کہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے گھر والوں کو پیغام بھیجے اور پوچھا  
کہ کیا اسے کوئی بیماری ہے یا اسے جنون ہے؟ انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ، واللہ یہ تندرست ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اس سے پوچھا کہ وہ کنوارا ہے یا شادی شدہ؟ اس نے کہا کہ یا رسول اللہ شادی شدہ ہوں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تو اسے  
مگ سار کر دیا گیا۔ (اس شخص کا نام ماعر اسلمی تھا۔)

شرح: اس حدیث کو امام محمدؒ نے بابُ الْأَثَرِ بِالنِّسَابِ میں روایت کیا ہے اور اس پر لکھا کہ جو آدمی اپنے آپ پر زنا کا اعتراف  
کرتے۔ اس سے لئے نذر دینی ہے کہ چار مرتبہ چار مختلف مجالس میں اقرار کرے۔ اس کے بغیر اسے سزا نہیں دی جاتی۔ اگر وہ اس کے متوجع  
کرتے تو اس کا رجوع قبول کیا جائے گا۔ اور اسے جانے دیا جائے گا۔ ہم نے فضل المعبود شرح ابی داؤد میں اس پر مسئلہ لکھ دیا ہے۔

۱۵۴- حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، أَنَّهُ قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِرَجُلٍ مِنْ أَسْلَمَ يُقَالُ لَهُ هَزَالٌ: يَا هَزَالُ. كُوسَتُكَ

بِرَدَائِكَ لَكَ خَيْرٌ لَكَ قَالَ يَحْيَىٰ بْنُ سَعِيدٍ: فَحَدَّثْتُ بِهَذَا الْحَدِيثِ فِي مَجْلِسٍ فِيهِ  
بُرَيْدُ بْنُ نَعِيمٍ بْنُ هَزَالٍ الْأَسْلَمِي. فَقَالَ يَزِيدُ هَزَالٌ جَدِّي. وَهَذَا الْحَدِيثُ حَقٌّ -  
ترجمہ: سعید بن المسیب نے کہا کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ اسلم کے ایک ہزالی نامی شخص سے فرمایا۔

اسے ہزال اگر تو اس شخص کو (ماعز اسمی) اپنی چادر سے ڈھانپ لیتا تو یہ تیرے لئے بہتر ہوتا۔ یحییٰ بن سعید نے کہا کہ میں نے یہ حدیث ایک مجلس میں بیان کی جس میں یزید بن نعیم بن ہزال اسمی بھی تھا۔ تو یزید نے کہا کہ ہزال میرا داتا تھا اور یہ حدیث برحق ہے۔

شرح: ہزال قبیلہ اسم کا ایک شخص تھا جس کی زندگی کے ساتھ ماعز اسمی فوت ہوا۔ ہزال کے مشورے اور نصیحت پر ہی ماعز اسمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور اعتراف کیا تھا۔ شاید ان دونوں کو یہ اندازہ نہ تھا کہ اس کا انجام کیا ہوگا، کچھ حدیث کے مطابق ماعز پہلے حضرات ابوبکر و عمر کے پاس آیا اور انہوں نے توبہ اور خاموشی کا مشورہ دیا۔ ماعز کی تسلی نہ ہوئی اور حضور کے پاس اگر چار مرتبہ اعتراف کر لیا۔ حاکم ہونے کی حیثیت سے اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرض ہو گیا کہ حد جاری کریں۔ اگر ہزال محلے کو دین ختم کر دیتا اور ماعز سے توبہ کراتا تو وہ کچھ نہ ہوتا، جو بعد میں ہوا۔ اسی چیز کی طرف حضور کا یہ ارشاد اشارہ کر رہا ہے جو اس حدیث میں ہے۔

۱۵۴۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَنَا أَنَّ رَجُلًا اعْتَرَفَ عَلَى نَفْسِهِ بِالزَّنا عَلَى عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ. فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَجَمَ.

قال ابن شهاب: فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ يُؤْخَذُ الرَّجُلُ بِاعْتِرَافِهِ عَلَى نَفْسِهِ.

ترجمہ: ابن شہاب نے مالک کو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک شخص نے زنا کا اعتراف کیا اور اپنے خلاف چار مرتبہ شہادت دی۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے رجم کا حکم دیا۔ اور اسے سنگسار کیا گیا۔ ابن شہاب نے کہا کہ اسی بنا پر آدمی کو اپنے خلاف اعتراف کرنے پر مامور کیا جاتا ہے۔ یہ حدیث موطأ کے نام محمد کے باب الاقرار بالانما میں مروی ہے۔

شرح: علما کا اس پر اجماع ہے کہ زنا اعتراف سے اور شہادت سے ثابت ہوتا ہے اور محل ظاہر ہونے سے۔ اس کے ثبوت میں اختلاف ہے۔

۱۵۴۲۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ زَيْدِ بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ أَبِيهِ زَيْدِ بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ، أَنَّهُ أَخْبَرَنَا أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَتْهُ زَنْتٌ. وَهِيَ حَامِلٌ. فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَذْهَبِي حَتَّى تَضَعِي" فَلَمَّا وَضَعَتْ جَاءَتْهُ. فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَذْهَبِي حَتَّى تَرْضِعِيهِ" فَلَمَّا أَرْضَعَتْهُ جَاءَتْهُ. فَقَالَ "أَذْهَبِي فَاسْتَوْدِعِيهِ" قَالَ فَاسْتَوْدَعَتْهُ. ثُمَّ جَاءَتْ. فَأَمَرَ بِهَا فَرَجَمَتْ.

ترجمہ: عبد اللہ بن ابی ملکہ نے بتایا کہ ایک عورت جو ہمینہ کی شاخ غامد سے تھی (اور جس کے نام میں اختلاف ہے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور آپ کو بتایا کہ اس نے زنا کیا ہے اور وہ حاملہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جا، حتیٰ کہ تو

بچے جنے جب اس نے پتھر جاتا تو پھر حضور کے پاس آئی۔ آپ نے فرمایا، جا، حتیٰ کہ تو اس کو دور دھ پلاے۔ جب وہ دور دھ پلا چکی رہی تو پھر رفاقت ختم ہو گئی، تو پھر حاضر ہوئی۔ آپ نے فرمایا، جا اسے کسی کی حفاظت میں دے ڈال۔ پس اس نے وہ بچہ کسی کے سپرد کر دیا۔ پھر آئی تو آپ نے اس کے رجم کا حکم دیا اور اسے رجم کیا گیا۔ یہ حدیث موطنے محمد میں بھی باب الاقرار الخ میں مروی ہے۔

شرح: (۱) حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھائی تھی اور فرمایا تھا کہ اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر چھوٹی وصول کرنے والا بھی ویسی توبہ کر لے تو بخشا جائے۔ مہر سلم کی نماز جنازہ کا حکم ہے اور پڑھی جاسکتی ہے۔ حضور نے اگر کسی عذر سے یا کسی مصلحت کے باعث کسی وقت کسی کی نماز جنازہ نہ پڑھی تو اس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ فلاں قسم کے گناہ گار کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ کافر و مشرک اور مرتد کے علاوہ سب کی نماز جائز ہے۔

۵۴۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُمَا أَخْبَرَا أَن رَجُلَيْنِ اخْتَصَمَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَحَدُهُمَا يَا رَسُولَ اللَّهِ اقْضِ بَيْنَنَا بَكْتَابِ اللَّهِ. وَقَالَ الْآخَرُ وَهُوَ أَفْقَهُنَا: أَجَلٌ. يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَاقْضِ بَيْنَنَا بَكْتَابِ اللَّهِ. وَاشْهَدْنِي أَنِ اتَّكَلَمَ قَالَ "تَكَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيفًا عَلَى هَذَا. فَذَنِي بِأَمْرَاتِهِ. فَأَخْبَرَنِي أَنَّ عَلَى ابْنِي الرَّجْمَ. فَأَمْتَدَيْتُ مِنْهُ بِمِائَةِ شَاةٍ وَبِجَارِيَةٍ لِي. ثُمَّ إِنِّي سَأَلْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ فَأَخْبَرُونِي، أَنَّ مَا عَلَى ابْنِي جَلْدٌ مِائَةٍ وَتَقْرِيبُ عَامٍ. وَأَخْبَرُونِي أَنَّكَ الرَّجْمُ عَلَى أَمْرَاتِهِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: أَمَا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَا أَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ اللَّهِ. أَمَا غَنَمُكَ وَجَارِيَتُكَ فَرَدُّ عَلَيْكَ. وَجَلْدَ ابْنَهُ مِائَةً. وَغَزْبَهُ عَامًا وَآمُرُ أَنْيَسًا الْأَسْلَى أَنِ يُاتِي أَمْرًا الْآخِرَ فَإِنِ اعْتَرَفْتَ، رَجَمَهَا. فَأَعْتَرَفَتْ لَرَجَمَهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْعِصْفُ الْأَجِيرُ.

ترجمہ: ابو ہریرہ اور زید بن خالد جہنی نے خبر دی ہے کہ دو آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تنازعہ لے کر آئے۔ ایک بولا، یا رسول اللہ! ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائیے۔ دوسرا جو زیادہ سمجھدار تھا کہنے لگا، ہاں یا رسول اللہ! ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائیے اور مجھے بات کرنے کی اجازت دیجئے۔ آپ نے فرمایا، توبہ کر۔ وہ بولا کہ میرا بیٹا اس شخص کو لادور تھا اور اس نے اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا۔ میں نے کسی سے پوچھا تو اس نے بتلایا کہ میرے بیٹے پر رجم ہے۔ پس میں نے اس کا تادیب ایک سو کرباں اور ایک نوٹھی دی۔ پھر میں نے علم والوں سے پوچھا تو انہوں نے مجھے بتلایا کہ میرے بیٹے پر ایک سو کڑے ہیں۔

اور ایک سال کی جلاوطنی اور ربم اس کی بیوی پر ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی قسم جس کے ہاتھ میں یہ کتاب ہے کہ میں تم میں اللہ کی کتاب سے فیصلہ کروں گا۔ جہاں تک تیری بھینٹ بکریاں اور لونڈی ہے، سو وہ تجھ پر رد ہے۔ اور حضور نے اس کے پیٹ کو سوکڑے لگائے اور ایک سال کے لئے جلاوطن کیا۔ اور انیس اسمیٰ کو حکم دیا کہ دوسرے کی عورت سے جا کر سوال کرے۔ اگر وہ اعتراف کرے تو اسے رجم کر دے۔ رادی نے کہا کہ اس نے اعتراف کر لیا تو انیس نے اسے رجم کر دیا۔ مالک نے کہا کہ عیسیٰ کا معنی مزدور ہے۔  
 یہ حدیث مرقاۃ امام محمد کے باب الاقرار بالزنا میں مروی ہے۔

شرح: جس کا بیٹا طوط تھا، اس کے نزدیک تو زنا ثابت تھا۔ لیکن چونکہ یہ مقدمہ شہادت سے ثابت نہ ہوا تھا۔ لہذا دوسرے کی بیوی کی سزا اس کے اعتراف کے بغیر نہ ہو سکتی تھی۔ اس لئے حضور نے انیس کو بھینٹ اور عورت کے اعتراف پر اسے رجم کرایا۔ قرآن مجید نے کنوارے زانی کی سزا ایک سوکڑے مقرر فرمائی ہے۔ لہذا ایک سال کی جلاوطنی بطور مصلحت و تعزیر تھی۔ اگر مصلحت اس کے خلاف ہو تو جلاوطنی کی سزا نہ دی جائے گی۔ مثلاً اس شخص کے دارالحرب میں بھاگ جانے، دشمن سے جا ملنے اور ارتداد کا خدشہ ہونا تعزیر نہیں ہوگی۔ عامہ احادیث میں کنوارے کی سزا ایک سوکڑے ہی آئی ہے۔ اگر جلاوطنی کے ساتھ عبرت و موعظت اور زانی کا اصلاح وابستہ ہو تو تعزیر بھی ضرور دی جائے گی ورنہ نہیں۔

۵۴۴ احَدٌ ثَنَى مَالِكٌ عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّ سَعْدَ ابْنَ عِبَادَةَ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَرَأَيْتَ لَوْ أَنِّي وَجَدْتُ مَعَ امْرَأَتِي رَجُلًا أُمِجِّلُهُ حَتَّى آتِي بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَعَمْ.  
 ترجمہ: ابوہریرہ سے روایت ہے کہ سعد بن عبادہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا، یہ تو فرمائیے کہ اگر میں اپنی بیوی کے ساتھ کسی مرد کو پاؤں تو کیا اسے چار گواہ لانے تک ملت دوں؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں۔ یہ حدیث باب انقضائ فی من وجد مع امرأته رجلاً میں گزر چکی ہے۔

۵۴۵ احَدٌ ثَنَى مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ: السَّجْمُ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ عَلَى مَنْ رَفَى مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ - إِذَا أُخْصِنَ - إِذَا قَامَتِ الْبَيْتَةُ - أَوْ كَانَ الْجَبَلُ أَوْ الْأَعْدَلُ.  
 ترجمہ: عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ کو فرماتے سنا، شادی شدہ مردوں اور زانیوں کی سزا کتاب اللہ کے مطابق رجم بحق ہے۔ جب کو گواہی قائم ہو جائے یا حمل ہو یا اعتراف ہو۔ یہ اثر موطائے امام محمد کے باب الرجم میں مروی ہے۔

شرح: امام محمد نے فرمایا کہ جو آزاد مسلم مرد کسی عورت کے ساتھ زنا کرے اور اس سے قبل وہ کسی آزاد مسلم عورت سے شادی

کے جماع کر چکا ہو تو اس پر رجم ہے۔ ایسے شخص کو ٹھنکے کہتے ہیں۔ اگر اس مرد نے نکاح کیا ہو مگر جماع نہ کیا ہو، یا اس کے ہاں کوئی بیوی یا عیسائی لونڈی ہو تو اس کی وجہ سے وہ معصن نہ ہوگا۔ اسے رجم نہ کیا جائے۔ بلکہ سو کوڑے لگائے جائیں گے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ماتر نقہا کا قول ہے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ شہادت اور اعتراف کی صورت میں تو سزا ملنے میں کسی کا اختلاف نہیں مگر صرف حمل کی صورت میں سزا دیئے جانے میں اختلاف ہے۔

۴۶۷۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ لَيْسٍ، عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْثِيِّ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَبَا رَجُلٍ، وَهُوَ بِالشَّامِ. فَذَكَرَ لَهُ أَنَّهُ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا. فَبَعَثَ عُمَرُ ابْنَ الْخَطَّابِ أَبَا وَاقِدٍ اللَّيْثِيَّ إِلَى امْرَأَتِهِ. يَسْأَلُهَا عَنْ ذَلِكَ. فَاتَّاهَا وَعِنْدَهَا نِسْوَةٌ خَوْلَاهَا. فَذَكَرَ لَهَا الَّذِي قَالَ زَوْجُهَا لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. وَأَخْبَرَهَا أَنَّهَا لَا تُوْخَذُ بِقَوْلِهِ. وَجَعَلَ يُلْقِنُهَا أَشْبَاهَ ذَلِكَ لِتَنْزِعَ. فَأَبَتْ أَنْ تَنْزِعَ، وَتَمَّتْ عَلَى الْإِعْتِرَافِ. فَأَمَرَ بِهَا عُمَرُ فُرِجِمَتْ.

ترجمہ: ابو واقد لیثی سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ جب شام میں تھے تو ان کے پاس ایک شخص آیا اور کہنے لگا۔ کہ اس نے اپنی بیوی کے پاس ایک مرد کو پایا ہے۔ حضرت عمرؓ نے ابو واقد لیثی کو اس عورت کی طرف پوچھ گچھ کے لئے بھیجا۔ ابو واقد جب گئے تو اس عورت کے پاس کچھ عورتیں تھیں۔ ابو واقدؓ نے اس عورت کو، اس کے خاوند کی بات بتائی، جو اس نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے کہی تھی۔ اور اسے یہ بھی بتایا کہ صرف خاوند کے بیان پر اسے ماخوذ نہیں کیا جاسکتا اور وہ اسے اسی قسم کی باتیں تلقین کرنے لگا، تاکہ وہ انکار کر جائے۔ (اور سزا سے بچ جائے) مگر اس نے اعتراف سے ہٹنے سے انکار کر دیا۔ اور اعتراف پر اڑی رہی۔ پس حضرت عمرؓ نے اسے رجم کرایا۔ رجم شہادت موجود نہ ہو اور معاملہ صرف اعتراف پر موقوف ہو تو لازم کو حتی الوسع پانے کی کوشش کرنا مستحب ہے۔۔۔ حدود میں شبہ ہو جانے تو ممان کر دی جاتی ہیں اور معاملہ خدائے غفور رحیم کے سپرد ہوتا ہے۔)

۴۶۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: لَمَّا مَدَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ كَبِّرْتُ سِتِّي. وَصَعَنْتُ قُوَّتِي. وَأَنْتَشَرْتُ رِعْيَتِي. فَأَنْهَضْنِي إِلَيْكَ غَيْرَ مُضْطِيعٍ وَلَا مَفْرِطٍ. ثُمَّ قَدِمَ الْبَدَايَةَ فَخَطَبَ النَّاسَ، فَقَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ سَلَّتُمْ لَكُمْ السَّنَنُ. وَفَرَضْتُ لَكُمْ الْفَرَائِضَ. وَتَرَكْتُكُمْ عَلَى الْوَاضِحَةِ. إِلَّا أَنْ تَصَلُّوا بِالنَّاسِ يَمِينًا وَشِبَالًا. وَضَرَبَ بِأَحَدِي يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى. ثُمَّ قَالَ: إِنِّي أَكْفَرُ أَنْ تَهْجُرُوا عَنْ آيَةِ الرَّجْمِ. أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ لَا تُجِدُ حَدَّثِينَ فِي كِتَابِ اللَّهِ. فَقَدْ رَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَرَجَمْنَا الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ: رَأَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، لَكَبَبْتُهَا رَأْسِي ثُمَّ وَالشَّيْخَةَ فَأَرْجُوهُمَا الْبَتَّةَ، فَإِنَّا قَدْ قَرَأْنَا هَا.

قَالَ مَالِكٌ: قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ: قَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ: قَبَا نُسَلَخَ ذُو الْحِجَّةِ حَتَّى قُتِلَ عُمَرُ. رَجَعَهُ اللَّهُ.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا يَكُونُ قَوْلَهُ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ، يَعْنِي الثِّيبَ وَالثِّيبَةَ. فَأَرْجُوهُمَا الْبَتَّةَ.

ترجمہ: سعید بن المسیب سے روایت ہے کہ جب حضرت عمر بن الخطابؓ اپنے آخری حج کے موقع پر (مٹی سے مکہ کو گئے تو پتھر پلین پر اپنی سواری کو بٹھایا اور کنکریوں کا ایک ڈھیر بنایا۔ پھر اس پر اپنی چادر ڈال دی۔ اور سیدھے لیٹ گئے۔ اور پھر دونوں ہاتھ آسمان کی طرف پھیلادیتے اور کہا اے اللہ! میری عمر زیادہ ہوگئی ہے اور میری طاقت کمزور ہوگئی ہے اور میری رعیت پھیل گئی ہے۔ پس تو مجھے اپنی طرف بلا لے۔ اس حال میں کہ میں تیرے احکام کو ضائع کرنے والا نہ ہوں۔ اور نہ ان میں کمی کرنے والا ہوں۔ پھر جب مدینہ آئے تو لوگوں کو خطبہ میں فرمایا، اے لوگو! تمہارے لئے سننیں قائم ہو چکی ہیں۔ اور فرائض مقرر ہو چکے ہیں۔ اور تمہیں ایک کھلے واضح راستے پر چھوڑا گیا ہوں۔ خبردار گمراہ مت ہونا اور لوگوں کو دلائل بائیں نہ بھٹکا دینا۔ پھر بطور تاکید یا بطور تائید اپنا ایک ہاتھ دوسرے پر مارا اور کہا کہ خبردار آیتِ رجم کے بارے میں ہلاکت میں نہ پڑ جانا۔ مبادا کوئی کہنے والا یہ کہنے لگے کہ ہم کتاب اللہ کی (زنا کی) دو حدیں نہیں پاتے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی رجم کیا اور ہم نے بھی رجم کیا۔ اس خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر لوگ یہ نہ کہنے لگیں کہ عمرؓ نے اللہ کی کتاب میں اضافہ کر دیا ہے تو میں اس منسوخ آیت کو نکھر دیتا کہ شادی شدہ مرد و عورت جب زنا کریں تو انہیں ضرور سنگ سار کر دو۔ ہم نے یہ آیت پڑھا تھی۔ (پھر اس کی تلاوت منسوخ ہوگئی)۔ یحییٰ بن سعید کہتا ہے کہ سعید بن المسیبؓ نے کہا کہ ذوالحجہ ابھی گزرا نہ تھا تھا کہ عمر بن الخطابؓ شہید کر دیئے گئے۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے۔ مالکؒ نے کہا کہ اس آیت کے لفظ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ کا معنی ہے شادی شدہ مرد اور شادی شدہ عورت اگر یہ زنا کریں تو انہیں بالضرور رجم کر دو۔

شرح: یہ اثر موطا نے امام محمدؒ کے باب الرجم میں مروی ہے۔ بقول امام نوویؒ یہ حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامت ہے کہ انہوں نے پیش از وقت ایسے لوگوں کی اطلاع دے دی جو رجم کے منکر تھے۔ مثلاً خوارج و معتزلہ اور زمانہ حال کے جدید خارجی و ملحد و نزدیک لوگ۔ یہ آیت منسوخ اتلاوة اور باقی احکام ہے حضرت عمرؓ اسے مصاحف کے حواشی میں لکھوانا چاہتے تھے۔ مگر نہیں لکھوائی اور یہ کلام بطور تاکید و مبالغہ ہے۔ وہ خود بھی جانتے تھے کہ اس آیت کے الفاظ باقی نہیں رہے۔ بلکہ سنہ ثانیۃ مشرود اس کی قائم مقام ہوگئی ہے۔ ابنِ حبان، الحاکم، عبد الرزاق، طبرانی، نسائی، دارقطنی نے ابی بن کعب کی حدیث روایت کی ہے کہ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنَى فَادْفَنُوهُمَا نَحْنُ الْأَمِينُ اللَّهُ مَا وَاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمٌ مَسْرُورٌ مِزْزِي آتْرَى تَحِي۔ مگر پھر منسوخ ہوگئی اور شاید اس کے نسخ کا باعث الحاکم کی وہ حدیث ہے کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس آیت کے نزول کے بعد حضورؐ کے پاس آئے اور کہا کہ بوزھا جب زنا کرے تو محض نہ ہو تو اسے سنگ سار کر جائے مگر جو ان اگر محض ہو تب ہی اسے سو کوڑے مائے جائیں؟ یعنی اس آیت کے ظاہری الفاظ کا مفاد تو یہی ہے۔ تقریباً ہی الفاظ ضائع ہوئے



زید بن ثابت سے بھی روایت کئے ہیں مطلب یہ کہ اس آیت کے طور پر سے ایک قانونی لہجہ لگانے کا احتمال تھا۔ لہذا اس کے الفاظ نسخہ بن گئے۔

۵۴۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ أُتِيَ بِامْرَأَةٍ قَدْ وَلَدَتْ فِي سِتَّةِ أَشْهُرٍ - فَأَمَرَ بِهَا أَنْ تُرْجَمَ - فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ: لَيْسَ ذَلِكَ عَلَيْهَا. إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ: فِي كِتَابِهِ - وَحَلَلَهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا - وَقَالَ - وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ - فَالْحَلْلُ يَكُونُ سِتَّةَ أَشْهُرٍ - فَلَا رَجْمَ عَلَيْهَا. بُعِثَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ فِي أَثَرِهَا. فَوَجَدَهَا قَدْ رُجِمَتْ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عثمان بن عفانؓ کے پاس ایک عورت کو لایا گیا جس نے بعد از نکاح چھ ماہ میں بچہ جنما تھا پس انہوں نے اس کے رجم کا حکم دیا۔ علی ابن ابی طالبؓ نے ان سے کہا کہ اس پر رجم نہیں آتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے: ”اور اس کا حمل اور اس کا دودھ چھڑانا تیس ماہ میں ہے۔“ اور یہ بھی فرماتا ہے کہ ”مائیں اپنی اولاد کو پورے دو سال دودھ پڑیں اس کے لئے جو رضاعت پوری کرنا چاہے۔“ پس معلوم ہوا کہ حمل چھ ماہ میں وضع ہو سکتا ہے۔ اس لئے اس پر رجم نہیں ہے جسرت عثمانؓ نے اس عورت کے پیچھے لوگ بھیجے (تاکہ اسے رجم سے روکیں) مگر اسے رجم کیا جا چکا تھا۔

شرح: حمل کی کم از کم مدت چھ ماہ ہے اور رضاع کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے۔ کیونکہ رضاعت کے متعلق اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے کہ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ۔ پس رضاعت کا اتمام دو سال ہے۔ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے۔ لیکن ممکن ہے کسی بیماری کے باعث زیادہ ہو جائے۔ دراصل اس مسئلہ کا تعلق تجربہ فہم سے ہے۔ اس اثر میں جس عورت کا ذکر ہے۔ اس کے گھر والوں نے اس کے باسے میں گڑ بڑ کا خیال کیا اس لئے وہ یہ مسئلہ لے کر آئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ معلوم نہ تھا۔ لہذا انہوں نے رجم کا حکم دیا۔ حاکم اور قاضی سے اجتہاد میں خطا ہو جانا عین ممکن ہے۔ مگر اس قسم کی صورت میں سزا یافتہ کی دیت بہت المال پر ہوتی ہے

۵۴۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنِ الَّذِي يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ؛ فَقَالَ ابْنُ

شِهَابٍ: عَلَيْهِ الرَّجْمُ. أَحْصَنَ أَوْ كَمْ يُحْصَنُ.

ترجمہ: مالک نے ابن شہابؓ سے قوم لوط کا عمل کرنے والے کے متعلق پوچھا تو ابن شہابؓ نے کہا کہ اس پر رجم ہے۔ شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ۔ دلواہت کی کوئی شرعی حد مقرر نہیں ہے۔ جو سزا بھی دیں گے بطور تعزیر ہوگی۔ پھر اس تعزیر میں علما کا اختلاف ہے۔ ویسے چونکہ یہ غیر فطری فعل ہے۔ اس لئے اس کے ثبوت میں بطور عبرت جو تعزیر بھی مناسب ہو وہی ٹھیک ہے۔ (لانا علم)

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي مَنْ اعْتَرَفَ عَلَى نَفْسِهِ بِالزِّنَا

جو شخص اپنے آپ پر زنا کا اعتراف کرے اس کا بیان

۱۵۵۰۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّ رَجُلًا اعْتَرَفَ عَلَى نَفْسِهِ بِالزِّنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَدَعَا لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَوْطٍ. فَأَتَى بِسَوْطٍ مَكْسُورٍ فَقَالَ "فَوْقَ هَذَا" فَأَتَى بِسَوْطٍ جَدِيدٍ، لَمْ تَقْطَعْ ثَمَرَتُهُ. فَقَالَ "دُونَ هَذَا" فَأَتَى بِسَوْطٍ قَدْ رُكِبَ بِهِ وَلَانَ. فَأَمَرِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجُلِدَ. ثُمَّ قَالَ "أَيُّهَا النَّاسُ، قَدْ انْ لَكُمْ أَنْ تَنْتَهُوا عَنْ حُدُودِ اللَّهِ. مَنْ أَصَابَ مِنْ هَذِهِ الْقَادُورَاتِ شَيْئًا، فَلْيَسْتَتِرْ بِسِتْرِ اللَّهِ. فَإِنَّهُ مِنْ يُبْدِي لَنَا صَفْحَتَهُ، نُقِمَ عَلَيْهِ كِتَابُ اللَّهِ".

ترجمہ: زید بن اسلم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک شخص نے اپنے آپ پر زنا کا اعتراف کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ایک کوڑا منگایا۔ پس ایک جدید کوڑا لایا گیا جس کا سر بھی توڑا نہیں گیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ اس سے کم درجے کا لاؤ تو ایک ٹوٹا ہوا لایا گیا۔ حضور نے فرمایا کہ اس سے اوپر والے درجے کا لاؤ۔ پھر ایک کوڑا لایا گیا جو سواری کے جانوروں پر استعمال کیا گیا تھا اور نرم ہو گیا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ساتھ سزا دینے کا حکم دیا تو اس شخص کو کوڑے لگائے گئے۔ پھر آپ نے فرمایا، اے لوگو! اب تم اے لئے وقت آچکا ہے کہ اللہ کی حدیں توڑنے سے باز رہو۔ جو شخص ان گندے کاموں میں سے کوئی کام کرے گا۔ تو اسے اللہ کے پرورے کے ساتھ اپنے آپ کو ڈھانپنا چاہئے۔ کیونکہ جو شخص اپنا پوشیدہ کام ہمارے سامنے ظاہر کرے گا۔ اس پر اللہ کی کتاب کا حکم قائم کیا جائے گا۔

شرح: اقرار کے ساتھ حد کا واجب ہونا ایک اجماعی مسئلہ ہے۔ گو اس کی بعض فروع میں اختلاف ہے۔ اس مسئلہ پر کچھ گفتگو اور پراخو اسلمی کے واقعہ میں گزر چکی ہے۔ حدیث زیر نظر سے یہ واضح ہے کہ اقرار کرنے والا غیر شادی شدہ تھا۔ اس لئے اسے کوڑے لگائے گئے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سزا دینے کے لئے درمیانہ درجے کا مستعمل کوڑا استعمال کیا جائے۔ کیونکہ مقصد سزاؤ عبرت ہے جان لینا نہیں۔

۱۵۵۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ صَفِيَّةَ بِنْتَ أَبِي عُبَيْدٍ أَخْبَرَتْهُ: أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الْوَقْدِيِّ أَرَى بِرَجُلٍ قَدْ وَقَعَ عَلَى جَارِيَةٍ بَكْرٍ فَأُجْلِبَهَا. ثُمَّ اعْتَرَفَ عَلَى نَفْسِهِ بِالزِّنَا. وَلَمْ يَكُنْ أَحْصَنَ. فَأَمَرِيهِ أَبُو بَكْرٍ فَجُلِدَ الْحَدَّ. ثُمَّ نَفَى إِلَى قَدَاحٍ.

قَالَ مَالِكٌ، فِي الَّذِي يَعْتَرِفُ عَلَى نَفْسِهِ بِالزِّنَا. ثُمَّ يَرْجِعُ عَنْ ذَلِكَ وَيَقُولُ، لَمْ أَفْعَلْ

وَأَنشَأَ كَانَ ذَلِكَ مِثْلِي عَلَى وَجْهِ كَذَا وَكَذَا - لَشَيْءٍ يَدُكُرُهُ: إِنَّ ذَلِكَ يُقْبَلُ مِنْهُ. وَلَا يُقَامُ عَلَيْهِ  
الْحَدُّ. وَذَلِكَ أَنَّ الْحَدَّ الَّذِي هُوَ لِلَّهِ لَا يُؤْخَذُ إِلَّا بِأَحَدٍ وَجْهَيْنِ: إِمَّا بِبَيِّنَةٍ عَادِلَةٍ تُثَبِّتُ عَلَى  
مَا جِئَ بِهَا. وَإِمَّا بِإِغْتِرَافٍ يُقِيمُ عَلَيْهِ. حَتَّى يُقَامَ عَلَيْهِ الْحَدُّ. فَإِنْ أَقَامَ عَلَى اعْتِرَافِهِ، أُقِيمَ عَلَيْهِ  
الْحَدُّ.

قَالَ مَالِكٌ: الَّذِي أَدْرَكَتْ عَلَيْهِ أَهْلَ الْعِلْمِ أَنَّهُ لَا تَنَفَّى عَلَى الْعَبِيدِ إِذَا زَنَوْا.

ترجمہ: صفیہ بنت ابی عبید نے بتایا کہ حضرت ابوبکر صدیق کے پاس ایک مرد کو لایا گیا۔ جس نے ایک کنواری لڑکی سے زنا  
کیا اور اسے حاملہ کر دیا تھا۔ اس نے اپنے آپ پر زنا کا اعتراف کر لیا تھا اور وہ شادی شدہ نہ تھا پس حضرت ابوبکرؓ نے اسے کوڑوں کی حد  
لگائی اور پھر اسے فک کی طرف جلا وطن کر دیا تھا۔ (جلا وطنی بطور تعزیر تھی اور اس کے فعل کی سزا کوڑے تھے۔ یہ اثر موٹا ہے محمدؐ  
میں جی مروی ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ جو شخص اپنے آپ پر زنا کا اقرار کرے اور پھر اس سے ملٹ جائے اور کہے کہ میں نے زنا تو نہیں کیا بلکہ مجھ سے  
فلاں فلاں کام ہوا تھا۔ یعنی وہ کسی ایسی چیز کا ذکر کرے جو زنا نہیں تو یہ رجوع اس سے قبول کیا جائے گا۔ اور اس پر حد قائم نہیں کی جائے گی  
یہ اس لئے کہ حد جو اللہ تعالیٰ کا حق ہے صرف اوصورتوں میں سے ایسیں لگائی جاسکتی ہے۔ یا تو عادل گواہوں سے ملزم کے خلاف  
ثبوت مل جائے اور یا ملزم کا اپنا اعتراف ہو۔ جس پر وہ حد قائم ہونے تک قائم ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر وہ اپنے اعتراف پر قائم ہے، تو  
اس پر حد قائم کی جائے گی۔

مالکؒ نے کہا کہ میں نے اہل علم کو اس امر پر پایا کہ غلام جب زنا کریں تو ان پر جلا وطنی نہیں۔ مبادا وہ بھاگ جائیں۔ مقتد ہو جائیں یا  
رغن سے جا لیں۔ حنفیہ کے نزدیک آزاد مردوں پر بھی جلا وطنی محض تعزیر کے طور پر ہے، لازم نہیں۔ کیونکہ کتاب اللہ اور عام احادیث  
اس سے خاموش ہیں۔ یہ محض مصلحت کے لئے ہے۔ اور امام کی رائے یہ مبنی ہے۔ غلام کی جلا وطنی میں بھی علما کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

### ۳. بَابُ جَامِعِ مَا جَاءَ حَدَّ الزَّانَا

حد زنا کی متفرق احادیث کا بیان

۵۵۲ احَدٌ ثَنَى مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ،  
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، سُئِلَ عَنِ الْأَمَةِ  
الْأَزْنَتْ وَلَمْ تُحْصِنْ، فَقَالَ: إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا. ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا. ثُمَّ إِنْ زَنَتْ  
فَاجْلِدُوهَا. ثُمَّ بَيِّعُوهَا وَكُوبِضِيهِنَّ.

قَالَ ابْنُ شِهَابٍ: لَا أَدْرِي أَبْعَدَ الثَّلَاثَةِ أَوِ الرَّابِعَةِ.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: وَالضَّفِيرُ الْحَبْلُ.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ اور زید بن خالد جہنیؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لونڈی کی حد کے متعلق پوچھا گیا جبکہ وہ اپنی عورت کی حفاظت نہ کرے اور زنا کرے۔ تو فرمایا اگر وہ زنا کرے تو اسے کوڑے لگاؤ، پھر اگر زنا کرے تو کوڑے لگاؤ۔ پھر اگر زنا کرے تو کوڑے لگاؤ پھر اسے بیچ ڈالو۔ چاہے بالوں سے بٹی ہوئی رسی کے عوض ہو۔ مالکؒ نے کہا کہ ابن شہابؒ نے کہا میں نہیں جانتا تیسری مرتبہ کے بعد یہ فرمایا یا چوتھی مرتبہ کے بعد۔ مالکؒ نے کہا کہ ضفیر کا معنی رسی ہے۔ (امام محمدؒ نے یہ حدیث باب حَدِّ الْمَايِكَ فِي الزَّانَا وَالْمُتَكْرِهِيں روایت کی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہمارا یہی مختار ہے۔ غلام اور لونڈی کو حد زنا میں آزاد عورت سے نصف حد لگائی جائے۔ یعنی پچاس ڈڑے۔ اور اسی طرح قذف، شراب نوشی اور نشہ کی سزا کا حال ہے۔ یہی ابو ضفیرؒ اور ہمارے عاتقہ فقہا کا قول ہے۔ اس حدیث میں لونڈی کے لئے احسان کا لفظ شادی شدہ ہونے کے معنی میں نہیں بلکہ عفت کے معنی میں ہے۔ لونڈی شادی شدہ ہو یا نہ ہو، اس کی حد پچاس کوڑے ہے، یعنی آزاد کنوائے مرد عورت سے نصف۔ رجم کی تہذیب ممکن نہیں۔ لہذا اس کی سزا صرف نصف جلد ہے۔ حافظ قسطلانی نے کہا ہے۔ بالوں کی رسی کے عوض نیچے کا حکم بطور مبالغہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اسے جس قیمت پر ہو سکے بیچ دو۔ وہ کسی کام کی نہیں ہے۔

۱۵۵۳۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عُبَيْدًا كَانَ يَقُومُ عَلَى رَقِيقِ الْخُمُسِ. وَأَنَّهُ اسْتَكْرَاهُ جَارِيَةً مِنْ ذَلِكَ الرَّقِيقِ. فَوَقَعَ بِهَا. فُجِّلَتْ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَنَفَاةٌ. وَلَمْ يَخْلِدِ الْوَلِيدَةُ. لِأَنَّهُ اسْتَكْرَاهَا.

ترجمہ: نافعؓ سے روایت ہے کہ ایک غلام خمس کے غلاموں ربیت المال کے غلاموں کا منتظم تھا۔ اس نے ان غلاموں میں سے ایک لونڈی کے ساتھ جبراً بدکاری کی۔ تو حضرت عمر بن الخطابؓ نے اسے حد لگائی اور جلاوطن کیا اور لونڈی کو حد نہ لگائی۔ کیونکہ غلام نے اسے مجبور کیا تھا۔ رجہور کے نزدیک غلام کی حد آزاد سے نصف ہے۔ اس میں ظاہر یہی کا اختلاف ہے۔

۱۵۵۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ أَخْبَرَهُ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَيَّاشٍ ابْنَ رَبِيعَةَ الْمُخَزُومِي قَالَ: أَمَرَنِي عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، فِي فِتْيَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ، فُجِّلَتْ وَلَانِدٌ مِنَ الْإِمَارَةِ. خَمْسِينَ خَمْسِينَ فِي السِّرِّانِ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عیاشؓ بن ابی ربیعہ مخزومی نے کہا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے مجھے اور قریش کے کچھ نوجوانوں کو حکم دیا تو ہم نے بیت المال کی کچھ لونڈیوں کو زنا کی سزائیں پچاس پچاس کوڑے لگائے۔ مڑھائے محمدؐ میں یہ اور باب حد المایک میں مروی ہے۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمُغْتَصَبَةِ

چھینی ہوئی عورت کا باب

قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي النِّسَاءِ تَوْجَدُ حَامِلًا وَلَا زَوْجَ لَهَا. فَقَوْلُ: قَدِ اسْتَكْرِهَتْ. أَيْ يَقُولُ: تَزَوَّجْتُ. إِنَّ ذَلِكَ لَا يُقْبَلُ مِنْهَا. وَإِنَّمَا يَقَامُ عَلَيْهَا الْحَدُّ. إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهَا عَلَى مَا أَدَّتْ مِنَ النِّكَاحِ بَيِّنَةٌ. أَوْ عَلَى أَنَّهَا اسْتَكْرِهَتْ. أَوْ جَاءَتْ تَذْمِي، إِنْ كَانَتْ بِكْرًا. أَوْ اسْتَفَاحَتْ حَتَّى أُتِيَتْ وَهِيَ عَلَى ذَلِكَ الْحَالِ. أَوْ مَا أَشْبَهَ هَذَا. مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي تُبْلَغُ فِيهِ فُفْيُحَةٌ نَفْسَهَا. قَالَ: فَإِنْ كُنْتُاتِ بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا. أُقِيمَ عَلَيْهَا الْحَدُّ. وَلَمْ يُقْبَلْ مِنْهَا مَا ادَّعَتْ مِنْ ذَلِكَ. قَالَ مَالِكٌ: وَالْمُغْتَصَبَةُ لَا تُنْكَهَ حَتَّى تُسْتَبْرَأَ نَفْسُهَا بِثَلَاثِ حَيْضٍ.

قَالَ: فَإِنْ ارْتَابَتْ مِنْ حَيْضَتِهَا، فَلَا تُنْكَهَ حَتَّى تُسْتَبْرَأَ نَفْسُهَا مِنْ تِلْكَ الزَّيْبَةِ.

ترجمہ: امام مالکؒ نے کہا کہ بے خاوند عورت اگر حاملہ پائی جائے تو ہمارے نزدیک اس کے بائے میں حکم یہ ہے کہ اگر وہ کسی مجبور کیا گیا یا کہے کہ میں نے نکاح کیا تھا مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو اس کی بات نہ مانی جائے گی اور اس پر حد قائم کی جائے گی۔ ہاں اگر اس کے دعویٰ کی شہادت ہو یا اگر اسے مجبور کیا گیا تو وہ اس حال میں آئی کہ خون بہہ رہا تھا، یا اس نے فریاد کیا، شور مچایا اور لوگوں نے اسے دیکھا تو وہ چیخ چلا رہی تھی، یا اس قسم کے اور قرائن موجود ہوں، جن سے معلوم ہو کہ اس نے اپنی رسوائی کو نہیں چھپایا۔ بلکہ اس خوف کے بغیر اپنے اوپر زیادتی کا اظہار کر دیا۔ (تو حد نہیں ملے گی)۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر ان میں سے کوئی ثبوت نہ ہو تو اس پر حد قائم کی جائے گی۔ اور اس کا دعویٰ قبول نہ کیا جائے گا۔ رات تہ ثلاثہ کے نزدیک حاملہ عورت اگر جبر کا دعویٰ کرے یا شبہ کے ساتھ وطی کا دعویٰ کرے تو بصورتِ حمل اسے حد نہیں لگائی جاسکتی۔ کیونکہ یہ ایک قوی شبہ ہے اور حدودِ فہرے زائل ہو جاتی ہیں۔ امام مالکؒ کا مسلک اس مسئلہ میں جمہور کے خلاف ہے جیسا کہ اثر سے واضح ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ چھینی ہوئی عورت نکاح نہیں کر سکتی، جب تک کہ اپنے آپ کو تین حیض کے ساتھ پاک نہ کرے اور اگر اسے اپنے حیض میں شک ہو جائے (کہ شاید اب نہیں آتا) تو وہ اس وقت تک نکاح نہ کرے جب تک کہ اس شبہ سے پاک نہ ہو۔ حضرت ابو بکرؓ و غیرہ سے اس کے خلاف شافعی، ثوری اور حنفیہ کا یہ قول ہے کہ ایسی عورت پر کوئی عذر نہیں۔ عذر کا منشا حفظِ نسب ہے اور یہاں نسب خارج از بحث ہے۔

## ۵۔ بَابُ الْحَدِّ فِي الْقَذْفِ وَالنَّفْيِ وَالتَّعْرِضِ

قذف کسی کے نسب کی نفی اور اشائے کائنات سے قذف کا باب

۵۵۵۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، أَنَّهُ قَالَ: جَلَدَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَبْدًا فِي فِرْيَةٍ

ثَمَانِينَ.

قَالَ أَبُو الزِّنَادِ: فَسَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَامِرٍ بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: أَدْرَكْتُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ

وَعُثْمَانَ بْنَ عَمَّانَ، وَالْخُلَفَاءَ هَلُمَّ جُرًّا. فَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا جَلَدَ عَبْدًا فِي فِرْيَةٍ، أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعِينَ.

ترجمہ: ابو الزناد نے کہا کہ حضرت عمر بن عبد الوہاب نے ایک غلام کو قذف میں اتنی دڑے لگائے۔ ابو الزناد نے کہا کہ میں نے یہ مسئلہ عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ سے پوچھا تو اس نے کہا کہ میں نے حضرت عمر بن الخطاب اور حضرت عثمان بن عفان اور ان کے بعد خلفا کو پایا اور کسی کو بھی غلام کو چالیس کوڑے سے زیادہ مارتے نہ دیکھا۔ یہ اثر امام محمد نے موطا کے باب الما یک ہیں روایت کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ ہمارا مختار ہے کہ غلام کو قذف کی حد میں چالیس کوڑے مائے جائیں، جو آزاد کی حد کا نصف ہیں۔ ائمہ اربعہ کا اسی پر جماع ہے۔

۵۵۶۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زُرَيْقِ بْنِ حَكِيمٍ الْأَيْلِيِّ، أَنَّ رَجُلًا يُقَالُ لَهُ مِصْبَاحٌ، اسْتَعَانَ ابْنًا

لَهُ. فَكَانَتْهُ اسْتِيطَاةٌ. فَلَمَّا جَاءَهُ قَالَ لَهُ: يَا زَيْنَ. قَالَ، زُرَيْقٌ: فَاسْتَعْدَانِي عَلَيْهِ. فَلَمَّا أَرَدْتُ أَنْ

أَجْلِدَهُ، قَالَ ابْنُهُ: وَاللَّهِ لَكِنْ جَلَدْتَهُ لَا بُدَّ مِنِّي عَلَى نَفْسِي بِالزِّنَا. فَلَمَّا قَالَ ذَلِكَ أَشْعَلَّ عَلَى أَمْرِهِ.

فَكَلَّمْتُ فِيهِ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ. وَهُوَ الْوَلِيُّ يَوْمَئِذٍ. أَذْكَرُ لَهُ ذَلِكَ. فَكُتِبَ إِلَى عُمَرَ: أَنَّ أَجْزُ

عَفْوًا.

قَالَ زُرَيْقٌ: وَكُتِبَتْ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَيْضًا: أَرَأَيْتَ رَجُلًا أَفْتَرَى عَلَيْهِ أَوْ عَلَى أَبَوَيْهِ

وَقَدْ هَلَكَ أَوْ أَحَدُهُمَا. قَالَ: فَكُتِبَ إِلَى عُمَرَ: إِنْ عَفَا فَاجْزُ عَفْوًا فِي نَفْسِهِ. وَإِنْ أَفْتَرَى عَلَى

أَبَوَيْهِ وَقَدْ هَلَكَ أَوْ أَحَدُهُمَا فَخُذْ لَهُ بِكِتَابِ اللَّهِ. إِلَّا أَنْ يُرِيدَ سِتْرًا.

قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ: وَذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الرَّجُلُ الْمُفْتَرِي عَلَيْهِ يَخَافُ أَنْ كُشِفَ

ذَلِكَ مِنْهُ. أَنْ تَقُومَ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ. فَإِذَا كَانَ عَلَى مَا رُصِفَتْ فَعَفَا، جَاءَ عَفْوًا.

ترجمہ: یحییٰ بن حکیم سے روایت ہے کہ مصباح نامی ایک شخص نے کسی کام میں اپنے بیٹے سے مدد مانگی مگر بیٹے نے کام میں تاخیر کی۔

کی جب آیا تو باپ نے کہا، اسے زنا کار! زینت نے کہا کہ بیٹے نے باپ کے خلاف مجھ سے مدد مانگی۔ جب میں نے باپ کو مدد ملانا چاہی،  
زینت کا بیٹا بولا کہ اگر آپ نے اسے حد لگائی تو میں اپنے آپ پر زنا کا اعتراف کروں گا۔ اس کے قول پر مجھ پر یہ معاملہ مشعل ہو گیا۔ پس میں  
نے یہ معاملہ عمر بن عبد العزیز کو لکھا، جو اس وقت حاکم مدینہ تھے۔ (اور زینت اہلبہ کا حاکم تھا۔) عمر ثانی نے مجھے لکھا کہ اس کی معافی کو جائز  
زار ہے۔ زینت نے کہا کہ میں نے عمر بن عبد العزیز کو یہ بھی لکھا کہ فرمائیے کہ جس شخص پر بہتان لگایا جائے یا اس کے ماں باپ پر بہتان  
لگایا جائے اور اس کا ایک وہ مرچکے ہوں یا ان میں سے ایک مرچکا ہو۔ تو پھر کیا کیا جائے؟ پس عمر نے مجھے لکھا کہ اگر وہ شخص معاف کر دے  
تو اس کی ذات ہم اس کی معافی کو جائز رکھو۔ اور اگر اس کے والدین پر قذف کیا گیا اور وہ مر گئے یا ان میں سے ایک مر چکا ہے، تو ان کا  
حق کتاب اللہ کے مطابق ہو۔ (یعنی حد قذف لگاؤ) مگر یہ کہ وہ بیٹا اس معاملہ کو پوشیدہ رکھنا چاہے۔

مالک نے کہا کہ اس کی صورت یہ ہے کہ جس پر بہتان لگایا گیا ہو، وہ اس بات سے ڈرے کہ اگر یہ بات کھل گئی تو اس پر گواہی قائم  
ہو جائے گی۔ پس ایسی صورت میں اگر معاف کر دے تو جائز ہے۔ (حد قذف میں حق اللہ اور حق العباد جمع ہوتا ہے۔ لہذا مقذوف کے دعویٰ  
و مطالبہ کے بغیر یہ حد نہیں لگائی جاسکتی۔ یہی قول حنفیہ کا بھی ہے۔ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں ہمارے فقہاء میں کوئی  
اختلاف نہیں ہے۔)

۵۰۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ فِي رَجُلٍ قَذَفَ قَوْلَ جَمَاعَةٍ  
أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا حَدٌّ وَاحِدٌ  
قَالَ مَالِكٌ؛ وَإِنْ كَفَرَ قَوْلًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا حَدٌّ وَاحِدٌ۔

حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي ابِرْجَالٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَارِثَةَ بْنِ التُّعْمَانِ الْأَنْصَارِيِّ  
ثُمَّ بَنِي النَّجَّارِ عَنْ أُمِّهِ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ رَجُلَيْنِ اسْتَبَا فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ -  
فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِلْآخَرِ: وَاللَّهِ مَا أَلِي بِزَانٍ، وَلَا أُمِّي بِزَانِيَةٍ. فَاسْتَشَارَنِي ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ -  
فَقَالَ قَائِلٌ: مَدَحَ أَبَاؤُا وَأُمَّهُ. وَقَالَ الْآخَرُونَ: قَدْ كَانَ لِأَبِيهِ وَأُمِّهِ مَدْحٌ غَيْرُ هَذَا. تَدْرِي  
أَنْ تُجْلِدَهُ الْاَحَدُ. فَجَلَدَا عُمَرُ الْاَحَدَ ثَمَانِينَ۔

قَالَ مَالِكٌ: لِاَحَدٍ عِنْدَنَا اِلَّا فِي نَفْيٍ اَوْ قَذْفٍ اَوْ تَعْرِيفٍ يُلْزَمُ اَنْ قَائِلُهُ اِنَّمَا اَرَادَ بِذَلِكَ نَفْيًا۔  
اَوْ قَذْفًا فَعَلِيَ مَنْ قَالَ ذَلِكَ، اِلْحَدُ تَامًا۔

قَالَ مَالِكٌ: اِلَّا مَرَّةً نَا أَنَّهُ اِذَا نَفَى رَجُلٌ رَجُلًا مِنْ أَبِيهِ۔ فَإِنَّ عَلَيْهِ الْاَحَدَ۔ وَإِنْ كَانَتْ  
أُمُّ اِلْدَى نَفَى مَمْلُوكَةً۔ فَإِنَّ عَلَيْهِ الْاَحَدَ۔

ترجمہ: عروہ نے کہا کہ اگر کوئی شخص ایک جماعت کی جماعت کو قذف کرے تو اس پر صرف ایک حد واجب ہوگی۔  
 مالک نے کہا کہ اگر وہ متفرق تھے اور قاذب نے ان پر فرداً فرداً قذف کیا تو بھی ایک ہی حد واجب ہوگی۔ (یعنی کئی لوگ چاہے مجتہدوں میں چاہے متفرق، قاذب پر ایک حد آئے گی۔ ابو حنیفہ کا قول بھی یہی ہے۔ مگر شافعی ہر ایک کے لئے الگ حد قرار دیتے ہیں۔)  
 عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ کے دور میں دو شخصوں میں کال گلوچ ہوئے تو ایک نے دوسرے سے کہا۔ واللہ میرا باپ زانی نہ تھا اور میری ماں زانیہ نہ تھی۔ اس معاملے میں عمر بن الخطابؓ نے لوگوں سے مشورہ کیا تو کسی نے کہا کہ اس نے اپنے باپ اور ماں کی تعریف کی ہے اور دوسروں نے کہا کہ اس کے باپ اور ماں کی تعریف اور طریقے سے بھی ہو سکتی تھی۔ ہماری رائے یہ ہے کہ آپ اسے حد لگائیں۔ پس حضرت عمر بن الخطابؓ نے اسے اسی دتر سے حد لگائی۔ (یعنی اسے قذف کی تعریف جان کر حد لگائی۔ امام ابو حنیفہ اور شافعی کے نزدیک تعریف میں حد نہیں ہے۔ اس اثر کو امام محمدؒ نے باب التَّعْرِيفِ میں روایت کیا اور کہا کہ اس معاملے میں بھی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے اختلاف کیا تھا اور کہا تھا کہ اس پر حد نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے تو صرف اپنے والدین کی مدح کی ہے۔ پس ہم نے ان حد کو ساقط کر کے والوں کا قول لیا۔ حد کو ساقط کرنے والے اور تعریف میں حد واجب نہ جاننے والے اصحاب میں علی ابن ابی طالب تھے۔ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں اور یہی ابو حنیفہ اور حماد عام فقہاء کا قول ہے۔ یہ بات تو مسلم ہے کہ ہر دو ذمہات کے باعث ساقط ہو جاتی ہیں مگر حدود کو حتی الامکان ساقط کرنا حکم نبویؐ ہے۔ حاکم اگر بری کرنے میں غلطی کر جائے تو اتنا جرح نہیں جتنا کہ سزا میں غلطی کرنے سے واقع ہوتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بعض لوگوں نے تعریف کے کلمات استعمال کئے۔ مگر آپؐ نے کوئی سزا نہ دی۔ مثلاً ایک شخص کا یہ کہنا کہ میری بیوی نے ایک کالا کلوٹا رکھا جہاں سے ایک شخص کا یہ قول کہ میری بیوی کسی چھپنے والے کا ہاتھ نہیں جھٹکتی وغیرہ۔)

امام مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک حد صرف قذف میں یا نسب کی نفی میں یا تعریف میں ہے جب کہ یہ معلوم ہو کہ قاذب نے اس تعریف سے نسب کی نفی یا قذف مراد لیا ہے۔ پس اس کے کہنے والے پر پوری حد ہے۔ (امام مالک کا یہ مذہب ہے۔)  
 مالک نے کہا کہ جب ایک آدمی دوسرے کے نسب کی اس کے باپ سے نفی کرے تو اس پر حد ہے۔ اگرچہ جس کی نفی گئی ہو اس کی ماں زندہ ہو۔ ہر حال نفی کرنے والے پر حد ہے۔ (اس اخروی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک حد نہیں۔ کیونکہ قذف میں محض ہونے کی قید ہے۔ اور زندگی کو محض نہیں کہا جاتا۔)

## ۶۔ بَابُ مَا لَا حَدَّ فِيهِ

جن احوال میں زنا کی حد نہیں ہے

قَالَ مَالِكٌ: إِنْ أَحْسَنَ مَا سَمِعَ فِي الْأَمَةِ يَقَعُ بِهَا الرَّجُلُ - وَلَهُ فِيهَا شِرْكٌ - أَنَّهُ لَا يَقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ - وَأَنَّهُ يُلْحَقُ بِهِ الْوَلَدُ - وَتُقَوَّمُ عَلَيْهِ الْجَارِيَةُ حِينَ حَمَلَتْ - فَيُعْطَى شُرَكَاءُ وَحِصَصُهُمْ مِنَ الثَّمَنِ - وَتَكُونُ الْجَارِيَةُ لَهُ - وَعَلَى هَذَا، الْأَمْرُ عِنْدَنَا -

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يُحِلُّ لِلرَّجُلِ جَارِيَتُهُ: إِنْ أَصَابَهَا أَيْدِي أُمِّهِ لَهَا قَوْمَتُهَا عَلَيْهِ



يَوْمَ امَّا بَهَا. حَبَلْتُ اَوْ كَلَّمْتُ تَحِيْلًا. وَدُرِي عَنْهُ الْحَدُّ بِذَلِكَ. فَاِنْ حَبَلْتُ الْحَقَّ بِهِ الْوَلَدُ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الرَّجُلِ يَكْفِي عَلَى جَارِيَةٍ ابْنِهِ اَوْ ابْنَتِهِ: اَنَّهُ يُدْرَأُ عَنْهُ الْحَدُّ. وَلَقَامَ عَلَيْهِ الْجَارِيَةُ. حَبَلْتُ اَوْ كَلَّمْتُ تَحِيْلًا.

ترجمہ: امام مالک نے کہا کہ جس لونڈی میں کسی آدمی کی شرکت ہو اور وہ اس سے وطی کرے تو اس کے متعلق بہترین بات جو مسمیٰ لگتی، وہ یہ ہے کہ اس پر حد قائم نہ کی جائے گی۔ اور بچہ اس کا ٹھہرا یا جائے گا۔ اور لونڈی جب حاملہ ہو جائے تو اس کی قیمت ڈولائی جائے گی۔ اور وہ دوسرے شرکیں کو ان کے حصے کے مطابق ادا کرے گا اور لونڈی اس کی ہو جائے گی۔ چونکہ لونڈی میں اس کا بھی حصہ ہے۔ لہذا بلک کے اس حصے کے باعث اس پر حد قائم نہیں کی جاتی، مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں اسی پر عمل ہے۔ دابن حزم نے کہا کہ ابو حنیفہ اور جہور کا بھی یہی قول ہے۔

مالک نے اس شخص کے متعلق کہا، جو دوسرے کے لئے اپنی لونڈی کو حلال قرار دیتا ہے۔ تو وہ دوسرا شخص اگر اس سے وطی کرے تو لونڈی کی اس وقت کی قیمت ڈولائی جائے گی۔ خواہ اسے حل ہو جائے یا نہ ہو اور اسی سبب سے اس سے حد ساقط کی جائے گی۔ اگر حل ہو جائے تو بچہ اسی کا شمار ہوگا۔ (مہربان ملک کے شبہ کے باعث حد ساقط ہوئی۔ لیکن اسے تعزیر دی جاسکتی ہے۔ جیسے کہ اوپر کے مسئلہ میں بھی دی جاسکتی ہے۔)

مالک نے کہا کہ جو آدمی اپنے بیٹے یا بیٹی کی لونڈی سے وطی کرے تو حد تو نہیں لگائی جاسکتی۔ مگر وہ حاملہ ہو یا نہ ہو، اس کی قیمت مقرر کر کے اس سے وصول کی جائے گی۔ (یہاں بھی ملک کا شبہ ہو سکتا ہے کیونکہ حد میں ہے اَنْتَ وَمَالُكَ بِذَلِكَ۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس صورت میں اور گزشتہ دو صورتوں میں ان وطی کرنے والوں کا ہر فعل جائز قرار دیا گیا۔ حد نہ ہونے کا سبب اور ہے۔ اور اس کا فعل حرام ہونا الگ بات ہے۔)

۵۵۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ السَّخْمِيِّ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ لِرَجُلٍ

خَرَجَ بِجَارِيَةٍ لِمَرْأَتِهِ مَعَهُ فِي سَفَرٍ. فَاصَابَهَا. فَغَارَتْ امْرَأَتُهُ. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ.

فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: وَهَبْتَهَا لِي. فَقَالَ عُمَرُ: لَسَاتِيْنِي بِالْبَيْتَةِ. اَوْ لَا تُرْمِيَنَّكَ بِالْحِجَارَةِ

قَالَ فَاعْتَرَفَتْ امْرَأَتُهُ اَنَّهَُا وَهَبَتْهَا لَهُ.

ترجمہ: ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے روایت ہے کہ ایک آدمی اپنی بیوی کی لونڈی کو اپنے ساتھ سفر میں لے گیا اور اس سے جماع کر لیا۔ اس کی بیوی کو غیرت آئی اور اس نے یہ بات حضرت بن الخطاب سے بیان کی۔ حضرت عمرؓ نے اس شخص سے پوچھا، تو اس نے کہا کہ میری بیوی نے یہ لونڈی مجھے مہربان کر دی تھی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا تو اس پر گواہ پیش کرو۔ ورنہ میں تمہیں سنگسار کر دوں گا۔ ربیعہ نے کہا کہ اس کی بیوی نے اعتراف کر لیا کہ اس نے وہ لونڈی اس شخص کو مہربان کر دی تھی۔ (دونوں صورتیں ممکن ہیں کہ یا تو واقعی اس عورت نے مہربان کیا تھا۔ مگر لونڈی سے وطی کے باعث وہ بھڑک اٹھی اور شکایت کر دی۔ اس صورت میں تو معاملہ بالکل واضح ہے کہ مرد کو کوئی

مزا نہیں مل سکتی تھی۔ یا پھر عورت نے ہمہ نہ کیا تھا مگر مرد کی مزا سے ڈر کر کہ اس کی جان جاٹے گی، اس نے ہمہ کا اقرار کر لیا۔ اس صورت میں جو گناہ ہوا، وہ عورت کے ذمہ رہا۔ بیعت کی روایت میں ہمہ کا واضح ذکر موجود ہے۔

## کتاب السَّرْقَةِ

ہدایہ میں ہے کہ سرقہ کا لغوی معنی کسی اور کی چیز کو خفیہ طور پر لے لینا ہے۔ چپکے سے چھپ کر کسی کی بات سننا استراق السمع کہلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے شیاطین کے متعلق فرمایا اَلَا مَنِ اسْتَرْقَى السَّمْعَ۔ یہی وجہ ہے کہ کسی کی چیز جھپٹ لینا یا چالاکی سے کھسکا لینا سرقہ نہیں کہلاتا ہے اور اس پر سرقہ کی حد نہیں آتی۔ گو سخت سے سخت تعزیر نافذ کی جاسکے گی۔

### ۱۔ بَابُ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ

کس صورت میں ہاتھ کاٹنا واجب ہے؟

علمائے قطع ید کی سات شرطیں بیان کی ہیں (۱) اس فعل پر سرقہ کی تعریف صادق آئے (۲) چرائی جانے والی چیز نصاب ہو جس کی شرح آگے آتی ہے۔ (۳) مال مسروق پر مال کا لفظ صادق آئے (۴) سرقہ حرز (حفاظت) میں سے ہو نہ کہ باہر پڑی ہوئی غیر محفوظ شے (۵) چوری کرنے والا مکلف ہو (۶) سرقہ شرعی طریقے سے ثابت ہو اور مالک دعویٰ پیش کرے۔ (۷) شکوک و شبہات نہ ہوں۔

نصاب سرقہ خفیہ کے نزدیک ایک دینار = دس درہم ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے کہ حضور کے زمانے میں ڈھال کی قیمت پر قطع ید ہوتا تھا۔ اور ڈھال کی قیمت اس وقت ایک دینار تھی۔ مزید تفصلاً آئے ہوگی۔

۵۵۹۔ حَدَّثَنَا ابْنُ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَطَعَ فِي مِجَنٍّ ثَمَنُهُ شَلَاكَةٌ وَدِرَاهِمٌ۔

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ڈھال (کی چوری) میں ہاتھ کاٹا۔ جس کی قیمت تین درہم تھی۔ (یہ حدیث موطائے امام محمد کے باب ما یجب فیہ القطع میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمد نے فرمایا کہ قطع ید کے نصاب کی مقدار میں لوگوں کا اختلاف ہوا ہے۔ اہل مدینہ نے اس کی مقدار لم دینار بتائی ہے اور یہ احادیث روایت کی ہیں جنہیں مالک کی روایت سے محمد نے بیان کیا ہے، اہل عراق نے کہا ہے کہ دس درہم سے کم میں قطع نہیں ہے۔ اور انہوں نے اس مقدار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرات عمر، عثمان، علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ وغیرہم سے روایت کیا ہے۔ پس جب حدود میں اختلاف پیدا ہو جائے تو پر اعتماد بات کو اختیار کیا جائے گا۔ اور یہ قول ابو حنیفہؒ اور ہائے عامہ فقہاء کا ہے۔ امام محمدؒ کی مراد پر اعتماد بات سے غالباً یہ ہے کہ دس درہم میں تو ربع دینار، تین درہم وغیرہ سب مقداریں شامل ہیں۔ مگر

کم مقدار میں بڑی مقدار شامل نہیں ہوتی۔ لہذا حدود کے معاملے میں بقاضائے احتیاط ہم نے بڑی مقدار کو نیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
امام محمدؒ نے باب من سرق ثمراً الخ میں کہا ہے کہ ڈھال کی قیمت حضورؐ کے عہد میں دس درہم تھی۔ لہذا اس کم میں ہتھ نہیں کاٹا جاتا۔ روایات میں ڈھال کی قیمت کا اختلاف بھی موجود ہے۔ بعض میں پانچ درہم کا ذکر ہے۔ الحاکم، طبرانی، نسائی نے اس کی روایت سے ڈھال کی قیمت دس درہم یا ایک دینار بتائی ہے۔ اس روایت کو امام طحاوی نے بھی نقل کیا ہے۔

۱۵۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حَسَيْنٍ الْكَلْبِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا قُطْعَ فِي ثَمَرٍ مُعَلَّقٍ - وَلَا فِي حَرْلِيَّةٍ جَبَلٍ" فَإِذَا أَوَاهُ الْبَرَّاحُ أَوِ الْجَبْرَيْنِ فَالْقُطْعُ فِيمَا يَبْلُغُ ثَمَنَ الْبَحْنِ.

ترجمہ: عبداللہ بن عبد الرحمن بن ابی حسین کلبی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ ٹکٹے ہوئے پھل میں قطع نہ کریں۔ نہ پہاڑ پر پھرنے والی بکری میں قطع ہے۔ پس جب اسے بارہ یا پھلوں کا کھلیان اسے محفوظ کرے تو قطع اس مقدار میں ہوگا جو ڈھال کی قیمت کو پہنچ جائے۔

شرح: امام محمدؒ نے اس حدیث کو باب من سرق ثمراً الخ میں روایت کیا اور اس پر لکھا ہے کہ ہم اسے اختیار کرتے ہیں۔ جس نے کھجور کے اوپر سے پھل چرایا۔ یا بھیڑ بکری کو چراگاہ سے چرایا، اس پر قطع نہیں۔ جب پھل کو خشک کرنے کی جگہ میں لایا گیا یا گھر میں لایا گیا اور بھیڑ بکری کو بارہ میں لایا گیا اور اس کی حفاظت کرنے والا بھی کوئی موجود تھا۔ پھر کسی چور نے اگر ان میں سے کوئی چیز چرائی جو ڈھال کی قیمت تک پہنچے تو اس میں قطع ہے۔ اور ڈھال کی قیمت ان دنوں میں دس درہم کے برابر تھی۔ اس سے کم میں قطع نہیں یہی ابو حنیفہؒ اور سہاسہ عاتقہ فقہاء کا قول ہے۔ جائے حفاظت میں حالات، ممالک اور احوال کے لحاظ سے اختلاف ممکن ہے مطلب ہر یہ ہے کہ چرائی جانے والی چیز آوارہ یا باہر پڑی ہوئی نہ ہو، بلکہ کسی نہ کسی طرح محفوظ ہو۔

۱۵۶۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُمَرَوَ ابْنَتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ سَارِقًا سَرَقَ فِي زَمَانِ عُثْمَانَ اثْرُجَةً - فَأَمَرَ بِهَا عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ أَنْ تُقَوِّمَ - فَقَوِّمَتْ بِثَلَاثَةِ دَرَاهِمٍ - مِنْ صَرَفِ اثْنَيْ عَشَرَ دُرْهَمًا بِدِينَارٍ - فَقَطَعَهُ عُثْمَانُ يَدَهُ -

ترجمہ: عمر بنت عبد الرحمن سے روایت ہے کہ ایک چور نے حضرت عثمان بن عفانؓ کے عہد میں ایک نارنگی چرائی تو حضرت عثمانؓ نے اس کی قیمت لگانے کا حکم دیا اور اس کی قیمت ۳ درہم لگائی گئی بحساب بارہ درہم = ایک دینار۔ تو حضرت عثمانؓ نے اس کا ہتھ کٹوا دیا۔ (یہ روایت موطائے امام محمدؒ میں بھی مروی ہے۔)

شرح: شاید حضرت عثمانؓ کے ہاں اسے روایات مختلف ہیں۔ یہی سبب ہے کہ امام محمدؒ نے ان کا نام ان بزرگوں میں شمار کیا ہے جو ۱۲ درہم میں قطع کے قائل تھے۔ حافظ ابن حجرؒ نے الدرر فیہ کی روایت کے مطابق حضرت عمرؓ کے پاس ایک شخص لایا گیا۔ جس نے ایک کپڑا چرایا تھا۔ حضرت عمرؓ نے کپڑے کی قیمت عثمانؓ سے لگوائی تو وہ آٹھ درہم ہوئی۔ پس

حضرت عمرؓ نے اس کا ہاتھ نہ کاٹا۔ مبسوط سرخسیؒ میں ہے کہ اس قطعے میں حضرت عثمانؓ نے جناب عمرؓ کو مشورہ دیا تھا کہ کپڑے کی قیمت دس درہم نہیں ہے۔ لہذا قطع نہیں آتا۔ سرخسیؒ نے کہا کہ اس سے ثابت ہوا کہ یہ مقدار اس وقت مشہور و معروف تھی۔

۱۵۶۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: مَا طَالَ عَلَيَّ وَمَا لَيْسَتْ "الْقَطْعُ" فِي رُبْعٍ دِينَارٍ فَصَاعِدًا. ترجمہ: عمر بنت عبد الرحمنؓ نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا، زیادہ عرصہ نہیں ہوا اور میں نہیں بھولی کہ قطع یہ لم دینار یا اس سے زائد میں ہے۔

شرح: الحکمٰی میں حافظ ابن حزمؒ نے لکھا ہے کہ لم دینار کی حدیث سوائے حضرت عائشہؓ کے اور کسی سے مروی نہیں۔ اور ان کی روایت تین طرح پر ہے۔ المبسوط میں امام سرخسیؒ نے کہا کہ اس حدیث میں محدثین کو اضطراب ہے اور اکثر کے نزدیک یہ مرفوع نہیں ہے۔ حتیٰ کہ القاسم بن محمدؒ جب کسی کو اسے مرفوع بیان کرتے ہوئے پاتے تو اس پر تپہر بھینکتے تھے۔ اگلی روایت کے بعد امام مالکؒ کا قول بھی ربع دینار کے خلاف آرہا ہے۔

۱۵۶۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَزْمٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهَا قَالَتْ: خَرَجْتُ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى مَكَّةَ، وَمَعَهَا مَوْلَاتَانِ لَهَا، وَمَعَهَا غُلَامٌ لِبَنِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ابْنَيْ صَدِيقَيْنِ فَبَعَثْتُ مَعَ الْمَوْلَاتَيْنِ بِبُرْدٍ مَرَجَلٍ. قَدْ خِيطَ عَلَيْهِ حُرْقَةُ خَضْرَاءٍ. قَالَتْ: فَأَخَذَ الْغُلَامُ الْبُرْدَ. فَفَتَقَ عَنْهُ فَاسْتَخْرَجَهُ. وَجَعَلَ مَكَانَهُ لِبَدًا أَوْفَرُوهُ. وَخَاطَ عَلَيْهِ. فَلَمَّا قَدِمَتِ الْمَوْلَاتَانِ الْبَدِيْنَةَ دَفَعَتَا ذَلِكَ إِلَى أَهْلِهِ. فَلَمَّا تَقَفُوا عَنْهُ وَجَدُوا فِيهِ الْبَدَ وَكَمْ يَجِدُوا الْبُرْدَ. فَحَكَمُوا الْمَرَاتَيْنِ. فَكَلِمَتَا عَائِشَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَدْ كَتَبَتَا إِلَيْهَا، وَاتَّهَمَتَا الْعَبْدَ فَسُئِلَ الْعَبْدُ عَنْ ذَلِكَ فَأَعْلَفَ. فَأَمَرْتُ بِهِ عَائِشَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُطِعَتْ يَدَاهُ. وَقَالَتْ عَائِشَةُ: الْقَطْعُ فِي رُبْعٍ دِينَارٍ فَصَاعِدًا.

وَقَالَ مَالِكٌ: أَحَبُّ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ إِلَيَّ، ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ. وَإِنْ ارْتَفَعَ الصَّرْفُ أَوْ انْتَضَعَ وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَعَ فِي مِجَنٍّ قِيمَتُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ. وَأَنَّ عُثْمَانَ بْنَ مَفْصَانَ قَطَعَ فِي أُتْرَجَةٍ قِيَمَتِ بِثَلَاثَةِ دَرَاهِمٍ. وَهَذَا أَحَبُّ مَا سَمِعْتُ إِلَى فِي ذَلِكَ.

ترجمہ: عمر بنت عبد الرحمنؓ نے کہا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زویر مطرہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف گئیں اور ان

کے ساتھ ان کی دو لونڈیاں تھیں۔ اور عبداللہ بن ابی بکر الصدیق کے خاندان کا ایک غلام تھا۔ پس انہوں نے لونڈیوں کے ہاتھ پر ایک پادری بٹھی جس پر ایک سبز کپڑا سیا ہوا تھا۔ عمرہؓ نے کہا کہ غلام نے غلاف پھاڑ کر چادر نکال لی اور اس کی جگہ ایک مندرہ یا کال رکھ دی اور اس پر غلاف سی دیا۔ پس جب وہ لونڈیاں مدینہ آئیں تو وہ چیز اس کے مالکوں کو دے دی۔ جب انہوں نے غلاف پھاڑا تو اندر سے مندرہ نکلا اور انہوں نے چادر نہ پائی۔ ان لوگوں نے لونڈیوں سے بات کی تو انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بات کی یہ ان کی طرف لکھا۔ اور غلام پر نعمت رکھی۔ غلام سے یہ پوچھا گیا تو اس نے اقرار کر لیا پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حکم دیا اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ اور حضرت عائشہ نے فرمایا کہ قطع ہم دینار یا اس سے زیادہ میں ہے۔ (موطائے امام محمد میں یہ روایت باب ما یجب فیہ القطع میں وارد ہے۔)

شرح: قاضی ابوالولید الباجی نے کہا ہے کہ حدیث کے آخری الفاظ میں یہ احتمال ہے کہ حضرت عائشہؓ نے یہ مقدمہ امیر مدینہ کو بھیجا مگر اس کے حکم سے ہاتھ کاٹا گیا۔ وہ چادر لونڈیوں کی حفاظت میں تھی۔ اور غلام نے اسے حرز (حفاظت) میں سے نکال کر یہ کارستانی کی۔ نصاب قطع پر اچھٹنگو ہو چکی ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ قطع ید میں نے جو پسندیدہ روایات سنی ہیں وہ تین درہم ہیں۔ اگرچہ تبادر ادخا ہو جائے یا کم ہو جائے اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ڈھال کی چوری میں چور کا ہاتھ کٹوایا تھا جس کی قیمت ۲ درہم تھی۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نارنگی پر چور کا ہاتھ کٹوایا تھا۔ اور میری سنی ہوئی باتوں میں سے یہ پسندیدہ روایات ہیں۔ (شافعیؒ کے نزدیک نصاب ۱۲ دینار ہے اور مالکؒ کے نزدیک ۳ درہم۔ اور اگر چرچا ہے کہ حنفیہ نے احادیث کے علاوہ اس معاملے میں احتیاط کو بھی مد نظر رکھا ہے اور نصاب قطع میں درہم قرار دیا ہے۔)

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي قَطْعِ الْأَبْقِ وَالسَّارِقِ

بھاگ جانے والے چور غلام کا ہاتھ کاٹنا

۱۶۴ھ۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ سَرَقَ وَهُوَ ابْنٌ، فَأَرْسَلَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ إِلَى سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ، وَهُوَ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ، لِيَقْطَعَ يَدَهُ. فَأَبَى سَعِيدٌ أَنْ يَقْطَعَ يَدَهُ. وَقَالَ: لَا تَقْطَعُ يَدَ الْأَبْقِ السَّارِقِ إِذَا سَرَقَ. فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: فِي أَيِّ كِتَابِ اللَّهِ أُجْذِلْتُ هَذَا؟ ثُمَّ أَمَرَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، فَقَطَّعَتْ يَدَهُ.

ترجمہ: نافعؒ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ کے ایک غلام نے چوری کی جب کہ وہ بھاگ رہا تھا۔ پس عبداللہ بن عمرؓ نے اسے امیر مدینہ الحاصؒ کے پاس بھیجا۔ تاکہ اس کا ہاتھ کاٹے۔ سعیدؒ اس وقت امیر مدینہ تھے۔ سعیدؒ نے اس کا ہاتھ کاٹنے سے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ بھاگے ہوئے غلام کا ہاتھ جب وہ چوری کرے نہیں کاٹا جاتا۔ عبداللہ بن عمرؓ نے اس سے کہا کہ تو نے اللہ کی کونسی کتاب میں یہ حکم پایا ہے؟ پھر عبداللہ بن عمرؓ نے حکم دیا اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ یہ روایت موطائے امام محمدؒ میں باب انفعزل یا بقی ثم ینسرق کے تحت وارد ہے۔

شرح: الحاکم نے مستدرک میں ابن عباسؓ کی ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے کہ بھاگے ہوئے غلام پر قطع نہیں جب وہ چوری کرے۔ شاید سعید بن العاصؓ کو یہ روایت پہنچی ہو۔ علامہ ابن رشدؒ نے حضرت عثمانؓ، ابن عباسؓ، عمر بن عبد العزیزؒ اور مروان بن الحکم کے نام لگے ہیں کہ ان کے نزدیک بھاگے ہوئے چور غلام پر قطع نہیں۔ مگر اس کے بعد اجماع ہو گیا کہ اس پر قطع واجب ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا، خواہ وہ بھاگا ہو غلام ہو یا نہ ہو۔ لیکن قطع یہ امام کے سوا کسی اور کے لئے جائز نہیں۔ کبرئیلؑ حدود کا قائم کرنا اسی کا ذمہ ہے یا جسے امام اس کام پر مقرر کرے وہ کر سکتا ہے۔ یہی ابو صیفیؒ کا قول ہے۔ ابن عمرؓ کا مسلک شاید یہ ہو کہ آقا اپنے غلام پر حد قائم کر سکتا ہے۔

۱۵۶۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زُرَيْقِ بْنِ حَكِيمٍ، أَخْبَرَهُ، أَنَّهُ أَخَذَ عَبْدًا إِبْتِاقًا سَرَقَ. قَالَ فَأَشْعَلَ عَلَى أَمْرُهُ. قَالَ فَكُتِبَتْ فِيهِ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ. أَسْأَلُهُ عَنْ ذَلِكَ. وَهُوَ الْوَالِيُ يَوْمَئِذٍ. قَالَ فَأَخْبَرْتُهُ أَنِّي كُنْتُ أَسْمَعُ أَنَّ الْعَبْدَ الْإِيقَ إِذَا سَرَقَ وَهُوَ ابْنُ لَمْ تُقَطَّعْ يَدُهُ. قَالَ فَكُتِبَ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ لِقِيصِ كِتَابِي، يَقُولُ: كُتِبَتْ إِلَيَّ أَنَّكَ كُنْتَ تَسْمَعُ أَنَّ الْعَبْدَ الْإِيقَ إِذَا سَرَقَ لَمْ تُقَطَّعْ يَدُهُ. وَأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: — وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ، وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. — فَإِنْ بَلَغَتْ سَرِقَتُهُ رُبْعَ دِينَارٍ فَصَاعِدًا، فَاقْطَعْ يَدَهُ.

ترجمہ: زُرَیق بن حکیم نے کہا کہ اس نے (زریق نے) ایک بھاگا ہوا غلام پکڑا جس نے چوری کی تھی۔ زُرَیق نے کہا کہ مجھ پر اس کا معاملہ مشکل ہو گیا تو میں نے اس کے حل کے لئے عمر بن عبد العزیزؒ کو لکھا، جو ان دنوں حاکم تھے۔ میں نے انہیں لکھا کہ میں سنا کرتا تھا کہ جب غلام چوری کرے اور وہ بھاگا ہو تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔ پس عمر بن عبد العزیزؒ نے میرے خط کا جواب دیا اور جواب لکھا کہ تم نے لکھا ہے کہ تو سنا کرتا تھا کہ بھاگے ہوئے غلام کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔ اور اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں فرماتا ہے کہ چوری کرنے والا مرد و عورت، ان کا ہاتھ کاٹ دو۔ یہ ان کے فعل کی جزا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے سزا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ناک دانا ہے۔ پس اگر اس کی چوری پلہ دینار کو پہنچی ہے تو تو اس کا ہاتھ کاٹ دے۔ رنصاب پر گفتگو اور پرز چکی ہے۔ اگر عمر بن عبد العزیزؒ سے وہ روایت درست ہے، جس کا ابن رشدؒ نے ذکر کیا تو ان سے مختلف روایات ہوں گی۔ واللہ اعلم۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ وَسَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، وَعُمَرُوهُمَا بَنُو السُّبَيْرِ كَانُوا يَقُولُونَ: إِذَا سَرَقَ الْعَبْدُ الْإِيقَ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ، قُطِعَ. قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ الْأَمْرُ الَّذِي لَا اخْتِلَافَ فِيهِ عِنْدَنَا، أَنَّ الْعَبْدَ الْإِيقَ إِذَا سَرَقَ مَا يَجِبُ

فِيهِ الْقَطْعُ، قَطْعٌ.

ترجمہ: مالک کو خبر پئی ہے کہ القاسم بن محمد، سالم بن عبد اللہ اور عمر دہن زبیر کہتے تھے کہ جب بھاگتا ہوا غلام چوری کرے اور قطع کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔  
مالک نے کہا کہ اس امر میں ہمارے نزدیک کوئی اختلاف نہیں کہ بھاگتا ہوا غلام جب قطع کے لائق چیز چرائے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

### ۳۔ بَابُ تَرْكِ الشَّفَاعَةِ لِلسَّارِقِ إِذَا بَلَغَ السُّلْطَانَ چور کا مقدمہ جب حاکم کو پہنچے تو سفارش نہ کرنے کا حکم

۱۵۶۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَفْوَانَ، أَنَّ صَفْوَانَ ابْنَ أُمَيَّةَ قِيلَ لَهُ: إِنَّكَ مِنْ لَمِيهَا جَرَهَكَ. فَقَدِمَ صَفْوَانُ بْنُ أُمَيَّةَ الْمَدِينَةَ. فَنَامَ فِي الْمَسْجِدِ وَتَوَسَّدَ رِءَاءَهُ. فَجَاءَ سَارِقٌ فَأَخَذَ رِدَاءَهُ. فَأَخَذَ صَفْوَانُ السَّارِقَ. فَجَاءَ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَسْرَقْتَ رِءَاءَ هَذَا؟ قَالَ: نَعَمْ. فَأَمَرِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَقْطَعَ يَدُهُ. فَقَالَ لَهُ صَفْوَانُ: إِنِّي لَمْ أَرِ هَذَا يَارَسُولَ اللَّهِ. هُوَ عَلَيَّ صَدَقَةٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فَهَلَّا قَبْلَ أَنْ تَأْتِيَنِي بِهِ؟"  
ترجمہ: صفوان بن اُمیہ سے کہا گیا کہ جو ہجرت نہ کرے وہ ہلاک ہو گیا۔ پس صفوان بن اُمیہ مدینہ آیا۔ وہ مسجد میں سویا اور اپنی چادر لپیٹ لیا۔ ایک چور آیا اور اس نے اس کی چادر کو کپڑا لیا۔ صفوان نے چور کو کپڑا لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پرچھا کیا تو نے اس کی چادر چرائی ہے؟ اس نے کہا ہاں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا تو صفوان نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ چادر اس پر صدقہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے میرے پاس لانے سے پہلے تو نے ایسا کیوں کیا؟ یہ حدیث مولائے محمد کے باب الْخَلْفِ يُسْرِقُ مِنْهُ الشُّيْخُ الخ میں مروی ہے، شرح: صفوان بن اُمیہ فتح مکہ کے موقع پر ایمان لایا تھا۔ فتح کے بعد ہجرت ختم تھی۔ شاید اسے اس کا علم نہ ہو سکا اور مسئلہ بنانے والے کو بھی معلوم نہ تھا۔ اس حدیث سے بوقت ضرورت (سفر وغیرہ) مسجد میں سونے کا جواز نکلا۔ امام محمد نے اس حدیث پر لکھا ہے کہ جب چور یا قاذف کا مقدمہ حاکم سے سامنے پیش ہو جائے۔ اور اس وقت صاحب حدیث (ہمارے) اپنا حق معاف کرے تو امام کے لئے جائز نہیں کہ وہ اسے معطل کرے۔ بلکہ وہ اسے ہاری کر دے۔ یہی ابو صفیہ اور ہمارے سب فقہاء کا قول ہے۔ اس سے معلوم ہوتا کہ مراجعہ پیش ہونے سے پہلے اگر حضار معاف کرے تو حد جاری نہ ہوگی نہ امام اس کا فیصلہ کرے گا۔

۱۵۶۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ الدَّبِيرَ بْنَ النُّعْمَانَ لَقِيَ

رَجُلًا قَدْ أَخَذَ سَارِقًا - وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يَذْهَبَ بِهِ إِلَى السُّلْطَانِ - فَشَفَعَ لَهُ الزُّبَيْرُ لِيُرْسِلَهُ  
فَقَالَ: لَا حَتَّى أَبْلُغَ بِهِ السُّلْطَانَ. فَقَالَ الزُّبَيْرُ: إِذَا بَلَغْتَ بِهِ السُّلْطَانَ، فَلَعَنَ اللَّهُ الشَّافِعَ وَ  
الْمُشَفِّعَ.

ترجمہ: زبیر بن العوامؓ ایک آدمی سے ملے، جس نے ایک چور کو پکڑا تھا اور اس کو حاکم کے پاس (سزا کے لئے) لے جانا چاہتا تھا۔ پس حضرت زبیرؓ نے سفارش کی کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ اس شخص نے انکار کیا اور حاکم کے پاس لے جانے پر اصرار کیا۔ زبیرؓ نے فرمایا جب تو حاکم کے پاس گیا تو اللہ تعالیٰ سفارش کرنے والے اور سفارش قبول کرنے والے پر لعنت کرے۔

## ۴۔ بَابُ جَاِمِ الْقَطْعِ

قطع کے بارے میں متفرق روایات کا باب

۱۵۶۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ - عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ  
الْيَمَنِ، أَقْطَعَ أَلْبِدَ وَالرَّجْلَ، قَدِمَ - فَنَزَلَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ - فَشَكَا إِلَيْهِ أَنَّ عَامِلَ الْيَمَنِ  
قَدْ ظَلَمَهُ - فَكَانَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ - يَقُولُ أَبُو بَكْرٍ: وَأَبَيْكَ - مَا لَيْلَكَ بَلِيلٍ سَارِقٍ - ثُمَّ انْتَهَمَ  
فَقَدْ وَاَعَقَدَ الْأَسَاءِ بِنْتُ عَبَّاسٍ - امْرَأَةً أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَطُوفُ مَعَهُمْ وَيَقُولُ:  
اللَّهُمَّ عَلَيْكَ بَنْتُ نَيْتِ أَهْلِ هَذَا الْبَيْتِ الصَّالِحِ - فَوَجَدُوا الْحُلِيَّ عِنْدَ صَائِعٍ، زَعَمَ أَنَّ الْأَقْطَعَ  
جَاءَهُ بِهِ - فَأَعْتَرَفَ بِهِ إِلَّا قَطْعَ - أَوْ شَهِدَا عَلَيْهِ بِهِ - فَأَمَرَهُ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ - فَقُطِعَتْ يَدَاهُ  
الْيُسْرَى - وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: وَاللَّهِ لَدَا عَاوُذُكَ عَلَى نَفْسِهِ أَشَدُّ عِنْدِي عَلَيْهِ مِنْ سِرْقَتِهِ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الَّذِي يَسْرِقُ مَرَارًا ثُمَّ لَيْسَ عِنْدِي عَلَيْهِ، إِنَّهُ لَيْسَ  
عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ تُقْطَعَ يَدَاهُ - لِجَمِيعِ مَنْ سَرَقَ مِنْهُ - إِذَا لَمْ يَكُنْ أَقِيمَ عَلَيْهِ الْحَدُّ - فَإِنْ كَانَ قَدْ  
أُقِيمَ عَلَيْهِ الْحَدُّ قَبْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ سَرَقَ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ، فَقُطِعَ أَيْضًا.

ترجمہ: القاسم بن محمدؓ نے کہا کہ ایک یمنی مرد جس کا ہاتھ اور پاؤں کاٹا ہوا تھا۔ وہ ابو بکر صدیقؓ کے ہاں مہمان ہوا۔ اور شکایت کی کہ یمن کے حاکم نے اس پر ظلم کیا ہے۔ وہ رات کو تہہ پڑھتا تھا اور حضرت ابو بکرؓ فرماتے تھے۔ خدا کی قسم رات تیری چور کی رات نہیں پھر لوگوں نے اسے بے عیب (صدیق اکبرؓ کی بیوی) کا ایک ہار کم پایا۔ وہ آدمی بھی ہار کی تلاش میں اور لوگوں کے ساتھ بھڑا اور کتا



اے اللہ اس نیک گھرانہ والوں کی چوری کرنے والے کو عذاب دے پھر انہوں نے وہ زیور ایک منار کے پاس پایا اور اس نے کہا کہ وہ ہاتھ پاؤں کٹا آدمی یہ لایا تھا۔ پس اس ہاتھ پاؤں کٹے نے اعتراف کر لیا۔ یا اس کے خلاف گواہی دی گئی۔ تو حضرت ابو بکرؓ نے حکم سے اس کا بایاں ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ اور حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا، واللہ وہ اپنے آپ پر اس کا ہمدعا میرے نزدیک اس کی چوری سے شدید تر ہے۔ (موطا امام محمد میں یہ اثر باب الرجل یسرق وقد قطعت یدہ الا میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ابن شہاب زہریؒ نے کہا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ جس شخص نے اسناد کا زیور چرایا تھا۔ اس کا فقط دایاں ہاتھ کٹا ہوا تھا۔ پھر حضرت ابو بکرؓ نے اس کا بایاں پاؤں کٹا دیا تھا۔ اور حضرت عائشہ اس بات سے انکار کرتی تھیں کہ وہ شخص ہاتھ پاؤں کٹا تھا۔ اور ابن شہابؒ اس بات کو اپنے شہر کے دوسرے لوگوں کی نسبت زیادہ جاننے والا تھا۔ اور یہیں خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ اور علی بن ابی طالبؓ نے قطع میں دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں پر اضافہ نہیں کیا تھا۔ اگر اس کے بعد بھی چور کو لایا جاتا تو اسے قطع نہ کرتے اور نقصان کا ضامن بتاتے تھے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمسایہ عام فقہا کا قول ہے۔ یہی الحسنؒ، شبلیؒ، غنیؒ کا قول بھی ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج میں حضرت عمر بن الخطابؓ کا ایک اثر نقل کیا ہے۔ جو اس کی تائید کرتا ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ جو شخص بار بار چوری کرے پھر اس کے خلاف چوری کا دعویٰ دائر ہو تو اس کی سابقہ تمام چوریوں میں اس کا صرف ایک ہاتھ کاٹا جائے گا۔ بشرطیکہ اس پر پہلے حد قائم نہ کر دی گئی۔ اگر پہلے حد قائم کی جا چکی ہو، مگر وہ پھر چوری کرے تو پھر قطع کی سزا دی جائے گی۔

۱۵۶۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّ أَبَا الزِّنَادِ أَخْبَرَهُ، أَنَّ عَامِلًا لِعُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَخَذَ نَاسًا

فِي حِرَابَةٍ. وَلَمْ يَقْتُلُوا أَحَدًا. فَأَرَادَ أَنْ يَقْطَعَ أَيْدِيَهُمْ أَوْ يَقْتُلَ. فَكَتَبَ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي

ذَلِكَ. فَكَتَبَ إِلَيْهِ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: لَوْ أَخَذْتَ بِالسِّبْرِ ذَلِكَ.

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَا يَكُونُ الْقَوْلُ: أَلَا مَرَعْنَدَانِي الَّذِي لَيْسَتْ أُمْتَعَةٌ النَّاسِ. أَلَتِي تَكُونُ

مَوْضُوعَةً بِالْأَسْوَأِ مُحَرَّرَةً. قَدْ أَخْرَجَهَا أَهْلُهَا فِي أَوْعِيَتِهِمْ. وَضَعُوا بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ: إِنَّكَ مِنْ

سَرَقٍ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا مِنْ حِرْزِهِ. فَبَلَغَ قِيَمَتُهُ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ. فَإِنَّ عَلَيْهِ الْقَطْعُ. كَانَ صَاحِبُ

السَّاعِ عِنْدَ مَتَاعِهِ أَوْ لَمْ يَكُنْ. كَيْلًا ذَلِكَ أَوْ تَهَارًا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الَّذِي لَيْسَتْ أُمْتَعَةٌ مَا يَجِبُ عَلَيْهِ فِيهِ الْقَطْعُ. ثُمَّ لَوْ جَدَّ مَعَهُ مَا سَرَقَ فَيُرَدُّ إِلَى

صَاحِبِهِ، إِنَّهُ تَقْطَعُ يَدُهُ.

قَالَ مَالِكٌ: فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: كَيْفَ تَقْطَعُ يَدَهُ وَقَدْ أَخَذَ السَّاعَ مِنْهُ وَدُنِعَ إِلَى صَاحِبِهِ؟

فَأَنَّمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ الشَّارِبِ يُوْجَدُ مِنْهُ رِيحُ الشَّرَابِ أَلَمْ يَكُنْ يَدْرِي بِهِ سَكْرًا فَيُجْلَدُ الْحَدَّ.

قَالَ: وَإِنَّمَا يُجْلَدُ الْحَدَّ فِي الْمُسْكِرِ إِذَا شَرِبَهُ وَإِنْ لَمْ يُسْكِرْهُ، وَذَلِكَ أَنَّهُ إِنَّمَا كَسِبَهُ لِلسُّكْرِ،  
فَكَذَلِكَ تُقَطَّعُ يَدُ السَّارِقِ فِي السَّرِقَةِ الَّتِي أُخِذَتْ مِنْهُ، وَلَوْ لَمْ يُتَفَعَّرْ بِهَا، وَرَجَعَتْ إِلَى صَاحِبِهَا  
وَإِنَّمَا سَرَقَهَا حِينَ سَرَقَهَا لِيَذْهَبَ بِهَا.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الْقَوْمِ يَأْتُونَ إِلَى الْبَيْتِ فَيَسْرِقُونَ مِنْهُ جَمِيعًا، فَيُخْرِجُونَ بِالْعَدْلِ يَحْمِلُونَهُ  
جَمِيعًا، أَوْ الْقُسْدُوقِ أَوْ الْخَشْبَةِ أَوْ بِالْكَيْلِ أَوْ مَا أَشْبَهَ، مِمَّا يَحْمِلُهُ الْقَوْمُ جَمِيعًا، إِنَّهُمْ إِذَا  
أَخْرَجُوا ذَلِكَ مِنْ حِزْزِهِ وَهُمْ يَحْمِلُونَهُ جَمِيعًا، فَلَمْ تَنْ مَّا خَرَجُوا بِهِ مِنْ ذَلِكَ مَا يَجِبُ  
فِيهِ الْقَطْعُ، وَذَلِكَ ثَلَاثَةٌ دَرَاهِمَ فَصَاعِدًا، فَعَلَيْهِمُ الْقَطْعُ جَمِيعًا.

قَالَ: وَإِنْ خَرَجَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مَتَاعَ عَلَى حِدَتِهِ، فَمَنْ خَرَجَ مِنْهُمْ بِمَا تَبْلُغُ قِيَمَتُهُ ثَلَاثَةٌ  
دَرَاهِمَ فَصَاعِدًا، فَعَلَيْهِ الْقَطْعُ، وَمَنْ لَمْ يَخْرُجْ مِنْهُمْ بِمَا تَبْلُغُ قِيَمَتُهُ ثَلَاثَةٌ دَرَاهِمَ فَلَا  
قَطْعَ عَلَيْهِ.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: أَلَا مَرَعِنْدَنَا أَنَّكَ إِذَا كَانَتْ دَارُ رَجُلٍ مُغْلَقَةً عَلَيْهِ، لَيْسَ مَعَهُ  
فِيهَا غَيْرُهُ، فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ، عَلَى مَنْ سَرَقَ مِنْهَا شَيْئًا، الْقَطْعُ، حَتَّى يُخْرِجَ بِهِ مِنَ الدَّارِ كُلِّهَا.  
وَذَلِكَ أَنَّ الدَّارَ كُلَّهَا هِيَ حِزْزُهُ، فَإِنْ كَانَ مَعَهُ فِي الدَّارِ سَائِرٌ غَيْرُهُ، وَكَانَ عَلَى أَنْسَانٍ مِنْهُمْ  
يُعَلِّقُ عَلَيْهِ بَابَهُ، وَكَانَتْ حِزْرًا لَهُمْ جَمِيعًا، فَمَنْ سَرَقَ مِنْ بَيْتٍ تِلْكَ الدَّارَ شَيْئًا يَجِبُ فِيهِ  
الْقَطْعُ، فَخَرَجَ بِهِ إِلَى الدَّارِ، فَقَدْ أَخْرَجَهُ مِنْ حِزْرِهِ إِلَى غَيْرِ حِزْرِهِ، وَوَجِبَ عَلَيْهِ فِيهِ الْقَطْعُ.  
قَالَ مَالِكٌ: وَأَلَا مَرَعِنْدَنَا فِي الْعَبْدِ يَسْرِقُ مِنْ مَتَاعِ سَيِّدِهِ: أَنَّهُ إِنْ كَانَ لَيْسَ مِنْ خَدَمِهِ  
وَلَا مَتْنُ يَأْمَنُ عَلَى بَيْتِهِ، ثُمَّ دَخَلَ سِرًّا فَسَرَقَ مِنْ مَتَاعِ سَيِّدِهِ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ، فَلَا قَطْعَ  
عَلَيْهِ. وَكَذَلِكَ الْأَمَةُ، إِذَا سَرَقَتْ مِنْ مَتَاعِ سَيِّدِهَا، لَا قَطْعَ عَلَيْهَا.

وَقَالَ: فِي الْعَبْدِ لَا يَكُونُ مِنْ خَدَمِهِ وَلَا مَتْنُ يَأْمَنُ عَلَى بَيْتِهِ، فَدَخَلَ سِرًّا فَسَرَقَ مِنْ مَتَاعِ

قَالَ: وَكَذَلِكَ أَمَةُ الْمَرْأَةِ. إِذَا كَانَتْ لَيْسَتْ بِحَاوِمٍ لَهَا وَلَا لِزَوْجِهَا. وَلَا مِمَّنْ تَأْمَنُ عَلَى بَيْتِهَا. فَدَخَلَتْ سِرًّا. فَسَرَقَتْ مِنْ مَتَاعِ سَيِّدَتِهَا مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ. فَلَا قَطْعَ عَلَيْهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ أَمَةُ الْمَرْأَةِ الَّتِي لَا تَكُونُ مِنْ خَدَمِهَا. وَلَا مِمَّنْ تَأْمَنُ عَلَى بَيْتِهَا. فَدَخَلَتْ سِرًّا. فَسَرَقَتْ مِنْ مَتَاعِ زَوْجِ سَيِّدَتِهَا مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ، أَثْنَاهَا تَقَطَّعَ يَدُهَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَكَذَلِكَ الرَّجُلُ. يَسْرِقُ مِنْ مَتَاعِ امْرَأَتِهِ. أَوِ الْمَرْأَةُ. تَسْرِقُ مِنْ مَتَاعِ زَوْجِهَا. مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ: إِنْ كَانَ الَّذِي سَرَقَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ مَتَاعِ صَاحِبِهِ فِي بَيْتٍ سِوَى الْبَيْتِ الَّذِي يُغْلِقَانِ عَلَيْهِمَا. وَكَانَ فِي حِزِّ سِوَى الْبَيْتِ الَّذِي هُمَا فِيهِ. فَإِنْ مَنْ سَرَقَ مِنْهُمَا مِنْ مَتَاعِ صَاحِبِهِ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ، فَعَلَيْهِ الْقَطْعُ فِيهِ.

قَالَ مَالِكٌ: فِي الصَّبِيِّ الصَّغِيرِ وَالْأَعْجَبِيِّ الَّذِي لَا يَفْصَحُ: أَنَّهُمَا إِذَا اسْرَقَا مِنْ حِزِّهِمَا أَوْ غُلِقَ هُمَا، فَعَلَى مَنْ سَرَقَهُمَا الْقَطْعُ. وَإِنْ خَرَجَا مِنْ حِزِّهِمَا وَغُلِقَ هُمَا، فَلَيْسَ عَلَى مَنْ سَرَقَهُمَا قَطْعٌ.

قَالَ: وَإِنَّمَا هُمَا بِمَنْزِلَةِ حَرِّيسَةِ الْجَبَلِ وَالشَّامِ الْمَعْلَقِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الَّذِي يُنْبِشُ الْقُبُورَ: أَنَّهُ إِذَا بَلَغَ مَا أَخْرَجَ مِنَ الْقَبْرِ مَا يَجِبُ فِيهِ الْقَطْعُ. فَعَلَيْهِ الْقَطْعُ.

وَقَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ أَنَّ الْقَبْرَ حِزٌّ لِمَا فِيهِ. كَمَا أَنَّ الْبُيُوتَ حِزٌّ لِمَا فِيهَا.

قَالَ: وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْقَطْعُ حَتَّى يُخْرِجَ بِهِ مِنَ الْقَبْرِ.

ترجمہ: ابو الزناد نے بتایا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے ایک عامل نے کچھ لوگوں کو رہزنی میں پکڑا۔ وہ قاتل نہ تھے۔ مگر عامل نے ان کے ہاتھ قطع کرنا یا انہیں قتل کرنا چاہا اور اس مسئلہ میں عمر بن عبدالعزیزؓ کو لکھا۔ پس عمر بن عبدالعزیزؓ نے جواب میں لکھا کہ کاش تو انہیں اس سے نرم تر سزا دیتا۔ (یعنی جلاوطنی کی سزا یا کوڑے مارنے کی سزا۔ ڈاکے اور رہزنی کی سزا میں امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ رہزنیوں نے جس قسم کا گناہ کیا ہو، اس کے مطابق انہیں قرآنی آیات کے مطابق ان چار سزائوں میں سے کوئی سزا دی جائے گی۔ بری طرح قتل کرنا، صلیب پر چڑھانا، مخالف طرفوں کے ہاتھ پاؤں کاٹنا، جلاوطن کرنا۔ امام مالکؒ اور

دیگر ائمہ فقہ کے نزدیک امام کو ان سزاؤں میں سے حسبِ مصلحت عطاء کے مشورے سے ایک یا زیادہ سزائیں دینے کا حق ہے۔  
فتح القدیر میں محقق امام ابن الہمام نے حنفیہ کا بھی یہی مذہب لکھا ہے۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک بازاروں میں رکھے ہوئے لوگوں کے محفوظ مالوں کو چرانے والے کے متعلق امر یہ ہے کہ ان کے مالکوں نے ان مالوں کو ان کے برتنوں وغیرہ میں محفوظ کیا ہے اور ان سامانوں کو ایک دوسرے کے قریب ملا کر رکھا ہے۔ جو شخص ان میں سے کسی چیز کی چوری کر لے اور اس کی قیمت قطع کرنے والے نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر قطع واجب ہے۔ سامان والا اپنے مال کے پاس ہو یا نہ ہو۔ دن ہو یا رات ہو۔ قطع کی شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ چرائی جانے والی چیز حفاظت کے اندر ہو۔ اور حفاظت درجہ مختلف چیزوں میں مختلف ہوتی ہے۔ اس کا تعلق مختلف اوقات و مقامات کے اختلافات کے ساتھ بھی ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جو شخص اتنا مال چرائے، جس میں قطع واجب ہو، پھر اس کے پاس چوری کا مال پایا جائے تو سامان اس کے مالک کو واپس کیا جائے گا اور اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اگر کوئی کہے کہ جب سامان اس سے لے لیا گیا اور مالک کو واپس دے دیا گیا تو اس کا ہاتھ کیوں کاٹا جائے گا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا حال اس شرابی جیسا ہے جس سے مسکر شراب کی بو آئے حالانکہ اُسے نشہ نہ ہو تو بھی اسے کوڑے لگائے جائیں گے اور حد صرف مسکر میں لگائی جاتی ہے، جب کہ کوئی اسے پیٹے۔ اگرچہ اس کو نشہ نہ ہو۔ یہ اس لئے کہ اس نے تو اسے نشہ کی خاطر پی پیا تھا۔ (نشہ بھڑایا نہ بھڑایا دوسری بات ہے)۔ اسی طرح چور کا ہاتھ اس سرقت میں کاٹا جاتا ہے جس کا مال اس سے لے لیا جائے اور اس نے اس سے نفع نہ پایا ہو۔ اگرچہ وہ مالک کی طرف واپس لوٹ آیا ہے۔ کیونکہ چوری کے وقت اس نے یہ مال اسی لئے چرایا تھا کہ اسے لے جائے۔ (چور اگر ارفعہ سے قبل چوری کا مال مالک کو واپس کر دے۔ اور وہ دعویٰ دائر نہ کرے تو حنفیہ کے نزدیک قطع نہیں ہے۔ مرافعہ کے بعد اگر واپس کرے تو قطع لازم ہے)۔ مالکؒ نے کہا کہ کچھ لوگ گھر میں اگر چوری کریں اور بوری یا گٹھڑ وغیرہ، باہر نکال کر اسے سب اٹھالیں۔ یا صندوق یا کوئی بوجھل لکڑی یا ٹوکرا وغیرہ جو جیسے سب لوگ اٹھائیں تو جب وہ اسے مالک کی حفاظت سے باہر نکالیں گے اور سب اٹھائے ہوں گے اور اس کی قیمت قطع ید کے نصاب تک پہنچ جائیں گی، تو ان سب کے ہاتھ کاٹے جائیں گے اور وہ نصاب (مالکؒ کے نزدیک تین درہم ہے۔ اور شافعیؒ کے نزدیک پانچ درہم یا دینار اور حنفیہ کے نزدیک دس درہم)۔ مالکؒ نے کہا کہ اگر وہ سب الگ الگ مال سے کر باہر نکالیں، تو جس کے لائے ہوئے مال کی قیمت تین درہم یا اس سے زیادہ ہوگی، اس پر قطع واجب ہوگا۔ اور جو اس نصاب سے کم چیز لے کر نکلاں قطع واجب نہیں۔ (اگر سب لوگ سامان نکال کر لائیں اور اسے مل کر اٹھائے ہوں تو ہر ایک کا حصہ اگر نصاب قطع کو نہ پہنچے تو حنفیہ کے نزدیک کسی پر قطع واجب نہیں ہوتا۔ ثوریؒ، شافعیؒ اور اسحاقؒ کا یہی مذہب ہے)۔

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں یہ معمول ہے کہ جب ایک شخص کا گھر اس پر بند ہو، یعنی اس کے سوا وہاں کوئی اور نہ رہتا ہو تو اس کوئی چیز چرانے والے پر قطع نہیں آتا۔ جب تک کہ وہ اسے لے کر اسے گھر سے باہر نہ نکل جائے۔ یہ اس لئے کہ اس کی حرز (حفاظت گاہ) وہ پر اٹھ رہا ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ اس گھر میں کوئی اور بھی رہتا ہو۔ اور ہر شخص اپنا دروازہ بند کر لیتا ہو۔ اور وہ گھر ان سب کے لئے حرز ہو تو ان میں سے کسی کو لے کر اسے چور نکال لینے والے پر قطع واجب ہے۔ کیونکہ چور نے اس چیز کو ایک کی حرز سے دوسرے کی حرز تک نکال لیا۔ (حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ جیسا کہ اس مسئلہ میں یہ ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ عظیم اگر اپنے مالک کے سامان میں کچھ چرانے تو اس میں ہمارے ہاں کا معمول یہ ہے کہ اگر وہ ظالم اس کے خاص میں سے

نہ ہو اور نہ اس پر مالک اپنے گھر کے باہر میں جھوس رہتا ہو، پھر وہ پوشیدہ طور پر داخل ہو اور اپنے مالک کے سامان میں سے کچھ چرائے۔ جو قطع کا نصاب ہو تو اس پر قطع نہیں آتا۔ اور اگر وہ خادموں میں ہو یا معتد علیہ ہو تو بطریق اولیٰ قطع نہ آئے گا، اور اگر مذکورہ صفات کا غلام (جو غلام میں سے بھی نہ ہو نہ معتد علیہ ہو) اپنے مالک کی بیوی یا کوئی سامان چرائے، جو قطع کا نصاب ہو تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔ اور اسی طرح عورت کی لونڈی جب اس کی خادمہ نہ ہو نہ اس کے خاوند کی خادمہ ہو اور نہ عورت کی معتد علیہا ہو، پھر وہ چھپ کر داخل ہو جائے اور اپنی مالک کے سامان میں سے اتنا چرائے جس پر قطع واجب ہو تو اس پر قطع واجب نہیں۔ مالک نے کہا اور اسی طرح عورت کی وہ لونڈی جو مالک کی خادمہ نہ ہو اور نہ گھر کے معاملے میں اعتماد والی ہو، پس وہ چھپ کر داخل ہو اور مالک کے خاوند کے سامان میں سے کچھ چرائے، جو قطع کا نصاب ہو تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔ (بقول قاضی ابوالرید الباجی غلام اور لونڈی جب مالک کا یا مالک کا مال چرائیں تو ان پر قطع نہیں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک مالک کے مال اور اس کی زوجہ کے مال کی چوری کے حکم میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یہی حکم بیوی خاوند کے اموال کی باہمی چوری کا بھی ہے کہ ان پر قطع نہیں۔)

مالک نے کہا کہ اسی طرح جو مرد اپنی بیوی کے مال کی چوری کرے یا بیوی خاوند کے مال میں سے کچھ چرائے اسودہ قطع کا نصاب ہو تو اگر وہ سامان ان کے باہمی رہائشی گھر کے علاوہ کہیں اور محفوظ ہو تو نصاب قطع ہونے کی صورت میں اس پر قطع واجب ہے۔ (حنفیہ کے نزدیک اس صورت میں بھی قطع نہیں آتا۔)

مالک نے کہا کہ چھوٹا بچہ یا غیر زبان والا جو ہماری زبان نہ جانے (جو اچھی طرح اظہار خیال نہ کر سکے) اگر ان کی کوئی چیز چرائی جائے اور وہ حرز (حفاظت گاہ) کے اندر ہو یا مقفل ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور جب ان کا مال حرز میں نہ ہو یا مقفل نہ ہو تو چرانے والے پر قطع ید نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی مثال پہاڑ پر روکی ہوئی چیز کی یا ٹپکتے ہوئے پھل کی ہے۔ (کہ یہ حرز میں نہ ہونے کے باعث چور پر قطع ید نہیں آتا۔)

مالک نے کہا کہ ہمارے ہاں کفن چور کے متعلق یہ معمول ہے کہ جو کچھ قبر سے نکالے، اگر وہ نصاب قطع ہو تو اس پر قطع ہے۔ مالک نے کہا کہ اس کا سبب یہ ہے کہ قبر اپنے اندر کی چیز کے لئے حرز (حفاظت گاہ) ہے جیسے کہ گھر اپنے اندر کی چیزوں کے چیزوں کے لئے حرز ہوتے ہیں۔ اور جب تک وہ اس چیز کو قبر سے نکال نہ لے اس پر قطع نہیں ہے۔

شرح: حافظ ابن حزمؒ نے اٹھلی میں کہا ہے کہ کفن چور کے متعلق لوگوں میں اختلاف ہے۔ ایک گروہ نے کہا ہے کہ اس سے قتل کیا جائے۔ بعض نے کہا کہ اس کا ہاتھ اور پاؤں کاٹا جائے اور بعض نے کہا کہ اس کا صرف ہاتھ کاٹا جائے۔ اور ایک گروہ نے کہا کہ اسے تعزیر دی جائے، اس پر حد نہیں ہے۔ یہ آخری قول امام ابو حنیفہؒ اور ثوریؒ کا ہے۔ انہوں نے کہا کہ قبر حرز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حرز کی تعریف یہ ہے کہ اس میں حفاظت کے لئے سامان رکھا جائے اور کفن کو قبر میں حفاظت کے لئے نہیں رکھا جاتا۔ قبر نہ مردے کے لئے اور نہ کسی اور کے لئے حرز ہو سکتی ہے۔ بہت سے آثار اس پر دلالت کرتے ہیں۔ حنفیہ میں سے ابو یوسفؒ اس باقی ائمہ کے ہم راہ ہیں۔)

## ۵۔ بَابُ مَا لَا قَطْعَ فِيهِ

ہاتھ نہ کاٹنا جانے کی صورتوں کا باب

۱۵۴۰۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانٍ، أَنَّ

عَبْدًا سَرَقَ وَدِيَامِنْ حَائِطِ رَجُلٍ. فَغَرَسَهُ فِي حَائِطِ سَيِّدِهِ. فَخَرَجَ صَاحِبُ الْوَدِيِّ يَلْتَمِسُ  
 وَدِيَّةَ قَوَّجَدَةٍ فَاسْتَعْدَى عَلَى الْعَبْدِ، مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ. فَسَجَنَ مَرْوَانَ الْعَبْدَ. وَارَادَ قَطْعَ يَدِهِ.  
 فَأَنْطَلَقَ سَيِّدُ الْعَبْدِ إِلَى رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ. فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ؟ فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كَثِيرٍ" وَالْكَثْرُ الْجُبَارُ. فَقَالَ الرَّجُلُ: فَإِنَّ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ  
 أَخَذَ غُلَامًا لِي وَهُوَ يُرِيدُ قَطْعَهُ. وَأَنَا أَحِبُّ أَنْ تَشْيَ مَعِيَ إِلَيْهِ فَتُخْبِرَهُ بِالَّذِي سَمِعْتُ مِنْ  
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَبَشَى مَعَهُ رَافِعٌ إِلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ. فَقَالَ: أَخَذْتَ غُلَامًا  
 لِهَذَا؟ فَقَالَ: نَعَمْ. فَقَالَ: فَمَا أَنْتَ صَانِعٌ بِهِ؟ قَالَ: أَرَدْتُ قَطْعَ يَدِهِ. فَقَالَ لَهُ رَافِعٌ:  
 سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "لَا قَطْعَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كَثِيرٍ" فَأَمَرَ مَرْوَانَ بِالْعَبْدِ  
 فَأَرْسَلَ.

ترجمہ: محمد بن یحییٰ بن حبان سے روایت ہے کہ ایک غلام نے (جو اس راوی کے چچا و اسع کا غلام تھا اور اس کا نام فیل تھا) کھجور کے درختوں کی پنیری ایک شخص کے باغ سے چرائی اور مالک کے باغ میں لگا دی۔ پنیری والا اپنی پنیری کی تلاش میں نکلا۔ اور اسے پایا۔ پس اس نے مروان بن الحکم (حاکم مدینہ) کے پاس جا کر دعویٰ دائر کر دیا۔ مروان بن الحکم نے غلام کو قید کر دیا اور اس کا ہاتھ کاٹنا چاہا۔ غلام کا مالک رافع بن خدیج کے پاس گیا۔ اور ان سے اس بارے میں پوچھا۔ رافع نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ پھل میں (جو درخت پر ہو) اور کھجور کے گودے میں کوئی قطع نہیں۔ اس شخص نے کہا مروان بن الحکم نے میرے غلام کو پکڑ لیا ہے اور اس کا ہاتھ کاٹنا چاہتا ہے اور میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے ساتھ چل کر اس کو وہ بات بتائیں جو آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی۔ پس رافع اس کے ساتھ مروان بن الحکم کے پاس گئے اور فرمایا کہ تُو نے اس شخص کے غلام کو پکڑا ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں۔ فرمایا کہ تُو اس کے ساتھ کیا سلوک کرنے والا ہے؟ مروان نے کہا کہ اس کا ہاتھ کاٹنا چاہتا ہوں۔ رافع نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ (معلق) پھل میں اور کھجور کے گودے میں قطع نہیں۔ پس مروان نے حکم دیا کہ غلام کو چھوڑ دیا جائے اور اسے چھوڑ دیا گیا۔

شرح: امام محمدؒ نے موطائیں اس اثر کو باب مَنْ سَرَقَ غُرًّا الخ میں روایت کیا ہے اور باب کے عنوان میں ہذا کلمہ محرز کا لفظ لکھا ہے۔ شاید اس سے وہ یہ اشارہ کرنا چاہتے تھے کہ پنیری مال محرز نہ تھا۔ پھر اس اثر کے بعد امام محمدؒ نے لکھا ہے کہ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں کہ درخت پر معلق پھل میں اور کھجور کے گودے میں اور پنیری یا درخت میں قطع نہیں ہے اور یہی ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔ اثر میں تو پنیری چرانے کا ذکر تھا۔ اور رافع کی بیان کردہ حدیث میں یہ استدلال تھا کہ بڑی کھجور کا گودا اچرانے میں جب قطع نہیں تو پنیری تو اس سے کم چیز ہے لہذا اس میں بھی قطع نہیں آتا۔ امام محمدؒ نے اپنے قول میں پنیری یا درخت دھوڑا ہوا کا لفظ بول کر شاید

اسی قیاس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ واللہ اعلم۔ اس پر مزید گفتگو فضل العبود شرح ابی داؤد میں دیکھیے۔

۱۵۷۱۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ الشَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ وَابْنَ الْخَضَرِ مِي جَاءَ بِغُلَامٍ لَهُ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ لَهُ: أَقِطْعُ يَدَ غُلَامِي هَذَا فَإِنَّهُ سَرَقَ. فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: مَاذَا سَرَقَ؟ فَقَالَ سَرَقَ مِرْآةً لِمَرَاتِي ثَنِيهَا سِتُّونَ دِرْهَمًا. فَقَالَ عُمَرُ: أَرْسَلَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ قَطْعٌ. خَادِمُكُمْ سَرَقَ مَتَاعَكُمْ.

ترجمہ: الشائب بن یزید سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمر بن الحضرمی اپنے ایک غلام کو حضرت عمر بن الخطابؓ کے پاس لایا اور ان سے کہا کہ میرے اس غلام کا ہاتھ کٹوائے کیونکہ اس نے چوری کی ہے۔ حضرت عمرؓ نے اس سے کہا کہ اس نے کس چیز کی چوری کی ہے؟ تو اس نے کہا کہ اس نے میری بیوی کا آئینہ چرایا ہے جس کی قیمت ساٹھ درہم تھی۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، اسے چھوڑ دو، اس پر کوئی قطع نہیں۔ تمہارے خادم نے تمہارا سامان چرایا (تو اس پر قطع کا کیا سوال ہے؟)۔

شرح: موطائے امام محمدؒ میں بھی یہ اثر موجود ہے، بابُ الْكَيْدِ لَيْسَ فِيهِ مَوَلَاؤُهُ۔ امام محمدؒ نے اس کی روایت کے بعد فرمایا کہ ہم اس کو اختیار کرتے ہیں۔ جس آدمی کا غلام اپنے کسی محرم رشتہ دار کی چوری کرے یا اپنے آقا کی یا اپنے آقا کی بیوی کی یا اپنی مالکہ کے خادمہ کی تو اس چوری میں اس پر کوئی قطع نہیں۔ اور اس چوری میں اس پر قطع کیونکہ ہو سکتا ہے جو وہ اپنی بہن یا بھائی یا بھوپھی یا خالہ سے کرے؟ وہ اگر تو لہا محتاج ہوتا یا بچہ ہوتا یا وہ رشتہ دار محتاج ہوتی تو اسے اس کے نفقہ پر مجبور کیا جاتا۔ پس اُن کا اس مال میں حصہ ہوتا تو اس کا ہاتھ کیونکر کاٹا جائے گا، جو اس کی چوری کرے جس میں اس کے مال کا حصہ ہے؟ اور یہ سارا قول ابو یوسفؒ اور ہمسائے عام فقہاء کا ہے۔ اس زیر نظر اثر میں یہ دلیل موجود ہے کہ حدود کی اقامت امام کا کام ہے۔

۱۵۷۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ أُرِيَ بِإِنْسَانٍ قَدْ اخْتَلَسَ مَتَاعًا. فَأَرَادَ قَطْعَ يَدِهِ. فَأُرْسِلَ إِلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ يُسْأَلُهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ زَيْدُ ابْنُ ثَابِتٍ: لَيْسَ فِي الْخُلْسَةِ قَطْعٌ.

ترجمہ: ابن شہاب سے روایت ہے کہ مروان بن الحکم کے پاس ایک انسان لایا گیا، جس نے کسی کو مال چھپٹ لیا تھا مروان نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا ارادہ کیا تو زید بن ثابتؓ کو یہ مسئلہ پرچھنے کے لئے پیغام بھیجا۔ زید بن ثابتؓ نے فرمایا کہ چھپٹا کر چھپیں یعنی میں قطع نہیں ہے۔ یہ اثر موطائے امام محمدؒ کے باب الخلس میں موجود ہے۔

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ چھپٹی ہوئی چیزیں قطع نہیں ہے کیونکہ یہ سرقہ کی تعریف میں نہیں آتا۔ فاضل عیاضؒ نے کہا کہ اس پر قطع نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ یہ سرقہ کی نسبت قبیل الوجود ہے اور کسی کی معاونت سے یہ چھپنا بڑا اہل واپس یا جاسکتا ہے۔ اس پر گواہی رکھنا اور دلوانا بھی آسان ہے۔ اس پر اجماع ہے (سوائے ایسا معاویہ کے)۔ لیکن قلعہ ہونے کی صورت میں تعزیر کا وسیع باب کھلا ہوا ہے۔

۱۵۷۳. وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ  
عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ أَنَّهُ أَخَذَ نَبْطِيًّا قَدْ سَرَقَ خَوَاتِمَ مِنْ حَدِيدٍ. فَحَسَبَهُ لِيَقْطَعَ يَدَهُ. فَأَرْسَلَتْ  
إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، مَوْلَاةُ لَهَا. يُقَالُ لَهَا أُمِّيَّةُ. قَالَ أَبُو بَكْرٍ: فَجَاءَ تَنِي وَأَنَا بَيْنَ  
ظَهْرَ ابْنِ النَّاسِ. فَقَالَتْ: تَقُولُ لَكَ خَالَاتُكَ عَمْرُو بْنُ ابْنِ أُخْتِي. أَخَذَتْ نَبْطِيًّا فِي شَيْءٍ لَيْسَ  
ذِكْرِي. فَأَرَدَتْ قَطْعَ يَدِهِ؛ قُلْتُ: لَعَمْرَاقِي: فَإِنَّ عَمْرُوَةً تَقُولُ لَكَ: لَا قَطْعَ إِلَّا فِي رُبْعٍ  
وَنِيَارٍ فَصَاعِدًا. قَالَ أَبُو بَكْرٍ: فَأَرْسَلْتُ النَّبْطِيَّ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ الْجَمْعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي اعْتَرَفِ الْعَبِيدِ، أَنَّهُ مَنِ اعْتَرَفَ مِنْهُمْ عَلَى  
نَفْسِهِ بِشَيْءٍ يَنْقَعُ الْحَدُّ وَالْعُقُوبَةُ فِيهِ فِي جَسَدِهِ. فَإِنَّ اعْتِرَافَهُ جَائِزٌ عَلَيْهِ، وَلَا يَتَّهِمُ أَنْ يُوقَعَ عَلَى  
نَفْسِهِ هَذَا.

قَالَ مَالِكٌ: وَأَمَّا مَنِ اعْتَرَفَ مِنْهُمْ بِأَمْرٍ يَكُونُ غَرَمًا عَلَى سَيِّدِهِ. فَإِنَّ اعْتِرَافَهُ غَيْرُ جَائِزٍ  
عَلَى سَيِّدِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: لَيْسَ عَلَى الْأَجِيرِ وَلَا عَلَى الرَّجُلِ يَكُونَانِ مَعَ الْقَوْمِ يُحْدِثُ مَا نَهَوْا، إِنْ سَرَقَاهُمْ  
قَطْعٌ. لِأَنَّ حَالَهُمَا لَيْسَتْ بِحَالِ السَّارِقِ. وَإِنَّمَا حَالُهُمَا حَالُ الْخَائِنِ. وَلَيْسَ عَلَى الْخَائِنِ قَطْعٌ.  
قَالَ مَالِكٌ فِي الَّذِي يَسْتَعِيرُ الْعَارِيَةَ فَيَجْعَلُهَا: أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ قَطْعٌ. وَإِنَّمَا مِثْلُ ذَلِكَ  
مِثْلُ رَجُلٍ كَانَ لَهُ عَلَى رَجُلٍ دَيْنٌ فَجَعَلَ لَهُ ذَلِكَ. فَلَيْسَ عَلَيْهِ فِيمَا جَعَلَ لَهُ قَطْعٌ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَمْرُ الْجَمْعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فِي السَّارِقِ يُوجَدُ فِي الْبَيْتِ. قَدْ جَمَعَ الْمَتَاعَ وَلَمْ يَكُنْ  
بِهِ: إِنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ قَطْعٌ. وَإِنَّمَا مِثْلُ ذَلِكَ كَمِثْلِ رَجُلٍ وَضَعَ بَيْنَ يَدَيْهِ خَمْرًا لِيَشْرَبَهَا فَلَمْ يَفْعَلْ  
فَلَيْسَ عَلَيْهِ حَدٌّ. وَمِثْلُ ذَلِكَ رَجُلٌ جَلَسَ مِنْ امْرَأَةٍ مُجْلِسًا. وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يَصِيبَهَا حَدَامًا.  
فَلَمْ يَفْعَلْ. وَلَمْ يَبْلُغْ ذَلِكَ مِنْهَا. فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَيْضًا فِي ذَلِكَ حَدٌّ.



قَالَ مَالِكٌ: الْأَمْرُ الْمَجْتَمِعُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا، أَنَّهُ لَيْسَ فِي الْأَخْلَاصِ قَطْعٌ. بَلَغَ ثَمَنُهَا مَا يُقَطَّعُ بِهِ

أَزْلَمَ يَبْلُغُ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے کہا کہ مجھ کو ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم نے بتایا کہ اس نے (ابو بکر نے) ایک نبلی کو پکڑا، جس نے لوہے کی ہری چرائی تھیں۔ پس اسے قید کر دیا تاکہ اس کا ہاتھ کاٹے۔ تو عمرہ بنت عبد الرحمن نے اس کی طرف اپنی ایک لونڈی بھیجی، جس کا نام امینہ تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ وہ میرے پاس آئی، جب کہ میں لوگوں کے درمیان تھا۔ اس نے کہا کہ تیری خالہ عمرہ تجھ سے کہتی ہے کہ لے میرے جانچے تو نے ایک نبلی کو ایک عمری چیز میں پکڑا ہے جس کا مجھ سے ذکر کیا گیا ہے۔ اور تو نے چاہا ہے کہ اس کا ہاتھ قطع کرے۔ میں نے کہا کہ ہاں۔ لونڈی نے کہا کہ عمرہ تجھ سے کہتی ہے کہ تم میں قطع نہیں۔ ابو بکر نے کہا کہ میں نے نبلی کو چھوڑ دیا۔ (نصاب قطع پر اس سے قبل گفتگو ہو چکی ہے۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں غلاموں کے اعتراض کے متعلق اجماعی امر یہ ہے کہ غلاموں میں سے جو کوئی اپنے اوپر کسی بات اتران کرے تو اس میں اس کا حق واقع ہوگی۔ یا بصورت دیگر اس کو جسمانی سزا ملے گی کیونکہ اس کا اعتراض اپنے متعلق جائز ہے اور اس پر یہ تمت نہیں رکھی جاسکتی کہ وہ اپنے آپ پر (بلاوجہ) یہ مصیبت واقع کرے گا۔ مالکؒ نے کہا، لیکن ان میں سے اگر کوئی ایسا اعتراض کرے جس کا تاوان (بوجھ) اس کے آقا پر پڑے تو اس کا اعتراض اپنے مالک کے خلاف ناجائز ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ جو مزدور یا کوئی اور شخص خدمت کے لئے کسی قوم کے ساتھ ہوں۔ اگر یہ ان کی چوری کریں تو ان پر قطع نہیں ہے کیونکہ ان کا مال چور صیبا نہیں ہے۔ کیونکہ رواج اور عادت کے لحاظ سے ہر وقت اندر یا باہر آنے جانے کی اجازت ہوتی ہے، اور کوئی چیز ان سے حرز میں نہیں رکھی جاسکتی، اور ان کا حال خائن جیسا ہے اور خائن پر قطع نہیں ہوتا۔ (کہ اس نے بھی خفیہ طور پر کسی کی حرز میں سے کچھ نہیں چرایا۔ مگر تادیب و تعزیر ہو سکتی ہے۔)

مالکؒ نے کہا کہ جو شخص عاریت لے کر مکر جائے اس پر قطع نہیں کیونکہ اس کی مثال اس شخص جیسی ہے، جس کا کسی پر قرض تھا اور اس کا حکم ہو گیا۔ پس قرض کا انکار کرنے والے پر قطع نہیں۔ (کیونکہ اس میں بھی سرقہ کی شرط حرز نہیں پائی جاتی۔)

امام مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہ ایک اجماعی امر ہے کہ جب چور کو گھر میں پایا جائے، اس نے سامان جمع کر لیا ہو مگر نکالا نہ ہو تو اس پر قطع نہیں۔ اس کی مثال اس شخص جیسی ہے جس نے اپنے سامنے شراب رکھی ہو تاکہ اسے پیئے، لیکن ابھی یہ کام کیا نہیں تو اس پر قطع نہیں ہے۔ اور اس کی مثال اس جیسی ہے کہ جو عورت کے ساتھ جماع کرنے کی حالت میں بیٹھا ہو۔ مگر اس نے یہ فعل کیا نہ ہو اور فعل حرام تک نوبت نہ آئی ہو۔ تو اس پر بھی حد نہیں۔ (کیونکہ حد کا موجب یعنی فعل زنا ابھی محقق نہیں ہوا۔ یہ تمام مسائل اجماعی ہیں) مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک اجماعی امر یہ ہے کہ جھپٹ کر لے جانے میں حد نہیں، خواہ اس کی مقدار نصاب قطع جتنی ہو۔ یا اس سے کم ہو۔ اور یہ مسئلہ گورچکا ہے۔ (۱۰)

## کتاب الاشراب

اشراب شراب کی جمع ہے جیسے کہ اطعمہ طعام کی جگہ ہے شراب لغت میں پینے کی چیز ہے مگر اصطلاح میں نشہ آور چیز کو کہتے ہیں۔ انگور کا شیرہ جب گاڑھا ہو کر نشہ آور ہو جائے تو اس کی حرمت پر اجماع ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ خفیفہ کے نزدیک نشہ آور شراب کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) انگور کا شیرہ جو گاڑھا ہو کر مسکر ہو جائے اسے فرما جاتا ہے (۲) انگور کا شیرہ جو پکایا جائے اور لٹے سے زیادہ ہائی ہو اسے طلائے کہتے ہیں۔ (۳) کھجور کا نشہ آور پانی (۴) کش مکش کا پانی، جب گاڑھا اور سخت ہو جائے۔ مگر کسی کو نشہ دے یا نہ دے حرام ہے۔ اور اس کے پینے والے پر حد واجب ہے۔ دوسری قسم کی شرابوں میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر نشہ ہو تو حد ہے۔ ورنہ نہیں اور وہ عام ضرور ہیں۔ مگر ائمہ ثلاثہ اور خفیفہ میں سے ابو یوسفؒ اور محمد بن الحسن کے نزدیک ان سب کے پینے والے پر بھی حد ہے۔ اور یہی حال تمام نشہ آور شرابوں اور دوسری چیزوں کا بھی ہے۔ اس مسئلہ پر طویل گفتگو کی گنجائش ہے۔ تفصیل فضل المعبود میں دیکھئے۔

### ۱۔ باب الحد فی الخمر

نمر کی حد کا باب

۱۵۷۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ، أَنَّهُ أَخْبَرَنَا أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ خَرَجَ عَلَيْهِمْ فَقَالَ: إِنِّي وَجَدْتُ مِنْ فُلَانٍ رِيحَ شَرَابٍ. فَرَزَعَا أَنَّهُ شَرَابُ الطَّلَاءِ. وَأَنَا سَائِلٌ عَمَّا شَرِبَ. فَإِنْ كَانَ يُسْكِرُ جَلْدُ ثَلَاثٍ. فَجَلْدَا عُمَرَ الْحَدَّ تَامًا.

ترجمہ: السائب بن یزید نے ابن شہاب کو بتایا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ صحابہ کے پاس آئے اور کہا کہ میں نے فلاں سے رہنمائی کی معلق روایت میں اس کا نام عبید اللہ بن عمر آیا ہے (شراب کی بو پائی ہے اور اس نے کہا کہ میں نے طلائے پیا ہے) انگور کا پکایا ہوا شیرہ جس کا تقریباً پانی رہ جائے اور میں پڑھوں گا کہ اس نے کیا پیا ہے۔ اگر وہ نشہ آور ہے تو میں اسے حد ماروں گا۔ پس عمر بن الخطابؓ نے اسے ہدایہ حد لگائی۔ (یہ اثر موطا نے امام محمدؒ میں باب الحد فی الخمر میں مروی ہے) شرح: طلائے انگور کا شیرہ ہے جسے پکا کر نصف کے قریب رہنے دیا جائے۔ حضرت عمرؓ جو دریافت کرنا چاہتے تھے اس میں دونوں احتمال ہیں۔ یا یہ کہ آیا اس نے اتنی مقدار میں پیا ہے جس سے نشہ ہو جائے اور یا یہ کہ آیا وہ مسکر شراب ہے یا نہیں۔ طحاوی نے طلائے احتمال لکھا ہے اور کہا ہے کہ چونکہ اس نے اتنی تعداد میں پیا تھا جس سے نشہ ہو گیا۔ لہذا حد واجب ہوئی۔ اس

سے جناب عمرؓ کے عدل و مساوات کا معیار معلوم ہو گا کہ بیٹے کو مزار سے مستثنیٰ نہ کیا اور احادیث کے مطابق اسے خود حد لگائی۔

۱۵۷۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَوْرِ بْنِ زَيْدٍ، وَالدَّيْلَمِيِّ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ اسْتَشَارَنِي الْخَمْرَ لَشَرِبِهَا الرَّجُلُ فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ: نَدَى أَنْ تَجْلِدَ الثَّمَانِينَ. فَإِنَّكَ إِذَا شَرِبْتَ مَكْرًا وَإِذَا سَكِرَ هَذَى. وَإِذَا هَدَى افْتَرَى. أَوْ كَمَا قَالَ: نَجَلَدَ عُمَرُ فِي الْخَمْرِ ثَمَانِينَ.

ترجمہ: ثور بن زید دہلی سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے خمر کے متعلق مشورہ کیا کہ آدمی اسے پیئے تو کیا کریں۔ پس علی بن ابی طالبؓ نے ان سے کہا کہ ہماری رائے میں آپ اسے اتنی دڑے (حد قذف) لگائیں۔ کیونکہ جب وہ شراب پیئے تو نشہ آتا ہے اور جب نشہ آئے تو بھروسہ کرتا ہے اور جب بھروسہ کرے تو بہتان لگاتا ہے یا جیسا کہ علیؓ نے کہا۔ پس حضرت عمرؓ نے شراب میں اتنی دڑے حد لگائی۔ (مضمون سے یہ حد منصوص نہ تھی۔ لہذا مشورے کی ضرورت ہوئی اور اتنی پر اجماع ہو گیا یہ اثر مولائے محمدؐ میں بھی مروی ہے۔)

۱۵۷۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّكَ سُئِلَ عَنْ حَدِّ الْعَبْدِ فِي الْخَمْرِ فَقَالَ: بَلَعْنِي أَنْ عَلَيْهِ نِصْفَ حَدِّ الْحُرِّ فِي الْخَمْرِ. وَأَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَعُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، قَدْ جَلَدُوا عَمِيدَهُمْ نِصْفَ حَدِّ الْحُرِّ فِي الْخَمْرِ.

ترجمہ: ابن شہابؒ نے خمر میں غلام کی حد کے متعلق پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ خمر میں اس پر آزاد کی حد سے نصف ہے اور حضرت عمر بن الخطابؓ، عثمان بن عفانؓ اور عبداللہ بن عمرؓ نے اپنے غلاموں کو خمر میں آزاد سے نصف حد لگائی تھی۔

۱۵۷۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّكَ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا اللَّهُ يُحِبُّ أَنْ يُعْفَى عَنْهُ. مَا لَمْ يَكُنْ حَدًّا.

قَالَ يَحْيَى: قَالَ مَالِكٌ: وَالسَّنَةُ وَنَدَانَا، أَنْ كُلَّ مَنْ شَرِبَ شَرَابًا مُسْكِرًا، فَسَكِرَ أَوْ لَمْ

يُسْكِرْ، فَقَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ الْحَدُّ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعیدؒ نے سعید بن المسیبؒ کو کہتے سنا کہ حد کے سوا باقی سب گناہ معاف کر دینا اللہ تعالیٰ کو پسند ہے۔ یعنی گناہ کی پورہ پرہیز بہتر ہے۔ جب تک موجب حد جرم حاکم تک نہ پہنچے اسے چھپانا مستحب ہے۔ حاکم کو جب معلوم ہو جائے تو اس پر لازم ہے کہ حد قائم کرے تاکہ لوگ جرائم پر دیر نہ ہو جائیں۔ یہ مسئلہ پہلے گزر چکا ہے۔

مالکؒ نے کہا کہ ہمارے نزدیک سنت یہ ہے کہ جس نے کوئی نشہ آور چیز پی ہو تو اسے نشہ ہو یا نہ ہو اس پر حد واجب ہے۔ (خمر کی حد متفق علیہ ہے۔ باقی شرابوں کی حرمت پر بھی اتفاق ہے۔ مگر حدیں اور جزیئہ کا اختلاف ہے جیسلم اور گزہ ساء)

## ۲۔ بَابُ مَا يُنْهَى أَنْ يُبْذَرَ فِيهِ

جن برتنوں میں نبیذ بنانا ممنوع ہے

۱۵، ۸۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَ النَّاسَ فِي بَعْضِ مَعَارِضِهِ. قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: فَأَقْبَلْتُ نَحْوَهُ. فَأَنْصَرَفْتُ قَبْلَ أَنْ أُنْبَغَهُ. فَسَأَلْتُ مَاذَا قَالَ؟ فَقِيلَ لِي: نَهَى أَنْ يُبْذَرَ فِي الدُّبَابِ وَالْمُرَقَّتِ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعض غزوات میں لوگوں سے خطاب فرمایا عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ میں (خطبے کی خبر سن کر) آپ کی طرف گیا مگر آپ یہ کہنے سے پہلے فارغ ہو چکے تھے۔ میں نے لوگوں سے کہ حضور نے کیا فرمایا ہے؟ مجھ کو بتایا گیا کہ آپ نے کدو اور روغن قازطے ہوئے شے میں نبیذ بنانے سے منع فرمایا ہے۔ (یہ حدیث موطائے امام محمد کے بابُ بُنْدِ الدُّبَابِ وَالْمُرَقَّتِ میں مروی ہے۔)

شرح: صحاح ک اور احادیث میں ان دو کے علاوہ ختم (مٹے) مُقَرَّت (مرقت) نفیر کھجور کی کھوکھلی لکڑی) میں بھی نبیذ بنانے اور ان برتنوں کو عام طور پر استعمال کرنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ یہ نبی حُرْمَتِ خمر کے بعد ہوئی تھی۔ اور چونکہ ان برتنوں میں شراب بنائی یا رکھی جاتی تھی۔ لہذا بطور سدِّ ذرائع ان کے استعمال سے بھی روک دیا گیا۔ بعد میں یہ نبی زہم کر دی گئی تھی۔

۱۵، ۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَعْقُوبَ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُبْذَرَ فِي الدُّبَابِ وَالْمُرَقَّتِ.

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کدو اور روغن قازطے ہوئے شے میں نبیذ بنانے سے منع فرمایا یہ حدیث موطائے امام محمد کے مذکورہ بالا باب میں مروی ہے۔

شرح: صحیحین کی حدیث ابن عباس میں کدو اور مرقت اور نفیر کے استعمال کی ممانعت ہے۔ موطا کی احادیث میں کدو اور مرقت کا ذکر ہے صحیح ہی سے کہ ان سب کی ممانعت بعد میں ہو گئی تھی۔ تفصیل فضل العبد میں ہے۔

## ۳۔ بَابُ مَا يُكْرَهُ أَنْ يُبْذَرَ جَمِيعًا

جن دو چیزوں کو ملا کر نبیذ بنانا مکروہ ہے

۱۶۰۰۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُبْذَرَ الْبُسْرُ وَالرُّطْبُ جَمِيعًا، وَالْخَمْرُ وَالزَّبِيبُ جَمِيعًا.

ترجمہ: عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بَسْر اور رُطْب کو ملا کر نبیذ بنانے سے منع فرمایا اور کھجور

اور کش مش ملا کر نمیز بنانے سے منع فرمایا۔ (امام محمدؒ نے مؤلف کے باب الخلیطین میں اس حدیث کو روایت کیا۔)  
شرح: امام نوویؒ نے اس کا سبب اہل علم کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ ملا کر نمیز بنانے سے اس میں جلدی نشہ پیدا ہو جاتا ہے۔  
اور پینے والا بعض دفعہ سمجھتا ہے کہ یہ حد شکر کو نہیں پہنچی۔ حالانکہ معاملہ برعکس ہوتا ہے۔

۱۵۸۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ الثَّقَفَةِ عِنْدَهُ، عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَجِّ، عَنْ  
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
سَلَّمَ نَهَى أَنْ يُشْرَبَ الْتَمْرُ وَالزَّيْتُ جَمِيعًا، وَالزَّهْوُ وَالرُّطَبُ جَمِيعًا۔  
قَالَ مَالِكٌ: وَهُوَ الْأَمْرُ الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ يَكْلِدُونَ. أَنَّهُ يُكْرَهُ ذَلِكَ لِئِنْ نَهَى  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ۔

ترجمہ: ابو قتادہ انصاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور اور کش مش کو اکٹھے پینے سے اور زہو اور رطاب  
کو اکٹھا پینے سے منع فرمایا ہے۔ (یہ حدیث مؤلف نے محمدؐ میں بھی باب الخلیطین میں مروی ہے۔)  
مالکؒ نے کہا کہ ہمارے شہر کے اہل علم ہمیشہ اسی پر رہے ہیں کہ ایسا کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت کے باعث ممنوع ہے۔

## ۴۔ بَابُ تَحْرِيمِ الْخَمْرِ

تحریم خمر کا باب

۱۵۸۲۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ  
عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ  
الْبَتْرِ؟ فَقَالَ كُلُّ شَرَابٍ أَسْكَرَ فَهُوَ حَرَامٌ۔

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بتع رشہ کی  
شراب کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا، ہر مشروب جو نشہ آور ہو حرام ہے۔ (مؤلف نے امام محمدؒ میں یہ حدیث باب شراب البتہ میں ہے)  
شرح: نشہ آور مشروب (بلکہ ہر نشہ آور چیز) کی حرمت پر تو سب کا اتفاق ہے۔ اختلاف حد میں ہے کہ آیا خمر (شیرۃ الکویہ) کے  
علاوہ کسی اور شراب کے پینے سے حد واجب ہے یا نہیں ہے۔ میرے خیال میں یہ محض ایک علمی اور قانونی اختلاف ہے۔ ورنہ سب متاخرین  
حنفیہ اس مسئلہ میں دیگر ائمہ کے ہمنوا ہیں کہ مسکر کے استعمال سے مدوا جب ہے۔ مولانا عبدالحیؒ مکنوی نے مؤلف نے امام محمدؒ کے  
حاشیۃ الثعلیق المتجدد میں اس کی مباحث کی ہے۔

۱۵۸۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سُئِلَ عَنِ الْغُبَيْرِاءِ؛ فَقَالَ "لَا خَيْرَ فِيهَا" وَنَهَى عَنْهَا۔

قَالَ مَالِكٌ؛ فَسَأَلْتُ زَيْدَ بْنَ أَسْلَمَ، مَا الْغُبَيْرِاءُ؟ فَقَالَ: هِيَ الْأَسْكَزْكَةُ۔

ترجمہ: عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غُبیراء کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اس میں کوئی خیر نہیں اور آپ نے اس سے منع فرمایا۔ مالک نے کہا کہ میں نے زید بن اسلم سے پوچھا کہ غُبیراء کیا ہے؟ تو اس نے کہا کہ وہ سکرہ ہے۔ (یہ حدیث مؤلف نے امام محمد کے باب شرب البتبع والغُبیراء وغیر ذلک میں مروی ہے۔)

شرح: غُبیراء کا معنی اسکرہ مالک نے روایت کیا۔ مگر لفظ اور معنی میں کافی اختلاف ہے۔ اس کی شرح میں جواری کی شراب جیسی شراب اور چاول کی شراب منقول ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ ایک حبشی زبان کا لفظ ہے۔

۱۵۸۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ "مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فِي الدُّنْيَا ثُمَّ لَمْ يَتُبْ مِنْهَا، حُرِمَ فِي الْآخِرَةِ"۔

ترجمہ: عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے خمر کو دنیا میں پیا، پھر اس سے توبہ نہ کی تو اسے آخرت میں اس سے (جنت کی شراب) سے محروم رکھا جائے گا۔ (یعنی اس فعل کی مزا یہ ہے کہ اسے جنت میں داخلہ نہ ملے مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے یا شفاعت سے معافی مل جائے یا کسی اور اچھے عمل کے باعث معاملہ رفع دفع ہو جائے۔ توبہ کی صورت میں گناہ کی معافی ایک مسلمہ اسلامی قاعدہ ہے۔)

## ۵۔ بَابُ جَامِعِ تَحْرِيمِ الْخَمْرِ

شراب کی حرمت کے مختلف مسائل

۱۵۸۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنِ ابْنِ وَعْلَةَ الْبَصْرِيِّ، أَنَّهُ سَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ

ابْنَ عَبَّاسٍ عَمَّا يُعْصَرُ مِنَ الْعَنْبِ؛ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: أَهْدَى رَجُلٌ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَارِوِيَّةَ خَمْرٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَهَا؟" قَالَ: لَا۔

فَسَارَهُ رَجُلٌ إِلَى جَنْبِهِ۔ فَقَالَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "بِمَا سَارَتْكَ؟" فَقَالَ: أَمَرْتُهُ أَنْ يَبِيعَهَا

فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِنَّ الَّذِي حَرَّمَ شُرْبَهَا، حَرَّمَ بَيْعَهَا" فَفَتَحَ الرَّجُلُ

الْمِرَادَتَيْنِ۔ حَتَّى ذَهَبَ مَا فِيهِمَا۔

ترجمہ: ابو عبدہ صمیری نے عبداللہ بن عباس سے انگور کے شیرے کے متعلق پوچھا تو ابن عباس نے کہا کہ ایک مرد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خمر کی ایک مشک تحفہ میں دی، تو حضور نے فرمایا، کیا تجھے علم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے حرام کیا ہے؟ ابن عباس

نے کہا کہ اس شخص کے پہلو میں ایک آدمی تھا، جس نے اس سے سرگوشی کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو نے اس کے ساتھ کیا سرگوشی کی ہے؟ اس نے کہا کہ میں نے اسے کہا ہے کہ اسے بیچ ڈالے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اس کا پینا حرام کیا ہے، اُس نے اس کی بیع بھی حرام کی ہے۔ اس پر اس آدمی نے دونوں چمڑے برتنوں کا منہ کھول دیا، حتیٰ کہ ان کی ساری شراب بہ گئی۔ (یہ حدیث موطائے امام محمدؒ میں باب تحریم الخمر الخ میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ جس چیز کا پینا ناجائز ہے مثلاً خمر یا نشہ آور مشروب وغیرہ، اس کی بیع بھی ناجائز ہے، اور نہ اس کی قیمت کا استعمال درست ہے۔

۱۵۸۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ أَسْقِي أَبَا عُبَيْدَةَ بْنَ الْجَرَّاحِ - وَابَا طَلْحَةَ الْأَنْصَارِيَّ - وَأَبِي بَنِي كَيْبٍ - شَرَابًا مِنْ فَنِيخٍ وَكَثِيرٍ. قَالَ فَجَاءَهُمُ ابْنُ فَقَالَ: إِنَّ الْخَمْرَ قَدْ حُرِّمَتْ. فَقَالَ أَبُو طَلْحَةَ: يَا أُنْسُ. فَمَرَّ إِلَى هَذِهِ الْجَرَّاحِ فَكَسَّرَهَا. قَالَ فَقُمْتُ إِلَى مَهْرَاسٍ لَنَا. فَضَرَبْتُهَا بِأَسْفَلِهِ حَتَّى تَكَسَّرَتْ.

ترجمہ: انس بن مالکؓ نے کہا کہ میں ابوعبیدہ بن الجراحؓ، ابوطلمہ انصاریؓ اور ابی بن کعبؓ کو کوٹے ہوئے پہلوں کی شراب پلا رہا تھا۔ انس نے کہا کہ کوئی آنے والا آیا اور کہا کہ شراب حرام ہو گئی۔ پس ابوطلمہؓ نے کہا اے انس! اٹھو اور ان شراب کے مشکوں کو توڑ دو۔ انسؓ نے کہا کہ میں نے ایک موسل لیا، جو ہمارے ہاں تھا اور اس کا پخلا حصہ مشکوں پر مارا۔ حتیٰ کہ وہ ٹوٹ گئے۔ (یہ حدیث موطائے محمدؒ میں مروی ہے۔)

امام محمدؒ نے کہا کہ ہمارے ہاں بیع مکروہ ہے اور اس کا پینا جائز نہیں، خواہ بُسر سے ہو یا کشمش سے یا کھجور سے۔ اور ہی ارضیہ کا قول ہے، جب کہ وہ نشیلی ہو جائے۔

۱۵۸۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصِينِ، عَنْ وَاقِدِ بْنِ عَسْرٍ وَبْنِ سَعْدٍ بَيْنَ مَعَاذٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لُبَيْدٍ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ حِينَ قَدِمَ الشَّامَ، شَكَرَ إِلَيْهِ أَهْلُ الشَّامِ وَبَاءُ الْأَرْضِ وَثِقَلَهَا. وَقَالُوا: لَا يُصْلِحُنَا إِلَّا هَذَا الشَّرَابُ. فَقَالَ عُمَرُ: اشْرَبُوا هَذَا الْغَسْلَ. قَالُوا لَا يُصْلِحُنَا الْغَسْلُ. فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ: هَلْ لَكَ أَنْ تَجْعَلَ لَكَ مِنْ هَذَا الشَّرَابِ شَيْئًا لَا يُسْكِرُ بِهِ قَالَ: لَعَنَ. فَطَبَخُوهُ حَتَّى ذَهَبَ مِنْهُ الثُّلُثَانِ وَبَقِيَ الثُّلُثُ. فَأَتَوْا بِهِ عُمَرَ فَأَدْخَلَ فِيهِ عُمَرُ أَصْبَعَهُ. ثُمَّ رَفَعَ يَدَهُ لَا تَبْعَهَا يَتَسَطَّطُ. فَقَالَ: هَذَا الْبَطْلَاءُ. هَذَا الْبَطْلَاءُ. هَذَا امْثَلُ بَطْلَاءِ الْإِبِلِ. فَأَمَرَهُمْ عُمَرُ أَنْ يَشْرَبُوا. فَقَالَ لَهُ عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ:

أَحْلَلْتَهَا وَاللَّهِ. فَقَالَ عُمَرُ: كَلَّا وَاللَّهِ. اللَّهُمَّ إِنِّي لَا أُحِلُّ لَهُمْ شَيْئًا حَرَّمْتَهُ عَلَيْهِمْ. وَلَا أُحَرِّمُ عَلَيْهِمْ شَيْئًا أَحْلَلْتَهُ لَهُمْ.

ترجمہ: محمد بن لبید انصاری سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب جب شام میں گئے تو اہل شام نے ان سے اس سرزمین کی وبا اور پانی کے بوجھل ہونے کی شکایت کی اور کہا کہ ہمیں صرف یہ شراب ہی درست دکھ سکتی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ شہد پیا کرو۔ انہوں نے کہا کہ شہد ہمیں اس نہیں آتا۔ اس علاقے کے ایک شخص نے کہا کہ کیا آپ ہمارے لئے اس کو ملا مشروب میں سے کوئی چیز بنا سکتے ہیں جو نشہ آور نہ ہو، جو نشہ آور نہ ہو؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہاں۔ پس انہوں نے اسے پکایا، حتیٰ کہ پل جاتا رہا اور پل باقی رہ گیا اور اسے حضرت عمرؓ کے پاس لے گئے پس حضرت عمرؓ نے اس میں انگلی ڈالی پھر اپنا ہاتھ اٹھایا تو مطبوخ میں ہونے کی وجہ سے انگلی کے ساتھ اوپر اٹھ آیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ طلا ہے جو خارش زدہ اونٹ کو ملنے کے طلا کی مانند ہے۔ پس حضرت عمرؓ نے ان سے فرمایا کہ اسے پیو۔ عبادہ بن صامتؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ واللہ آپ نے ان کے لئے شراب کو حلال کر دیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا، ہرگز نہیں واللہ! اسے اللہ میں ان کے لئے کوئی چیز حلال نہیں کر رہا جیسے تو نے ان پر حرام کیا ہے اور نہ کوئی چیز حرام کر رہا ہوں جو تو نے ان کے لئے حلال کی ہے۔ (امام محمدؒ نے یہ اثر باب بینذ الطلاء میں روایت کیا ہے۔)

شرح: یہ مشروب جو اس شامی نے بنایا تھا، مسکرنہ تھا۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے اس کی اجازت دی۔ امام محمدؒ نے اسے بینذ الطلاء کہا ہے جس سے ظاہر ہے کہ بینذ معنی نہ کہ شراب۔ امام محمدؒ نے اس اثر پر لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ بینذ طلاء میں کوئی حرج نہیں، جس کا پل جاتا ہے۔ اور پل باقی ہے۔ اور وہ نشہ آور نہ ہے۔ لیکن ہر خاص نشہ آور چیز میں خیر نہیں یعنی اس کا استعمال جائز نہیں ہے۔ احمد بن حنبلؒ نے کہا ہے کہ یہ طلاء مسکرنہ نہیں تھا۔ ورنہ حضرت عمرؓ اس کی اجازت نہ دیتے۔ طلائے شکک امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک مطلقاً حلال ہے۔ بشرطیکہ پینے والا اس مقدار میں نہ پیجے کہ نشہ ہو جائے۔ امام محمدؒ اس مسئلہ میں جہد کے ساتھ ہیں کہ اگر یہ طلا مسکرنہ ہو، خواہ پینے والے کو نشہ ہو یا نہ ہو، حرام ہے۔ اس مسئلہ کی گہرائی کو بے سمجھ لوگوں نے بانیہ اطفال بنا کر حنفیہ پر سب و ختم کی بوچھاڑ کی ہے۔ کاش وہ بات کو سمجھنے کی کوشش کرتے۔

۱۵۸۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رِجَالًا مِنْ أَهْلِ الْعِصْرَةِ قَالُوا لَهُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ إِنَّا نَبْتَاعُ مِنْ ثَمَرِ النَّخْلِ وَالْعِنَبِ. فَتَعَصِّرُهُ خَمْرًا فَنَبِيعُهَا. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: إِنِّي أَشْهَدُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ وَمَنْ سَمِعَ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ. إِنِّي لَا أُمَرُّكُمْ أَنْ تَبِيعُوهَا. وَلَا تَبْتَاعُوهَا. وَلَا تَعَصِّرُوهَا. وَلَا تَشْرَبُوهَا. وَلَا تَسْقُوَهَا. فَإِنَّهَا رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ.

ترجمہ: کچھ عراقی لوگوں نے عبد اللہ بن عمرؓ سے کہا کہ اسے ابو عبد الرحمن! ہم کھجور اور انور کا پھل تمیریتے، ان کی شراب بنواتے اور اسے فروخت کرتے ہیں۔ عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا، میں تم پر اللہ، اس کے فرشتوں اور جنوں اور انسانوں میں سے میری بات سننے

بنا  
نہیں  
ہوتا

اللہ



دلوں کو گواہ بناتا ہوں۔ میں تمہیں یہ حکم نہیں دیتا ہوں کہ اسے بچو یا خریدو یا بخوڑو یا پیڑیا پلاؤ۔ کیونکہ وہ پلید ہے شیطان کا کام ہے۔ (موطائے امام محمد میں یہ اثر باب تحریم الخمر میں مروی ہے۔)  
 شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ جن مشروبوں اور لٹہ اور چیزوں کا استعمال ناجائز ہے۔ اور ان کا رقم کھانا جائز نہیں ہے۔

## کتاب الجامع

### ۱۔ باب الدُّعَاءِ لِلدِّينَةِ وَ أَهْلِهَا

مدینہ اور اہل مدینہ کے لئے دعا کا باب

۱۵۸۹۔ وَ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ:

حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ الْأَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "اللَّهُمَّ بَارِكْ لَهُمْ فِي مَكِيلِهِمْ، وَبَارِكْ لَهُمْ فِي صَاعِهِمْ وَمِثْلَهُمْ" يَعْنِي أَهْلَ الْمَدِينَةِ.

ترجمہ: انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے اللہ ان کے لئے (مدینہ والوں کے لئے) ان کے ناپ میں برکت دے اور ان کے صاع اور مثد میں برکت عطا فرما۔ آپ کی مراد اہل مدینہ تھی۔  
 شرح: مدینہ منورہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت گاہ ہے یہیں آپ نے زندگی کے آخری دس سال گزارے اور یہی شہر مکرر اسلام بنا۔ ہجرت سے قبل اس کی آب و ہوا باہر والوں کے لئے ناموافق تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے لئے کسی خصوصی دعائیں کی تھیں۔ جن میں سے ایک اسی حدیث میں ہے۔ مثد اور صاع دونوں ناپ کے آئے تھے۔ اور کمال کامنی بھی ناپنے کا آدہ ہے۔ دعا میں پہلے علوم اور پھر خصوص پایا جاتا ہے

۱۵۹۰۔ وَ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: كَانَ النَّاسُ إِذَا رَأَوْا أَوَّلَ الثَّمَرِ جَاءُوا بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَاخُذُهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي ثَمَرِنَا، وَبَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَتِنَا، وَبَارِكْ

لَنَا فِي صَاعِنَا - وَبَارِكْ لَنَا فِي مَدِينَانَا - اَللّٰهُمَّ اِنِّ ابْرَاهِيْمَ عَبْدُكَ وَحَبِيْلُكَ وَبَيْتُكَ - وَارِنَهُ دَعَاكَ  
لِسُكْنَةٍ - وَارِنِي اَوْعُوْكَ لِمَدِيْنَةٍ بِشَلِّ مَا دَعَاكَ بِهٖ لِسُكْنَةٍ وَمِثْلُهُ مَعَهُ ثُمَّ يَدْعُوْا صَغُرَ  
وَلِيْدِيْزَاةً - فَيُعْطِيْهِ ذٰلِكَ التَّمْرَ -

ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے کہا کہ لوگ جب پہلا پھل دیکھتے (اتارتے) تو اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا کرتے تھے۔ آپ  
جب اسے پکڑتے تو یوں دعا کرتے، اے اللہ ہمارے لئے ہمارے پھل میں برکت دے اور ہمارے لئے شہر میں برکت دے اور ہمارے  
لئے ہمارے صاع میں برکت دے اور ہمارے لئے ہمارے مَدَن میں برکت دے۔ اے اللہ ابراہیمؑ تیرا بندہ اور تیرا دوست اور تیرا  
نبی تھا اور میں بھی تیرا بندہ اور تیرا نبی ہوں۔ اس نے تمجہ سے مکہ کے لئے دعا کی تھی اور میں تمجہ سے مدینہ کے لئے دعا کرتا ہوں جیسا کہ  
اس نے تمجہ سے مکہ کے لئے دعا کی تھی اور اس جیسی اس کے ساتھ اور بھی۔ پھر اس دعا سے فارغ ہو کر وہاں موجود کھجور میں سے  
سب سے چھوٹے پنجے کو بلاتے اور اسے وہ پھل عطا فرماتے۔

شرح: حضورؐ کے سینہ اطری سے اُبلتی ہوئی اور لبائے مبارک و مقدس سے نکلتی ہوئی ان دعاؤں کا واضح اثر کچھ ڈیر  
ہزار برس کے بعد بھی اس مقدس سرزمین میں دیکھا جاسکتا ہے۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَنِي سَكْنَى الْمَدِيْنَةِ وَالْخُرُوجُ مِنْهَا

مدینہ کی سکونت اور وہاں سے نکلنے کا بیان

۱۵۹۱۔ حَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ قَهْنِ بْنِ وَهَبٍ بْنِ الْأَجْدَعِ، أَنَّ يَحْيَى مَسُوْلِي  
الرُّبَيْرِيِّ الْعَوَامِ أَخْبَرَهُ، أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فِي الْفِتْنَةِ - فَأَتَتْهُ مَوْلَاتُهُ  
تُسَلِّمُ عَلَيْهِ - فَقَالَتْ: إِنِّي أَرَأْتُ الْخُرُوجَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ - اشْتَدَّ عَلَيْنَا الزَّمَانُ - فَقَالَ لَهَا  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: اقْعُدِي لَكَ - فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "لَا يَصْبِرُ  
عَلَى لَأْوَاثِهَا وَشِدَّتِهَا أَحَدٌ، إِلَّا كُنْتُ لَهُ شَفِيعًا أَوْ شَهِيدًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

ترجمہ: یحییٰ بن مویس نے ربیر بن العوامؓ سے بتایا کہ وہ فتنہ (واقعہ حرہ) کے زمانے میں عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس بیٹھا ہوا تھا  
کہ ان کی ایک آزاد کردہ لونڈی نے اسے اسلام کیا اور کہا کہ اے ابو عبد الرحمن! میں یہاں سے چل جانا چاہتی ہوں۔ ہم پر ہر زمانہ کی  
شدت وارد ہو گئی ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ نے اس سے کہا، بیٹھی رہ کہیں! کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے  
سنا تھا، مدینہ کے فقر و فاقہ پر اور اس کی شدت پر جو صبر کرے گا، میں قیامت کے دن اس کے لئے گواہ دیا فرمایا سقاریؓ،  
بنوں گا۔

شرح: یزید بن معاویہ کے دور حکومت میں مدینہ میں شدید فتنہ و فساد مٹھا تھا۔ حکومت کی فوجوں نے اہل مدینہ پر شدید مظالم توڑے تھے۔ یہ اس دور کا واقعہ ہے۔ حدیث کے آخر میں جو ”یا سفارشی“ کا لفظ ہے، یہ غالباً کسی نیچے کے راوی کا شک ظاہر کرتا ہے کہ اسے اپنے استاد سے کون سا لفظ پہنچا تھا۔ شہید کا یا شفیع کا۔ قاضی میاض نے کہا کہ یہ لفظ خود حدیث مرفوع کا حصہ ہے اور حضور کی مراد یہ ہے کہ بعض اہل مدینہ کے لئے میں قیامت کو ایمان و عمل اور صبر و ثبات کی شہادت دوں گا۔ اور بعض جو شفاعت کے حقدار ہوں گے، ان کی شفاعت کروں گا۔

۱۵۹۲۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ أَعْرَابِيًّا بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْإِسْلَامِ. فَأَصَابَ الْأَعْرَابِيَّ وَعْكَ بِالْمَدِينَةِ فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقْلَنِي بَيْعَتِي. فَأَبَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ: أَقْلَنِي بَيْعَتِي. فَأَبَى. ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ: أَقْلَنِي بَيْعَتِي. فَأَبَى. فَخَرَجَ الْأَعْرَابِيُّ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”إِنَّمَا الْمَدِينَةُ كَالْكَبِيرِ تَنْفِي خَبْنَهَا. وَيَنْصَرُ طَيْبُهَا“

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ایک بدو نے اسلام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی اور اس بدو کو مدینہ میں بخار ہو گیا۔ پس وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور بولا یا رسول اللہ میری بیعت واپس لے لیجئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کرنے سے انکار فرمایا۔ وہ پھر آپ کے پاس آیا اور کہا میری بیعت واپس لیجئے۔ حضور نے انکار فرمایا۔ وہ پھر آیا اور کہا کہ میری بیعت واپس لیجئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے انکار فرمایا۔ وہ اعرابی اس کے باوجود وہاں سے نکل گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مدینہ بھٹی کی طرح ہے جو میل کچیل کو نکال دیتا ہے اور کھرے سونے کو پاک صاف کر کے چمکا دیتا ہے۔ (یہ حدیث موطائے امام محمد کے باب قتل المرتدہ میں مروی ہے۔)

شرح: جو شخص تقاضائے حق سے مدینہ میں وارد ہوا، اس کا فرض تھا کہ وہاں کی شدت اور فقر و فاقہ پر صبر کرے۔ معائب و آلام تو ہر جگہ آسکتے ہیں مجلس مسلمان ذرا سی تکلیف سے گھبرا کر حضور کی ہمسائی کو ترک نہیں کر سکتا۔ وہ مگر اُدی بار بار بیعت واپس کرنے آتا تھا جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کے دل میں اسلام کی خاطر مطلوبہ خلوص نہ تھا۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے میل کچیل سے تشبیہ دی۔

۱۵۹۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّكَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا النَّصَّابِ سَعِيدَ بْنَ يَسَّارٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ”أُمِرْتُ بِقُرْبِيَّةٍ تَأْكُلُ الْقَرَى. يَقُولُونَ: يُثْرِبُ. وَهِيَ الْمَدِينَةُ. تَنْفِي النَّاسَ كَمَا يَنْفِي الْكَلْبُ“

## نَحَبَتِ الْحَدِيدِ-

ترجمہ: سعید بن یسار نے ابوہریرہؓ کو کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مجھے ایک بستی میں ہجرت کا حکم ملا۔ دوسری بستیوں کو کھا جائے گی۔ (ان پر غالب آ جائے گی) اسے یثرب کہتے ہیں۔ مگر وہ المدینہ ہے۔ وہ لوگوں کو اس طرح چلتا جس طرح بھٹی لوہے کی میل کھیل کو چھانٹ دیتی ہے۔

۱۵۹۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَخْرُجُ أَحَدٌ مِنَ الْمَدِينَةِ رَغْبَةً عَنْهَا، إِلَّا أَبَدَلَهَا اللَّهُ خَيْرًا مِنْهُ۔

ترجمہ: عروہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو ناپسندیدگی کی بنا پر مدینہ سے نکل جائے، اللہ تعالیٰ مدینہ کو اس سے بہتر یا شدہ دے دیتا ہے۔

شرح: اس سے معلوم ہوا کہ کسی دینی ضرورت اور شرعی اجازت سے مدینہ کو چھوڑنے والا اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔

۱۵۹۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ سُفْيَانَ بْنِ أَبِي زُهَيْرٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ تَفْتَحُ أَيْمُنُ قِيَّاتِي قَوْمٌ يَبْسُونَ. فَيَتَحَلَّلُونَ بِأَهْلِيهِمْ وَمَنْ أَطَاعَهُمْ. وَالْمَدِينَةُ خَيْرٌ لَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ. وَتَفْتَحُ الشَّامُ. قِيَّاتِي قَوْمٌ يَبْسُونَ. فَيَتَحَلَّلُونَ بِأَهْلِيهِمْ وَمَنْ أَطَاعَهُمْ. وَالْمَدِينَةُ خَيْرٌ لَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ. وَتَفْتَحُ الْعِرَاقُ. قِيَّاتِي قَوْمٌ يَبْسُونَ. فَيَتَحَلَّلُونَ بِأَهْلِيهِمْ وَمَنْ أَطَاعَهُمْ. وَالْمَدِينَةُ خَيْرٌ لَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ۔

ترجمہ: سفیان بن ابی زہیرؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، میں فتح ہوگا اور لوگ نکال دیے جائیں گے اور اپنے اہل و عیال کو بھی اور اپنے ماتحتوں کو بھی ساتھ لے جائیں گے۔ اور اگر وہ جانیں تو مدینہ ان کے لئے بہتر ہوگا۔ اور شام فتح ہوگا اور لوگ تیزی سے وہاں چلے جائیں گے اور اپنے اہل و عیال اور ماتحتوں کو بھی ساتھ لے جائیں گے اور اگر ان کو علم ہو تو مدینہ ان کے لئے بہتر ہوگا۔ اور عراق فتح ہوگا اور کچھ لوگ وہاں تیزی سے چلے جائیں گے اور اپنے گھر وادوں اور ماتحتوں کو بھی لے جائیں گے اور اگر انہیں علم ہو تو مدینہ ان کے لئے بہتر ہوگا۔ (چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہ مالک فتح ہوئے اور کچھ لوگ ان میں جا کر رہائش پذیر ہو گئے۔ مدینہ منورہ مہبط وحی، مہبط برکات اور مسکن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھیں کی وجہ سے تمام دنیا کے شہروں سے ہزار اور افضل ہے۔ امام مالکؒ وغیرہ علمائے کرام سے بھی افضل مانا ہے۔)

۱۵۹۶۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ حِمَا، عَنْ عِيْثٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَتُتْرَكَنَّ الْمَدِينَةُ عَلَى أَحْسَنِ مَا كَانَتْ. حَتَّى يَدْخُلَ الْكَلْبُ أَوِ الذِّئْبُ فَيُعْذِي عَلَى بَعْضِ سَوَارِي الْمَسْجِدِ. أَوْ عَلَى الْمَنْبَرِ" فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَلِمَنْ تَكُونُ الشَّيَارُ ذَلِكَ الزَّمَانُ؟ قَالَ "لِلْعَوَانِي. الطَّيْرِ وَالسَّبَاعِ".

ترجمہ: ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مدینہ کو بہترین حالت میں چھوڑا جائے گا حتیٰ کہ کتا اور بھڑیا اس میں داخل ہوگا اور مسجد کے بعض ستونوں پر پیشاب کرے یا منبر پر۔ لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ اس بھلوں کا کیا ہوگا؟ فرمایا خوراک تلاش کرنے والے پرندوں کو درندوں کے لئے۔ (بقول امام نوویؒ یہ واقعہ آخری زمانے میں قرب قیامت کے وقت پیش آئے گا۔ بعض اہل علم کے نزدیک یہ واقعہ حرہ کی طرف اشارہ ہے۔ واللہ اعلم۔)

۱۵۹۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ حِينَ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ أَلْفَتَ

إِلَيْهَا، فَقُلِيَ: ثُمَّ قَالَ: يَا مَرْأِحُمُ. أَتَخْشَى أَنْ تَكُونَ مِثْنُ نَفْتِ الْمَدِينَةِ؟

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ عمر بن عبد العزیزؒ جب مدینہ سے نکلے اور اس کی طرف مڑ کر دیکھا اور روئے۔ پھر کہا کہ اے مزاحم کیا تجھے ڈر ہے کہ ہم ان لوگوں میں سے ہوں، جنہیں مدینہ نے نکال باہر کیا ہے؟ (یعنی جیسا کہ کچھ حدیثوں میں گزرا کہ مدینہ میں میل کچیل کو یوں نکال پھینکتا ہے جیسے کہ بھیڑ اپنے میل کچیل کو نکال دیتی ہے۔)

تشریح: یہ عبد الملک بن مروان کا زمانہ تھا۔ عمرؒ کو ان کے والد نے تحصیل علم کے لئے مدینہ بھیجا تھا۔ عبد العزیزؒ کی وفات کے بعد عبد الملک نے انہیں دمشق بلایا اور اپنی بیٹی فاطمہ کی شادی ان سے کی۔ پھر ولید بن عبد الملک کے دور میں عمرؒ مدینہ کے حاکم ہوئے اور تقریباً سات سال وہاں رہے۔ یہ قول شاید اس وقت کا ہے جب کہ گورنری کا دور ختم ہونے کے بعد وہاں سے جالیسے تھے۔ مزاحم بن ابی مزاحم الملکی حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کا آزاد کردہ غلام تھا۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَنِي تَحْرِيمُ الْمَدِينَةِ

مدینہ کی حرمت قائم کرنے کا باب

امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک حدود مدینہ میں شکار کرنا، درخت کاٹنا اور گھاس کھودنا اسی طرح حرام ہے جس طرح کہ مکہ کی حدود حرم میں۔ امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ ادب و احترام مسلم لیکن اس کے احکام وہ نہیں جو حدود حرم مکہ کے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی حرمت و وضاحت فرماتے جس طرح کہ حرم مکہ کے بائیسے میں فرمایا تھا سفیان ثوریؒ، عبد اللہ بن مبارکؒ، ابو یوسفؒ اور محمد بن الحسنؒ کا بھی یہی قول ہے اور جن احادیث میں مدینہ کے درختوں کو کاٹنے کی ممانعت ہے۔ ان سے مراد یہ ہے کہ مدینہ کی رونق اور زیب و زینت قائم رکھی جائے تاکہ اس کے باشندے اور باہر سے آنے والے اس سے مانوس ہوں۔ درنہ صحیح احادیث میں انس بن مالکؒ کے بھائی ابو سعیدؒ کے لئے ایک چڑیا کو خچر سے باندھ رکھا اور اس کی موت پر نہجے کا پریشان ہونا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا ثابت ہے کہ یا اکبا عنبیر ما فعل الغنیز۔

۵۹۸۔ اَحَدًا ثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَمْرِو مَوْلَى الْمُطَّلِبِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَعَ لَهُ أَحَدٌ فَقَالَ: هَذَا جَبَلٌ يُجَبِّنَا وَنُحِبُّهُ. اللَّهُمَّ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ. وَأَنَا أَحَرِّمُ مَا بَيْنَ لَا بَتِّيهَا“

ترجمہ: انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے اُحد پہاڑ کو دیکھا تو فرمایا، یہ پہاڑ ہم سے پیار کرتا ہے اور ہم اس سے پیار کرتے ہیں۔ اے اللہ! ابراہیمؑ نے مکہ کو محرم ٹھہرایا تھا اور میں مدینہ کے دو پتھر لیے اطراف کے درمیان کے علاقے کو محرم قرار دیتا ہوں۔

شرح: اس حدیث کی بنا پر امام مالکؒ اور شافعیؒ حرم مدینہ کے لئے انہی احکام کے قائل ہیں جو حرم مکہ کے ہیں۔ لیکن امام ابوحنیفہؒ اور ان کے اصحاب اور ثوریؒ اور ابن المبارکؒ کے نزدیک حرم مدینہ کا ادب و احترام تو ضرور ہے۔ لیکن شکار کرنے اور درخت وغیرہ کاٹنے کے احکام وہ نہیں جو حرم مکہ کے ہیں۔ تشبیہ سے مراد فقط حرمت و ادب ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ شریعت ابراہیمیؑ میں جزائے صید کے وہ احکام نہ تھے جو امت محمدیہ کے لئے مقرر کئے گئے ہیں۔ اس کی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت بھی ہے۔ لَيَسْبُلُوْكُمْ مِّنْهُ يَشْنُوْا مِمَّنْ الصَّيْدِ ۝۶۱۔

۵۹۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: لَوْ رَأَيْتُ النِّبَاءَ بِالنَّمْدِ يَنْتَه تَرْتَعُ مَا دَعَرْتُهَا. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَا بَيْنَ لَا بَتِّيهَا حَرَامٌ"۔

ترجمہ: سعید بن المسیبؒ سے روایت ہے کہ ابوہریرہؓ کہتے تھے، میں اگر ہرنوں کو مدینہ میں چرتے دیکھوں تو ان کو نہیں ٹرائیگا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مدینہ کے دو اطراف (مُحَرَّرَاتُ) کے درمیان کا علاقہ با حرمت ہے۔

۱۰۰۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يُونُسَ بْنِ يُونُسَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّهُ وَجَدَ غُلَامًا قَدْ انْجَوَا ثَعْلَبًا إِلَى رَاوِيَةٍ. فَطَرَدَهُمْ عَنْهُ۔

قَالَ مَالِكٌ: لَا أَعْلَمُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: أَيْ حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُضْنَمُ هُنَا

ترجمہ: ابوایوب انصاریؓ نے چند لڑکوں کو پایا کہ انہوں نے ایک لڑکی کو ایک کونے میں دیکھنے پر مجبور کر دیا تھا۔ ابوایوبؓ نے انہیں اس سے ہٹایا۔ مالکؒ نے کہا کہ میرے علم کے مطابق ابوایوبؓ نے ان سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم میں ایسا کام کیا جاتا ہے؟

۱۰۰۱۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عَنْ مَالِكٍ عَنْ رَجُلٍ، قَالَ دَخَلَ عَلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَأَنَا

بِالْأَسْوَابِ - قَدْ اصْطَدْتُ نُهَسًا - فَأَخَذْتُ مِنْ يَدِي فَأَرْسَلْتُ -

ترجمہ: مالک نے ایک شخص سے روایت کی کہ اس نے کہا، زید بن ثابتؓ میرے پاس آئے اور میں اس وقت اسوان نامی جگہ میں تھا اور مولے میرا ایک پرندہ شکار کیا تھا۔ پس زیدؓ نے اسے میرے ہاتھ سے پکڑا اور چھوڑ دیا۔ (امام مالک نے جس شخص سے روایت کی ہے اس کا نام مسند احمد اور بیہقی میں شریح بن سعد لکھا ہے۔)

۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي وَبَاءِ الْمَدِينَةِ

مدینہ کی وباء کا بیان

۱۶۰۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَهَا قَالَتْ: لَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ، وَعَكَ أَبُو بَكْرٍ وَبِلَالٌ - قَالَتْ: فَدَخَلْتُ عَلَيْهِمَا فَقُلْتُ: يَا أَيَّتُهَا كَيْفَ تَجِدُكَ؟ وَيَا بِلَالُ كَيْفَ تَجِدُكَ؟ قَالَتْ: فَكَانَ أَبُو بَكْرٍ إِذَا أَخَذَتْهُ الْخُمُ يُقُولُ:

عَلَّ أَمْرِي مُصَابِعِي فِي أَهْلِهِ وَالْمَوْتُ أَذْنِي مِنْ شِرَاكِ نَعْلِهِ

وَكَانَ بِلَالٌ إِذَا أُقْلِعَ عَنْهُ يَرْفَعُ عَقِيرَتَهُ يَقُولُ -

أَلَا كَيْتَ شَعْرِي هَلْ أَبِيتَنَ لَيْلَةً يَوَادٍ وَخَوْلِي إِذْ حُدَّ وَجَلِيلُ؟ وَهَلْ أَرَدَنَ يَوْمًا مِيَاةَ مَجْنَنَةٍ؟ وَهَلْ يَبْدُونَنِي شَامَةً وَخَفِيلُ؟ قَالَتْ عَائِشَةُ: فَجِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْتُهُ - فَقَالَ "اللَّهُمَّ حَبِّبْ لَنَا أَلَسَدِيَّةَ - كَحُبِّنَا مَكَّةَ أَذْأَشَدَّ - وَصَحَّحْهَا وَبَارِكْ لَنَا فِي صَاعِهَا وَمُدِّهَا وَأَنْقِلْ حَافَهَا فَاجْعَلْهَا بِالْجُحْفَةِ"

ترجمہ: حضرت عائشہ اُم المؤمنین سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں آئے (یعنی ہجرت فرمائی) تو حضرت ابو بکرؓ اور بلالؓ کو بخار ہو گیا۔ عائشہؓ نے فرمایا کہ میں ان کے پاس گئی اور پوچھا آبا جان! آپ کی طبیعت کیسی ہے؟ اور اسے بلالؓ تمہاری طبیعت کیسی ہے؟ اور ابو بکرؓ کو جب بخار ہوتا تو کہا کرتے تھے، ہر شخص کو اس کے گھر میں صبح بخیر کہا جاتا ہے حالانکہ موت اس کے جوتے کے تھے سے بھی قریب ہے۔ اور بلالؓ کا بخار جب اُترتا تو باواز بند یوں فرماتے

تھے۔ اسے کاش مجھے معلوم ہو جاتا کہ میں کبھی مکہ کی وادی میں رات گزاروں گا اور میرے ارد گرد اذفر اور جلیل کی بوٹیاں ہوں گی۔ اور کیا میں کسی دن مقام مجنہ کے چشموں پر جاؤں گا اور کیا شامہ اور طفیل کے پہاڑ میرے لئے موجود ہوں گے۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی تو آپ نے دعا کی۔ اسے اللہ مدینہ کو ہمارے لئے محبوب بنا دے جس کی ہمیں مکہ سے محبت ہے۔ بلکہ اس سے زیادہ۔ اور اس کو وباسے پاک کر دے۔ اور ہمارے لئے اس کے صاع اور مہدے میں برکت دے۔ اور اس کا بخاریاں سے منتقل فرما کر تحفہ میں بھیج دے۔

شرح: نئے مقام کی آب و ہوا ویسے بھی ناموافق ہوتی ہے جب تک کہ طبیعت کے ساتھ مل نہ جائے۔ اور مدینہ کا بخار تو قبل از ہجرت بہت مشہور تھا۔ انسان کو۔ بلکہ حیوان کو بھی۔ اپنے وطن سے پیار ہوتا ہے اور نئی جگہ میں احساس غریبی ہوتا ہے۔ بلالؓ کے اشعار میں یہی چیز ظاہر ہے۔ بخار کی حالت میں اپنے پہلے وطن کی یاد ایک فطری امر ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی چیزوں کو مد نظر رکھ کر یہ دعا فرمائی تھی: تحفہ کا مقام ان دنوں اعدائے اسلام کا مسکن تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے مواقع پر اعدائے اسلام کے لئے بیماری اور شدت کی دعا (عمومی دعا) جائز ہے: تحفہ کا مقام اسی وقت سے وباؤں بالخصوص بخار کا مسکن ہے۔ وہاں پرندے تک بخار میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ مدینہ اس دعا کے بعد وباؤں بخار سے محفوظ ہو گیا تھا۔

۱۶۰۳۔ قَالَ مَالِكُ:

وَحَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ: وَكَانَ عَامِرُ بْنُ فُهَيْرَةَ يَقُولُ:

قَدْ رَأَيْتُ الْمَوْتَ قَبْلَ ذَوْقِهِ إِنَّ الْجَبَانَ خَفَهُ مِنْ فَوْقِهِ

ترجمہ: حضرت عائشہ سلام اللہ علیہا نے فرمایا، عامر بن فہیرہؓ کہتے تھے۔ میں نے موت کو چکھنے سے پہلے اسے دیکھ لیا۔ جو دل کی موت اس کے اوپر مسلط ہے۔ (یعنی موت سے مفر نہیں تو بزدلی سے کیا حاصل؟)

شرح: عامر بن فہیرہؓ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے آزاد کردہ غلام تھے۔ انہوں نے اسلام کی خاطر بڑی شدت برداشت کی تھی۔ یہ سفر ہجرت میں حضورؐ کے ساتھ تھے۔ ان کا یہ قول دراصل اوپر کی حدیث کا ہی ایک حصہ ہے۔ جبہ امام مالکؒ نے منقطع روایت کیا ہے۔ ان کا یہ شعر ان کی شجاعت و جرات کا آئینہ دار ہے۔

۱۶۰۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَعِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُجَبَّرِ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "عَلَى أَنْقَابِ الْمَدِينَةِ مَلَائِكَةٌ لَا يَدْخُلُهَا الطَّاغُوتُ

وَلَا الدَّجَالُ"

ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مدینہ کے دروازوں اور اندر آنے کی جگہوں پر حفاظت کے لئے فرشتے مقرر ہیں۔ اس میں طاغوت اور دجال داخل نہ ہوں۔ (اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے طاغوت کی دہاکہ اور دجال میں داخل نہیں ہوتی اور انشاء اللہ تعالیٰ و تعالیٰ ہی داخل نہ ہو سکے گا۔)



## ۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي إِجْلَاءِ الْيَهُودِ مِنَ الْمَدِينَةِ

مدینہ سے یہودی جلا وطنی کا بیان

ہجرت کے بعد مدینہ کے تین یہودی قبائل بنو قینقاع، بنو نضیر اور بنو خزیمہ سے تحریری معاہدہ ہوا تھا۔ یہودی مدینہ کی آبادی کا ایک اہم عنصر تھے اور تعلیم اور تجارت پر چلے ہوئے تھے۔ ان قبائل نے ایک ایک کر کے معاہدہ توڑا ہے بنو قینقاع اپنی خوشی سے جلا وطن ہوئے۔ جنگ بدر کے بعد بنو نضیر بھی جلا وطن کر دیئے گئے اور جنگ خندق کے بعد بنو خزیمہ کا بھی ہٹایا گیا۔ یہودیوں میں جنگ خیمہ ہوئی، جہاں پر وہاں کے اصلی یہودیوں کے علاوہ مدینہ اور اطراف کے یہودی بھی جمع ہو گئے۔ اس خیمہ قوم نے اسلام کو زک پہنچانے اور مسلمانوں کو دکھ دینے میں کبھی کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ ان کا کردار ان کے موجودہ رویت سے بھی واضح ہے۔ خیبر کی فتح کے موقع پر یہودیوں نے التجا کی تھی کہ انہیں کاشت کار اور مزدور کی حیثیت سے ان کی آبادیوں میں رہنے دیا جائے۔ حضورؐ نے مراحت فرمادی تھی کہ تمہیں اس وقت تک یہاں رہنے دیا جائے گا جب تک تمہاری طرف سے نقصی عہد نہ ہو۔ ان کی شرارتیں اور سازشیں پھر بھی باقی رہیں۔ حتیٰ کہ جناب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں جزیرہ عرب سے باہر نکال دیا۔

۱۶۰۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَقُولُ: كَانَ مِنْ آخِرِ مَا تَكَلَّمَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ قَالَ "قَاتِلِ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصْرَى. اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ. لَا يَبْقَيْنَ دِينَانِ بِأَرْضِ الْعَرَبِ"

ترجمہ: عمر بن عبد العزیز کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری باتوں میں سے ایک یہ تھی کہ آپؐ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے۔ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا۔ سنو! سرزمین عرب میں دو دین ہرگز باقی نہ رہیں گے۔ جائیں۔ (اس حدیث کا دوسرا حصہ موطائے امام محمدؒ کے باب نزول اہل الذمۃ مکہ والمدینۃ الخ میں مروی ہے۔)

شرح: عقیدت و محبت میں غلو شرک کا مقدمہ ہے۔ پچھلے انبیاء کی امتوں میں یہ بیماری پیدا ہوئی اور نوبت کفر و شرک تک پہنچ گئی۔ یہود نے عزیرؑ کو، نصاریٰ نے عیسیٰ بن مریمؑ کو جس طرح خدا اور خدا کا بیٹا بنایا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ مشرکین مکہ نے بھی قوم نوحؑ کی پروردی میں نیک لوگوں کی قبروں کو پوجا اور پھر ان کے بت بنا کر پوجا کرنے لگے۔ فتح مکہ کے دن عین کعبہ کی عمارت سے محبت نکالے گئے تھے، ان میں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے بت بھی تھے۔ جن کے ہاتھوں میں فال کے تیر تھے۔ لات ایک نیک شخص تھا۔ جو حاجیوں کے لئے حوضوں میں سٹو گھسول کر انہیں موسم حج میں پلاتا تھا۔ اس کی موت کے بعد اس کا بت بنا کر پوجا جانے لگا۔ غرض بت و تعظیم میں فکر و نیک شرک کا پیش خیمہ ہے۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا سد باب کیا اور اپنی قبر شریف کو سجدہ گاہ اور عبادت کا محل بنانے سے روکا۔ دوسرا حکم اس حدیث میں یہ دیا گیا ہے کہ جزیرہ عرب میں دو دینوں کو (یہود و نصاریٰ) نہ رہنے دیا جائے۔ یعنی عرب مرکز اسلام ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ دنیا بھر میں دعوت اسلام دنیا مسلمانوں پر فرض ہے۔ ایسا کرنا اس صورت میں ممکن تھا کہ مرکز اسلام کو کفر سے پاک کر دیا جائے۔ پچھلا تجربہ یہی بتاتا تھا کہ کفار (یہود و نصاریٰ) اگر ملک عرب میں نہ لائے کسی مقدمہ حیثیت سے ہے تو وہ اسلامی مقاصد کو کبھی بروئے کار نہ لانے دیں گے۔ پس مرکز دین کو کفر و عناد کی آلائشوں

سے پاک کرنا لازم ٹھہرا۔ ایک با اصول نظریاتی حکومت اپنے مرکز میں رہے اگر وہ اشتراکی ہو تو اپنے ملک کی حدود میں احمافین کو ہرگز برائے نہیں کر سکتی۔ غیر کاروبار، تجارت، ملازمت، سفارت وغیرہ اغراض کے لئے اسلامی علاقوں میں آجاسکتے ہیں۔ مگر انہیں عرب میں باغض حجاز میں سکونت اختیار کرنے اور اسے وطن بنانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس مسئلے کے بعض فرعی مسائل میں ائمہ فہم کا اختلاف ہے۔ جو ہم اے موضوع سے خارج ہے۔

۱۶۰۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ۔

ترجمہ: ابن شہاب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جزیرہ عرب میں دو دین جمع نہ ہوں گے۔  
شرح: جزیرہ عرب کی حدود وہ ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھیں۔ امام محمد نے اوپر کی حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ کام حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا اور یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکال باہر کیا تھا۔ امام محمد نے یہ بھی فرمایا کہ مکہ اور مدینہ اور ان کا ماحول جزیرہ عرب میں سے ہے اور یہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث پہنچی ہے کہ جزیرہ عرب میں دو دینوں کو باہم باقی نہ رہنے دیا جائے۔ پس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث کے باعث غیر مسلموں کو جزیرہ عرب سے نکال دیا تھا۔

۱۶۰۷۔ قَالَ مَالِكٌ: قَالَ ابْنُ شِهَابٍ، فَفَحَصَ عَنْ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ حَتَّى آتَاهُ الشَّلْجُ وَالْيَقِينُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَجْتَمِعُ دِينَانِ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ فَأَجْلَى يَهُودَ حَيْبَرَ۔

قال مالك: وقد أجلى عمر بن الخطاب يهود نجران وفداك. فأما يهود حَيْبَرَ فخرجوا منها ليس لهم من الثمر ولا من الأرض شيء. وأما يهود فداك فكان لهم نصف الثمر ونصف الأرض. لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان صالحهم على نصف الثمر ونصف الأرض فأقام لهم عمر نصف الثمر ونصف الأرض. قيمة من ذهب وقرقي قاييل وجبال وأقارب ثم أعطاهم القيمة وأجلاهم منها۔

ترجمہ: ابن شہاب نے لکھا کہ حضرت عمر بن الخطاب نے حیان بن کی، حتیٰ کہ انہیں یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، جزیرہ عرب میں دو دین اکٹھے نہیں رہ سکتے۔ پس انہوں نے خیبر کے یہود کو جلا وطن کر دیا۔ رجب کے یہود کو ان کے گھروں اور زمینوں پر بطور کاشت کار اور کارکن ان کی مدد فراست پر رکھا گیا تھا۔ اور حضور نے فرمایا تھا کہ جب تک مناسب ہوگا تمہیں رہنے کی اجازت ہوگی۔ اس سازشی جھیش قوم کی شرارتوں کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوا۔ اور انہوں نے مدد و پیمان کا کبھی پاس و محافظ نہیں کیا۔ حتیٰ کہ انہوں نے عبداللہ بن عمر کو ایک چھت سے گرا کر شدید زخمی کر دیا تھا۔ اہل اسلام کے پاس اب اپنے کارکن اور

مردود کا فی ہو گئے تھے۔ لہذا یہود کو خیبر سے نکال دیا گیا۔

امام مالکؒ نے کہا کہ حضرت عمرؓ نے خطابؓ نے نجران اور فدک کے یہود کو جلاوطن کر دیا تھا۔ جہاں تک خیبر کے یہود کا سوال ہے، وہ وہاں سے نکل گئے۔ انہیں پھلوں اور یازمین کی کوئی قیمت کا معاوضہ نہیں ملا۔ فدک کے یہود کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معاہدہ نصف پھلوں اور نصف زمین پر تھا۔ اس لئے انہیں جلاوطن کرتے وقت اس کی قیمت دی گئی۔ ان کے پھلوں اور زمین کی قیمت لگائی گئی۔ اور سونے چاندی، اوتھ، رسیوں اور کجاووں کی صورت میں ادا کر کے انہیں جلاوطن کر دیا گیا۔ یعنی جلاوطن کرتے وقت بھی ان پر زیادتی نہ کی گئی۔ بلکہ ان کے ساتھ حسب معاہدہ فیاضی کا سلوک روا رکھا گیا۔

## ۶۔ بَابُ جَامِعِ مَا جَاءَ فِي أَمْرِ الْمَدِينَةِ

مدینہ کے بارے میں متفرق مسائل کا باب

۱۶۰۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَعَ لَهُ أَحَدٌ - فَقَالَ "هَذَا جَبَلٌ يُحِبُّنَا وَنُحِبُّهُ"۔

ترجمہ: عروہ سے روایت ہے کہ اُحد پہاڑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آیا تو آپ نے فرمایا، یہ ایک پہاڑ ہے جو ہم سے محبت رکھتا ہے اور ہم اس سے محبت رکھتے ہیں۔ (اور یہ حدیث باب تحریم المدینہ میں موصول لازمی ہے اور یہاں سے لائی ہے۔ پہاڑ کا محبت کرنا حقیقت پر بھی مبنی ہو سکتا ہے اور مجاز پر بھی۔ یہ الفاظ حضورؐ نے کئی بار سفر سے واپسی پر اُحد کو دیکھ کر فرمائے تھے۔ اس حدیث سے مدینہ کی ہر چیز سے محبت کا ثبوت ملتا ہے۔)

۱۶۰۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، أَنَّ أَسْلَمَ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَخْبَرَهُ، أَنَّهُ زَارَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاشٍ الْتَخَزُنِيَّ - فَرَأَى عِنْدَهُ زَبِينًا وَهُوَ بِطَرِيقِ مَكَّةَ - فَقَالَ لَهُ أَسْلَمَ: إِنَّ هَذَا الشَّرَابَ يُحِبُّكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ - فَحَصَلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاشٍ قَدَحًا عَظِيمًا - فَجَاءَ بِهِ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَوَضَعَهُ فِي يَدَيْهِ - فَقَرَّبَهُ عُمَرُ إِلَى فِيهِ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ - فَقَالَ عُمَرُ: إِنَّ هَذَا الشَّرَابَ حَبِيبٌ - فَشَرِبَ مِنْهُ - ثُمَّ نَادَاهُ رَجُلٌ عَنْ بَيْتِهِ - فَلَمَّا أَذْهَبَ عَبْدُ اللَّهِ، نَادَاهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ: أَأَنْتَ الْقَاتِلُ لِمَكَّةَ خَيْرٌ مِنَ الْمَدِينَةِ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: قُلْتُ هِيَ حَرَمُ اللَّهِ وَأَمْنُهُ وَفِيهَا بَيْتُهُ - فَقَالَ عُمَرُ: لَا أَقُولُ فِي بَيْتِ اللَّهِ فِي حَرَمِهِ كَيْفًا - ثُمَّ قَالَ عُمَرُ: أَأَنْتَ الْقَاتِلُ لِمَكَّةَ خَيْرٌ مِنَ الْمَدِينَةِ؟ قَالَ: قُلْتُ هِيَ حَرَمُ اللَّهِ وَأَمْنُهُ وَفِيهَا بَيْتُهُ - فَقَالَ عُمَرُ: لَا أَقُولُ فِي حَرَمِ اللَّهِ وَلَا فِي بَيْتِهِ كَيْفًا - ثُمَّ انْصَرَفَ -

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ کے آزاد کردہ غلام اسلم کا بیان ہے کہ اس نے عہد اللہ بن عیاشؓ سے ملاقات کی اور ان کے پاس ہمیدہ دیکھی، جب کہ وہ مکہ کو جا رہے تھے۔ اسلم نے اس سے کہا کہ اس مشروب کو حضرت عمر بن الخطابؓ پسند کرتے ہیں۔ پس عہد اللہ بن عیاشؓ نے ایک بڑا پیالہ لیا اور اسے عمر بن الخطابؓ کے پاس لایا اور اسے حضرت عمرؓ کے ہاتھ پر رکھ دیا۔ پس حضرت عمرؓ نے اسے اپنے منہ کے قریب کیا۔ پھر اپنا سر اٹھایا اور فرمایا کہ یہ مشروب بہت لذیذ اور حلال ہے۔ پھر اس میں سے کچھ پیا اور باقی اپنے دائیں طرف کے ایک شخص کو دے دیا۔ جب عہد اللہؓ واپس جانے کے لئے مڑا تو حضرت عمر بن الخطابؓ نے اسے بلایا اور کہا کیا تونے یہ کہا ہے کہ مکہ مدینہ سے بہتر ہے؟ عہد اللہؓ نے کہا کہ میں نے کہا وہ اللہ تعالیٰ کا حرم ہے۔ اور اس کا پُر امن شہر ہے اور اس میں بیت اللہ ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کے گھر اور حرم کے متعلق کچھ نہیں کہتا۔ (میرا سوال اور ہے اور ان شہروں کے بارے میں ہے)۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کیا تونے یہ کہا ہے کہ مکہ مدینہ سے بہتر ہے؟ عہد اللہؓ کا بیان ہے کہ میں نے کہا کہ میں نے کہا وہ اللہ تعالیٰ کا حرم ہے اور اس کا پُر امن شہر ہے اور اس میں اس کا گھر ہے۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں اللہ تعالیٰ کے حرم اور اس کے گھر کے متعلق کچھ نہیں کہتا۔ پھر عہد اللہؓ رخصت ہوئے واپس چلا گیا۔

شرح: جناب عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یا تو مدنیہ کو مکہ پر فضیلت تھی یا انہوں نے اس مسئلہ میں کلام کرنے کو ناپسند فرمایا اور اس وجہ سے عہد اللہ بن عیاشؓ پر نکیر فرمائی تھی۔ ان دونوں شہروں کی دنیا بھر کے دیگر مقامات پر فضیلت تو ایک متفق علیہ مسئلہ ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ ان میں تعالیٰ کیا جائے گا کہ کونسا شہر افضل ہے، علمائے اسلام کا اور فقہاء کا اس میں اختلاف ہے۔ دونوں طرف دلائلِ افضلیت موجود ہیں۔ بعض محققین نے اس میں خاموشی کو بہتر کہا ہے بعض کے نزدیک دونوں فضیلت میں مساوی ہیں۔ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ فضیلت کی جہات مختلف ہو سکتی ہیں۔ ایک جہت سے ایک چیز افضل ہے اور دوسری جہت سے دوسری افضل ہے۔ احادیث میں افضل الاعمال کے متعلق بھی اس قسم کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ اور ان میں توافق کے لئے یہی کہا گیا ہے کہ اشخاص، ائمہ اور ازمنہ کے لحاظ سے کہیں یہ چیز افضل ہے اور کہیں وہ۔ اسی طرح بیت اللہ اور حرمِ خداوندی ہونے کے باعث تو مکہ افضل ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت گاہ اور مسکن اور مدفن ہونے کی جہت سے مدینہ افضل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## ۷۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الطَّاعُونِ

طاعون کا باب

۱۶۱۰۔ وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ، أَنَّ ابْنَ الْخَطَّابِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ ثَوْبَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، خَرَجَ إِلَى الشَّامِ. حَتَّى إِذَا كَانَ يَسْرِعُ لِقَائِهِ أَمْرَأَةً الْأَجَادُ - أَبُو مُبَيْدَةَ بْنِ النُّجْرَاحِ وَاصْحَابُهُ - فَأَخْبَرُوهُ أَنَّ الْوَبَاءَ قَدْ وَقَعَ بِأَرْضِ الشَّامِ. قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ

فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: ادْعُ إِلَى الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ. فَدَعَاهُمْ فَاسْتَشَارَهُمْ. وَأَخْبَرَهُمْ أَنَّ الْوَبَاءَ قَدْ وَقَعَ بِالشَّامِ. فَاخْتَلَفُوا. فَقَالَ بَعْضُهُمْ: قَدْ خَرَجْتَ لِأَمْرٍ، وَلَا نَرَى أَنْ تَرْجِعَ عَنْهُ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: مَعَكَ بَقِيَّةُ النَّاسِ وَأَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَا نَرَى أَنْ تُقَدِّمَهُمْ عَلَى هَذَا الْوَبَاءِ. فَقَالَ عُمَرُ: ارْتَفِعُوا عَنِّي. ثُمَّ قَالَ: ادْعُ إِلَى الْأَنْصَارِ. فَدَعَوْهُمْ فَاسْتَشَارَهُمْ. فَسَلَكُوا سَبِيلَ الْمُهَاجِرِينَ. وَاخْتَلَفُوا كَاخْتِلَافِهِمْ. فَقَالَ ارْتَفِعُوا عَنِّي. ثُمَّ قَالَ: ادْعُ عَنِّي مَنْ كَانَ هَاهُنَا مِنْ مَشِيجَةِ قُرَيْشٍ. مِنْ مِثْلِ جَرَّةٍ الْفَتْحِ. فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ يُخْتَلَفْ عَلَيْهِ مِنْهُمْ أَثْنَانِ. فَقَالُوا: نَرَى أَنْ تَرْجِعَ بِالنَّاسِ وَلَا تُقَدِّمَهُمْ عَلَى هَذَا الْوَبَاءِ. فَنَادَى عُمَرُ فِي النَّاسِ رَأَيْتُمْ مُصِيبًا عَلَى ظَهْرٍ فَأَصْبَحُوا عَلَيْهِ. فَقَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ: أَفَرَارًا مِنْ قَدَرِ اللَّهِ؟ فَقَالَ عُمَرُ: لَوْ عَذِرْتُكَ قَالَهَا يَا أَبَا عُبَيْدَةَ؟ نَعَمْ. نَفَرُ مِنْ قَدَرِ اللَّهِ إِلَى قَدَرِ اللَّهِ. أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ لَكَ إِبِلٌ فَهَبَطَتْ وَارِدِيَّالَهُ عُدْوَتَانِ أَحَدَاهُمَا مُحْصَبَةٌ وَالْأُخْرَى جَدْبَةٌ، أَلَيْسَ إِنْ رَعَيْتَ الْخَيْبَةَ رَعَيْتَهَا بِقَدَرِ اللَّهِ؟ وَإِنْ رَعَيْتَ الْجَدْبَةَ رَعَيْتَهَا بِقَدَرِ اللَّهِ؟ فَجَاءَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ، وَكَانَ غَائِبًا فِي بَعْضِ حَاجَتِهِ، فَقَالَ: إِنْ عِنْدِي مِنْ هَذَا عِلْمًا. سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "إِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ بَارِضٌ فَلَا تُقَدِّمُوا عَلَيْهِ. وَإِذَا وَقَعَ بِأَرْضٍ وَأَنْتُمْ بِهَا، فَلَا تَخْرُجُوا فِرَارًا مِنْهُ" قَالَ فَحَمِدَ اللَّهَ عُمَرُ. ثُمَّ انْصَرَفَ.

ترجمہ: عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ شام کی طرف تشریف لے گئے (شہر) یا شہر میں۔ یہ طاعون عوام میں کھلتی ہے، حتیٰ کہ جب سرخ کے مقام پر پہنچے تو انہیں فوجوں کے سپہ سالار اکڑے یعنی ابو عبیدہ بن الجراح اور ان کے ساتھی۔ اور انہیں بتایا کہ شام میں طاعون کی وبا پڑی ہوئی ہے۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ نے کہا میرے لئے مہاجرین اور انہیں کو بلاؤ۔ ان کو بلا کر حضرت عمرؓ نے ان سے مشورہ کیا اور انہیں بتایا کہ شام میں وبا پڑی ہوئی ہے۔ روٹیں جانا درست ہے یا نہیں، ان میں اختلاف ہو گیا۔ بعض نے کہا کہ آپ جس کام کے لئے آئے ہیں، ہماری رائے میں اس سے واپس پھر جانا ٹھیک نہیں۔ بعض نے کہا کہ آپ کے ساتھ بہترین انسانوں کا بقیہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں ہماری رائے

ہیں آپ کا انہیں لے کر اس وبا میں جانا درست نہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ آپ لوگ یہاں سے جاسکتے ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے انصار کو بلانے کا حکم دیا۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے انصار کو بلایا اور انہوں نے ان سے مشورہ کیا۔ انہوں نے بھی مہاجرین کا راستہ اختیار کیا اور اس مسئلہ میں اسی کی مانند اختلاف کیا۔ حضرت عمرؓ نے ان سے بھی فرمایا کہ آپ لوگ جاسکتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ یہاں پر قریش کے جو بزرگ فتح مکہ کے زمانے کے مہاجر ہیں، انہیں بلاؤ۔ پس میں نے انہیں بلایا۔ ان میں سے دو شخصوں کا بھی باہم اختلاف نہ ہوا۔ اور سب نے متفقہ رائے دی کہ ہماری رائے میں آپ لوگوں کو لے کر واپس چلے جائیں اور اس وبا میں انہیں نہ لے جائیں۔ پس حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں میں سنائی کرادی کہ میں کل صبح کو مدینہ کے لئے سوار ہونے والا ہوں۔ لوگ صبح کو سوار ہو کر آ پہنچے تو ابو عبیدہؓ نے کہا کہ کیا آپ لوگ خدا کی تقدیر سے بھاگ رہے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا اے ابو عبیدہؓ! کاش تیرے سوا کوئی اور یہ بات کہتا۔ (یعنی تیری جلالت شان سے اس قول کی امتیاز تھی۔) ہاں ہم اللہ تعالیٰ کی تقدیر سے اللہ تعالیٰ کی تقدیر کی طرف بھاگ رہے ہیں۔ بھلا یہ تو بتاؤ کہ اگر تیرے کچھ اونٹ ہوں اور انہیں لے کر ایک وادی میں آتے جس کے دو کنارے ہوں۔ ایک سرسبز و شاداب ہو اور دوسرا خشک اور بنجر، تو کیا یہ بات نہیں ہے کہ اگر تو شاداب کنارے پر چرائے گا۔ تو تقدیر الہی سے ہی چرائے گا اور اگر قحط زدہ خشک کنارے پر چرائے گا تو بھی تقدیر خداوندی سے ہی چرائے گا۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ اتنے میں عبدالرحمن بن عوف آ موجود ہوئے جو اپنی کسی ضرورت کی وجہ سے غیر حاضر تھے۔ انہوں نے کہا کہ اس معاملے میں میرے پاس منصوص علم موجود ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب تم کسی سرزمین کے متعلق سنو کہ وہاں پر طاعون (یا کوئی وبا) پڑی ہوئی ہے تو وہاں مت جانا۔ اور جب وہ کسی علاقے میں آپڑے اور تم وہاں موجود ہو تو اس سے فرار کر کے باہر مت نکلو۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ اس پر حضرت عمرؓ نے اللہ تعالیٰ کی تعریف بیان کی اور واپس تشریف لے گئے۔

شرح: اگر عبدالرحمن بن عوفؓ پہلے مشورے کے وقت موجود ہوتے تو وہیں پر فیصلہ ہو جاتا اور اس کے بعد کے مشوروں کی ضرورت نہ پڑتی۔ خلافت راشدہ میں شوری کی صحیح روح زندہ تھی اور ہر اہم معاملے مشورے سے طے ہوتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم معلوم ہو جانے پر فیصلہ اسی کے مطابق ہوتا اور سب گزینیں جھکا دیتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈیڑھ ہزار برس پہلے جو حکم دیا تھا، موجودہ سائنسی دور میں تجربے سے ہی برحق ثابت ہوا ہے۔ اور آج کل وبا زدہ علاقے کو سیل کر دیا جاتا ہے کہ نہ کوئی باہر سے وہاں آئے نہ کوئی اندر سے باہر جائے۔ یہ بھی اس ہی اُمّی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ ہے کہ بے شمار تجربات کے بعد جدید طب جس نتیجے پہنچی ہے آپؐ نے اسے پہلے ہی فرما دیا تھا۔ حضرت عمرؓ کا یہ فقرہ بھی الہامی دکھائی دیتا ہے کہ ”ہاں! ہم اللہ کی تقدیر سے اس کی تقدیر کی طرف فرار کر رہے ہیں“ یعنی سب کچھ علم و قدرت الہی سے ہوتا ہے۔ مگر یہ اسی کا حکم ہے جسے ہم اختیار کر رہے ہیں۔

اس حدیث سے مہاجرین اولین سے مراد بقول قاضی عیاضؒ ”وامام نوویؒ وہ اصحابؓ تھے، جو تحریر قبل سے پہلے ہجرت کر کے آچکے تھے۔ مہاجرین فتح مکہ سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے فتح مکہ سے کچھ پہلے ہجرت کی۔ یا وہ جو فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے اور صحت ہجرت کی فضیلت کی خاطر اس کے بعد ہجرت کی۔ کیونکہ فتح مکہ کے بعد ہجرت فرض نہ تھی۔ قاضی عیاضؒ نے کہا کہ یہ دوسرا مطلب ظاہر ہے اور یہ لفظ ان لوگوں کے لئے نہیں جو فتح مکہ میں مسلمان ہو گئے مگر مکہ میں مقیم رہے۔ اور بالکل ہجرت نہ کی۔

اس حدیث سے توکل کا صحیح مفہوم بھی معلوم ہو گیا کہ وہ تعلق نہیں بلکہ اسباب کو اختیار کر لے اور نتیجہ خدا پر چھوڑ دینے کا نام ہے۔

۱۶۱۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ سَالِمٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الشَّكَدَارِ وَعَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْكَصْبِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يُسَالُ أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ: مَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الطَّاعُونَ؟ فَقَالَ أُسَامَةُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الطَّاعُونَ رِجْزٌ أُرْسِلَ عَلَى هَافِنَةٍ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، أَرَعَلَى مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ، فَإِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ بَارِضٍ، فَلَا تُدْخِلُوا عَلَيْهِ. وَإِذَا وَقَعَ بِأَرْضٍ وَأَنْتُمْ بِهَا فَلَا تَخْرُجُوا فِرَارًا مِنْهُ. قَالَ مَالِكٌ: قَالَ أَبُو النَّضْرِ: لَا يُخْرِجُكُمْ إِلَّا فِرَارًا مِنْهُ.

ترجمہ: عامر بن سعد نے اپنے باپ سعد بن ابی وقاص کو اُسامہ بن زید سے سوال کرتے سنا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو طاعون کے متعلق کیا کہتے سنا تھا۔ اُسامہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طاعون کے متعلق فرمایا کہ وہ ایک عذاب تھا، جو بنی اسرائیل کے ایک گروہ پر، یا فرمایا کہ تم سے پہلے لوگوں پر بھیجا گیا تھا۔ پس جب تم کسی علاقے کے متعلق سُنو کہ وہاں طاعون ہے تو وہاں مت جاؤ۔ اور اگر تمہاری وہاں موجودگی میں یہ واقع ہو تو اس سے فرار کرتے ہوئے وہاں سے مت نکلو۔ مالک نے کہا کہ ابو النضر نے کہا کہ: لَا يُخْرِجُكُمْ إِلَّا فِرَارًا مِنْهُ۔

شرح: یہ واقعہ مُوسٰی علیہ السلام کے وقت کا ہے یا داؤد علیہ السلام کے دور کا۔ یا دونوں حضرات کے زمانے میں پیش آیا۔ روایات میں تینوں کا ذکر ہے۔ بعض تفسیری روایات میں ہے کہ اَنْتُمْ تَكْرَأُ الْكِتَابَ الَّذِي خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ اَلَّذِينَ خَرَجُوا فِرَارًا مِنْهُ۔

ابو النضر کا بیان کردہ فقرہ دوسری بہت سی احادیث کے خلاف ہے اور لفظ ومعنی دونوں کے لحاظ سے غلط ہے محققین نے کہا ہے کہ اسے حذف سمجھنا چاہئے۔

امام محمدؒ نے اس حدیث کو بابُ الْفِرَارِ مِنَ الطَّاعُونِ میں روایت کیا ہے اور اس کے آخر میں ابو النضر کا یہ فقرہ نہیں ہے۔ محمدؒ نے کہا ہے کہ یہ ایک معروف حدیث ہے اور کئی لوگوں سے مروی ہے۔ جب طاعون کسی علاقے میں ظاہر ہو تو اس سے اجتناب کی خاطر وہاں نہ جانا چاہئے۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔

۱۷۳۱ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ بْنِ رَبِيعَةَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ خَرَجَ إِلَى الشَّامِ فَلَمَّا جَاءَ سَرَّعَ، بَلَغَهُ أَنَّ الْوَبَاءَ قَدْ وَقَعَ بِالشَّامِ فَأَخْبَرَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ بَارِضٍ فَلَا تَقْدُمُوا عَلَيْهِ. وَإِذَا وَقَعَ بِأَرْضٍ وَأَنْتُمْ بِهَا فَلَا تَخْرُجُوا فِرَارًا مِنْهُ. فَدَجَّعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ مِنْ سَرَّعٍ.

ترجمہ: عبداللہ بن عامر بن ربیعہ سے روایت ہے کہ جناب عمر بن الخطابؓ شام کی طرف نکلتے۔ جب سرع کے مقام پر پہنچے تو انہیں خبر ملی کہ شام میں وبا پڑی ہوئی ہے۔ پس انہیں عبدالرحمن بن عوف نے بتایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم اس کے

متعلق کسی علاقے میں ہونے کی خبر سنو تو وہاں مت جاؤ اور جب کسی علاقے میں آئے اور تم وہاں موجود ہو تو اس سے فرار کرتے ہوئے مت نکلو۔ پس عمر بن الخطابؓ سرخ سے واپس ہو گئے۔ (اوپر ابن عباس کی حدیث میں تفصیل گزری ہے۔)

۱۶۱۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ إِتَمَّ رَجَعَ بِالنَّاسِ مِنْ سُرْعٍ، عَنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ۔

ترجمہ: سالم بن عبد اللہ سے روایت ہے عمر بن الخطابؓ لوگوں کو لے کر عید ارحمن بن عوف کی حدیث کے باعث واپس چلے گئے تھے۔ (سالم نے اپنے دادا حضرت عمرؓ کو یا عبد ارحمن بن عوف کی حدیث کو نہیں پایا لہذا یہ روایت منقطع ہے۔)

۱۶۱۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ كَبَيْتُ بِرُكْبَةٍ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ عَشْرَةِ أَبْيَاتٍ بِالشَّامِ۔

قَالَ مَالِكٌ: يُرِيدُ لَطُولَ الْأَعْمَارِ وَالْبَقَاءِ۔ وَلِشِدَّةِ الْوَبَاءِ بِالشَّامِ۔

ترجمہ: مالک نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا کہ مقامِ رُکبہ میں ایک گھر مجھے شام میں دس گھروں کی نسبت پسندیدہ تر ہے۔ (رُکبہ ایک مقام کا نام ہے جو مکہ اور عراق کے درمیان ہے اور وہاں کی آب و ہوا خوشگوار تھی۔) مالک نے کہا کہ حضرت عمرؓ کی مراد یہ تھی کہ رُکبہ کے لوگوں کی عمریں طویل ہوتی تھیں اور شام میں وبا کی شدت تھی۔



# کتاب القدر

## ۱۔ باب الثانی عن القول بالقدر

تقدیر میں گفتگو کرنے سے مانعت کا باب

۱۶۱۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْجَرِ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "نَحَاجُّ أَدَمَ مُوسَى - فَحَجَّ أَدَمَ مُوسَى - قَالَ لَهُ مُوسَى: أَنْتَ أَدَمُ الَّذِي أُغْوِيََتِ النَّاسُ وَأَخْرَجْتَهُمُ مِنَ الْجَنَّةِ؟ فَقَالَ لَهُ أَدَمُ: أَنْتَ الَّذِي أَعْطَاهُ اللَّهُ عِلْمَ كُلِّ شَيْءٍ - وَاصْطَفَاهُ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِهِ؟ قَالَ: نَعَمْ قَالَ: أَقْتُلُوْنِي عَلَى قَدْرِ عَلَى قَبْلِ أَنْ أُخْلَقَ؟"

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدم اور موسیٰ کا مباحثہ ہو گیا تو آدم دیل میں موسیٰ پر غالب آئے۔ موسیٰ نے کہا کہ آپ ہی وہ آدم ہیں، جس نے لوگوں کو گمراہی کا سامان بتایا کیا؟ اور انہیں جنت سے نکلوا یا؟ آدم نے کہا، تو یہی موسیٰ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے ہر (ضروری) علم دیا اور اپنی رسالت کے ساتھ مجھے مخصوص کیا؟ موسیٰ نے کہا کہ ہاں۔ آدم نے کہا کہ کیا پھر تو مجھے ایک ایسی بات پر ملامت کرتا ہے جو میری پیدائش سے قبل ہی مقدّر ہو چکا تھا؟

شرح: ان دونوں حضرات کی ملاقات بقول حافظ ابن عبد البر اور القاسمی عالم برزخ میں ہوئی تھی۔ جب کہ موسیٰ علیہ السلام کائنات کے بعد دونوں حضرات کی ارواح کو ملا یا گیا تھا۔ عالم دنیا، عالم برزخ اور آخرت کے احکام مختلف ہیں۔ لہذا اس کی کیفیت کا سوال خارج از بحث ہے۔ پھر آدم کا یہ قول دنیا میں اپنی (خدا نخواستہ) کسی غلطی کو چھپانے کے لئے بہانہ سازی کے طور پر تھا کہ اسے خلاف شرع کہا جائے۔ اس قول سے ہزار سال پہلے وہ اپنی اس لغزش سے تائب ہو چکے تھے۔ جو ان کے جنت سے اخراج کا سبب بنی تھی۔ اور اللہ تعالیٰ ان کی قہر لیت توبہ کا بھی اعلان کر چکا تھا۔ یہ گفتگو انکشاف حقیقت کے عالم میں تھی۔ لہذا اسے اس دنیا کے پیمانوں سے نہیں ناپا جاسکتا۔ اس پر تفصیل گفتگو کے لئے فضل المعبود شرح الی داؤد کو دیکھیے۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قضاء و قدر بھی برحق ہے اور انسان کا اختیار و کسب بھی برحق ہے۔ دونوں چیزیں متوازی لائنوں پر چلتی ہیں۔ اور

ان میں کوئی تناقض یا تعارض نہیں۔ تقدیر کا معنی جبر نہیں ہے اور نہ اختیار کا معنی اعتزال و الحاد ہے۔ راجح حق بین ہیں ہے۔ ہر چیز کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور انسان اپنے فعل کا کاسب ہے خالق نہیں۔ شرع کے احکام اور جزا و سزا اسی کسب اختیار پر مرتب ہوتے ہیں۔

موسٰی علیہ السلام کے قول کا مطلب یہ تھا کہ انسان کے جنت سے نکلنے کا باعث شجرہ ممنوعہ کے پھل کو کھانا تھا۔ اور انسان دنیا میں آیا تو شیطان اس کی گمراہی اور بے راہ روی کا سبب بنا۔ پس بالواسطہ انسانوں کی گمراہی کا سبب لغزش آدمؑ تھی۔ آدمؑ کے جواب میں تسلیم درنا، عاجزی، سپردگی اور علم و حلم کی کیفیت پائی جاتی ہے، جب کہ موسٰیؑ کے سوال میں شانِ جلال، کچھ انفرادی، کچھ تحریر اور کچھ بننے تکلفی پائی جاتی ہے۔ آدمؑ کے جنت میں غالب آ جانے کا مطلب فقط یہی نہیں کہ انہوں نے اظہار حقیقت فرمایا بلکہ یہ بھی ہے کہ ان کے اندر جواب میں پدرانہ شفقت اور تحمل اور بردباری کی آمیزش بھی ہے۔ ہمارا یہ منہ نہیں کہ موسٰیؑ کے طرزِ تعجب کو بے باق قرار دیں۔ اگر ان کے سوا کوئی اور ہوتا تو اس کے لئے یہی لفظ مناسب ہوتا۔

آدم علیہ السلام کے نہایت حکیمانہ جواب میں یہ حقیقت بھی مضمر ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے زمین کے لئے پیدا فرمایا تھا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً، جنت میں انہیں ایک خاص سبق سکھانے کے لئے بھیجا گیا تھا، جو یہ تھا کہ شیطان آدمؑ اور ان کی اولاد کا دشمن ہے چنانچہ اس کی اس عداوت کا ظہور شجرہ ممنوعہ کا پھل کھانے کی ترغیب میں ہوا۔ اسی نتیجے میں انہیں زمین پر اتارا گیا۔ پس یہ جو کچھ ہوا، قضاء و قدر خداوندی سے ہوا۔ اور اس میں بڑی حکمت پوشیدہ تھی۔ اس لغزش پر آدمؑ کو مورد الزام ٹھیکرانا مناسب نہ تھا۔ لہذا آدمؑ حجت و دلیل کے میدان میں موسٰیؑ سے باز نہ گئے۔ موسٰیؑ کے سامنے اس وقت معاملے کا یہ پہلو نہ ہو گا۔ یہی باعث ہے کہ ان کا لہجہ تلخ اور مجادلانہ نظر آتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۶۱۶۔ وَحَدَّثَنَا یَحْیٰی عَنْ مَالِکٍ، عَنْ زَیْدِ بْنِ اَبِیْ اَنِیسَةَ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِیدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ زَیْدِ بْنِ الْخَطَّابِ، اَنَّهٗ اَخْبَرَهُ عَنْ مُسْلِمِ بْنِ یَسَارٍ الْجُهَنِّیِّ، اَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سُئِلَ عَنْ هَذِهِ الْاٰیَةِ۔ وَ اِذَا خَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِیْ اٰدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّیَّتَهُمْ وَاَشْهَدَهُمْ عَلٰی اَنْفُسِهِمْ اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوا بَلٰی شَهِدْنَا اَنْ تَقُولُوا یَوْمَ الْقِیَمَةِ اِنَّا کُنَّا عَنْ هٰذَا غٰفِلِیْنَ۔ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ یُسَالِ عَنْہَا۔ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ: اِنَّ اللّٰهَ تَبَارَکَ وَتَعَالٰی خَلَقَ اٰدَمَ۔ ثُمَّ مَسَحَ ظَهْرَهُ فَاَسْخَرَجَ مِنْهُ ذُرِّیَّتَهُ۔ فَقَالَ خَلَقْتُ هٰؤُلَاءِ لِلْجَنَّةِ وَیَعْمَلُ اَهْلُ الْجَنَّةِ یَعْمَلُوْنَ۔ ثُمَّ مَسَحَ ظَهْرَهُ فَاَسْخَرَجَ مِنْهُ ذُرِّیَّتَهُ۔ فَقَالَ: خَلَقْتُ هٰؤُلَاءِ لِلنَّارِ وَیَعْمَلُ اَهْلُ النَّارِ یَعْمَلُوْنَ۔ فَقَالَ رَجُلٌ: یَا رَسُولَ اللّٰهِ۔ فَنَفِیْمُ الْعَمَلِ؟ قَالَ، فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ: اِنَّ اللّٰهَ اِذَا خَلَقَ الْعَبْدَ لِلْجَنَّةِ، اسْتَعْمَلَهُ یَعْمَلُ اَهْلُ الْجَنَّةِ۔ حَتّٰی یَبْثُوْتَ عَلٰی

عَمَلٍ مِنْ أَعْمَالِ أَهْلِ الْجَنَّةِ - فَيُدْخِلُهُ بِهِ الْجَنَّةَ - وَإِذَا خَلَقَ الْعَبْدَ لِلنَّارِ - اسْتَعْمَلَهُ بِعَمَلِ أَهْلِ  
النَّارِ حَتَّى يَمُوتَ عَلَى عَمَلٍ مِنْ أَعْمَالِ أَهْلِ النَّارِ فَيُدْخِلُهُ بِهِ النَّارَ -

ترجمہ: مسلم بن یسار جہنی سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ بن الخطابؓ سے اس آیت کے متعلق پوچھا گیا، وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَوْدَّ رَبُّكَ بَيْنَهُمُ الْوَسْطَىٰ أَدَمَ مِنْ قَبْلِ الْمَلَأِ الْأَرْضِ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا يُعْلِنُونَ اور انہیں ان کی جانوں پر گواہ بنایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ انہوں نے کہا کیوں نہیں؟ ہم گواہ ہیں (فرمایا کہ) مبادا تم قیامت کے دن کہو کہ ہم اس سے بے خبر تھے۔ پس حضرت عمرؓ بن الخطابؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق سوال ہوتے سنا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا پھر اس کی پشت کو اپنے دائیں ہاتھ سے چھوا اور اس میں سے کچھ اولاد نکالی اور فرمایا کہ ان کو میں جنت کے لئے پیدا کیا اور وہ جنت والے کا کریں گے پھر اس کی پشت کو چھوا اور اس میں کچھ اولاد نکالی اور فرمایا کہ ان کو میں نے جہنم کے لئے پیدا کیا اور جہنم والوں کے کام کریں گے اس پر ایک نبی برلا یا رسول اللہ پھر عمل کی فافورت ہے پس رسول اللہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب کسی بندے کو جنت کے لئے پیدا فرمایا تو اسے جنت والوں کے کام میں لگا دیا حتیٰ کہ وہ جنت والوں کے کام میں لگے گا۔ اور جب کسی بندے کو جہنم کے لئے پیدا کیا تو اسے جہنم والوں کے کام میں لگا دے گا حتیٰ کہ وہ جہنم والوں کے کاموں میں سے کسی کام پر مرے گا۔ اور اللہ تعالیٰ اس کے باعث اسے جہنم میں داخل کرے گا۔

شرح: یعنی انسان اور اس کے دوزخی یا جنتی اعمال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور ان اعمال کی توفیق بھی وہی پہنچاتا ہے۔ لیکن جنت یا جہنم کا فیصلہ انسان کے اپنے اعمال پر ہوگا۔ خالق اللہ تعالیٰ ہے مگر عامل خود انسان ہے۔ اس حدیث میں آدم کی پشت کو اللہ تعالیٰ کے دائیں ہاتھ کو چھونے کا ذکر ہے۔ اس کی کیفیت نامعلوم ہے لیکن خبر معصوم ہونے کی بنا پر اس کا ماننا واجب ہے۔ ہاتھ یا دائیں ہاتھ یا چھونے کے الفاظ متشابہات میں سے ہیں۔ جن کی حقیقت جاننے کا کوئی ذریعہ وحی رسول کے سوا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ اس مادی جہان کی چیزیں نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا محیط علم ازلی ہر چیز کو ازل سے ابد تک جانتا ہے لیکن یہ علم جبر کا تقاضا نہیں کرتا۔ جبر تو ہمارے تجربے اور مشاہدے کے خلاف ہے۔

۱۶۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: تَرَكْتُ فِيكُمْ

اَمْرَيْنِ كُنْ تَصِلُوا مَا مَسَّكُمْ بِهِمَا: كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ“  
ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ جب تک تم انہیں مضبوطی سے

تھانے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت۔  
 شرح: یہ ایک محفوظ و مشہور حدیث ہے، جو بقول حافظ ابن عبد البرؒ اپنی شہرت کے باعث سند سے مستغنی ہے۔ احکام نے اپنی  
 سند سے مستدک میں عبد اللہ بن عباس سے اس حدیث کو کچھ لفظی اختلاف کے ساتھ روایت کیا ہے اور اس کا شاہد ابو ہریرہ کی حدیث  
 ہے جس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ یہ دونوں چیزیں مجھ سے جدا نہ ہوں گی، حتیٰ کہ میرے سامنے حوض پر پیش ہوں۔ تمام اسلامی عقائد و  
 اعمال کی اصل و بنیاد یہی دو امر ہیں۔ جو چیز اس کے خلاف ہو ایک چیز کا ثبوت ان سے بطریق شرعی نہ ملے وہ مردود ہے۔ اجماع اور مجتہد

تھائے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور اس کے حکم کی سنت۔  
 شرح: یہ ایک محفوظ و مشہور حدیث ہے، جو بقول حافظ ابن عبد البرؒ اپنی شہرت کے باعث سند سے مستغنی ہے۔ اہل کلمہ نے اپنی  
 سند سے مستدک میں عبد اللہ بن عباس سے اس حدیث کو کچھ لفظی اختلاف کے ساتھ روایت کیا ہے اور اس کا شاہ ابو ہریرہ کی حدیث  
 ہے۔ جس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ یہ دونوں چیزیں مجھ سے نہیں ہوں گی، حتیٰ کہ میرے سامنے حوض پر پیش ہوں۔ تمام اسلامی عقائد و  
 اعمال کی اصل و بنیاد یہی دو امر ہیں۔ جو چیز اس کے خلاف ہو یا کسی چیز کا ثبوت ان سے بطریق شرعی نہ ملے وہ مردود ہے۔ اجماع اور مجتہد

کا تیس بھی دراصل انیس دو کی وضاحت و حصول کے لئے ہے اور ان کا ثبوت و حدود بھی کتاب و سنت پر ہی مبنی ہے۔

۱۶۱۸۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ عُمَرَو بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ طَاوُسِ الْيَمَانِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: أَدْرَكْتُ نَاسًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُونَ: كُلُّ شَيْءٍ بِقَدَرٍ.  
قَالَ طَاوُسٌ: وَسَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِو يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كُلُّ شَيْءٍ بِقَدَرٍ حَتَّى الْعَجْزُ وَالْكَيْسُ، أَوِ الْكَيْسُ وَالْعَجْزُ.

ترجمہ: طاؤس یامانی (اصل نام ذکوان بن کیسان تھا۔ اور یہ لقب تھا۔) نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحابؓ کو یہ کہتے سنا کہ ہر چیز تقدیر (تضار و علم الہی) سے ہے۔ طاؤس نے کہا کہ میں نے عبداللہ بن عمرؓ کو یہ کہتے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہر چیز تقدیر سے ہے۔ حتیٰ کہ عجز اور ہوشیاری بھی۔ یا فرمایا کہ ہوشیاری اور عاجزی بھی۔ (یہ بھی تخلیق خداوندی سے ہیں۔ وہی خالق کل اور عالم کل ہے۔ مبادا کوئی سمجھے کہ میں بڑا ہوشیار، تجربہ کار، معاملہ فہم اور دقیقہ رس ہوں اور یہ میرا اپنا کمال ہے۔ یہ خداوند تعالیٰ کی دین ہے۔)

۱۶۱۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زِيَادِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ عُمَرَو بْنِ دِينَارٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ يَقُولُ فِي خُطْبَتِهِ: إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْهَادِي وَالْقَاتِنُ.

ترجمہ: عمرو بن دینار نے کہا کہ میں نے عبداللہ بن عمرؓ کو خطبے میں یہ کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ ہی ہدایت دینے والا اور آزمائش میں لگانے والا ہے۔ اسی نے رسولؐ بھیجے، کتابیں اتاریں، عقل بخشی اور نیکی کا بیج دل میں بویا۔ وہی کافر و مومن اور نیک و بد کو آزماتا ہے کبھی اچھائی کے ساتھ اور کبھی شر کے ذریعے سے۔)

۱۶۲۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَمْرِو أَبِي سَهْلٍ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ أَسِيرُ مَعَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَقَالَ: مَا رَأَيْتُ فِي هَؤُلَاءِ الْقَدَرِيَّةِ؟ قُلْتُ: رَأَيْتُ أَنَّ تَسْتَبِيهِمْ. فَاِنْ تَابُوا وَالْأَعْرَضَتْهُمْ عَلَى السَّيْفِ. فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْعَزِيزِ: وَذَلِكَ رَأْيِي.

قَالَ مَالِكٌ: وَذَلِكَ رَأْيِي.

ترجمہ: امام مالکؒ کے چچا ابوسہیل بن مالک نے کہا ہے کہ میں عمر بن عبدالعزیزؓ کے ساتھ جا رہا تھا کہ انہوں نے مجھ پر سے پوچھا کہ ان قدریہ کے متعلق تمہاری کیا رائے ہے؟ میں نے کہا کہ میری رائے یہ ہے کہ آپ ان سے توبہ کرائیں۔ کریں تو بہتر ورنہ انہیں تلوار کے حوالے کر دیں۔ عمرؓ نے کہا کہ ان کے متعلق میری رائے بھی یہی ہے۔ مالکؒ نے کہا کہ ان کے متعلق میری بھی رائے یہی ہے۔  
شرح: قدریہ تقدیر الہی کے منکر تھے اور مخلوق کو اپنے افعال کا خود خالق مانتے تھے۔ گویا قدرت الہی کا انکار کرتے اور قدرت مخلوق کا دعویٰ کرتے تھے۔ ان کے قول کے مطابق ہر انسان درجہ خالق ہے۔ گویا بے حد و حساب خالق ہیں۔ یہی لوگ آگے چل کر مغرور ہوئے اور

انہوں نے خلق قرآن جیسے فتنے برپا کئے جن میں سینکڑوں ہزاروں علماء و صلحا کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا۔ اہل تحقیق کا مسلک یہ ہے کہ یہ لوگ ازراہ جہالت جوئمہ تاویل کا سہارا لیتے ہیں، لہذا انہیں کافر نہ کہا جائے اور ارتداد کی بنا پر قتل نہ کیا جائے۔ یہی حال سب اہل برکت کا ہے اس اثر میں جو انہیں تلوار کے گھاٹ اتارنے کا ذکر ہے یہ ازراہ زجر و توبیخ ہے۔ ضروریات دین کا برملا انکار البتہ ضرور سبب تکفیر بن سکتا ہے۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي أَهْلِ الْقَدَرِ

قدریہ کے متعلق متفرق احادیث کا باب

۱۶۲۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تَسْأَلِ الْمَرْأَةَ طَلَاقَ أُخْتِهَا لِتَشْتَفِرَ صَحْفَتَهَا، وَلِئِنَّكَ - فَإِنَّهَا مَا قُدِّرَ نَهَا - ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، عورت اپنی بہن کی طلاق کا سوال نہ کرے تاکہ اس کے پیالے کو اُلٹے لے۔ اور اسے نکاح کر لینا چاہیے کیونکہ اسے مل جائے گا جو اس کے مقدر میں ہے۔ (یعنی مرد کے ساتھ نکاح کی یہ شرط نہ لگائے کہ پہلے وہ اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے، اُس کے لئے اُس کی قسمت ہے اور اس کے لئے اس کی)۔

۱۶۲۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْقُرَظِيِّ - قَالَ: قَالَ مُعَاوِيَةُ ابْنُ أَبِي سُفْيَانَ وَهُوَ عَلَى الْمَنَابِرِ: أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّهُ لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَى اللَّهُ - وَلَا مُعْطِيَ لِمَا مَنَعَ اللَّهُ - وَلَا يُنْفَعُ وَالْجَدُّ مِنْهُ الْجَدُّ - مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ - ثُمَّ قَالَ مُعَاوِيَةُ: سَمِعْتُ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى هَذِهِ الْأَعْوَالِ - ترجمہ: محمد بن کعب قرظی نے کہا کہ معاویہ بن ابی سفیان نے منبر پر (خطبہ میں) کہا کہ اے لوگو! جو اللہ عطا کرے اُسے کوئی روکنے والا نہیں۔ اور جو اللہ تعالیٰ روک دے اسے کوئی دینے والا نہیں اور کسی خوش نصیب کو اس کی قسمت خدا کے عذاب سے بچا نہیں سکتی۔ (اس کے اعمال ہی اس کا سبب بن سکتے ہیں) اللہ تعالیٰ جس کی بھلائی چاہے اسے دین کی گہری سمجھ عطا کر دیتا ہے۔ پھر کہا کہ میں نے یہ کلمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی منبر پر سنے تھے۔

۱۶۲۳۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّهُ كَانَ يُقَالُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ كَمَا يَنْبَغِي - الَّذِي لَا يَعْجَلُ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ أَكُنَا وَقَدَّارُهُ - حَسْبِيَ اللَّهُ وَكَفَى - سَمِعَ اللَّهُ لَنْ دَعَا كَيْسَ دَرَاءَ اللَّهُ مَرْمَى - ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ بزرگانِ سلف کہا کرتے تھے، سب تعریف اس اللہ کے لئے ہے جس نے ہر چیز اس طرح پیدا

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ بزرگانِ سلف کہا کرتے تھے، سب تعریف اس اللہ کے لئے ہے جس نے ہر چیز اس طرح پیدا

کی جس طرح مناسب تھی۔ وہ ذات ہے کہ جس کے مقرر کردہ وقت اور تقدیر سے کوئی چیز سبقت نہیں لے سکتی۔ میرے لئے اللہ ہی ہر لحاظ سے کافی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کی سنتا ہے جو اسے بیکار ہے۔ اللہ سے آگے کوئی مقصود و مدعا نہیں ہے۔

۱۶۲۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّهُ كَانَ يُقَالُ: إِنَّ أَحَدَ النَّاسِ يَمُوتُ حَتَّى يَسْتَكْمِلَ رِزْقَهُ، فَأَجْمَلُوا نِيَّ الطَّلَبِ۔

ترجمہ: مالکؒ کو خبر پہنچی ہے کہ کہا جاتا تھا کہ (صحابہ و تابعین کہتے تھے) کوئی شخص اپنا رزق پورا کرنے سے پہلے ہرگز نہ مرے گا۔ پس تم تلاش رزق میں خوش اسلوبی اختیار کرو۔ (یعنی حرص و ہوا اور تعطل سے بچو۔ درمیانی راہ اختیار کرو کہ یہی انبیاء علیہم السلام کا طریقہ رہا ہے۔)

# کِتَابُ حُسْنِ الْخُلُقِ

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي حُسْنِ الْخُلُقِ

خوش اخلاقی کا باب

۱۶۲۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ قَالَ: أَخْرَمَ مَا أَوْصَانِي بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِبْنٌ وَضَعْتُ رِجْلِي فِي الْغُرُزِ. أُنْ قَالَ "أَحْسِنْ خُلُقَكَ لِلنَّاسِ يَا مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ". ترجمہ: معاذ بن جبلؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے جو آخری وصیت فرمائی۔ جب کریں گے اپنا پاؤں رکاب میں رکھا، وہ یہ تھی کہ اے معاذ بن جبلؓ! لوگوں کے ساتھ اپنا اخلاق اچھا رکھنا۔ (حافظ ابن عبد البرؒ نے کہا ہے کہ یہ حدیث کسی سند سے موصول نہیں ہوئی بلکہ منقطع ہے۔ اس کے باوجود اس کا معنی دیگر احادیث سے ثابت ہے۔)

۱۶۲۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: مَا خَيْرَ رَسُولٍ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَمْرَيْنِ قَطُّ إِلَّا أَخَذَ أَيْسَرَهُمَا مَا لَمْ يَكُنْ أَثْمًا. فَإِنْ كَانَ أَثْمًا، كَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ. وَمَا انْتَقَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِنَفْسِهِ، إِلَّا أَنْ تُنْتَهَكَ حُرْمَةُ اللَّهِ. فَيَنْتَقِمَ اللَّهُ بِهَا۔ ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب بھی دو باتوں میں اختیار ملتا تو آپ نے ان میں سے آسان تر کو اختیار فرمایا بشرطیکہ وہ گناہ نہ ہو۔ اور گناہ کی بات سے آپ سب لوگوں سے ہمیشہ تر ہوتے تھے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات کے لئے کبھی انتقام نہیں لیا۔ لیکن اگر اللہ تعالیٰ کی حرمت توڑی جاتی تو آپ اس کا انتقام اللہ کی خاطر لیتے تھے۔ اسی وہ خلق عظیم ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے خود تعریف فرمائی ہے۔)

۱۶۲۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، أَنَّ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنْ حُسِّنَ اسْلَامُ الْمَرْءِ تَزَكَّهَ مَا لَا يَعْنِيهِ"

ترجمہ: علی بن حسین بن علی بن ابی طالب سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ وہ لایینی (بے مطلب) باتوں کو ترک کرے۔ (موطا میں یہ روایت مرسل ہے مگر بقول امام سیوطی اسے دارقطنی نے مہمل بیان کیا ہے۔ یہ حدیث موطا میں امام محمدؒ کے باب فضل اخیار میں وارد ہوئی ہے۔)

۱۶۲۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا قَالَتْ: اسْتَأْذَنَ رَجُلٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ عَائِشَةُ: وَأَنَا مَعَهُ فِي الْبَيْتِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُسُّ ابْنُ الْعَشِيرَةِ" ثُمَّ أَدْنَى لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَتْ عَائِشَةُ: فَلَمْ أَتَشَبْ أَنْ سَمِعْتُ ضِحْكَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُ فَلَمَّا خَرَجَ الرَّجُلُ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قُلْتُ فِيهِ مَا قُلْتَ. ثُمَّ كَمْ تَنْسَبُ أَنْ ضَحِكْتَ مَعَهُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِنَّ مِنْ شَرِّ النَّاسِ مَنْ اتَّقَاهُ النَّاسُ لِيُشْرِكُوا".

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاضری کی اجازت مانگی اور میں گھر میں آپ کے پاس تھی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ اپنے خاندان کا بُرا شخص ہے پھر اسے اجازت دے دی۔ تھوڑی ہی دیر میں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے ساتھ جھٹتے ہوئے سنا۔ جب وہ چلا گیا تو میں نے کہا یا رسول اللہ آپ نے اس کے متعلق فرمایا جو کچھ فرمایا اور پھر جلدی ہی اس کے ساتھ جھٹتے ہوئے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ آدمی بہت بُرا ہوتا ہے جس کے شر کے خوف سے اس سے لوگ بچیں۔ (یعنی اس شخص کا بُرا ہونا الگ بات تھی۔ اور میرا اس سے خوش خلقی سے بیش آنا امرِ آخر تھا۔ اس شخص کا نام عیید بن حصن قرظی بتایا گیا ہے۔ حضورؐ اگر کسی کے خصلت ایسی بات فرمائیں تو غیبت کے طور پر نہیں بلکہ بغرض اصلاح و اعلام ہوتا تھا۔ اور اس کی اصلاح اور دوسروں کی اصلاح مد نظر ہوتی تھی۔)

۱۶۲۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عِمَّةِ ابْنِ سُهَيْلٍ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَارِ، أَنَّهُ قَالَ: إِذَا أَحْبَبْتُمْ أَنْ تَعْلَمُوا مَا لِلْعَبْدِ عِنْدَ رَبِّهِ، فَانْظُرُوا مَاذَا يُتَّبَعُ مِنْ حُسْنِ الشَّأْنِ.

ترجمہ: کعب الاحبارؒ نے کہا کہ جب تم یہ جانتا پسند کرو کہ بندے کے لئے اس کے رب کے پاس کیا ہے تو دیکھو کہ اس کے نیچے لوگوں کی کتنی اچھی تعریف ہوتا ہے۔

شرح: یعنی زندگی میں اس کی پس پشت یا اس کی موت کے بعد لوگوں کی زبان سے اس کے لئے جو تعریفی کلمات نکلیں، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کا مقام کیا ہے۔ لوگوں سے مراد عام لوگ بھی ہو سکتے ہیں۔ اور اچھے لوگ بھی نہ کہ فاسق



ناجرا اور خلاف شرع لوگ۔ اللہ تعالیٰ جب صلحا کی زبانی اس کی اچھائی جاری کر دے تو سمجھا جائے گا کہ وہ ایک نیک آدمی ہے۔ اچھے آدمی کی جنت اہل خیر اور عوام کے دلوں میں ڈال دی جاتی ہے۔ اور بُرے آدمی کو اسی جیسے لوگ پسند کرتے ہیں۔

۱۶۳۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ الْمَرْءَ لِيُذْرِكَ بِحَسَنِ خُلُقِهِ وَرَجَاةٍ أَتَقَاسِمُ بِاللَّيْلِ، الظَّامِ بِالنَّهْوِ أَجْرٍ۔

ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے کہا کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ آدمی اپنی خوش خلقی کی وجہ سے رات کو تہجد پڑھنے والے، گرمیوں میں پیاس برداشت کرنے (روزہ دار) کا درجہ پالیتا ہے۔ و مرفوع مسند امام مالک میں یہ مضمون ثابت ہے نیکی صرف نماز روزے میں ہی نہیں بلکہ خلق خدا کے ساتھ حسن سلوک کرنا بھی نیکی ہے۔ قرآن کی آیت: كَيْسَ الْبِرِّ أَنْ تَوَلَّوْا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ الْاخر میں اس قسم کا مضمون وارد ہے۔

۱۶۳۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ: أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِخَيْرٍ مِنْ كَثِيرٍ مِنَ الصَّلَاةِ وَالصَّدَقَةِ؟ قَالُوا: بَلَى. قَالَ: إِصْلَاحُ ذَاتِ الْبَيْنِ. وَإِيَّاكُمْ وَالْبُغْضَةَ. فَإِنَّهَا هِيَ الْحَاقِقَةُ۔

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے سعید بن المسیب کو کہتے سنا کہ کیا میں تمہیں بہت سی نماز اور صدقہ سے بہتر شئی نہ بتاؤں؟ لوگوں نے کہا کہ کیوں نہیں۔ سعید بن المسیب نے کہا کہ لوگوں کے درمیان معاملات میں اصلاح کرنا۔ اور کہنے سے بچ کر رہو۔ کیونکہ وہ (دین کو) مؤثر دینے والی چیز ہے۔ (یہ مضمون بھی صحیح و مرفوع روایات میں وارد ہے۔)

۱۶۳۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ قَدْ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ حُسْنَ الْأَخْلَاقِ۔

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مجھے اس لئے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اچھے اخلاق کی تکمیل کروں۔ (یہ حدیث کئی صحیح سندوں سے حضور تک متصل ہے۔ جو موطا میں سند کے بغیر محض بلاغی ہے۔)

شرح: حسن اخلاق دین کا ایک بڑا شعبہ ہے۔ جس طرح حضور پر دین کی تکمیل ہوئی، اسی طرح یہ شعبہ بھی تمام کو پہنچا۔ دین کے عقائد و اعمال، عبادات، معاشی احکام، معاشرتی اصلاحات، ان سب کا حسن اخلاق سے گہرا تعلق ہے۔ حسن خلق کو ہر انسانی ماحول میں ہمیشہ بلند مقام حاصل رہا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اچھے اخلاق کو ایک نظم و ترتیب اور منبط کے ساتھ پیش فرمایا۔ آپ کے قول و فعل سے اعلیٰ درجہ کی بلند اخلاقی کا ظہور ہوا۔ حقوق العباد کا شعبہ تو بہت حد تک اخلاق سے ہی منسلک ہے۔ احادیث میں اخلاق و غیر نبوی کے ہر پر کوئے اور گوشے کی تفصیلات موجود ہیں۔ ام المؤمنین عائشہ نے فرمایا کہ آپ کا اخلاق قرآن ہی تھا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ إِنَّكَ عَلَى خَلْقٍ عَظِيمٍ۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْحَيَاءِ

حیا کا باب

۱۶۳۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ صَفْوَانَ بْنِ سَلَمَةَ الزُّرَقِيِّ، عَنْ زَيْدِ بْنِ طَلْحَةَ بْنِ رُكَانَةَ يَرْفَعُهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُحِلُّ دِينَ خُلُقٍ - وَخُلُقُ الْإِسْلَامِ الْحَيَاءُ"

ترجمہ: زید بن طلحہ بن رکانہ اس حدیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہر دین کا ایک خلق ہوتا ہے اور اسلام کا خلق حیا ہے۔ (حیا سب اخلاق سے اشرف ہے۔ اور اسلام سب ادیان و مذاہب سے اشرف ہے۔ لہذا اشرف کو اشرف عطا کیا جائے۔ ایک اور حدیث صحیح کے بموجب حیا ایمان کا ایک بڑا شعبہ ہے۔ ایک اور حدیث میں فرمایا کہ حیا ساری کی ساری خیر ہے۔ یہ حدیث مولائے محمدؐ کے باب فضل الحیا میں مروی ہے۔)

۱۶۳۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى رَجُلٍ وَهُوَ يَعْظُمُ أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الْإِيْمَانِ"

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے پاس سے گزرے جو اپنے بھائی کو حیا مذکم کرنے کے متعلق نصیحت کر رہا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے چھوڑ دو۔ کیونکہ حیا ایمان سے ہے۔ (یہ یاد رہے کہ بڑا دل اور حیا دو الگ خلق ہیں۔ ایک ذمیرہ ہے اور دوسرا حسہ ہے۔ یہ حدیث مولائے امام میں بھی مروی ہے۔)

## ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْغَضَبِ

غضب کا باب

۱۶۳۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّ رَجُلًا أَتَى إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَنِي كَلِمَاتٍ أَعِيشُ بِهِنَّ - وَلَا تَكْثُرُ بَعْلِي، فَأَتَنِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا تَغْضَبْ"

ترجمہ: حمید بن عبد الرحمنؓ بن عوفؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا: یا رسول اللہ!

مجھے کچھ باتیں سکھائیے۔ جن سے میں زندگی بھر فائدہ اٹھاؤں اور وہ زیادہ نہ ہوں، مبادا میں بھول جاؤں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غضب ناک نہ ہوا کرو (سوال کرنے والے شاید کئی مواقع پر متعدد لوگ تھے، جن میں سے احادیث میں سفیان بن عبد اللہ، ثقیفی، ابوالدرداء اور ابن عمرؓ کا نام اس قسم کے سوال و جواب کے سلسلے میں آتا ہے۔ دوسری کتابوں میں یہ حدیث مرفوع آئی ہے۔)

۱۶۳۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَيْسَ الشَّدِيدُ بِالصُّرَعَةِ. إِنَّمَا الشَّدِيدُ الَّذِي يَمْلِكُ نَفْسَهُ عِنْدَ الْغَضَبِ".

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، طاقتور وہ نہیں جو دوسروں کو کچھاڑ دے بلکہ طاقتور وہ ہے جو غصے کے وقت اپنے نفس کو تھام لے۔

شرح: ایک حدیث کا مضمون ہے کہ تیرا سب سے بڑا دشمن تیرا نفس ہے جو تیرے دو پہلوؤں کے درمیان ہے نفس کے غلط مطالبے انسان کو روحانی موت مار دیتے ہیں۔ اگر اسے تھام نہ جائے اور اس کی اصلاح نہ کی جائے تو نتیجہ دونوں جہان کا خسارہ ہے۔ قَدْ أَفْلَحَ مَنْ رَكَّبَهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي السُّهَاجَةِ

ایک دوسرے سے قطع تعلق کا باب

۱۶۳۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي أَيُّوبٍ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَهَاجِرَ أَخَاهُ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ يَلْتَقِيَانِ - فَبِعَرَضٍ هَذَا - وَيُعْرِضُ هَذَا - وَخَيْرُهُمَا الَّذِي يَبْدَأُ بِالسَّلَامِ".

ترجمہ: ابو ایوب انصاریؓ روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی مسلم کے لئے حلال نہیں کہ اپنے بھائیؓ (بھائی، سہیل) سے تین دن سے زیادہ قطع تعلق رکھے۔ جب یہ ملیں تو یہ بھی مٹنے پھیرے اور وہ بھی مٹنے پھیرے۔ اور ان دونوں میں بہتر وہ شخص ہے جو پہلے سلام کہہ دے۔ (امام محمدؓ نے اس حدیث کو موٹا کے باب الرُّجُلُ يَهْجُرُ أَخَاهُ میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ مسلمانوں کے اندر قطع تعلق جائز نہیں۔)

شرح: کفار و مشرکین اور فتناء و مبتدعین سے قطع تعلق اس حدیث کے حکم سے بدلائل شرع مستثنیٰ ہے۔ کیونکہ وہ دنیوی و دُآلِ اَعْرَاضِ کی بنا پر نہیں ہوتا بلکہ حسبِ تقاضائے ایمان ہوتا ہے۔ یہ بات سمجھ لینے سے مختلف احادیث میں توافقی پیدا ہو جاتا ہے ورنہ نَحْنُكُمْ وَنَسْتَعْمَلُكُمْ مَنْ يَفْجُرُكُمْ بھی تو حدیث میں وارد ہے۔

۱۶۳۸- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا تَبَاغُضُوا وَلَا تَحْسَدُوا وَلَا تَدَابَرُوا وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا. وَلَا يَجُلُ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَهَاجِرَ أَخَاهُ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ".

قَالَ مَالِكٌ: لَا أَحْسِبُ الدَّابِرَ إِلَّا الْإِعْرَاضَ عَنْ أَخِيكَ الْمُسْلِمِ يُدْبِرُ عَنْكَ بِوَجْهِهِ فَتُدْبِرُ عَنْهُ بِوَجْهِكَ.

ترجمہ: انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، باہم بغض مت رکھو، ایک دوسرے سے حسد نہ کرو۔ اور ایک دوسرے سے روگردانی مت کرو۔ اور اسے اللہ کے بندو بھائی بھائی بن کر رہو۔ کسی مسلم کے لئے ملال نہیں کہ اپنے مسلم بھائی کو تین دن سے زیادہ چھوڑے رکھے۔ رنض دلی نفرت و عداوت اور کینے کو کہتے ہیں۔ حسد کا معنی ہے دوسروں کی نعمت کو دیکھ کر جلنا اور کڑھنا۔  
امام مالک نے کہا کہ تدابر (روگردانی) کا مطلب یہ ہے کہ تو اپنے مسلم بھائی سے منہ پھیر لے۔ وہ تیری طرف سے منہ پھیرے اور تو اس کی طرف سے چہرہ پھیرے۔

۱۶۳۹- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ الزُّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِنِّي أَنُكِّمُ وَالظَّنَّ. فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ. وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا تَحَسَّسُوا وَلَا تَنَافَسُوا وَلَا تَحَاسَدُوا وَلَا تَبَاغُضُوا وَلَا تَدَابَرُوا وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا".

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، بدظنی سے بچو کیونکہ بدظنی سب سے زیادہ جھوٹ بات ہے۔ اور لوگوں کے عیب مت تلاش کرو اور ان کی ٹوہ میں نہ رہو۔ اور ایک دوسرے کو کہنی مار کر آگے مت بڑھو اور باہم حسد مت کرو۔ اور ایک دوسرے سے کینہ مت رکھو۔ اور ایک دوسرے سے منہ نہ پھيرو اور اسے اللہ کے بندو بھائی بھائی بن جاؤ۔ (امام محمد نے اسے باب مایزرہ من الکذب و سؤواظن میں روایت کیا ہے۔)  
شرح: تجسس اور تحسس کا معنی ایک جیسا ہے۔ تنافس کا معنی ہے دنیا کی حرص میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانا۔ یہ سب اخلاقی و مہم اسلامی القوت کے خلاف ہے۔

۱۶۴۰- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ إِبْنِ مُسْلِمٍ عَمِيدِ اللَّهِ الْخَرَّاسَانِي، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "تَصَانَعُوا يَذْهَبُ الْغُلُّ وَتَهَادَفُوا تَحَابُّوا، وَتَذَهَبِ الشُّحْنَاءُ".

ترجمہ: عطاء بن عباد خراسانی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، باہم مسافحہ کیا کرو۔ یہ دونوں کے غیظ و غضب

اور کہنے کو دور کرتا ہے اور آپس میں تحفوں کا تبادلہ کرو، یہ عداوت کو مٹاتا ہے۔

شرح: بقول منذریؒ یہ حدیث مفصل ہے (اس کی سند سے کئی راوی غائب ہیں) مگر اس کا مضمون کئی شواہد سے ثابت ہوتا ہے جنہیں حافظ ابن عبد البر نے بیان کیا ہے۔ مصافحہ اور معافقہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔ مصافحہ دونوں ہاتھوں سے سنون ہے۔ ابن مسعودؓ کو حضورؐ نے تشہد سکھایا، جب کہ ان کا ہاتھ آپ کے دونوں ہاتھوں میں تھا جیسا کہ بخاری نے روایت کیا ہے باب المصافحہ صحابہ و تابعین اور مشائخ میں یہی دستور رہا ہے۔ بخاری نے الادب المفرد میں سلم بن الأكوع کی حدیث درج کی ہے کہ انہوں نے دونوں ہاتھ دکھا کر کہا، میں نے ان ہاتھوں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی طبرانی کی کئی احادیث سے یہی مضمون ثابت ہوتا ہے کہ مصافحہ دونوں ہاتھوں سے ہوتا ہے اور یہی حضورؐ کا عمل تھا جن احادیث میں اکبید یا الکف کا لفظ ہے۔ اس سے مراد ہاتھ کی جس سے ذمہ وحدت۔ اب تو اور بھی ضروری ہو گیا ہے کہ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا جائے۔ کیونکہ غیر مسلموں کا شمار ایک ہاتھ ملانا ہے اور ایک ہاتھ کی صرف انگلیاں ملانا یعنی نزقوں ردافض وغیرہ کا طریقہ ہے۔ جیسا کہ الذرارہ المتار کے مصنف نے القنیہ میں صراحت کی ہے اور علامہ شامی نے اسے وضاحت سے لکھا ہے۔

۱۶۴۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ تَفْتَحُ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْإِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْخَمِيسِ. فَيُغْفَرُ لِكُلِّ عَبْدٍ مُسْلِمٍ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا. إِلَّا سَجَلًا كَانَتْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَخِيهِ شَحْنَاءُ. فَيُقَالُ أَنْظِرُوا هَذَيْنِ حَتَّى يَصْطَلِحَا. أَنْظِرُوا هَذَيْنِ حَتَّى يَصْطَلِحَا۔

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جنت کے دروازے سوموار اور جمعرات کو کھولے جاتے ہیں۔ پھر ہر مسلم بندے کو بخش دیا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناتا ہو۔ سوائے اس کے کہ جس میں اور اس کے بھال میں بغض ہو۔ پس کہا جاتا ہے کہ ان دونوں کو مہلت دو حتیٰ کہ صلح کر لیں۔

شرح: یہ تو مستم ہے کہ کبائر کے لئے توبہ کی ضرورت ہے پس مطلب یہ ہوا کہ جو لوگ کبائر سے توبہ کریں گے، ان کی بخشش کا اعلان ان دونوں میں کسی خاص تقریب سے ملائکہ اللہ میں کیا جاتا۔ یا جو اس دن توبہ کر کے مرجائے یہ مغفرت اس کے لئے ہے رہ گئے صغائر، سو ان کی مغفرت کے کئی اسباب ہیں، جن میں سے ایک سبب یہ ہے۔ حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے مسلم کی طرف سے دل میں عداوت و بغض لئے رہنا کتنا بڑا کبیرہ گناہ ہے۔ اعاذ اللہ منہ۔

۱۶۴۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّمَّانِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: تُعْرَضُ أَعْمَالُ النَّاسِ كُلِّ جُمُعَةٍ مَرَّتَيْنِ. يَوْمَ الْإِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْخَمِيسِ. فَيُغْفَرُ لِكُلِّ عَبْدٍ مُؤْمِنٍ. إِلَّا عَبْدًا كَانَتْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَخِيهِ شَحْنَاءُ. فَيُقَالُ أَتْرَكُوا هَذَيْنِ حَتَّى يَفْئِئَا. أَوْ أَرَاكُمَا

## هَذَيْنِ حَتَّى يَفِيَّيْنَا.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے کہا کہ ہر سات دن میں بندوں کے اعمال کو دو مرتبہ سہوار کو اور جمہورات کو حضور خداوندی میں پیش کیا جاتا ہے پس ہر مومن بندے کو بخش دیا جاتا ہے سوائے اس بندے کے کہ اس میں اور اس کے بھائی میں شدید دلی بغض ہو۔ پس کہا جاتا ہے کہ ان دو کو چھوڑ دو، حتیٰ کہ یازا جائیں۔ یا یہ کہا جاتا ہے کہ ان دونوں کا معاملہ موخر کر دو حتیٰ کہ یازا جائیں۔ یہ حدیث مرفوع بھی آئی ہے۔ گو موافق کے جمہور راویوں نے اسے موقوف روایت کیا ہے۔ صحابی ایسی بات خود نہیں کہہ سکتا۔ پس بہر حال یہ حدیث مرفوع ہے۔

## کتاب اللباس

### ۱۔ باب مَا جَاءَ فِي لُبْسِ الثِّيَابِ لِلْجَمَالِ بِهَا

پکڑوں سے زینت حاصل کرنے کے لئے انہیں پہنا

۱۶۴۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ بَنِي أَسَدٍ. قَالَ جَابِرٌ: فَبَيْنَا أَنَا نَازِلٌ تَحْتَ شَجَرَةٍ، إِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلُمَّ إِلَى الظِّلِّ. قَالَ، فَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُمْتُ إِلَى غَرَارَةٍ لَنَا. فَالْتَمَسْتُ فِيهَا شَيْئًا فَوَجَدْتُ فِيهَا جِرْدَ قِشَاءٍ - فَكَسَرْتُهُ. ثُمَّ قَرَيْتُهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقَالَ: مِنْ أَيْنَ لَكُمْ هَذَا؟ قَالَ قُلْتُ: خَرَجْنَا بِهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنَ الْمَدِينَةِ. قَالَ جَابِرٌ: وَعِنْدَنَا صَاحِبٌ لَنَا نَجْهَرُهُ يَذْهَبُ يَدْعِي ظَهْرَنَا قَالَ فَجَهِزْتُهُ. ثُمَّ أَدْبَرَ يَذْهَبُ فِي الظَّهِيرِ وَعَلَيْهِ بُرْدَانٌ لَهُ قَدْ خَلَقَا. قَالَ فَظَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِ فَقَالَ: أَمَا لَكُمْ ثَوْبَانِ غَيْرُ هَذَيْنِ؟ فَقُلْتُ: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ. لَهُ ثَوْبَانِ فِي الْعِيبَةِ كَسَوْتُهُمَا. قَالَ: "فَادْعُهُ فَمَرَّةً فَلْيَلْبَسْهُمَا." قَالَ فَدَعَوْتُهُ فَلَبَسَهُمَا. ثُمَّ وَلَّى يَذْهَبُ. قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَا لَهُ ضَرْبُ اللَّهِ عَنْقَهُ. أَلَيْسَ هَذَا خَيْرًا لَهُ؟" قَالَ فَسَبَّعَهُ الرَّجُلُ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرِنِي سَبِيلَ اللَّهِ قَالَ فَقَتِلَ الرَّجُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ انصاری نے کہا کہ ہم لوگ غزوہ بنی امدیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ جابر نے

کہا کہ اس اثنا میں کہ میں ایک درخت کے نیچے اُتر رہا ہوا تھا۔ میں نے اچانک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ جا بڑنے کہا کہ میں نے کہا، یا رسول اللہ! سائے میں تشریف لائیے۔ جا بڑنے کہا کہ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں اُتر آئے۔ پس میں اپنے تھیلے کی طرف اُٹھا اور اس میں کچھ تلاش کیا تو میں نے اس میں کچھ چھوٹی چھوٹی لکڑیاں پائیں۔ پس میں نے انہیں توڑا پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ تمہیں کہاں سے میسر آئیں؟ جا بڑنے کہا کہ میں نے کہا کہ ہم اسے مدینہ سے لے کر آئے تھے؟ جا بڑنے کہا کہ ہمارے پاس ایک ساتھی تھے جو تیاری کے بعد سواریوں کو چرانے جاتا تھا۔ جا بڑنے کہا کہ میں نے اسے تیار کیا۔ پھر وہ سواری کے جانور لے کر گیا۔ اور اس پر اس کی دو پرانی چادریں تھیں۔ جا بڑنے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طرف دیکھا تو فرمایا کیا اس کے پاس ان کے علاوہ اور دو کپڑے نہیں ہیں؟ میں نے کہا، کیوں نہیں یا رسول اللہ! اس کے دو کپڑے زمیں میں ہیں، جو میں نے اسے پہنائے تھے۔ آپ نے فرمایا، اسے بلاؤ اور حکم دو کہ انہیں پہن لے۔ جا بڑنے کہا کہ میں نے اسے بلایا اور اس نے وہ کپڑے پہن لئے اور پھر جانے کے لئے مڑا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے کیا ہے، اللہ تعالیٰ اس کی گردن مارے۔ کیا یہ اس کے لئے بہتر نہیں؟ جا بڑنے کہا کہ اس شخص نے یہ بات سُن لی تو کہا کہ یا رسول اللہ! یہ بھی فرمائیے کہ اللہ کی راہ میں (یعنی ضَرَبَ اللہُ عُقُقَهُ فِی سَبِيلِ اللہِ) فرمائیے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی راہ میں ہمس وہ شخص راہ خدا میں قتل کیا گیا۔

شرح: اہل حوب اس قسم کے کلمات ضَرَبَ اللہُ عُقُقَهُ اور قَتَلَ اللہُ بِطَوْرٍ بَدْعَانِی، بلکہ بعض دفعہ بطور محبت بولتے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلا ہوا لفظ خطا نہیں جاتا تھا۔ اس لئے اس شخص نے فی سبیل اللہ کھلوا یا۔ اور واقعی پھر وہ فی سبیل اللہ شہید ہو گیا۔ حضور نے اس شخص کے پھٹے پرانے کپڑے اُتروا کر مجھے زیب تن کرائے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جائز زینت میں کوئی حرج نہیں بلکہ وہ مطلوب شرع ہے۔

۱۶۴۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: إِنِّي لَأُحِبُّ أَنْ أَنْظُرَ إِلَى

أَنْقَارِيٍّ أَبْيَضَ الثِّيَابِ -

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا، میں یہ پسند کرتا ہوں کہ قاری (عالم) کو سفید کپڑوں والا دیکھوں۔ (یعنی وہ اچھے لباس میں ہو، پاک صاف ہو، عوام کی نظروں میں محترم ہو، نام و نمود اور شہرت سے گریزاں ہو، سفید بٹما حضور کا پسندیدہ پنا دلہے۔ آپ نے اسے پہنے اور اس میں مردوں کو کھن دینے کی ترغیب دی ہے۔)

۱۶۴۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي قَيْسَمَةَ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ

إِذَا أَوْسَعَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَوْسِعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ - جَعَلَ رَجُلٌ عَلَيْهِ ثِيَابُكَ -

ترجمہ: ابن سیرین سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا، جب اللہ تعالیٰ تمہیں مال میں وسعت دے تو اپنے آپ پر کثافتیں کرو۔ آدمی کو چاہئے کہ اپنے لباس کو اپنے اُدبر سجا کر رکھے۔ حضور نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندے پر اپنی نعمت کا اثر دیکھنا پسند فرماتا ہے پس بامعزیت اور بلا سبب حقیر لباس پہننا اللہ تعالیٰ کی ناشکری ہے اور اکثر اس کا منشا شہرت پسندی اور ریاکاری ہوتا ہے۔ (معاذ اللہ)



## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي لُبْسِ الثِّيَابِ الْمَصْبُغَةِ وَالذَّهَبِ

رنگدار لباس اور سونا پہننے کا بیان

سفید لباس پسندیدہ ہے مگر اس پر اجماع ہے کہ رنگدار کپڑے مردوں عورتوں کے لئے جائز ہیں۔ ہاں مردوں کے لئے بعض رنگ مثلاً سرخ، زعفران کا رنگ اور عصر کا رنگ مکروہ ہے، عورتوں کے لئے نہیں۔ سونے کا استعمال عورتوں کے لئے جائز ہے اور مردوں کے لئے حرام ہے۔

۱۶۴۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَلْبَسُ الثَّوْبَ الْمَصْبُوغَ بِالْبُشْقِ

وَالْمَصْبُوغُ بِالزَّعْفَرَانِ۔

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَا لِكًا يَقُولُ: وَأَنَا أَكْرَهُ أَنْ يَلْبَسَ الْفُلَمَانُ شَيْئًا مِنَ الذَّهَبِ، لِأَنَّهُ بَلْفَنِي أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ كَحْمِ الذَّهَبِ۔

فَأَنَا أَكْرَهُهُ لِلرِّجَالِ، الْكَبِيرِ مِنْهُمْ وَالصَّغِيرِ۔

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَا لِكًا يَقُولُ فِي الْمَلَأِجِ الْمَعْصُفَةِ فِي الْبُيُوتِ لِلرِّجَالِ، وَفِي الْأَفْنِيَةِ

قَالَ: لَا أَعْلَمُ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا حَرَامًا، وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الثِّيَابِ أَحَبُّ إِلَيَّ۔

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ سرخ مٹی سے رنگا ہوا کپڑا اور زعفران سے رنگا ہوا کپڑا پہنتے تھے۔ شرح: بَشَق (گیری یا سرخ مٹی) سے رنگا ہوا کپڑا بالاتفاق جائز ہے۔ یہ رنگ معمول ہوتا ہے اور جلدی اُتر جاتا ہے۔ زعفران کے ساتھ رنگا ہوا کپڑا ابن عمرؓ کے نزدیک جائز ہے اور مالکؒ اور اکثر فقہائے مدینہ کا یہی مذہب ہے۔ لیکن حرث مرفوع میں اس سے اس سے ممانعت ثابت ہے اور دیگر آئمہ و فقہا کا یہی مذہب ہے صحیحین میں زعفران سے رنگے ہوئے کپڑے کی ممانعت ثابت ہے۔ امام مالکؒ نے کہا کہ میں اسے ناپسند کرتا ہوں کہ لڑکوں کو سونے کی کوئی چیز پہنائی جائے، کیونکہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی پہننے سے منع فرمایا اور میں اسے مردوں کے لئے ناپسند کرتا ہوں۔ (یعنی یہ ناجائز ہے) بالغ ہو گیا نا نافع۔ (یہ مسنون صحاح کی احادیث سے ثابت ہے)۔

مالکؒ نے کہا کہ کُسم سے رنگی ہوئی بڑی بڑی چادریں گھروں کے اندر اور صحنوں میں مردوں کے لئے جائز ہیں۔ (یعنی باہر نہیں)۔ میں اس میں حرجت نہیں سمجھتا۔ اور اس کے علاوہ اور لباس ہو تو مجھے پسندیدہ تر ہے۔ (عورتوں کے لئے یہ چادریں گھر میں اور باہر ہر جگہ جائز ہیں۔ عبد اللہ بن عمرؓ و ابن العاص کی حدیث مسلم میں موجود ہے جس میں حضورؐ نے کُسم کے رنگے ہوئے کپڑے کی ممانعت فرمائی تھی۔ یہی لفظ صنیفہ کا مذہب ہے۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي لُبْسِ الْخَزْرِ

خز پینے کا بیان

تحقیق سے پتہ چلا ہے کہ تین قسم کے کپڑے پر خز کا لفظ بولا جاتا ہے۔ (۱) خرگوش کی اُون یا اسی قسم کے ایک پانی کے جازر کی اُون۔ اس کے جواز میں شبہ نہیں۔ (۲) ریشم اور اُون کا مخلوط کپڑا۔ اس پر اگر اُون غالب ہو، مثلاً مانا اُون کا اور پانا ریشم کا ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ (۳) خالص ریشم، اس کی حرمت میں شبہ نہیں اور حدیث میں جو آیا ہے کہ آخری زمانے کے لوگ خز اور حریر کو حلال جانیں گے، وہ اسی پر محمول ہے۔ غالباً اسی کو خز بھی کہتے ہیں۔

۱۶۴۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا كَسَتْ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ مِطْرَفَ خَزٍّ كَانَتْ عَائِشَةُ تَلْبُسُهُ.

ترجمہ: عروہ نے روایت کی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ عائشہ سلام اللہ علیہا نے عبد اللہ بن زبیر کو خز کی ایک جھار وار چادر پہنائی، جسے خود حضرت عائشہ پہنا کرتی تھیں۔ (یہاں خز سے مراد ریشم نہیں۔ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جانتی تھیں کہ مردوں کے لئے حضورؐ نے ریشم کا استعمال ممنوع ٹھہرایا ہے۔ عبد اللہ بن زبیرؓ حضرت عائشہ کے بھانجے اور منہ بولے بیٹے تھے۔)

### ۴۔ بَابُ مَا يَكْرَهُ لِلنِّسَاءِ لُبْسُهُ مِنَ الثِّيَابِ

عورتوں کو جو لباس پہننا مکروہ ہے

۱۶۴۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عُلْقَمَةَ بِنِ ابْنِ عُلْقَمَةَ، عَنْ أُمِّهِ، أَنَّهَا قَالَتْ: دَخَلَتْ حُفْصَةُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَلَى عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَعَلَى حُفْصَةَ خِمَارٌ رَقِيقٌ. فَشَقَّتْهُ عَائِشَةُ، وَكَسَتْهَا خِمَارًا كَثِيفًا.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ کی لونڈی مرجانہؓ نے کہا کہ حفصہ بنت عبد الرحمنؓ (اُمّ المؤمنینؓ کی بہتیجی) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گئی اور حفصہ کے سر پر ایک پتلا دوپٹہ تھا۔ حضرت عائشہؓ نے وہ دوپٹہ پھاڑ دیا اور ایک موٹا دوپٹہ اسے پہنا دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تپے کپڑے پہن کر عورت گھر سے باہر نہ نکلے۔

۱۶۴۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ أَبِي مُرَيْمٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: نِسَاءُ كَابِشِيَّاتٍ عَارِيَّاتٍ. مَا يَلَاتُ مُمِيلَاتٍ. لَا يَدْخُلْنَ الْجَنَّةَ. وَلَا يَجِدْنَ رِيحَهَا. وَرِيحُهَا يُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ خَمْسِ مِائَةِ سَنَةٍ.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے کہا کہ کپڑے پہننے والیاں مگر درحقیقت لباس سے عاری عورتیں، مردوں کی طرف مائل ہونے والیاں، مردوں کی طرف مائل کرنے والیاں جنت میں داخل نہ ہوں گی اور نہ اس کی خوشبو پائیں گی۔ حالانکہ اس کی خوشبو پانچ سو سال کی مسنت سے پائی جاسکے گی۔

شرح: یعنی یہ برائے لباس پہنیں گی، جس سے جسم نظر آئے اور اس کے محاسن واضح ہوں۔ خود مردوں کی طرف مائل ہوں گی اور انہیں اپنی طرف مائل کریں گی۔ اٹھلا کر ایسی چال چلیں گی کہ مرد خواہ مخواہ دیکھیں۔ ایسا سنگھار اور زینت کریں گی کہ لوگوں کو رغبت ہو۔ الفاظ کے کچھ اختلاف کے ساتھ یہ حدیث مسلم نے ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت کی ہے۔

۱۶۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ مِنَ اللَّيْلِ، فَنَظَرَ فِي أَفْقِ السَّمَاءِ فَقَالَ "مَا دَأْبُ اللَّيْلَةِ مِنَ الْخَزَائِنِ؟ وَمَا وَقَعُ مِنَ الْفَتَنِ؟ كَمْ مِنْ كَاسِيَةٍ فِي الدُّنْيَا عَارِيَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ. أَنْ يَقْطُوا صَوَاحِبَ الْحُجْرِ".

ترجمہ: ابن شہابؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ تہجد کے لئے بیدار ہوئے اور آسمان کی افق کی طرف نگاہ فرمائی۔ پھر فرمایا، اللہ تعالیٰ نے آج رات میں کیا کیا خزانے (رحمت کے خزانے) کھولے ہیں اور کس قدر فتنے واقع ہوئے ہیں۔ کئی عورتیں جو دنیا میں لباس پہنتی ہیں۔ قیامت کے دن لباس سے عاری ہوں گی۔ حجروں (دایروں) رازداری (مطرات) کو جگاؤ۔ (کہ وہ رحمت خداوندی کے خزانوں سے حقہ پالیں۔ فتنوں سے مراد آنے والے وقت کی گڑبڑ ہے۔)

## ۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي إِسْبَالِ الرَّجُلِ ثَوْبَهُ

مرد کے لئے ٹخنوں سے نیچے تہ بند یا جامہ، شلوار، قمیص وغیرہ لٹکانے کی ممانعت بہت سی صحیح اور حسن احادیث میں آئی ہے۔ ان میں بعض میں اسبال یا جتر ثوب (پکڑا لٹکانے) کو خیلاد (تکبر و تکبر) سے مقید کیا گیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ اور ابن عبد البرؒ نے کہا کہ ازراہ تکبر پکڑا ٹخنوں سے نیچے لٹکانا یا گھسیٹنا حرام ہے۔ اگر ازراہ تکبر نہ ہو، تو اس کے لئے یہ وجہ نہیں مگر مذموم وہ بھی ہے۔ یہی امام نوویؒ نے لکھا ہے۔ عورتوں کے لئے اسبال ممنوع نہیں بلکہ محمود ہے۔ کیونکہ ستر کا تقاضا یہی ہے۔

۱۶۵ا۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "الَّذِي يُجَرُّ ثَوْبَهُ حَيْلَاءً، لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ".

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو مرد اپنا کپڑا ازراہ تکبر گھسے لٹکائے، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی طرف نظر رحمت سے نہیں دیکھے گا۔

شرح: قاضی ابوالوہید الباجیؒ نے کہا کہ جب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ حدیث سننی تو عرض کیا، یا رسول اللہ! میرے تہ بند کی ایک طرف لٹک جاتی ہے مگر یہ کہ میں کوشش سے اسے اٹھاؤں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تو ان لوگوں میں سے نہیں جو تکبر سے

ایسا کرتے ہیں۔

۱۶۵۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَنْظُرُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى، يَوْمَ الْقِيَامَةِ، إِلَى مَنْ يَجْزُرُ أَرَاكُهُ بِطَرَأٍ“  
ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ قیامت کے دن اس شخص کی طرف نہیں دیکھے گا، جو ٹکڑے ٹکڑے اور غرور سے اپنا تہ بند (یا اور کپڑے) نیچے لٹکاتے۔

۱۶۵۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ وَزَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، كُلُّهُمْ يُخْبِرُهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَنْظُرُ اللَّهُ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ، إِلَى مَنْ يَجْزُرُ ثَوْبَهُ خِيَلًا“

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس شخص کی طرف نظر نہیں کرے گا جو اپنا کپڑا کبر و غرور سے لٹکاتا ہے۔ (ان میں سے بعض احادیث میں ثوب کا لفظ ہے اور بعض میں ازار کا۔ اس وقت چونکہ لوگ تہ بند ہی عموماً باندھتے تھے۔ لہذا ازار کا لفظ فرمایا۔ ورنہ ہر کپڑے کا یہی حکم ہے۔ جیسا کہ اس حدیث میں اور ابن عمرؓ کی گزشتہ حدیث میں ہے۔)

۱۶۵۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا سَوِيْبٍ، فِي الْخُذْرِيِّ عَنِ الْأَرَاكِ فَقَالَ: أَنَا أَخْبِرُكَ بِعَلَمِهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "أَرَاكُهُ" أَرَاكُهُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى أَنْصَافِ سَاقَيْهِ. لِأَجْنَحَ عَلَيْهِ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْكَعْبَيْنِ. مَا أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ فِي النَّارِ. مَا أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ فِي النَّارِ. لَا يَنْظُرُ اللَّهُ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ، إِلَى مَنْ جَزَرَ أَرَاكُهُ بِطَرَأٍ“

ترجمہ: عبد الرحمن بن یعقوب الحرقی نے کہا کہ میں نے ابو سعید الخدریؓ سے تہ بند کے متعلق پوچھا کہ کہاں تک ہونا چاہیے انہوں نے کہا کہ یہی تجھے اس علم کی خبر دیتا ہوں، جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ آپؐ فرماتے تھے کہ مومن کا تہ بند نصف پنڈل تک ہے۔ اور اس سے ٹھوس تک کوئی گناہ نہیں۔ اور جو اس سے نیچے ہو تو وہ آگ میں ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی طرف نہیں دیکھے گا۔ جو ازارہ کبر و غرور اپنا تہ بند لٹکائے۔

#### ۶۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي إِسْبَالِ الْمَرَاةِ ثَوْبَهَا

عورت کے اپنا کپڑا نیچے لٹکانے کا باب

احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ عورت کے لئے نصف پنڈل سے نیچے ایک ہالٹ تک کپڑا لٹکانا مستحب ہے اور ایک ہالٹ تک

ہاڑ ہے۔ جس طرح مرد کے لئے مستحب نصف پنڈلی تک ہے اور جائز ٹخنے تک۔ مزید گفتگو اُدھر گزری ہے۔

۱۶۵۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ بَكْرِ بْنِ نَافِعٍ، عَنْ أَبِيهِ نَافِعٍ مَوْلَى ابْنِ عُمَرَ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ ابْنِ عُبَيْدٍ، أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ أَنَّهَا قَالَتْ، حِينَ دُجِرَ الْإِزَارُ، قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ "تُرْخِيهِ شِبْرًا" قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: إِذَا يَنْكَشِفُ عَنْهَا. قَالَ "فَذِرَا عَا. لَا تَزِيدُ عَلَيْهِ".

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ اُم سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازار کا ذکر فرمایا تو اُم سلمہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! عورت اپنا پنچلا کپڑا کس قدر نکالے؟ فرمایا، ایک بالشت لٹکائے۔ اُم سلمہ نے کہا کہ تب تو اس کی بے پردگی ہوگی۔ (پاؤں کھل جائیں گے۔) حضور نے فرمایا کہ ایک ہاتھ نکالے۔ مگر اس پر اضافہ نہ کرے۔ (محدث علی نقی) نے یہ مقدار نصف پنڈلی سے شمار کی ہے۔ اور کہا ہے کہ مقصد یہ تھا کہ نصف پنڈلی سے لے کر زمین سے ذرا اوپر تک جسم ڈھکا ہے۔ اگر یہ مقدار ٹخنوں یا پاؤں سے لی جائے تو اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ خواتین کپڑے زمین گھسیٹتی پھریں۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْإِثْعَالِ

جو تے پہننے کا باب

۱۶۵۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُمَشِّينَ أَحَدُكُمْ فِي نَعْلٍ وَاحِدَةٍ. لِيُتَعْلَمَ مَا جَبِيْعًا أَوْ لِيُخْفِيَ مَا جَبِيْعًا.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے کوئی ایک جوتے میں نہ چلے، دونوں پہن لے یا دونوں اتار دے۔ کیونکہ صرف ایک جوتا پہن کر چلنا بے عقلی اور بہت مذہبی کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ اس سے چال بھی درست نہیں رہتا اور یہ بالکل حماقت کا کام نظر آتا ہے۔

۱۶۵۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا نَتَعَلَ أَحَدُكُمْ فَلْيَبْدَأْ بِالْيَمِينِ. وَإِذَا نَزَعَ فَلْيَبْدَأْ بِالشِّمَالِ. وَلْيَكُنْ الْيَمْنُ أَوَّلَهُمَا تَعَلُّ. وَآخِرُهُمَا تَنْزَعُ.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی شخص جوتا پہنے تو پہلے دائیں پاؤں میں پہنے اور جب اتارے تو بائیں سے پہنے۔ پس دایاں پاؤں پہننے میں آگے اور اتارنے میں پیچھے رکھا جائے۔ (حضور کا اپنا عمل یہ تھا جس پر بہت سی احادیث دلالت کرتی ہیں۔)

۱۶۵۸- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَهْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَارِ، أَنَّ رَجُلًا نَزَعَ نَعْلَيْهِ فَقَالَ، لِمَ خَلَعْتَ نَعْلَيْكَ؟ لَعَلَّكَ تَأْتَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ - فَأَخْلَعَهُ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِي الْمَقْدَسِ طُوًى - قَالَ ثُمَّ قَالَ كَعْبٌ لِلرَّجُلِ: أَتَدْرِي مَا كَانَتْ نَعْلَا مُوسَى؟

قَالَ مَالِكٌ: لَا أَدْرِي مَا أَجَابَهُ الرَّجُلُ - فَقَالَ كَعْبٌ: كَانَتْ مِنْ جِلْدِ حِمَارٍ مَيِّتٍ -

ترجمہ: کعب الاحبار سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنے جوتے اتار دیے تو کعب نے کہا کہ تو نے اپنے جوتے کیوں اتارے ہیں؟ شاید تو نے اس آیت پر عمل کے لئے ایسا کیا ہے کہ ”اے موسیٰ اپنے جوتے اتار دے۔ کیونکہ تو طویٰ کی مقدس وادی میں ہے۔“ پھر کعب نے اس شخص سے کہا، کیا تو جانتا ہے کہ موسیٰ کے جوتے کس چیز کے تھے؟ مالک نے کہا کہ نہیں میں نہیں جانتا۔ (راوی حدیث) مالک بن ابی عامر (امام مالک کے دادا) نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم اس شخص نے کعب کے سوال کا کیا جواب دیا۔ کعب نے کہا کہ وہ مرد گدھے کے چڑے کے تھے۔ (زررقانی نے کہا کہ یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے کیونکہ کعب ان روایات کا عالم تھا۔ حسن بصری کا قول ہے کہ موسیٰ کے جوتے گلے کے چڑے کے تھے۔ جوتے اتارنے کا منشا یہ تھا کہ ننگے پاؤں اس پاک وادی پر چلیں اور برکت پائیں۔ کعب کا قول بے دلیل اور بے سرو پا ہے۔ لہذا اس روایت میں جوتوں سمیت نماز پڑھنے یا نہ پڑھنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔)

## ۸۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي لُبْسِ الشَّيَابِ

کپڑے پہننے کا باب

۱۶۵۹- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْوَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ لُبْسَتَيْنِ - وَحَدَّثَنِي عَنْ الْمَلَامَةِ وَعَنِ الْمُنَابَذِ - وَحَدَّثَنِي أَنَّ يَحْيَىَ الرَّجُلِيَّ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ كَيْسَ عَلَى فَرْجِهِ مِنْهُ كُنْزٌ - وَحَدَّثَنِي أَنَّ يَشْتَمِلَ الرَّجُلُ بِالثَّوْبِ الْوَاحِدِ عَلَى أَحَدِ شِقَيقَيْهِ -

ترجمہ: ابوہریرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو لباسوں اور دو سودوں سے منع فرمایا۔ وہ دو قسم کے ممنوع ہیں۔ یہ ہیں۔ لامستہ اور منابذہ۔ وہ دو قسم کے لباس یہ ہیں۔ آدمی سرینوں پر گھٹنے کھڑے کر کے بیٹھے اور شرم گاہ ننگی ہو اور ایک کپڑے کے ساتھ جسم کی ایک جانب کو ڈھانکے۔

شرح: لامستہ کا معنی ہے چھو کر بیع کرنا اور منابذہ کا معنی ہے نکری چھین کر یا بیع کو پھینک کر بیع کرنا۔ پہلی قسم کا لباس جب وہ ہے۔ اہل عرب گھٹنے کھڑے کر کے سرینوں کے بل بیٹھتے تھے۔ اوپر کپڑا پہنتا مگر بعض دفعہ شرم گاہ ننگی ہوتی۔ ذرا ہوا آتی اور ہیرنی کپڑا ہٹ جاتا تو پردہ کھل جاتا۔ دوسرا لباس وہ ہے جسے اشتال القماء کہتے ہیں کہ ایک کپڑا سارے بدن پر ہارڈوں سمیت لپیٹ لیتے اور جب ہاتھ کان چاہتے تو وہ جانب وایاں ہو جاتی۔

۱۶۶۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَأَى حُلَّةً مِيزَاءً تُبَاعُ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ - فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَوَاشْتَرَيْتَ هَذِهِ الْحُلَّةَ فَلَيْسَتْهَا يَتِمُّ الْجُمُعَةُ وَلِلْوَفْدِ إِذَا قَدِمُوا عَلَيْكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّمَا يَلْبَسُ هَذِهِ مَنْ لَخَلَقَ لَهُ فِي الْآخِرَةِ". ثُمَّ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا حُلَّةٌ - فَأَعْطَى عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ مِنْهَا حُلَّةً. فَقَالَ عُمَرُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَكَسَوْتَنِيهَا وَقَدْ قُلْتُ فِي حُلَّةِ عَطَارِدٍ مَا قُلْتُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَمْ أَحْسِكْهَا لَتَلْبَسَهَا" فَلَسَا هَا عُمَرُ أَخَالَهُ مُشْرِكًا بِكَلَّةٍ.

ترجمہ: عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے مسجد کے دروازے کے پاس ایک ریشمی لکیردار کا رٹھا ہوا جوڑا دیکھا تو کہا یا رسول اللہ اگر آپ یہ جوڑا خرید لیں اور اسے جمعہ کے دن اور آنے والے وفد کے لئے پہنیں تو کیا اچھا ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ تو وہی پہنتا ہے جس کا آخرت میں کوئی حصہ نہ ہو۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایسے ہی جوڑے آئے تو آپ نے ان میں سے ایک جوڑا عمر بن الخطابؓ کو دیا۔ عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ آپ نے مجھے یہ عنایت فرمایا ہے۔ حالانکہ آپ نے عطار د (ابن حاجب ابن زدارہ قمی) کے جوڑے کے بارے میں جو کچھ فرمایا وہ بڑی سخت بات تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تجھے یہ پہننے کے لئے نہیں دیا۔ پس عمر بن الخطابؓ نے وہ جوڑا اپنے ایک مشرک بھائی کو پہنا دیا جو مکہ میں تھا۔ (بعد میں وہ مسلمان ہو گیا تھا۔ اس کا نام عثمان بن حکیم سلمی تھا۔ اور وہ زید بن الخطابؓ کا مادری بھائی تھا۔ یہ حدیث موطا امام محمدؒ میں باب مَا يُكْرَهُ مِنَ الْكُتُبِ الْحَرَامِ میں مروی ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ مسلمان مرد کے لئے ریشم، دیبا اور سونا پہننا ناجائز ہے۔ بالغوں اور نابالغوں سب کا یہی حکم ہے اور عورتوں کے لئے جائز ہے۔ برسر جنگ مشرک کو ہتھیار یا زرہ کا تحفہ دینا جائز نہیں۔ دیکھتے جاؤ ہیں یہی ابوحنیفہ اور سہائے عاترہ فقہا کا قول ہے۔

۱۶۶۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ النَّسُّ ابْنُ مَالِكٍ: رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَهُوَ كَيَوْمَئِذٍ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ، وَقَدْ رَفَعَ بَيْنَ كَتِفَيْهِ بَرْقِعٌ ثَلَاثٌ لَبَدًا بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ.

ترجمہ: انس بن مالکؓ نے کہا کہ میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ کو دیکھا جب کہ وہ امیر المومنین تھے۔ انہوں نے اپنے کندھوں کے درمیان نیچے اور پرچمیں پیوند لگائے ہوئے تھے۔ (بہت المال کی تمخواہ سے بمشکل گزارہ ہوتا تھا۔ اور نہایت سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔)

# کتاب صفۃ النبی ﷺ

## ۱۔ باب ماجاء فی صفۃ النبی ﷺ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت کا باب

۱۶۶۲۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ بِأَنْطَرِيلَ الْبَابِ وَلَا بِالْقَصِيرِ وَلَا بِالنَّبِينِ الْأَمَقِّ وَلَا بِالْأَدَمِ وَلَا بِالْجَعْدِ الْقَطِيطِ وَلَا بِالسَّيِّطِ. بَعَثَهُ اللَّهُ عَلَى رَأْسِ أَرْبَعِينَ سَنَةً. فَأَقَامَ بِمَكَّةَ عَشَرَ سِنِينَ. وَبِالْمَدِينَةِ عَشَرَ سِنِينَ وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى رَأْسِ سِتِّينَ سَنَةً. وَلَيْسَ فِي رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ عَشْرُونَ شَعْرَةً بَيْضَاءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: ربیعہ بن ابی عبد الرحمن نے انس بن مالک کو کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ بہت زیادہ طویل تھے اور نہ پست اند تھے۔ نہ بہت ہی سفید رنگ کے تھے اور نہ گندم گوں۔ نہ زیادہ کٹنگریا لے بالوں والے تھے اور نہ بالکل سیدھے بالوں والے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چالیس سال کی عمر میں مبعوث فرمایا۔ پھر کہ میں دس سال ہے اور مدینہ میں دس ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو ساٹھ سال کی عمر میں وفات دی۔ جب کہ آپ کے سر اور داڑھی میں بیس بال بھی سفید نہ تھے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔  
شرح: اہل عرب کسروں کو بالعموم چھوڑ دیتے تھے، یہی سبب ہے کہ ۱۳ سال کی زندگی کو دس سال سے تعبیر کیا اور ۶۳ سال کو ۶۰ سال کہا ہے۔ یہ حدیث مولانا امام محمدؒ میں باب صفۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں مروی ہے۔

## ۲۔ باب ماجاء صفۃ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام والدجال

عیسیٰ بن مریم اور دجال کی صفت کا بیان

۱۶۶۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



بُغْيَةُ السَّالِكِ

يَعْنِي

مَوْطَأُ إِمَامِ مَالِكٍ

كَ

مُكْتَمَلٌ عَرَبِيٌّ

مع با محاوره اردو ترجمہ

وعام فہم مفصل شرح مبنی براوجہ المسالك مرتبہ شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد زکریا رحمہ اللہ علیہ

جلد دوم

از

مولانا منظور احمد داس فیضیہ

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم الشہابیہ سیالکوٹ



۱۱- اردو بازار، لاہور

# کِتَابُ صِفَةِ النَّبِيِّ ﷺ

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي صِفَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت کا باب

۱۶۶۲۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ بِأَطْوِيلَ الْبَاقِينَ وَلَا بِأَقْصَرَ وَلَا بِأَلَا دَمَ وَلَا بِأَلْجَعْدِ الْقَطِيطِ وَلَا بِالسَّيِّطِ. بَعَثَهُ اللَّهُ عَلَى رَأْسِ أَرْبَعِينَ سَنَةً. فَأَقَامَ بِمَكَّةَ عَشَرَ سِنِينَ. وَبِالْمَدِينَةِ عَشَرَ سِنِينَ وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ عَلَى رَأْسِ سِتِّينَ سَنَةً. وَلَيْسَ فِي رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ عَشْرُونَ شَعْرَةً بَيْضَاءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: ربیعہ بن ابی عبد الرحمن نے انس بن مالک کو کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ بہت زیادہ طویل تھے اور نہ بہت تنگ تھے۔ نہ بہت ہی سفید رنگ کے تھے اور نہ گندم گوں۔ نہ زیادہ کنگریا لے بالوں والے تھے اور نہ بالکل سیدھے بالوں والے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چالیس سال کی عمر میں مبعوث فرمایا۔ پھر کہ میں دس سال رہے اور مدینہ میں دس رہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو ساٹھ سال کی عمر میں وفات دی جب کہ آپ کے سر اور اڑھی میں بیس بال بھی سفید تھے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔  
شرح: اہل عرب کسروں کو بالعموم چھوڑ دیجئے، یہی سبب ہے کہ ۱۳ سال کی زندگی کو دس سال سے تعبیر کیا اور ۲۳ سال کو ۶۰ سال کہا ہے۔ یہ حدیث مولانا امام محمدؒ میں باب صفۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں مروی ہے۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي صِفَةِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالدَّجَالِ

عیسیٰ بن مریم اور دجال کی صفت کا بیان

۱۶۶۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَارِثِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ "أَرَانِي اللَّيْلَةَ عِنْدَ الْكُتْبَةِ- فَرَأَيْتُ رَجُلًا أَدَمَ- كَا حَسَنَ مَا أَنْتَ رَأَيْتَ مِنْ أَدَمَ السِّجَالِ لَهُ  
لَيْلَةً كَا حَسَنَ مَا أَنْتَ رَأَيْتَ مِنَ اللَّسَمِ- قَدْ رَجَّلَهَا فَهِيَ تَقْطُرُ مَاءً مُشْكًا عَلَى رَجُلَيْنِ، أَوْ عَلَى عَوَاتِقِ  
رَجُلَيْنِ- يَخُوفُ بِالْكَتْبَةِ- فَسَأَلْتُ: مَنْ هَذَا؟ قِيلَ: هَذَا النَّسِيمُ بْنُ مَرْيَمَ- ثُمَّ إِذَا أَنَا بِرَجُلٍ  
جَعْدٍ قَطِيطٍ- أَعْوَرَ الْعَيْنِ الْيُمْنَى- كَانَتْهَا عَيْنَةٌ طَائِفَةٌ- فَسَأَلْتُ: مَنْ هَذَا؟ نُقِيلُ لِي: هَذَا  
النَّسِيمُ الدَّجَالُ"

ترجمہ: بعد اثنی عشر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، میں نے اپنے آپ کو آج رات  
خواب میں ایک کعبہ کے پاس دیکھا۔ پس میں نے ایک گندم گرنے دیکھا، جو تم گندم گرنے میں سے خوبصورت ترین شخص دیکھ سکتے  
ہو۔ اس کی زلفیں کندھوں سے اوپر تک تھیں، جیسی کہ تم کوئی خوبصورت ترین زلفیں دیکھ سکو۔ اس نے ان میں کھنکھی کی ہرٹی تھی  
اور ان میں سے پانی ٹپک رہا تھا۔ اس نے دو مردوں کے کندھوں پر سہارا لے رکھا تھا۔ اور کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ میں  
نے پوچھا یہ کون ہے تو مجھ سے کہا گیا کہ مسیح بن مریم ہے۔ پھر میں نے دیکھا ایک مرد کو، جس کے بال بہت ہی گھنگھریالے تھے  
اس کی دائیں آنکھ کافی تھی۔ اور یوں تھی جیسے کہ ابھرا ہوا انگور ہو۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہے تو کہا گیا کہ یہ مسیح دجال ہے۔  
شرح: حسب روایت بخاری یہ خواب کا واقعہ ہے اور اس حدیث میں مسیح دجال کے طواف کعبہ کا کوئی ذکر نہیں۔  
اور دیگر روایات میں موجود ہے۔ یہ بھی احادیث سے ثابت ہے کہ مسیح دجال حرمین میں ٹپکے گا۔ وہاں فرشتوں کا پہرہ ہوگا۔ اس  
کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس کے وہاں آسکنے کی نفی اس وقت کے ساتھ خاص ہے جب وہ دنیا میں خروج کرے گا۔ اور  
ہاں صرف ایک کشف مذکور ہے جس کا تعلق اس کے زمانہ خروج کے ساتھ نہیں ہے۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي السُّنَّةِ فِي الْفِطْرَةِ

فطرت کا بیان

فطرت سے مراد وہ اچھی حالت ہے جس پر انسانوں کو پیدا کیا گیا ہے اور ان کے قلوب میں نیکی کا بیج ڈالا گیا ہے۔ تمام  
انبیاء کا مختار و پسندیدہ طریقہ وہی تھا اور تمام آسمانی شریعتیں اس پر متفق تھیں۔ گو انسان میں شیطانی اغوا اور ماحول کی  
غیر اہل کے اثرات قبول کر لینے کی استعداد بھی موجود ہے تاکہ معاملہ جبر و اختیار کے بین بین رہے۔

۱۶۶۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْقَبْرِیِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ،  
قَالَ: خُصَّ مِنَ الْفِطْرَةِ ثَلَاثُ أَشْيَاءَ: ثَلَاثُ أَشْيَاءَ، وَكُتِفَ الْإِذْلُ، وَحُلِيَ الْبَعَانَةُ وَالْإِخْتَانُ  
ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے کہا کہ پانچ چیزیں فطرت میں سے ہیں۔ ناخن کاٹنا۔ مونچھیں کٹوانا۔ بفل کے بال اکھاڑنا، زیر ناف  
کے بال منڈنا اور ختنہ کرنا۔ (خصال فطرت کی تعداد اس سے زیادہ بھی احادیث میں موجود ہے۔ اور ان میں کلی کرنا، ناک منڈ

کرنا، دایرہ، مسواک کرنا، جسم کے خفیہ حصوں کو دھونا اور استنجا کرنا بھی مذکور ہے۔ مفتاح الابطال کا لفظی معنی ترجمہ میں گزرا، مگر مقصد ان باتوں کا ازالہ ہے خواہ کسی طرح ہو جائے۔ احادیث میں عورتوں کے ختنے کا ذکر بھی موجود ہے۔ مگر جہور علمائے نزدیک یہ واجب نہیں۔ بعض احادیث میں غسل جمہ اور مالک نکالنا بھی مذکور ہے۔

۱۶۶۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، أَنَّهُ قَالَ: كَانَ إِبْرَاهِيمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلَ النَّاسِ صَيِّفَ الصَّيْفِ. وَأَوَّلَ النَّاسِ اخْتَنَ. وَأَوَّلَ النَّاسِ قَصَّ الشَّارِبِ. وَأَوَّلَ النَّاسِ رَأَى الشَّيْبَ، فَقَالَ: يَا رَبِّ. مَا هَذَا؟ فَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: وَقَارًا يَا إِبْرَاهِيمُ. فَقَالَ: رَبِّ زِدْنِي وَقَارًا.

قَالَ يَحْيَى: وَسَبَّعْتُ مَا لَكَ يَقُولُ: يُؤْخَذُ مِنَ الشَّارِبِ حَتَّى يَبْدُوَ طَرَفُ الشَّفَةِ. وَهُوَ الْإِطَارُ. وَلَا يَجُزُّهُ فَيَمَثِّلُ بِنَفْسِهِ.

ترجمہ: سعید بن المسیب نے کہا کہ ابراہیم پہلے آدمی تھے جنہوں نے صاف نوازی کی اور پہلے انسان تھے جنہوں نے ختنہ کیا اور پہلے آدمی تھے جنہوں نے مونچھیں کاٹیں۔ اور پہلے آدمی تھے جنہوں نے بالوں کی سفیدی دیکھی اور کہا، اے میرے رب یہ کیا ہے؟ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا اے ابراہیم یہ وقار ہے۔ انہوں نے کہا اے میرے رب میرا وقار اور بڑھا۔ مالک نے کہا کہ مونچھیں اتنی کافی ہائیں کہ ہونٹ کے اطراف نگے ہو جائیں۔ ہونٹ کے اطراف کو اٹارکتے ہیں۔ اور مونچھ کو ہانکیہ قطع کرے ورنہ میٹھ ہوگا۔ لیکن دیگر علماء کے نزدیک حدیث کے لفظ اخفوا الشوارب کی بنا پر ان کے بالوں کو خوب کاٹنا کہ نظر نہ آئیں، افضل ہے۔ اصحاب شافعی کا بھی یہی مختار ہے اور حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔

## ۴۔ بَابُ النَّهْيِ عَنِ الْأَكْلِ بِالشِّمَالِ

بائیں ہاتھ سے کھانے کی ممانعت

۱۶۶۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ السَّلَمِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يَأْكُلَ الرَّجُلُ بِشِمَالِهِ. أَوْ يَبْسُتِي فِي نَعْلِ وَاحِدَةٍ. وَأَنْ يَشْتَمِلَ الصَّبَا. وَأَنْ يَحْتَبِي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ كَاشِفًا عَنْ فَرْجِهِ.

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ سلمی (انصاری) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بائیں ہاتھ سے کھانے سے منع فرمایا اور ایک جوتے میں چلنے سے اور ایک ہی کپڑے کو جسم پر ایسا لپیٹنے سے کہ ہاتھ باہر نہ نکلے۔ اور ایک کپڑے میں احتیاء کرنے سے کہ شرم گاہ کھلی ہو، منع فرمایا۔ (بائیں ہاتھ سے کھانے کے علاوہ باقی تین چیزوں کا ذکر اوپر کی احادیث میں گزر چکا ہے۔)

۱۶۶۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمْ فَلْيَأْكُلْ بِبَيْنِهِمْ وَلَا يَشْرَبْ بِبَيْنِهِمْ. فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَأْكُلُ بِشِمَالِهِ وَيَشْرَبُ بِشِمَالِهِ".

ترجمہ: عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی کھائے یا پینے لگے تو اس سے پہلے کہ وہ اس سے ایسے کام کرے جو انبیاء و صالحین کے طریقے کے خلاف ہوں پس مطلب یہ ہوا کہ بائیں ہاتھ سے (بلا عذر) کھانے پینے والا شیطان کا شکار ہے۔ اور اس کے اتباع میں ایسا کرتا ہے۔

## ۵۔ بَابُ مَا جَاءَنِي الْمَسَاكِينُ

مساکین کا باب

۱۶۶۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَيْسَ الْمُسْكِينُ بِهَذَا النَّطْوَانِ الَّذِي يَطْوُونَ عَلَى النَّاسِ فَتَرُدُّهُ الْقُمَّةُ وَاللَّقْمَتَانِ. وَالْتَمَرَتَانِ" قَالُوا: فَمَا الْمُسْكِينُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ "الَّذِي لَا يَجِدُ غِنًى يُغْنِيهِ. وَلَا يَفْطِنُ النَّاسُ لَهُ فَيَتَصَدَّقَ عَلَيْهِ. وَلَا يَقُومُ فَيَسْأَلَ النَّاسَ".

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، مسکین یہ گھوم پھر کر مانگنے والا نہیں جو لوگوں کے پاس گھومتا ہے اور ایک لقمہ اور دو لقمے اور ایک کھجور اور دو کھجوریں اسے در بدر گھاتی پھرتی ہیں۔ لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ پھر مسکین کون ہیں؟ فرمایا وہ جو نہ دولت پائے جو اسے دوسروں سے غنی کرے۔ اور نہ لوگوں کو اس کا پتہ چلے کہ اسے مدد دیں اور نہ اٹھ کر لوگوں سے مانگتا پھرے۔ (حضور نے پیشہ ور گداگر اور صحیح مستحق مسکین کی ان الفاظ میں تصویر کھینچ کر رکھ رکھا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم)۔

۱۶۶۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنِ ابْنِ بُجَيْدٍ الْأَنْصَارِيِّ ثُمَّ الْحَارِثِيِّ، عَنْ جَدَّتِهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "رُدُّوا الْمُسْكِينِينَ وَتَوَيْظُفْ مُحَرَّقِي".

ترجمہ: حماد بنثبت السکین (صحابیہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسکین کو کچھ نہ کچھ دے کر بھیجو اگرچہ وہ ملی ہوئی کھڑکیوں نہ ہو۔ بطور تاکید و مبالغہ فرمایا۔ مطلب یہ کہ وہ چیز گو تمہارے کام کی نہیں، مگر اس سے اس کا کام نکل سکتا ہے۔

## ۶۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي مَعَى الْكَافِرِ

کافر کی آنتوں کا باب

۱۶۵۰۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْزَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يَا كُلُّ الْمُسْلِمِ فِي مَعَى وَاحِدٍ. وَالْكَافِرُ يَأْكُلُ فِي سَبْعَةِ أَمْعَاءٍ". ترجمہ: ابو ہریرہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مسلم ایک آنت میں کھاتا ہے اور کافر سات آنتوں میں کھاتا ہے۔

شرح: طب میں ثابت ہے کہ انسان کی آنتوں کی تعداد سات ہے۔ سات آنتوں میں کھانے کا مطلب یہ ہے کہ کافر من کھانے پینے کا حریص ہے اور یہی اس کی زندگی کا مقصد ہے۔ مومن کو حقوڑا بھی ل جائے تو صبر و شکر کے ساتھ گوارہ کر لیتا ہے۔ ہر شخص کی خوراک کی مقدار اس کی صحت، عمر اور تن و نوش کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک صحت مند جوان مسلم کافر سے زیادہ کھائے۔ جب کہ اس کی صحت اور عمر اس کی اجازت نہ دے۔ لہذا یہ حدیث بقول ابن عبد البر "اور حافظ ابن حجر" اپنے ظاہر پر محمول نہیں ہے۔ مطلب یہ کہ مومن زندہ رہنے کے لئے کھاتا ہے اور کافر کھانے کے لئے زندہ رہتا ہے۔ مومن پر حلال و حرام کی پابندیاں ہیں اور کافر ان سے آزاد ہے۔

۱۶۵۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَافَهُ ضَيْفٌ كَافِرٌ. فَأَمَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَاةٍ. فَحَلَبَتْ فَشَرِبَ حَلَالِهَا. ثُمَّ أُخْرِى فَشَرِبَهُ. ثُمَّ أُخْرِى فَشَرِبَهُ. حَتَّى شَرِبَ حَلَابَ سَبْعِ شَاةٍ. ثُمَّ إِنَّهُ أَصْبَحَ فَأَسْلَمَ فَأَمَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَاةٍ. فَحَلَبَتْ فَشَرِبَ حَلَالِهَا. ثُمَّ أَمَرَ لَهُ بِأُخْرِى فَلَمْ يَسْتَتْمَهَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "الْمُؤْمِنُ يُشْرِبُ فِي مَعَى وَاحِدٍ. وَالْكَافِرُ يُشْرِبُ فِي سَبْعَةِ أَمْعَاءٍ".

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک کافر ہمان ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ایک بکری دوہنے کا حکم دیا۔ وہ دوہی گئی اور وہ اس کا دودھ پی گیا۔ پھر دوسری دوہی گئی اور وہ اس کا دودھ بھی پی گیا۔ پھر ایک اور دوہی گئی تو وہ اس کا دودھ بھی پی گیا۔ حتیٰ کہ وہ سات بکریوں کا دودھ پی گیا۔ پھر صبح ہوئی تو وہ مسلمان ہو گیا۔ اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ایک بکری دوہنے کا حکم دیا تو وہ دوہی گئی اور اس نے اس کا دودھ پی لیا۔ پھر دوسری بکری دوہنے کا حکم دیا تو وہ دوہی گئی مگر اس کا سارا دودھ نہ پی سکا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن ایک آنت میں پیتا ہے اور کافر سات آنتوں میں پیتا ہے۔ اس حدیث کا سیاق ظاہر کرتا ہے کہ یہ بات حضور نے اس شخص کے بارے میں فرمائی تھی یعنی کافر کو

کی حالت میں سات بکریوں کا دودھ پی گیا۔ اور ناکوں تک بھر گیا لیکن حالتِ ایمان میں ایک پرہیزگاری سے اتنا زیادہ اس صورت میں اس حدیث کو ظاہر سے پھیرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیونکہ یہ ایک خاص واقعہ کا اظہار ہے۔ ایمان لانے سے فرق یہ ہے کہ وہ حرام جو حالتِ کفر میں تھا، ہاتھ رہی اور اس کی جگہ پر صبر و ضبط کا عمل دخل ہو گیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## ۷۔ بَابُ التَّهْلِ عَنِ الشَّرَابِ فِي آيَةِ الْفِضَّةِ وَالنَّفْعِ فِي الشَّرَابِ

چاندی کے برتن میں پانی پینے کی مانعت اور پانی میں پھونک مارنے کی مانعت کا باب

۱۶۷۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "الَّذِي يَشْرَبُ فِي آيَةِ الْفِضَّةِ لَمْ يَجْرِ جُرْفِي بَطْنِهِ نَارَ جَهَنَّمَ"

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سہلہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص چاندی کے برتن میں پیتا ہے، گویا کہ وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ کے گھونٹ اندھا لیتا ہے۔ (یہ حدیث مؤطا کے امام محمدؒ میں در ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے کہ سونے چاندی کے برتن میں پینا ناجائز ہے۔ ہاں جو برتن چاندی کے تاروٹا کے ساتھ بندھا ہوا اس میں حرج نہیں۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمسائے عاتقہ فقہاء کا مذہب ہے۔)

۱۶۷۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ حَيْبٍ مَوْلَى سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، عَنْ أَبِي النُّعْمَانِ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ. فَدَخَلَ عَلَيْهِ أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ. فَقَالَ لَهُ: نَزَوَانُ بْنُ الْحَكَمِ أَسَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّفْعِ فِي الشَّرَابِ؟ فَقَالَ لَهُ أَبُو سَعِيدٍ: نَعَمْ. فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي لَا أُرَى مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "فَابْنِ الْقَدَاحَ عَنْ فَيْكَةٍ ثُمَّ تَنَفَّسْ" قَالَ: فَإِنِّي أَرَى الْقَدَاحَ لِيهِ. قَالَ: "فَاهْرِقْهَا"

ترجمہ: ابو النعمان جہنی نے کہا کہ میں مروان بن الحکم کے پاس تھا کہ وہاں ابوسعید خدریؓ داخل ہوئے۔ مروان بن الحکم نے ان سے کہا کہ کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ آپ نے مشروب میں پھونک مارنے سے منع فرمایا؟ ابوسعید نے کہا کہ ہاں! ابوسعید نے حضورؐ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ میں میری ہنڈیا (توکیا) کوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ پیالہ اپنے منہ سے جدا کر دے اور پھر سانس لے۔ اس نے کہا کہ میں اس میں کوئی تنکا وغیرہ دیکھتا ہوں۔ حضورؐ نے فرمایا کہ اسے بہا دو۔ (یعنی پیالے کا کچھ پانی اس تکے سمیت گرا دو۔ یہ حدیث مؤطا کے امام محمدؒ میں باب التفع فی الشراب میں مروی ہے۔)

## ۸۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي شُرْبِ الرَّجُلِ وَهُوَ قَائِمٌ

کھڑے کھڑے پانی پینے کا بیان

۱۶۴۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَعَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَعُثْمَانَ بْنَ

عَفَّانَ كَانُوا يَشْرَبُونَ قِيَامًا۔

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب اور عثمان بن عفان حالت قیام میں پانی پی لیتے تھے۔  
شرح: مرفوع احادیث میں کھڑے ہو کر پینے سے ممانعت آئی ہے۔ علی بن ابی طالب کی مرفوع حدیث میں، جو صحیح بخاری کے باب الشرب قائم میں مروی ہے، خود حضور کا فعل مذکور ہے کہ آنحضورؐ نے کھڑے کھڑے پانی پیا۔ امام نوویؒ نے کہا ہے کہ نبیؐ بطور تنزیہ ہے اور فعل برائے بیان جواز، لہذا احادیث و آثار میں کوئی تعارض نہیں۔ امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں دونوں قسم کی احادیث حسب معمول روایت کر کے یہ فیصلہ کیا ہے کہ کھڑے کھڑے پانی پینا طبی نقطہ نگاہ سے مضر ہے۔ لہذا آنحضورؐ نے ازراہ شفقت اس سے منع فرمایا۔ خلاصہ یہ کہ نبیؐ تحریم کے لئے نہیں ہے۔ وامتداعلم  
زیر نظر اثر کو امام محمدؒ نے موطا کے باب الشرب قائم روایت کر کے لکھا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ ہم کھڑے ہو کر پانی پینے میں حرج نہیں جانتے اور یہی ابوحنیفہ اور ہمسائے عامہ فقہاء کا قول ہے۔

۱۶۴۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَنَّ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ وَسَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ

كَانَ لَا يَذِيحُ بَيْنَ شُرْبِ الْإِنْسَانِ، وَهُوَ قَائِمٌ، بَأْسًا۔

ترجمہ: ابن شہاب سے روایت ہے کہ عائشہ ام المؤمنین اور سعد بن ابی وقاص انسان کے کھڑے ہو کر پانی پینے میں کوئی حرج نہ سمجھتے تھے۔ (یہ اثر بھی موطا نے محمدؒ میں مروی ہے۔ باب کا اوپر ذکر ہوا۔)

۱۶۴۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ ابْنِ جَعْفَرٍ الْقَارِي، أَنَّهُ قَالَ: رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَشْرَبُ

قَائِمًا۔

ترجمہ: ابو جعفر قاری نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن عمرؓ کو کھڑے کھڑے پانی وغیرہ مشروب پیتے دیکھا تھا۔

۱۶۴۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ

يَشْرَبُ قَائِمًا۔

ترجمہ: عبد اللہ بن زبیرؓ نے روایت کی کہ ان کے والد زبیرؓ کھڑے کھڑے پانی پی لیتے تھے۔  
شرح: وضو کے نہکے ہوئے پانی اور آب زمزم کے اندر تو کوئی اختلاف نہیں کہ اسے کھڑے ہو کر ہی پیا جائے۔ اوپر جو گفتگو گزری۔ اس کا تعلق ان حالات کے علاوہ عام احوال سے ہے۔



## ۹۔ بَابُ السُّنَّةِ فِي الشَّرْبِ وَمَنَاوَلَةٍ عَنِ الْيَمِينِ

مشروب میں سنت کا بیان اور اسے دائیں طرف والوں کو دینے کا باب

۱۶۷۸۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى بَلْبَنٍ قَدْ شَيْبَ بِنَاءٌ مِنَ الْبُرْءِ وَعَنْ يَمِينِهِ أَعْرَابِيٌّ. وَعَنْ كِسَارَةَ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ الْبَصْدِيِّ. فَشَرِبَ ثُمَّ أَعْطَى الْأَعْرَابِيَّ. وَقَالَ "الْأَيُّمَ فَلَا يَمِينَنَ".

ترجمہ: انس بن مالک سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پانی ملا دو وہ رکھی کسی (لایا گیا۔ حضور کے دائیں طرف ایک صحرائی آدمی تھا اور آپ کے بائیں طرف ابوبکر صدیق تھے۔ پس آپ نے پیا اور پھر اس صحرائی کو دیا اور فرمایا دائیں والا زیادہ حق دار ہے اور پھر دائیں والا زیادہ حق دار ہے۔

۱۶۷۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى بِشَرَابٍ. فَشَرِبَ مِنْهُ. وَعَنْ يَمِينِهِ غُلَامٌ وَعَنْ كِسَارَةَ الْأَشْيَاخِ. فَقَالَ لِلْغُلَامِ "أَتَأْتُنِي لِي أَنْ أُعْطِيَ هُوَ لَا؟" فَقَالَ الْغُلَامُ: "لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ. لَا أُدْثِرُ مَصِيبِي مِنْكَ أَحَدًا." قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَدِهِ:

ترجمہ: سهل بن سعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک مشروب لایا گیا (دوہ)۔ آپ نے اس میں سے نوش فرمایا اور آپ کے دائیں ہاتھ اس وقت ایک لڑکا تھا اور بائیں طرف بڑے بڑھے تھے۔ آپ نے اس لڑکے سے فرمایا کیا تو اجازت دیتا ہے کہ میں ان لوگوں کو دے دوں؟ اس نے کہا نہیں، واللہ یا رسول اللہ! مجھے آپ سے صبر اس میں کسی اور کو ترجیح نہیں دیتا۔ سهلؓ نے کہا کہ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ برتن لڑکے کے ہاتھ میں دے دیا۔ شرح: یہ جس لڑکے کا ذکر ہے وہ فضل بن عباس یا عبد اللہ بن عباسؓ تھا۔ بائیں ہاتھ والوں میں خالد بن الولید بھی تھے۔ جو ابن عباسؓ کی نسبت کہیں بڑے تھے۔

## ۱۰۔ بَابُ جَامِعِ مَا جَاءَ فِي الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ

پینے کھانے کے مختلف مسائل

۱۶۸۰۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّ سَبْعَةَ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَقُولُ: قَالَ أَبُو طَلْحَةَ لِأُمِّ سَلِيمٍ: لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَغِيرًا.



نے کہا کہ حضورؐ چل پڑے اور میں لوگوں کے آگے چلا جی کہ ابو طلحہؓ کے پاس آکر اسے بتایا۔ ابو طلحہؓ بولا اے اُمّ سلیمؓ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں سمیت تشریف لائے ہیں اور ہمارے پاس اتنا کھانا نہیں جو انہیں کھلائیں۔ اُمّ سلیمؓ بولی اھہ اور اس کے رسولؐ زیادہ جانتے ہیں۔ ابو طلحہؓ نے جاکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال کیا اور آپؐ سے ملا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو طلحہؓ کے ساتھ آئے اور گھر میں داخل ہوئے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لاؤ اے اُمّ سلیمؓ جو کچھ تیرے پاس ہے۔ اُمّ سلیمؓ ۲ دہی روٹی لے آئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا اور اس کے ٹکڑے کئے گئے۔ اُمّ سلیمؓ نے ان پر اپنا ایک کپڑا ڈال کر رکھ دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر کچھ پڑھا جو اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ پھر فرمایا دس آدمیوں کو آنے کی اجازت دو۔ ابو طلحہؓ نے اجازت دی اور انہوں نے سیر ہو کر کھایا اور باہر چلے گئے۔ پھر آگے فرمایا دس آدمیوں کو اجازت دو۔ ابو طلحہؓ نے اجازت دی اور انہوں نے سیر ہو کر کھایا اور باہر چلے گئے۔ پھر فرمایا دس کو اجازت دو۔ ابو طلحہؓ نے دس کو اجازت دی۔ انہوں نے کھایا اور سیر ہو کر کھایا اور چلے گئے۔ پھر فرمایا دس کو اجازت دو۔ حتیٰ کہ سب لوگوں نے کھایا اور سیر ہو گئے اور یہ ستر یا اسی آدمی تھے۔

شرح: احمد اور مسلم وغیرہما کی روایت میں ہے کہ پھر گھر والوں نے کھایا اور کچھ بچ رہا جو ہم نے اپنے ہمسایوں کو دیا۔ حضورؐ سے اس قسم کے معجزات کئی بار صادر ہوئے تھے اور احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ متعدد بار ایسے واقعات انسؓ کے ہاں پیش آئے تھے۔ تھوڑے پانی یا کھانے کا حضورؐ کے معجزے سے زیادہ ہو جانا بہت ہی احادیث میں ثابت ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ان احادیث کو متواتر کہا ہے۔

۱۶۸۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ طَعَامُ الْإِثْنَيْنِ كَافِي الثَّلَاثَةِ. وَطَعَامُ الثَّلَاثَةِ كَافِي الْآرْبَعَةِ. ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دو کا کھانا تین کے لئے کافی ہے اور تین کا کھانا چار کے لئے کافی ہے۔ (مسلم کی حدیث میں ہے کہ ایک کا کھانا دو کو، دو کا چار اور چار کا آٹھ کو کافی ہو جاتا ہے۔ اور احادیث میں ترتیب مختلف بھی ہے مطلب فقط یہ ہے کہ کم کھانے سے بھی گزارا ہو جاتا ہے۔ لہذا حرص و بخل سے گریز کیا جائے۔

۱۶۸۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ الْمَكِّيِّ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَغْلِقُوا أَبَابَ دَاوُكُوا السَّقَاءَ. وَاكْفُوا الْإِنَاءَ. وَأُخْبِرُوا الْإِنَاءَ. وَأَطْفِئُوا الْبُصْبَاحَ. فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَفْتَحُ غَلَقًا. وَلَا يَحِلُّ وَكَاءً. وَلَا يَكْثِفُ إِنَاءً. وَإِنَّ الْفَوَلْسِيْقَةَ تَضُرُّمُ عَلَى النَّاسِ بَيْتَهُمْ".

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ سلمی (انصاری) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دروازہ بند کر دو، پانی کا برتن ڈھانک دو، برتن کو اٹا کر دو یا ڈھانک دو اور چرائیج، بھادو کیونکہ شیطان بند دروازے کو نہیں کھوتا۔ اور ڈھکے ہوئے برتن کو نہیں کھوتا اور برتن کو ننگا نہیں کرتا۔ اور چھوٹا فاسق دروازہ، لوگوں کے گھر بلاؤں کا ہے۔ (یعنی جلتے چرائیج کا قبیلہ لے کر چھتوں میں

جاگھتا ہے اور آگ لگا دیتا ہے۔ مکان بالعموم کچے اور چھت سرکڑے وغیرہ کی ہوتی تھیں۔ ایسے واقعات پیش آئے تھے کہ چوہے نے مکان میں آگ لگا دی۔

۱۶۸۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي شَرِيحٍ الْأَنْعَبِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُكُلْ خَيْرًا أَوْ لِيَصُتْ وَمَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُكِرْمْ جَارَهُ. وَمَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُضِرْمْ ضِيفَهُ. جَائِزَتُهُ يَوْمٌ وَلَيْكَةٌ. وَضِيافَتُهُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ. فَمَا كَانَ يَعْدُ ذَلِكَ فَهُوَ صَدَقَةٌ. وَلَا يَجِلُّ لَهُ أَنْ يَشْوِيَ عِنْدَهُ حَتَّى يُخْرِجَهُ"

ترجمہ: ابو شریح کعبی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے۔ وہ اچھی بات کہے یا خاموش رہے۔ اور جو شخص اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے وہ اپنے ہمسائے کی عزت کرے۔ اور جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے۔ وہ اپنے مہمان کی عزت کرے۔ مہمان کا جائزہ (تحفہ و ہدیہ) ایک دن رات ہے۔ اور ضیافت تین دن مالت ہے۔ اور جو اس کے بعد ہے وہ صدقہ ہے اور مہمان کے لئے جائز نہیں کہ اتنی دیر رہے جس سے میزان تنگ آجائے۔

۱۶۸۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُبَيْهِ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّمَّانِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "بَيْنَمَا رَجُلٌ يَمْشِي بِطَرِيقٍ إِذَا اشْتَدَّ عَلَيْهِ الْعَطَشُ، فَوَجَدَ بِئْرًا. فَنَزَلَ فِيهَا، فَشَرِبَ، وَخَرَجَ. فَإِذَا كَلْبٌ يُلْهَثُ. يَأْكُلُ الثَّرَى مِنَ الْعَطَشِ. فَقَالَ الرَّجُلُ: لَقَدْ بَلَغَ هَذَا الْكَلْبُ مِنَ الْعَطَشِ مِثْلُ الَّذِي بَلَغَ مِنِّي. فَنَزَلَ الْبِئْرَ فَمَلَأَ خُفَّهُ. ثُمَّ أَمْسَكَهُ بِفِيهِ حَتَّى رَقِيَ فَسَقَى الْكَلْبَ. فَشَكَرَ اللَّهُ لَهُ فَغَفَرَ لَهُ. فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ. وَإِنْ لَنَا فِي الْبَهَائِمِ لِأَجْرًا؟ فَقَالَ "فِي كُلِّ ذَاتِ كَبِدٍ رَطْبَةٌ أَجْرٌ"

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس اثنا میں کہ ایک آدمی کسی راستے پر چل رہا تھا اسے سخت پیاس لگی۔ پس اس نے ایک کنوئیں پایا تو وہ اس میں اُترا اور پانی پیہا جب باہر نکلا تو اس نے ایک کتا دیکھا جو انپ راتا تھا اور گیلی مٹی پیاس کی وجہ سے کھا رہا تھا۔ اس آدمی نے کہا کہ اس کتے کا بھی پیاس کے باعث بڑا حال ہے جیسا کہ میرا بڑا حال تھا۔ پس وہ کنوئیں میں اُترا، اپنا موزہ پانی سے بھرا، پھر اسے اپنے منہ میں تھا ما اور اوپر چڑھ آیا پھر اس نے کتے کو پانی پلایا تو اللہ تعالیٰ نے اس کی نیکی قبول کر لی اور اسے بخش دیا۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ کیا ہیں جانوروں سے نیکی کرنے کا اجر بھی ملتا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر زندہ جگر والی چیز میں اجر ہے۔ رملح میں اسی قسم کا ایک واقعہ بنی اسرائیل کی فاحشہ عورت کا بھی آیا ہے جسے اللہ تعالیٰ

نے ایک پیاسے کتے کو پانی پلانے کے باعث بخش دیا تھا۔ اُدھر حضور کا ایک بڑھیا کو جہنم میں دیکھنے کا ذکر احادیث میں ہے جس نے ایک بلی کو باندھ رکھا تھا اور وہ بھوک مری تھی۔ نہ اسے کچھ کھلایا اور نہ آزاد کیا کہ وہ اُدھر اُدھر سے پیٹ بھر لیتی،

۱۶۸۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ وَهَبِ بْنِ كَيْسَانَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بُعْثًا قَبْلَ السَّاحِلِ، فَأَمَرَ عَلَيْهِمُ أَبَا عُبَيْدَةَ بْنَ الْجَرَّاحِ. وَهُمْ ثَلَاثُ مِائَةٍ. قَالَ وَأَنَا فِيهِمْ. قَالَ فَخَرَجْنَا. حَتَّى إِذَا كُنَّا بِبَعْضِ الطَّرِيقِ فَنِي الزَّادُ. فَأَمَرَ أَبُو عُبَيْدَةَ بِأَزْدَادِ ذَلِكَ الْجَيْشِ فَجُمِعَ ذَلِكَ كُلُّهُ. فَصَانَ مِرْوَدَى تَبَرَّ. قَالَ فَكَانَ يَقْوُ تَنَاؤَهُ كُلَّ يَوْمٍ قَلِيلًا قَلِيلًا حَتَّى فَنِي. وَلَمْ تُصَبِّبْنَا إِلَّا تَمَرَةً تَمَرَةً. فَقُلْتُ: وَمَا لَغَنِي تَمَرَةً؟ فَقَالَ: لَقَدْ رَجَدْنَا فَقَدَّهَا حِينَ فَنَيْتَ. قَالَ ثُمَّ أَتَيْنَا إِلَى الْبَحْرِ. فَإِذَا اخُوتٌ مِثْلُ الطَّرِيبِ. فَأَعْلَ مِنْهُ ذَلِكَ الْجَيْشُ ثَمَانِي عَشْرَةَ لَيْلَةً. ثُمَّ أَمَرَ أَبُو عُبَيْدَةَ بِضَلْعَيْنِ مِنْ أَضْلَاعِهِ فَنُصِبَا. ثُمَّ أَمَرَ بِرَاحِلَتِهِ فَرَجَلَتْ. ثُمَّ مَزَتْ تَحْتَهُمَا وَلَمْ تُصَبِّبَهُمَا. قَالَ مَالِكٌ: انْطَرَبَ الْجَبِيلُ.

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساحل سمندر کی طرف ایک دستہ روانہ کیا۔ یہ تین سو مرد تھے اور میں ان میں شامل تھا۔ ابو عبیدہ بن الجراح کو ان کا امیر بنایا گیا تھا۔ ہم ابھی راستے میں تھے کہ زادِ راہ ختم ہو گیا۔ ابو عبیدہ بن الجراح نے حکم دیا کہ سارے لشکر کی رسد جمع کی جائے جو کھجور کے دو تیلے بنی۔ جابر نے کہا کہ وہ ہمیں روزانہ تھوڑی تھوڑی خوراک دیتا تھا۔ حتیٰ کہ وہ بھی ختم ہو گئی۔ اور ہمارے حصہ میں ایک کھجور آتی تھی۔ راوی دہب نے کہا کہ میں نے جابر سے پوچھا، ایک ایک کھجور سے کیا ہوتا ہوگا؟ جابر نے کہا کہ جب وہ بھی ختم ہو گئی تو ہمیں اس پر اور افسوس ہوا۔ پھر ہم ساحل سمندر پر پہنچے تو اچانک ایک ٹھیل دیکھی جو چھوٹے ہمارے جیسی تھی۔ اس شکر نے اس میں سے اٹھارہ دن کھایا۔ پھر ابو عبیدہ نے اس کی دو پسلیاں گاڑنے کا حکم دیا۔ پھر ایک اونٹ پر کچا وہ کئے کا حکم دیا۔ پھر وہ اونٹ ان کے نیچے سے گزرا مگر ان تک نہ پہنچا۔ مالک نے کہا کہ انظر کا معنی پہاڑ ہے۔ شرح: الفاظ کے کچھ اختلاف کے ساتھ یہ حدیث بخاری اور مسلم وغیرہ نے بھی روایت کی ہے۔

۱۶۸۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عُمَرَ بْنِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ، عَنْ جَدَّتِهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا نِسَاءَ الْمُؤْمِنَاتِ لَا تَحْقِرَنَّ أَحَدًا كُنَّ لِعَجَارَتِهَا، وَلَوْ كُرَاعَ نَسَاءٍ مُحَرَّرًا.

شرح: محمد بن سعد بن معاذ کی نانی (حوا بنت یزید بن اسکن) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے مسلم عورتو! تم میں سے کوئی اپنی ہمسائی کے لئے کسی چیز کو حقیر نہ جانے، چاہے وہ بکری کی جلی ہو، کھری ہی کیوں نہ ہو۔ (الفاظ کے کچھ اختلاف کے یہ حدیث پہلے بھی گزر چکی ہے۔ وہاں تلف محرق کا لفظ تھا۔ حضرت عائشہ کی روایت میں، وَكُنْ قَرِينًا شَاةً كَالْمَنْعَرِ ہے۔ مراد یہ ہے کہ تحفہ معمولی بھی ہو تو اسے حقیرت جانو۔)

۱۶۸۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قَاتِلَ اللَّهُ أَيْهَوَ - نُهُوَ عَنْ أَحْلِ الشَّحْمِ بَابًا مَوْءً فَآكَلُوا ثَمَنَهُ"۔  
ترجمہ: عبد اللہ بن ابی بکرؓ نے روایت ہے کہ اس نے کہا، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے یہودیوں پر لعنت کے کہ انہیں چربی کھانے سے منع کیا گیا تو انہوں نے اسے بیچا اور اس کی قیمت کھائی۔

تفسیر: یعنی یہود نے جیلے بہانے سے احکام خداوندی کو توڑا۔ حافظ ابن القیمؒ نے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو چیز حرام فرمائی ہے اس کی قیمت کو بھی حرام کیا ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد نے فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو چیز اس کی ذاتی نجاست کے باعث حرام کی گئی ہے اس کی قیمت بھی حرام ہے۔ لیکن حرام چیز کو اگر اس کے ضرر کے باعث حرام کیا گیا تو اس کی ذات حرام ہے مگر قیمت حرام نہیں۔ حرام چیزوں کی دو قسمیں ہیں (۱) جو حرام ہیں اور ان سے نفع اٹھانا بھی حرام ہے مثلاً خمر، مردار، خون، خنزیر اور آلات شرک پس ان کا قس بھی حرام ہے۔ (۲) جن چیزوں کی حرمت کے باوجود کھانے کے ماسوا ان سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ جیسے مردار کی کھل کی دباغت کر لینے تو اس سے انتفاع حلال ہے۔ گھریلو گھوڑوں اور خچروں کا کھانا حرام ہے مگر ان کا سواری اور بار برداری میں استعمال کرنا جائز ہے یا شڈ گٹا اور شکاری درندے اور شکاری پرندے کہ ان کا کھانا حرام ہے مگر ان سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ اس تو کوئی اختلاف نہیں کہ گھڑے اور خچر کی قیمت لینا دنیا جائز ہے اور ان پر سوار ہونا بھی جائز ہے۔ پس یہود پر چربی حرام کی گئی تھی جس کا کھانا اور استعمال کرنا بالکل حرام کیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے حدود اللہ کو توڑنے کے شوق میں اسے گھٹا کر استعمال کر لیا اور اس کی قیمت کھا گئے۔

۱۶۸۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ كَانَ يَقُولُ: يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَيْكُمُ بِالنَّاءِ الْقَرَارِ - وَالْبَقْلِ الْبَرِّيِّ - وَخَبْزِ الشَّعِيرِ - وَرَيَاكُمُ وَخَبْزِ الْبُرِّ - فَيَاكُمُ لَنْ تَقُومُوا بِشُكْرِهَا۔

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نبی اسرائیل سے فرمایا کرتے تھے، اے بنی اسرائیل! تم پر خالص غیر مخلوط پانی جنگل سبزی اور جو کی روٹی کا استعمال لازم ہے اور گندم کی روٹی سے کچھ، کیونکہ تم اس کا شکر سرگزا دہ کر سکو گے۔

شرح: یہ بات نہ بد تقویٰ کی ترغیب کے لئے فرمائی۔ یا ان کی شرع میں تقشف کا حکم ہوگا۔ اعتدال کی راہ تو سید الکائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے دکھائی ہے کہ پاک چیزیں کھاؤ مگر حد سے نہ زرو اور شکر یہ ادا کرو۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخَذَ لِعِبَادِهِ وَالْكِتَابَاتِ مِنَ ابْرَاقٍ مَلَكٌ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ الخ۔  
۱۶۸۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ الْمَسْجِدَ

فَوَجَدَ فِيهِ أبا بَكْرٍ وَالصِّدِّيقَ وَعُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَمَسَّ لَهَا: أَخْرَجَنَا الْجُوعُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَأَنَا أَخْرَجَنِي الْجُوعُ. فَذَهَبُوا إِلَى أَبِي الْهَيْثَمِ بْنِ أَبِي هِنَةَ الْأَنْصَارِيِّ. فَأَمَرَ لَهُمْ بِشَعِيرٍ عِنْدَهُ يُعْمَلُ. وَقَامَ يَذْبَحُ لَهُمْ شَاةً. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَكَلَبُ عَنْ ذَاتِ الدَّرِّ. فَذَبَحَ لَهُمْ شَاةً. وَاسْتَعْدَبَ لَهُمْ مَاءً. فَعَلَّقَ فِي نَخْلَةٍ. ثُمَّ أُنْزِلَ بِذَلِكَ الطَّعَامُ فَأَكَلُوا مِنْهُ. وَشَرِبُوا مِنْ ذَلِكَ الْبَاءِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَسْتُ لَنْ عَيْنٍ نَعِيمٌ هَذَا الْيَوْمَ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے تو وہاں ابوبکر صدیق اور عمر بن الخطاب کو پایا ان سے پوچھا تو ان دونوں نے کہا کہ ہمیں بھوک نے گھر سے نکالا ہے۔ (اتفاق سے کسی کے ہاں بھی کھانے پینے کا اس وقت سامان نہ تھا۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بھی بھوک نے ہی نکالا ہے۔) یہ ایک عجیب اتفاق تھا، بہت سب حضرات ابوالہیثم ابن ابیہان انصاری کے ہاں گئے۔ اس نے ان کے لئے جو کی روٹی پکانے کا حکم دیا اور خود ایک بکری ذبح کرنے کے لئے اٹھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دودھ دینے والی بکری سے پرہیز کرنا اسے ذبح نہ کرنا، پس اس نے ان کے لئے ایک بکری ذبح کی اور ان کے لئے میٹھا پانی لایا۔ (مدینہ کے اکثر کنوئیں اس وقت کھاری تھیں۔ اور اسے مشک میں، ایک کھجور پر لٹکا دیا۔ پھر وہ کھانا لائے اور ان حضرات نے اس میں سے کھایا اور اس میں سے پانی پیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تم سے آج کے دن کی نعمتوں کے متعلق ضرور پوچھا جائے گا۔ یعنی ان نعمتوں کا حساب ہوگا۔ یہ سوال حساب کے لئے نہ کہ مناقشہ کے لئے، چنانچہ عیاضؒ کے نزدیک ان نعمتوں کے شکر یہی کا سوال مراد ہے۔ اور اس سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان حضرات کے اکرام کا بھی اظہار ہوگا)

۱۶۹۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَأْكُلُ خُبْزًا بِسُنٍّ. فَذَعَا رَجُلًا مِنْ أَهْلِ آبَادِيَةٍ فَجَعَلَ يَأْكُلُ وَيَتَبَعُ بِاللَّقْمَةِ وَضَرَا الصُّحُفَةَ. فَقَالَ عُمَرُ: كَأَنَّكَ مُقْفَرٌ. فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا أَكَلْتُ سَمْنًا وَلَا رَأَيْتُ أَكْلا بِهِ مُنْذُ كَذَا وَكَذَا. فَقَالَ عُمَرُ: لَا أَكُلُ السُّنَنَ حَتَّى يَحْيِيَ النَّاسُ مِنْ أَذْلِ مَا يَحْيُونَ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ گھمی کے ساتھ روٹی کھا رہے تھے۔ آپ نے صحابی شخص کو بھی کھانے کا دعوت دی۔ وہ کھانے لگا اور پیالے میں لگے ہوئے گھمی کی تلاخل کر کے اس میں لقمہ لگاتا تھا۔ یحییٰ بن سعید نے کہا کہ حضرت عمرؓ نے اس سے فرمایا، معلوم ہوتا ہے کہ تمہیں سانس نہیں ملتا۔ اس نے کہا واشد میں نے اتنی اور اتنی مدت سے گھمی نہیں کھایا اور نہ کسی کو اس کے ساتھ کھانا کھاتے دیکھا ہے پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جب تک بارش نہ ہو جائے، میں گھمی نہ کھاؤں گا۔ (معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ قطع کے قریب واقع ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ گھمی کھانا چھوڑ دیا۔ اور روغن زیتون استعمال کرنے لگے، تو ان کے پیٹ میں قراقرز اٹھنے لگے۔ انہوں نے

بیر منبر پر سے خطاب کر کے فرمایا کہ تو روغن زیتون ہی کھائے گا۔ جب تک کہ کھیں سستا نہ ہو جائے۔ اور بازار میں عام کچنہ نہ ملے۔  
 ۱۶۹۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ  
 قَالَ: رَأَيْتُ عُمرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَهُوَ يَوْمِيذٍ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ، يُطْرَحُ لَهُ صَاعٌ مِنْ تَلْهِيفِيَا حُلَّةٍ خِي  
 يَأْكُلَ حَشَفَهَا۔

ترجمہ: انس بن مالک نے کہا کہ میں نے عمر بن الخطاب کو دیکھا وہ ان دنوں امیر المؤمنین تھے۔ ان کے لئے ایک صاع کھجوریں  
 ڈالی جاتیں (کسی کپڑے وغیرہ پر) پس وہ انہیں کھاتے، حتیٰ کہ گھٹیا کھجوریں بھی کھا لیتے تھے۔ (غالباً دوسرے لوگوں کے ساتھ مل کر)  
 کھاتے تھے۔ اور یہ ان کا مشہور نہہ و تقویٰ تھا۔

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: سُئِلَ  
 عُمرُ بْنُ الْخَطَّابِ عَنِ الْجَرَادِ فَقَالَ: وَدِدْتُ أَنَّ عِنْدِي قَفْعَةً نَآكُلُ مِنْهُ۔  
 (ایضاً ترجمہ) عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب سے ٹڈی دل (کر دی) کی حلت و حرمت کے متعلق پوچھا  
 گیا تو انہوں نے فرمایا، میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس اس کا ایک ٹوکرا ہو تو اس میں سے کھاؤں۔ (یعنی وہ حلال ہے)

۱۶۹۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ بْنِ حُلْحَلَةَ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ مَالِكٍ بْنِ خُثَيْمٍ  
 أَنَّهُ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ بِأَرْضِهِ بِالْعَقِيقِ. فَأَتَا لُقُومٌ مِنْ أَهْلِ الْبَدِينَةِ عَلَى دَوَابِّ.  
 فَنَزَلُوا عِنْدَهُ. قَالَ حُمَيْدٌ، فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: أَذْهَبَ إِلَى أُمِّي فَقُلْ: إِنَّ أَبْنَاكَ يُقْرِئُكَ السَّلَامَ وَ  
 يَقُولُ: أَطْعِمِينَا شَيْئًا. قَالَ لَوْضَعْتُ ثَلَاثَةَ أَقْدَامٍ فِي صَحْفَةٍ، وَشَيْئًا مِنْ زَيْتٍ وَمِلْجٍ، ثُمَّ وَضَعْتُهَا  
 عَلَى رَأْسِي، وَحَمَلْتُهَا إِلَيْهِمْ. فَلَمَّا وَضَعْتُهَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ كَبَّرَ أَبُو هُرَيْرَةَ. وَقَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَشْبَهَا  
 مِنَ الْخُبْزِ بَعْدَ أَنْ لَمْ يَكُنْ طَعَامًا. إِلَّا أَلَا سَوْدَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالتَّمْرِ. فَلَمْ يُصِيبِ الْقَوْمُ مِنَ الْقَطَامِ  
 شَيْئًا. فَلَمَّا انْصَرَفُوا، قَالَ: يَا ابْنَ أُمِّی. أَحْسِنِ إِلَى غَنَمِكَ. وَامْسَحِ الرِّعَامَ عَنْهَا. وَاطْبِ مُدَاحَهَا.  
 وَصَلِ فِي نَاحِيَّتِهَا فَإِنَّهَا مِنْ دَوَابِّ الْجَنَّةِ۔ وَالتَّيْسُ نَفْسِي بَيْدٌ لَا يَبُوشِكُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ  
 تَكُونُ أَشْلَةً مِنَ الْغَنَمِ أَحَبَّ إِلَى صَاحِبِهَا مِنْ دَارِ مُرْوَانَ۔

ترجمہ: حمید بن مالک بن خثیم نے کہا کہ میں ابو ہریرہ کے پاس مقام عقیق میں ان کی زمین پر بیٹھا تھا کہ ان کے پاس کچھ دینیہ دے



سواہیں پر آئے اور ان کے پاس اُترے۔ حمید نے کہا کہ ابو ہریرہؓ نے مجھ سے کہا، میری والدہ کے پاس جاکر کہو کہ آپ کا بیٹا آپ کو سلام کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہمیں کچھ کھلایے۔ حمید نے کہا کہ اس نے تین چپاتیاں ایک تھالی میں رکھیں اور کچھ روغن زیتون اور نمک رکھا۔ پھر اسے میرے سر پر رکھ دیا اور میں اسے اٹھا کر ان کے پاس لے آیا۔ جب میں نے اسے ان کے سامنے رکھا تو ابو ہریرہؓ نے اللہ اکبر کہا اور کہا، تعریف اللہ ہی کے لئے ہے جس نے ہمیں روٹی سے سیر کیا۔ بعد ازاں کہ ہماری خوراک مرثا کالی چیزیں تھیں، یعنی پانی اور کھجور۔ لیکن ان لوگوں نے کھانا بالکل نہ کھایا۔ (ضرورت نہ تھی یا روزے سے تھے)۔ جب وہ چلے گئے تو ابو ہریرہؓ نے مجھ سے کہا اے بیٹے اپنی بھیڑ بکریوں کے ساتھ اچھا سلوک کیا کر اور ان کی ناک اور منی وغیرہ پونچھ اور ان کے باڑے وغیرہ کو صاف رکھ۔ اور اس میں کبھی رات نماز پڑھ۔ کیونکہ یہ جنت کے چار پاویں میں سے ہیں۔ اس خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ عنقریب لوگوں پر ایک ایسا وقت آئے گا کہ بھیڑ بکریوں کی تھوڑی سی تعداد (ایک سو یا اس سے کچھ کم و بیش) ان کے لئے مردان کے گھر سے زیادہ محبوب ہوگی۔

شرح: ابو ہریرہؓ نے جس زمانے کا ذکر کیا ہے وہ حرہ کا واقعہ تھا، جس میں کئی لوگ مدینہ سے باہر نکل گئے تھے۔ اور جانور چرانا شروع کر دیے تھے۔ مروان بن الحکم امیر مدینہ کا مکان مدینہ میں بہت خوبصورت اور سجا ہوا تھا۔ اتفاق دیکھو کہ واقعہ حرہ میں بھی مروان کا بڑا دخل تھا۔ اور ابو ہریرہؓ کی زبان سے بھی یہی نکلا کہ اس زمانے میں بھیڑوں کا ایک چھوٹا سا ریوڑ مروان کے مکان سے لوگوں کو محبوب تر ہوگا۔ صحیح مرفوع احادیث میں بھی اس واقعہ کی طرف واضح اشارات موجود ہیں۔

۱۶۹۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي نَعِيمٍ وَهَيْبِ بْنِ كَيْسَانَ، قَالَ: أَمَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِطَعَامٍ، وَمَعَهُ رَيْبُ بْنُ عُزْرَةَ ابْنُ سَلَمَةَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "سَمِعَ اللَّهُ وَكُلْ مِنَّا يَلِيكَ".

ترجمہ: وہیب بن کيسان نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کھانا لایا گیا اور آپ کے ساتھ آپ کا پروردہ عمر بن ابی سلمہ بھی تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا، اللہ کا نام لے اور اپنے آگے سے کھا۔ (یہ حدیث مرسل ہے مگر وہیب بن کيسان عمر بن ابی سلمہ کے طریق سے موصول بھی آئی ہے۔)

۱۶۹۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَقُولُ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَهُ: إِنَّ لِي يَتِيمًا. وَلَهُ إِبِلٌ. فَأَشْرَبُ مِنْ لبنِ إِبِلِهِ؟ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ، إِنَّ كُنْتَ تَبْغِي ضَالَّةً إِبِلِهِ، وَكُنْهَا جَزْأَهَا، وَتَلَطَّحُوا ضُفْهَا، وَتَسْقِيهَا يَوْمَ وَرْدِهَا، فَأَشْرَبُ عَلَيْهِ مُضَرَّ يَسِيلُ، وَلَا نَاهِيكَ فِي الْخَلْبِ.

ترجمہ: القاسم بن محمدؓ نے کہا کہ ایک آدمی عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور ان سے کہا کہ میرے ہاں ایک یتیم ہے اور اس کے اونٹ ہیں، کیا میں ان کا دودھ پی سکتا ہوں؟ ابن عباسؓ نے کہا کہ اگر تو اس کے گم شدہ اونٹ کو تلاش کرتا ہے۔ خارش والے اونٹوں کو تامل کرتا ہے۔ ان کے پیئے کے حوض کو درست کرتا ہے۔ اور پانی کی باری پر انہیں پانی پلاتا ہے تو ان کی نسل کو نقصان دیتے بغیر اور

۔ سارا دودھ نکالے بغیر لی کر۔ (اس اثر کو امام محمدؒ نے موطا میں باب (الرَّائِي يَسْتَقْرِضُ مِنْ مَالِ الْيَتِيمِ) میں درج کیا ہے۔  
 شرح : امام محمدؒ نے فرمایا کہ میں خبر ملی ہے کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے والی یتیم کا ذکر کیا اور فرمایا کہ اگر وہ محتاج نہ ہو،  
 تو اس کے مال سے کچھ لے۔ اور اگر حاجت مند ہو تو بطور قرض اس کے مال سے کھائے۔ یہی خبر ملی ہے کہ سعید بن جبیر نے اس آیت کی یہی تفسیر کی۔  
 وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَعْفِفْ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ يَأْتَمِعُ وَفِيهِ سَعِيدٌ نے کہا کہ بطور قرض لے کر کھائے۔ لام  
 طحاوی نے یہی مذہب امام ابو حنیفہ کا بیان کیا ہے۔ مگر امام محمدؒ نے اسی مذکورہ باب میں عبد اللہ بن مسعودؓ کا ایک اثر درج کیا ہے کہ یتیم کے  
 مال میں سے کچھ مت خرید۔ اور قرض بھی نہ لے۔ اور ہمارے نزدیک اس کے مال سے بچنا بہر حال افضل ہے۔ یہی ابو حنیفہؒ اور ہمارے  
 عاتقہ فقہا کا قول ہے۔ پس امام محمدؒ نے ابن عباسؓ کے قول کو بھی قرض پر ہی محمول کیا ہے۔ جیسا کہ ان کے عنوان سے ظاہر ہے۔)

۱۶۹۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّكَ كَانَ لَا يُؤْتَى أَبَدًا بِطَعَامٍ  
 وَلَا شَرَابٍ، حَتَّى الدَّوَاءُ، فَيَطْعَمُهُ أَوْ يُشْرِبُهُ، إِلَّا قَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا. وَأَطْعَمَنَا وَسَقَانَا  
 وَكَلَّمَنَا. اللَّهُ أَكْبَرُ. اللَّهُمَّ الْفَتْنَا نِعْمَتَكَ بِكُلِّ شَيْءٍ فَأَصْبَحْنَا مِنْهَا وَأَمْسَيْنَا بِكُلِّ خَيْرٍ. لَسْنَا لَكَ  
 تَمَامُهَا وَشُكْرُهَا. لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُكَ. وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ. إِلَهَ الصَّالِحِينَ. وَرَبَّ الْعَالَمِينَ. الْحَمْدُ  
 لِلَّهِ. وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. مَا شَاءَ اللَّهُ. وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ. اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِيهِمَا رَزَقْتَنَا. وَقِنَا  
 عَذَابَ النَّارِ.

ترجمہ: عروہؓ کے پاس جب بھی کھانا یا پانی لایا جاتا، حتیٰ کہ دوا بھی، تو وہ کھانا کھاتے یا پانی پیتے تو کہتے، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي  
 هَدَانَا وَأَطْعَمَنَا وَسَقَانَا وَكَلَّمَنَا وَاللَّهُ أَكْبَرُ. اللَّهُمَّ الْفَتْنَا نِعْمَتَكَ بِكُلِّ شَيْءٍ فَأَصْبَحْنَا مِنْهَا وَأَمْسَيْنَا بِكُلِّ  
 خَيْرٍ اِذْ "تعریف اس اللہ کی ہی ہے جس نے ہمیں ہدایت دی اور کھلایا اور پلایا اور نعمتیں بخشیں اور اللہ سب سے بڑا ہے۔ اے  
 اللہ ہماری ہر بے نیکی کے باوجود تیری نعمت ہم پر متوجہ رہی۔ اور ہم نے اس کے سبب سے صبح و شام ہر قسم کی بھلائی حاصل کی ہم تجھ  
 سے اس کا پورا ہونا اور شکر مانگتے ہیں۔ تیری غیر کے سوا کوئی خیر نہیں اور تیرے علاوہ اللہ نہیں۔ اے نیکیوں کے معبود اور جہانوں کے  
 رب۔ تعریف اللہ کی ہی ہے اور اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ جو اللہ چاہے وہی ہوتا ہے۔ اللہ کے سوا کسی کی قوت نہیں۔ اے اللہ  
 جو رزق تو نے ہمیں دیا اس میں برکت ہے اور ہمیں جہنم کے عذاب سے بچا۔

۱۶۹۶۔ قَالَ يَحْيَى: سُئِلَ مَالِكٌ: هَلْ تَأْكُلُ السَّرَاةَ مَعَ غَيْرِ ذِي مَحْرَمٍ مِنْهَا أَوْ مَعَ غُلَامِهَا؟  
 فَقَالَ مَالِكٌ: كَيْسَ بِذَلِكَ بَأْسٌ. إِذَا كَانَ ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ مَا يَعْرِفُ لِلسَّرَاةِ أَنْ تَأْكُلَ مَعَهُ مِنْ  
 السَّرَّالِ.

قَالَ وَقَدْ تَأْكُلُ السَّرَاةَ مَعَ زَوْجِهَا. وَمَعَ غَيْرِهِ مِمَّنْ يُؤَاخِذُهُ. أَوْ مَعَ أَخِيهَا عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ.

وَيُكْرَهُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَخْلُوَ مَعَ الرَّجُلِ - لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا حُرْمَةٌ.

ترجمہ: امام مالک سے پوچھا گیا کہ کیا عورت بغیر محرم کے ساتھ یا اپنے غلام کے ساتھ کھانا کھا سکتی ہے تو مالک نے کہا کہ اس میں حرج نہیں، جب کہ وہ معروف طریقہ پر ہو کہ وہاں اس کا کوئی محرم بھی ہو۔ مالک نے کہا کہ بعض دفعہ عورت اپنے خاوند کے ساتھ کھانا کھاتی ہے۔ اور ان کے ساتھ بھی جو غیر محرم ہوں اور خاوند کے ساتھ کھاتے پیتے ہوں۔ یا اسی طرح وہ اپنے بھائی کے ساتھ کھاتی ہے۔ اور عورت کے ناجائز ہے کہ ایسے مرد کے ساتھ تنہا ہو، جو اس کا محرم نہیں۔ (نسبی ہو، رضاعی ہو یا صہری ہو، سب کا یہی حکم ہے۔)

## ۱۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي أَكْلِ اللَّحْمِ

گوشت کھانے کا باب

گوشت ایک متوازن غذا ہے اور احادیث میں اس کی فضیلت وارد ہے حضور کو گوشت بہت پسند تھا۔ اس کے بہت سے ثبوت ملے ہیں۔ لیکن اس کی حد سے زیادہ کثرت مفہم ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اہل مدینہ کے اتباع میں مالک کا مذہب یہ تھا کہ گوشت بے اعتدال میں نہ کھایا جائے۔

۱۶۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: رَأَيْتُكُمْ وَاللَّحْمَ فَإِنَّ لَهُ ضَرَاوَةً كَضَرَاوَةِ الْحَبْرِ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا، گوشت سے بچو۔ کیونکہ اس کی بھی عادت ہو جاتی ہے۔ ایسے کفر کی عادت ہوتی ہے۔ (مطلب یہ کہ اس کا حد سے زیادہ استعمال درست نہیں ہے۔)

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَدْرَكَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَعَلَهُ جَمَالٌ لَحْمٍ فَقَالَ: مَا هَذَا؟ فَقَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ - قَرِمْنَا إِلَى اللَّحْمِ - فَاشْتَرَيْتُ بِدَرَاهِمٍ لَحْمًا - فَقَالَ عُمَرُ: مَا يَرِيدُ أَحَدُكُمْ أَنْ يَطْوِيَ بَطْنَهُ عَنْ جَارِهِ أَوْ ابْنِ عَمِّهِ؟ أَيْنَ تَذْهَبُ عَنْكُمْ هَذِهِ الْأَيَةُ - أَوْ هَبْتُمْ طَيْبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا.

(ایضاً) ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ نے جابر بن عبد اللہ کو اس حال میں دیکھا کہ ان کے ساتھ ایک گوشت اٹھانے والا شخص تھا۔ (گوشت کی ٹھنڈی تھی۔) تو پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ جابر نے کہا اے امیر المؤمنین! ہمیں گوشت کی سمت خواہش ہوئی۔ یہ میں نے ایک گوشت خریدی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کیا تم میں سے کوئی شخص یہ نہیں چاہتا کہ اپنے ہمسائے یا اپنے چچا زاد کی خاطر بھوک برداشت کرے؟ یہ آیت کیونکر محض ہو گئی ہے۔ اَذْهَبْتُمْ طَيْبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا اذْهَبْتُمْ لَهَا نَافِثَةً أَوْ دَنِيًّا كَوْنُوبِ اسْتَحَالِ كَرِيهَا۔

شرح: حضرت عمرؓ کا یہ تہانا چاہتے تھے کہ نفس کی ہر خواہش کو پورا کرنا اور ہمیشہ اچھی چیزیں کھانے کی گوشت کرنا درست

نہیں۔ علاوہ انہیں اپنی جان کے مطاببات کے علاوہ کچھ دوسروں کے مطاببات بھی ہوتے ہیں جنہیں ترجیح دینا ایک اچھے کامل ایماندار کا کام ہے۔

## ۱۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي لُبْسِ الْخَاتِمِ

انگوٹھی پہننے کا باب

۱۶۹۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُلْبَسُ خَاتَمًا مِنْ ذَهَبٍ. ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنَبَذَهُ وَقَالَ لَا أَلْبَسُهُ أَبَدًا. قَالَ فَنَبَذَ النَّاسُ خَوَاتِيمَهُمْ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درودوں کے لئے سونا حرام ہونے سے پہلے، سونے کی انگوٹھی پہنتے تھے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور آپؐ نے اسے پھینک دیا۔ اور فرمایا میں اسے کبھی نہ پہنوں گا۔ پس لوگوں نے اپنی انگوٹھیاں پھینک دیں۔ (یہ حدیث موطنائے امام محمدؒ کے باب التَّخَنُّمُ بِالذَّهَبِ میں مروی ہے۔)

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ مرد کو سونے، لوہے اور پتیل کی انگوٹھی پہننا جائز نہیں ہے۔ عورتوں کو سونے کی انگوٹھی پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حضورؐ نے یہ انگوٹھی سونے کی حرمت سے قبل پہنی تھی۔ کیونکہ آپؐ کو خطوط و مراسلات اور معاہدوں وغیرہ پر ہر لنگائی پڑتی تھی۔ سونے کی حرمت کے بعد آپؐ نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی تھی۔ مگر لوگوں نے آپؐ کی اتباع میں لوہی چاندی کی انگوٹھیاں بنوالیں تو آپؐ نے اسے بھی پھینک دیا۔ جب لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ یہ آپؐ کی خصوصیت بلحاظِ حاکم وقت اور صدر ریاست ہونے کے ہے تو آپؐ نے چاندی کی انگوٹھی پہنی اور پھر اس کو پہنتے رہے۔ ہم نے اس مضمون کی روایات پر فضل العزیزؒ میں گفتگو کی ہے جو قابلِ دید ہے۔

۱۶۹۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ صَدَاقَةَ بِنِ كَيْسَارٍ، أَنَّهَا قَالَتْ سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنْ لُبْسِ الْخَاتِمِ فَقَالَ: الْبَسْهُ. وَأَخْبَرَنَا النَّاسُ أَنِّي أَتَيْتُكَ بِذَلِكَ.

ترجمہ: صدقہ بن یسار نے کہا کہ میں نے سعید بن المسیبؓ سے انگوٹھی پہننے کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اسے پہن اور لوگوں کو بتا کہ یہ فتویٰ تجھے میں نے دیا ہے۔ (علمائے چاندی کی انگوٹھی کی گواہت دی ہے۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ بلا ضرورت خلافِ ادلیٰ ہے اور ضرورت مفتی، قاضی یا حاکم کو ہوتی ہے۔)

## ۱۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي نَزْعِ الْمَعَالِيْقِ وَالْجَرَسِ مِنَ الْعُنُقِ

نظر کی خاطر لٹکانی جانے والی چیزوں اور گھنٹی کو اتارنے کا باب

۱۷۰۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ ابْنِ بَكْرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُسَيْمٍ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ سَمِعَ النَّبِيَّ

أَخْبَرَهُ: أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِمْ - قَالَ فَأَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولًا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ: حَسِبْتُ أَنَّكَ قَالَ: وَالنَّاسُ فِي مَقِيلِهِمْ لَا يَبْقَيْنُ فِي رَيْبَةٍ بَعْدَ قِلَادَةٍ مِنْ وَتِيرٍ أَوْ قِلَادَةٍ، إِلَّا قُطِعَتْ -

قَالَ يَحْيَى، سَمِعْتُ مَا لِكَأَيَقُولُ: أَرَى ذَلِكَ مِنَ الْعَيْنِ -

ترجمہ: ابوبشیر انصاریؒ نے بتایا کہ وہ کسی سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قاصد بھیجا۔ جب کہ بقول راوی لوگ اپنی آرام گاہوں میں تھے کہ کسی اونٹ کی گردن میں تانٹ کا پٹہ یا کوئی اور پٹہ نہ رہنے دیا جائے، مگر اسے کاٹ دیا جائے۔

مالک نے کہا کہ میرے خیال میں یہ پٹے نظر کی خاطر تھے۔

شرح: زمانہ جاہلیت میں جانوروں کی گردنوں میں نظر سے بچانے کے خیال سے پٹے ڈالتے تھے۔ لہذا اسے رسم جاہلیت ہونے کی بنا پر منوع ٹھہرایا گیا۔ مطلب یہ کہ اگر زینت کے لئے ہوں تو حرج نہیں۔ بعض دفعہ جانور ان پٹوں میں پھنس جاتے اور گردن گھٹنے کو آجاتی تھی۔ پس نہی کی ایک علت یہ بھی ہو سکتی ہے۔ حدیث میں تو گھنٹی کا لفظ نہیں آیا، لیکن اگر گھنٹی کسی بد اعتقادی سے لشکالی جائے تو اسے تارنا ہوگا۔ ورنہ نہیں۔ نووی نے کہا کہ یہ نہی کراہت تمیزیہ کے لئے ہے۔ نہ کہ تحریم کے لئے۔ یہی جمہور کا قول ہے۔ شرع میں ثابت شدہ تعویذ کا یہ حکم نہیں ہے اور وہ جائز ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

## کِتَابُ الْعَيْنِ

امام بخاری نے صحیح میں ایک باب کا عنوان رکھا ہے **بَابُ الْعَيْنِ حَقٌّ** جس کا معنی یہ ہے کہ نظر لگ جانا برحق ثابت شدہ ہے اور اس کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ نظر کے کرشموں سے کون انکار کر سکتا ہے؟ غیظ و غضب کی نگاہ شفقت و محبت کی نگاہ سے مختلف ہے اور ہر دو کا اثر مستم ہے۔ تجربہ کار آدمی تو مخاطب کی نگاہوں سے اس کی دل کی کیفیت بھانپ لیتا ہے۔ ایک معصوم نگاہ مجرم شخص کی نگاہ سے قطعی مختلف ہوتی ہے۔ مطمئن اور پریشان نگاہوں کا اختلاف ہر شخص پہچان سکتا ہے۔ پس اس میں کوئی استحالہ نہیں کہ کسی کو نظر لگ جائے۔ خاص قسم کی نگاہ کا خاص اثر مرتب ہونا لازم ہے۔ مسلم نے ابن عباسؓ کی حدیث مرفوعہ روایت کی ہے کہ نظر کا اثر برحق ہے! اور اگر کوئی چیز تقدیر سے آگے جاسکتی ہے تو وہ نظر تھی۔ نظر کا اثر یا تو کسی خفیدہ ہر کی وجہ سے ہوتا ہے جو دیکھنے والے کی آنکھ سے دوسرے تک منتقل ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ حائضہ عورت اگر اپنا ہتھ دودھ کے برتن میں ڈال دے۔ تو دودھ بگڑ جاتا ہے۔ مگر پاکیزگی کی حالت میں نہیں بگڑتا۔ بعض دفعہ تندرست آدمی خراب آنکھوں والے پر نظر ڈالے تو اس کی آنکھیں بھی خراب ہو جاتی ہیں۔ اُمت کے عام علما کا یہی قول ہے۔ مگر بعضی فرقوں نے اس کا انکار کیا ہے۔ جیسا کہ معجزات و کرامات اور عالم برزخ و آخرت کی بہت سی چیزوں کا بھی انکار کیا ہے۔ ارفیضانِ نظر کا انکار نہیں کیا جاسکتا تو بہ نظری کا انکار بھی غلط ہے۔ نظر لگانے والے کو وضو یا غسل کا حکم دیا جاتا تھا اور وہ پانی نظر کے مریض پر ڈالتے تھے۔ اس سے اس کا وہم دور ہو سکتا ہے اور ایک قسم کا اطمینان مل جاتا ہے۔

### ۱۔ بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الْعَيْنِ

نظر کے باعث وضو کا بیان

۱۰۱۔ وَحَدَّثَنِي يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حُنَيْفٍ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ يَقُولُ: اغْتَسَلَ أَبِي، سَهْلُ بْنُ حُنَيْفٍ، بِالْخَرَارِ فَتَنَزَعَ جُبَّةً كَانَتْ عَلَيْهِ. وَعَامِرُ بْنُ رَبِيعَةَ يَنْظُرُ قَالَ وَكَانَ سَهْلٌ رَجُلًا أَبْيَضَ حَسَنَ الْجِلْدِ. قَالَ فَقَالَ لَهُ عَامِرُ بْنُ رَبِيعَةَ: مَا رَأَيْتُكَ الْيَوْمَ وَلَا جِلْدَ عَذْرَاءٍ. قَالَ فَوَعِدَكَ سَهْلٌ مَكَانَهُ. وَاشْتَدَّ وَعُكْلُهُ. فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَ: أَنَّ سَهْلًا وَعِمَكَ. وَأَنَّكَ غَيْرُ رَاحٍ مَعَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَأَتَاكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَاخْبَرَهُ سَهْلٌ بِالَّذِي كَانَ مِنْ شَأْنِ عَامِرٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "عَلَّامٌ يَقْتُلُ أَحَدَكُمْ أَخَاهُ؟ أَلَا بَرَكْتُ؟ إِنَّ الْعَيْنَ حَقٌّ تَوَضَّأَهُ تَوَضَّأَهُ عَامِرٌ فَرَأَى سَهْلٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ بِهِ بَأْسٌ".

ترجمہ: ابوامامہ بن سہل بن حنیف نے کہا کہ میرے باپ سہل بن حنیف نے خزار کے مقام پر غسل کیا تو ایک جُہہ اتارا جو وہ پہنے ہوئے تھا۔ اور عامر بن ربیعہ دیکھ رہا تھا۔ اور سہل سفید فام خوبصورت جلد والا آدمی تھا۔ عامر بن ربیعہ نے کہا کہ میں جیسا خوبصورت شخص آج دیکھا ہے، کبھی نہیں دیکھا اور نہ کسی دو ٹیڑھ کی ایسی جلد دیکھی ہے۔ سہل کو وہیں پر بخارنے آیا اور اسے شدید بخار ہو گیا۔ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور بتایا کہ سہل کو بخار ہے اور وہ یا رسول اللہ! آنجناب کے ساتھ نہیں جاسکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سہل کے پاس تشریف لے گئے تو سہل نے وہ عامر والا فقہ بیان کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے کوئی اپنے بھائی کو کس لئے قتل کرتا ہے؟ تو نے اسے برکت کیوں نہ دی۔ (یعنی ہارک اللہ فیک کتا تر نظرنہ لگتی) بے شک نظر حق ہے۔ عامر نے اس کی خاطر وضو کیا (جس کی تفصیل آگے آتی ہے) تب سہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ روانہ ہوا۔ اسے کوئی تکلیف نہ رہی۔

شرح: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر نظر لگانے والا اللہ تعالیٰ سے برکت کی دعا کرے تو اس کی نظر کا اثر نہیں ہوتا۔ کیونکہ ارادہ و نیت تبدیل ہونے سے نظر کا بدل جانا ضروری ہے۔ نظر دل کے ارادے اور اندرونی احساس کی شدت یا خفت کے تابع ہے یہی سبب ہے کہ مختلف قسم کی نظریں صاف پہچان لی جاتی ہیں۔

۱۷۰۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ ابْنِ أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ بْنِ حَنِيفٍ، أَنَّهُ قَالَ: رَأَى عَامِرُ بْنُ رَبِيعَةَ سَهْلَ بْنَ حَنِيفٍ يَغْتَسِلُ. فَقَالَ: مَا رَأَيْتُكَ يَوْمَ وَلَا جِلْدَ مُخْبَاةٍ. فَلَبِطَ سَهْلٌ. فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ. هَلْ لَكَ فِي سَهْلِ بْنِ حَنِيفٍ. وَاللَّهُ مَا يَرْفَعُ نَأْسَهُ. فَقَالَ هَلْ تَنْتَهَوْنَ لَهُ أَحَدًا؟ قَالُوا: نَنْتَهُمُ عَامِرُ بْنُ رَبِيعَةَ. قَالَ فَدَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامِرًا، فَتَخَيَّطَ عَلَيْهِ. وَقَالَ "عَلَّامٌ يَقْتُلُ أَحَدَكُمْ أَخَاهُ؟ أَلَا بَرَكْتُ؟" اِغْتَسَلَ لَهُ. فَغَسَلَ عَامِرٌ وَجْهَهُ فَيَدَيْهِ، وَمِرْفَقَيْهِ وَرِجْلَيْهِ، وَأَطْرَافَ رِجْلَيْهِ، وَدَاخِلَةَ إِرَارِهِ، فِي قَدَحٍ. ثُمَّ صَبَّ عَلَيْهِ. فَرَأَى سَهْلٌ مَعَ النَّاسِ، وَلَيْسَ بِهِ بَأْسٌ.

ترجمہ: ابوامامہ بن سہل بن حنیف نے کہا کہ عامر بن ربیعہ نے سہل بن حنیف کو غسل کرتے دیکھا تو کہا کہ میں نے آج سے قبل ایسا خوبصورت شخص نہیں دیکھا اور نہ کسی پردہ نشین کا ایسا جسم دیکھا ہے۔ پس سہل اسی جگہ گر گیا۔ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس

گئے اور کہا کہ کیا آپ سہل بن حنیف کے لئے کچھ کر سکتے ہیں؟ واللہ وہ تو اپنا سر نہیں اٹھاتا حضورؐ نے فرمایا، کیا تم اس کے متعلق کسی نظر پر کا الزام لگاتے ہو؟ لوگوں نے کہا کہ ہم عامر بن ربیعہ پر الزام رکھتے ہیں۔ مادی نے کہا کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عامرؓ کو بلایا۔ اور اس پر نایاب مرض ہوئے اور فرمایا کس بات پر تم میں سے کوئی اپنے بھائی کو قتل کرتا ہے؟ تو نے اسے برکت کیوں نہ دی؟ تو اس کے لئے غسل کر۔ پس عامرؓ نے اس کے لئے غسل کیا۔ اپنے چہرے اور ہاتھوں اور کہنیوں کو اور گھٹنوں کو اور اپنے پاؤں کے اطراف اور پرے کے اندر کی پوشیدہ جگہ کو ایک پیلے میں دھویا۔ پھر اسے سہلؓ پر ڈال دیا۔ پس سہلؓ لوگوں کے ساتھ چل پڑا۔ اسے کوئی تکلیف نہ تھی۔ یہی وہ غسل ہے جو معیون کے لئے کرتے تھے۔ اور گزشتہ حدیث میں اس پر وضو کا لفظ بولا گیا ہے۔ اس وضو یا غسل کی جو کچھ بھی یہ ہے، تاثیر کی علت خدا جانے کیونکر ہوتی ہے۔ مگر یہ زمانہ جاہلیت میں بھی مشہور و معروف تھی۔ اور ان احادیث کی تفسیر سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توثیق و تقریر حاصل ہوگئی۔ یہ بال یک تخت معیون پر ڈالاجاتا اور پیالہ اس کے پیچھے زمین پر اوندھا رکھ دیا جاتا تھا۔ علامہ مازری نے کہا ہے کہ اس فعل کی اور اس کی تاثیر کی کوئی عقلی توجیہ ممکن نہیں۔ مگر تاثیر سے انکار نہیں کیا جاسکتا جو تجربے اور مشاہدے میں آچکی ہے۔ دواؤں کے خواص کا بھی یہی حال ہے۔ عقلاً یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ فلاں دوا میں یہ تاثیر کیوں ہے؟ مگر اس تاثیر کا انکار حیات ہے۔ سانپ کے زہر کا تریاق اسی کے گوشت سے حاصل ہوتا ہے۔ غضبناک شخص کے جسم پر ہاتھ رکھ دو، تو اس کا غصہ فرو ہو جاتا ہے۔ نظر کی تاثیر آگ کے شعلے کی مانند ہے، جسے بچانے کی یہ ترکیب تجربے سے حاصل کی گئی۔ نظر کا اثر انسان کے بدن کے نازک اعضائیں ظاہر ہوتا ہے، عائن اپنے انہی اعضا کو دھوکہ معیون کی بے خبری میں بیک بار اس پر پیچھے سے ڈال دیتا ہے اور نظر کا اثر زائل ہو جاتا ہے۔

## ۲۔ بَابُ الرَّقِیَّةِ مِنَ الْعَيْنِ

نظر کے تعویذ کا بیان

علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ تعویذ تین شرطوں کے ساتھ جائز ہیں۔ (۱) یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اسما و صفات کے ساتھ ہوں۔ (۲) عربی زبان میں ہوں یا اگر غیر عربی ہوں تو ان کا معنی سمجھ میں آئے۔ (۳) عقیدہ یہ ہو کہ یہ بذات خود موثر نہیں بلکہ ان کی تاثیر اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے۔ صحیح مسلم کی حدیث سے جو عوف بن مالکؓ سے مروی ہے یہی ثابت ہے۔ عمران بن حصینؓ کی حدیث کہ جھاڑ پھونک صرف نظر اور زہریلے جانوروں کے ڈسنے سے ہے، جائز تعویذ کی مانعت نہیں کرتی۔ بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ جھاڑ پھونک کی بنیاد ہی دو چیزیں ہیں۔ شفا کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے انہیں حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پھوڑے پھنسی کا دم سکھانے کا حکم دیا تھا۔ عائشہ صدیقہؓ کی حدیث کے مطابق حضورؐ سونے و تانت معوذات پر ڈھک کر دم کرتے تھے۔ ابن عباسؓ کی حدیث میں ہے کہ حضورؐ حسن و حسینؓ کو انہی کلمات اللہ التامات از پڑھ کر دم کرتے تھے۔ لیکن جس دم، جھاڑ پھونک اور تعویذ میں ترکیب کلمات اور جادو کی آمیزش ہو۔ اس کی حرمت میں شبہ نہیں ہو سکتا۔ امام محمد بن الحسنؒ نے مؤلف میں کہا ہے کہ قرآنی آیات اور ذکر اللہ کے ساتھ جھاڑ پھونک میں حرج نہیں۔ مگر غیر مردود کلام کا دم جائز نہیں ہے۔

۳۔ اَحَدَاثُنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ قَيْسٍ الْبَكِّي، اَنَّهُ قَالَ: دُخِلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَابْنِي جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ. فَقَالَ لِحَاضَتِهَا "مَا لِي اَرَاهَا ضَارِعَيْنِ" فَقَالَتْ حَاضَتُهُمَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ



إِنَّهُ تَسْرِعُ إِلَيْهِمَا الْعَيْنُ، وَلَمْ يَمْنَعْنَا أَنْ تَسْرِعَ لِهَمَّا إِلَّا أَنَا لَا تَدْرِي مَا يُؤَافِقُكَ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "اسْتَرْقُوا لَهُمَا - فَإِنَّهُ لَوْ سَبَقَ كُنَى الْقَدَرِ، لَسَبَقْتُهُ الْعَيْنُ" ترجمہ: محمد بن قیس المکی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جعفر بن ابی طالب کے دیکھے گئے حضور نے ان کی دایہ سے کہا کہ کیا سبب ہے کہ میں انہیں دیکھنے سے پہلے پاتا ہوں؟ دایہ نے کہا کہ انہیں نظر جلدی لگ جاتی ہے۔ اور ہم نے ان کی جھاڑ پھونک اس لئے نہیں کرائی کہ معلوم نہیں آپ کس چیز کو اس میں سے جائز رکھتے ہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انہیں دم کراؤ کیونکہ اگر کوئی چیز تقدیر سے آگے بڑھ سکتی تو وہ نظر ہوتی۔ شرح: اس سے نظر اور جھاڑ پھونک کا جواز ثابت ہوا۔ حافظ ابن حزم ظاہری نے کہا ہے کہ جعفر کے بیٹوں کے نام عبد اللہ عن اور محمد تھے۔

۱۶۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ سَلَمَانَ بْنِ يسَارٍ، أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ بَيْتَ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ ابْنَتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنِيَ ابْنُ ابْنَتِ صَبِيٍّ يَبْكِي - فَذَكَرُوا لَهُ أَنَّ ابْنَةَ الْعَيْنِ - قَالَ عُرْوَةُ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِلَّا تَسْتَرْقُونَ لَهُ مِنَ الْعَيْنِ؟"

ترجمہ: عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زوجہ کرمہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں داخل ہوئے تو گھر میں ایک بچہ رورہا تھا۔ آپ کو بتایا گیا کہ اسے نظر لگی ہوئی ہے۔ عروہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا تم اسے نظر کا دم کیوں نہیں کرتے؟ (موطائے امام محمد میں بھی یہ حدیث موجود ہے اور امام محمد نے لکھا ہے کہ ذکر اللہ کے ساتھ دم کرنا جائز ہے۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي أَجْرِ الْمَرْيُومِ

بیار کے اجر و ثواب کا باب

۱۶۵۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِذَا مَرَضَ الْعَبْدُ بَعَثَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ مَلَكََيْنِ - فَقَالَ: أَنْظِرَا مَاذَا يَقُولُ لِعُودِهِ - فَإِنْ هُوَ إِذَا جَاؤُهُ حَمْدُ اللَّهِ وَاسْتِغْنَى عَلَيْهِ - رَفَعَا ذَلِكَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ - وَهُوَ غَلَمٌ يَقُولُ: لِعَبْدِي عَلَى أَنْ تَرْفِئَهُ، أَدْخِلَهُ الْجَنَّةَ - وَإِنْ أَنَا شَفِئْتُ أَنْ أُبَدَلَ لَهُ لِحْصًا خَيْرًا مِنْ لِحْصِهِ وَدَمًا خَيْرًا مِنْ دَمِهِ - وَإِنْ أَكْفَرَ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ -"

ترجمہ: عطا بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب بندہ بیمار ہو رہا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے پاس دو فرشتوں کو بھیجتا ہے۔ اور فرماتا ہے کہ دیکھو یہ اپنے بیمار واروں کو کیا کہتا ہے۔ اگر کوئی بیمار پرس والا آئے اور وہ بیمار اللہ تعالیٰ کی حمد ثنا بیان کرے تو فرشتے یہ بات اللہ تعالیٰ کو پہنچا دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خود زیادہ جانتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میرے دے دے کا یہ حق ہے کہ اگر میں اس کی جان نکالوں تو اسے جنت میں داخل کر دوں اور اگر اسے شفا دوں تو اس کے گوشت سے بہتر گوشت، اس کے خون سے بہتر خون اسے دوں گا اور اس کے گناہوں کو معاف کر کے بیماری کو ان کا کفارہ بنا دوں گا۔

۱۷۰۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا يُصِيبُ الْمُؤْمِنَ مِنْ مُصِيبَةٍ - حَتَّى الشُّوْكَةِ - إِلَّا قُصَّ بِهَا. أَوْ كُفِّرَ بِهَا مِنْ خَطِيئَةٍ" - لَا يَذَرِي يَزِيدُ، أَيُّهَا قَالَ عُرْوَةَ -

ترجمہ: عروہ بن زبیر نے کہا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو فرماتے سنا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کو کوئی مصیبت جو پہنچے، حتیٰ کہ کانٹا بھی چبھے تو اس کے گناہوں میں کمی ہوتی ہے یا اس کے گناہوں کا کفارہ ہو جاتا ہے۔ عروہ نے ان میں سے ایک بات کہی تھی۔

۱۷۰۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي صَعَصَعَةَ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْكَعْبِ سَعِيدَ بْنَ كَيْسَارٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُصِيبْ مِنْهُ -

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے تھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ جس کی بھلائی چاہتا ہے تو اسے کوئی مصیبت پہنچاتا ہے۔ (جس کے نتیجے میں وہ تنخص صبر و شکر سے کام لیتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اسے اجر و ثواب عطا فرماتا ہے۔ پس اس طور پر وہ مصیبت بھی بندے کے لئے انجام کار اچھائی بن جاتی ہے۔)

۱۷۰۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ رَجُلًا جَاءَهُ الْوُتُ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَجُلٌ: هَنِئِلَالَهُ - مَاتَ وَلَمْ يُبْتَلِ بِمَرَضٍ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَبِحَاكَ. وَمَا يَذَرِيكَ لَوْ أَنَّ اللَّهَ ابْتَلَاكَ بِمَرَضٍ، يَكْفُرُ بِهِ مِنْ سَيِّئَاتِهِ -

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ایک آدمی کو موت آگئی تو ایک شخص بلا اس کے

لے مبارک ہے کہ مرگیا کسی بیماری میں مبتلا نہیں ہوا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تجھ پر رحم کرے، تجھے کیا پتہ کہ اللہ اگر اسے بیماری میں مبتلا کرتا تو اس کے گناہوں کا کفارہ ہو جاتی۔ (یعنی تیرا خود ساختہ معیار غلط ہے۔)

## ۴۔ بَابُ التَّعَوُّزِ وَالرَّقِيَّةِ فِي الْمَرِيضِ

۱۰۰۹

بیماری میں تعویذ اور جھاڑ پھونک کا باب

۱۰۰۹۔ حَدَّثَنَا ثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ نَافِعَ بْنَ جُبَيْرٍ أَخْبَرَهُ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي النَّعَاسِ، أَنَّهُ أَمَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُثْمَانُ: رَبِّي وَجَعٌ قَدْ كَادَ يَهْلِكُنِي. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "امْسَحْهُ بِيَمِينِكَ سَبْعَ مَرَّاتٍ. وَقُلْ: أَعُوذُ بِعِزَّةِ اللَّهِ وَقُدْرَتِهِ مِنْ شَرِّ مَا أَجِدُ" قَالَ فَقُلْتُ ذَلِكَ نَأْذِيبَ اللَّهِ مَا كَانَ بِي. فَلَمَّا أَزَلْ أُمْرِبَهَا أَهْلِي وَغَيْرَهُمْ.

ترجمہ: عثمان بن ابی النعاس سے روایت ہے کہ وہ (یعنی خود عثمان) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ عثمان نے کہا کہ مجھے ایسا درد تھا، جس سے ہلاکت کا اندیشہ تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے اپنے دائیں ہاتھ کے ساتھ سات مرتبہ چھو، اور کہہ: أَعُوذُ بِعِزَّةِ اللَّهِ وَقُدْرَتِهِ مِنْ شَرِّ مَا أَجِدُ۔ میں اللہ تعالیٰ کی عزت اور قدرت سے پناہ لیتا ہوں کہ بیماری کے شر سے جو میں پاتا ہوں۔ عثمان نے کہا کہ میں نے یہی کہا تو اللہ تعالیٰ نے میری تکلیف دور فرادی۔ پھر میں ہمیشہ اپنے گھر والوں اور دوسروں کو اس کا حکم دیتا رہا۔ (یہ حدیث موطنے امام محمدؒ میں بھی مروی ہے۔ باب الرقیۃ)۔

۱۰۱۰۔ وَحَدَّثَنَا ثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُمَرَ وَثَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ. أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا سُتِيَ، يَقْرَأُ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمُعَوِّذَاتِ وَيُنْفِثُ. قَالَتْ فَلَمَّا اشْتَدَّ فَجَعُهُ كُنْتُ أَنَا أَقْرَأُ عَلَيْهِ وَأَمْسَحُ عَلَيْهِ بِيَمِينِهِ. رَجَاءُ بَدِّ كُتْهَا.

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیمار ہوتے تو اپنے آپ پر معوذات (سورہ اخلاص، سورہ فلق اور سورہ الناس) پڑھتے اور دم کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ پھر جب آپ کی بیماری شدید ہو گئی تو میں یہ آپ پر پڑھتی اور آپ کے ہاتھ سے ہی

۱۰۱۱۔ وَحَدَّثَنَا ثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَخَلَّ عَلَى عَائِشَةَ وَهِيَ تَشْتَكِي. وَيَهْدِيهِ تَرْقِيَهَا. فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: اَرْقِيَهَا بِكِتَابِ اللَّهِ.

ترجمہ: حضرت ابوبکر صدیقؓ عائشہؓ کے پاس گئے اور وہ بیمار تھیں اور ایک یہودی عورت انہیں دم کر رہی تھی پس حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ انہیں انہی کی کتاب کے ساتھ دم کرو۔ (بعض یہودی اسلام لا چکے تھے۔ شاید یہ ان میں سے ہو۔ یہ اثر موطا امام محمدؒ میں بھی موجود ہے۔)

## ۵۔ بَابُ تَعَالِجِ الْمَرِيضِ

مریض کے علاج کرنے کا باب

طب کا فلفلی معنی ہے امراض کا علاج کرنا۔ اور اس کا مدار ہے تین چیزوں پر (۱) صحت کی حفاظت (۲) اذیت دینے والی چیزوں سے پرہیز کرنا (۳) جسم کے فاسد مادوں کو خارج کرنا۔ امام نوویؒ کے بقول جمہور علمائے سلف کے نزدیک علاج مستحب ہے علم طب کا مدار تجربے پر ہے۔ طب نبویؐ کے نام سے احادیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سے علاج منقول ہیں جن کی بنیاد تجربہ و فراست ہے۔ دوا کا استعمال تو کل کے منافی نہیں بلکہ خود تقدیر کا حصہ ہے۔ کیونکہ جس نے بیماری پیدا کی ہے۔ اس نے دوا بھی پیدا کی ہے اور جب وہ دوا استعمال کی جائے جو اس بیماری کے لئے علم الہی میں مفید ہے تو بفضلہ تعالیٰ شفا حاصل ہو جاتی ہے۔

۱۴۱۲۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّ رَجُلًا فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصَابَهُ جُرْحٌ، فَاحْتَقَنَ الْجُرْحُ الدَّمَ، وَأَنَّ الرَّجُلَ دَعَا رَجُلَيْنِ مِنْ بَنِي أُنْثَارٍ، فَنَظَرَا إِلَيْهِ، فَرَأَوْا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُمَا "أَيْكُمَا أَطَبُّ؟" فَقَالَا: "أَوْ فِي الطَّبِّ خَيْرٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَرَّمَكَ رَبُّكَ إِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَنْزَلَ الدَّوَاءَ الَّذِي أَنْزَلَ الْإِدْوَاءَ."

ترجمہ: زید بن اسلم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک آدمی کو ایک زخم پہنچا اور زخم نے خون کو روک لیا۔ اور اس آدمی نے بنی انثار کے دو شخصوں کو بلایا اور انہوں نے اسے دیکھا تو کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ہم میں سے زیادہ طب کون جانتا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا طب میں کوئی خیر ہے؟ زید نے کہا کہ اس پر حجاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بیماری بھی اسی نے اتاری ہے جس نے دوائیں اتاری ہیں۔

شرح: دُنیا عالم اسباب ہے اور اللہ تعالیٰ مسبب الاسباب۔ بیماری کا اثر بھی اسی کی طرف سے ہے اور دوا کا اثر بھی اسی کی طرف سے۔ کسی سبب کو مؤثر بنانا یا نہ بنانا بھی اسی ذات واحد کا کام ہے۔ انسان کا علم محدود ہے۔ صاحبِ دجی کے سوا کوئی بھی یقین کے ساتھ یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ فلاں سبب مؤثر ہوگا یا نہ ہوگا۔ انسان کو سبب اختیار کرنے حکم دیا گیا ہے۔ اس کی عقل و فکر کا تقاضا بھی یہی ہے۔ اسباب تو کل کے خلاف نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم دیا۔ وَشَاءَ وَذَهَبُ فِي الْأَمْرِ مَا ذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ۔ دوا ایسے اللہ تعالیٰ کی حکمت و قدرت سے پیدا ہوتی ہیں اور بیماری کے ظاہری اسباب بعض دفعہ خود انسان کی بے احتیاطی یا غلطی سے بنتے ہیں مگر درحقیقت وہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے پس بیماری اور دوا کا خالق ایک ہے۔ لہذا دوا کا استعمال حکم خداوندی کے خلاف نہیں۔ جس طرح روحانی بیماریوں کا علاج توبہ و استغفار ہے اسی طرح ظاہری امراض کا علاج امر خداوندی سے پیدا

ہوا ہے۔ حدیث زیر نظر کا مضمون کتب حدیث میں مختلف الفاظ سے بکثرت وارد ہوا ہے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو بیماری بھی پیدا کی ہے اس کی شفا پیدا کی ہے۔ نسائی، احمد، ابن خزیمہ، ابن حبان، الحاکم، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہم نے اس قسم کی احادیث اپنی کتب میں روایت کی ہیں۔

۱۴۱۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ سَعْدَ بْنَ زَرَارَةَ أَكْتَوَى فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الذُّبْحَةِ. فَمَاتَ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے کہا مجھے خبر پہنچی ہے کہ سعد بن زرارہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں خناق کے باعث داغ گویا اور وفات پا گئے۔ (بعض نسخوں میں اسعد بن زرارہ کا لفظ ہے۔ سعد ان کے بھائی تھے۔ دونوں صحابی تھے۔ خناق گلا گھٹنے کی ایک خطرناک بیماری ہے۔ آج کل تو جراحی کافن بہت ترقی یافتہ ہے۔ مگر پہلے زخموں اور بعض شدید قسم کی بیماریوں کا علاج گرم لوہے سے داغ لگوا کر کیا جاتا تھا۔)

## ۶۔ بَابُ الْغُسْلِ بِالْمَاءِ مِنَ الْحُمَى

بخار میں پانی سے غسل کرنا۔

۱۴۱۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ أَكْتَوَى مِنَ اللَّقْوَةِ. وَوَرَّقَى مِنَ الْعَقَرَبِ.

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے لقوہ کی بیماری کے باعث داغ گویا اور بچہ کے کانٹے سے دم کرایا۔  
۱۴۱۵۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُثَنَّى، أَنَّ أَسْمَاءَ بِنْتَ أَبِي بَكْرٍ كَانَتْ إِذَا أُتِيَتْ بِالْمَرْأَةِ وَقَدْ حُمَتْ تَدْعُو لَهَا، أَخَذَتْ الْمَاءَ فَصَبَتْهُ بَيْنَ يَدَيْهَا وَبَيْنَ جَيْبِهَا وَقَالَتْ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُنَا أَنْ نُبْرِدَهَا.

ترجمہ: فاطمہ بنت منذر سے روایت ہے کہ اسماء بنت ابی بکرؓ صدیق کے پاس جب کوئی بخار والی عورت لائی جاتی تو پانی لے کر اس کے گریبان میں ڈالتیں اور کہتیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے تھے کہ ہم بخار کو پانی سے ٹھنڈا کریں۔

شرح: ٹھنڈا کرنے کا مطلب لازماً غسل نہیں ہے۔ بلکہ جیسا کہ اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کیا وہ مراد ہے۔ بعض احادیث میں پانی سے مراد ماء زمزم آیا ہے۔ اس کا مطلب ہوگا کہ یہ حکم اہل مکہ یا اہل حجاز کے لئے خاص ہوگا۔ یہ بھی ملحوظ ہے کہ حدیث میں صرف بخار کا ذکر ہے۔ نہ کہ کسی اور بیماری کا، جو باعث بخار بنے۔ عوب کی گرمی شدید ہے۔ ہمارے ہاں بھی اکثر بعض بخاروں کا جوش برف سے ٹھنڈا کرتے ہیں۔ بعض دیگر احادیث میں نہانے کی خاص ترکیب کا ذکر ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم ہر صورت مطلق نہیں بلکہ بعض شرائط کے ساتھ مقتدر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۴۱۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّ الْحُمَى مِنْ فِتْمِ جَهَنَّمَ فَأَبْرُدُوهَا بِالْمَاءِ."

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْحُمَى مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ فَأَطْفِئُوهَا بِالنَّارِ.

ترجمہ: عروہ سے روایت ہے کہ بخار جہنم کی بھونک سے ہے۔ پس تم اسے پانی سے ٹھنڈا کرو۔ (مسند احمد کی روایت میں جسے نسائی، ابن حبان اور سالم نے بھی روایت کیا ہے۔ "نرمزم کے پانی" کا لفظ آیا ہے۔ اس تقدیر پر یہ حکم اہل کتب کے لئے خاص ہو کہ جہاں ماہ نرمزم یا سالی مل سکتا ہے، ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بخار جہنم کی جوش کی وہ ہے۔ پس اسے پانی سے ٹھنڈا کرو۔

## ۱۱۷۔ بَابُ عِيَادَةِ الْمَرِيضِ وَالطَّيْرِ

مریض کی عیادت اور پرہیزگاری کا بیان

۱۱۷۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا عَادَ الرَّجُلُ الْمَرِيضَ خَاصَّ الرَّحْمَةَ، حَتَّى إِذَا قَعَدَ عِنْدَ لَا قَرَّتْ فِيهِ. أَوْ نَحْوَهُذَا.

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب آدمی مریض کی عیادت کرے تو وہ رحمت میں غوطہ زن ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ جب وہ اس کے قریب بیٹھے تو رحمت اس میں سما جاتی ہے۔ یا اس قسم کا کوئی لفظ بولا۔ (یہ شک کسی نیچے کے راوی کا ہے۔ اور احادیث میں یہاں مختلف الفاظ آئے ہیں جن کا مطلب ایک ہی ہے۔ مریض کی عیادت انسانی ہمدردی کا تقاضا اور اظہار ہے اور بندوں پر رحم کرنے والا رحمت خداوندی کا حقدار ہے۔)

۱۱۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشْجَةِ، عَنِ ابْنِ عَطِيَّةٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا عَذَى وَلَا هَامَ وَلَا صَفَرٌ. وَلَا يَحِلُّ الْمُسْرُضُ عَلَى الْمُسْمِجِ. وَلَا يَحِلُّ الْمُسْمِجُ جِثَّ شَاءَ. فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ. وَمَا ذَاكَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهُ أَذَى.

ترجمہ: ابن عطیہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مریض کا دوسرے میں سراپت کرنا کچھ نہیں، ام اور صفر کوئی چیز نہیں۔ اور بیمار جانوروں والا تندرست جانوروں میں اپنے جانور نہ ملائے اور تندرست جانوروں والا جہاں چاہے اپنا گلہ لے جائے۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اس حکم کا منشا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس میں تندرست جانوروں والے کو اذیت ہوتی ہے۔

شرح: یہاں یہ حدیث مرسل ہے مگر کئی سندوں میں ابن عطیہ سے اور ابو ہریرہؓ کا لفظ موجود ہے۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں کہ مریض کا تعدیہ کوئی چیز نہیں، پرہیزگاری کوئی چیز نہیں، ام کوئی چیز نہیں، صفر کوئی چیز نہیں اور کوڑھی سے اس طرح بھاگ جیسے قوشرے

سے بھاگتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے مختلف روایات سے یہ ثابت کیا ہے کہ ان احادیث میں چھ چیزوں کی نفی ہے۔ عروسی، طہرہ، لاقہ، صفر، غول اور غور۔ یہ زمانہ جاہلیت کے اوّل م تھے۔ بیماری از خود متعدی نہیں ہوتی اور یہاں اس چیز کی نفی ہے جو جاہلی عقیدے میں تھی کہ بیماری میں از خود متعدی ہونے کی قوت ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو کوئی تیمار دار یا کوئی طبیب اس سے نچ نہ سکتا۔ اللہ تعالیٰ چاہے تو اس کا تعدیہ ہوتا ہے ورنہ نہیں۔ اور بخاریؒ کی حدیث میں جو کوڑھی سے پرہیز کا حکم ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے خلط ملط بیماریا کے متعدی ہونے کے اسباب ہیں سے ہے۔ جیسا کہ طاعون زدہ علاقے میں جانے سے منع فرمایا گیا ہے۔ اور دلوں سے نکلنے سے بھی روک گیا ہے۔ امام یا امام رات کو ظاہر ہونے والا پرندہ ہے جسے اہل جاہلیت منحوس جانتے تھے۔ لہذا اس دہم کا رد فرمایا گیا ہے۔ عربوں کا یہ بھی ایک جاہلی عقیدہ تھا کہ جس مقتول کا بدلہ نہ لیا جائے اس کی کھوپری سے ایک پرندہ نکلتا ہے یا ایک کیڑا نکلتا ہے جو خون مانگتا ہے۔ اور جب اس کا بدلہ لے لیا جائے تو وہ غائب ہو جاتا ہے۔ اس کو ہترہ کہتے تھے۔ اور اس حدیث میں اس دہم کا رد کیا گیا ہے۔ صفر کا مطلب بھی دو طرح سے بیان کیا گیا ہے۔ ایک یہ کہ زمانہ جاہلیت میں محرم اور صفر کے مہینوں میں رتہ بدل کر لیتے تھے۔ جسے فسیٰ کہتے تھے۔ کتاب و سنت میں اس کی نفی کی گئی ہے۔ دوسرا معنی اس کا یہ ہے کہ عربوں کے خیال میں بھوک کے باعث پیٹ میں ایک کیڑا پیدا ہو جاتا تھا جو انسان کی ہلاکت کا باعث ہوتا تھا۔ حالانکہ یہ بھی ان کا دہم تھا۔ حالانکہ صاحب نے غول اور غور کا جو ذکر کیا ہے۔ اس سے مراد غالباً بھوت پریت کے اوّل م ہیں۔ طہرہ کا معنی ہے پرندہ آزار شکن لینا۔ اگر وہ دہم کی طرف کارٹ جاتا تو شکن اچھا سمجھتے تھے ورنہ بُرا۔ ہمارے معاشرے میں بھی، بالخصوص عورتوں میں اسی قسم کے کئی اوّل م و خرافات ہیں۔ اسلام نے کلمہ توحید سے ان سب کو باطل کر دیا ہے۔ لہذا عقائد رکھنا عقیدہ توحید کے خلاف ہے۔

# کِتَابُ الشَّعْرِ

## ۱. بَابُ السُّنَّةِ فِي الشَّعْرِ

بالوں کے بارے میں سنت کے احکام

۱۷۱۹۔ وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ نَافِعٍ، عَنْ أَبِيهِ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَانَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِإِخْفَاءِ الشَّوَارِبِ وَإِعْضَاءِ اللَّحْيِ۔  
ترجمہ: عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مونچھوں کو مٹانے اور ڈاڑھیاں بڑھانے کا حکم دیا۔

شرح: علامہ زرقاتی نے کہا کہ یہ امر جمہور کے نزدیک استیجاب کے لئے اور ظاہر یہ کے نزدیک وجوب کے لئے ہے، احادیث کا معنی ہے استیصال کرنا، مٹانا۔ حنفیہ اور فقہائے کوفہ کا یہی مذہب ہے۔ اور عاتقہ صحابہؓ، اکثر شافعیہ اور اکثر صوفیہ کا یہی قول ہے۔ امام احمد نے بھی اسی کو اختیار کیا۔ امام مالکؒ نے دوسری حدیث کے لفظ قص کو اختیار کیا جس کا معنی کاٹنا ہے۔ بخاری کی ایک روایت میں اعضاء کے بجائے توفیر کا حکم ہے۔ وقرموذیؒ - ابن السید نے کہا کہ اعضا کا معنی ہے داڑھی کے فالق اور پریشانی کاٹنا۔ ترمذی کی ایک حدیث ضعیف اسی پر دلالت کرتی ہے۔ ابوہریرہؓ اور ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ وہ ایک مٹی سے فالقہ داڑھی کو کاٹ دیتے تھے۔ حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک ابن عمرؓ کا یہ فعل حج و عمرہ کے موقع پر تھا کہ سر کو منڈوا دیا۔ اور داڑھی کے کچھ بال، جو قصہ (مٹی) سے زائد تھے، کٹوا دیئے۔ تاکہ حلق و تقصیر دونوں پر عمل ہو جائے۔ پھر حافظ صاحب نے لکھا ہے کہ بخاری ابن عمرؓ کا یہ عمل صرف اعمال حج و عمرہ سے خاص نہ تھا بلکہ اس سے مراد ان کی یہ عقیقہ کہ داڑھی سے ادھر ادھر لکھڑے ہوئے بال جن سے چہرہ بد نما ہو جائے انہیں کاٹ دیا جائے۔ ابن جریر طبریؒ نے ابن عمرؓ، ابوہریرہؓ کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک شخص کی داڑھی کے بہت لمبے بالوں کا کاٹنا روایت کیا ہے۔ امام حسن بصریؒ اور عطائے طبریؒ نے روایت کیا ہے کہ داڑھی کے طول و عرض کے بال کاٹنے جائیں۔ مگر اتنے نہیں کہ بدنما ہو جائیں۔ اور زیادہ ہی کھٹ جائیں۔ خاصہ عیاض نے لکھا ہے کہ جس طرح داڑھی کٹوانے کی شہرت بری ہے اسی طرح اس کے بہت طویل ہونے کی بھی بری ہے۔ امام مالکؒ نے بھی بہت طویل داڑھی کی کراہت منقول ہے۔

۱۷۲۰۔ وَحَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّ لَهَ سَبْعَ



مَعَادِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ، عَامَ حَجَّ، وَهُوَ عَلَى الْمُنْبَرِ، وَتَنَاولَ قِصَّةً مِنْ شَعْرِكَانَتْ فِي يَدِ حَرَسِيٍّ - يَقُولُ يَا أَهْلَ الْمَدِينَةِ - أَيْنَ عُلَمَاؤُكُمْ؟ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْ مِثْلِ هَذِهِ - وَيَقُولُ "إِنَّمَا هَلَكْتُ بَنُو إِسْرَائِيلَ حِينَ اتَّخَذَ هَذِهِ نِسَاءً وَهُمْ".

ترجمہ: حمید بن عبد الرحمن بن عوف سے روایت ہے کہ اس نے معادیہ بن ابی سفیان سے ان کے حج کے سال منبر پر کہتے سنا اور ان کے ہاتھ میں بالوں کا ایک گچھا تھا۔ جو انہوں نے ایک محافظ کے ہاتھوں سے لیا۔ اور کہہ رہے تھے۔ اے مدینہ والو تمہارے علماء کہاں ہیں؟ (جو اس قسم کے افعال پر تعمیر کریں اور عوام کو سمجھائیں) میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قسم کے بالوں کے گچھے سے منع کرتے سنا اور فرمایا کرتے تھے کہ بنی اسرائیل اس وقت ہلاک ہوئے تھے جب کہ ان کی عورتوں نے اس قسم کے بال بنانے شروع کر دیئے تھے۔

شرح: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بالوں کے ساتھ دوسرے بال جوڑنے والی اور جڑوانے والی پر لعنت فرمائی ہے۔ حضرت معادیہؓ کے اس قول سے پتہ چلا کہ اس وقت صحابہ کی تعداد کم رہ گئی تھی، جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا فریضہ انجام دیتے۔ جب لڑکیوں کی کثرت ہو جائے اور ان سے روکنے والے نہ رہیں تو حضورؐ کے ارشاد و عذاب خداوندی کا خطرہ ہوتا ہے۔ بدی کے خلاف آواز اٹھنی ہے تو وہ سرنگوں رہتی ہے اور معاشرہ قوازن پر قائم رہتا ہے جب بدی سر اٹھائے اور اس کے خلاف آواز نہ اٹھے یا بہت ضعیف ہو جائے تو سارا معاشرہ اس کی لپیٹ میں آ جاتا ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ اس حدیث کے مضمون کے بعض حصوں پر اس سے قبل کچھ گفتگو ہو چکی ہے۔

۱۷۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: سَدَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَاصِيَتَهُ مَا شَاءَ اللَّهُ. ثُمَّ فَرَّقَ بَعْدَ ذَلِكَ.

قَالَ مَالِكٌ: بَلَّيْسَ عَلَى الرَّجُلِ - يَنْظُرُ إِلَى شَعْرِ امْرَأَةٍ ابْنِهِ، أَوْ شَعْرِ امْرَأَتِهِ، بَأْسٌ.

ترجمہ: زیاد بن سعد نے ابن شہاب کو ایک آدمی سے کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر کے بالوں کو جب تک اللہ تعالیٰ نے چاہا مالک نکالے بغیر رکھا۔ پھر اس کے بعد ان میں مالک نکالی۔

شرح: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کی باتوں میں اہل کتاب کی موافقت نہ پسند فرماتے تھے۔ ہجرت کے بعد یہودیہ مدینہ کو آنے والے سدل کرنے دیکھا۔ وہ سیدھے بال رکھتے تھے۔ اور ان میں مالک نہ نکالتے تھے۔ بعد میں اکثر مشرک ایمان لے آئے اور یہودیوں کے معمول کے مطابق شقاوت غائب آگئی۔ ان کی تالیف طلب کا سوال نہ رہا۔ تو حضورؐ کو اکثر امور میں ان کی مخالفت کا علم ملا اور آپؐ نے ان کے طور طریقے کی مخالفت کی۔ حافظ ابن حجرؒ نے کہا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی مخالفت کا ذکر تیس سے زائد امارت میں آتا ہے۔ ان میں سے ایک یہ بالوں کی مالک نکالنے کی حدیث ہے۔ آخری عمل یہی تھا۔

"مالک نے کہا کہ آدمی کے لئے اس میں کوئی گناہ نہیں کہ اپنی بیوی اپنی ساس کے بالوں کی طرف نگاہ کرے۔" (ابو نعیم ج ۱)

محارم میں داخل ہیں جس طرح ماں بہن بیٹی، خالہ، بھوپھی، بھتیجی اور بھانجی وغیرہن کی طرف نظر اٹھانا جائز ہے۔ اسی طرح سبھی محارم کو دیکھنا بھی جائز ہے۔ ہوا اور سانس سبھی محارم میں سے ہیں۔

۱۴۲۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ كَانَ يَكْرَهُ الْإِخْصَاءَ وَيَقُولُ فِيهِ تَبَامُ الْخَلْقِ۔

ترجمہ: نافعؓ نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی کہ وہ خفی کرنے کو ناپسند کرتے تھے اور کہتے تھے کہ خفی نہ کرنے میں خلق کی تکمیل ہے۔ رجائوں کو مصلحتاً خفی کرنے میں حرج نہیں۔ حضورؐ نے خفی جانور کی قربانی کی ہے۔ انسان کو خفی کرنا جائز نہیں۔ اس میں خلق اللہ کی تعمیر ہے۔ امام محمدؒ نے کتاب الآثار میں ابراہیم نخعیؒ کا اثر درج کیا ہے کہ اصلاح کی خاطر جانوروں کو خفی کرنا جائز ہے یہی ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔

۱۴۲۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، أَنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَنَا كَافِلُ الْيَتِيمِ، لَهُ أَفْغَبِيرَةٌ، فِي الْجَنَّةِ كَمَا تَبْنِي إِذَا أَلْفَى" وَأَشَارَ بِأَصْبُعِهِ الْوُسْطَى وَالْيَتَى تَلِي الْإِبْهَامَ۔

ترجمہ: صفوان بن سلیم کو خبر پہنچی ہے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں یتیم کی کفالت کرنے والا، خواہ وہ اس کا کوئی رشتہ دار ہو یا کسی اور کا ہو، جنت میں یوں اکٹھے ہوں گے۔ بشرطیکہ وہ یتیم کے معاملہ میں خدا سے ڈرے اور حضورؐ نے اپنی میانی انگلی اور انگوشت شہادت سے اشارہ فرمایا۔

شرح: یعنی یتیم کی پرورش اور تربیت کرنے والا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب و رفاقت کا مستحق ہوگا۔ علامہ زرکانیؒ نے کہا کہ اس حدیث کو موجودہ باب میں رکھنے کی حکمت شاید یہ ہے کہ یتیم کی پرورش اور غور و پرداخت میں اس کے لباس اور بالوں کا خیال رکھنا داخل ہے۔

## ۲۔ بَابُ إِصْلَاحِ الشَّعْرِ

بالوں کی اصلاح کرنے کا باب

بالوں کو ہانا، سنوارنا اور ان کی مناسب غور و پرداخت کرنا مطلوب شرع ہے۔ پریشان بال رہنا، سراورہ اڑھل کے بالوں میں لکمی دکرنا اور گرد و غبار وغیرہ کو دھڑکنا کوئی نیکی یا بزرگی نہیں ہے۔ حضورؐ نے اپنے قول و فعل سے بال بنانے اور ان کا حق ادا کرنے کی ترغیب دی ہے لیکن حدود شرع سے تجاوز اس باب میں بھی ناجائز ہے۔

۱۴۲۴۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ أَبَا قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيَّ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ لِي جُمَّةً، أَنَا رَجُلُهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "نَعَمْ، وَأَخْرَجَهَا"

فَكَانَ أَبُو قَتَادَةَ رُبَّمَا دَهْنَهَا فِي الْيَوْمِ مَرَّتَيْنِ - لَمَّا قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "وَأَخْبَرَهَا"

ترجمہ: ابو قتادہ انصاریؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گزارش کی کہ میری لمبی زلفیں ہیں، کیا میں ان میں لگھی کر سکتا ہوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں! اور ان کا اکرام کر۔ پس ابو قتادہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے بعض دنوں میں دوبار باروں کوتیل لگاتے تھے۔ (کیونکہ یہ شرعی مطلوب زینت میں داخل ہے۔)

۱۷۲۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ - فَدْخَلَ رَجُلٌ ثَائِرَ الرَّأْسِ وَاللَّحْيَةِ - فَأَشَارَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيدِهِ أَنْ اخْرُجْ - كَأَنَّهُ يُعْنِي إِصْلَاحَ شَعْرِ رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ - فَفَعَلَ الرَّجُلُ ثُمَّ رَجَعَ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَلَيْسَ هَذَا خَيْرًا مِنْ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدُكُمْ ثَائِرَ الرَّأْسِ كَأَنَّهُ شَيْطَانٌ؟"

ترجمہ: عطاء بن یسارؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص داخل ہوا جس کے سر اور داڑھی کے بال بکھرے ہوئے تھے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طرف اپنے دست مبارک سے اشارہ کیا کہ مسجد سے نکل جا۔ گویا آپؐ چاہتے تھے کہ وہ اپنے سر اور داڑھی کے بالوں کی اصلاح کرے۔ پس اس شخص نے ایسا ہی کیا اور پھر آیا۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کیا یہ اس سے بہتر نہیں کہ تم میں سے کوئی پریشان بال یوں آجائے گویا کہ وہ کوئی شیطان ہو، قبیح اور خوفناک اور مضر چیزوں کو شیطان سے منسوب کیا جاتا ہے۔ گویا ایسی شکل و صورت بنانا شیطان فعل ہے۔ افسوس آج کل جہل پریشان حال مجنوناں ٹگ دھڑنگ پہنے والوں، نشہ بازوں اور مکاروں کو اولیاء اللہ تصور کرنے لگے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي صِبْغِ الشَّعْرِ

بالوں کو خضاب لگانے کا باب

۱۷۲۶۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيُّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْأَسْوَدِ بْنِ عَبْدِ يَفْرُثَ قَالَ: وَكَانَ جَلِيسًا لَهُمْ - وَكَانَ أَبْيَضَ اللَّحْيَةِ وَالرَّأْسِ - قَالَ: فَغَدَا عَلَيْهِمْ ذَاتَ يَوْمٍ وَقَدْ حَبَّرَهُمَا - قَالَ فَقَالَ لَهُمُ الْقَوْمُ: هَذَا أَحْسَنُ - فَقَالَ: إِنَّ أُمِّي عَائِشَةُ، رَوَّجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْسَلَتْ إِلَى الْبَارِحَةِ

جَارِيَتَهَا تَحْيِلَةً فَأَقْسَمَتْ عَلَى لَا صَبْغَ - وَأَخْبَرَتْنِي أَنَّ أَبَا بَكْرٍ بِإِصْدَاقٍ كَانَ يُصْبِغُ.  
قَالَ يَحْيَى: سَمِعْتُ مَا يَكْفِي قَوْلَ، فِي صَبْغِ الشَّعْرِ بِالسَّوَادِ: لَكُمَا سَمِعْتُ فِي ذَلِكَ شَيْئًا مَعْلُومًا.  
وَعَبَّرَ ذَلِكَ مِنَ الصَّبْغِ أَحَبُّ إِلَيَّ.

قَالَ وَتَرَكْتُ الصَّبْغَ حُلَّةً وَاسِعَةً إِنْ شَاءَ اللَّهُ - لَيْسَ عَلَى النَّاسِ فِيهِ ضَيْقٌ.  
قَالَ: وَسَمِعْتُ مَا يَكْفِي قَوْلَ: فِي هَذَا الْحَدِيثِ بَيَانُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَمْ يَصْبِغْ - وَلَوْ صَبِغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَرْسَلْتُ بِذَلِكَ عَالِشَةً إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
ابْنِ الْأَسْوَدِ.

ترجمہ: ابوسلمہ بن عبد الرحمن نے کہا کہ عبد الرحمن بن الاسود بن عبد یحیٰ ہمارا ہم نشین تھا اور اس کا سر اور دماغ سفید تھا  
پھر وہ ایک دن ہمارے پاس آیا تو اس نے بالوں کو سرخ کر رکھا تھا۔ لوگوں نے اس سے کہا کہ یہ بہت اچھا ہے۔ اس نے کہا کہ میری ماں  
اُمّ المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے گزشتہ روز میرے پاس اپنی نوڈی ٹھیلہ کو بھیجا تھا اور مجھے تاکید دی پیغام بھیجا تھا کہ میں بالوں  
کو خضاب کروں۔ اور فرمایا تھا کہ ابوبکر صدیق بھی خضاب لگایا کرتے تھے۔

(حضرت صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق مندی اور دسے کا خضاب لگاتے تھے جس سے سفید بال سیاہی مائل ہوجاتے  
ہیں۔ حضرت عمرؓ نے مندی کا خضاب لگایا تھا۔)

”مالکؒ نے کہا کہ بالوں کا سیاہ خضاب کرنے کے متعلق میں نے کوئی ثبوت شدہ بات نہیں سنی اور اس کے سوا اور کچھ مجھے زیادہ  
پسند ہیں۔ مالکؒ نے کہا کہ کسی بھی قسم کا خضاب نہ لگانے میں نہ شائد اللہ گنجائش ہے۔ اور اس میں لوگوں پر کوئی تنگی نہیں۔“

”مالکؒ نے کہا کہ اس حدیث میں یہ بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خضاب نہیں لگایا۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
لے خضاب لگایا ہوتا تو حضرت عائشہ اپنے پیغام میں عبد الرحمن بن الاسود کو وہ حوالہ دیتیں۔“

شرح: قاضی ابوالولید الباجیؒ نے کہا ہے کہ ابوقحافہ کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ثابت نہیں ہے کہ اس کے بالوں  
کا رنگ تبدیل کرو۔ اور اسے کالا خضاب مت کرو کہی صحابہ نے کالا خضاب کیا ہے مثلاً عقبہ بن عامرؓ، الحسنؓ، محمدؓ، اور تابعین میں سے  
ایک جماعت نے اور محمد بن علی بن ابی طالب (یعنی ابن الحنفیہ) نے کالا خضاب کیا تھا۔ حافظ ابن حجرؒ نے المحلی میں کہا ہے کہ مالکؒ  
مالکؒ کے نزدیک سیاہ خضاب کی کراہت ہے۔ مگر حرام نہیں۔ اور مندی اور دسہ لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ اسحاق بن راہویہ نے عورت کو  
اپنے خاوند کی خاطر تزئین کے لئے کالا خضاب کرنے کی رخصت دی ہے۔ شامیؒ نے لکھا ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک سیاہ خضاب مطلقاً جائز  
ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ ہے۔ غازی کے لئے گفتار پر عرب ڈالنے کے لئے کالا خضاب بلا کراہت جائز ہے۔ امام ابو یوسفؒ  
سے ایک روایت ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کے لئے زینت کی خاطر کالا خضاب کرے تو جائز ہے۔ المحبت الطبری نے محمد بن  
علی (الباقری) سے روایت کی ہے کہ کالا خضاب ہم اہل بیت کا خضاب ہے اور حضرت عثمانؓ، سعد بن ابی وقاصؓ اور بیت سے صحابہؓ

اور تابعین کا انضاب کرتے تھے۔ (اس کے لئے طبقات ابن سعد کا مطالعہ مفید ہو گا۔) ابن سیرین، ابن شہاب، زہری وغیرہ سہ ماہی انضاب لگاتے تھے۔ مصنف عبد الرزاق میں بھی کئی صحابہ اور تابعین سے بیابہ خضاب کی روایات آئی ہیں۔ ابو حاتم کے متعلق سیارہ خضاب کی مانت کی حدیث اگر ثابت ہو تو اسے اسی کی خصوصیت پر محمول کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ابن ابی عامر نے لکھا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہندی کا خضاب استعمال کرنا بعض احادیث میں وارد ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔

## ۴۔ بَابُ مَا يُؤْمَرُ بِهِ مِنَ التَّعَوُّذِ

نیند وغیرہ کے وقت تعوذ کا حکم

۱۷۲۰۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زَانِي أُرْوَعُ فِي مَنَامِي. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قُلْ أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّةِ مِنْ عَذَابِهِ وَعِقَابِهِ وَشَرِّ عِبَادِهِ. وَمِنْ هَذَاتِ الشَّيَاطِينِ. وَأَنْ يَحْضُرُونِ". ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے کہا کہ مجھے خبر مل ہے کہ خالد بن الولیدؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میں نیند میں ڈرتا ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں کہوں کہ "اَعُوذُ بِاَللّٰهِ" میں اللہ تعالیٰ کی پناہ لیتا ہوں اور اللہ کے بے نقص و عیب کلمات کی پناہ لیتا ہوں۔ اس کی تاراضی سے اور اس کے عذاب سے اور اس کے بندوں کے شر سے اور شیطانوں کے دوسروں سے اور اس کے کہ وہ میرے پاس آئیں۔

۱۷۲۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: أُسْرِيَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَى عَفْرِيًّا مِنَ الْجِنِّ. يُطْلَبُهُ بِشُعْلَةٍ مِنْ نَارٍ. عَلِمَا التَّقَاتِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَاهُ. فَقَالَ لَهُ جَبْرِيلُ: أَفَلَا أَعْلَمُكَ كَلِمَاتٍ تَقُولُهُنَّ. إِذَا قُلْتَهُنَّ طَفَعَتْ شُعْلَتُهُ، وَحُذِرَ فِيهِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "بَلَى" فَقَالَ جَبْرِيلُ: اقْلُ، أَعُوذُ بِوَجْهِ اللَّهِ الْكَرِيمِ. وَكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّةِ. أَلَدُنِّي لَا يُجَاوِزُهُنَّ بَرٌّ وَلَا فَاجِرٌ. مِنْ شَرِّ مَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَشَرِّ مَا يَعْرُجُ فِيهَا. وَشَرِّ مَا ذَرَأَ فِي الْأَرْضِ وَشَرِّ مَا يُخْرِجُ مِنْهَا. وَمِنْ فِتَنِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ. وَمِنْ طَوَائِفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ. إِلَّا طَارِقًا يَطْرُقُ بِحَيْرٍ يَارْحَمُنَّ.

ترجمہ: مالک نے کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کرائی گئی تو آپ نے ایک غیبی سرکش جن کو دیکھا جو آگ کا ایک شعلہ کے کراپ کے پیچھے آتا تھا۔ جب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مڑ کر دیکھتے تو نظر آتا۔ جبریل نے آپ سے کہا کہ کیا میں آپ سے

کچھ کلمات نہ کھاؤں کہ جب آپ انہیں کہیں تو اس کا شعلہ اور جلیا بجھ جائے یا یہ کہ اس کا شعلہ بجھ جائے۔ اور وہ منہ کے بل کر جائے۔ حریفۃ کا لفظ خیرہ اور چہرہ بھی ذرا نیت ہوا ہے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیوں نہیں؟ پس جبریلؑ نے کہا کہ میں کیسے سامعہ زکریاؑ جبرائیلؑ اکرمؑ ۶۱ میں اللہ کریم کے چہرے کی پناہ لیتا ہوں اور اس کے بے نقص و عیب کلمات کی پناہ لیتا ہوں۔ جیسے کوئی نیک و بد تجاوز نہیں کر سکتا۔ ان چیزوں کے شر سے جو آسمان سے اتریں اور ان چیزوں کے شر سے جو آسمان کی طرف چڑھیں اور ان چیزوں کے شر سے جو زمین میں پھیلیں اور زمین سے نکلنے والی چیزوں کے شر سے، اور رات اور دن کے فتنوں سے اور رات کو اور دن کو آنے والی چیزوں کے شر سے۔ موائے اس آنے والے کے جو فرے کر آئے اسے رحمن۔ ربیرسل حدیث ہے اور گویا ہن طرف سے یہ مسند آئی ہے۔ مگر اس کا مسند ہونا ہی درست تر ہے۔ اس سے ملتا جلتا مضمون بیہقی کی روایت میں عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے۔ مگر وہ محفوظ نہیں۔ اس میں ایک جھول ہے۔ اور اس میں اسے بیلا الحسن کا واقعہ بتایا گیا ہے۔ نسائی اور مسند احمد میں یہ حدیث باخلاص انفاظ مذکور ہے۔ مگر ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ نقشہ شب معراج کا نہیں تھا۔

۱۴۲۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَجُلًا مِّنْ أَهْلِ مَدْيَنَ قَالَ، مَا نَمُتُ هَذِهِ اللَّيْلَةَ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مِنْ أَيْ شَيْءٍ؟" فَقَالَ لَدَا عَتْنِي عُقْرَبٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَمَا إِنَّكَ لَوَقَلْتَ حَيْثَ أُمْسَيْتَ، أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ الثَّمَانِيَةِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ، لَمْ تُضَرَّكَ."

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ قبیلہ اسلم کے ایک شخص نے کہا کہ میں آج رات نہیں سویا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے؟ اس نے کہا کہ مجھے پتھر نے ڈس لیا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تو شام کو یہ کلمات کہہ لیتا تو وہ تجھے ضرر نہ پہنچا سکتا۔ اَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ الثَّمَانِيَةِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ۔ میں اللہ کے بے عیب و نقص کلمات کی پناہ لیتا ہوں ہر اس چیز کے شر سے جسے اس نے پیدا کیا۔

۱۴۳۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سَعِيدِ مَوْلَى أَبِي بَكْرِ، عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ، أَنَّ كَتَبَ الْأَجَارَ قَالَ بَلَوَا كَلِمَاتٍ أَقُولُهُنَّ لَجَعَلَنِي يَهُودَ حَرًا - فَقِيلَ لَهُ: وَمَاهُنَّ؟ فَقَالَ: أَعُوذُ بِوَجْهِ اللَّهِ الْعَظِيمِ الَّذِي لَيْسَ شَيْءٌ أَعْظَمَ مِنْهُ. وَبِكَلِمَاتِ اللَّهِ الثَّمَانِيَةِ الَّتِي لَا يُجَاوِزُهُنَّ بَرٌّ وَلَا فَاجِرٌ. وَبِأَسْمَاءِ اللَّهِ الْحُسْنَى كُلِّهَا. مَا عَلِمْتُ مِنْهَا وَمَا لَمْ أَعْلَمْ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ وَبَرٍّ أَوْ ذَرَأٍ.

ترجمہ: کعب الاجار نے کہا کہ اگر میں چند کلمات نہ کہوں تو یہودی مجھے گدھا بنا ڈالیں (ذیل در سو اکریں)۔ کعب سے کہا گیا کہ کون سے کلمات ہیں؟ اس نے کہا وہ یہ ہیں: اَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ الخ "میں اللہ کی عظیم ذات (چہرے) کی پناہ لیتا ہوں جس سے بڑی کوئی چیز نہیں اور اللہ کے بے عیب کلمات کی پناہ لیتا ہوں۔ جن سے کوئی نیک یا بد گمے نہیں کر سکتا اور اس کے سب اچھے ناموں کی پناہ لیتا ہوں، جو میں ان میں سے جانتا ہوں اور جو نہیں جانتا، ہر اس چیز کے شر سے جسے اس نے اس نے پیدا کیا اور

ایجاد کیا اور پھیلا یا۔

## ۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمُتَحَابِّينَ فِي اللَّهِ

اللہ کی خاطر محبت کرنے والوں کا باب

۱، ۳۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْبَرٍ، عَنْ أَبِي الْوَعْبَاءِ سَعِيدِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: أَيْنَ الْمُتَحَابُّونَ لِحَبْلِي - الْيَوْمَ أَظْلَهُمْ فِي ظِلِّي - يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلِّي۔

ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تبارک و تعالیٰ قیامت کے دن فرمائے گا، ”کہاں ہیں میری عظمت و جلال کے باعث آپس میں محبت کرنے والے۔ آج میں ان کو اپنے ساتھ میں جگہ دوں گا۔ جس دن کہ میرے سامنے کے سوا اور کوئی بظلیہ نہیں۔“

تشریح: دنیا میں یہ لوگ بے رتھ ہے، کسی ذاتی غرض کی خاطر نہیں بلکہ محض اللہ کی عظمت و جلال کے حق کی ادائیگی کے لئے باہم محبت کرتے ہیں۔ بالفاظ دیگر یہ لوگ حقوق اللہ کے ساتھ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آخرت میں رحمت و فضل خداوندی کا سایہ نصیب ہوگا۔ میدان قیامت میں برابر عام اللہ تعالیٰ انہیں پکارتے گا۔ اور سب لوگوں کے مقابلے میں فضل و رحمت کے ساتھ مخاطب ہوگا۔ اگر دیکھا جائے تو اور اعز انوار کرام کے علاوہ یہ بھی ایک بڑی بات ہے۔

۱، ۳۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ جُبَيْبِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ حَفْصِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَوْ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبُّهُ يُظْلَمُ فِي ظِلِّهِ - يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ - إِمَامٌ عَادِلٌ - وَشَاكِيٌّ نَشَأَ فِي عِبَادَةِ اللَّهِ - وَرَجُلٌ قَلْبُهُ مُتَعَلِّقٌ بِالنَّسِجِ إِذَا خَرَجَ مِنْهُ حَتَّى يَعُودَ إِلَيْهِ - وَرَجُلَانِ تَحَابَّاهُ فِي اللَّهِ، اجْتَمَعَا عَلَى ذَلِكَ وَفَرَّقَا قَاهِلَيْهِ - وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ شِمَالُهُ مَا تَنْفِقُ يَمِينُهُ۔

ترجمہ: ابو سعید خدریؓ یا ابو ہریرہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، سات آدمیوں کو اللہ تعالیٰ اس دن اپنے دن کے سامنے میں جگہ دے گا جس دن کہ اس کے سامنے کے سوا کوئی سایہ نہ ہوگا۔ (۱) عادل حاکم، (۲) وہ جو ان جس نے اللہ تعالیٰ کی عبادت میں شہود نہ پائی (۳) اور وہ آدمی جس کا دل مسجد میں لٹکا ہوا ہو۔ حب و مل سے نکلے تو پھر واپس آنے تک مسجد ہی کا خیال ہے۔ (۴) وہ دو آدمی جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی خاطر محبت کی۔ اس پر اکٹھے ہوئے اور اسی پر جدا ہوئے۔ (۵) اور وہ شخص جس نے تنہائی میں

اللہ کو یاد کیا۔ تو اس کی آنکھوں سے آنسو بہ گئے۔ (۶) اور وہ آدمی جسے ایک اونچے خاندان کی خوبصورت عورت نے بلایا تو بولا کہ میں اللہ رب العالمین سے ڈرتا ہوں۔ (۷) اور وہ آدمی جس نے اپنا پوشیدہ صدقہ کیا کہ اس کے یا میں ہاتھ کو تپ نہ چلا کہ دائیں ہاتھ نے کیا خرچ کیا ہے۔

شرح: اس حدیث کی ایک روایت میں ابو سعید خدریؓ اور ابو ہریرہؓ کے الفاظ ہیں۔ اور یہ حدیث بقول حافظ ابن عبد البر حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے بلا شک و شبہ ثابت ہے۔ بخاری، مسلم، نسائی، بیہقی نے اسے روایت کیا ہے۔ میدان قیامت میں سورج پوری آب و تاب سے ایک میل کے فاصلے پر چمکے گا اور عرش الہی کے سائے کے سوا اور کہیں سایہ نہ ہوگا۔ عرش الہی کے سائے جگہ پانے والے صرف یہی سات قسم کے لوگ نہیں بلکہ دوسری احادیث میں اوروں کا اضافہ بھی ثابت ہے۔ پس یہ سات کا عدد انحصار کے لئے نہیں ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ان لوگوں کی تعداد ۲۸ تک اور امام سیوطیؒ نے ۷۰ تک پہنچائی ہے۔ زبیدی نے احیاء العلوم کی شرح میں ان کی تعداد ۹۰ تک مع فضائل وحوالہ جات بیان کی ہے۔ اس مسئلہ کی مثال عشرہ مبشرہ جیسی ہے کہ حضورؐ نے ان حضرات کو ایک مجلس میں ایک ترتیب کے ساتھ جنت کی بشارت دی۔ ورنہ جنتی اور بھی بہت تھے۔ حضورؐ نے بیعت عقبہ والوں کے لئے، شراک و بدر کے لئے اور بیعت رضوان والوں کے لئے بڑی بڑی بشارتیں سنائیں۔ عبد اللہ بن سلام کو جنتی فرمایا تھا۔ بعض خاص صفات کو اہل جنت کی صفات ٹھہرایا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۳۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِذَا أَحَبَّ اللَّهُ الْعَبْدَ، قَالَ لِجِبْرِيلَ: قَدْ أَحْبَبْتُ فَلَنَا فَاخِجْهُ؛ فَيُخِجُهُ جِبْرِيلُ. ثُمَّ يَبْدِئُ فِي أَهْلِ السَّمَاءِ: إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَبَّ فَلَنَا فَاخِجُوهُ؛ فَيُخِجُوهُ أَهْلُ السَّمَاءِ. ثُمَّ يُوضَعُ لَهُ الْقَبُولُ فِي الْأَرْضِ."

وَإِذَا أَبْغَضَ اللَّهُ الْعَبْدَ، قَالَ مَالِكٌ: لَا أَحْسِبُهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ فِي الْبُغْضِ مِثْلُ ذَلِكَ.

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب اللہ تعالیٰ کسی بندے سے پیار کرتے ہیں تو جبریلؑ سے فرماتا ہے اے جبریلؑ میں فلاں سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر۔ پس جبریلؑ اس سے محبت کرنے لگتا ہے۔ پھر وہ آسمان والوں میں منادی کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں سے محبت رکھتا ہے تم بھی اس سے محبت رکھو۔ پس آسمان والے اس سے محبت کرنے لگتے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ زمین والوں میں اس کی قبریت رکھ دیتا ہے۔ ان کے قلوب میں اس کی محبت پیدا فرماتا ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کو ناپسند کرے تو مالکؑ نے کہا کہ میرے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا امام مالکؑ کے استاذ سہیل بن ابی صالحؒ نے بغض و ناپسندیدگی کے متعلق بھی اس قسم کی بات فرمائی تھی۔ (یہ حدیث بخاری و مسلم میں بھی کئی سندوں کے ساتھ آئی ہے۔ بندے کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی محبت کا مطلب اس کی رحمت و رضا کا بندے کی طرف متوجہ ہونا ہے۔ قرآن مجید میں اللہ کی راہ میں صف باندھ کر قتال کرنے والوں کے لئے اللہ تعالیٰ کی محبت کا مزدہ موجود ہے۔ اسی طرح مجاہدین کے متعلق فرمایا ہے۔ يُحِبُّهُمْ وَيُجِبُّهُمْ اللَّهُ) حُلَّ إِنَّ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (۱۶)





## کِتَابُ الرُّؤْيَا

رُؤیت بیداری کا دیکھنا ہے اور رُؤیا وہ جو کچھ نیند میں نظر آئے۔ کبھی کبھی رُؤیا رُؤیت کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ قرآن نے شبِ معراج کی رُؤیت کے بارے میں فرمایا۔ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ الخ۔ ابن عباسؓ نے اس کا ترجمہ کیا ہے رُؤیا عینِ بیداری کی آنکھوں سے رُؤیت۔ خواب کی حقیقت پر علمائے اسلام نے بہت کچھ کہا ہے۔ مگر ہمارا یہ روزانہ کا تجربہ ہونے کے باوجود ہماری عقل و فہم سے بالاتر چیز ہے۔ بیداری میں بھی انسانی قلب میں بے شمار خواطر و وساوس آتے جلتے رہتے ہیں۔ جن میں اکثر کی غلت سمجھ میں نہیں آسکتی۔ اسی طرح خواب کا بھی حال ہے کہ اس میں بے شمار نظائے، خیالات، خواطر و وساوس گزشتہ و موجودہ یا آئندہ واقعات دکھائی دیتے ہیں۔ اور جو اس کے برعکس ہو، اس کا حال اس کے بخلافت ہے۔ انبیاء کا اُپنیہ دل سب سے زیادہ صاف و شفاف ہوتا ہے۔ اور خواب میں بھی انہیں دل کی بیداری کا شرف حاصل ہوتا تھا۔ لہذا ان کا خواب وحی ہوتا ہے پھر جتنا کسی کا قرب ان حضرات کے ساتھ ہو، اتنے ہی اس کے خواب میں بر حقیقت اور سچے ہوتے ہیں۔

حکیم الامت شاہ ولی اللہؒ فرمایا ہے کہ خواب میں نظر آنے والی ہر چیز صحیح نہیں ہوتی۔ صرف وہ باتیں صحیح ہوتی ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوں۔ اور وہ خواب کا فرشتہ نسخہ ام الکتاب سے لاکر تمہیں دکھاتا ہے۔ ان کے ماسوا اصنافِ اعلام (خواب ہائے پریشان) ہوتے ہیں جن کی کوئی تعبیر تاویل نہیں ہوتی۔ ان کی کئی قسمیں ہیں۔ (۱) بعض خواب شیطانی اثر سے ہوتے ہیں جن کے لئے حدیث میں خدا کی پناہ مانگنے اور بائیں طرف تھوکنے کا حکم دیا گیا ہے۔ (۲) بعض خواب حدیث النفس ہوتے ہیں جس قسم کے کسی کے خیالات، کسب و صرف اور کاروبار یہ اس قسم کی چیزیں خواب میں دیکھتا ہے۔ اور اگر کسی سے محبت ہو تو اسے دیکھتا ہے (۳) بعض خواب طبیعت کے مزاج کے باعث ہوتے ہیں مثلاً جن پر خون کا غلبہ ہو (خون کا دباؤ، ہلکا پریشی) وہ نکسیر، سرخ رنگ اور فصد وغیرہ دیکھتا ہے۔ جس پر صفراد کا غلبہ ہو وہ آگ اور زرد چیزیں دیکھتا ہے۔ جس پر سودا کا غلبہ ہو وہ تاریکی، سیاہ چیزیں، ہوناک و افات دیکھتا ہے۔ اور جس پر بلغم کا غلبہ ہو وہ سفیدی، پانی اور برت دیکھتا ہے۔ اور ان چیزوں کی کوئی تعبیر نہیں ہوتی۔

### ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الرُّؤْيَا

خواب کا باب

۱۲۳۶۔ حَدَّثَنَا عَنْ مَالِكٍ، عَنْ اسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "الرُّؤْيَا الْحَسَنَةُ مِنَ الرَّجُلِ الصَّالِحِ، جُزْءٌ

مِنْ سِتَّةٍ دَازِلَعَيْنِ جُزْءٍ مِنَ النَّبُوَّةِ ۚ

وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ ذَلِكَ.

ترجمہ: انس بن مالک سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اچھا خواب جو نیک آدمی کو دکھائے وہ نبوت کے چھالیس اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ ابو ہریرہ نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح کی روایت کی ہے۔

شرح: نبی کا خواب توحیقت کے لحاظ سے اجزائے نبوت میں سے ہے غیر نبی کا خواب نبوت کے حقیقی اجزاء میں سے نہیں بلکہ افعال و صفات نبوت میں سے ہے اور اس کے ساتھ ”مرد صالح“ کی قید بھی لگی ہوئی ہے۔ یعنی جو لوگ نبی کے پیرو ہیں اور جنہیں اخلاق و اوصاف نبوت کا قرب حاصل ہے۔ ان کا خواب بھی اخلاق و اوصاف نبوت میں سے ہوتا ہے۔ جیسا کہ اوپر کی حدیث کی شرح میں گزرا۔ یہ عدد (۳۶) عقل و فہم سے ماورا ہے اور کوئی تجرباتی (سائنٹفک) یا عقلی طریقہ ایسا نہیں جس سے اس کی صحیح حقیقت یا شرح بتائی جاسکے۔ کیونکہ یہ مادیت سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ ہم صرف یہی جان سکتے ہیں کہ اس خواب میں چونکہ بعض فیہی تقائق کا انکشاف ہوتا ہے، جو بنیادی طور پر انبیاء کا وصف ہوتا ہے۔ لہذا اسے اجزائے نبوت میں سے قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ بعض احادیث میں ۳۵، بعض میں ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱۔ ان میں صحیح ترین عدد ۳۶ ہے اور اس کے بعد ۴۰، بخاری نے اس حدیث کو عبادہ بن الصامتؓ سے اور انس بن مالکؓ سے روایت کیا ہے۔ دارقطنی نے کہا ہے کہ یہ دونوں طریق صحیح ہیں۔

۱۳۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ رُقَيْدِ بْنِ مَعْصُوعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاةِ الْعَدَاةِ، يَقُولُ "هَلْ رَأَى أَحَدٌ مِنْكُمْ اللَّيْلَةَ رُؤْيَا؟" لَيْسَ يَبْقَى بَعْدِي مِنَ النَّبُوَّةِ، إِلَّا التَّوْبَةُ الصَّالِحَةُ.

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب صبح کی نماز پڑھ چکے تو فرماتے، کیا تم میں سے کسی نے آج رات کوئی خواب دیکھا ہے؟ اور آپؐ فرماتے کہ میرے بعد نبوت میں صرف اچھے خواب باقی رہ گئے ہیں۔ شرح: بخاری نے سعید بن المسیب کے طریق سے بروایت (ابو ہریرہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بیان کیا ہے کہ نبوت میں سے سوائے مبشرات کے کچھ باقی نہیں رہا۔ لوگوں نے مبشرات کا مطلب پوچھا تو فرمایا، نیک خواب۔

۱۳۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَنْ يَبْقَى بَعْدِي مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْبَشَرَاتُ" فَقَالُوا: وَمَا الْبَشَرَاتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ "الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ يَرَاهَا الرَّجُلُ الصَّالِحُ - أَوْ تَرَى لَهُ - جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ".

ترجمہ: عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میرے بعد نبوت میں سے مبشرات کے سوا کچھ اور باقی نہ رہے گا۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ مبشرات کیا ہیں؟ فرمایا نیک خواب، جسے نیک آدمی دیکھے یا اس کے لئے کوئی اور دیکھے۔ تو وہ نبوت کا چھیا یسواں حصہ ہے۔

۱۳۹- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا قَتَادَةَ بْنَ رِبْعِيٍّ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ "الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ مِنَ اللَّهِ - وَالْحُلُمُ مِنَ الشَّيْطَانِ - فَإِذَا رَأَى أَحَدُكُمْ الشَّيْءَ يَكْرَهُهُ فَلْيَنْفُثْ عَنْ يَسَارِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ إِذَا اسْتَيْقَظَ - وَلْيَتَعَوَّذْ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهَا فَإِنَّهَا لَنْ تُضَرَّهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ" قَالَ أَبُو سَلَمَةَ: إِنْ كُنْتُ لَا أَرَى الرُّؤْيَا هِيَ أَثْقَلُ عَلَيَّ مِنَ الْجَبَلِ - فَلَمَّا سَمِعْتُ هَذَا الْحَدِيثَ، فَمَا كُنْتُ أَبَالِيهَا.

ترجمہ: ابو قتادہ بن ربیع (انصاری)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شہسوار کہتا تھا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ نیک خواب اللہ کی طرف سے ہے۔ اور ناسد پریشان خواب شیطان کے اثر سے ہوتا ہے۔ پس جب تم میں سے کوئی ناپسند چیز کو دیکھے تو جب بیدار ہو تو تین بار اپنے بائیں جانب پھونک مائے اور اس کے شر سے اللہ کی پناہ مانگے، انشاء اللہ وہ اسے ہرگز نقصان نہ دے گی۔ ابوسلمہ راوی حدیث نے کہا کہ میں بعض دفعہ ایسے خواب دیکھتا تھا۔ جو مجھ پر پہاڑ سے زیادہ بوجھل ہوتے تھے۔ پس جب میں نے یہ حدیث سنی تو ان کی پروا نہ کرتا تھا۔ (آخری فقرہ چھوڑ کر یہ حدیث موطنائے محمد کے باب الرؤیا میں بھی مروی ہے۔ شرح: حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اچھے خواب کے تین آداب ہیں (۱) اس پر اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کرنا (۲) اس پر خوش ہونا اور بشارت پانا (۳) صرف اچھے اور پیار والے لوگوں سے اس کا ذکر کرنا۔ اور مکروہ خواب کے چار آداب ہیں۔ (۱) اس کے (۲) اور شیطان کے شر سے پناہ مانگنا۔ (۳) بیدار ہو کر تین بار بائیں طرف تھوکنا یا پھونک مارنا۔ (۴) اس کا ذکر کسی سے بھی نہ کرنا۔ بخاری میں اس کا پنجواں ادب بھی آیا ہے کہ اُٹھ کر نماز پڑھنا۔ مسلم نے چھٹا آداب یہ روایت کیا ہے کہ پہلے بل لے۔ بعض شروح میں ساتواں ادب اور بھی آیا ہے۔ اور وہ ہے آیۃ الکرسی پڑھنا۔

۱۴۰- وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: نِي هَذِهِ

لَا إِلَهَ إِلَّا هُمُ الْبَشَرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ -

قَالَ: هِيَ الزُّوْيَا الصَّالِحَةُ يَزَاهَا الرَّجُلُ الصَّالِحُ أَوْ تُشْرِي لَهُ.

ترجمہ: عروہ اس آیت کی تفسیر بیان کرتے تھے: لَهُمُ الْمَشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ۔ "انہی کے لئے ہے بشارت دنیوی زندگی میں اور آخرت میں" عروہ نے کہ یہ اچھا خواب ہے جسے آدمی دیکھے یا اس کے لئے دیکھا جائے۔ شرح: یہ تفسیر کئی روایات میں مرفوع طور پر بھی وارد ہوئی ہے۔

## ۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الزُّرْدِ

نزد اور شرطی کا باب

۴۷۱۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ مَيْسَرَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنْ لَعِبَ بِالزُّرْدِ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ".

ترجمہ: ابو موسیٰ اشعرئی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے زرد کے ساتھ کھیلا تو اس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی۔ (کیونکہ اس سے عداوت اور بغض پیدا ہوتا ہے۔ وقت کا ضیاع ہے۔ تجربہ بتاتا ہے کہ اس میں نازیں خالص ہوتی ہیں۔ یہ جوا بازی کا ذریعہ ہے۔ اور جوئے کی حرمت میں تو کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ائمہ اربعہ سے اس قسم کے کھیلوں کی حرمت منقول ہوئی ہے۔ امام محمدؒ نے موطا کے باب اللعب بالزرد میں اس حدیث کو بیان کر کے اس پر لکھا ہے کہ زرد شرطی اور اس جیسے کھیلوں میں کوئی خیر نہیں ہے۔ نزد چوسر کو کہتے ہیں اور شرطی معروف ہے جسے سب جانتے ہیں۔)

كَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ أَبِي عُلْقَمَةَ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ أَهْلَ بَيْتٍ فِي دَارِهَا كَانُوا سَكَنًا فِيهَا. وَعِنْدَهُمْ مُرَدُّ. فَأَرْسَلَتْ إِلَيْهِمْ: لَيْتَنِي لَمْ تُخْرِجُوها لَأُخْرِجَنَّكُمْ مِنْ دَارِي. وَأَنْكَرْتُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ.

(ایضاً) ترجمہ: علقمہ بن ابی علقمہ مدنی نے اپنی ماں (مرجانہ) جناب عائشہؓ کی آزاد کردہ لونڈی سے روایت کی کہ اسے پتہ چلا ہے کہ ایک گھر کے لوگ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں مقیم تھے۔ (بطور کرایہ دار یا دیسے ہی بطور مہمان یا بطور امانت اور ان کے نزد رجسٹر تھا۔ تو حضرت عائشہؓ نے انہیں پیغام بھیجا کہ اگر تم اس کھیل کو یہاں سے نہ نکالو گے تو میں تمہیں اپنے ہاں سے نکال دوں گی۔ اور حضرت عائشہؓ نے ان کے اس فعل کا بہت برا منایا۔ (کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں انہوں نے یہ کھیل داخل کیا۔ اور کھیلتے رہے۔ ان الفاظ کی شدت سے اس کھیل کی حقیقت کا پتہ چلتا ہے۔)

۴۷۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّكَ كَانَ، إِذَا وَجِدَ

أَحَدًا مِنْ أَهْلِهِ يَلْعَبُ بِالْفَرْدِ، حَضَرَهُ وَكَسَرَهَا.

قَالَ يَحْيَى: وَسَمِعْتُ مَا بَعَا يَقُولُ: لَا خَيْرَ فِي الشَّطْرِ نَجٍ. وَكَرِهَهَا.

وَسَمِعْتُهُ يَكْرَهُ اللَّعِبَ بِهَا وَبِغَيْرِهَا مِنَ الْبَاطِلِ. وَيَتْلُو هَذِهِ الْآيَةَ - فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ -.

ترجمہ: نافع نے عبد اللہ ع کے پاس سے روایت کی کہ جب اپنے اہل خانہ میں سے کسی کو چومر کھیلتے دیکھتے تو اسے پٹتے اور ٹوک ٹوڑ ڈالتے تھے۔

یحییٰ نے کہا کہ میں نے مالک کو کہتے سنا کہ شطرنج میں کوئی بھلائی نہیں ہے اور مالک نے اسے ناپسند کیا اور اس قسم کے اور کھیلوں کو بھی، جو باطل، بے کار، فضول اور بے فائدہ ہیں۔ اور یہ آیت پڑھتے تھے۔ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ۔ "حق کے بعد ضلالت کے سوا اور کیا رہ جاتا ہے؟"

## بَابُ الْعَمَلِ فِي السَّلَامِ

سلام کے مسائل کا باب

۳۴۱۱۔ ۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ:

"يُسَلِّمُ السَّادِكُ عَلَى النَّاسِ شَيْءٌ. وَإِذَا سَلَّمَ مِنَ الْقَوْمِ وَاحِدًا أَجْرًا عَنْهُمْ."

ترجمہ: زید بن اسلم سے (مرسل) روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، سوار پیدل کو سلام کہے اور جب قوم میں سے ایک نے سلام کہہ دیا تو ان سب کی طرف سے کافی ہو گیا۔ (یہ حدیث عبد الرزاق نے بھی مرسل بیان کی ہے۔ صحاح میں اس کے بعض الفاظ ابو ہریرہ کی مرفوع حدیث سے ثابت ہیں اور یہ اضافہ ہے کہ سوار پیدل پر سلام کرے۔ پیدل پیٹھے والے پر سلام کریں اور تھوڑے زیادہ پر۔ پہلے سلام کرنا تواضع اور خوش خلقی کی علامت ہے۔ لہذا جن کے متعلق کبر و غرور کا گمان تھیں تھا انہیں سلام میں ابتدا کرنے کا حکم دیا گیا۔ احادیث سے الفاظ سلام بھی ثابت ہیں۔ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ اور جواب میں وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ کہنا سنون ہے۔)

۳۴۱۲۔ ۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ وَهَبِ بْنِ كَيْسَانَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ،

أَنَّهُ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا بِحَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ. فَدَخَلَ عَلَيَّو رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ. فَقَالَ السَّلَامُ

مَعَكُمْ وَرَحِمَهُ اللَّهُ وَبَرَكَاتُهُ. ثُمَّ رَأَى شَيْئًا مَعَ ذَلِكَ أَيْضًا. قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ، وَهُوَ يَوْمَئِذٍ

قَدْ ذَهَبَ بَصَرُهُ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ هَذَا الْيَمَانِيُّ الَّذِي يَغْشَاكَ. فَعَوَّزُوهُ رِيَاءً. قَالَ فَقَالَ

ابْنُ عَبَّاسٍ: إِنَّ السَّلَامَ انْتَهَى إِلَى الْبَرَكَةِ.

قَالَ يَحْيَى: سُئِلَ مَالِكٌ، هَلْ يُسَلَّمُ عَلَى الْمَرْأَةِ؟ فَقَالَ: أَمَّا الْمُتَجَالَّةُ، فَلَا أَحَرُّهُ ذَلِكَ. وَأَمَّا الشَّابَّةُ، فَلَا أَحَبُّ ذَلِكَ.

ترجمہ: محمد بن عمرو بن عطا کا بیان ہے کہ میں عبد اللہ بن عباسؓ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک عینی شخص آیا اور بولا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پھر اس نے اس پر کچھ اور بھی اضافہ کیا۔ ابن عباسؓ کی نظر اس وقت ختم ہو چکی تھی۔ انہوں نے کہا کہ یہ کون ہے؟ لوگوں نے اس کا تعارف کرایا اور کہا کہ یہ وہ عینی شخص ہے جو آپ کے پاس آیا کرتا ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا سلام و برکاتہ پر ختم ہو گیا۔ (سید کے الفاظ بے کار ہیں۔)

فہرج، امام محمدؒ نے یہ روایت موطا کے باب رد اسلام میں بیان کی اور کہا کہ سنت کا اتباع ہی افضل ہے۔ جب کسی نے کہا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، تو وہ خاموش ہو جائے یعنی ان پر اور لفظوں کا اضافہ نہ کرے۔

امام مالکؒ سے پوچھا گیا کہ کیا عورت کو سلام کہنا چاہئے؟ تو فرمایا کہ بڑھیا کو سلام کہنے کو تو میں ناپسند کرتا نہیں کرتا۔ لیکن جوان عورت (غیر محرم) کو سلام کہنا میں پسند نہیں کرتا۔ (جو لوگ کسی دینی کام مثلاً خطبہ، نماز، اذان، درس، ملاوت قرآن، حدیث و فقہ کے مطالعہ میں مصروف ہوں۔ انہیں سلام نہ کہا جائے۔ اسی طرح جوان اجنبی عورت، فضول کھیلوں میں مصروف، کسی دوسرے کے ساتھ ضروری باتوں میں مصروف، کار، عریاں، بدعتی، کھانے میں مصروف، گانے بجانے والا، کبوتر اڑانے والا، ان کو بھی سلام نہ کہا جائے۔ رفع حاجت میں مصروف شخص کو سلام کہنا نہایت قبیح فعل ہے۔)

## بَابُ مَا جَاءَ فِي السَّلَامِ عَلَى الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ

یہودی اور نصرانی کو سلام کہنے کا باب

۵، ۴۰۰ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ الْيَهُودَ إِذَا سَلَّمَ عَلَيْكُمْ أَحَدُهُمْ، فَإِنَّا يَقُولُ: السَّامُ عَلَيْكُمْ فَقُلْ: عَلَيْكَ."

قَالَ يَحْيَى: وَسُئِلَ مَالِكٌ عَنْ سَلَامٍ عَلَى الْيَهُودِيِّ أَوِ النَّصْرَانِيِّ هَلْ يَسْتَقْبِلُهُ ذَلِكَ؟ فَقَالَ لَا. ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب یہودیوں میں سے کوئی تمیں سلام کہے تو وہ کہتا ہے: السَّامُ عَلَيْكُمْ (تم پر موت ہو) پس تو کہہ دے (تجہ پر ہو!)

مالکؒ سے پوچھا گیا کہ جو شخص یہودی یا نصرانی کو سلام کہے (یعنی مسلم عدا یا سہوا یا از راہ جہالت کسی غیر مسلم کو سلام کہے) تو کیا وہ اس سے یہ سلام واپس مانگے (یعنی اسے فسخ کرے؟) تو مالکؒ نے کہا کہ نہیں۔ (یعنی فسخ کا کوئی معنی نہیں۔ مگر توبہ و استغفار کرے)

بشرطیکہ عمداً ایسا کیا ہو غیر مسلم چونکہ سلام کا حقدار اور اس کا محل نہیں، لہذا یہ سلام بے کار گیا۔  
 شرح: بخاری کی کتاب الادب میں ہے کہ حضورؐ کی خدمت میں یہودی آئے تو انہوں نے بعض عداوت اسلام علیکم کی بجائے  
 السلام علیکم کہتے اور حضورؐ جواب میں کہتے علیکم۔ یعنی موت اور ذلت کے حقدار تم خود ہو۔ لہذا یہ تم ہی پر ہو۔ موطائے امام محمدؒ  
 کے باب رد اسلام میں بھی یہ حدیث مروی ہے۔

## بَابُ جَامِعِ السَّلَامِ

### سلام کے متفرق مسائل

۴۷۱۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَبِي مُرَّةٍ مَوْلَى  
 عَقِيلِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْثِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بَيْنَمَا هُوَ جَالِسٌ فِي  
 الْمَسْجِدِ وَالنَّاسُ مَعَهُ، إِذَا أَقْبَلَ نَفَرٌ ثَلَاثَةً، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَذَهَبَ وَاحِدٌ، فَلَمَّا وَقَفَا عَلَى مَجْلِسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلَّمَا، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَرَأَى  
 مُرْجَةً فِي الْحَلْقَةِ فَجَلَسَ فِيهَا. وَأَمَّا الْآخَرُ فَجَلَسَ خَلْفَهُمْ وَأَمَّا الثَّالِثُ فَأَبْرَزَ إِهْبَاءً. فَلَمَّا قَرَعَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَلَا أُخْبِرُكُمْ عَنِ الْتَفْرِثِ ثَلَاثَةٍ؟" أَمَّا أَحَدُهُمَا فَأَوَى إِلَى  
 اللَّهِ فَأَوَاهُ اللَّهُ. وَأَمَّا الْآخَرُ فَاسْتَحْيَا فَاسْتَحْيَا اللَّهُ مِنْهُ. وَأَمَّا الْآخَرُ فَأَعْرَضَ فَأَعْرَضَ اللَّهُ  
 عَنْهُ.

ترجمہ: ابو واقد لیثیؒ سے روایت ہے کہ اس اثنا میں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے، تین آدمی  
 آئے پس دو شخص تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف آئے اور ایک چلا گیا۔ جب وہ دو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کھڑے ہو  
 گئے تو انہوں نے سلام کیا۔ ایک نے طعنے میں ایک خالی جگہ دیکھی تو اس میں بیٹھ گیا اور دوسرا لوگوں کے پیچھے بیٹھ گیا اور تیسرا پشت پیر کر  
 چلا گیا۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (تعلیم و تدریس وغیرہ سے) فارغ ہو گئے تو ارشاد فرمایا، کیا تمہیں ان تین اشخاص کے متعلق  
 نہ بتاؤں؟ ان میں سے ایک تو اللہ تعالیٰ کی پناہ میں آیا تو اللہ تعالیٰ نے اسے پناہ دے دی۔ دوسرا شرما گیا (آگے نہیں بڑھا) تو اللہ تعالیٰ  
 اس سے شرما گیا اور اُسے کوئی سزا نہ دے گا۔ تیسرے نے مُر پھیر لیا۔ پس اللہ نے بھی اس سے  
 مُر پھیر لیا۔

شرح: ہر شخص کی جوا و سزا اس کی نیت اور عمل کے عین مطابق اور مناسب ہے۔ خدا کی طرف شوق اور محنت سے کچھ بڑھ  
 والا پہلا درجہ ہے گیا۔ شرما کر کچھ پیچھے رہ جانے والا بھی رحمت و مغفرت خداوندی کا حقدار ٹھہرا۔ جو مُر پھیر کر چلا گیا۔ اللہ تعالیٰ کو اس کی  
 حاجت نہیں۔ گیا سو گیا۔ سلام کے ذکر کے باعث یہ حدیث اس باب میں آئی ہے۔



۱۷۴۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَسَلَّمَهُ عَلَيْهِ رَجُلٌ فَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ. ثُمَّ سَأَلَ عُمَرُ الرَّجُلَ: كَيْفَ أَنْتَ؟ فَقَالَ أَحْمَدُ إِلَيْكَ اللَّهُ. فَقَالَ عُمَرُ: ذَلِكَ الَّذِي أَرَدْتُ مِنْكَ.

ترجمہ: انس بن مالک سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو جناب عمر بن الخطابؓ کو سلام کہتے سنا۔ حضرت عمرؓ نے اس کے سوال کا جواب دیا اور اس سے دریافت کیا کہ تمہارا کیا حال ہے۔ اس نے کہا کہ میں آپ کے سامنے اللہ کی تعریف بیان کرتا ہوں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں تم سے یہی سنا چاہتا تھا۔ (یعنی میں نے تم سے تمہارا حال اسی لئے پوچھا تھا کہ تم اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور شکر بیان کرو۔) طبرانی نے ابن عمرؓ کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مرفوعہ بالکل اسی مضمون کی بیان کی ہے۔ پس جناب عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا میں اس شخص سے سوال کیا اور حضورؐ کی سنت کے مطابق اُسے جواب دیا۔

۱۷۴۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّ الطُّفَيْلَ بْنَ أَبِي بِنٍ كَعْبٍ أَخْبَرَهُ: أَنَّهُ كَانَ يَأْتِي عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ فَيَعْدُو مَعَهُ إِلَى السُّوقِ. قَالَ فَإِذَا عَدَدْنَا إِلَى السُّوقِ، لَمْ يُرَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَلَى سَقَاطٍ وَلَا صَاحِبٍ بَيْعَةٍ وَلَا مُسْكِينٍ وَلَا أَحَدٍ إِلَّا سَلَّمَ عَلَيْهِ. قَالَ الطُّفَيْلُ: فَجِئْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَيْومًا فَأَسْتَبَعْنِي إِلَى السُّوقِ. فَقُلْتُ لَهُ وَمَا تَصْنَعُ فِي السُّوقِ؟ وَأَنْتَ لَا تَقِفُ عَلَى الْبَيْعِ، وَلَا تَسْأَلُ عَنِ السَّلَامِ، وَلَا تَسُومُ بِهَا، وَلَا تَجْلِسُ فِي مَجَالِسِ السُّوقِ؟ قَالَ وَأَقُولُ: أَجْلِسُ بِنَاهُ هُنَا نَتَحَدَّثُ. قَالَ فَقَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: يَا أَبَا بَطْنٍ! وَكَانَ الطُّفَيْلُ ذَا بَطْنٍ، إِنَّمَا نَعْدُو مِنْ أَجْلِ السَّلَامِ. لَسَلَّمُ عَلَى مَنْ لَقِينَا.

ترجمہ: طفیل بن ابی کعبؓ نے بتایا کہ وہ (یعنی خود طفیل) عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس آتا اور ان کے ساتھ بازار جایا کرتا تھا۔ ہم جب بازار میں پہنچتے تو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ جس خروہ فروش یا دکاندار یا مسکین پر گزرتے یا کسی اور شخص پر گزرتے تو اسے سلام کہتے تھے۔ طفیلؓ نے کہا کہ ایک دن میں عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس گیا تو انہوں نے مجھے اپنے ساتھ بازار میں لے جانا چاہا۔ میں نے ان سے کہا کہ آپ بازار میں کیا کریں گے؟ آپ نہ تو کسی خرید و فروخت کے لئے ٹھہرتے ہیں۔ نہ کوئی مسلمان پرچھتے ہیں اور ان چیزوں کا سودا کرتے ہیں۔ بازار کی مجلسوں میں بھی نہیں بیٹھتے۔ طفیلؓ نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن عمرؓ سے کہا کہ یہیں تشریف رکھیے تاکہ بات چیت کریں۔ طفیلؓ نے کہا کہ عبد اللہ نے مجھ سے کہا کہ اسے بڑے پیٹ والے! طفیلؓ کا بھی بڑے پیٹ والا۔ ہم بازار میں صرف سلام کی خاطر جاتے ہیں۔ رہنے والوں کو سلام کہتے ہیں مگر وہاں عبد اللہ بن عمرؓ یہ سب کچھ حدیث: اَفُشُّوا السَّلَامَ، "سلام کو پھیلاؤ" کی تعمیل میں کرتے تھے۔

۴۹۹۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ رَجُلًا سَلَّمَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ فَقَالَ: السَّلَامُ عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ. وَالْعَادِيَاتُ وَالزَّائِحَاتُ. فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: وَعَلَيْكَ أَلْفًا. ثُمَّ كَانَتْ كَرَّةً ذَلِكَ.

ترجمہ: ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو ان الفاظ میں سلام کیا اَلْسَلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَالْعَادِيَاتُ وَالزَّائِحَاتُ۔ پس عبداللہ بن عمرؓ نے کہا اور تجھ پر بھی ایک ہزار ہو۔ گویا کہ عبداللہؓ نے اس (آخری اضافہ) کو ناپسند کیا۔  
شرح: زائد الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر صبح و شام ہونے والی نعمتیں اور رحمتیں ہوں۔ لیکن یہ الفاظ جو تکذبات شدہ الفاظ سلام سے زائد تھے اور بلا ضرورت تھے۔ کیونکہ سب کچھ تو مسنون سلام میں موجود ہے۔ اس سبب سے عبداللہ بن عمرؓ نے ان زائد الفاظ کو ناپسند کیا۔

۵۰۰۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: إِذَا دُخِلَ الْبَيْتُ غَيْرَ الْمَسْكُونِ يُقَالُ: السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا، مستحب یہ ہے کہ آدمی جب کسی خالی وغیر مسکون مکان میں داخل ہو تو کہے، اَلْسَلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ۔ ہم پر سلامتی ہو اور اللہ تعالیٰ کے سب نیک بندوں پر بھی۔ (بخاری اور ابن شیبہ کی روایت میں جو ابن عمرؓ سے ہے، اس حدیث میں غیر مسکون گھر کے ساتھ مسجد کا نظریہ بھی ہے۔ یہ اثر بہت سی کتب حدیث میں مختلف سندوں سے مروی ہے۔

# کتاب الاستیذان

## ۱۔ باب الاستیذان

### اجازت مانگنے کا باب

امام نوویؒ نے کہا ہے کہ علماء استیذان کے مشروع ہونے پر متفق ہیں۔ اور اس مسئلہ پر کتاب و سنت اور اجماع کے بہت سے دلائل موجود ہیں۔ سنت یہ ہے کہ تین بار سلام کہہ کر اجازت مانگی جائے۔ ابوبکر الجصاص رازیؒ نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں، لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَكُلُّكُمْ عَلٰی اَهْلِهَا جَوَاسِئِرٌ اس سے مراد حسب روایت ابن عباسؓ ابن مسعودؓ ابراہیمؓ اور قتادہؓ استیذان (اجازت مانگنا) ہے۔ ابوبرزہؓ اور ابوہریرہؓ اشعریؓ کی احادیث میں تین بار اجازت مانگنے پر اگر اجازت نہ ملے تو واپس چلے جانے کا حکم موجود ہے۔

۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَسْتَأْذِنُ عَلَى أُمِّي؟ فَقَالَ "نَعَمْ" قَالَ الرَّجُلُ: إِنِّي مَعَهَا فِي الْبَيْتِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَسْتَأْذِنُ عَلَيْهَا" فَقَالَ الرَّجُلُ: إِنِّي خَادِمُهَا. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَسْتَأْذِنُ عَلَيْهَا. أَتُحِبُّ أَنْ تَدْخُلَهَا غُرْيَانَةً؟" قَالَ: لَا. قَالَ "فَأَسْتَأْذِنُ عَلَيْهَا"

ترجمہ: عطابن یسارؓ سے (رسلاً) روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک آدمی نے پوچھا، یا رسول اللہ! کیا میں اپنی ماں سے بھی اجازت مانگوں؟ حضورؐ نے فرمایا ہاں۔ اس آدمی نے کہا کہ میں اس کے ساتھ گھر میں رہتا ہوں تو کیا اجازت کی ضرورت ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اس سے اجازت مانگو۔ اس آدمی نے کہا کہ میں اس کا خادم ہوں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اس کے پاس جانے کے لئے اجازت مانگو۔ کیا تم پسند کرتے ہو کہ اسے غریاں دیکھو؟ اس نے کہا کہ نہیں۔ حضورؐ نے فرمایا کہ اس سے اجازت لے کر جاؤ۔ (امام محمدؒ نے اسے باب الاستیذان میں روایت کیا۔)

شرح: باقی محرم عورتوں کا بھی یہی حال ہے۔ چاہے ان کی حرمت نسب کے باعث ہو یا رضاعت کے باعث، یا رشتہ

وامادی کے باعث اس حکم سے بیرونی اور لونی مستثنیٰ ہے۔ گو امام ابو بکر الجصاص نے انہیں بھی حکم کے عموم میں داخل کیا ہے۔ امام محمدؒ نے مؤلفین اس حدیث پر لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ آدمی کو ہر فورم کے ہاں اجازت لے کر جانا چاہیے۔

۱۴۵۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنِ الثَّقَفَةِ عِنْدَهُ، عَنْ بَكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَجِّ، عَنْ بُسْرِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا سَأَلْتَ أَنْ تُدْخَلَ لَكَ ثَلَاثٌ: فَإِنْ أُذِنَ لَكَ فَادْخُلْ - وَإِلَّا فَارْجِعْ».

ترجمہ: ابوسعید خدریؒ نے ابو موسیٰ اشعریؒ کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اجازت مانگنا تین بار ہے۔ اگر تجھے اجازت ملے تو داخل ہو جا ورنہ واپس لوٹ جا۔ (یہ حدیث ابو موسیٰ اشعریؒ کے واسطے کے بغیر ابوسعید خدریؒ سے بھی براہ راست مروی ہے۔ لہذا حاکم ابن عبد البرؒ کا قول ہے کہ ابوسعیدؒ اس حدیث میں ابو موسیٰ اشعریؒ کے اس قصے کی طرف اشارہ کر رہے ہیں، جو آگے ابھی آ رہا ہے۔)

۱۴۵۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ مِنْ عُلَمَاءِ بَيْتِهِ، أَنَّ أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ جَاءَ يَسْتَأْذِنُ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. فَاسْتَأْذَنَ ثَلَاثًا ثُمَّ رَجَعَ. فَأَرْسَلَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فِي أَتْرِهِ فَقَالَ: مَا لَكَ لَمْ تَدْخُلْ؟ فَقَالَ أَبُو مُوسَى: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِذَا سَأَلْتَ أَنْ تُدْخَلَ لَكَ ثَلَاثٌ: فَإِنْ أُذِنَ لَكَ فَادْخُلْ - وَإِلَّا فَارْجِعْ» - فَقَالَ عُمَرُ: وَمَنْ يَعْلَمُ هَذَا؟ لَكِنْ لَمْ تَأْتِنِي بِمَنْ يَعْلَمُ ذَلِكَ لَأَقْلَنَ بِكَ كَذَا وَكَذَا. فَخَرَجَ أَبُو مُوسَى حَتَّى جَاءَ مُجْلِسًا فِي الْمَسْجِدِ يُقَالُ لَهُ مُجْلِسُ الْأَنْصَارِ. فَقَالَ: إِنِّي أَخْبَرْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِذَا سَأَلْتَ أَنْ تُدْخَلَ لَكَ ثَلَاثٌ: فَإِنْ أُذِنَ لَكَ فَادْخُلْ - وَإِلَّا فَارْجِعْ» - فَقَالَ: لَكِنْ لَمْ تَأْتِنِي بِمَنْ يَعْلَمُ هَذَا لَأَقْلَنَ بِكَ كَذَا وَكَذَا. فَإِنْ كَانَ سَمِعَ ذَلِكَ أَحَدُكُمْ مِنْكُمْ فَلْيَقُمْ مَعِيَ - فَقَالُوا: إِنَّا بِأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قُمْ مَعَهُ - وَكَانَ أَبُو سَعِيدٍ أَصْفَرَهُمْ. فَقَامَ مَعَهُ. فَخَبَّرَ بِذَلِكَ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ. فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِأَبِي مُوسَى: أَمَا إِنِّي لَمْ أَتِهْمَكَ وَلَكِنْ خَشِيتُ أَنْ يَتَقَوْلَ النَّاسُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

ترجمہ: ابو موسیٰ اشعریؒ حضرت عمر بن الخطابؓ کے ہاں اجازت لینے آئے اور تین مرتبہ اجازت مانگ کر رجب کوئی جواب

نہ ملتا تو واپس چلے گئے۔ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ان کے پیچھے آدمی بھیجا۔ (اور بلا کر ان سے کہا) اور کہا کہ تم اندریوں داخل نہیں نہ ہوئے؟ ابو موسیٰ اشعریؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا۔ اجازت مانگنے کی حد تک یمن بار ہے۔ پس اگر تمہیں اجازت ملے تو اندر جاؤ ورنہ واپس چلے جاؤ۔ پس حضرت عمر بن الخطابؓ نے فرمایا، اس حکم کو اور کون جانتا ہے؟ اگر تم ایسا آدمی نہ لائے جو یہ جانتا ہو تو میں تمہیں سزا دوں گا۔ ابو موسیٰؓ باہر نکلے اور مسجد میں ایک مجلس کے پاس پہنچے، جسے مجلس انسؓ کہا جاتا تھا۔ اور کہا کہ میں نے عمر بن الخطابؓ کو بتایا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا، اجازت مانگنا یمن بار ہے۔ اگر تمہیں اجازت ملے تو بہتر ورنہ واپس چلے جاؤ۔ تو حضرت عمرؓ نے کہا ہے کہ اگر تم کسی اور کو نہ لائے جو یہ جانتا ہو تو میں تمہیں سزا دوں گا۔ پس اگر تم میں سے کسی نے یہ حضورؐ سے سنا ہو تو اٹھ کر میرے ساتھ چلے۔ انہوں نے ابوسعید خدریؓ سے جو ان سب سے پھوٹے تھے، ان کے ساتھ جانے کو کہا۔ ابوسعیدؓ ان کے ساتھ ہوئے اور جا کر عمر بن الخطابؓ کو یہ بتایا۔ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰؓ سے کہ دیکھو! میں تمہیں غلط بیانی کی تہمت نہیں دے رہا تھا۔ بلکہ مجھے یہ خوف تھا کہ لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے من گھڑت باتیں کہنے کا موقع نہ مل جائے۔

شرح: بعض بہت مشہور باتوں کا عظیم تر آدمی پر مخفی رہ جانا باعثِ تعجب نہیں ہوتا۔ بخاری اور مسلم کی روایت میں ہے، کہ ابوسعیدؓ نے کہا میں شخص حضرت عمر بن الخطابؓ کو بتایا کہ واقعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا۔ اس پر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ تعجب ہے یہ بات مجھ سے مخفی رہی۔ بات یہ تھی کہ تجارت وغیرہ کے لئے بازار کی آمد و رفت کے باعث میں اس سے بے خبر رہا۔ اس حدیث کی بعض روایات کے مطابق ابی بن کعبؓ نے بھی حضرت عمرؓ کے سامنے ابو موسیٰ اشعریؓ کی تصدیق کی تھی۔ حدیث کے آخر میں اس علت کا ذکر موجود ہے جس کے باعث ازراہ احتیاط جناب عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ جیسے جلیل القدر آدمی کو ڈرا دیا تھا۔

## ۲۔ بَابُ التَّشْهِيتِ فِي الْعُطَاسِ

بھینک مارنے والے کے لئے دعائے خیر کا بیان

۱۵۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنْ عَطَسَ فَشَمِّتْهُ، ثُمَّ إِنْ عَطَسَ فَشَمِّتْهُ، ثُمَّ إِنْ عَطَسَ فَقُلْ: إِنَّكَ مُضْنُوكٌ" قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ: لَا أَدْرِي. أَبَعَدَ الثَّلَاثَةِ أَوِ السَّرَّابِعَةِ؟

ترجمہ: ابوبکر بن محمد بن عمر بن حمزہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر کوئی بھینک مارے تو اسے دُعا دو پھر اگر بھینک مارے تو دُعا دو۔ پھر اگر بھینک مارے تو دُعا دو۔ پھر اگر بھینک مارے تو کہو کہ تجھے زکام ہو گیا ہے۔ عبد اللہ بن ابی بکر راوی حدیث نے کہا کہ میں نہیں جانتا کہ میرے باپ نے تیسری بار کے بعد یا چوتھی بار کے بعد حضورؐ کا یہ قول بیان کیا۔ (یعنی راوی کو یہ شک ہے کہ اس کے استاد نے کتنی بار بھینک کا ذکر کیا تھا۔)

شرح: امام نوویؒ نے کئی احادیث کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اگر بھینک لگتا رہے تو تین بار دُعا مسنون ہے اس کے بعد نہیں۔ بعض احادیث میں ایک دو کا ذکر بھی موجود ہے۔

۵۵، اَوْحَدَ ثَنِي مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا عَطَسَ، فَقِيلَ لَهُ بِرَحْمَةِ اللَّهِ - قَالَ، يَرْحَمُنَا اللَّهُ وَإِيَّاكُمْ، وَيَغْفِرُ لَنَا وَلَكُمْ۔  
ترجمہ: نافع نے کہا کہ عبداللہ بن عمر جب چھینک مارتے اور انہیں یَرْحَمُکَ اللہ کہا جاتا تو وہ کہتے یَرْحَمُنَا اللہ وَرِیَاکُمْ وَکَیْفَرُ لَنَا وَلَکُمْ۔

شرح: صحیح احادیث سے یہ ثابت ہے کہ دعا اس شخص کو دی جائے جو چھینک مارا احمد شہید ہے۔ اگر وہ نہ کہے تو سننے والے پر دُعا نہ دینے میں کوئی حرج نہیں۔ جواب کے الفاظ یہ بھی ہیں۔ یُعَدُّ بِکُمْ اللہُ وَیُغْفِرُ بِاَکُمْ۔

### ۳۔ بَابُ مَا جَانِيَ الصُّورَ وَالْتَّمَائِلَ

تصویروں اور مورتیوں کا باب

۵۶، اَحَدَ ثَنِي مَالِكٍ عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّ رَافِعَ بْنَ اسْحَقَ مَوْلَى الشَّافِعِ أَخْبَرَهُ، قَالَ: دَخَلْتُ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ عَلَى أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ نَعُوذُ - فَقَالَ لَنَا أَبُو سَعِيدٍ: أَخْبَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَنَّ أَسْلَافَكُمْ لَا تَدْخُلُ بُيُوتًا فِيهِ تَمَاثِيلٌ أَوْ تَصَاوِيرٌ" فَسَأَلَ إِسْحَقُ لَا يَدْرِي، أَيُّهُمَا قَالَ أَبُو سَعِيدٍ۔

ترجمہ: رافع بن اسحاق مولا نے شافعی نے بتایا کہ میں اور عبداللہ بن ابی طلحہ البوسید الخدری کی بیمار پرسی کے لئے ان کے ہاں گئے تو البوسید نے کہا کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا، فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے، جس میں مورتیاں یا تصویریں ہوں۔ اسحاق کو شک ہے کہ البوسید نے کون سا لفظ بولا تھا۔

شرح: امام نووی نے کہا کہ ان فرشتوں سے مراد وہ رحمت و برکت کے فرشتے ہیں، جو بندوں کے لئے استغفار کرتے اور گھومتے پھرتے ہیں۔ حفاظت والے فرشتے ہر گھر میں جاتے ہیں اور بنی آدم سے جدا نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ بنی آدم کے اعمال کو دیکھتے اور دیکھنے پر مامور ہیں۔ اسی طرح روح قبض کرنے والے فرشتے ہر جگہ داخل ہوتے ہیں۔ اگلی حدیث دیکھیے۔

۵۷، ۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي النَّضْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى أَبِي طَلْحَةَ الْأَنْصَارِيِّ يَعُوذُ - قَالَ فَوَجَدَ عِنْدَهُ سَهْلَ بْنَ حَنْظَلٍ - فَدَعَا أَبُو طَلْحَةَ إِنْسَانًا. فَتَرَعَ نَسْطًا مِنْ تَحْتِهِ. فَقَالَ لَهُ سَهْلُ بْنُ حَنْظَلٍ: لِمَ تَنْزِعُهُ؟ قَالَ: لِأَنَّ فِيهِ تَصَاوِيرًا. وَ قَالَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ عَلِمْتُ - فَقَالَ سَهْلٌ: أَلَمْ يَقُلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِلَّا مَا كَانَ رَقَبًا فِي كُؤُوبٍ"؟ قَالَ: بَلَى - وَلَكِنَّهُ أَهْلِبُ لِنَفْسِي -

ترجمہ: عبید اللہ بن عبد اللہ بن قتبہ بن مسعود عیادت کی خاطر ابو طلحہ انساری کے پاس داخل ہوا۔ اس نے کہا کہ وہاں میں نے سہل بن ضیف کو پایا۔ ابو طلحہ نے کسی انسان کو بلایا، جس کے نیچے سے ایک مدہ نکلا۔ سہل بن ضیف نے پوچھا کہ آپ نے یہ کیوں نکلوایا ہے۔ اس نے کہا کہ اس میں تصویریں ہیں، اس لئے نکلوایا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے وہ تمہیں معلوم ہی ہے۔ سہل نے کہا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کپڑے پر نبی مرئی یا نقش کی ہوئی تصویر کو مستثنیٰ نہیں فرمایا تھا؟ اس نے کہا کیوں نہیں، لیکن میرے جی کو یہ اچھا لگتا ہے کہ بہر حال یہ مدہ میرے نیچے نہ ہے۔ اس حدیث کو امام محمد نے موافق باب اتصاویروا بحرس الخ میں روایت کیا ہے۔

شرح: امام محمد نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے کسی درمی، فالین یا نیکی پر جو تصویر ہو، اس میں کوئی حرج نہیں۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ جو تصویر ہو یا جس کو نصب کیا جائے اور یہی ابو ضیف اور ہمارے عام فقہا کا قول ہے۔ پچھلی حدیث بھی علما کے نزدیک مشروط ہے۔ مثلاً شکاری کتا، حفاظت کا کتا، برہر اور کھیت کا کتا، اور وہ تصاویر جو فرش وغیرہ پر ہوں۔ اور ان کا احترام نہ کیا جائے۔ وہ حرمت کے حکم سے مستثنیٰ ہے۔ امام خطابی نے یہی کہا ہے۔ ایک حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر تصویر یا تمثال کا سر کاٹ دیں اور وہ بے جان کی تصویر کی مانند ہو جائے تو وہ بھی مستثنیٰ ہے۔

۵۸، ۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَوِّجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا اشْتَرَتْ نُصْرَفَةً فِيهَا تَصَاوِيرٌ. فَلَمَّا رَأَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَامَ عَلَى الْبَابِ فَلَمْ يَدْخُلْ. فَعَرَفْتُ فِي وَجْهِهِ الْكُفْرَ أَهْيَةً. وَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! اتُوبُ إِلَى اللَّهِ. وَإِلَى رَسُولِهِ. فَمَا ذَاكَ أَذْنَبْتُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فَمَا بَالُ هَذِهِ النُّصْرَفَةِ؟" قَالَتْ: اشْتَرَيْتُهَا لَكَ تَقَعُدُ عَلَيْهَا وَتَوْسَدُهَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الصُّوَرِ يُعَذَّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. يُقَالُ لَهُمْ: أَحْيُوا مَا خَلَقْتُمْ" ثُمَّ قَالَ: "إِنَّ النَّبِيَّ الَّذِي فِيهِ الصُّوَرُ لَا تَدْخُلُهُ الْمَلَائِكَةُ"

ترجمہ: جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک گاؤں تکید فرمایا۔ جس میں تصویریں تھیں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دیکھا تو دروازے پر کھڑے ہوئے اور اندر داخل نہ ہوئے۔ حضرت عائشہ نے آپ کے چہرے پر نا پسندیدگی کی علامات پہچانیں اور کہا یا رسول اللہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے سامنے توبہ کرتی ہوں۔ مگر میں نے کون سی غلطی کی ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ گاؤں کیسی ہے؟ حضرت عائشہ نے کہا کہ یہاں نے آپ کے لئے خریدنا ہے۔ آپ اس پر بیٹھیں گے اور اس پر سہارا لیں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان تصویر بنانے والوں کو قیامت کے دن عذاب دیا جائے گا۔ انہیں کہا جائے گا کہ جو تم نے پیدا کیا تھا، اسے زندہ کرو۔ پھر فرمایا کہ جس گھر میں یہ تصویریں ہوں، اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔ مصوروں کو بطور زجر و توبیخ و تعذیب ان تصویروں میں جان ڈالنے کے

لئے کہا جائے گا جو انہوں نے بنائیں۔ تصاویر سے مراد جانداروں کی تصاویر ہیں۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي أَكْلِ الضَّبِّ

سوسمار کو کھانے کا باب

گوہ کے متعلق احادیث مختلف ہیں۔ یمن اہل داؤد کی حدیث کے مطابق حضور نے ان مڑیوں کو اکٹھ دینے کا حکم دیا تھا جن میں اس کا گوشت پکایا گیا تھا۔ اس حدیث کو سند احمد میں بھی روایت کیا گیا ہے اور ابن جبار کی راحت کے مطابق یہ صحیح ہے۔ امام طحاوی نے اس کی سند پر بحث کی ہے جو بخاری و مسلم کے راویوں پر مشتمل ہے۔ ابو داؤد نے سند حسن کے ساتھ گوہ کے کھانے کی حدیث کی روایت کی ہے۔ ان احادیث کی بنا پر حنفیہ نے گوہ کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے اور حنفیہ کی امامیہ کو منسوخ کیا ہے۔ مزید گفتگو کے لئے فصل المہبود دیکھیے۔

۱۵۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَنْصَعَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّهُ قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتَ مَيْمُونَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ فَإِذَا ضَبَابٌ فِيهَا بَيْضٌ. وَمَعَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ. فَقَالَ "مِنْ أَيْنَ لَكُمْ هَذَا؟" فَقَالَتْ: أَهْدَتْهُ لِي أُخْتُ هُزَيْلَةَ بِنْتُ الْحَارِثِ. فَقَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَخَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ "عَلَا؟" فَقَالَا: أَوَلَا تَأْكُلُ أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ "إِنِّي تَخَضَّرْتُ مِنَ اللَّهِ حَاضِرَةً" قَالَتْ مَيْمُونَةُ: أَلَسْقِيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنْ لَبَنٍ عِنْدَنَا؟ فَقَالَ "نَعَمْ" فَلَمَّا شَرِبَ قَالَ "مِنْ أَيْنَ لَكُمْ هَذَا؟" فَقَالَتْ: أَهْدَتْهُ لِي أُخْتُ هُزَيْلَةَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَرَأَيْتَ جَارِيَتِكَ الَّتِي كُنْتَ اسْتَأْمَرْتَنِي فِي عَقِيقَتِهَا. أُعْطِيَهَا أُخْتِكَ. وَصَلِي بِهَا رَحِمَكَ تُزْعَى عَلَيْهَا فَإِنَّهُ خَيْرٌ لَكَ"

ترجمہ: سلیمان بن یسار نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میمونہ بنت الحارثؓ کے پاس تشریف لے گئے۔ آپ کے ساتھ ابن عباسؓ بھی تھے۔ میمونہ ان کی سگی خالہ تھیں۔ اور خالد بن الولیدؓ بھی۔ جن کی والدہ لباۃؓ بھی میمونہ کی سگی بہن تھیں۔ آپ نے وہاں پر بچہ گوہ اور پرندوں کے اندھے دیکھے (یعنی انہیں ملا کر پکایا گیا تھا)۔ حضور نے فرمایا کہ یہ تمہیں کہاں سے ملے ہیں؟ میمونہ نے کہا کہ میری بہن ہذیلہؓ بنت الحارثؓ نے مجھے تحفہ دیا تھا۔ پس حضور نے عبد اللہ بن عباسؓ اور خالد بن الولیدؓ سے فرمایا کہ تم دونوں کھالو۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہؐ آپ دکھائیں گے؟ فرمایا میرے پاس اللہ تعالیٰ کے فرشتے آتے ہیں (اور گوہ کا گوشت بدبودار ہوتا ہے۔ لہذا میں نہیں کھاتا)۔ میمونہ نے کہا یا رسول اللہؐ کیا ہم آپ کو دودھ پلائیں جو ہمارے





یہ بیان فرمایا کہ یہ مکرمین نہ ہوتی تھی۔ لہذا میں نہیں کہتا۔ پھر اس بنا پر تردید فرمایا کہ شاید یہ بنی اسرائیل کے مسخ شدہ طبقات میں سے ہو۔ اس وقت آپؐ نے کوئی حکم نہ دیا نہ اس سے منع فرمایا۔ پھر آخر کار اس سے منع فرمادیا۔ اشیاء کی قلت و حرمت میں اس قسم کی تدبیر و اہمال جاری رہے۔ اس کی مثال گھر لوگ حوں کی حرمت، منہ کی حرمت، خمر کی حرمت، سود کی حرمت وغیرہ ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حضورؐ کا خالدؓ کو سوسمار کھاتے دیکھنا ازراہ تعجب بھی ممکن تھا۔

۱۷۶۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عُمَرَ، أَنَّ رَجُلًا نَادَى رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا تَرَى فِي الضَّبِّ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَسْتُ بِأَكَلِهِ وَلَا بِمَحَرِّهِ".

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکار کر پوچھا: یا رسول اللہ آپؐ گوہ کے باسے میں کیا فرماتے ہیں؟ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہ میں اسے کھاتا ہوں نہ حرام ٹھہراتا ہوں۔ راوی کی احادیث کی شروع دیکھئے۔

## ۵۔ بَابُ مَا جَانِيَ أَمْرِ الْعَلَابِ

گتوں کے باسے میں احکام کا باب

۱۷۶۲۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَزِيدَ بْنِ حُصَيْفَةَ، أَنَّ السَّائِبَ بْنَ يَزِيدَ أَخْبَرَهُ: أَنَّهُ سَمِعَ سُفْيَانَ ابْنَ أَبِي زُهَيْرٍ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ أَزْدِ شَنْوَةَ، مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ حَدَّثَنَا سَامِعَهُ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ اقْتَنَى عَنْهُ زُرْعًا وَلَا ضَرْعًا نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطٌ" قَالَ: أَكُنْتُ سَمِعْتُ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ: إِنْ وَدِدْتُ هَذَا الْمَسْجِدَ.

ترجمہ: السائب بن یزیدؓ نے بتایا کہ اس نے سفیان بن ابی زہیرؓ سے سنا، جو شنوہہ کے قبیلے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک صحابی تھا، وہ مسجد کے دروازے کے پاس اپنے ساتھ کچھ لوگوں کو مدیٹ سنا رہا تھا۔ اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جس شخص نے کٹا کر کھا جو اس کی کسی کھیتی کی حفاظت کے کام نہ آئے درپڑ کی حفاظت کرے، تو اس کے عمل میں سے ہر روز ایک قیراط کے حساب سے کم ہوتا ہے گا۔ السائبؓ نے مزید یقین کے لئے پوچھا کہ کیا تو نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا؟ اس نے کہا کہ ہاں اس مسجد کے رب کی قسم میں نے سنا تھا۔ یہ حدیث مرطائے امام محمدؒ کے باب اقتناء انگلیب میں مروی ہے۔

شرح: امام محمدؒ نے اس حدیث پر لکھا ہے کہ کتے کو بے فائدہ رکھنا جائز نہیں لیکن کھیتی، ریوڑ، شکار یا حفاظت کی غرض سے رکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حافظ ابن عبد البرؒ نے لکھا ہے کہ عمل کے کم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کتا پانا حرام نہیں ہے کیونکہ جس چیز کا رکھنا حرام ہو اس کا رکھنا بہر حال حرام ہے۔ عمل میں کمی واقع ہو یا نہ ہو معلوم ہوا کہ اس کا رکھنا مکروہ ہے حرام نہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے اس پر تعقب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ دلیل غلط ہے۔ کیونکہ عمل میں نقص واقع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ روزانہ اس قدر کتا ہوتا ہے گا جس کے باعث عمل میں کمی واقع ہوگی۔ کتا پالنے کی ممانعت اور اس سے ان مقاصد کا استثناء جو اس حدیث میں ہے اسی مضمون کی احادیث صحاح میں ابن عمرؓ، ابو ہریرہؓ اور عبداللہ بن مفضل کی روایات سے بھی وارد ہیں۔

۱۴۶۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنِ اقْتَنَى كَلْبًا - إِلَّا كَلْبًا صَارِيًّا - أَوْ كَلْبَ مَا شَيْئَةٍ - نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ تَبْرَأَ طَائِفٌ". ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کتا رکھا، اس کا عمل ہر روز دو قیراط گھٹتا ہے گا مگر یہ کہ وہ شکاری کتا ہو یا ریوڑ کی حفاظت کے لئے رکھا گیا ہو۔

شرح: پچھلی حدیث میں ایک قیراط اور اس میں دو قیراط کا ذکر آیا ہے۔ شاید یہ فرق اشخاص و احوال یا امکان و ازمہ کی وجہ سے ہو کہ کسی کا عمل ایک قیراط اور کسی کا دو قیراط گھٹے۔ (موطائے امام محمدؒ میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔)

۱۴۶۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْخِلَابِ۔

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کو قتل کرنے کا حکم دیا۔ برنجاری کی روایت میں مذکورہ بالا کتوں کے قتل کا استثناء بھی موجود ہے۔

شرح: کتوں کے قتل میں ابن عمرؓ اور جابرؓ اصحاب مفضلؒ کی احادیث صحاح میں موجود ہیں۔ جابرؓ کی روایت میں اس حکم کے منسوخ ہونے کا بیان بھی ہے۔ امام نوویؒ نے کہا کہ دیوانے کتے کے قتل پر علماء کا اجماع ہے۔ اور بے ضرر کتوں کے قتل میں اختلاف ہے۔ امام الحرمینؒ نے کہا کہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے قتل کا حکم دیا تھا۔ پھر یہ حکم منسوخ ہوا۔ مگر نہایت سیماہ کتے کے قتل کا حکم باقی رہا۔ پھر شرع کا آخری حکم یہ مقرر ہوا کہ ہر قسم کے کتوں کو قتل کیا جائے۔ چاہے سیماہ ہوں یا کسی اور رنگ کے اور اس کے لئے ابن مفضلؒ کی حدیث سے استدلال کیا جاتا ہے۔

احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بھی ایک بار اپنے دور خلافت میں کتوں کے قتل کا حکم دیا تھا۔ وہ اس کی یہی ہے کہ جب کتے بہت زیادہ ہو جائیں تو ضرر پہنچاتے ہیں۔ آوارہ گئے بچوں، بوڑھوں اور کمزوروں کو لگاٹ لیتے ہیں۔ آج کل بھی بعض دفعہ اس قسم کے مواقع پر کتوں کو سزا دینے کا سرکاری اہتمام کیا جاتا ہے۔

## ۶۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي أَمْرِ الْغَنَمِ

بھیڑ بکریوں کا باب

۱۷۶۵۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "رَأْسُ الْكُفْرِ نَحْوُ الشُّرْقِ، وَالْفَخْرُ وَالْخِيَلُ فِي أَهْلِ النَّجِيلِ وَالْإِبِلِ، وَالْفَقْدَانِ فِي النَّاسِ الْوَبِيِّ وَالسَّكِينَةِ فِي أَهْلِ الْغَنَمِ"

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کفر کا سر مشرق کی طرف ہے۔ اور فقر اور گھمٹ گھوڑوں اور اونٹوں کے مالکوں میں ہے۔ جو شور مچانے والے اور آلات زراعت کو استعمال کرنے والے ہیں۔ اور خانہ بدوش ہیں۔ اور سکون و وقار بھڑ بکریوں والوں میں ہے۔

شرح: اہل مشرق سے مراد مجوسی کا فرہیں جو مدینہ سے جانب مشرق فارس کے باشندے تھے۔ یہ لوگ نہایت متکبر، مغرور، طاقتور اور اسلام کے سخت مخالف تھے۔ ان کے خلاف بڑی جدوجہد کرنا پڑی۔ پھر ان میں زندہ و الحاد اور رفض و باطنیت کے فتنے اُٹھے جنہوں نے مسلمانوں کے اتحاد کو بارہ بارہ کیا۔ خسرو پرویز شاہ فارس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کو چاک کر دیا تھا۔ مشرق کی جانب سے بہت سے جان بیوا فتنے اُٹھے مثلاً جنگ جمل، جنگ صفین، جنگ نہروان، شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دیرالجمائم کا فتنہ۔ حافظ ابن حزم ظاہری اور علامہ زرقانی نے بھی لکھا ہے۔ پھر تاتار کا فتنہ بھی مشرقی جانب سے ہونا ہوا۔ دجال کا خروج بھی بروئے حدیث اسی جانب سے ہوگا۔

اونٹ اور گھوڑے پالنے والے اور ان پر بار برداری وغیرہ کا کام کرنے والے شہری لوگوں کی نسبت زیادہ سخت مزاج، اکثر، اور اکثر جابل ہوتے تھے۔ جالور کوٹھکتے وقت نیز ادا زین نکلتے اور شور و غوغا مچاتے تھے۔ دیہاتوں میں سے جو رگ کاشت کار ہوتے ہیں، ان میں عمر و وحشت پائی جاتی ہے۔ زمیندار اپنے آپ کو بہت بڑا اور دوسروں کو حقیر جانتے تھے۔ حدیث میں شاید ہی حقیقت بیان ہوئی ہے۔ ان کے مقابلے میں بھڑ بکریوں والے بالعموم مفلس، کمزور اور بالعموم باوقار بھی ہوتے ہیں۔ اس دور میں ربیعہ و مضر کے لوگ اونٹوں کے مالک تھے۔ اور انہوں نے اسلام کی شدید مخالفت کی تھی۔ ان کے مقابلے میں اہل میں بھڑ بکریوں والے تھے۔ دونوں کے نرم اور اسلام کی جلدی آنے والے تھے۔ ان میں نسبتاً تواضع اور نرمی پائی جاتی تھی۔

۱۷۶۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَنْعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُوشِكُ أَنْ يَكُونَ خَيْرُ مَالِ الْمُسْلِمِ غَنَمًا يَتَّبِعُ بِهَا شَعَفَ الْجِبَالِ وَمَوَاقِعَ الْقَطْرِ يَفْرِدُ بَيْنَهُ مِنَ الْهَاتِنِ"

ترجمہ: ابوسعید خدریؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، عنقریب مسلم کا بہترین مال بھیڑ بکریاں ہوں گی جنہیں لے کر وہ پہاڑیوں کی بندی پر جائے گا۔ اور سرسبز و شاداب داریوں کا رخ کرے گا۔ فتنوں سے اپنے دین کو بچانے کی خاطر بچا پھرے گا۔

شرح: اس پیش گوئی کا تعلق فتنہ و فساد کے اوقات کے ساتھ ہے، جب دین کو پس پشت ڈال دیا جائے۔ لوگ مادہ پست اور نفسانی رذائل کے پجاری ہو جائیں۔ کوئی کسی کی بات نہ سنے تو ایسا وقت بھی آ جاتا ہے کہ دیندار حلال روزی کی تلاش میں اپنا ریڑھے کر آبادی سے دوزخ میں جا لیں۔ جب فتنہ شدید ہو اور آدمی کے اس میں مبتلا ہو جانے کا خوف ہو تو پھر کنارہ کشی ہی سلامتی کی ضامن ہوتی ہے۔ لیکن اس صورت میں بھی اسلامی فرائض مثلاً جمعہ و جماعت کی پابندی ضروری ہے۔ اور جو رگ جسم و جان اور قرب و نظر کے منہبوط ہوں، ان کے لئے لوگوں کے اندر رہ کر ان کی اصلاح کی کوشش کرتے رہنا افضل ہے۔

۱۴۶۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَحْتَلِبَنَّ أَحَدٌ مَاشِيَةً أَحَدٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِ. أُيْحَبُ أَحَدُكُمْ أَنْ تُؤْتَى مُسْرَبَتُهُ، فَتُكْسَرَ خِزَانَتُهُ، فَيُنْقَلَ طَعَامُهُ؟ وَإِنَّمَا تَخْزَنُ لَهُمْ ضُرُوعُ مَوَاشِيهِمْ أَطْعَمَاتِهِمْ. فَلَا يَحْتَلِبَنَّ أَحَدٌ مَاشِيَةً أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِهِ"

ترجمہ: ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کوئی کسی دوسرے کے دودھ والے جانور کو اس کی اجازت کے بغیر نہ دو ہے۔ کیا تم میں سے کوئی پسند کرتا ہے کہ دوسرا اس کے بالاتخانے میں گھس آئے۔ اس کا خزانہ توڑ ڈالے اور اس سے مالک کا سامان خورد و نوش نکال لے جائے؟ جانوروں کے مالکوں کا خزانہ تو ان کے مویشی کے قص ہوتے ہیں جن میں ان کے کھانے پینے کا سامان ہے پس کوئی شخص کسی دوسرے کے جانور کو اس کی اجازت کے بغیر نہ دو ہے۔ (یہ حدیث مؤلفائے امام محمدؒ کے باب الرُّجُلُ يُمِزُّ عَلَى مَاشِيَةِ الرُّجُلِ انہیں مروی ہے)۔

شرح: امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ بلا اجازت کسی کے دودھ والے جانور کو دوہنا جائز نہیں۔ یہی حکم باغوں کا بھی ہے جس میں کھجور یا کوئی اور درخت ہو، تو وہاں جا کر مالکوں کی اجازت کے بغیر پھل توڑنا اور کھانا جائز نہیں۔ اگر کوئی مجبور ہو تو لے سکتا ہے۔ مگر کچھ کھا یا پیا ہوگا وہ بطور قرض ہوگا۔ اور مالک کو اس کا ناطان دینا ہوگا۔ یہی ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔

۱۴۶۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا قَدْ رَمَى غَنَمًا، قِيلَ: وَأَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: "وَأَنَا"

ترجمہ: مالکؒ کو خبر ملی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہر نبی نے بھیڑ بکریاں چرائی ہیں۔ کہا گیا کہ یا رسول اللہ! آپ نے بھی؟ فرمایا میں بھی چرائی ہیں۔

شرح: یہ حدیث عبدالرحمن بن عوفؓ، ابوہریرہؓ اور جابرؓ کی روایت سے موصول بھی آئی ہے۔ شیخ الحدیث نے فرمایا کہ ابوہریرہؓ اور جابرؓ کی حدیثیں بخاری نے روایت کی ہیں۔ عبدالرحمن بن عوفؓ کی روایت طبرانی کی معجم اوسط میں ہے۔ نسائی نے قبلی کی

روایت سے نقل کیا گیا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا، مومن علیہ السلام نے بکریاں چرائیں۔ داؤد علیہ السلام نے بکریاں چرائیں اور میں نے بھی اجیاد کے مقام پر اپنے گھروالوں کی بکریاں چرائیں۔ بقول حافظ ابن حجرؒ علماء نے اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ بھیڑ بکریاں چرانا ایک مشکل کام ہے یہ جانور زادھر اُدھر منہ مارتے اور بھاگتے پھرتے ہیں۔ ان کا چرواہا صبر و مشقت سے کام لے تو یہ کام کر سکتا ہے۔ ورنہ نہیں۔ یہ دل گرنے کا کام ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو ہر قسم کا واسطہ پڑنے والا ہوتا تھا۔ اور ان کی اذیت پر صبر کرنا، انہیں شفقت و محبت سے سمجھانا، بار بار کلمہ حق انہیں پہنچانا، بھانت بھانت کی باتیں سننا، جملہ کی اصلاح میں مشقت اٹھانا واقعی بڑے صبر اور دل گرنے کا کام ہوتا تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے بندوں کا کلمہ انہیں سپرد کرنے سے پہلے جانوروں کے ریوڑ پر انہیں مشق کرائی۔ تاکہ آنے والے وقت کے لئے تیار ہو جائیں حضورؐ جب اہل باب کی کفالت میں تھے تو چچا کی کثرت خیال اور غلبہ مال کے پیش نظر بکریاں چرا کر ان کی مدد کیا کرتے تھے۔

## ۷۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْفَارَةِ تَقَعُ فِي السَّمَنِ - وَالْبَدْيِ بِالْأَكْلِ قَبْلَ الصَّلَاةِ

جو دھمکی میں گر جائے تو کیا کریں؟ اور نماز سے قبل کھانے کا بیان

۱۷۶۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُقَدِّبُ إِلَيْهِ عِشَاءً ۖ فَيَسْمَعُ قِرَاءَةَ

الْإِمَامِ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ۔ فَلَا يَجْعَلُ عَنْ طَعَامِهِ حَتَّى يَقْضِيَ حَاجَتَهُ مِنْهُ۔

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ ابن عمرؓ کے آگے رات کو کھانا لایا جاتا اور وہ اپنے گھر میں امام کی قرات سنتے گراںچاہت پوری کرتے سے پہلے کھانا چھوڑنے میں عیسیٰ نہ کرتے تھے۔ (کیونکہ بموجب حدیث صحیح حضورؐ کا حکم ہی ہے۔)

۱۷۷۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ

عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْفَارَةِ تَقَعُ فِي السَّمَنِ فَقَالَ "أَنْزِعُوهَا۔ وَمَا حَوْلَهَا فَاطْرَحُوهَا"۔

ترجمہ: عبد اللہ بن عباسؓ نے نبی اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ میمونہؓ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جوہے کے متعلق پوچھا گیا، جو گھی میں گر جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جوہے کو اور اس کے ارد گرد والے گھی کو باہر نکال کر پھینک دو۔ (مؤلف نے امام محمدؒ میں یہ حدیث عبد اللہ بن عباسؓ کی براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت سے آئی ہے۔) شرح: حدیث کے الفاظ بتاتے ہیں کہ یہ جوہے گھی کا حکم ہے۔ کیونکہ اگر گھی پھیلا ہوا ہو تو اس کے ماحول کے نکلنے کا سوال خارج از بحث ہے۔ اسی وجہ سے امام محمدؒ نے کہا ہے کہ یہ حدیث ہماری مختار ہے۔ جب گھی جما ہوا ہو تو جوہے کو اور اس کے ماحول کو پڑا کر نکال دیا جائے گا۔ انہیں پھینک کر باقی کھالیا جائے گا۔ لیکن اگر گھی پھیلا ہوا ہو تو اس میں سے کچھ بھی نہ کھالیا جائے۔ ہاں اُسے چراغ میں جلایا جاسکتا ہے۔ یہی امام ابو یوسفؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔ یہی حکم مسند احمد کی مرفوع صحیح حدیث میں آیا ہے۔

## ۸۔ بَابُ مَا يَتَّقِي مِنَ الشُّؤْمِ

نحست سے پرہیز کرنے کا باب

نحست کے وجود و عدم کے متعلق اور اس کے عموم و خصوص کے متعلق اختلاف ہے۔ اس باب کے عنوان اور اس میں وارد روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مالکؒ اس کے وجود کے قائل تھے اور انہوں نے ان روایات کو ابن قیمہؒ کی مانند ان کے ظاہر پر محمول کیا ہے لیکن نحست کے متعلق اہل جاہلیت کا عقیدہ یہ تھا کہ چیزوں کی ذات میں نحست ہے اور وہ خود بخود دوسروں پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ غلط تھا۔ اور اسلام اس کے خلاف ہے لیکن اس بات میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ مسبب الاسباب ہے اور بعض چیزوں کو بعض دفعہ نفع یا ضرر کا سبب بن جاتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ بیماریوں میں از خود ضرر کی قوت نہیں اور بذات خود متعدی نہیں ہوتی۔ ہاں! ایک کی بیماری کا باعث بعض دفعہ دوسرے کی بیماری بن جاتی ہے جسے متعدی مرض کہا جاتا ہے۔ اور طب جدید نے اسے مشاہدے اور تجربے کے دلائل کے علاوہ سائنٹفک آلات سے بھی ثابت کر دیا ہے۔ اس کی دوسری مثال مفید اور مضر دوائیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسباب کے طور پر ان میں نفع و ضرر کی قوت رکھ دی ہے۔ اسی طرح اوپر ہم نظر کے بالے میں بھی بحث لکھے ہیں کہ اس کی تاثیر بھی مشاہدے اور تجربے کے علاوہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ مگر وہ از خود نہیں بلکہ منجانب اللہ ہوتی ہے۔

۱۴۴۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي حَازِمٍ بْنِ دِيْنَارٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، يَسْأَلُ عِدَّتِي، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّ كَانَ فِی الْفَرَسِ وَالْمَرْأَةِ وَالْمُسْكَنِ" يَعْنِي الشُّؤْمَ.

ترجمہ: سهل بن سعدؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر نحست ہو تو وہ گھوڑے عورت اور مکان میں ہوتی ہے۔ اس حدیث کی سند میں مشہور صحابی سهل بن سعدؓ کا نام کسی کاتب یا راوی کی غلطی سے ہندی نسخے میں البرسل آگیا ہے۔ صحیحین وغیرہما کی روایت میں یہ غلطی نہیں ہے۔

شرح: یعنی سواری کا گھوڑا اگر اچھا نہ ہو تو حادثے کا باعث بن سکتا ہے۔ لہذا یہ اس کی نحست شمار ہو سکتی ہے۔ گو بذات خود وہ نحس نہیں۔ اسی طرح اگر عورت سازگار نہ ملے تو سواری زندگی کا عذاب بنے گی۔ مکان کا ماحول اور مہائے اگر موافق نہ ہوں تو ہر وقت کھٹ پٹ ہے گی۔ بس یہی مطلب ان کی نحست کا ہے۔ ورنہ کوئی چیز بذات خود منحوس نہیں ہوتی۔ یہاں تین چیزوں کا ذکر ہے یعنی اور روایات میں زبان اور خادم کا ذکر بھی ہے۔

۱۴۴۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ حَمْرَةَ وَسَالِحِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الشُّؤْمُ فِي الدَّارِ وَالْمَرْأَةِ وَالْفَرَسِ".

ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نحست گھر میں اور عورت اور گھوڑے میں ہوتی ہے۔ (امام محمدؒ نے اسے باب النواذیر میں روایت کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں جو روایت پہنچی ہے وہ یہ ہے کہ اگر کسی چیز میں نحست ہوتی تو گھر، عورت اور گھوڑے میں ہوتی۔)

شرح: امام مالکؒ اور ابن قیمہؒ نے اس حدیث اور اسی قسم کی اور احادیث کو ان کے ظاہر پر رکھا ہے۔ کچھ اور علما نے گزشتہ

حدیث کی مانند سب روایات کو مشروط مانہے یعنی اگر درست ہو تو ان میں سے کو دود ہے نہیں (مشروط فقہ ہمارے میں ابن عمرؓ سے اور بخاری ہی میں سل بن سعدؓ سے مسلم میں جابرؓ سے، طحاوی میں سعد بن ابی وقاصؓ سے مروی ہے۔ امام طحاویؒ نے کہا ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر نحوست کسی چیز میں ہوتی تو انہیں میں ہوتی اور جب ان میں نہیں تو کسی چیز میں نہیں ہے۔ مسند ابی داؤد لیاسی میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے ذکر ہوا کہ ابو ہریرہؓ حضورؐ کی یہ حدیث بیان کرتا ہے حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ابو ہریرہؓ کو پوری بات یاد نہیں رہی۔ (یا اس نے پوری بات سنی ہی نہیں)۔ جب وہ انداز تھا تو حضورؐ فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ یہودی پر لعنت کرے وہ کہتے ہیں کہ ان تین چیزوں میں نحوست ہے۔ ابو ہریرہؓ نے حدیث کا آخری حصہ سنا تھا وہ نہیں سنا تھا۔ یہ حدیث ذرا تفصیل کے ساتھ مسند احمد، مستدرک حاکم اور صحیح ابن خزیمہ میں بھی مروی ہے۔

بعض علماء کے نزدیک اس حدیث میں نحوست سے مراد لغت موافقت اور بدعتی ہے۔ یعنی یہ چیزیں بعض احوال میں موافق نہیں آتیں۔ اور چھوڑنا نقصان دہ نکل آتا ہے یا عورت (ایچ کے لحاظ سے موافق نہیں ہوتی) اور مکان کا ماحول غلیظ اور ناموافق ہوتا ہے۔ اور ہمسائے اچھے نہیں ہوتے۔ اس معنی کی نایہ مسند احمد، ابی جان اور احکم کی روایت کرتی ہے کہ سعدؓ نے یہ حدیث مرفوع بیان کی ہے۔ ابن آدم کی خوش بختی ان تین چیزوں سے ہے۔ یک عورت، اچھا مکان اور اچھی سواری۔ اور اس کی بد بختی ان تین چیزوں کے باعث ہے۔ بد خلق عورت، بُرا مکان اور بُری سواری۔

۱۷۷۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّهُ قَالَ: جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! دَارٌ سَكَنَّاَهَا وَالْعَدَدُ كَثِيرٌ وَالْمَالُ وَافِرٌ فَقُلْتُ أَلْعَدَدُ ذَهَبَ الْمَالُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "دَعُوَهَا ذَوِ مِيمَةٍ"

ترجمہ: یحییٰ بن سعید نے کہا کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر بولی، یا رسول اللہ! ہم ایک گھر میں رہے تو پہلے ہماری تعداد بہت تھی اور مال وافر تھا۔ پھر تعداد کم ہو گئی اور مال جاتا رہا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس مکان کو مذکور جان کر چھوڑ دو۔ دوسری روایت میں ہے کہ اگر وہ مکان مذموم تھا تو تم نے چھوڑ کیوں نہ دیا؟ شرح: یعنی جب تم اپنی بد حالی کو اس مکان سے منسوب کرتے ہو تو پھر اسے چھوڑ ہی دو۔ حضورؐ نے دراصل ان کے دیم کا علاج بتایا اور سمجھایا کہ تمہاری بد حالی میں مکان کا کوئی دخل نہیں۔ ہر چیز اللہ کی طرف سے ہے۔ لیکن تم اسے چھوڑ دو، مبادا تمہارا عقیدہ بگڑ جائے۔ جیسے کہ طاعون کے متعلق فرمایا کہ جس سرزمین میں ہو۔ وہیں مت جاؤ۔

## ۹۔ بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنَ الْأَسْبَاءِ

نا پسندیدہ ناموں کا باب

اسلام نے اچھے نام رکھنے کا حکم دیا ہے۔ حضورؐ نا پسند ناموں کو بدل دیا کرتے تھے لیکن ابی داؤد میں حدیث مروی ہے جسے ابن جان نے صحیح قرار دیا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا، تمہیں قیامت کے دن تمہارے ناموں اور تمہارے آباء کے ناموں کے ساتھ پکارا جائے گا پس نام اچھے رکھا کرو۔ ابو داؤد نے کئی احادیث روایت کی ہیں جنہیں حضورؐ کا نا پسندیدہ ناموں کو بدل دینا آیا ہے



ابن جریر طبری نے کہا ہے کہ بڑے معنی والا نام یا وہ نام جس میں شی کا ترکیب پایا جائے یا وہ نام جس کا معنی گالی ہو۔ اس قسم کا کوئی نام رکھنا جائز نہیں ہے۔

۱۷۴۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لِلْقَحْطَةِ تُحَلِبُ "مَنْ يَحَلِبُ هَذِهِ؟" فَقَامَ رَجُلٌ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَا اسْمُكَ؟" فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: مُرَّةٌ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "اجْلِسْ" ثُمَّ قَالَ "مَنْ يَحَلِبُ هَذِهِ؟" فَقَامَ رَجُلٌ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَا اسْمُكَ؟" فَقَالَ: حَرْبٌ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "اجْلِسْ" ثُمَّ قَالَ "مَنْ يَحَلِبُ هَذِهِ؟" فَقَامَ رَجُلٌ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَا اسْمُكَ؟" فَقَالَ: لَيْعِشٌ. فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "احْلِبْ."

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس دودھ والی اونٹنی کو کون دوہے گا؟ تو ایک شخص اٹھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تیرا نام کیا ہے؟ اس آدمی نے کہا مرہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا بیٹھ جا۔ پھر فرمایا، اس اونٹنی کو کون دوہے گا؟ پس ایک شخص اٹھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بھی پوچھا تیرا نام کیا ہے؟ اس نے کہا حرب۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا بیٹھ جا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس اونٹنی کو کون دوہے گا؟ پس ایک مرد اٹھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیرا نام کیا ہے؟ وہ بلا یعیش۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو دوہ۔ (امام محمد نے یہ حدیث بابُ یُسْتَحَبُّ مِمَّا لِقَالِ وَالْاِسْمُ الْحَسَنُ میں روایت کی ہے اور اس پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ گویا باب کے عنوان نے ظاہر کر دیا ہے کہ حضورؐ پہلے دو آدمیوں کے نام کو ناپسند فرمایا تھا اور تیسرے آدمی کا نام پسند فرمایا اور اسے اونٹنی کا دودھ نکلانے کا حکم دیا۔)

شرح: مشاہدے اور تجربے سے ثابت ہے کہ اچھے نام یا اچھی بات سُن کر طبیعت میں سرور، انبساط اور الشراح پیدا ہوتا ہے۔ خاص طور پر وہ لوگ زیادہ متاثر ہوتے ہیں، جو نازک قلب اور حساس ہوں۔ اسی طرح بُرا نام یا بُری بات سُن کر یا کسی تکلیف وہ نکلائے کو دیکھ کر طبیعت میں انقباض گھٹن پیدا ہوتا ہے اور جی چاہتا ہے کہ اس نام کو نہ سُنا جائے یا یہ بات نہ ہوتی ہیں وہ چیز ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ہم احادیث میں پڑھتے ہیں کہ آپؐ کو اچھی حال خوش کرتی تھی۔ ورنہ خدا تعالیٰ اس سے مراد وہ حال نہیں جو جاہلیت کے جاہل و احمق لوگوں میں ہلور عقیدہ و رسم رائج تھی۔ بقول دیرزا ابن وہب کی روایت میں اس حدیث کے آخر میں یہ اضافہ بھی ہے کہ عمر فاروقؓ نے حضورؐ سے عرض کیا۔ میں فیصلہ نہیں کر پاتا کہ کچھ کہوں یا نہ کہوں۔ حضورؐ نے فرمایا، کہو۔ فرمائیے کیا بات ہے کہ آپؐ نے میں تو بدشگون سے منع فرمایا تھا۔ اور خود شگون لیا ہے؟ حضورؐ نے فرمایا، میں شگون نہیں لیا۔ بلکہ اچھے نام کو پسند کر کے ترجیح دی ہے۔ اس سے بات اور بھی واضح ہو گئی۔ اور یہ بھی پتہ چل گیا کہ حضورؐ نے اس طریقے سے اچھے نام رکھنے اور بُرے ناموں سے گریز کر کے کی ترغیب دی ہے۔ یہ حدیث موصول بھی ہوئی ہے۔

۱۷۴۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ - أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ لِرَجُلٍ: مَا اسْمُكَ؟

نَقَالَ: جَبْرَةُ. فَقَالَ: ابْنُ شِهَابٍ قَالَ: مِمَّنْ؟ قَالَ: مِنَ الْحُرَقَةِ. قَالَ: أَيْنَ مَسْكُنُهُ؟ قَالَ: بِحَرَّةِ النَّارِ. قَالَ: بِأَيْتِهَآ؟ قَالَ: بِذَاتِ نَطْيٍ. قَالَ عُمَرُ: أَذَلِكَ أَهْلَكَ فَقَدْ اخْتَرَقُوا. قَالَ فَكَانَ كَمَا قَالَ عُبَيْرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت بن الخطاب نے ایک آدمی سے کہا: تیرا نام کیا ہے؟ اس نے کہا: جبرہ۔ فرمایا، کس کا بیٹا؟ یا فرمایا کن لوگوں میں سے ہو؟ اس نے کہا: حرقہ میں سے۔ پھر دریافت کیا کہ تمہاری رہائش کہاں ہے؟ اس نے کہا: حرۃ النار میں۔ فرمایا، وہاں کس علاقے میں؟ وہ بولا، ذات نطی میں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا، اپنے گھر جاؤ وہ جل گئے ہیں یحییٰ بن سعید نے کہا کہ معاملہ اسی طرح تھا جس طرح عمر بن الخطابؓ نے کہہ دیا۔

شرح: گویا یہ ایک الہامی فقرہ تھا جو جناب عمرؓ کے عزم سے نکلا۔ گزشتہ حدیث میں پہلے شخص کا نام مڑہ (کڑوا تھا) اور دوسرے کا حرب (جنگ) مگر حضورؐ نے تیسرا پسند فرمایا جو بعیش تھا، زندگی والا، اس اثر میں حضرت عمرؓ کے مخاطب کا نام جبرہ (انکار) تھا۔ قوم کا نام حرۃ (جلی بھنے لوگ) رہائش کا علاقہ حرۃ النار (آگ سے جلا ہوا) تھا۔ جس میں اس کی رہائش گاہ ذات نطی (بھڑکتی آگ کی جگہ) تھی۔ یہ سب نام گرم، گویا آگ ہی آگ تھے۔ اس لئے انہیں شمن کہ حضرت عمرؓ کی زبان سے بے ساختہ نکلا کہ گھر جاؤ وہ سب جل چکے ہیں۔ حضورؐ نے فرمایا کہ مڑہ کی زبان پر جھوٹا ہے۔ یہ بھی فرمایا تھا کہ یہ صاحبِ امام ہیں۔ اس اثر میں اس کا واضح ثبوت ملتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے اصحاب میں اس صاحبِ قصہ کا نام و نسب جبرہ بن شہاب بن حزام بتایا ہے۔ یہ مخضرم تھا یعنی اس نے جاہلیتِ اولیٰ اسلام کا زمانہ پایا مگر صحابی نہ تھا گو مسلم ہو تھا۔ باب داد کے نام میں وہی جگہ تک اور حرارت ہائی بالذات ہے جو اور تعلقات میں تھا۔

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْجَبَامَةِ وَأُجِرَتْ الْحِجَامُ

جہمت اور حجام کی اہریت کا باب

۱۷۷۶۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ حَبِيدِ بْنِ الطَّوِيلِ، عَنِ النَّسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ قَالَ: أَحْتَجِمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَمَهُ أَبُو طَيْبَةَ. فَأَمَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصَاعٍ مِنْ تَبَرٍ. وَأَمَرَ أَهْلَهُ أَنْ يُحَفِّضُوا عَنْهُ مِنْ خَرَجِهِ.

ترجمہ: انس بن مالکؓ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجامت کرائی (کچھ یا سیگی لگوائی)، ابو طیبہؓ نے آپ کو کچھ لگانے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک صاع چھوٹے سے دینے کا حکم دیا۔ اور اس کے مالکوں کو حکم دیا کہ اس کا خراج کم کر دیں۔

شرح: عرب گرم ملک ہے۔ حجامت ان کے ہاں ایک معروف علاج تھا۔ خون کے جوش سے جب کوئی تکلیف محسوس کرتے تو کچھ لگو کر فاسد خون نکلوا دیتے تھے حضورؐ کو یہ علاج پسند تھا اور احادیث میں کئی بار آپ کا یہ علاج کرانا مذکور ہے۔ اس

حدیث سے حجام کی مزدوری کا جواز میں نکلتا ہے۔ گو اس کسب میں دناست (گھٹیا پن) ضرور ہے مگر حرام نہیں ہے۔ حضور نے سرور کے باعث کچھ لگوائے تھے۔ ابو طیبہ قلام تھا۔ لہذا حضور نے اسے مزدوری دینے کے علاوہ ازراہ شفقت اس کے مالک کو اس کا علاج کم کرنے کا حکم بھی فرمایا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض احادیث میں جو حجام کے کسب کو حیث فرمایا ہے اس سے مراد اس کی ہمت نہیں بلکہ دناست ہے۔ یہ حدیث موطائے محمد میں بھی موجود ہے۔ امام محمد نے کہا کہ اس پر ہمارا عمل ہے۔

۱۴۴۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ "إِنْ كَانَ دَوَاءٌ يُبْلَغُ الدَّاءَ، فَإِنَّ الْحِجَامَةَ تَبْلُغُهُ"۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر کوئی دوا مرض (دکھ) کو پہنچاتی ہے تو حجامت پہنچ جاتی ہے۔ (کئی احادیث میں حجامت کے فوائد اور اس کی تعریف وارد ہے۔ خون کی کثرت اور اس کے جوش کا یہ ایک شالشی علاج ہے۔ بالعموم گرم آب و ہوا کے علاقوں اور گرم مزارع لوگوں کے لئے)۔

۱۴۴۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ ابْنِ مَجِصَّةٍ الْأَنْصَارِيِّ أَحَدِ بَنِي حَارِثَةَ أَنَّهُ اسْتَأْذَنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي إِجَارَةِ الْحَجَّامِ فَنَهَاكَ عَنْهَا۔ فَلَمْ يَزَلْ يُسَالِكُهُ وَيَسْتَأْذِنُهُ حَتَّى قَالَ "اعْلِفْهُ نَضَاحَكَ" يَعْنِي رَيْفَكَ۔

ترجمہ: ابن مجصہ انصاری حارثی سے روایت ہے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حجامت کی اجازت حاصل کرنے کی اجازت مانگی ابو طیبہ حجام اس کا غلام تھا جو یہ کام کرتا تھا۔ پس حضور نے اسے اس سے روکا۔ وہ برابر سوال کرتا اور اجازت مانگتا رہا۔ حتیٰ کہ حضور نے فرمایا، تو اس کا چارہ خرید کر اپنی اودھنی کو کھلا دے۔ اور دوسروں کو یعنی غلاموں کو دے ڈال۔ یہ ممانعت اس لئے تھی کہ بلند مرتبہ اور صاحبِ اخلاق لوگوں سے یہ چیز پست دکھائی دیتی تھی۔ جمہور کا یہی قول ہے اور امام احمد نے ظاہر حدیث کی بنا پر اسے حرام قرار دیا ہے۔ حجام کی اجرت مباح ہے مگر لوگوں میں بالعموم اس کام کو ناپسند کیا جاتا ہے۔ اس لئے منع فرمایا۔

## ۱۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَشْرِقِ

مشرق کے متعلق احادیث کا باب

۱۴۴۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُشِيرُ عَلَى الْمَشْرِقِ وَيَقُولُ "هَـا۔ إِنَّ الْفِئْتَنَةَ هَهُنَا۔ إِنَّ الْفِئْتَنَةَ هَهُنَا۔ مِنْ حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ"۔

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مشرق کی جانب اشارہ کر کے فرماتے دیکھا کہ

یقیناً فتنہ یہاں ہے۔ بیشک فتنہ اس جگہ سے ہوگا۔ جہاں شیطان کا سینک طلوع ہوگا۔

شرح: اس سے پہلے اس موضوع پر نا جائد فی اجر النعم کے باب میں کچھ کلام گزر چکا ہے۔ یہ ارشاد آپ نے متعدد بار فرمایا تھا۔ بعض مرتبہ نماز فجر کے بعد کے درس میں، بعض دفعہ خطبے میں اور بعض دفعہ آٹھ گنٹوں میں۔ حافظ ابن حجر نے قرآن الشیطان سے مراد شیطانی جماعت اور شیطان کے اعران و انصار لئے ہیں۔ مسلم کی حدیث میں قرآن الشیطان بلفظ تثنیہ وارد ہے۔ فتنے کے بیان کی احادیث میں حضور کا یہ ارشاد بھی مدی ہے کہ ”میں تمہارے گھروں میں فتنے اس طرح برستے دیکھتا ہوں جیسے بارش ہوتی ہے۔“ یہ نہیں عظیم ترین فتنہ شہادت عثمانؓ کا تھا جس میں یہودی سازش کا مایاب رہی اور امت میں ایسا افتراق ہوا جو آج تک نہیں ملے گا۔ سبیلہا۔ پھر وہیں سے خلافت کی عراق کی طرف منتقلی کا عظیم فتنہ پیش آیا۔ جناب علیؓ نے ابن عباسؓ اور الحسن بن علیؓ کی نمائش کے باوجود مدینہ سے نکلنے کا فیصلہ کر لیا۔ اور جنگ جمل پیش آئی۔ پھر مدینہ میں حرہ کا اندوہناک واقعہ پیش آیا۔ معاویہؓ کے دور میں پیش آیا۔ مشرقی علاقوں میں عراق ہمیشہ فتنوں کی آماجگاہ بنا رہا۔ ایرانی عجمیوں کو کھل کھیلنے کا موقع ملا۔ رفعی و باطنیت اور زندقہ و الحاد کے طوفان اٹھے۔ پھر مشرقی جانب سے تاتار کا فتنہ اٹھا۔ جو خلافت بغداد کو بہالے گیا۔ سب سے بڑا فتنہ جس کا تعلق مشرق سے ہے۔ وہ وہاں کا مردانہ فتنہ ہے جس کے لئے اب بین الاقوامی حالات سازگار ہوتے جا رہے ہیں۔

ہو چکیں غالب بلائیں سب تمام  
ایک مرگ ناگہانی اور ہے

۱۰۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَرَادَ الْخُرُوجَ إِلَى الْعِرَاقِ - فَقَالَ لَهُ كَعْبُ الْأَحْبَارِ: لَا تَخْرُجْ إِلَيْهَا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ - فَإِنَّ بِهَا تِسْعَةَ أَعْشَارِ السَّحَرِ - وَبِهَا قَسَقَةُ الْجِنِّ وَبِهَا الدَّاءُ الْعُضَالُ -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے عراق کی جانے کا ارادہ فرمایا تو کعب الاحبار نے کہا اے امیر المؤمنین وہیں مت جلیے کیونکہ وہیں پرچم ہادوسے اور وہاں فاسق جن ہیں اور وہاں لاعلاج بیماری ہے۔  
شرح: غالباً جناب عمرؓ نے سلطنت کا دورہ کرنے کی خاطر کچھ دیر عراق میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تھا۔ عراق کے ملک میں بابل نامی شہر تھا جو جا دو کا گڑھ تھا۔ لاعلاج بیماری سے مراد نئے نئے مذاہب اور شدید قسم کی فرقہ بندی ہو سکتی ہے۔ عراق ہمیشہ سے اس قسم کے فتنوں کا مرکز رہا ہے۔ علی بن ابی طالبؓ وہیں شہید کئے گئے۔ معاویہ کی سازش نے حضرت حسینؓ اور دیگر اہل بیت کے خون سے ہاتھ رنگے۔ یہیں پر مختار بن ابی عبید نقعی جیسا مدعی نبوت و امامت اٹھا۔ یہیں مصعب بن زمیر قتل کئے گئے۔ اس سرزمین پر زیاد بن ابیہ اور ابن زیاد جیسے سفاک انسان قتل و خوریزی کے جوہر دکھاتے رہے۔ ان کے بعد یہیں پر حجاج بن یوسف آیا جس نے سب دیکھا رڈ توڑ ڈالے۔ اور سفاکی میں مقام پیدا کیا، جو رہتی دنیا تک یاد رہے گا۔

سرزمین عراق سے اگر ابوحنیفہؒ جیسا مسلم جلیل القدر امام نہ اٹھتا تو معلوم نہیں اس ملک کو ہم کس کھاتے میں ڈالتے۔ ابوحنیفہؒ دراصل بقایا تھا عبداللہ بن مسعودؓ اور ان کے شاگردوں کا۔ اور علی بن ابی طالبؓ اور ان کے اصحاب کا۔ (بشرطیکہ وہ روافض نہ ہوں) ابوحنیفہؒ کی امامت، جلالت شان اور علم و عمل کا ایک زمانہ معتبر ہے۔ بعض خبیثہ روافض و خوارج اور بدعتیوں نے ان کے خلاف

ہنی روایات تیار کی ہیں۔ امام مالکؒ امام ابو حنیفہؒ کے فضل و کمال کے معترف تھے۔ مگر اس قسم کے بعض روایات ان کی طرف بھی منسوب کی گئیں۔ ان روایات کو حاضی ابوالولید الباجیؒ نے صراحتاً رد کیا ہے۔ ابو حنیفہؒ تو بہر حال ابو حنیفہؒ ہی تھے۔ امام مالکؒ نے ان کے شاگرد اور ساتھی عبداللہ بن مبارکؒ کا بھی انتہائی اعزاز و اکرام کیا تھا۔ امام ابو حنیفہؒ کے ایک شاگرد محمد بن الحسنؒ نے امام مالکؒ سے مولانا پڑھی اور اس حدیث سے مرتب کیا جسے انہی کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے۔ الباجیؒ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ کا زہر و قلعویٰ فضل کمال اور کثرت عبادت دنیا بھر میں مشہور ہے۔ انہوں نے ظالم حکمرانوں سے ٹکری اور کوڑے کھائے۔ ہم نہیں جانتے کہ امام مالکؒ نے کسی فقیہ کے خلاف، جنہیں اہل اہل ار لائے کہا جاتا ہے۔ زبان کھولی ہو۔ امام مالکؒ کے استاد ربیع بن ابی عبدالرحمن کا تو لقب ہی ارا لائے مشہور تھا۔ البتہ بعض ظاہر پرست، حامد اور لکیر کے فیکر "اہل حدیث" پر امام مالکؒ نے ضرور تنقید کی ہے۔ ہم یہ سب کچھ اس لئے لکھ رہے ہیں کہ بعض متعصب حاسدوں نے زیر نظر حدیث پر کلام کرتے ہوئے کہہ دیا ہے کہ عراق اور اہل عراق کی مذمت کا سبب کو ذمہ ابو حنیفہؒ کا خروج و عروج ہے۔ استغفر اللہ ربی۔ جس کے مایہ ناز شاگردوں میں بقول ابن حجرؒ مکی شافعی، امام مالکؒ، امام لیث بن سعد، امام عبداللہ بن المبارک جیسے لوگ ہوں اور وہ اس کی شاگردی پر نازاں بھی ہوں، اس کی جلالت قدر کا اندازہ متعصب حاسد کیونکر کر سکتے ہیں؟

## ۱۲۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي قَتْلِ الْحَيَّاتِ وَمَا يُقَالُ فِي ذَلِكَ

سانپوں کے قتل اور اس میں اختلاف کا بیان

جمہور علماء کے نزدیک ہر قسم کے سانپ کا ہر جگہ قتل کرنا مستحب ہے کیونکہ حضور کا حکم ہے کہ پانچ جانور حلال و حرام میں قتل کئے جائیں اور ان میں سانپ کا ذکر بھی ہے قتل کے حکم کی احادیث مطلق ہیں لیکن علماء کے نزدیک مدینہ کے گھریلو سانپ اس سے مستثنیٰ ہیں انہیں تین مرتبہ نکل جانے کا حکم دینے کے بعد قتل کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ممکن ہے وہ جن جوں جو مسلم ہو کہ مدینہ میں رہائش پذیر ہو گئے تھے۔ مگر جمہور نے کہا ہے کہ ان جنوں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد تھا کہ وہ آپ کی امت کے گھروں میں سکونت نہ کریں گے پس جس نے اس عہد کو توڑ دیا وہ واجب القتل ہو گیا مطلق قتل کی احادیث کتب حدیث میں سے بخاری، مسلم اور دیگر صحاح وغیرہ میں ابن عباسؒ، ابو ہریرہؓ، ابن مسعودؓ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہیں۔ زیادہ تر روایات ابن مسعودؓ اور ابن عباسؒ سے آئی ہیں۔ سانپ کا قتل۔ اور کچھ کا بھی۔ عین حالت نماز میں بھی جائز ہے۔ اور اس میں کوئی کراہت نہیں۔

۱۷۸۔ اَحَدٌ كُنِيَ مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ أَبِي لُبَابَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ

قَتْلِ الْحَيَّاتِ الَّتِي فِي الْبُيُوتِ۔

ترجمہ: ابولبابہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھریلو سانپوں کے قتل سے منع فرمایا تھا۔ (علمائے نزدیک یہ حکم صرف مدینہ سے مخصوص تھا لیکن مطلق احادیث میں مدینہ یا غیر مدینہ، گھریلو یا جنگلی کی کوئی شرط نہیں۔ مثلاً حدیث صحیح ہے کہ پانچ جانور حلال و حرام میں قتل کئے جائیں۔ اور ان میں سانپ بھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ممانعت کسی خاص وقت کے ساتھ مخصوص تھی۔ واللہ اعلم۔)

۱۷۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سَابِئَةَ، مَوْلَاةٍ لِعَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نَهَى عَنْ قَتْلِ الْجَنَانِ الَّتِي فِي الْبُيُوتِ إِلَّا إِذَا التَّطْفِئَتَيْنِ وَالْأَبْتَرِ فَإِنَّهُمَا يُخْطِفَانِ الْبَصَرَ وَيُطْرَحَانِ مَا فِي بُطُونِ النِّسَاءِ۔

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی لونڈی سائبہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھریلو سانپوں کے قتل سے منع فرمایا۔ مگر جس کے جسم پر دو کیریں ہوں اور ابتر دنیے رنگ کا دم کٹا سانپ۔ کیونکہ وہ آگھک کی بنیالی سلب کرتے اور عورتوں کا قتل گرا دیتے ہیں۔ یعنی ان دو کو تو دینہ میں جی پناہ نہیں کیونکہ یہ نہایت خبیث اور زہریلے ہیں۔ یہ مطلب اس صورت میں ہے کہ دینہ کے گھریلو سانپوں کو قتل سے مستثنیٰ سمجھا جائے۔

۱۷۸۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ صَيْفِيٍّ مَوْلَى ابْنِ أَفْلَحَ، عَنْ أَبِي السَّائِبِ مَوْلَى هِشَامِ بْنِ زُهْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ فَوَجَدْتُهُ يَصِلُ. فَجَلَسْتُ أَنْظُرُ ۖ حَتَّى قَضَى صَلَاتَهُ. فَسَبَعْتُ خَيْرِيكَ تَحْتَ سَرِيرٍ فِي بَيْتِهِ. فَإِذَا حَيَّةٌ. فَقُمْتُ لَا قِتْلَهَا. فَأَشَارَ أَبُو سَعِيدٍ أَنْ أَجْلِسَ. فَلَمَّا انْصَرَفَ أَشَارَ إِلَى بَيْتٍ فِي الدَّارِ فَقَالَ: انْزِرْ هَذَا الْبَيْتَ ۖ قُلْتُ: نَعَمْ. قَالَ: إِنَّهُ قَدْ كَانَ فِيهِ قَتْلٌ حَدِيثٌ عَنْ عَبْدِ عَزِيزٍ. فَخَرَجَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْخُدْجِيِّ. فَبَيْنَا هُوَ بِهَذَا أَتَاهُ الْفَقْهُ لَيْسَ بِدُنْهٍ. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ اشْذَنْ لِي أَحَدًا بِأَهْلِي عَهْدًا. فَأَذِنَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَقَالَ "خُذْ عَلَيْكَ سِلَاحَكَ فَإِنِّي أَخْشَى عَلَيْكَ بَنِي قُرَيْظَةَ" فَانْطَلَقَ الْفَقْهُ إِلَى أَهْلِهِ فَوَجَدَ امْرَأَتَهُ قَائِمَةً بَيْنَ الْبَابَيْنِ. فَاهْوَى إِلَيْهَا بِالرُّمْحِ لِيَطْعَنَّهَا. وَأَذْرَكَتْهُ هَيْدَرَةٌ. فَقَالَتْ لَا تَعْجَلْ حَتَّى تَدْخُلَ وَتَنْظُرَ مَا فِي بَيْتِكَ. فَدَخَلَ فَإِذَا هُوَ بِحَيَّةٍ مُطْوِيَةٍ عَلَى فِرَاشِهِ. فَزَكَرَ فِيهَا رُمَحَهُ. ثُمَّ خَرَجَ بِهَا فَتَعَبَهُ فِي الدَّارِ. فَاضْطَمَبَتِ الْحَيَّةُ فِي رَأْسِ الرُّمْحِ. وَخَرَّ الْفَقْهُ مَيِّتًا. فَمَا يُدْرِي أَيُّهَا كَانَ أَسْرَعَ مَوْتًا. الْفَقْهُ أَمِ الْحَيَّةُ ۖ فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّ بِالْمَدِينَةِ جُنَّ قَدْ اسْلَمُوا. فَإِذَا ارْأَيْتُمْ مِنْهُمْ شَيْئًا فَأَذَرُوهُ تِلْكَ أَيَّامٍ. فَإِنْ بَدَأَكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فَأَتْلُوهُ فَإِنَّهَا هُوَ شَيْطَانٌ۔

ترجمہ: ابوالسائب مولائے ہشام بن زہرہ نے کہا کہ میں ابوسید الخدیری کے ہاں گیا اور انہیں نماز پڑھتے ہوئے پایا۔ میں انتظار کرنے لگا۔ حتیٰ کہ انہوں نے نماز ختم کر لی۔ ابوالسائب نے کہا کہ میں نے ان کے ہاں ایک تخت کے نیچے کچھ پلنے جلنے کی آواز



ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنا پاؤں رکاب میں رکھتے اور سفر کا ارادہ ہوتا تو یہ دعا کرتے ،  
 بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ اَنْتَاجِبُ لِ السَّغْدَةِ " اللہ کے نام سے، اے اللہ تو ہی ساتھی ہے سفر میں اور نگران ہے گھر میں  
 اے اللہ ہمارے لئے زمین کو پیٹ دے (طے فرما دے) اور ہم پر سفر آسان فرما۔ اے اللہ میں تیری پناہ لیتا ہوں سفر کی شدت و  
 مشقت سے اور واپسی کے وقت کے غم و الم سے (کہ سفر کا مقصد فوت ہو جائے یا پیچھے سے کوئی بُری خبر ملے یا گھر آکر کوئی صدمہ  
 دیکھے) اور مال اور اہل و عیال میں کوئی بُرا نظارہ دیکھنے سے۔ (حضورؐ سے سفر کی کئی دعائیں، اثنائے راہ کی دعائیں اور واپسی  
 کے وقت کی کئی دعائیں صحاح میں مروی ہیں۔ یہ ان میں سے ایک ہے اور بہت جامع دعا ہے۔)

وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ الثَّقَلَيْنِ عِنْدَهُ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَسَدِ، عَنْ بُسَيْرِ بْنِ سَعِيدٍ،  
 عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، عَنْ خَوْلَةَ بِنْتِ حَكِيمٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 "مَنْ نَزَلَ مِنْزِلًا فَلْيَقُلْ: أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ الثَّمَانِيَةِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ. فَإِنَّهُ لَنْ يَضُرَّهُ كُنُزٌ  
 حَتَّى يَذْهَبَ"

(ایضاً) ترجمہ: سعد بن ابی وقاص نے خولہ بنت حکیم سے روایت کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو کسی منزل  
 پر اترے وہ یہ کہے، اَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ الثَّمَانِيَةِ " میں اللہ کے کمال و تمام کلمات کی پناہ لیتا ہوں، ہر اس چیز کے شر سے  
 جو اس نے پیدا کیا۔ ایسا کرنے پر جب تک وہ کوچ نہ کرے گا کوئی چیز اسے نقصان نہ دے گی۔ یہ دُعا سونے کی دعائے باب  
 میں اس سے قبل گزر چکی ہے۔)

## ۴۴۔ باب مَا جَاءَ فِي الْوَحْدَةِ فِي السَّفَرِ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ

مردوں اور عورتوں کے تنہا سفر کرنے کا باب

جمہور کے نزدیک یہ احادیث جو اس باب میں آتی ہیں، خاص خاص احوال پر محمول ہیں یا منسوخ ہیں۔ صحیح بخاری میں حضورؐ  
 کا جابرؓ کو تنہا بطور جاسوس بھیجا جنگ خندق کے موقع پر ثابت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ضرورت کے وقت اکیلے سفر کیا جا  
 سکتا ہے لیکن بہتر اور افضل یہ ہے کہ مسافر تنہا نہ جائے اور بلا ضرورت تنہا سفر نہ کرے۔ دراصل یہ معاملہ احوال و امكنہ اور ازم  
 کے لحاظ سے مختلف ہو سکتا ہے۔ بخاریؒ نے دو شخصوں کے سفر کا باب بھی رکھا ہے۔ بقول حافظ ابن حجرؒ "اس سے بخاری ثابت  
 کرنا چاہتے ہیں کہ ضرورت کے وقت ایک یا دو شخص بھی سفر کر سکتے ہیں لیکن جب راستے محفوظ نہ ہوں، درمیان میں جنگ یا بیابان  
 آئیں، رہنروں کا خطرہ ہو تو اکیلے وکیلے سفر کرنا جائز نہیں۔ عورتوں کے احکام سفر البتہ کچھ مختلف ہیں۔ آگے دیکھئے۔

۸۵، أَحَدَثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَرْمَلَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ  
 جَدِّهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "الزَّكَاةُ شَيْطَانٌ. وَالزَّاجِعَانِ شَيْطَانَانِ"



ترجمہ: عمرو بن شعیب نے اپنے باپ سے اور اس نے اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک سوار شیطان ہے دو سوار شیطان ہیں اور تین سوار جماعت ہیں۔  
 شرح: اکیسے مسافر یا دو مسافروں کے ناگمانی حادث میں گھر جانے کا امکان جماعت کی نسبت زیادہ ہے۔ بالخصوص جبکہ سفر جنگوں، بیابانوں اور پہاڑوں کا ہو۔ لہذا بلا ضرورت شدیدہ اس سے پرہیز انسپ ہے۔ مگر ضرورت کے وقت ایک یا دو آدمیوں کا سفر بالخصوص جنگی کارروائیوں، اطلاع پانے اور جاسوسی کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام و اطلاع سے ثابت ہے۔

۱۷۸۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حُرْمَلَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الشَّيْطَانُ يَهْمُ بِالْوَاحِدِ وَالْإِثْنَيْنِ - فَإِذَا أَكَلُوا ثَلَاثَةً لَمْ يَهْمْ بِهِمْ»۔

ترجمہ: سعید بن المسیب کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، شیطان ایک اور دو کا قصد کرتا ہے اور جب تین ہو جائیں تو ان کے ساتھ بُرائی کا قصد نہیں کرتا۔ (علنیٰ ممانعت کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ مانعت کا منشا شفقت و ائساد ہے۔ اور یہ بھی پتہ چل گیا کہ جب یہ علت موجود نہ ہو یا کوئی شدید ضرورت داعی ہو تو مانعت نہیں ہے گی۔ واللہ اعلم۔)

۱۷۸۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْقُمَيْزِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا يَخِلُّ لِمَرَاتَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تَسَافِرُ مَسِيرَةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِلَّا مَرَدَى مَحْرَمٍ مِنْهَا»۔

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ اور قیامت پر ایمان رکھنے والی عورت کے لئے حلال نہیں ہے کہ محرم مرد کی ممانعت کے بغیر ایک دن رات کی مسافت کا سفر کرے۔

شرح: بخاری و مسلم وغیرہا کی حدیث ابی سعید خدریؓ میں تین رات کے سفر کا ذکر ہے۔ بعض روایات (ابوداؤد) میں دو دن کا لفظ بھی ہے۔ ابن عباسؓ کی مرفوع حدیث میں مطلق سفر کا ذکر ہے۔ مسافت کی تحدید نہیں ہے۔ اصل ممانعت تو شاید مسافتِ قعبرِ صلوٰۃ (تین دن رات) کی ہے۔ اور ہنگامی حالات یا فتنے کے وقت میں دو دن، ایک دن بلکہ مطلق سفر بھی جائز نہیں ہو گا۔ ان احادیث کو جمع کرنا علما کے نزدیک مشکل ہے۔ ہم نے جو بات اوپر کہی ہے اس سے تمام احادیث کا جمع کرنا ممکن ہو جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## ۵۔ بَابُ مَا يُؤْمَرُ بِهِ مِنَ الْعَمَلِ فِي السَّفَرِ

اعمال و آداب سفر کا بیان

۱۷۸۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ مَوْلَى سُلَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ، عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ، يَرْفَعُهُ  
 "إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى رَفِيقٌ يُحِبُّ التَّزَنُّقَ، وَيُبْذَرُ فِيهِمْ - وَيُعِينُ عَلَيْهِ مَا لَا يُعِينُ عَلَى الْغَنَفِ - فَإِذَا  
 رَكِبْتُمْ هَذِهِ الدَّوَابَّ الْعُجْمَ - فَأَنْزِلُوهَا مَنَازِلَهَا - فَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ جَدَبَةً فَانْجُوا عَلَيْهَا  
 بِنَفْسِهَا - وَعَلَيْكُمْ بِسَيْرِ اللَّيْلِ - فَإِنَّ الْأَرْضَ تُطْوَى بِاللَّيْلِ مَا تُطْوَى بِالنَّهَارِ - وَإِيَّاكُمْ وَالشَّعْرَئِينَ  
 عَلَى الطَّرِيقِ - فَإِنَّهَا طُرُقُ الدَّوَابِّ وَمَادَى الْحَيَاتِ"

ترجمہ: خالد بن معدان اس حدیث کو مرفوع بیان کرتا تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ بندوں  
 کی آسانی چاہتا ہے، آسانی چاہنے کو پسند کرتا ہے اور راضی ہوتا اور مدد فرماتا ہے۔ جو مدد وہ شدت پسندی پر نہیں فرماتا جب  
 تم ان بے زبان جانوروں پر سوار ہو تو ان کو ان کی منزلوں میں اتار دو۔ (ان سے شفقت و رحمت کا سلوک کرو۔ اگر سفر کی زمین خشک  
 مٹی کا شکاری ہو تو انہیں تیز چلاؤ تاکہ ان کی چربی اور گودے کو بچا سکو۔ (یعنی تیزی سے اس سرزمین سے انہیں نکال کر سرسبز علاقہ  
 میں پہنچاؤ تاکہ وہ پیٹ بھر سکیں۔ یا یہ کہ اتنا ہی تیز چلاؤ جتنا ان کی چربی اور طاقت اجازت دے، اور رات کا چلنا اختیار کرو  
 کیونکہ رات کو جتنا سفر کھتا ہے، دن کو نہیں کھتا۔ رخصت چلنے کی طرف دھیان ہوتا ہے۔ اور ارد گرد کے مشاغل کی طرف توجہ نہیں ہوتا  
 اور پچھلے پر جب اُترو، راستوں پر مت اُترو۔ کیونکہ وہ جانوروں کے چلنے کی جگہیں اور زہریلے جانوروں کی پناہ گاہیں ہیں۔  
 شرح: راستے پر پڑاؤ کرنے سے دوسروں کو آمد و رفت میں تکلیف ہوتی ہے۔ اور رات کو زہریلے جانور، سانپ، بکھر وغیرہ  
 برس سے کل کر راستوں پر آ جاتے ہیں۔ ان سے پرہیز لازم ہے۔

۱۷۸۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ سُبَيْحِ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ السَّفَرُ قِطْعَةٌ مِنَ الْعَذَابِ - يَنْتَعِمُ أَحَدُكُمْ لَوْمَةً وَطَعَامَةً وَشَرَابَةً  
 فَإِذَا أَقْضَى أَحَدُكُمْ نَهْمَتَهُ مِنْ وَجْهِهِ، فَلْيَعَجِّلْ إِلَى أَهْلِهِ"

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، سفر عذاب (دو تکلیف) کا ٹکڑا ہے جو تم میں سے  
 کسی کو نیند اور کھانے پینے سے روکتا ہے۔ پس جب تم میں سے کوئی اپنی ضرورت پوری کر چکے تو جلدی اہل و عیال میں واپس لوٹ کر  
 شرح: سفر کتنا بھی آلام دہ ہو بہر حال انسان کے وہ عموالات اس میں جاری نہیں رہ سکتے۔ جو گھر میں ہوتے ہیں۔ لہذا مقصد  
 پورا ہو جانے پر جلدی واپس آنے کا حکم دیا گیا۔

## ۱۴۔ بَابُ الْأَمْرِ بِالسَّرِقِ بِالْمَمْلُوكِ

غلام کے ساتھ نرمی کرنے کا حکم

۱۴۹۰۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ أَبَاهُ زَيْدَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”لِلْمَمْلُوكِ طَعَامُكَ وَكِسْوَتُكَ بِأَمْعُرُوتٍ. وَلَا يَكْلَفُ مِنَ الْعَمَلِ إِلَّا مَا يُطِيقُ“

ترجمہ: ابوہریرہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، غلام کے لئے اس کا کھانا اور معروف طریقے کے ساتھ لباس ہے اور اس سے صرف اتنا کام لیا جائے جس کی اسے طاقت ہو۔ بالمعروف کا مطلب یہ ہے کہ اس ضمن میں بھی درمیانہ روی ملحوظ ہے۔ نہ اسراف ہو نہ بخل۔ یہ حکم اس زمانے میں دیا گیا جب کہ انسانی حقوق نامی کوئی چیز دنیا میں نہ تھی اور گرسے پڑے طبقوں اور غلاموں کے ساتھ حیوانوں کا سا سلوک ہوتا تھا۔ یہی سلوک آج کی ”منڈب دنیا“یں رنگ و نسل اور مذہب و ملت کے اختلاف کی بنا پر کیا جاتا ہے۔

۱۴۹۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَذْهَبُ إِلَى الْمَوَالِي كُلِّ

يَوْمٍ سَبْتٍ فَإِذَا وَجَدَ عَبْدًا أَوْ جَدَّ عَبْدًا فِي عَمَلٍ لَا يُطِيقُهُ وَضَعَ عَنْهُ مِنْهُ۔

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ اپنے دورِ خلافت میں ہر سبت کے دن مدینہ منورہ کی بیرونی آبادیوں میں جاتے تھے۔ پس وہ کسی غلام کو نا قابلِ برداشت کام کرتے دیکھتے تو اس سے وہ کام چھڑا دیتے تھے۔ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی بروئے حدیث صحیح ہر سبت کو پیدل یا سوار ہو کر قبائیں تشریف لے جاتے تھے۔ پس حضرت عمرؓ کا یہ فعل اتباع سنت نبوی کے لئے تھا۔ حاکم کے اس قسم کے سفروں سے اصلاح احوال ہوتی ہے۔ لوگوں کے حالات کا تہہ چٹا ہے۔ امن و سکون اور عدل قائم ہوتا ہے۔)

۱۴۹۲۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَمِّهِ أَبِي سَهْلٍ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَمِعَ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ

وَهُوَ يَخْطُبُ، وَهُوَ يَقُولُ: لَا تُكَلِّفُوا الْأَمَةَ، غَيْرَ ذَاتِ الصَّنْعَةِ، الْكُسْبِ۔ فَإِنَّكُمْ مَتَى كَلَفْتُمُوهَا

ذَلِكَ، كَسَبَتْ بِفَرْجِهَا۔ وَلَا تُكَلِّفُوا الصَّغِيرَ الْكُسْبِ۔ فَإِنَّهُ لَمْ يَجِدْ سَرَقٍ۔ وَعَفُّوا إِذْ عَفَّاهُ اللَّهُ

وَعَلَيْكُمْ، مِنَ الطَّاعِمِ، بِمَا طَابَ مِنْهَا۔

ترجمہ: مالک بن ابی عامر اصبحیؓ (امام مالکؓ کے دادا) کا بیان ہے کہ اس نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو خطبہ میں یہ فرماتے سنا کہ غیر کارگر لڑکی کو کما کر لانے کی تکلیف مت دو۔ کیونکہ اگر تم نے ایسا کیا تو وہ حرام کاری سے کما لے گی۔ اور چھوٹے غلام کو کمائی کی تکلیف مت دو۔ کیونکہ جب وہ کچھ نہ کر سکا تو چوری کرے گا۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے تمہیں غلامی اور کسبِ حرام کی ذلت سے بچایا ہے تو تم بھی لڑکی غلاموں کو اس سے بچاؤ۔ اور وہ کھانے اختیار کرو، جو حلال و طیب اور جائز ہوں۔ (یہ ایک بہت

کیا نہ قول ہے اور اسلام انسانی عظمت و اکرام کا حکم دیتا ہے۔ اس سے جب بھی انحراف ہوگا، معاشرے میں خرابی اور فساد پیدا ہوگا۔ بدی کو مٹانے کے لئے بدی کی راہیں بند کرنا ضروری ہے۔

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَمْلُوكِ وَهَيْئَتِهِ

لوٹڈی غلام اور اس کی ظاہری حالت کا باب

۱۷۹۳۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ الْعَبْدُ إِذَا أَنْصَحَ لِسَيِّدِهِ ۖ وَأَحْسَنَ عِبَادَةَ اللَّهِ ۖ فَلَهُ أَجْرُهُ مِثْلَيْنِ ۚ

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، غلام جب اپنے مالک کی خیر خواہی کرے اور اللہ کی عبادت اچھی طرح کرے تو اس کا دواہرا اجر ہے۔

شرح: جس طرح غلام کے ساتھ نیک سلوک کرنے کا حکم دیا گیا ہے اسی طرح غلام کو بھی آقا کے ساتھ خصوصی اور خیر خواہی اختیار کرنے کا حکم ہے۔ حقوق و فرائض ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ جب غلام آقا کا حق ادا کرے تو اس نے حق العباد کو ادا کر دیا پھر جب وہ اس کے ساتھ ساتھ حق اللہ کی ادائیگی بھی کرتا ہے۔ تو اس کے دو نیک کام ہو گئے۔ لہذا اس کا اجر دوہرا ہوا۔ یہ بھی یاد رہے کہ یہاں پر اجر کی مقدار نہیں بیان کی گئی۔ ہو سکتا ہے کہ کسی کا ایک ہی اجر دوسرے کے دوہرے اجر پر یا کئی اجور پر جاری ہو جائے۔ اعلیٰ حد تقریباً ۳۵ آدمی ایسے بیان ہوئے ہیں، جن کا اجر دوہرا ہے کیونکہ ان کی نیکی دوہری ہے۔ امام سیوطی نے تفسیر الخواکم میں انہیں قلم میں جمع کیا ہے۔

۱۷۹۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ يُلَغَّهٗ، أَنَّ أُمَّةً كَانَتْ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ. رَأَاهَا

عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَقَدْ تَهَيَّأَتْ بِهَيْئَةِ الْحَرَائِرِ. قَدْ خَلَّ عَلَى ابْنَتِهِ حَفْصَةَ. فَقَالَ: أَلَمْ أَرْجُ لِحَرَّةِ

أَخِيكَ تَجُوسَ النَّاسِ، وَقَدْ تَهَيَّأَتْ بِهَيْئَةِ الْحَرَائِرِ؟ وَأَتَكْمَلُ ذَلِكَ عُمَرُ.

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ کی ایک لوٹڈی کو حضرت عمر بن الخطابؓ نے دیکھا کہ اس نے آزاد عورتوں کی شکل و صورت اور لباس اختیار کر رکھا ہے پس حضرت عمرؓ اپنی بیٹی حفصہؓ (ام المؤمنین) کے ہاں گئے اور فرمایا کیا میں تیرے بھائی کی لوٹڈی کو لوگوں کے ساتھ ملتے جلتے نہیں دیکھا۔ دراصل لیکھ اس نے آزاد عورتوں کا لباس پہن رکھا ہے؟ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو ناپسند کیا۔

شرح: آزاد عورتوں کے لئے میل جل، گھر سے نکلنے اور پردے وغیرہ کے احکام و تدبیریں کے احکام سے کچھ مختلف ہیں۔ عظمت اس کی یہ ہے کہ لوٹڈی کو مالکوں کی خدمت کے سلسلے میں ادھر ادھر آنا جانا پڑتا ہے۔ لہذا ان کے لئے ستر کے وہ احکام مکن اور مناسب نہ ہر گز جو آزاد عورتوں کے لئے ہوتے ہیں۔ اس نئے غلط فہمی اور پیچیدگی پیدا ہونے کا قوی احتمال ہے۔ پس اس علت کی بنا پر حضرت عمرؓ کو یہ بات کھلی تھی۔

## بَابُ مَا جَاءَ فِي الْبَيْعَةِ

بیعت کے احکام کا باب

بیعت کا لفظ بیع سے نکلا ہے۔ جس طرح بیع کا ایک باہمی معاہدہ ہوتا ہے جو بنا برادر مشتری کے درمیان واقع ہوتا ہے۔ اسی طرح حاکم اور عوام، راہی اور رعایا کے درمیان بیعت بھی ایک معاہدہ ہے۔ حاکم اس معاہدے میں خدا و رسول کی اطاعت اور ان کے احکام کے مطابق حکومت کرنے کا عہد کرتا ہے اور محکوم اسی شرط اطاعت الہی و اطاعت رسول کے ساتھ حاکم کی اطاعت اور خیر خواہی کا عہد کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سے مواقع پر اصحاب اور عامہ اہل اسلام سے بیعت لینے کا ذکر احادیث میں ملتا ہے۔ بیعت رضوان کا تو صریح ذکر قرآن میں آچکا ہے۔ اور یہ بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کرنے کا مطلب خدا تعالیٰ سے بیعت کرنا ہے۔ علاوہ ازیں بیعت اسلام، بیعت اطاعت، بیعت جہاد، بیعت تزکیہ نفوس و طہارت اخلاق، ان سب اقسام کی بیعت احادیث و میرت سے ثابت ہے۔ صحابہ نے خلفائے راشدین کے ہاتھ پر بھی بیعت اطاعت و وفاداری کی تھی۔ اس بیعت کو طعن و فساداری بھی کہا جاسکتا ہے۔ قرآن نے سورہ ممتحنہ میں خواتین کی بیعت کا بھی ذکر کیا ہے۔ بیعت عقبہ تاریخ اسلام کا ایک عظیم واقعہ ہے اور اس بیعت کو بیعت کرنے والوں کے فضائل میں شمار کیا گیا ہے۔ احادیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ آپ صحابہ سے متعدد بار بیعت لیا کرتے تھے۔

۹۵، ۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُرَيْرٍ قَالَ: كُنَّا إِذَا بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السُّلْمِ وَالطَّاعَةِ، يَقُولُ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فِيمَا اسْتَطَعْتُمْ".

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا، ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کرتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے فرماتے تھے، تمہاری طاقت کے مطابق۔" یہ حدیث مؤطا نے محمد کے باب النوادر میں مروی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ دست و طاقت سے بڑھ کر کسی کو مکلف نہیں گردانتا۔ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا۔ اسلام کے احکام فطری ہیں اور ان میں انسانوں کی ہمت اور استطاعت کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے جو یہ بن عبد اللہ بن عمر کا قول بخاری نے نقل کیا ہے کہ جب اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی تو آپ نے تلقین فرمائی کہ کہو "اپنی طاقت بہر سمیع و طاعت پر کار بند رہوں گا۔"

۹۶، ۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدَرِ، عَنْ أُمِّمَةَ بِنْتِ رُقَيْقَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نِسْرَةٍ بَايَعَنَهُ عَلَى الْإِسْلَامِ. فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ! نَبَايَعُكَ عَلَى أَنْ لَا نُشْرِكَ بِاللَّهِ شَيْئًا، وَلَا نَسْرِقَ، وَلَا نَنْزِنِي، وَلَا نَقْتُلَ أَوْلَادَنَا، وَلَا نَأْتِيَ بِبُهْتَانٍ

نَفَرِيهِ بَيْنَ كَيْدَيْنَا وَارْجُلِنَا، وَلَا نَعْصِيكَ فِي مَعْرُوفٍ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "فِيمَا اسْتَطَعْتُمْ وَأَحْطَقْتُمْ" قَالَتْ نَقُلْنَ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَرْحَمُ بِنَا مِنْ أَنْفُسِنَا. هَلُمَّ نُبَايِعْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنِّي لَا أَصَافِحُ النِّسَاءَ إِلَّا مَا قَرِنِي بِمَا شِئْتَ (امْرَأَةً كَقَتْوِي لِمَرْأَةٍ وَاحِدَةٍ - أَوْ مِثْلَ قَوْلِي لِمَرْأَةٍ وَاحِدَةٍ).

ترجمہ: امیر بنت رقیقہ نے کہا کہ میں نے کچھ عورتوں سمیت اسلام پر بیعت کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ عورتوں نے کہا یا رسول اللہ ہم آپ سے بیعت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں گی۔ چوری نہ کریں گی۔ زنا نہ کریں گی۔ اپنی اولاد کو قتل نہ کریں گی۔ اپنی طرف سے کسی پر بہتان نہ لگائیں گی اور کسی نیک کام میں آپ کی نافرمانی نہ کریں گی۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں تم سے بیعت لیتا ہوں، ان باتوں کی جن کی تمہیں استطاعت اور طاقت ہو۔ راوی نے کہا کہ ریا امیرہ نے کہا، کہ عورتیں بولیں۔ اللہ اور اس کا رسول ہم پر ہماری جانوں سے بھی زیادہ رحیم ہیں۔ یا رسول اللہ ہم مصافحہ کر کے آپ سے بیعت کرنا چاہتی ہیں۔ ہم سے مصافحہ فرمائیے۔ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میں غزوہ سے مصافحہ نہیں کرتا۔ میری زبان سے نکلی ہوئی بات سو عورتوں کے لئے بھی فحش ہی ہے جیسی کہ ایک عورت کے لئے ہے۔ یعنی خواتین کی بیعت فقط زبان سے ہوتی ہے۔ عائشہ صدیقہ کا قول صحاح میں مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک کبھی کسی غیر محرم عورت کے ہاتھ سے نہیں چھوؤا۔ ایسے کئی مواقع آئے تھے کہ عورتوں نے ہاتھ میں ہاتھ لے کر حضور سے بیعت کرنے کا مطالبہ کیا مگر حضور نے اس سے انکار فرمایا۔ پانی کے پیانے میں آپ دست مبارک ڈبو تے اور پھر عورتیں اپنے ہاتھ اس میں ڈال کر بیعت کرتیں۔ ایک مرتبہ حضور کی نیابت عورتوں کی بیعت میں حضرت عمرؓ نے کی تھی۔

۱۷۹۷۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ كَتَبَ إِلَى عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ يُبَايِعُهُ - فَكَتَبَ إِلَيْهِ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - أَمَا بَعْدُ - لِعَبْدِ اللَّهِ عَبْدِ الْمَلِكِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ سَلَامٌ عَلَيْكَ - فَإِنِّي أَحَدُ إِلَيْكَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ - وَاقْرَأْتَ بِالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ عَلَى سُنَّةِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ - فِيمَا اسْتَطَعْتُمْ.

ترجمہ: عبد اللہ بن دینار سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے عبد الملک بن مروان کو اپنی بیعت کا خط لکھا، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ انا بعد۔ لِعَبْدِ اللَّهِ عَبْدِ الْمَلِكِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ سَلَامٌ عَلَيْكَ۔ فَإِنِّي أَحَدُ إِلَيْكَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ۔ وَاقْرَأْتَ بِالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ عَلَى سُنَّةِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ۔ فِيمَا اسْتَطَعْتُمْ۔

ترجمہ: عبد الملک امیر المؤمنین کی طرف سے۔ تجھ پر سلامتی ہو۔ میں تجھے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا پہنچاتا ہوں۔ جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور تیرے لئے سماع و طاعت کا اقرار کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ راستے اور اس کے رسول کی سنت کے مطابق جہاں تک میری طاقت ہو۔ (امام محمدؒ نے اسی حدیث کو بابُ الرُّجُلِ يَكْتُبُ إِلَى الرُّجُلِ يَبْدُو بِنَفْسِهِ میں روایت کیا ہے۔ اور اس سے یہ مسئلہ ثابت کیا ہے کہ مکتوب ایہ کا خط میں اپنے نام سے پہلے لکھنے میں کوئی حرج نہیں اور اسی کے ثبوت میں زبید بن ثابت کے ایک خط کا عنوان بھی پیش کیا ہے۔)

شرح: خلافتِ راشدہ کے انقراض کے بعد نبی اُمیہ اور بنی عباس کے حکام بھی امیر المؤمنین کہلاتے تھے۔ اور ان کی بھی بیعت ہوتی تھی۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے صبح و طاعت کے وعدے کو کتاب و سنت کے احکام کے مطابق اس بات سے مشروط کیا ہے کہ عبد الملک اسلامی احکام کی پابندی کرے گا۔

## کِتَابُ السَّلَامِ

### ۱۔ بَابُ مَا يُكَدَّرُ مِنَ الْكَلَامِ

کلامِ مکروہ کا باب

۹۸، اَحَدٌ ثَنَى مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنْ قَالَ لِأَخِيهِ: يَا كَافِرٌ، فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا۔"

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جس شخص نے اپنے بھائی (مسلم) کو

کافر کہا تو ان دونوں میں سے ایک پر یہ لازم آگیا۔  
شرح: یعنی وہ شخص جسے کافر کہا گیا ہے، واقعی ایسا ہو تو بہتر، ورنہ ایک مسلم پر کفر کا الزام لگانے کے باعث کئے والے پر کفر لوٹ آئے گا۔ کیونکہ اس نے ایمان کو کفر ٹھہرایا۔ یہاں پر کافر سے مراد خاوج ازنت ہیں۔ بلکہ کفر کا کام کرنے والا یا کفر کا عقیدہ رکھنے والا ہے جس سے خارج ازقت ہونا لازم نہیں آتا۔ خوارج و روافض جنہوں نے جلیل القدر صحابہؓ رسول کو کافر قرار دیا ہے اور ان پر بڑے بڑے غلیظ بہتان لگائے ہیں۔ اس حدیث کی رو سے اس تکفیر کی جہت سے ان کا کفر محتاج دلیل نہیں رہا۔ مسلم عوام میں سے کسی کو کافر کہنا باعث کفر ہے۔ تو ان جلیل الشان لوگوں کی تکفیر کرنا، جنہوں نے اسلام کی بنیادیں اپنے خون، اپنی اولاد کے خون اور بے پناہ قربانیوں سے استوار کیں، یقیناً مستوجب کفر ہے۔ ان مدعیانِ ایمان کی کتابوں سے تو یہ ثابت ہوتا ہے، کہ انہوں نے سوائے پانچ چھ اشخاص سب صحابہؓ کی تکفیر اور تفسیق کی ہے۔ لعن اللہ من لعنہ احباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۹۹، وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِذَا سَمِعْتَ الرَّجُلَ يَقُولُ: هَلَكَ النَّاسُ، فَهُوَ أَهْلُكُهُمْ۔"

ترجمہ: ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تو کسی شخص کو یہ کہتا ہوا سنے کہ "لوگ ہلاک ہو گئے۔" تو وہ سب سے بڑا ہلاک ہونے والا ہے۔ (یہ کہ وہ تو ہلاک نہیں ہوئے بلکہ اس نے بڑے غم خویش انہیں ہلاک کر دیا ہے۔)

شرح: یہ اس شخص کی مثال ہے جو دوسروں پر تو تنقید کرتا ہے مگر بنجائی مواد سے کے مطابق اپنی چارپائی کے نیچے لاشیٰ نہ پھرے آج کل عام لوگوں کا یہی طریقہ ہے کہ دوسروں کے معاملے میں تو سخت ناقد بن جاتے ہیں مگر اپنے آپ کو بھول جاتے ہیں۔ بعض علم و عبادت اور زہد و تقویٰ کے مدعی بھی اسی قسم کی باتیں کہتے ہوئے سنے جاتے ہیں۔ ملاحظہ جس نے تقویٰ کی حقیقت کو پایادہ دوسروں کی اصلاح سے قبل اپنی اصلاح کرتا ہے۔ اپنی عبادت پر خود پسند ہو جانا اپنی ہلاکت کا سبب ہے۔ اگر کوئی نیک دل، مخلص آدمی اظہار رنج و غم کے طور پر ایسی بات کہے جو مبنی بر حقیقت ہو تو وہ اس وعید میں نہیں آتا۔ یہی بات امام مالکؒ سے منقول ہے۔

۱۸۰۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ: يَا خُبْنَةَ الدَّهْرِ، فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ"

ترجمہ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے ہرگز کوئی یہ نہ کہے کہ ہائے دہر کی خرابی، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی دہر (دائے پھر) کرنے والا ہے۔

شرح: یعنی دنیا کے انقلابات، شب و روز کا الٹ پھر، حالات کی تبدیلی تو فقط اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ اب جو شخص یہ جان کر دہر کو گالی دے کہ دہر کا کام ہے، فلک کی گردش نے یہ دن دکھائے ہیں۔ تو یہ گالی اصل میں اللہ تعالیٰ ہی کو لگے گی۔ جسے تم دہر کہہ کر یہ سب کچھ اس کے اختیار میں دیتے ہو وہ تو کچھ نہیں کرتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہی سب کچھ کرتا ہے۔ پس تم نے گویا اللہ تعالیٰ کو برا بھلا کہہ دیا۔ اس حدیث میں فَإِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللَّهُ کا لفظ بھی مردی ہے۔ مگر مولا کے منہ میں نہیں بلکہ فتح الباری میں حافظ ابن حجر نے اسے یحییٰ بن یحییٰ لیثی کی روایت قرار دیا ہے۔ مگر یہ روایت شاذ ہی جاتی ہے۔

۱۸۰۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ عِيسَى بْنَ مَرْيَمَ لَقِيَ خَنْزِيرًا بِالنَّطْرِيقِ۔

فَقَالَ لَهُ: ائْفُذْ بِسَلَامٍ۔ فَقِيلَ لَهُ: تَقُولُ هَذَا الْخَنْزِيرُ؟ فَقَالَ عِيسَى: إِنِّي أَخَافُ أَنْ أَعُوذَ

لِسَائِي النُّطْقَ بِالسُّوءِ۔

ترجمہ: یحییٰ بن سعیدؓ سے روایت ہے کہ عیسیٰ بن مریمؑ ایک خنزیر سے ملے اور اس سے کہا، جاسلامتی کے ساتھ۔ پس ان سے کہا گیا کہ آپ خنزیر سے یہ کہتے ہیں؟ عیسیٰ بن مریمؑ نے فرمایا کہ میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ اپنی زبان کو بُری بات چیت کا عادی بناؤں۔ (یعنی خنزیر تو اس اچھے کلمے کا مستحق نہیں مگر میں اپنی زبان سے کوئی بُرا کلمہ کیوں نکالوں؟)

۲۔ بَابُ مَا يُؤْمَرُ بِهِ مِنَ التَّحْفِظِ فِي الْكَلَامِ

گفتگو میں احتیاط کے حکم کا باب

۱۸۰۲۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عُلْفَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ بَلَالِ بْنِ الْحَارِثِ

الْمَزَنِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَكَلَّمُ بِالْكَلِمَةِ مِنْ رِضَايِ اللَّهِ



مَا كَانَ يُظُنُّ أَنْ تَبْلُغَ مَا بَلَغْتَ. يَكْتُبُ اللَّهُ لَهُ بِهَا رِضْوَانَهُ إِلَى يَوْمِ يُلْقَاهُ. وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَكَلَّمُ بِالْعِلْمَةِ مِنْ سَخَطِ اللَّهِ. مَا كَانَ يُظُنُّ أَنْ تَبْلُغَ مَا بَلَغْتَ. يَكْتُبُ اللَّهُ لَهُ بِهَا سَخَطَهُ إِلَى يَوْمِ يُلْقَاهُ. .

ترجمہ: بلال بن حارث مرزی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، آدمی بعین دفعہ اللہ کی رضا کا کوئی لفظ بولتا ہے اور اُسے وہم و گمان بھی نہیں ہوتا کہ یہ کلمہ اتنی مقدار تک پہنچ جائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کے باعث اس کے لئے اپنی رضا لکھ دیتا ہے قیامت کے دن تک جب وہ اللہ سے ملے گا۔ اور آدمی بعین دفعہ اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا کوئی کلمہ منہ سے نکالتا ہے اور اسے وہم و گمان تک نہیں ہوتا کہ یہ کلمہ اس مقدار کو پہنچ جائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے اس شخص کے لئے قیامت کے دن تک جب کہ وہ اس سے ملے گا۔ اپنی ناراضگی لکھ دیتا ہے۔

شرح: بعض کلمات انسانی زندگی کو بدل دیتے ہیں سننے والوں کے دلوں میں انقلاب برپا کر دیتے ہیں۔ انہیں نیکی یا بدی کی طرف لے جانے کا سبب بن جاتے ہیں۔ اسی طرح بعض کلمات قتل و غارت اور مہنگاموں کا ذریعہ بن جاتے ہیں۔ زبان کی تاثیر نہایت شدید ہے۔ نیردوں کے زخم منہ سے ہو جاتے ہیں مگر زبان کے لگائے ہوئے زخم نہیں بھرتے۔ اس حدیث کا یہی مطلب ہے کہ انسانوں کو زبان سوچ سمجھ کر کھولنی چاہئے۔ کلمہ ایمان زبان سے نکلے تو انسان دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے لیکن کلمہ کفر نکلے تو ارتداد کا سبب بن جاتا ہے کسی وقت کی بھی ہوئی بات باعثِ جنت اور کسی اور وقت کی بات باعثِ جہنم بن جاتی ہے۔

۱۸۰۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ وَاسْتَمَانَ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ: إِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَعَلَّمُ بِالْعِلْمَةِ مَا يُلْقِي لَهَا بَالًا يَهْوِي بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ. وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَتَعَلَّمُ بِالْعِلْمَةِ مَا يُلْقِي لَهَا بَالًا يَرْفَعُهُ اللَّهُ بِهِ فِي الْجَنَّةِ.

ترجمہ: ابو صالح استمان نے ابو ہریرہؓ کا قول نقل کیا کہ آدمی کوئی کلمہ بولتا ہے اور نتیجے کی طرف دھیان بھی نہیں دیتا۔ مگر وہ اس کے باعث جہنم کی آگ میں گر جاتا ہے اور کبھی آدمی کوئی کلمہ بولتا ہے اور اس کی طرف دھیان تک نہیں دیتا۔ مگر اللہ تعالیٰ اس کے باعث جنت میں اس کے درجے بلند کر دیتا ہے۔ بخاری وغیرہ کئی محدثین نے اسے مرفوع روایت کیا ہے۔ اور مولانا میں یہ حدیث ابو ہریرہؓ پر موقوف ہے۔

۳۔ بَابُ مَا يُعْكَرُهُ مِنَ الْكَلَامِ بِغَيْرِ ذِكْرِ اللَّهِ

ذکر اللہ کے بغیر کلام کی کراہت کا باب

۱۸۰۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: قَدِمَ رَجُلَانِ

مِنَ الْمَشْرِقِ فَخَطَبَا - فَعَجِبَ النَّاسُ لِبَيَانِهِمَا - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِنَّ مِنْ أَلْسِنٍ لَسِيحًا" أَوْ قَالَ "إِنَّ بَعْضَ أَلْسِنٍ لَسِيحٌ"

ترجمہ: زید بن اسلم نے کہا کہ دو آدمی مشرق سے آئے اور انہوں نے خطبہ دیا تو لوگ ان کے بیان پر حیران رہ گئے، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بعض بیان جا دھکی تاثر والے ہوتے ہیں۔ راوی کو شک ہے کہ میں اہلبیان فرمایا یا بعض اہلبیان۔  
 شرح: یہ نجد کی طرف کے پہنچنے والے دو شخص درقان بن بدر اور عمرو بن الاہتم تھے۔ امام مالکؒ نے اس حدیث کو جس عنوان باب کے تحت میں رکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک حضورؐ کے ارشاد کا مطلب یہ تھا کہ گفتگو میں تکلف اختیار کرنا کسی کی مدح یا ذم میں زور بلاغت و بیان کو صرف کرنا، سجع اور تصنع کو بتکلف اختیار کرنا۔ یہ باتیں جادو سے مشابہ ہیں جس کے ذریعے سے انسانوں کے قلوب کو مائل کرنا اور ان کی نظر بندی کرنا مد نظر ہوتا ہے۔ پس یہ ارشاد بطور مذمت وارد ہوا ہے جن لوگوں نے اس سے مدح و توصیف مراد لی ہے۔ ان کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ اچھے الفاظ، مناسب فقرات اور بہتر ترتیب کلام کو اختیار کیا جانا چاہئے تاکہ لوگوں پر اثر پڑے۔ ہند و وعظ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے بھی مؤثر عبارات کا انتخاب محسوس ہے۔ مخزن پھاڑ کر باتیں کرنا اور چبا چبا کر باتیں کرنے کی صحیح احادیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے۔

۱۸۰۵. وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ عِيْسَى بْنَ مَرْيَمَ كَانَ يَقُولُ: لَا تُكْثِرُوا الْكَلَامَ بِغَيْرِ عِلْمٍ بِاللَّهِ فَتَقْسُرَ قُلُوبُكُمْ - فَإِنَّ الْقَلْبَ الْقَاسِيَ بَعِيدٌ مِنَ اللَّهِ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ - وَلَا تَنْظُرُوا فِي ذُنُوبِ النَّاسِ كَأَنَّكُمْ أَرْبَابٌ - وَانْظُرُوا فِي ذُنُوبِكُمْ كَأَنَّكُمْ عَمِيدٌ - فَإِنَّ النَّاسَ مُبْتَلَى وَمُعَانَى فَارْحَمُوا أَهْلَ الْبِلَادِ وَاحْسَدُوا لِلَّهِ عَلَى الْعَافِيَةِ -

ترجمہ: مالکؒ کو خبر ملی ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فرماتے تھے، ذکر اللہ کے بغیر زیادہ باتیں مت کرو۔ ورنہ تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔ کیونکہ سخت دل اللہ تعالیٰ سے دور ہے لیکن تم نہیں جانتے اور لوگوں کے گناہوں کی طرف یوں مت دیکھو کہ گویا تم رب ہو۔ بلکہ اپنے گناہوں کی طرف اس طرح دیکھو کہ تم بندے ہو۔ لوگوں کی دوستیں ہیں۔ پسے وہ جو گناہوں اور نافرمانیوں میں مبتلا ہیں اور دوسرے وہ جنہیں عافیت اور سکون حاصل ہے۔ پس تم ان پر رحم کرو، جو گناہوں اور نافرمانیوں میں مبتلا ہیں اور عافیت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرو۔ (یہ اثر موطائے امام محمدؒ کے باب النواذر میں وارد ہوا ہے۔)

شرح: خود پسندی ایک مسلک بیماری ہے جس نے اپنے آپ کو بڑا یا پاکیزہ جانا، بس وہ ہلاک ہوا۔ یہ جذبہ اگر پیدا ہو جائے تو گناہوں پر رحم آئے گا اور اس بات پر اللہ تعالیٰ کا شکر اور حمد و ثنا کرنے کا جذبہ پیدا ہوگا کہ میں اللہ تعالیٰ نے گناہ یا مصیبت سے بچالیا ہے۔ زیادہ تر لوگوں نے اعتیاد اور بے فکری کی علامت ہے۔ اور اسی لئے اس سے سنگ دل پیدا ہوتی ہے۔  
 ذکر اللہ میں تلاوت، تعلیم و تعلم، تبلیغ دین، امر بالمعروف و نہی عن المنکر، اور ادو وظائف سب داخل ہیں۔

۱۸۰۶. وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ عَالِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ

تُرْسِلُ إِلَى بَعْضِ أَهْلِهَا بَعْدَ الْعَمَةِ فَقُولُ: أَلَا تُدْرِكُونَ الْكِتَابَ؟

ترجمہ: مالک کو خبر ملی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے گھر کے بعض افراد کو مثلاً عروہ بن زبیرؓ نماز عشاء کے بعد پیغام بھیج کر فرمایا کرتی تھیں، کیا تم لکھنے والے فرشتوں کو راحت نہیں کرنے دو گے؟ (یعنی عشاء کے بعد بات چیت مت کرو اور کاتب اعمال فرشتوں کو لکھنے کی رحمت مت دو۔ مصنف عبد الرزاق میں اتنا اضافہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عشاء سے قبل نہ سوتے تھے اور اس کے بعد گفتگو کو ناپسند کرتے تھے۔)

## ۴۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي الْغَيْبَةِ

غیبت کا باب

۱۸۰۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ صَبَّاحٍ، أَنَّ الْمُطَّلِبَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُطَبٍ الْخُزُمِيَّ أَخْبَرَهُ: أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا الْغَيْبَةُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَنْ تَذْكُرَ مِنَ الْأَمْرِ مَا يَكُنَى كَأَنْ لَيْسَ" قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَإِنْ كَانَ حَقًّا؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا قُلْتَ بِالْإِطْلَاقِ فَذَلِكَ الْبُهْتَانُ"۔

ترجمہ: مطلب بن عبد اللہ بن حویطب (حنظلب) خزومی کا بیان ہے کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا غیبت کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی شخص کے متعلق وہ بات کرنا جسے وہ سُننے تو ناپسند کرے۔ اس نے کہا یا رسول اللہ اگرچہ وہ سچی بات ہو؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تو نے جھوٹی بات کہی تو وہ تو بہتان ہے۔

تشریح: وہ ناپسندیدہ بات خواہ کسی قسم کی بھی ہو غیبت ہے۔ مثلاً اس کی ذات کے متعلق، اہل و عیال کے متعلق، خالص دینی معاملات کے متعلق، خالص دینی معاملات کے متعلق یا اس کے اخلاق و عادات کے متعلق ہو۔ اگر بات فی الواقع صحیح ہو، تو غیبت ہے ورنہ بہتان ہے جس کی حد مقرر ہے۔ امام محمدؒ نے مؤطا میں اس حدیث کو باب الغیبت و البہتان میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے کسی مسلم بھائی کی فعلی کا ذکر کرنا جسے وہ ناپسند کرے جائز نہیں ہے لیکن وہ بدعتی جو علی الاعلان بہت پر عمل پیرا ہو اور اس کی وجہ سے مشہور ہو اور فاسق جو علی الاعلان فسق کا ارتکاب کرے تو ان کا ذکر ان کے فعل میت کرنا جائز ہے۔ اور مسلم میں جو بات نہ ہو اس کا بیان کرنا بہتان ہے۔ اور یہی جھوٹ بھی ہے۔

## ۵۔ بَابُ مَا جَاءَ فِيمَا يَخَافُ مِنَ اللِّسَانِ

زبان کے غلط استعمال سے خوف کا بیان

۱۸۰۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ "مَنْ وَقَّاهُ اللَّهُ شَرَّ اثْنَيْنِ وَلَجَ الْجَنَّةَ" فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا تُخْبِرُنَا فَسَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ عَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مِثْلَ مَقَالَتِهِ الْأُولَى. فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: لَا تُخْبِرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَسَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ ذَلِكَ أَيْضًا. فَقَالَ الرَّجُلُ: لَا تُخْبِرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ. ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ ذَلِكَ أَيْضًا. ثُمَّ ذَهَبَ الرَّجُلُ يَقُولُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ الْأُولَى فَاسْكَتَهُ رَجُلٌ إِلَى جَنْبِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "مَنْ وَقَّاهُ اللَّهُ شَرَّ اثْنَيْنِ وَلَجَ الْجَنَّةَ. مَا بَيْنَ رَجُلَيْنِ وَمَا بَيْنَ رَجُلَيْنِ وَمَا بَيْنَ رَجُلَيْنِ وَمَا بَيْنَ رَجُلَيْنِ."

ترجمہ: عطا بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کے شر سے بچا یا وہ جنت میں جائے گا۔ پس ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ! ہمیں نہ بتائیے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ پہلی بات فرمائی تو اس آدمی نے کہا یا رسول اللہ! ہمیں نہ بتائیے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے۔ پھر تیسری بار بھی حضورؐ نے وہی بات کہی تو اس شخص نے کہا یا رسول اللہ! ہمیں نہ بتائیے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی بات فرمائی اور وہ آدمی اپنی بات پھر کہنے لگا تو اس کے پہلو میں بیٹھے ایک آدمی نے اسے خاموش کر دیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کے شر سے بچا یا وہ جنت میں جائے گا۔ دوہ دو چیز یہ ہیں (اس کے دو جہڑوں کے درمیان کچ چیز اور اس کے دو پاؤں کے درمیان چیز حرام گاہ)۔ اس کے دو جہڑوں کی درمیانی چیز زبان اور اس کے دو پاؤں کے درمیانی چیز حرام گاہ)۔ اس کے دو جہڑوں کی درمیانی چیز اور اس کے دو پاؤں کی درمیانی چیز۔ (موطائے محمدؐ کے باب النوادر میں یہ حدیث مختصراً آئی ہے)۔

شرح: یہاں یہ روایت مرسل ہے۔ مگر بخاری، ترمذی، ابن حبان، حاکم، ہیثمی اور ابن عبد البر نے اسے کئی اصحاب سے موصول بیان کیا ہے مثلاً جابر، سہیل بن سعد، ابو ہریرہ اور ابو موسیٰ اشعری۔ اس حدیث میں ایک اشکال ہے کہ حضورؐ نے جب بار بار دو چیزوں کا ذکر فرمایا، جن کے شر سے بچنا دخول جنت کا سبب ہے تو ماضی میں سے ایک شخص نے ہر مرتبہ یہ کیوں کہا کہ یا رسول اللہ! ہمیں ان دو چیزوں کی خبر نہ دیجیے۔ حالانکہ ان کے سننے کا تو شوق ہونا لازم تھا۔ اس کا حل ایک تو یہ ہے کہ درقاتی تہذیب و اخلاق اور تجربہ کے لحاظ سے تو یہی لفظ ہے، لا تُخْبِرُنَا۔ مگر ان کے علاوہ موطا کے سب نسخوں میں اَلَّا تُخْبِرُنَا ہے۔ جس کا معنی ہے "یا رسول اللہ! آپ ہمیں کیوں نہیں بتاتے" یعنی ضرور بتائیے۔ صحابہؓ کے احوال و اخلاق کے پیش نظر یہی انسب ہے کہ اس لفظ کو اَلَّا تُخْبِرُنَا پڑھا جائے۔ گو مافظ ابن عبد البرؒ نے تمہید میں لا تُخْبِرُنَا کو ترجیح دی ہے۔ اس صورت میں بقول ابن حبیب مطلب یہ ہے کہ یا رسول اللہ! لوگوں کو خود کہنے کا موقع دیجئے اور خود نہ بتائیے۔ شیخ الحدیثؒ نے فرمایا کہ میرے نزدیک اس کا مطلب یہ انسب ہے کہ یا رسول اللہ! نہ بتائیے، مبادا لوگ اپنی دو پر بھروسہ کر کے سمجھ جائیں اور دیگر اعمال صالحہ کو ترک کر دیں۔ اس کی مثال معاذ بن جبلؓ کی

حدیث ہے کہ حضورؐ نے فرمایا تجید و رسالت کی شہادت سچے دل سے دینے والا جہنم پر حرام ہو جاتا ہے اور جب معاذؓ نے اجازت مانگی تو حضورؐ نے انہیں لوگوں کو یہ بشارت دینے سے منع فرما دیا۔ مبادا لوگ اسی پر بھروسہ کریں۔ امد ابوہریرہؓ کی حدیث بھی اس کی مثال ہے جس میں حضورؐ نے انہیں اپنے نعلین مبارک دے کر یہی بشارت دینے کے لئے بھیجا تھا۔ اور حضرت عمرؓ نے انہیں روکا تھا، اور پھر حضورؐ نے عمر بن الخطابؓ کی تصریب و توثیق فرمائی تھی بمقتل واقعہ مسلم کی کتاب الایمان میں موجود ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۸۰۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ دَخَلَ عَلَى ابْنِ كُبَيْرٍ بِالْعَدَّتَيْنِ وَهُوَ يُجِيزُ لِسَانَهُ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: مَهْ. غَفَرَ اللَّهُ لَكَ. فَقَالَ الْبُكْبُكِيُّ: إِنَّ هَذَا أَوْرَدَنِي الْمَوَارِدَ.

ترجمہ: اسلمؓ سے روایت ہے کہ عمر بن الخطابؓ حضرت ابوبکر الصديقؓ کے پاس گئے اور وہ اپنی زبان کو پکڑ کر کھینچ رہے تھے جب عمرؓ نے کہا، ایسا مت کیجئے اللہ تعالیٰ آپ کی مغفرت فرمائے گا۔ بروئے احادیث صحیحہ کثیرہ، پس ابوبکرؓ نے فرمایا کہ اس نے مجھے خطرناک جگہوں میں اتارا ہے۔ یہ صدیق اکبرؓ کا بلند ترین مقام تقویٰ ہے کہ تنہائی میں زبان کو فحاش فرمائے تھے کہ بھل کر رہ۔ قیری دہرے ہی غلطیاں اور لغزشیں سرزد ہوتی ہیں۔ صدر اول کے حضرات کا یہی وہ رفیع مقام تھا۔ جس نے انہیں قرب الہی سے فائز کیا تھا۔ بعد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ مومن اپنے گناہوں کو یوں دیکھتا ہے گویا وہ کسی پہاڑ کے نیچے بیٹھا ہوا ہو اور ڈرتا ہو کہ وہ اُپر نہ گر جائے۔ اور فاجر اپنے گناہوں کو یوں دیکھتا ہے، جیسے ایک کھسی اس کی ناک پر سے گزر گئی۔

#### ۶۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي مُنَاجَاةِ اثْنَيْنِ دُونَ وَاحِدٍ

تیسرے سے چھپا کر دو آدمیوں کی سرگوشی

۱۸۱۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، قَالَ كُنْتُ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عِنْدَ دَارِ خَالِدِ ابْنِ عُبَيْدَةَ النَّبِيِّ بِالسُّوقِ. فَجَاءَ رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يُنَاجِيَهُ. وَلَيْسَ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَحَدٌ غَيْرِي، وَغَيْرِ الرَّجُلِ الَّذِي يُرِيدُ أَنْ يُنَاجِيَهُ. فَدَعَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ رَجُلًا آخَرَ حَتَّى كُنَّا اِثْنَيْنِ. فَقَالَ لِلرَّجُلِ الَّذِي دَعَاكَ، اسْتَخِرَا شَيْئًا. فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا يَتَنَاخَى اِثْنَانِ دُونَ وَاحِدٍ مِمَّنْ أَجَلَ أَنْ يُخْزَنَهُ

ترجمہ: عبد اللہ بن دینارؓ نے کہا کہ میں اور عبد اللہ بن عمرؓ خالد بن عتبہؓ کے گھر کے پاس تھے جو بازار میں تھا۔ ایک آدمی نے اگر عبد اللہؓ سے کوئی سرگوشی کرنا چاہی اور عبد اللہؓ کے ساتھ میرے سوا اور کوئی نہ تھا۔ یا پھر وہ شخص تھا جو ان سے سرگوشی کرنا چاہتا تھا۔ پس عبد اللہ بن عمرؓ نے ایک اور آدمی کو بلایا حتیٰ کہ ہم چار ہو گئے پھر آپؐ نے مجھ سے اور اس سے بلائے ہوئے شخص سے

فرمایا کہ تم پیچھے ہٹ جاؤ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا کہ دو آدمی تیسرے کو چھوڑ کر سرگوشی کریں یہ بات اسے غلین کرے گی اور اس پر شاق گزے گی۔ وہ سمجھے گا کہ انہوں نے مجھے رازداری کے قابل نہ جانا، یا یہ کہ شاید وہ میرے متعلق ہی کوئی بات مجھ سے چھپا کر کہے ہیں۔ جہور کے نزدیک یہ بھی تحریم کے لئے ہے اور ہر مکان و زمان اور سفر و حضر کو محیط ہے۔ مٹھائے محمدؐ کے باب انوار میں یہ حدیث مروی ہے۔

۱۸۱۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِذَا كَانَ ثَلَاثَةٌ فَلَا يَتَنَبَّأُ اثْنَانِ دُونَ وَاحِدٍ" ترجمہ: عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تین آدمی ہوں تو ایک کو چھوڑ کر دو کوئی سرگوشی نہ کریں۔

شرح: اس حدیث میں بھی بقول حافظ ابن حجر، ایوب عن نافع کے طریق سے یہ الفاظ موجود ہیں۔ کیونکہ یہ چیز اسے غلین کرے گی۔ غم کے کئی اسباب ہو سکتے ہیں۔ مثلاً قلت التقات، عدم اعتماد، عدم اکرام مومن، سوء ادب، اس کے خلاف سازش کا احتمال، اس کی غیبت وغیرہ۔

## ۴۔ بَابُ مَا جَلَنِي الصِّدْقُ وَالْكَذِبُ

صدق و کذب کا باب

۱۸۱۲۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْكَذِبُ امْرَأَتِي يَا رَسُولَ اللَّهِ؟" فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا خَيْرَ فِي الْكَذِبِ" فَقَالَ السَّرَّاجُ: "يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَعِدُّهَا وَأَقُولُ لَهَا؟" فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا جُنَاحَ عَلَيْكَ"

ترجمہ: صفوان بن سلیمؓ سے (درملاً) روایت ہے کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا میں اپنی عورت سے جھوٹ بول سکتا ہوں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جھوٹ میں کوئی خیر نہیں۔ وہ شخص بولا کہ میں اس سے وعدہ کرتا ہوں اور بعض غلط باتیں کہتا ہوں (کہ میں یوں کروں گا اور یوں کروں گا) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس میں تم پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

شرح: بظاہر اس شخص کے دونوں اقوال میں کوئی فرق نہ تھا۔ پھر حضورؐ نے پہلے کونا پسند کیا اور دوسرے کی اجازت دے دی۔ تو اس کا سبب کیا تھا؟ امام محمدؐ نے اس حدیث کو باب کَايْكُرُهُ مِنَ الْكَذِبِ انجہ میں روایت کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہی ہمارا مختار ہے۔ جھوٹ عدا یا بطور مزاح جائز نہیں ہے۔ اگر کسی چیز میں جھوٹ کی گنجائش ہے تو وہ صرف ایک بات میں ہے کہ تم اپنے آپ سے یا اپنے مسلم بھائی سے ظلم کو دور کرو۔ اس میں ہمیں امید ہے کہ کوئی حرج نہ ہوگا۔ اس کا مطلب یہ نکلا کہ امام محمدؐ کے

نزدیک اس حدیث کی بظاہر اجازت کا معنی یہ ہے کہ محض بیوی کو بھلائے اور اصلاح ذات البین کی غرض سے جو باتیں کہی جاتی ہیں۔ وہ کذب میں نہیں آتی۔ کیونکہ جھوٹ تو بالکل ہی جائز نہیں۔ اور ان باتوں سے غرض خلاف واقع چیزوں کو سچا ثابت کرنا نہیں ہوتا۔ قاضی ابوالوید اباجی نے کہا ہے کہ جس حدیث میں تعین جگہ جھوٹ بولنا جائز رکھا گیا ہے۔ اس کی سند معتبر نہیں ہے۔ وہ حدیث یہ ہے کہ ابن آدم پر ہر جھوٹ کا گناہ لکھا جاتا ہے سوائے تین باتوں کے، عورتوں کو راضی کرنے کے لئے خاوند کا جھوٹ بولنا دو شخصوں میں صلح کرانے کے لئے جھوٹ بولنا اور جنگی چالوں میں جھوٹ بولنا۔ اگر غور کیا جائے تو ان مقامات پر بھی جسے جھوٹ کہا جاتا ہے وہ مزید جھوٹ نہیں بلکہ ترویج و ترویض کی قسم کی گفتگو ہوتی ہے۔ ابراہیمؑ کے تین اقوال جنہیں کذب کہا گیا ہے۔ وہ بھی اسی قبیل سے تھے۔ اور ان پر کذب کا اطلاق بطور مجاز تھا۔

۱۸۱۳۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يَقُولُ: عَلَيْكُمْ بِالصِّدْقِ فَإِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ. وَالْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ. وَإِيَّاكُمْ وَالْكَذِبَ. فَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ. وَالْفُجُورُ يَهْدِي إِلَى النَّارِ. الْأَثَرِيُّ أَنَّهُ يُقَالُ: صِدْقٌ وَبَرٌّ وَكَذَبٌ وَفَجَرٌ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتے تھے، تم پر سچ بولنا واجب ہے۔ کیونکہ سچ نیکی کی طرف رہنمائی کرتا ہے اور نیکی جنت میں لے جاتی ہے۔ اور جھوٹ سچو، کیونکہ جھوٹ بدی کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ اور بدی جہنم کی طرف لے جاتی ہے۔ کیا تم دیکھتے نہیں کہ کہا جاتا ہے، اس نے سچ بولا اور نیکی کی اور فلاں نے جھوٹ بولا اور بدی کی۔ (یعنی سچ کا نام ہی نیکی اور جھوٹ کا نام ہی بدی رکھ دیا گیا ہے۔ یہ حدیث بخاری و مسلم نے مرفوع و موصول بیان کی ہے)۔

۱۸۱۴۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّهُ قِيلَ لِلْقَبَانِ: مَا بَلَغَ بِكَ مَا نَدَى؟ يُرِيدُ وَنَ الْفَضْلَ فَقَالَ الْقَبَانُ: صِدْقُ الْحَدِيثِ وَأَدَاءُ الْأَمَانَةِ. وَتَرْكُ مَا لَا يُعْنِيُنِي.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ لقمان سے کہا گیا، تجھے اس درجے پر کس چیز نے پہنچایا؟ کہنے والوں کی مراد یہ تھی کہ یہ فضیلت تجھے کیونکر حاصل ہوئی؟ لقمان نے کہا، سچ بولنے، امانت ادا کرنے اور لایعنی چیزوں کو ترک کرنے کے باعث۔ (یہ درجہ) شرح: حکمران نے لقمان کو نبی کہا ہے مگر جہور کے نزدیک وہ نبی نہ تھا۔ صرف ایک دانا شخص تھا۔ وہ دائر علیہ السلام کے زمانے میں ایک مرد صالح تھا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ایک حبشی غلام تھا۔ اور بڑھئی کا کام کرتا تھا۔ واللہ اعلم۔

۱۸۱۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ كَانَ يَقُولُ: لَا يَزَالُ الْعَبْدُ يَكْذِبُ وَتُكَلِّفُ فِي قَلْبِهِ نَكَتَهُ سَوْدًا، حَتَّى يَسْوَدَ قَلْبُهُ كُلُّهُ. فَيُكَلِّبَ عِنْدَ اللَّهِ مِنَ الْكَاذِبِينَ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کہتے تھے، بندہ برابر جھوٹ بولتا رہتا ہے۔ حتیٰ کہ اس کے دل میں (ہر جھوٹ پر) ایک سیاہ داغ پڑتا رہتا ہے اور آخر کار اس کا دل سیاہ ہو جاتا ہے اور اسے اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹوں میں رکھ دیا جاتا ہے (یعنی جھوٹ آہستہ آہستہ نور ایمان کو زائل کر دیتا ہے۔ کتب حدیث میں ابوبرزہؓ کی ایک مرفوع حدیث وارد ہے، جسے ترمذی نے

صحیح کہا ہے کہ گناہوں کے باعث دل پر کالے داغ پڑ جاتے ہیں اور توبہ و استغفار سے وہ دُور ہو جاتے ہیں۔ اگر توبہ نہ کی جائے تو آخر کار دل سیاہ ہو جاتا ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

۱۸۱۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، أَنَّهُ قَالَ: قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَيْكُونُ الْمُؤْمِنُ جَبَانًا؟ فَقَالَ "نَعَمْ" فَقِيلَ لَهُ: أَيْكُونُ الْمُؤْمِنُ بَخِيلًا؟ فَقَالَ "نَعَمْ" فَقِيلَ لَهُ: أَيْكُونُ الْمُؤْمِنُ كَذَّابًا؟ فَقَالَ "لَا"۔

ترجمہ: صفوان بن سلیم نے کہا (مرسلًا) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا کیا مومن بُزدل ہو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ پھر کہا گیا کیا مومن بخیل ہو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ پھر پوچھا گیا کہ کیا مومن جھوٹا ہو سکتا ہے؟ فرمایا کہ نہیں۔ مطلب یہ کہ جھوٹ بُزدل اور بخل سے بھی بدتر خصلت ہے۔ بُزدل اور بخل کی بُرائی اپنی جگہ پر ہے مگر جھوٹ ان سے بھی بُرا ہے بعض آدمی طبعاً بُزدل یا بخیل ہوتے ہیں مگر جھوٹ بالکل منافی ایمان ہے۔

## ۸۔ بَابُ مَا جَاءَنِي إِصْاعَةُ الْمَالِ وَرَدِيَ الْوَجْهَيْنِ

مال کو ضائع کرنے اور منافق کا بیان

۱۸۱۷۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ سَهِيلِ بْنِ أَبِي مَالٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّ اللَّهَ يَرْضَى لَكُمْ ثَلَاثًا. وَيَسْخَطُ لَكُمْ ثَلَاثًا. يَرْضَى لَكُمْ أَنْ تَعْبُدُوهُ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا. وَأَنْ تَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا. وَأَنْ تَنَاصَحُوا مَنْ وَلَاَهُ اللَّهُ أَمْرَكُمْ. وَيَسْخَطُ لَكُمْ قِيلٌ وَقَالَ. وَإِصْاعَةُ الْمَالِ وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ"۔

ترجمہ: ابوصالح (ذکر ان الشَّام) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ تمہاری طرف سے تین باتوں سے راضی ہوتا ہے۔ یہ کہ اس کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو۔ اور یہ کہ سب مل کر اللہ کی رستی، (قرآن) کو مضبوطی سے تھام لو۔ اور یہ کہ جس کو اللہ تعالیٰ جس کو تمہارا معاملہ (حکومت) سپرد کرے، قول و فعل کے ساتھ اس کی خیر خواہی کرو۔ اور وہ تمہاری طرف سے تین باتوں سے ناراض ہوتا ہے۔ قیل و قال کرنا۔ رہے فائدہ زیادہ گفتگو کرتا، اور مال کو ضائع کرنا اور زیادہ سوال کرنا۔

شرح: حکام کی خیر خواہی یہ ہے کہ انہیں صحیح مشورہ دیا جائے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا جائے اور ان کے جائز احکام سے سزائی نہ کی جائے۔ قیل و قال سے مراد ہے اوروں پر خواہ مخواہ تنقید کرنا۔ ہر ایک کی خواہ مخواہ تفسیک یا بے فائدہ پوچھ گچھ کرنا اور لا طائل ولا یغنی باتیں کرتے رہنا۔ مال اللہ تعالیٰ کی نعمت ہے۔ اسے جائز طریقے سے حاصل کر کے صرف جائز کاموں میں صرف کرنا ہی مومن کا شیوہ ہے۔ زیادہ سوال کرنے سے یہ مراد ہے کہ آدمی عمل کے میدان میں قاصر ہو،



مگر بال کی کمال آواز سے ابورہمدی کی چندی نکلتا ہے۔

۱۸۱۸۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "مَنْ شَرَّ النَّاسِ ذُو الْوَجْهَيْنِ. الَّذِي يَأْتِيَهُ هَوْلًا بِوَجْهِهِ وَهَوْلًا بِوَجْهِهِ". ترجمہ: ابورہمہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بدترین لوگوں میں وہ بھی ہے جو ان کے پاس ایک چہرہ لے کر آتا ہے اور دوسرا چہرہ لے کر جاتا ہے۔

شرح: یعنی لوگوں کو دھوکا اور فریب دیتا ہے۔ ادھر کچھ کہتا ہے۔ ایک کے سامنے اظہار محبت کرتا ہے اور دوسرے سے جا کر اس کی فہیت کرتا ہے۔ یہ منافق کی صفت ہے اور اس کے متعلق ارشاد خداوندی ہے إِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ الْأَشْفَلُ مِنَ الْإِنْسَانِ "منافق آگ کے سب سے نچلے درجے میں ہیں" اعتقادی نفاق میں تو یہ صفت ہوتی ہی ہے مگر عملی نفاق کی علامات میں بھی یہ صفت ممتاز ہے۔

## ۹۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي عَذَابِ الْعَامَةِ بِعَمَلِ الْخَاصَّةِ

کچھ لوگوں کے اعمال کے باعث عذاب عام کا بیان

پانی کا چشمہ جب پھوٹتا ہے تو بہت چھوٹے سے سوراخ سے نکلتا ہے۔ اگر اسے وہیں بند کر دو تو بند ہو جائے گا۔ اگر اس کی حالت پر رہنے دو گے تو دشوار گزار ہو جاتا ہے۔ برائی کا بھی یہی حال ہے۔ اگر ابتدا میں ہی اسے دبا دو تو دب جاتی ہے۔ خدا غزا ستم اگر پھیل جائے تو علاج بیماری بن جاتی ہے۔ جب نیکی کا حکم دینے والے اور بدی کے خلاف آواز اٹھانے والے نہ رہیں تو قومیں عذاب الہی کی لپیٹ میں آجاتی ہیں یہی باعث ہے کہ اسلام نے امر بالمعروف اور نہی منکر کے صریح اور واضح احکام دیئے۔

۱۸۱۹۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، أَنَّهُ بَلَغَهُ: أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَتَهْلِكُ وَفِينَا الصَّالِحُونَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "نَعَمْ. إِذَا كَثُرَ الْخَبَثُ".

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ متھرہ اُم سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا یا رسول اللہ کیا لوگوں کا مروجہ یہ بھی ہم ہلاک ہو سکتے ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں۔ جب خباثت زیادہ ہو جائے۔ شرح: خباثت سے مراد ذنبا، اولاد ذنبا، فسق و فجور لیا گیا ہے۔ شیخ الحدیث نے فرمایا کہ اسے اطلاق پر رکھنا ہی اچھا ہے۔ یعنی خباثت سے مراد فسق و فجور ہے اور اس میں ہر قسم کی نافرمانی اور شر داخل ہے۔

۱۸۲۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَقُولُ:

كَانَ يُقَالُ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَا يُعَذِّبُ الْعَامَّةَ بِذُنُوبِ الْخَاصَّةِ. وَلَكِنْ إِذَا عَمِلَ الْفُتُكْرُ جَهَارًا اسْتَحَقُّوا الْعُقُوبَةَ كُلَّهَا.

ترجمہ: عربین عبدالعزیز فرماتے تھے کہ (دور صحابہ میں) کہا جاتا تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ عام لوگوں کو خاص کے گناہوں سے عذاب میں مبتلا نہیں کرتا۔ لیکن جب برائی علی الاطلاق کی جائے تو سب لوگ سزا کے حقدار ہو جاتے ہیں۔  
شرح: جب اکاؤٹا لوگ بیمار ہیں تو ان کا علاج باسانی ہو سکتا ہے۔ لیکن جب وبا پھیل جائے تو سب لوگ اس کی پین میں آ جاتے ہیں اور کوئی بھی اپنے آپ کو اس سے محفوظ نہیں پاتا۔ بدی کی کثرت بھی ایک وبا ہے جس کا نتیجہ عذاب عام کی صورت میں نکلتا ہے۔ پچھلے اقوام کے عذاب کے واقعات قرآن نے بیان کئے ہیں جو ہمارے لئے باعث عبرت ہیں۔

## ۱۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّقْوَى

### خوف خدا کا باب

تقویٰ اور تقیٰ ایک ہی چیز ہے۔ وقایہ کا معنی ہے کسی چیز کو اذیت سے اور نذر سے بچانا۔ تقویٰ کا معنی ہے نفس انسانی کو خوناک انجام سے محفوظ رکھنا۔ تقویٰ کی انتہا یہ ہے کہ اپنے آپ کو گناہ کے اسباب اور بعض مبہمات سے ہی بچا کر رکھا جائے۔ تقویٰ اور خوف کو اسی تحقیق کی بنا پر ہم معنی کہا گیا ہے اپنے آپ کو گناہوں اور نافرمانیوں سے بچا کر رکھنا تقویٰ ہے۔

۱۸۲۱۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَلَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَخَرَجْتُ مَعَهُ حَتَّى دَخَلَ حَائِطًا فَسَمِعْتُهُ وَهُوَ يَقُولُ، وَبَيْنِي وَبَيْنَهُ جِدَارٌ، وَهُوَ فِي جُوفِ الْحَائِطِ: عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ! بَخٍ بَخٍ - وَاللَّهِ لَتَتَّقِيَنَّ اللَّهُ أَوْ لَيُعَذِّبَنَّكَ -

ترجمہ: انس بن مالک نے کہا کہ میں حضرت عمرؓ کے ساتھ باہر نکلا۔ وہ ایک باغ میں داخل ہوئے میرے اور ان کے درمیان ایک دیوار حاصل تھی۔ میں نے انہیں دیکھتے سنا، اللہ اللہ! سبحان اللہ! عمرؓ کے کیا کہنے ہیں، وہ امیر المؤمنین ہیں۔ اے خطاب کے بیٹے تو اللہ سے ڈتارہ۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تجھے سزا دے گا۔

شرح: یعنی تو اپنی حقیقت کو نہ بھول۔ یہ انقلاب حال ہے کہ آج تو امیر المؤمنین ہیں۔ مہلاتا کہ کل کیا تھا؟ اس بات پر بھول نہ جا کہ تو دنیا کا اس وقت ایک عظیم حاکم ہے۔ یہ محض اللہ کا فضل ہے۔ پس ہر وقت خوف خدا پیش نظر رکھ۔ یہ اس عظیم الشان انسان کا خدا کے حضور مجر و انکسار کا عالم تھا جس سے قبیر و کسریٰ کانپ رہے تھے۔

۱۸۲۲۔ قَالَ مَالِكٌ: وَبَلَغَنِي أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ كَانَ يَقُولُ: أَدْرَكْتُ النَّاسَ وَمَا لِي عَجَبُونَ بِالْقَوْلِ  
قَالَ مَالِكٌ يُرِيدُ، بِذَلِكَ، الْعَمَلِ - أَلَمْ يَنْظُرْ إِلَى عَمَلِهِ وَلَا يَنْظُرْ إِلَى قَوْلِهِ -

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ القاسم بن محمد کہتے تھے میں نے لوگوں کو (صحابہ) کو یا کہ وہ قول پر خوش نہیں ہوتے تھے۔  
مالک نے کہا کہ ان سے ان کی مراد غل ہے۔ یعنی کسی کے قول کو نہ دیکھا جاتا تھا۔ بلکہ غل کو دیکھا جاتا تھا۔

## ۱۱۔ بَابُ الْقَوْلِ إِذَا سَمِعْتَ الرَّعْدَ

رعد کو سن کر کیا کہا جائے ؟

۱۸۲۳۔ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ كَانَ إِذَا سَمِعَ الرَّعْدَ تَرَكَ  
الْحَدِيثَ وَقَالَ: سُبْحَانَ الَّذِي يُسَبِّحُ الرَّعْدُ بِحَمْدِهِ وَالسَّلاَثُكَةُ مِنْ خِيفَتِهِ۔ ثُمَّ يَقُولُ:  
إِنَّ هَذَا الْوَعِيدُ، لِأَهْلِ الْأَرْضِ شَدِيدٌ۔

ترجمہ: عامر بن عبد اللہ بن زبیر جب رعد کو سنتے تو بات ترک کر دیتے اور کہتے سُبْحَانَ الَّذِي يُسَبِّحُ الرَّعْدُ بِحَمْدِهِ الخ "پاک  
ہے وہ ذات کہ رعد اس کی حمد کی تسبیح پڑھتا ہے اور فرشتے اس کے خوف سے اس کی پائیز کی بوتے ہیں" پھر کہتے تھے یقیناً یہ ہماری  
زمین والوں کے لئے سخت ہے۔

شرح: ہر چیز اپنی اپنی حالت اور شان کے لائق حمد الہی اور تسبیح و تقدیس خداوندی میں ذمہ پرواز ہے۔ رعد کی حمد و  
تسبیح یہی اس کی کڑک اور گھن گرج ہے۔ جس کے صدے سے بعض انسان مر جاتے اور پہاڑ پھٹ جاتے ہیں۔

## ۱۲۔ بَابُ مَا جَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تڑکے کا باب

۱۸۲۴۔ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَّ  
أَنْدَاجَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حِينَ تَوَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَرَدَتْ أَنْ يَبْعَثَنَّ  
عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ إِلَى ابْنِ بَكْرٍ بِالْعَدِيَّةِ۔ فَيَسْأَلُنَّهُ مِبْرَأَتَهُنَّ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَقَالَتْ لَهُنَّ عَائِشَةُ: أَلَيْسَ قَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا تُؤْتَيْنَّ مَا تَرَكْنَا  
فَهُوَ صَدَقَةٌ۔"

ترجمہ: عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو آپ کی  
اندراجہ نے عثمان بن عفان کو ابوبکر صدیق کے پاس بھیجنے کا ارادہ کیا تاکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث طلب کریں۔  
پس عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان سے کہا: کیا یہ بات نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رہا را کوئی وارث

نہیں ہوتا ہے۔ ہم جو کچھ چھوڑ دیں وہ صدقہ ہے۔

شرح : یہ حدیث صحاح میں موجود ہے۔ بخاری نے حضرت عباسؓ اور حضرت فاطمہؓ کے ابو بکر الصدیقؓ کے پاس اگر میراث طلب کرنے اور حضرت ابو بکرؓ کے وہ حدیث بیان کرنے کی روایت بھی صحیح میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا، ہم نہیں کی جماعت کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ ہمارا ترکہ صدقہ ہے۔ یہ حدیث تمام کتب حدیث میں موجود ہے۔ امامیہ کی صحاح میں سے اصول کافی میں بھی موجود ہے۔ جناب علی بن ابی طالبؓ نے بھی اسے مراجعہ تسلیم کیا تھا۔ اگر حضورؐ کا ترکہ کسی کو ملنے والا ہوتا تو اس وقت وارث یہ دیکھتے تو ازواج مطہرات، یعنی عائشہؓ، حفصہؓ، اُمّ حبیبہؓ، سودہؓ، اُمّ سلمہؓ۔ یہ پانچ قریش سے تھیں۔ تین دیگر عربی قبائل سے تھیں۔ میمونہؓ، زینب بنت جحشؓ، جویریہؓ، اور ایک بنی اسرائیل (خاندان ہارون) میں سے یعنی صفیہؓ۔ ایک چچا یعنی عباسؓ اور ایک بیٹی فاطمہؓ۔ اب ظاہر ہے کہ اگر میراث ملنے والی ہوتی تو صرف فاطمہؓ کو نہ ملتی۔ بلکہ ابو بکرؓ و عمرؓ کی بیٹیوں اور عباسؓ کو بھی ملتی۔ اس سے کہ اس معاملے کو ایسے انداز میں پیش کیا گیا۔ جس میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام اہل بیت کی قرین کا پہلو بھٹکا؟ خلافت راشدہ میں اسی پر عمل نہ رہا۔ حتیٰ کہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیصلے پر زبان و عمل کے ساتھ تصدیق فرمائی۔ خیر اصحابؓ کو قصور وار گردانا جانتے تو علیؓ کا دامن بھی اس سے نہیں ہچکا۔ معاذ اللہ۔ الحسن البصریؒ کا قول ہے کہ عدم وراثت ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ کیونکہ قرآن نے کہا اور سیماں داؤد کے وارث ہونے اور یہ کہ زکریاؑ نے دعا کی، وہ بیٹا میرا وارث ہو اور آل یعقوبؑ کا وارث ہو۔ گویا حسن بصریؒ کے نزدیک سلیمانؑ نے داؤد کی مالی وراثت پائی اور یحییٰؑ نے زکریاؑ کی۔ محمد حمزہ علمائے اس کے برعکس کہا ہے کہ تمام انبیاء و رسل کا کوئی وارث نہیں ہوا۔ یعنی ساز و سامان کا وارث۔ اور قرآن کی ان آیات میں وراثت نبوت مراد ہے۔ یعنی سلیمان علیہ السلام نبوت میں داؤد علیہ السلام کے وارث تھے اور یحییٰ علیہ السلام زکریا علیہ السلام کے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحیح حدیث میں حضورؐ نے فرمایا ہے، ہم انبیاء کی جماعت کا وارث نہیں ہوتا۔ یہ حدیث اسی قسم کے الفاظ سے کتب حدیث میں معروف ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۸۶۵۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا يَنْتَسِبُ وَرَثَتِي ذَنَابِيَرٌ مَا تَرَكْتُ، بَعْدَ نَفَقَةِ نِسَائِي وَمَوْثِقَةِ عَامِلِي، فَهُوَ صَدَقَةٌ۔"

ترجمہ : ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میرے وارث دینار آپس میں نہ بانٹیں گے، جو کچھ میں اپنی بیویوں کے نفقہ اور اپنے کارکنوں کی تنخواہ کے بعد چھوڑوں وہ صدقہ ہے۔

شرح : حضورؐ کے بعد ازواج مطہرات کے ساتھ کسی اور کا نکاح حرام تھا۔ لہذا جب تک وہ زندہ رہیں، گویا عدت میں رہیں۔ یہی سبب تھا کہ ان کے مسکود مکانات انہی کے قبضہ میں رہے اور انہی کے نام سے منسوب ہوئے اور ان کے اخراجات کی ذمہ داری امت پر واجب تھی۔ چنانچہ خلفائے راشدین نے بلکہ ان کے بعد کے حکام نے بھی اُمت کی ان ماؤں کا حق ادا کیا۔

## ۲۳۔ بَابُ مَا جَاءَ فِي صِفَةِ جَهَنَّمَ

جہنم کی صفت کا باب

۸۲۴۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "نَارُ بَنِي آدَمَ، الَّتِي يُوقَدُ مِنْ جُزْءٍ مِنْ سَبْعِينَ جُزْءٍ مِنْ نَارِ جَهَنَّمَ" فَقَالُوا، يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ كَانَتْ لِكَافِيَةٍ. قَالَ "إِنَّهَا فَضِلَتْ عَلَيْهَا تِسْعَةٌ وَبِئْتَيْنِ جُزْأً".

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ بنی آدم کی آگ جسے وہ جلاتے ہیں، جہنم کی آگ کے ستر اجزائیں سے ایک ہے۔ روئے نے کہا یا رسول اللہ دنیا کی آگ ہی کافی تھی (اس قدر تیز کرنے کی کیا ضرورت تھی) تو فرمایا (پھر بھی) اسے اسی قدر درجے بڑائی دی گئی۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کی جلائی ہوئی آگ میں اور مخلوق کی آگ میں فرق و امتیاز رہے۔ اور اعداد اسے اسلام کو ان کے عقیدہ و عمل کے مطابق سزا دی جا سکے۔

۱۸۲۶۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَمِّهِ أَبِي سَهْلٍ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ أَتَرُونَهَا حُمْرَاءَ كَنَارٍ كُمْ هَذِهِ؟ لَهَا أَسْوَدٌ مِنَ الْقَارِ. وَالْقَارُ السَّرَفُ.

ترجمہ: ابو ہریرہ نے کہا کہ کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ جہنم کی آگ تمہاری اس دنیوی آگ کی مانند سرخ ہے۔ نہیں بلکہ وہ تو روغن قاز سے زیادہ سیاہ ہے۔ (ترمذی وغیرہ کی روایت ہے کہ جہنم کو ایک ہزار سال تک دھکایا گیا تو اس کی آگ سرخ رہی۔ پھر ایک ہزار سال تک دھکایا گیا تو سفید ہو گئی۔ پھر ایک ہزار سال تک دھکایا گیا تو سیاہ ہو گئی۔ معاذ اللہ منہا، مالک نے کہا قار کا معنی زفت ہے۔ یعنی تار کول۔

## ۲۴۔ بَابُ التَّرْغِيبِ فِي الصَّدَقَةِ

صدقہ کی ترغیب کا باب

۱۸۲۸۔ حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي الْحَبَابِ سَعِيدِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ مِنْ كَسْبٍ طَيِّبٍ، وَلَمْ يَقْبَلْهُ اللَّهُ إِلَّا طَيِّبًا، كَانَ إِنَّمَا يُفْعَلُ فِي كَفِّ الرَّخْوَنِ. يُرَبِّتُهَا عَمَّا يُرَبِّي أَحَدَكُمْ فَأَتَوْهُ أَذْفَنِيلَهُ. حَتَّى تَكُونَ مِثْلَ الْجَلِّ.

ترجمہ: ابو الحباب سعید بن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، پاکیزہ کمائی میں سے جو آدمی کوئی صدقہ کرے اور اللہ تعالیٰ صرف طیب ہی کو قبول فرماتا ہے تو اس کی مثال یہ ہے کہ گویا اس نے وہ صدقہ رحمن کی تھیلی پر رکھا وہ اسے ہی

کے لئے یوں پاتا ہے جیسے تم میں سے کوئی بچہ پاتا ہے یا اپنا اونٹ کا بچہ پاتا ہے حتیٰ کہ وہ ہارڈ کی مانند ہر جات ہے۔  
 شرح: یہ حدیث یہاں پر مرسل ہے اور موثقات میں ابو ہریرہ سے مرسل مروی ہے۔ بخاری و مسلم نے بھی اسے مرسل و متواتر کیا ہے۔ حدیث کے الفاظ كَانَ اِنَّمَا يَضَعُهَا فِي كَفِّ الرَّحْلَيْنِ، خود بتاتے ہیں کہ یہ ایک تیشی و محاوراتی کلام ہے۔ جس سے صدقہ کی فضیلت اور اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی قبولیت کا بیان مطلوب ہے۔ صدقہ دینے والے نے جب خلوص اور رضائے الہی کے لئے دیا تو گویا اللہ تعالیٰ کی خدمت میں پیش کیا۔ اور وہ اس کا اجر بہت زیادہ مقدار میں دے گا۔ قرآن نے بھی انفاق فی سبیل اللہ کی تمثیلات بیان کی ہیں جن میں اس کے اجر کے اضافے کو ایک دانے کے متوالیہ بلکہ اس سے بھی کئی گنا زیادہ ہونے کا مؤثر ذکر فرمایا ہے۔ یحییٰ کی جزا کم از کم دس گنا ہے اور زیادہ کی کوئی مقررہ حد نہیں۔

۱۸۲۹۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ: كَانَ أَبُو طَلْحَةَ أَكْثَرَ أَنْصَارِيٍّ بِأَنْدَلُسٍ مَالًا مِنْ تَخْلٍ. وَكَانَ أَحَبَّ أَمْوَالِهِ إِلَيْهِ بَيْرُ حَاءٍ. وَكَامَتْ مُسْتَقْبَلَةَ الْمَسْجِدِ. وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُهَا وَدَاشِرْبُ مِنْ مَاءٍ فِيهَا طَيِّبٌ. قَالَ أَنَسٌ: فَلَمَّا أُنْزِلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ. سَمِعْتُ أَبَا طَلْحَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ: لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ. وَإِنْ أَحَبَّ أَمْوَالِي إِلَى بَيْرُ حَاءٍ وَإِنَّهَا صَدَقَةٌ لِلَّهِ. أَرْجُو بَرَّهَا وَفُحْرَهَا عِنْدَ اللَّهِ. فَصَعَهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ حَيْثُ شِئْتَ. قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَرٌّ! ذَلِكَ مَالٌ رَايِحٌ. ذَلِكَ مَالٌ رَايِحٌ. وَقَدْ سَبَّحْتُ مَا قُلْتَ فِيهِ. وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَجْعَلَهَا فِي الْأَقْرَبِينَ" فَقَالَ أَبُو طَلْحَةَ: أَفْعَلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَخَسَمَهَا أَبُو طَلْحَةَ فِي أَقَارِبِهِ وَبَنِي عَيْتِهِ۔

ترجمہ: انس بن مالک کہتے تھے کہ ان کا سوتیلو والد ابو طلحہ انصاری مدینہ میں سب سے زیادہ کھجوروں کا مالک تھا اور اس کا محبوب ترین مال بیرحاء تھا۔ جو مسجد نبوی کے سامنے تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں (یعنی باغ میں) داخل ہوتے تھے اور اس کا خوشگوار پانی نوش فرماتے تھے۔ انسؓ نے کہا کہ یہ آیت اتری لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ تو ابو طلحہ آٹھ کھجوریں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہو گیا۔ حضورؐ اس وقت منبر پر خطبہ دے رہے تھے م اور بلالؓ یا رسول اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ۔ اور مجھے اپنے سب مالوں سے بیرحاء محبوب تر ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے صدقہ ہے۔ میں اس کی خیر اور خدا کے ہاں ذخیرے کا امیدوار ہوں۔ پس یا رسول اللہ! آپ اسے جہاں چاہیں خرچ کریں۔ انسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، واہ واہ بہ تو ایک بڑے لڑا پ والالال

ہے۔ یہ تو ایک نفع مند مال ہے۔ اور جو کچھ تو نے کہا میں نے سن لیا ہے اور میری رائے میں یہ بہتہ ہے کہ تو اسے اپنے رشتہ داروں کو دے ڈالے۔ ابو طلحہؓ نے کہا یا رسول اللہ! یہی کرو دیجئے۔ پس ابو طلحہؓ نے حضور کے علم کے مطابق، اسے اپنے اقارب میں اور چچا زاد بھائیوں میں تقسیم کر دیا۔ جن میں حسان بن ثابتؓ اور ابی بن کعبؓ بھی تھے۔ اور یہ لوگ بنی نجار میں سے تھے۔ یہی قبیلہ حضورؐ کے دادا عبدالمطلب کے ماموں کا تھا۔ انسؓ کی والدہ اُم سلمہؓ اور عبادہ بن صامتؓ کی بیوی اُم حرام دو بہنیں تھیں۔ ان کا تعلق بھی بنی نجار سے تھا۔ اسی رشتے کی بنا پر حضورؐ کے ان لوگوں کے ساتھ گھر سے مراسم تھے۔

۱۸۳۰۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "أَعْطُوا

السَّائِلَ وَإِنْ جَاءَ عَلَى فَرْسٍ"

ترجمہ: زید بن اسلم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، سائل کو دو اگرچہ وہ گھوڑے پر سوار ہو کر آئے۔ بشرطیکہ وہ پیشہ ور گداگر نہ ہو جس کے متعلق فرمایا ہے کہ مسکین وہ نہیں، جسے ایک لقمہ یا دو لقمے اور ایک کھجور یا دو کھجوریں گھماتی ہیں۔ بعض دفعہ گھوڑے پر آنے والا معذور، مصیبت زدہ حادثے کا شکار اور کسی ناگہانی آفت کا مارا ہوا بھی ہوتا ہے۔

۱۸۳۱۔ وَحَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُعَاذٍ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يَا نِسَاءَ الْمُؤْمِنَاتِ، لَا تَحْقِرَنَّ أَحَدًا لَكُنَّ أَنْ تُهْدَى لِحَارَتِهَا وَكُوْكَرَاعِ شَاةٍ مُحْرَقًا"

ترجمہ: عمرو بن معاذ انصاری اپنی نانی حوا سے روایت کرتا ہے کہ اس نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے ایماندار عورتو! تم میں سے کوئی اپنی ہمسائی کو تحفہ دینے، کے لئے کسی چیز کو حقیر نہ جانے کو وہ بکری کی جلی ہوئی کھڑی ہی کیوں نہ ہو۔ (باب جامع الطعام میں یہ حدیث گزر چکی ہے۔)

۱۸۳۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّ مَسْكِينًا سَأَلَهَا وَهِيَ صَائِلَةٌ وَلَيْسَ فِي بَيْتِهَا إِلَّا بَغِيفٌ. فَقَالَتْ لِمَوْلَاةٍ لَهَا: أُعْطِيهِ إِيَّاهُ. فَقَالَتْ: لَيْسَ لَكَ مَا تُفْطِرِينَ عَلَيْهِ. فَقَالَتْ: أُعْطِيهِ إِيَّاهُ. قَالَتْ فَفَعَلْتُ. قَالَتْ: فَلَمَّا أَمْسَيْنَا أَهْدَى لَنَا أَهْلُ بَيْتٍ، أَوْ إِنْسَانٌ، مَا كَانَ يُهْدَى لَنَا، شَاةً وَكَفَنَهَا. فَدَعَانِي عَائِشَةُ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَتْ: كُنْ مِنْ هَٰذَا. هَذَا خَيْرٌ مِنْ قُرْصِكَ.

ترجمہ: مالکؓ کو خبر ملی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک مسکین نے سوال کیا۔ وہ اس وقت روزے سے تھیں اور ان کے پاس صرف ایک چپاتی تھی۔ پس انہوں نے اپنی ایک لونڈی سے فرمایا، وہ چپاتی اسے دے دو۔

اس نے کہا کہ آپ کے پاس تو افطار کا کوئی اور سامان بھی نہیں ہے۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا، وہ اسے دے دو۔ وہ کہتی ہے کہ میں نے وہ چپاتی اسے دے دی۔ جب شام کا وقت ہوا تو کسی گھروالے نے یا کسی نے ہمیں ہدیہ بھیجا۔ وہ اس سے قبل کبھی ہدیہ نہیں بھیجا کرتا تھا۔ وہ ہدیہ (بھنی ہوئی) بکری روٹیوں میں لٹی ہوئی تھی۔ پس حضرت عائشہؓ نے مجھ کو بلایا اور فرمایا، کھانو۔ یہ تمہاری اس چپاتی سے بہتر ہے۔ (یعنی ہمارے ہاں صرف وہی چپاتی تھی، جو اس مسکین کو دے ڈال۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس سے بدرجہا بہتر چیزیں عطا فرمادیں۔)

۱۸۳۳۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، قَالَ: بَلَغَنِي أَنَّ مُسْلِمًا اسْتَطْعَمَ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ وَبَنِينَ يَدِيهَا عَنَبٌ. فَقَالَتْ لِإِنْسَانٍ: خُذْ حَبَّةً فَأَعْطِهِ إِيَّاهَا. فَجَعَلَ يَنْظُرُ إِلَيْهَا وَيَعْجَبُ. فَقَالَتْ عَائِشَةُ: أَلْعَجَبُ؟ كَمْ تَرَى فِي هَذِهِ الْحَبَّةِ مِنْ مُثْقَالِ ذَرَّةٍ؟

ترجمہ: مالک نے کہا مجھے خبر ملی ہے کہ ایک نادار شخص نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مکرمہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کچھ کھانے کو مانگا۔ اس وقت ان کے سامنے انگور تھے۔ انہوں نے کسی انسان سے فرمایا ایک دانہ پکڑ کر اسے دے دو۔ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف دیکھنے اور تعجب کرنے لگا۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کیا تم حیران ہوتے ہو؟ تم اس انگور کے دانے میں کتنے ذرے دیکھتے ہو؟

شرح: حضرت ام المؤمنین کا اشارہ اس آیت کی طرف تھا۔ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ۔ اور انہوں نے جان بوجھ کر بغرض تعلیم ایسا کیا تھا۔ تاکہ کسی صدقے یا نیکی کو حقیر نہ سمجھا جائے۔

## بَابُ مَا جَاءَ فِي التَّعَفُّفِ عَنِ الْمَسْئَلَةِ

سوال سے بچنے کا باب

۱۸۳۴۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ نَاسًا مِنَ الْأَنْصَارِ سَأَلُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَعْطَاهُمْ. ثُمَّ سَأَلُوهُ فَأَعْطَاهُمْ. حَتَّى نَفَذَ مَا عِنْدَهُ. ثُمَّ قَالَ: "مَا يَكُونُ عِنْدِي مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ أَدَّخِرَهُ عَنْكُمْ. وَمَنْ يَسْتَحْفِظْ لِيَعْفُهُ اللَّهُ. وَمَنْ يَسْتَفْزِنْ لِيُغْنِيَهُ اللَّهُ. وَمَنْ يَتَصَبَّرْهُ اللَّهُ يُصْبِرْهُ اللَّهُ وَمَا أَجَلَ أَحَدٍ عَطَاءً هُوَ خَيْرٌ وَأَوْسَعُ مِنَ الصَّبْرِ."

ترجمہ: انسیدضی سے روایت ہے کہ انصار میں سے کچھ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو آپ نے انہیں عطا کیا۔ انہوں نے پھر سوال کیا تو آپ نے پھر عطا کیا۔ تین بار یہی ہوا۔ حتیٰ کہ جو کچھ آپ کے پاس تھا، وہ ختم ہو گیا تو فرمایا،



مال میں سے جو کچھ میرے پاس موجود ہے میں ہرگز تم سے چھپا کر نہ رکھوں گا۔ اور جو شخص عفت اختیار کرے اللہ تعالیٰ اُسے بچائے گا اور جو شخص غنی رہنا چاہے گا اللہ تعالیٰ اسے غنی کر دے گا اور جو صبر کی کوشش کرے گا، اللہ تعالیٰ اسے صبر کی توفیق دے گا اور کسی شخص کو صبر سے بہتر اور وسیع تر عطا نہیں کی گئی۔

شرح: عفت نفس کی اس حالت کا نام ہے جس سے انسان اپنے آپ کو غلبہ شہوت سے بچا لیتا ہے۔ سوال کا منشا بھی دراصل خواہش ہے اگر اسے دبا لیا جائے تو سوال کی نوبت نہ آئے گی۔ خواہش کو استغنا اور صبر سے دبا یا جاسکتا ہے۔

۱۸۳۵۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ، وَهُوَ عَلَى الْمَنَابِرِ، وَهُوَ يَذْكُرُ الصَّدَقَةَ وَالْتَعَلُّفَ عَنِ السُّؤْلَةِ "الْيَدُ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى وَالْيَدُ الْعُلْيَا هِيَ الْمُنْفِقَةُ. وَالسُّفْلَى هِيَ السَّائِلَةُ"

ترجمہ: عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر فرمایا، جب کہ آپ صدقہ کا ذکر کر رہے تھے اور سوال سے بچنے کا۔ اوپر والا ہاتھ نچلے سے بہتر ہے اور اوپر کا ہاتھ خرچ کرنے والا اور نچلا ہاتھ مانگنے والا ہے۔

شرح: حدیث کا آخری فقرہ بظاہر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے مگر بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفسیر عبد اللہ بن عمر نے کہی تھی۔ ابوالعباس الدانی نے اطراف الموطأ میں ہی لکھا ہے مگر بلا حوالہ۔

۱۸۳۶۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرْسِلَ إِلَى عُمَرَوِّ بْنِ الْخَطَّابِ بِعَطَاءٍ - فَرَدَّهُ عُمَرُو بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يَمْرُودُ دَنَّتُهُ؟" فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَلَيْسَ أَخْبَرْتَنَا أَنَّ خَيْرَ الْإِحْدَانِ أَنْ لَا يَأْخُذَ مِنْ أَحَدٍ شَيْئًا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِنَّمَا ذَلِكَ عَنِ الْمُسْئَلَةِ - فَمَا مَا كَانَ مِنْ غَيْرِ مُسْئَلَةٍ فَإِنَّمَا هُوَ رِزْقُكَ اللَّهُ" فَقَالَ عُمَرُو بْنُ الْخَطَّابِ، أَمَّا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا أَسْأَلُ أَحَدًا شَيْئًا، وَلَا يَأْتِينِي شَيْءٌ مِنْ غَيْرِ مُسْئَلَةٍ إِلَّا أَخَذْتُهُ.

ترجمہ: عطاء بن یسار راہمدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بن الخطابؓ کو ان کی عطا بھیجی جو عامل صدقات ہونے کی تنخواہ تھی، عمرؓ نے وہ عطاء واپس کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے اسے کیوں واپس کیا ہے؟ انہوں نے کہا یا رسول اللہ! کیا آپ نے یہ نہ فرمایا تھا کہ بہترین یہ ہے کہ کسی سے کوئی چیز نہ لیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ تو اس وقت ہے جب سوال کیا جائے۔ نیکی جو مانگے بغیر ملے تو وہ ایک رزق ہے جو اللہ تعالیٰ تمہیں دیتا ہے۔ اس پر عمر بن الخطابؓ نے کہا اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے میں کسی سے کچھ نہ مانگوں گا اور جو چیز سوال کے

بنیر آئے گی، میں اسے لے لوں گا۔ حضرت عمرؓ کا اس عطیے کو رد کرنا ایک شبہ کی بنا پر تھا۔ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نازل فرما دیا اور عمرؓ نے وہ عطیہ لے لیا۔

۱۸۳۷۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ۖ لَأَنْ يَأْخُذَ أَحَدُكُمْ حَبْلَهُ فَيَحْتَطِبَ عَلَى ظَهْرِهِ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَأْتِيَ رَجُلًا أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۖ فَيَسْأَلَهُ أَعْطَاهُ أَوْ مَنَعَهُ ۖ

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس خدا کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم میں سے کسی کا اپنی رشتی لینا اور اپنی پشت پر لاد کر ایندھن لانا اس سے بہتر ہے کہ وہ کسی شمع کے پاس جائے جسے اللہ تعالیٰ نے مال عطا فرمایا ہے اور اس سے سوال کرے۔ اس کی مہنی ہے کہ دے یا نہ دے۔ (دونوں صورتوں میں ذلت ہے۔ پہلی میں کم اور دوسری میں زیادہ۔ مگر پہلی کا فخر غالب نہیں ہوتا۔ اس حدیث پاک میں محنت کی طرف عظمت اور سوال نہ کرنے کی نفیست بیان ہوئی ہے۔)

۱۸۳۸۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسَدٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي أَسَدٍ أَنَّهُ قَالَ: نَزَلْتُ أَنَا دَاهِلِيَّ بِبَقِيعِ الْغَرْقَدِ. فَقَالَ لِي أَهْلِي: إِذْ هَبْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْأَلْهُ لَنَا شَيْئًا نَأْكُلُهُ. وَجَعَلُوا يَذْهَبُونَ مِنْ حَاجَتِهِمْ. فَكَاهَبْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَوَجَدْتُ عِنْدَهُ رَجُلًا يَسْأَلُهُ. وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «لَا أَجِدُ مَا أُعْطِيكَ» فَتَوَلَّى الرَّجُلُ عَنْهُ وَهُوَ مُغْضَبٌ: وَهُوَ يَقُولُ: لَعَمْرِي إِنَّكَ كَتَعَطَى مَنْ شِئْتَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّهُ لَيَغْضَبُ عَلَيَّ أَنْ لَا أَجِدُ مَا أُعْطِيهِ مَنْ سَأَلَ مِنْكُمْ وَلَهُ أَزْوَاجٌ أَوْ عَدْلُهُا فَقَدْ سَأَلَ الْخَافَا» قَالَ الْأَسَدِيُّ فَقُلْتُ لِلْفَقْهَةِ لَنَا خَيْرٌ مِنْ أَزْوَاجِهِ.

قَالَ مَالِكٌ: وَالْأَزْوَاجُ أَرْبَعُونَ ذَرْهَبًا.

قَالَ كَرَجَعَتْ وَكَمْ أَسْأَلُهُ. فَقَدِمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ ذَلِكَ بِشَعِيرٍ وَزَيْبٍ. فَقَسَمَ لَنَا مِنْهُ حَتَّى أَغْنَانَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ.

ترجمہ: عطاء بن یسار نے بنی اسد کے ایک آدمی سے روایت کی کہ اس نے کہا، میں اور میرے گھر والے بقیع الغرقہ میں آتے۔ میرے گھر والوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ اور ہمارے لئے کچھ طلب کرو۔ اور وہ اپنی فریادیں

کا ذکر کرنے لگے۔ پس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا۔ اور آپ کے پاس ایک آدمی کو سوال کرتے پایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے فرما رہے تھے کہ تمہیں مینے کے لئے میرے پاس کچھ نہیں۔ وہ آدمی وہاں سے چلا گیا اور وہ غصے سے بھرا ہوا تھا اور کہہ رہا تھا۔ واللہ آپ اس کو دیتے ہیں جسے چاہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ مجھ سے اس لئے ناراض ہو رہا ہے کہ اسے دینے کو میں کچھ نہیں پاتا۔ تم میں سے جو آدمی سوال کرے، حالانکہ اس کے پاس چالیس درہم یا اس کے برابر کوئی اور چیز ہو۔ تو اس نے چھٹ کر رالحان کے ساتھ، سوال کیا۔ اس آدمی نے کہا کہ ہماری شیردار دہشتی تو چالیس درہم سے بہتر ہے۔ اس نے کہا کہ میں واپس لوٹ گیا۔ اور آپ سے سوال نہ کیا۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جو اور کیش میں آئی اور آپ نے اس میں سے ہمیں بھی عطا فرمایا اور اللہ تعالیٰ نے ہمیں غنی کر دیا۔ اس صحابی کا نام کہیں نہیں آیا۔ گو یہ حدیث مالک کے علاوہ ابوداؤد اور نسائی نے بھی روایت کی ہے۔ صحابی کا نام معلوم نہ ہونا اہول حدیث کی رو سے روایت میں کوئی نقص پیدا نہیں کرتا جیسا کہ مسلم ہے۔

۸۳۹۔ وَعَنْ مَالِكٍ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: مَا نَقَصَتْ صَدَقَةٌ مِنْ مَالٍ. وَمَا زَادَ اللَّهُ عَبْدًا بِعَفْوٍ إِلَّا عِزًّا. وَمَا تَوَاضَعَ عَبْدٌ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ.  
قَالَ مَالِكٌ: لَا أَدْرِي أَيْزُفَعُ هَذَا الْحَدِيثُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ لَا.

ترجمہ: مالک نے العلاء بن عبد الرحمن کو کہتے سنا کہ اللہ کے لئے دیا ہوا صدقہ مال کو کم نہیں کرتا۔ معافی کے باعث اللہ تعالیٰ بندے کی عزت ضرور بڑھا دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی خاطر بندہ انکسار کرے تو اللہ تعالیٰ اسے سر بلند کرتا ہے۔ مالک نے کہا کہ میں نہیں جانتا، آیا العلاء اس حدیث کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع کرتا تھا یا نہیں۔ (یہ حدیث کئی طرق سے ابو ہریرہ کی روایت سے کتب حدیث میں مرفوع ثابت ہے۔)

شرح: صدقہ دینے سے بظاہر مال گھٹتا ہے مگر اللہ تعالیٰ اسے بڑھا دیتا ہے۔ دوسرے کو معاف کر دینا کچھ لوگوں کے نزدیک شاید عزت و اکبر کے خلاف ہو۔ مگر اللہ تعالیٰ معاف کرنے والوں کی عزت اپنی اور لوگوں کی نگاہوں میں بڑھا دیتا ہے۔ تواضع بظاہر ہستی اور کمزوری کا اظہار ہے مگر اللہ تعالیٰ متواضع شخص کو سرفراز فرماتا ہے۔

## بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنَ الصَّدَقَةِ

صدقہ کن کے لئے مکروہ ہے

۸۴۰۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِأَلِ مُحَمَّدٍ. إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ".

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، صدقہ محمد کے گھر والوں کے لئے حلال نہیں۔ یہ تو لوگوں کی کچالیاں ہیں۔

شرح : اس حدیث میں صدقہ سے مراد صدقہ واجبہ ہے (زکوٰۃ، صدقہ فطر، صدقہ واجبہ) اور اس پر تقریباً تمام علماء کا اجماع ہے کہ بنی ہاشم کے لئے صدقہ واجبہ جائز نہیں۔ صدقہ نافلہ ان کے لئے جائز ہے۔ حنفیہ نے کہا ہے کہ بنی ہاشم ایک سرے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں۔ تفصیل بحث ہم نے اس مسئلہ پر فضل المعبود میں کی ہے۔

۱۸۴۱۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا مِنْ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ عَلَى الصَّدَقَةِ. فَلَمَّا قَدِمَ سَأَلَهُ إِبِلًا مِنَ الصَّدَقَةِ. فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى عُرِفَ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ. وَكَانَ مَتَايَعَرُ بِهِ الْغَضَبُ فِي وَجْهِهِ أَنْ تَحْمَرَّ عَيْنَاهُ. ثُمَّ قَالَ "إِنَّ الرَّجُلَ لَيَسْأَلُنِي مَا يَصْلُحُنِي وَلَا لَكَ. فَإِنْ مَنَعْتُهُ كَرِهْتُ الْمَنَعَ. وَإِنْ أَعْطَيْتُهُ مَا لَا يَصْلُحُنِي وَلَا لَكَ" فَقَالَ الرَّجُلُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا أَسْأَلُكَ مِنْهَا شَيْئًا أَبَدًا.

ترجمہ : ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عبد الاشہل کے ایک آدمی کو صدقہ پر عامل بنایا جب وہ واپس آیا تو اس نے آپ سے صدقہ میں سے ایک اونٹ مانگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے حتیٰ کہ آپ کے چہرے پر غصے کے آثار کو پہچان لیا گیا۔ اور آپ کے غضب ناک ہونے کی علامت یہ تھی کہ آپ کی آنکھیں سرخ ہو جاتی تھیں۔ پھر آپ نے فرمایا، یہ آدمی مجھ سے وہ چیز مانگتا ہے جو نہ میرے لئے جائز ہے نہ اس کے لئے۔ اب اگر میں نہ دوں تو روکنے کو ناپسند کروں۔ (کیونکہ آپ فطرۃ سنی تھے۔ اور نہ نہیں کرتے تھے) اور اگر اسے دوں تو اسے وہ چیز دوں جو نہ میرے لئے جائز ہے نہ اس کے لئے۔ پس اس شخص نے کہا یا رسول اللہ میں اس میں سے کبھی کوئی چیز آپ سے نہ مانگوں گا۔

شرح : اس شخص نے بحیثیت عامل زکوٰۃ ہونے کے اپنے عمل کی تنخواہ سے زیادہ مانگا تھا۔ اس لئے حضور کو یہ وضاحت کرنے کی ضرورت پڑی۔

۱۸۴۲۔ وَحَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْأَرْقَمِ: أَدُلَّنِي عَلَى بَعْضِ مِنَ الْمَطَايَا اسْتَحِيلَ عَلَيْهِ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ. فَقُلْتُ: نَعَمْ. جَمَلًا مِنَ الصَّدَقَةِ. فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْأَرْقَمِ: أَتُحِبُّ أَنْ رَجُلًا بَارِدًا فِي يَوْمٍ حَارٍّ غَسَلَ لَكَ مَا تَحْتَ إِزَارِهِ وَرَفَعَهُ ثُمَّ أَعْطَاكَ فَشَرِبْتَهُ؟ قَالَ: فَغَضِبْتُ وَقُلْتُ: يَغْفِرُ اللَّهُ لَكَ. أَتَقُولُ لِي مِثْلَ هَذَا؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْأَرْقَمِ: إِنَّمَا الصَّدَقَةُ أَوْسَاخُ النَّاسِ. يَغْسِلُونَهَا عَنْهُمْ.

ترجمہ : اسلم کا بیان ہے کہ عبد اللہ بن ارقم نے کہا، مجھے کوئی سواری کے قابل اونٹ بتاؤ جو میں امیر المؤمنین عمر سے

طلب کروں۔ میں نے کہا کہ ہاں! صدقے کا ایک اونٹ ہے۔ اسلم نے کہا کہ اس پر عبداللہ بن ارقم نے کہا کہ کیا تو پسند کرتا ہے کہ ایک موٹا آدمی گرم دن میں اپنی شرم گاہ اور پوشیدہ مقامات جسم کو دھوئے اور تجھے پیئے کو دے دے اور تو اسے پہنے؟ اسلم نے کہا کہ میں غضبناک ہو گیا اور کہا، اللہ تعالیٰ آپ کو بخشے، آپ مجھ سے اس قسم کی بات کہتے ہیں؟ پس عبداللہ بن ارقم نے کہا کہ صدقہ تو لوگوں کی میل کچیل ہے جسے وہ اپنے سے دھوتے ہیں۔

شرح: جس کے لئے صدقہ حلال نہیں، مثلاً حضور کے گھر والے اور بنی ہاشم اور انبیاء، ان کے لئے تو صدقہ لوگوں کی میل کچیل ہے۔ مگر جو اس کے حقدار ہیں ان کے لئے ایسا نہیں۔ کیونکہ وہ ان کا حق ہے جو دوسروں کے اموال میں لگا دیا گیا ہے۔ وراصل حضور نے یہ الفاظ انہی لوگوں کے اطمینان کے لئے بولے تھے جن پر صدقہ حرام ہے۔ تاکہ وہ اس سے بچیں اور یہ نہ سمجھیں کہ ہمارے ساتھ بے انصافی ہوئی ہے۔ حضور کے گھر والوں اور قریبی رشتہ داروں کے لئے صدقہ حرام کرنے میں بہت بڑی مصیبت تھی۔ مبادا کوئی کہے کہ صدقات کا حکم اپنی کنبر پروری کے لئے دیا گیا ہے۔

## بَابُ مَا جَاءَ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ

طلب علم کا باب

۸۴۳۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، أَنَّهُ بَلَغَهُ أَنَّ لُقْمَانَ الْحَكِيمَ أَوْصَى ابْنَهُ فَقَالَ: يَا بُنَيَّ جَالِسِ الْعُلَمَاءَ وَزَارِجُهُمْ مَبْرُكٌ كَثِيرٌ. فَإِنَّ اللَّهَ يُخَيِّبُ الْقُلُوبَ بِنُورِ الْحِكْمَةِ. كَمَا يُخَيِّبُ اللَّهُ الْأَرْضَ بِالْقَيْتَةِ بِوَابِلِ السَّمَاءِ.

ترجمہ: مالک کو خبر پہنچی ہے کہ لقمان حکیم نے اپنے بیٹے کو وصیت کی اور کہا، میرے پیارے بیٹے! علماء کی مجلس میں بیٹھ اور ان کے آگے گھٹنے نہ کر، کیونکہ اللہ تعالیٰ دلوں کو حکمت کے نور سے زندہ کرتا ہے۔ جس طرح کہ مردہ زمین کو موسلا دھار بارش سے زندہ کرتا ہے۔

شرح: کتاب اللہ کی بہت سی آیات اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث میں علم کے فضائل مذکور ہیں لیکن ہر آدمی کتاب اللہ اور سنت کا مطالعہ نہیں کر سکتا۔ لہذا امام مالک نے لقمان حکیم کا قول روایت کر کے ایک مختصر اور آسان طریقہ بتایا ہے جس سے ہر طالب علم حسب ضرورت علم حاصل کر سکتا ہے۔

## بَابُ مَا يَتَّقِي مِنْ دَعْوَةِ الْمَظْلُومِ

مظلوم کی بددعا سے بچنے کا حکم

۸۴۴۔ حَدَّثَنِي عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ اسْتَعْلَمَ مَوْلًى لَهُ يُدْعَى هُنَيْيَا عَلَى الْحِنَى. فَقَالَ: يَا هُنَيَّ! اضْمُئْ جَنَاحَكَ عَنِ النَّاسِ. وَاتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ

فَإِنْ دَعَا الظَّالِمُ مُسْتَجَابَةً. وَأَدْخَلَ رَبُّ الصَّرِيَّةِ وَرَبُّ الْغَنِيْمَةِ. وَإِيَّاى وَنَعَمَ ابْنِ عَوْفٍ. وَنَعَمَ ابْنِ عَفَّانَ. فَإِنَّهُمَا إِنْ تَهْلِكُ مَا شِئْتَهُمَا يَرْجِعَا إِلَى نَخْلٍ وَزَرْعٍ. وَإِنَّ رَبَّ الصَّرِيَّةِ وَرَبُّ الْغَنِيْمَةِ إِنْ تَهْلِكُ مَا شِئْتَهُمَا يَأْتِيَنِ بَيْنِيهِ فَيَقُولُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! أَتَاكَ لَكُمْ أَنَا هَلَاكَ. فَأَلْمَأُ وَالْعَلَاءُ أَلْبَسُ عَلَى مِنَ الذَّهَبِ وَالْوَرَقِ. وَأَيُّمُ اللَّهِ إِنَّهُمْ لَيَرَوْنَ أَنِّي قَدْ ظَلَمْتُكُمْ. إِنَّهَا لِبَلَادُهُمْ وَمِيَاهُهُمْ. قَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ. وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ. وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا أَلْمَالُ الَّذِي أَحْبَبْتُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا حَبِيتُ عَلَيْهِمْ مِنْ بِلَادِهِمْ شَبْرًا.

ترجمہ: اسلم نے کہا کہ عمر بن الخطابؓ نے اپنے ایک آناد کردہ غلام مہنی نامی کو سرکاری چراگاہ کا منتظم مقرر کیا اور فرمایا، اے مہنی لوگوں پر ظلم و ستم سے باز رہ۔ (ان سے شفقت و رحم کا سلوک کر۔) اور مظلوم کی بددعا سے بچ۔ کیونکہ مظلوم کی بددعا قبول ہوتی ہے۔ اور بس نہیں اونٹوں کے مالک کو چراگاہ میں داخل ہونے سے۔ اور اسی طرح چالیس بکریوں کے مالک کو اجازت دے دے۔ اور ابن عوفؓ اور ابن عوفؓ کے جانوروں کو اجازت مت دینا۔ کیونکہ وہ مالدار لوگ ہیں۔ اگر ان کے مویشی ہلاک بھی ہو جائیں تو مدینہ کی طرف اپنی زمین اور کھیتی میں اور باغوں میں واپس آجائیں گے۔ اور چھوٹے ریوڑ والا اور کم اونٹوں والا، اگر اس کے جانور مر گئے تو میرے پاس اپنی اولاد کو لائے گا اور کہے گا، اے امیر المؤمنین، اے امیر المؤمنین، تو برا بھلا ہو کیا میں انہیں بے یار و مددگار چھوڑ سکتا ہوں؟ پس پانی اور گھاس کی اجازت دینا میرے نزدیک سونا چاندی خرچ کرنے سے آسان تر ہے۔ اور واللہ وہ سمجھیں گے کہ تو نے ان پر ظلم کیا ہے۔ کیونکہ علاقہ ان کا ہے اور چشمے ان کے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں وہ ان کی خاطر لڑتے رہے اور اسلام لائے تو ان کے قتلے۔ اور اس خدا کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے اگر جہاد و قتال کی خاطر لڑنے والی سواریاں نہ ہوتیں تو میں ان کے علاقے کی ایک بالشت کو بھی چراگاہ نہ بناتا۔

شرح: مہنی سرکاری چراگاہ بھی اسلام کی خدمت اور مسلمانوں کے دفاع کی خاطر روکے ہوئے جانوروں کے لئے ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو چراگاہ بنانے اور پابندی لگانے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اس چراگاہ میں صدقے کے جانور اور غنہ کے جانور اور سرکاری سواریاں چرتی تھیں۔ دراصل یہ سب کچھ بھی عوام کی خاطر تھا۔ نہ کہ کسی حاکم یا دوسرے کی ذاتی اغراض کی خاطر۔ حاکم کا یہی عقیدہ اس میں تقویٰ کی بنیدیاں پیدا کرتا ہے۔ یہ زمین جسے سرکاری چراگاہ بنایا گیا تھا۔ دراصل بجز اور مردہ زمین تھی۔ جسے مصلحت عامہ کے لئے گہیر کر چراگاہ بنایا گیا تھا۔ یہ زمین مدینہ کی وادیوں میں تھی۔ اور بزر ورا شہر میں نہیں ہوتی تھی۔

## بَابُ أَسْمَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں کا باب

۱۸۰۸ حَدَّثَنَا مَالِكٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ مُصَدِّ بْنِ جُبَيْرٍ بْنِ مُطْعِمٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: رُبِّي خَمْسَةٌ أَسْمَاءٌ - أَنَا مُحَمَّدٌ - وَأَنَا أَحْمَدُ - وَأَنَا الْبَاقِي الَّذِي يُخَوِّلُ اللَّهُ بَنِي الْكَفْرِ - وَأَنَا الْهَاشِرُ الَّذِي يُحْشَرُ النَّاسُ عَلَى قَدَمِي - وَأَنَا الْعَاقِبُ -

ترجمہ: محمد بن جبرین مطعم سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میرے پانچ نام ہیں۔ میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں اور میں ماجی رہنمائے والا ہوں کہ اللہ تعالیٰ میرے ذریعے سے کفر کو مٹائے گا۔ اور ہاشریوں جس کے قدموں پر لوگوں کا حشر ہوگا۔ اور میں عاقب ہوں۔

شرح: یہ روایت مالک سے مسند و موصول بھی ثابت ہے جیسا کہ بخاری میں ہے۔ مؤلفات کے دوسرے راویوں نے بھی اسے موصول بیان کیا ہے۔ حضور کے بہت سے صفاتی نام ہیں۔ جن سے آپ کے اوصاف اور اخلاق اور اعمال و صفات کا اظہار ہوتا ہے۔ محمد گزاتی نام ہے۔ مگر بقول حافظ ابن القیم یہ نام تو رات میں وارد ہے۔ رحمتنا۔ احمد وہ نام ہے، جسے عیسیٰ علیہ السلام نے بطور پیشگوئی بیان کیا تھا۔ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ۔ محمد کا لفظی معنی ہے لائق حمد، تعریف کیا گیا۔ جس کی بہت زیادہ حمد کی جائے۔ احمد کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کی بہت زیادہ تعریف کرنے والا۔ عاقب کا معنی ہے آخر میں آنے والا یعنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس حدیث میں پانچ نام آئے ہیں۔ مگر کتاب و سنت میں اور بہت سے نام ہیں۔ مثلاً شاہد، مبشر، نذیر، داعی الی اللہ، سراج نیر، النبی الاقی، مزکی، معلم وغیرہ۔ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم۔